



MEMORIA PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE CURSO 2018-19

**Diseño de una guía de apoyo para el estudio y valoración
neuropsicológica del lenguaje, aplicable a la asignatura de
Neuropsicología General del Grado de Psicología y a otras
asignaturas de Máster relacionadas**

Código del Proyecto: ID2018/205

Coordinadora:

Valentina Ladera Fernández

Miembros del Equipo:

María Victoria Perea Bartolomé

INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito de la Neuropsicología Clínica, uno de los campos de mayor interés por ser la primera función superior con la que nos encontramos al contactar con las personas en general y con los pacientes en concreto, es el lenguaje. Ya desde el lenguaje conversacional, expresamos y ponemos en marcha mecanismos lingüísticos de comprensión verbal de gran interés. El lenguaje muestra ciertas dificultades para su correcta evaluación y para la identificación de los diferentes tipos de trastornos lingüísticos. El estudio de los diferentes tipos de afasias requiere de un conocimiento preciso del sustrato neurofuncional del lenguaje y de la contemplación de un gran número de variables que intervienen en el Sistema Funcional Lingüístico.

Desde la implantación de las enseñanzas universitarias dentro del Espacio Europeo de Enseñanzas Universitarias (EEES) ha habido una adaptación progresiva de las metodologías docentes, con la finalidad de generar un papel más activo de los estudiantes en su proceso de formación. En el ámbito de estudios de Ciencias de la Salud, se hace necesario utilizar nuevos recursos que permitan al alumnado tener un mayor acercamiento al campo aplicado de los conocimientos teóricos que adquieren.

Entre los recursos y materiales didácticos utilizados para facilitar a los estudiantes el proceso de aprendizaje se incluye el análisis de casos clínicos con diferentes patologías neurológicas y neuroquirúrgicas que cursan con deterioro cognitivo, en consonancia con los contenidos que se abordan tanto en las clases magistrales como en las clases prácticas que se imparten en las diferentes asignaturas de Neuropsicología.

Con la implantación del Grado hemos creado recursos y materiales didácticos, con la finalidad de facilitar a los estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje. La elaboración de material tanto en forma de guías o en formato audiovisual ha colaborado en años anteriores de manera significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestros estudiantes de Grado y Postgrado. Por ejemplo, el Manual, “*Neuropsicología. Libro de Trabajo*” (Perea, Ladera y Echeandía 2015; 5ª ed) donde el estudiante debe ir cumplimentando a lo largo del curso y presentarlo antes de la evaluación final, con la finalidad de que una vez corregido por el profesor, le sea devuelto y pueda utilizarlo como guía en sus estudios. El grado de satisfacción mostrado por los estudiantes con estos materiales didácticos es alto.

OBJETIVOS

Partimos de la hipótesis de que la guía para el estudio y evaluación de la función lingüística, facilitará el estudio y comprensión de los sistemas funcionales implicados en el lenguaje y contribuirá al conocimiento de los trastornos del lenguaje, especialmente aquellos que aparecen tras una lesión cerebral (trastornos de tipo afásico).

El objetivo de este proyecto fue elaborar un protocolo para el estudio y valoración neuropsicológica del lenguaje, de cara a su utilización en las clases de la asignatura de Neuropsicología General del Grado en Psicología, así como en las asignaturas afines de los Máster Oficiales de Neuropsicología, Psicogerontología y Psicología General Sanitaria.

METODOLOGÍA

Participantes

Han participado 230 estudiantes, 155 de tercer curso del Grado en Psicología matriculados en la asignatura de Neuropsicología General, 37 del Máster en Neuropsicología, 27 del Máster en Psicología General Sanitaria y 11 del Máster en Psicogerontología. El 10,4% (n= 24) son varones y el 89,18% (n= 206) mujeres. En la tabla 1 se presentan el número de participantes, el género y la edad media en función de la titulación.

Tabla 1. Participantes

Titulación	Nº participantes	Género M/F	Edad Media (SD)
Grado Psicología. Curso 3º	155	17/138	20,88 (1,49)
Máster en Neuropsicología	37	3/34	26,46 (3,99)
Máster en Psicología General Sanitaria	27	4/23	25,81 (3,35)
Máster en Psicogerontología	11	1/10	25,45 (2,42)

Guía para el estudio y valoración neuropsicológica del lenguaje

I- Protocolo para la evaluación neuropsicológica del lenguaje. Consta de:

- a) Historia clínica.
- b) Datos de la exploración física general.
- c) Datos de la exploración neurológica.
- d) Estudio neuropsicológico.

Se analizan los cuatro componentes fundamentales en el estudio neuropsicológico del lenguaje: 1. *Expresión oral*: lenguaje conversacional; lenguaje reflexo (repetición); secuencias automáticas; recitado, canto y ritmo; denominación;

lenguaje narrativo. 2. *Comprensión oral*: audición fonémica; comprensión de palabras; comprensión de oraciones (simples y complejas); comprensión de estructuras lógicas gramaticales. 3. *Expresión escrita*: mecánica de la escritura; escritura seriada; dictado de letras aisladas; dictado de números; dictado de palabras y frases; copia; encontrar palabras escritas; elaboración de oraciones; escritura narrativa. 4. *Comprensión escrita*: discriminación de símbolos y palabras; asociación fonética; lectura de oraciones y párrafos.

II- Instrumentos para la valoración neuropsicológica del lenguaje

- Mini-Mental State Examination (Lobo, Saz, Marcos y ZARADEMP, 2002)
- Mississippi Aphasia Screening Test -MAST- (Nakase-Thompson, Manning, Sherer y Yablon, 2002; 2005), adaptación al castellano (Romero et al., 2012).
- The Aphasia Check List -ACL- (Kalbe, Reinhold, Ender y Kessler, 2002)
- Test Boston para el diagnóstico de la afasia -TBDA- (Goodglass y Kaplan, 1986).
- Test de Vocabulario de Boston (Kaplan, Goodglass y Weintraub, 1996)
- Token Test (De Renzi y Fanglioni, 1962; Versión abreviada, 1978)

III- Árbol de toma de decisión diagnóstica en afasia (Perea, Ladera y Echeandía, 1998).

Procedimiento

Para la consecución del objetivo planteado se ha desarrollado el plan de trabajo que se especifica a continuación.

Durante el periodo de noviembre de 2018 a febrero de 2019 los miembros del equipo elaboramos la guía para el estudio y valoración de la Función Lingüística.

En febrero y marzo de 2019 presentamos en clase la guía de valoración de la función lingüística a los alumnos de tercer curso del Grado en Psicología, Máster Oficiales en Neuropsicología, Psicogerontología y Psicología General Sanitaria.

Para poder evaluar los resultados con marcadores objetivables en el aprendizaje del estudio y valoración del Sistema Funcional Lingüístico, hemos elaborado un cuestionario de satisfacción que se ha pasado de forma anónima a los estudiantes. Dicho cuestionario está constituido por seis ítems ajustados a una escala tipo Liker de 1 a 5 puntos (figura 1). Los datos obtenidos han sido introducidos en el paquete estadístico SPSS para su análisis.

Durante el mes de mayo de 2019 hemos analizado e interpretado los datos recogidos en las encuestas de satisfacción del alumnado y, finalmente, durante el mes de junio hemos elaborado la presente memoria.

Consideraciones éticas

Todos los estudiantes han participado de forma voluntaria. El cuestionario es anónimo, teniendo en cuenta la ley de protección de datos española 15/1999 y la ley europea de protección de datos del 25 de mayo de 2018 (RGPD).

Titulación:

Curso:

Edad:

Género:

En relación la guía de estudio y valoración neuropsicológica del lenguaje, responda a lo siguiente:

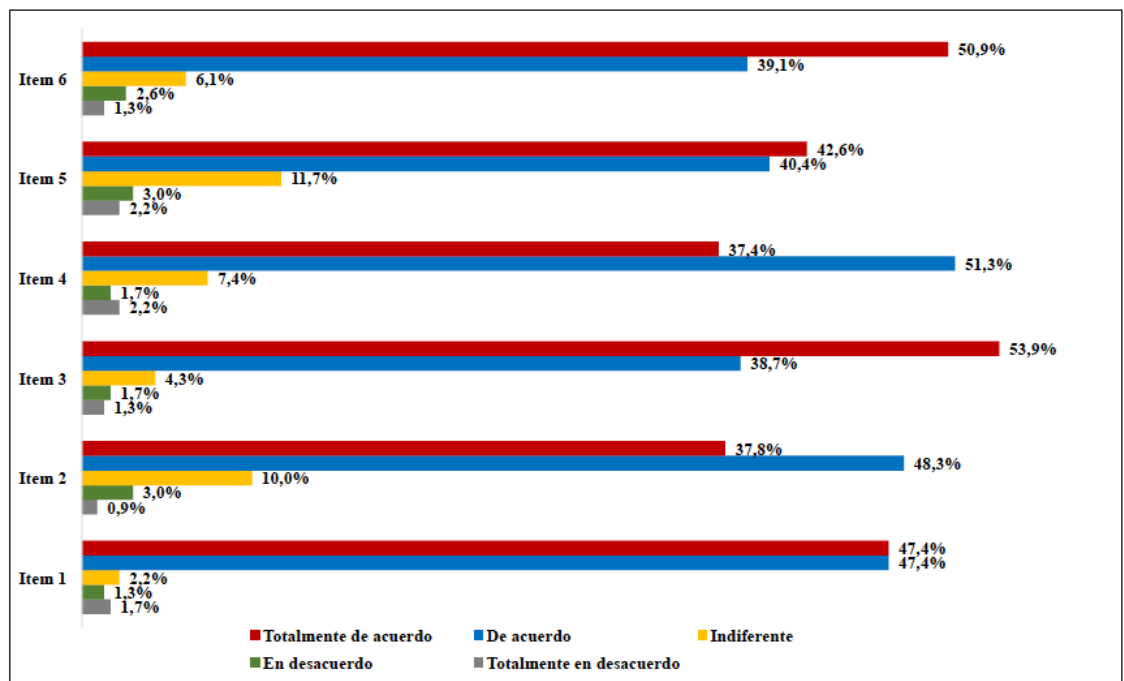
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La guía presentada ofrece un contenido pertinente y adecuado para el aprendizaje de la evaluación neuropsicológica del lenguaje.					
La guía ayuda a mejorar el aprovechamiento de las clases.					
Es una herramienta útil para la asimilación de contenidos.					
La guía propuesta facilita la valoración del sistema funcional lingüístico.					
La guía facilita mi autonomía para aprender a tomar las decisiones de cara a un diagnóstico adecuado.					
Estoy satisfecho con la utilización de este tipo de materiales docentes.					

Figura 1. Cuestionario aplicado para evaluar la utilidad y satisfacción percibidas

RESULTADOS

En la gráfica 1 se puede visualizar la distribución de respuestas conjunta en cada ítem del cuestionario aplicado para valorar el grado de satisfacción de los estudiantes. Los estudiantes de Grado y Máster indican en todos los ítems del cuestionario estar totalmente de acuerdo o de acuerdo que la guía presentada ofrece un contenido

pertinente y adecuado para el aprendizaje de la evaluación neuropsicológica del lenguaje, ayuda a mejorar el aprovechamiento de las clases, Es una herramienta útil para la asimilación de contenidos, facilita la autonomía del estudiante para aprender a tomar las decisiones de cara a un diagnóstico adecuado y se sienten satisfechos con la utilización de este tipo de materiales docentes (gráfica 1).

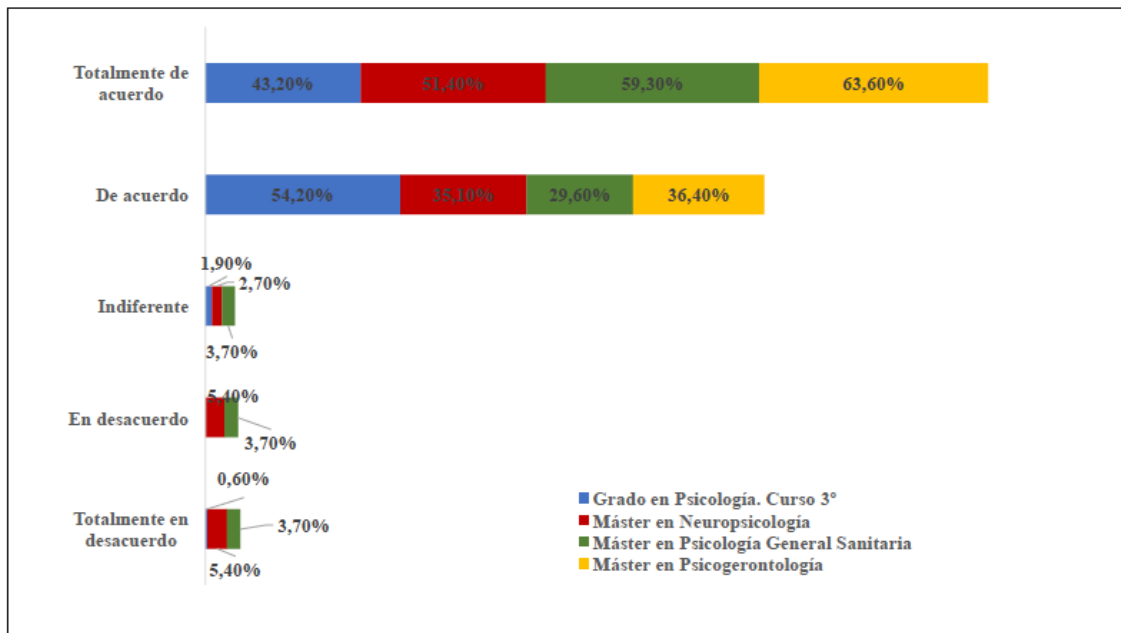


Gráfica 1. Porcentaje de respuestas en cada uno los ítems del cuestionario de todos los participantes

A continuación, se presentan los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems en función de la titulación.

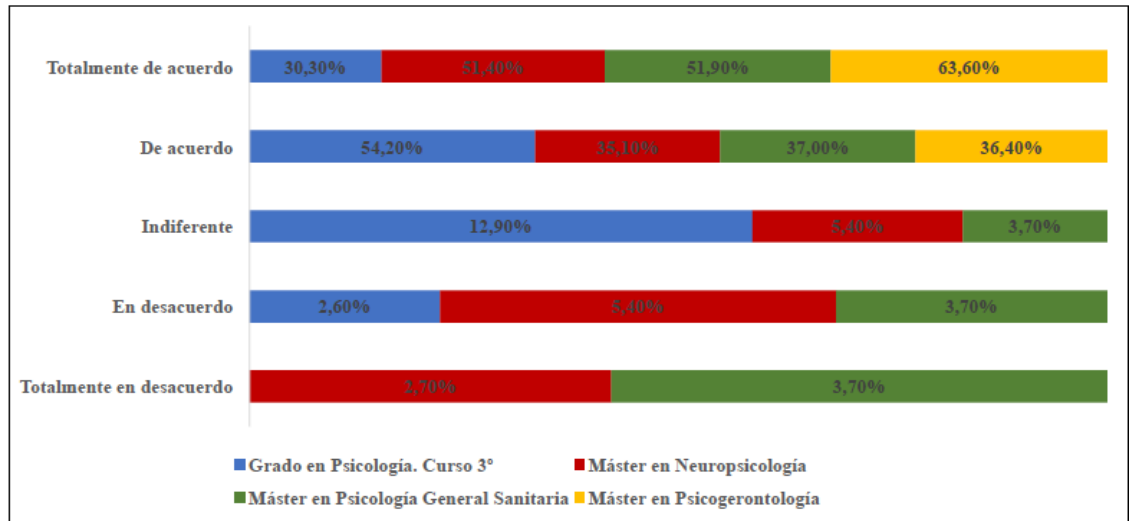
En relación al ítem 1, “*La guía presentada ofrece un contenido pertinente y adecuado para el aprendizaje de la evaluación neuropsicológica del lenguaje.*”, puede

observarse que la gran mayoría de los estudiantes de Grado y Máster están totalmente de acuerdo o de acuerdo (gráfica 2). Un porcentaje pequeño ha señalado las opciones en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Son los estudiantes de Máster los que valoran mejor este aspecto.



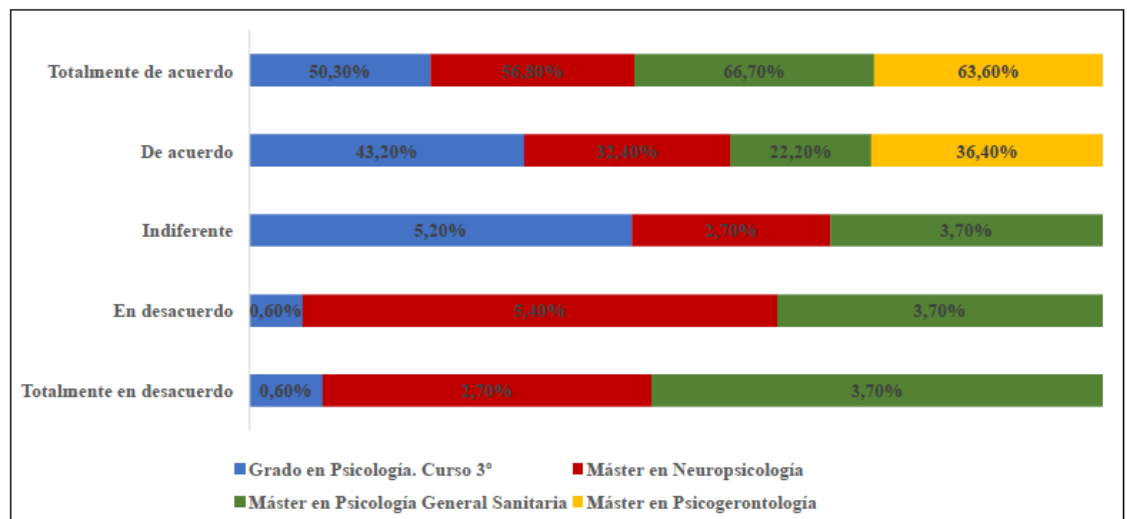
Gráfica 2. Porcentaje de respuestas en el ítem 1 del cuestionario en función de la titulación.

En el ítem 2, “*La guía ayuda a mejorar el aprovechamiento de las clases*” se observa que la mayoría de los estudiantes señalan que están totalmente de acuerdo o de acuerdo (gráfica 3). Son los participantes que están cursando los diferentes Másteres los que consideran que la guía mejora el aprovechamiento de las clases.



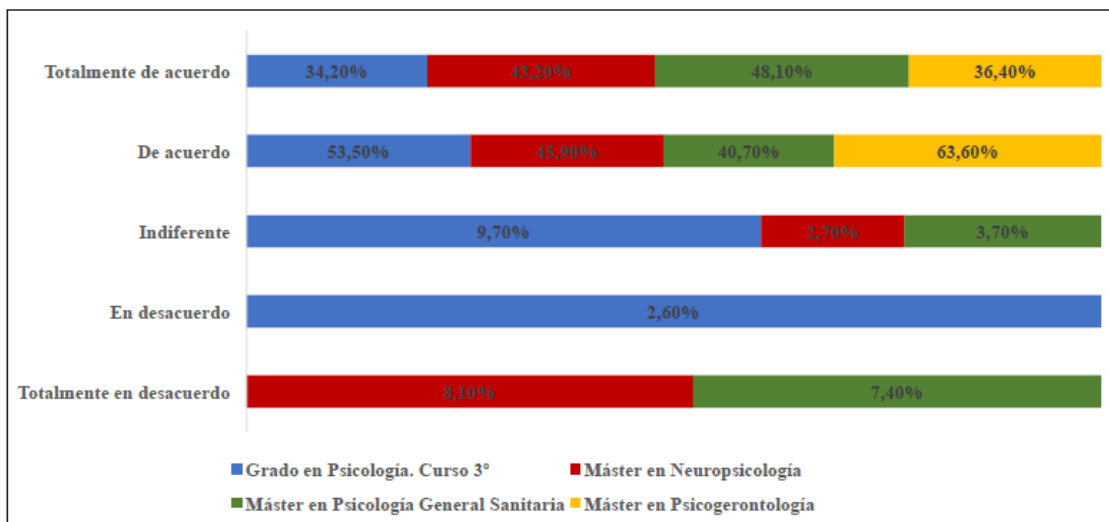
Gráfica 3. Porcentaje de respuestas en el ítem 2 del cuestionario en función de la titulación.

Con respecto al ítem 3 del cuestionario “*Es una herramienta útil para la asimilación de contenidos*” la mayoría de los participantes indican estar de acuerdo o totalmente de acuerdo (gráfica 4).



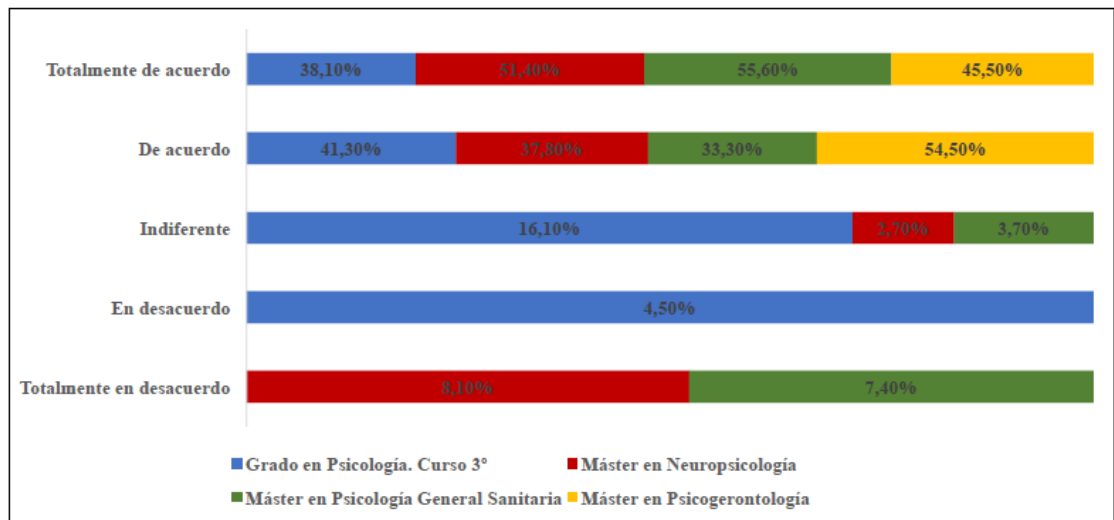
Gráfica 4. Porcentaje de respuestas en el ítem 3 del cuestionario en función de la titulación.

En relación al ítem 4, “*La guía propuesta facilita la valoración del sistema funcional lingüístico.*”, puede observarse que los participantes tanto de Grado como de Máster, están de acuerdo o totalmente de acuerdo (gráfica 5).



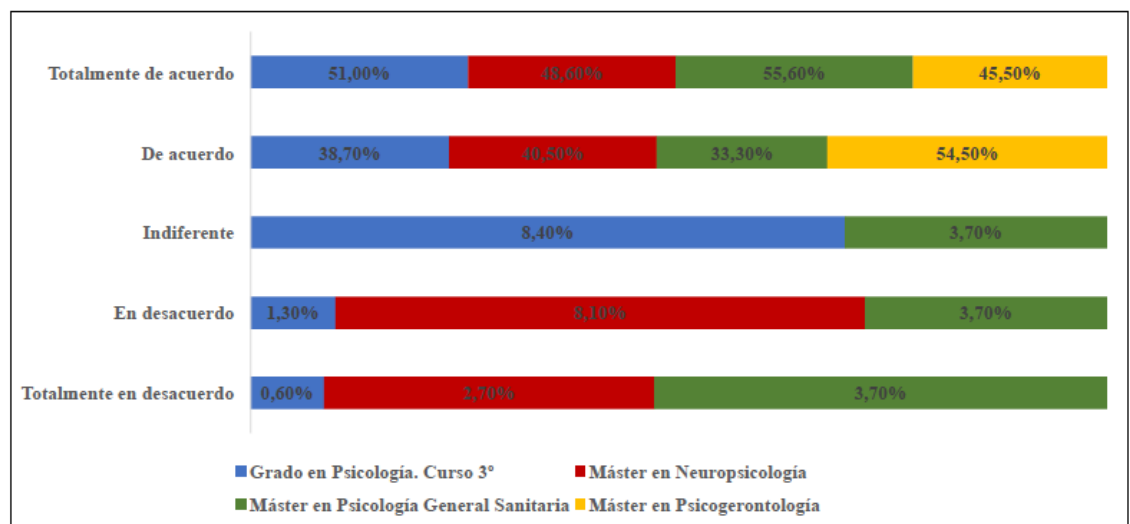
Gráfica 5. Porcentaje de respuestas en el ítem 4 del cuestionario en función de la titulación.

En el ítem 5, “*La guía facilita mi autonomía para aprender a tomar las decisiones de cara a un diagnóstico adecuado*”, de forma similar a los ítems anteriores, se puede observar que la mayoría de los estudiantes, tanto de Grado como Máster, han contestado a la opción de acuerdo o totalmente de acuerdo. Un 4,5% de estudiantes de Grado señalan estar en desacuerdo (gráfica 6).



Gráfica 6. Porcentaje de respuestas en el ítem 5 del cuestionario en función de la titulación.

Con respecto al ítem 6 del cuestionario “*Estoy satisfecho con la utilización de este tipo de materiales docentes*” todos los participantes indican estar de acuerdo o totalmente de acuerdo (gráfica 7).



Gráfica 7. Porcentaje de respuestas en el ítem 6 del cuestionario en función de la titulación.

Con la finalidad de comprobar si existen diferencias entre los estudiantes de Grado y Máster en los diferentes ítems hemos realizado un ANOVA de un factor. Encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos ($p > 0,05$). Tabla 3. Las puntuaciones en todos los ítems de cuestionario es similar en los estudiantes de Grado y los estudiantes de Máster

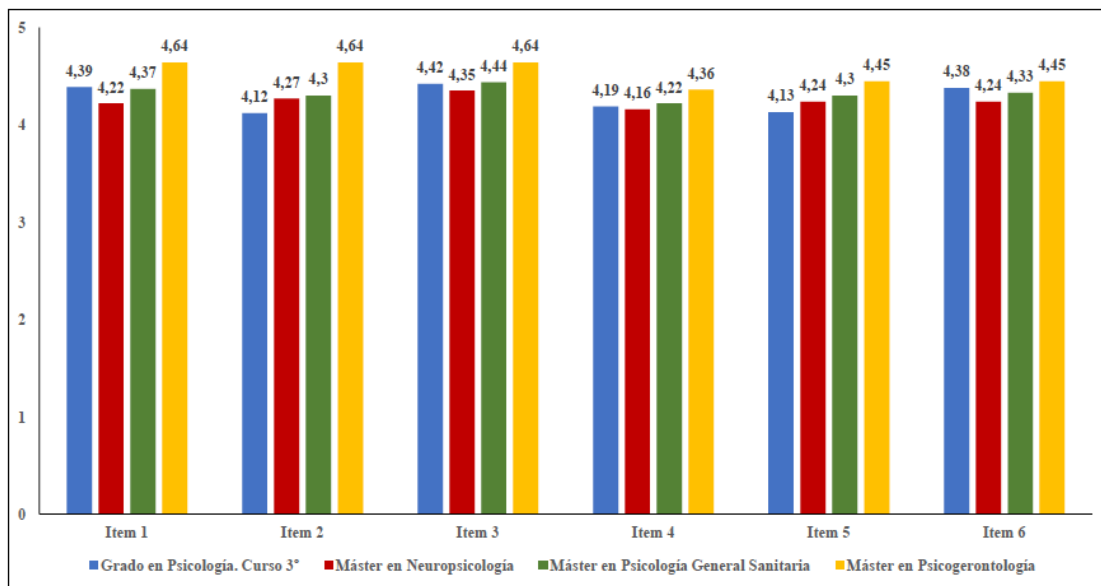
Tabla 3. ANOVA de un factor. Grado y Máster

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Item 1	Inter-grupos	,183	1	,183	,322	,571
	Intra-grupos	129,660	228	,569		
	Total	129,843	229			
Item 2	Inter-grupos	2,245	1	2,245	3,522	,062
	Intra-grupos	145,338	228	,637		
	Total	147,583	229			
Item 3	Inter-grupos	,003	1	,003	,005	,946
	Intra-grupos	136,089	228	,597		
	Total	136,091	229			
Item 4	Inter-grupos	,020	1	,020	,029	,865
	Intra-grupos	154,780	228	,679		
	Total	154,800	229			
Item 5	Inter-grupos	1,364	1	1,364	1,646	,201
	Intra-grupos	188,966	228	,829		
	Total	190,330	229			
Item 6	Inter-grupos	,277	1	,277	,414	,521
	Intra-grupos	152,489	228	,669		
	Total	152,765	229			

Entre los diferentes Másteres, Neuropsicología, Psicología General Sanitaria y Psicogerontología, no encontramos diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los 6 ítems del cuestionario ($p > 0,05$). Tabla 4 y gráfica 8.

Tabla 4. ANOVA de un factor. Máster en Neuropsicología, Psicología General Sanitaria y Psicogerontología

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Item 1	Inter-grupos	1,555	2	,777	,765	,469
	Intra-grupos	73,112	72	1,015		
	Total	74,667	74			
Item 2	Inter-grupos	1,194	2	,597	,677	,511
	Intra-grupos	63,472	72	,882		
	Total	64,667	74			
Item 3	Inter-grupos	,702	2	,351	,397	,674
	Intra-grupos	63,645	72	,884		
	Total	64,347	74			
Item 4	Inter-grupos	,348	2	,174	,164	,849
	Intra-grupos	76,239	72	1,059		
	Total	76,587	74			
Item 5	Inter-grupos	,379	2	,189	,172	,842
	Intra-grupos	79,168	72	1,100		
	Total	79,547	74			
Item 6	Inter-grupos	,409	2	,204	,224	,800
	Intra-grupos	65,538	72	,910		
	Total	65,947	74			



Gráfica 8. Puntuaciones medias en los seis items del cuestionario en función de la titulación.

CONCLUSIONES

A partir de los datos obtenidos a través del cuestionario de satisfacción aplicado, podemos concluir lo siguiente:

- Los estudiantes del Grado de Psicología y de Máster (Neuropsicología, Psicología General Sanitaria y Psicogerontología) consideran que la guía elaborada es una herramienta de apoyo útil para el estudio y valoración neuropsicológica del lenguaje.

- La guía supone una ayuda importante para los estudiantes, facilitando el aprendizaje autónomo, permitiendo recordar y reforzar los conocimientos adquiridos en las clases presenciales en el tercer curso de Grado en Psicología, Máster en Neuropsicología, Máster en Psicología General Sanitaria o Máster en Psicogerontología.

- La guía es un recurso facilitador del aprendizaje del Sistema Funcional Lingüístico.

- El grado de satisfacción (alto) con la guía presentada no varía en función de los estudios que se están realizando, Grado en Psicología, Máster en Neuropsicología, Máster en Psicología General Sanitaria o Máster en Psicogerontología.

- Independientemente del Máster que los participantes estén cursando, el nivel de satisfacción (alto) con la guía presentada es igual para todos.

Referencias

- De Renzi E, & Faglioni P. (1978). Normative data and screening power of a shortened version of the Token Test. *Cortex*, 14, 41–49. doi: 10.1016/S0010-9452(78)80006-9
- De Renzi E, & Vignolo L.A. (1962). The token test: a sensitive test to detect receptive disturbances in aphasics. *Brain*, 85, 665–678. doi: 10.1093/brain/85.4.665.
- Goodglass, H. y Kaplan, E. (1986). *La evaluación de la afasia y trastorno relacionados*. Madrid: Médica Panamericana.
- Kalbe E, Reinhold N, Ender U, & Kessler J (2002). *Aphasie-Check-Liste*. Köln, Prolog.
- Kaplan, E., Goodglass, H. y Weintraub, S. (1996). *Test de Vocabulario de Boston*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Lobo A, Saz P, Marcos G, & ZARADEMP. (2002). *MMSE: Examen Cognoscitivo Mini-Mental. Adaptación española*. Madrid: TEA Ediciones.
- Nakase-Thompson R, Manning E, Sherer M, & Yablon S. (2005). Brief assessment of severe impairments: Initial validation of the Mississippi aphasia screening test. *Brain Injury*, 16, 685-691. doi: 10.1080/02699050400025331
- Nakase-Thompson R, Manning E, Sherer M, Yablon S. (2002). Bedside screen of language disturbance among acute care admissions: Initial Psychometrics of the Mississippi Aphasia Screening Test. *Archives of Clinical Neuropsychology*. 17, 848.
- Perea, M.V., Ladera, V. y Echeandía, C. (1998). *Neuropsicología. Libro de Trabajo*. Salamanca: Amarú Ediciones
- Romero M, Sanchez A, Marin C, Navarro MD, Ferri J, y Noe E. (2012). Utilidad clínica de la versión en castellano del Mississippi Aphasia Screening Test (MASTsp): validación en pacientes con ictus. *Neurología*, 27, 216–224. doi: 10.1016/j.nrl.2011.06.006