

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА
ЛІГА СТУДЕНТІВ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 18–19 травня 2017 року)

Частина 2

Суми
Сумський державний університет
2017

правовой аспект) / В.М. Шадрін // Вестник Челябинского государственного университета. – 2003. – № 1. – том 9. – С. 111-117.

13. Когут Я. М. Щодо поняття адміністративно поліцейської діяльності / Я. М. Когут // Митна справа. – 2013. – № 5(2.2). – С. 321–326.

14. Горінецький Й. І. Правоохоронна функція держав Центральної Європи: теоретичні і практичні аспекти : дис... канд. юрид. наук :. 12.00.01 / Й. І. Горінецький ; Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2005. – 203 с., с. 45

15. Проневич С.О. Поліцейська діяльність як вид державно-управлінської діяльності [Електронний ресурс] / О. С. Проневич // Форум права. – 2009. – № 2. – С. 350-356. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ

Леунова В.О.

Студентка V курсу ННІ права

Сумського державного університету

Науковий керівник: Солонар А.В.

к.ю.н., доцент кафедри АГПФЕБ ННІ права

Сумського державного університету

На сьогодні значною загрозою сталому розвитку нашої країни є корупція і її негативні прояви. Корупція входить до топ – 10 актуальних проблем сьогодення, а більшість вчених запевняє, що корупція та її прояви це хвороба ХХІ століття.

Досвідчені вчені розглядають корупцію та прояви від неї - як слабкості людини. Стверджувалося, що вона може відігравати навіть позитивну роль у процесі реформування суспільства. Проте на рубежі ХХ—ХХІ ст. вона стала реальною загрозою подальшого розвитку суспільства навіть у розвинутих країнах. Аналіз індексу корумпованості країн світу, який щорічно проводиться міжнародною організацією «Transparency International», продовжує свідчити, що Україна залишається однією з найбільш корумпованих країн світу: у 2006 році вона посідала 99 місце, у 2010 році — 134, у 2011 році — 152 і в 2012 році — 144 місце, а на сьогоднішній день посідає – 134 місце [1].

Спостерігаючи розвиток корупції та вивчаючи статистику корупційних злочинів в Україні, слід наголосити на тому, що її рівень залишається на одному й тому ж місці. Боротьба з корупційною злочинністю в Україні має включати в себе відповідний комплекс

дієвих заходів, які забезпечать подолання корупційної кризи на сучасному етапі розвитку суспільства і держави.

Одним із найважливих аспектів сучасної державної правової політики в Україні є реформування системи запобігання і протидії корупції. Досягнення успіху у цьому процесі є передумовою для формування у суспільстві довіри до влади, зростання економічного потенціалу держави, покращення добробуту громадян України.

Початок такому реформуванню було покладено у 2014 році, коли було прийнято «Засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки», Закони України «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про запобігання корупції», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодонабувачів юридичних осіб та публічних діячів», «Про очищення влади». На жаль, сьогодні корупція не викорінена і набуває нових проявів.

Проте, аналізуючи нині діюче антикорупційне законодавство України слід підкреслити, що розробка і прийняття значної кількості законів, у жодному з яких немає ані чіткого визначення порушення, ані чіткого зв'язку з покаранням за нього – позитивно не позначається на стані корупції, тому і про ефективність говорити не слід.

Складність подолання корупції полягає у тому, що її наслідки зумовлені найпродуктивнішими факторами мотивації особи – багатства і влади. Корупційне середовище володіє високою здатністю до самоорганізації та стійкого самозбереження [2, с. 3-9].

Небезпека даного явища полягає в тому, що це явище викликає у суспільстві «звикання», у населення формується ставлення до нього як до «норми життя». Тож, корупція є, водночас, і причиною, і наслідком негараздів суспільства, яке її свідомо створює, диктує умови для її поширення і, водночас, вдається до спроб подолати її [3, с. 8-9].

Безсумнівно законодавчі зміни мають працювати, а не залишатися лише на папері. Враховуючи те, що корупційний злочин – це за своєю природою, перш за все, фінансовий злочин, боротьба з корупційною злочинністю повинна полягати ще й у значному фінансовому покаранні. Тобто, службова особа, яка була затримана на одержанні хабаря повинна буде відповісти за це шляхом сплатення штрафу до державного бюджету, і зрозуміло, що сума даного штрафу повинна бути значно більшою, аніж розмір хабаря. У даному випадку під страхом фінансових санкцій, які слід застосовувати не залежно від виду заходів відповідальності як додаткове покарання у такому розмірі, щоб особа на майбутнє добре задумалася над своїми протиправними діями.

Боротьба з корупційною злочинністю в нашій країні - це складне питання. Складність полягає в тому, на боротьбу з корупційними злочинами держава виділяє відповідну кількість коштів, а статистика реалізації самої боротьби – мізерна. Усе має відбуватись навпаки. Подолання корупційних злочинів повинно приносити фінансову користь державі шляхом наповнення бюджету.

Впровадження подібної системи змогло б не тільки стати дієвим способом протидії корупції, а й істотно підвищити ефективність роботи бюджетних структур.

Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що українській владі треба багато чого змінити, щоб зупинити цей процес і щоб законність та демократичні цінності стали нормою життя кожного чиновника і пересічного громадянина. Корупція в нашій країні стала надзвичайною проблемою. Державі потрібно розробити якісний та дієвий механізм її подолання, який включатиме не лише прийняття законодавчих змін, а й їх реалізацію на практиці. Крім того, слід запровадити жорсткі фінансові стягнення та заходи відповідальності. Корупція – це «хвороба», а боротьба із корупційною злочинністю - одне із перших завдань, яке потрібно виконати.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Інформаційно-ресурсний портал Української Правничої Фундації [Електронний ресурс]. — Режим доступу: www.transparency.org.ua.
2. Гавриш С.Б. Стан та проблеми антикорупційної експертизи законодавства в Україні. / С. Б. Гавриш // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика): науково-практичний журнал / Координац. ком. по боротьбі з корупцією і з організаційною злочинністю при Президентіві України. – 2010. - № 18. – с. 3-9.
3. Чистяков О.М. «Ватерлінія» успішності / О.М.Чистяков // Іменем Закону. – 2012. - № 5. – С. 8-9.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕРЕВЕЗЕННЯ ПАСАЖИРІВ ТА АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ НА АВТОМОБІЛЬНОМУ ТРАНСПОРТІ

Божко Є.І.

Студент II курсу ННІ права

Сумського державного університету

Науковий керівник: Колеснікова М.В.

к.ю.н., ст. викладач кафедри АППФЕБ ННІ права

Сумського державного університету