

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**“IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA Y GEOESTRATÉGICA DE NICARAGUA
PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN
CENTROAMÉRICA EN EL PERÍODO 2012-2018”**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO (A)
EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**YESICA BEATRIZ LÓPEZ FLORES
LUIS ROBERTO LÓPEZ GUARDADO
MARLIN ASTRID MENÉNDEZ FERMÁN**

DOCENTE ASESORA:

LICENCIADA SANTOS DEL CARMEN FLORES UMAÑA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, JUNIO DE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

Lic. José Omar Vanegas Tobar

PRESIDENTE

Lic. José Ricardo Lara Elías

SECRETARIO

Lic. Santos del Carmen Flores Umaña

VOCAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Msc. Roger Armando Arias Alvarado

RECTOR

Dr. Manuel de Jesús Joya Abrego

VICERRECTOR ACADÉMICO

Ing. Nelson Bernabé Granados Alvarado

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez

SECRETARIO GENERAL

Lic. Rafael Humberto Peña Marín

FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata

DECANA

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández

VICEDECANO

Msc. Juan José Castro Galdámez

SECRETARIO

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Mfe. Nelson Ernesto Rivera Díaz

**DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES
INTERNACIONALES**

Licda. Digna Reina Contreras de Cornejo

**DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez

**COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por permitirme concluir una de las principales metas de mi proyecto de vida, por consagrar sabiduría durante toda mi vida y a la virgen de Guadalupe por cuidar mis pasos e interceder por mí.

Enfatizo mi gratitud a mi madre que me ha motivado para poder seguir adelante, a mi abuela que, durante los últimos años antes de su partida al creador, me dejó infinidad de lecciones de vida, sobre todo que la humildad y el amor son dos valores que deben estar siempre presentes en la vida.

Así mismo, agradezco a la Licenciada Karen Campos por haber creído en mí y apoyado durante el proceso de la beca en la Universidad de El Salvador que me permitió financiar toda la carrera universitaria. De la misma forma, agradezco a mis mejores amigas Jessicka Ayala, Esmeralda de la Cruz por su amistad y estar siempre conmigo y a mis amigos los Licenciados: Jorge Hernández, Daniel Barrera, Alfredo Carranza, Franklin Quinteros, Edenilson Zavaleta y el Ingeniero Elmer Ayala por su apoyo incondicional.

Gracias a mis compañeros de tesis Luis López y Astrid Menéndez por su entrega durante este proceso de graduación, por permitirme compartir con ustedes a lo largo de carrera, reitero mi gratitud y mi cariño hacia ustedes.

Retribuyo mis sinceros agradecimientos a mis maestros que compartieron sus conocimientos y me guiaron en cada una de las actividades académicas, Wilson Flores, Julio Ramírez, Sandy Bernal, Jaqueline Rodas; a la Licenciada Carmen Flores, por su paciencia y consejos brindados como asesora del Trabajo de Grado, sin duda fue un apoyo sustancial, y finalmente a todos mis compañeros de la AGU y compañeros de lucha de las asociaciones MG-8-IERI.

Yesica Beatriz López Flores

Agradezco en primer lugar a Dios que me ha bendecido en gran medida con excelentes amigos y familia, por permitirme llegar hasta este punto de mi vida, proveerme de la sabiduría y fortaleza necesaria para no decaer ante ningún obstáculo para cumplir mis objetivos.

A mi madre, Ana María Guardado a quien dedico todos y cada uno de mis logros, es la persona a quien más admiro y ha estado incondicionalmente en cada paso de mi vida.

Agradecimientos especiales a la Licda. Yesenia Martínez de Guzmán que me permitió, el honor de ser parte de la familia becaria en la mejor universidad de El Salvador, a la Licenciada García que estuvo a cargo de todo el proceso de dicha beca, siendo muy eficiente en su labor, al Consejo de becas, a la Unidad de Estudios Socioeconómicos y a la Universidad de El Salvador en general. Enfatizo mi gratitud hacia mis compañeras de proceso de grado, colegas y amigas Yesica López y Astrid Menéndez, por todo su apoyo durante la carrera, su dedicación, esfuerzo y voluntad para culminar con éxito dicho proceso. Agradezco a la docente asesora, Licda. Santos del Carmen Flores Umaña, por su excelente desempeño y experticia durante el desarrollo de la investigación. Así mismo a las demás personas que contribuyeron al desarrollo del presente trabajo, al Gral. Levyn Herber Andrade, Asesor del Ministerio de Defensa de El Salvador por compartir sus valiosos conocimientos en el área, a la Embajada de Nicaragua en especial al Ministro Consejero Lic. Jorge Macías, que nos brindó acceso a información y postura oficial de la República de Nicaragua.

Concluyo agradeciendo a toda mi familia, amigos, compañeros y docentes de los cuales he aprendido algo en particular, por el apoyo y consejos que siempre considere y estime mucho en cada fase de mi vida.

Luis Roberto López Guardado

Doy infinitas gracias a Dios por concederme este logro, mediante su bondad, amor, misericordia y sabiduría para con mi vida. Agradezco especialmente a mi padre Víctor Manuel Menéndez Hernández, por estar incondicionalmente en cada paso de mi vida, y ser mi principal apoyo para iniciar y dar por culminado este proceso.

Así mismo, agradezco a Marlin Yanira Fermán de Menéndez, mi madre quien me ha motivado, fortalecido y comprendido para poder seguir adelante, además de instruirme en el temor al Creador. De igual manera, a mi tía Miriam Araceli Fermán de Guerrero por su cariño y apoyo incondicional en cada paso de mi vida.

Gracias a mis compañeros, amigos y colegas Luis López y Yesica López, por todo su apoyo, dedicación y empeño durante el proceso de grado y la carrera misma, les deseo muchos éxitos en todo lo que emprendan. Retribuyo mi muestra de agradecimiento a la docente asesora, Licda. Santos Del Carmen Flores Umaña, al ser una profesional ejemplar dentro de la Escuela de Relaciones Internacionales, a quien debemos parte de nuestro éxito al ser la persona que nos ha guiado durante el desarrollo de la investigación y del proceso de grado. Así mismo a los demás profesionales que contribuyeron al desarrollo del presente trabajo como el Gral. Levyn Herber Andrade, Asesor del Ministerio de Defensa de El Salvador y al Lic. Jorge Macías, Ministro Consejero de la embajada de Nicaragua, por compartir sus amplios conocimientos en Geoestrategia y Política Exterior siendo reflejado en esta investigación. Finalmente, agradezco a toda mi familia, amigos, compañeros y personal docente de la Universidad de El Salvador que contribuyeron con su apoyo, consejos y enseñanzas hacia mi persona. Muchas bendiciones a todos.

Marlin Astrid Menéndez Fermán

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	i
1.ORIGEN Y DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES POLÍTICO-DIPLOMÁTICAS ENTRE LA FEDERACIÓN DE RUSIA Y LA REPÚBLICA DE NICARAGUA: ESTUDIO DE VÍNCULOS POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS QUE INCIDEN EN EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES BILATERALES ENTRE AMBOS PAÍSES	1
1.1 Acontecer histórico en Nicaragua	3
1.1.1 Estados Unidos con el establecimiento de la Doctrina Monroe, como medio de expansionismo dentro de Nicaragua.....	3
1.1.2 Nicaragua como posible vía interoceánica en el Istmo Centroamericano7	
1.1.3 Establecimiento y caída de la dictadura somocista en Nicaragua	10
1.1.4 Revolución popular nicaragüense, triunfo y caída de la revolución	19
1.1.5 Surgimiento, desenlace del Frente Sandinista de Liberación Nacional y su influencia en Nicaragua.....	24
1.2 Génesis de la Política Exterior de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) con Nicaragua en el establecimiento de las relaciones diplomáticas.....	25
1.2.1 Primeros acercamientos entre la Federación de Rusia y Nicaragua para la consecución de relaciones diplomáticas	25
1.2.2 Plan de las relaciones del Partido Comunista Soviético y el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua	29
1.2.3 Rol de Daniel Ortega en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales32	
1.2.4 Condonación de la deuda externa de Nicaragua con Rusia.....	34
1.3 Apertura de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses: semejanzas ideológicas y políticas.....	37
1.3.1 Semejanzas ideológicas y políticas entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua	37
2.INCIDENCIA DE LAS DIRECTRICES DE LOS JEFES DE ESTADO Y SU CUERPO DIPLOMÁTICO EN EL DESARROLLO DE LAS RELACIONES BILATERALES Y DE COOPERACIÓN ENTRE NICARAGUA Y LA FEDERACIÓN DE RUSIA.....	46
2.1 Incidencia y rol desempeñado por los jefes de Estado para la renovación de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses.....	48

2.1.1 Reformas presidenciales de Daniel Ortega, a través del Plan Estratégico Presidencial.....	56
2.1.1.1 Reforma Agraria	56
2.1.1.2 La anhelada economía mixta del FSLN.....	58
2.1.1.3 Principales reformas educativas.....	59
2.1.1.4 Ley de Partidos Políticos	60
2.1.1.5 Reforma electoral.....	61
2.1.2 Reformas presidenciales de Vladimir Vladímirovich Putin desde el año 2000 hasta la actualidad	62
2.2 Principales intereses y beneficios nacionales de las relaciones bilaterales de cooperación entre Rusia y Nicaragua.....	66
2.2.1 Fortalecimiento de las relaciones bilaterales de cooperación económicas, políticas y militares entre Rusia y Nicaragua.....	66
2.2.2 Compromisos y disposiciones para la consecución y cumplimiento de tratados y convenios ruso – nicaragüenses.....	69
2.2.2.1 Convenios y tratados celebrados entre La Ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y La República de Nicaragua.....	70
2.2.2.1.1 Convenio de Creación del Consulado Ruso en Nicaragua	70
2.2.2.1.2 Protocolo sobre la instalación de la representación comercial de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en la República de Nicaragua y de la representación comercial de la República de Nicaragua en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas	70
2.2.2.1.3 Convenio entre el gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el gobierno de La República de Nicaragua sobre el Transporte Aéreo.....	71
2.2.2.1.4 Acuerdo Sobre El Suministro Gratuito de Trigo y Mercancías de La Unión Soviética a La República de Nicaragua.....	71
2.2.2.1.5 Convenio de Intercambio Cultural e Intelectual	73
2.2.2.1.6 Convenios de Suministros de Maquinaria, Equipos y Productos de Rusia a Nicaragua.....	73
2.2.2.2 Tratados en materia militar, económica y política vigentes entre el gobierno de la Federación de Rusia y el gobierno de la República de Nicaragua.....	75
2.3. Reconfiguración de la Política Exterior de la Federación de Rusia con América Latina y Centroamérica	79
2.3.1 Las relaciones con los países de América Latina	79

3.PERSPECTIVAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS, COMERCIALES Y MILITARES DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA	94
3.1 Importancia geopolítica y geoestratégica de Nicaragua.....	96
3.1.1 Importancia geoestratégica de Nicaragua en el Istmo Centroamericano	96
3.1.2 Relevancia geopolítica de las relaciones ruso-nicaragüenses	98
3.1.3 Principales alianzas económico-comerciales entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua	102
3.1.4. Principales alianzas militares entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua	108
3.2 Importancia geopolítica de Centroamérica para la Federación de Rusia	113
3.2.1 Importancia geopolítica de Centroamérica para la Federación de Rusia	113
3.2.2 Incidencia de Rusia en Centroamérica para la apertura de nuevos espacios de influencia	119
3.2.3 Importancia geopolítica y geoestratégica de El Salvador para la Federación de Rusia.....	123
3.3 Posibles escenarios.....	126
3.3.1 Rusia concreta su poder de influencia en Nicaragua y se expande a todo el Istmo centroamericano	126
3.3.2 Estados Unidos genera inestabilidad política interviniendo en las relaciones bilaterales de la Federación de Rusia y la República de Nicaragua	128
CONCLUSIÓN.....	136
RECOMENDACIONES	140
BIBLIOGRAFÍA	141
ANEXOS	141
Imagen I: Trayectoria histórica de Vladimir Putin en la Federación de Rusia	149
Cuadro II: Donaciones por proyecto de Rusia a Nicaragua	150
Imagen III: Los 25 ejércitos más poderosos del mundo.....	151
Imagen IV: Centroamérica el camino de las drogas.....	152
Anexo V Entrevista 1: General Levyn Herber Andrade. Asesor del Ministerio de Defensa de El Salvador	153
Anexo VI Entrevista 2: Licdo. Jorge Macías, Ministro Consejero de la Embajada de Nicaragua.....	159

ÍNDICE DE GRÁFICOS, CUADROS Y FIGURAS

Gráfico

Gráfico I Cooperación oficial externa..... 69

Cuadro

Cuadro I: Donaciones por proyecto de Rusia a Nicaragua..... 150

Imagen

Imagen I: Trayectoria histórica de Vladimir Putin en la Federación de Rusia
..... 149

Imagen II: Los 25 ejércitos más poderosos del mundo..... 151

Imagen III: Centroamérica el camino de las drogas 152

RESUMEN

El primer capítulo da a conocer, el origen y desarrollo histórico de la Política Exterior de la Federación de Rusia, en el establecimiento de las relaciones bilaterales con Nicaragua, sus vinculaciones y semejanzas ideológicas y políticas, lo cual condujo a una serie de cambios a través de la historia. Por otro lado, el capítulo dos desarrolla, la incidencia de las directrices de los Jefes de Estado y el cuerpo diplomático de Rusia y Nicaragua, en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales y de cooperación ruso-nicaragüenses, con la finalidad de cumplir los objetivos planteados en su Política Interna y Exterior, considerando su interés y seguridad nacional; estudio que se analizará desde la perspectiva de la Teoría Neorrealista y Neoliberal.

En cuanto al último capítulo, desarrolla la importancia geopolítica y geoestratégica de Nicaragua para la Federación de Rusia, por sus diferentes características bioceánicas y ubicación geográfica, además, se realiza el estudio de los intereses geopolíticos y geoestratégicos rusos, sobre la región centroamericana, siendo este un puente de gran importancia entre Norte y Sur América, razón por la cual países como la República Popular de China y Rusia, pretenden la construcción de un canal interoceánico en territorio nicaragüense, generando así, diversas perspectivas y escenarios que se desarrollan en la finalización de la investigación.

Según se ha argumentado, el fortalecimiento de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüense, a través de los últimos años se debe al cambio geopolítico mundial, en la lucha por el poder, las grandes potencias como Rusia, buscan el acercamiento de países que poseen ciertas características que los vuelven estratégicos como lo es Nicaragua, ya que este le permite el posicionamiento y acercamiento a los países centroamericanos, generando tensión a los intereses de Washington sobre la región.

LISTA DE ABREVIATURAS

ADA	Acuerdo de Asociación con la Unión Europea
ALBA	Alianza Bolivariana para las Américas
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico
BM	Banco Mundial
BPP	Bloque Popular Patriótico
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
CACIF	Comité de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras
CEEA	Comunidad Económica Eurasiática
CEI	Comunidad de Estados Independientes
CIJ	Corte Internacional de Justicia
COIP	Orgánica de la Corporación Industrial del Pueblo
COSEP	Consejo Superior de la Empresa Privada
FDN	Fuerza Democrática Nicaragüense
FMI	Fondo Monetario Internacional
FPR	Frente Patriótico Revolucionario
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional
GLONASS	Sistema Global de Navegación por Satélite producido por Rusia
HKND	Hong Kong Nicaragua Canal Development (Company)
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INIDE	El Instituto Nacional de Información de Desarrollo
INRA	Instituto Nacional de Reforma Agraria
INSOR	Instituto para el Desarrollo Contemporáneo
JGRN	Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua

MCC	Mercado Común Centroamericano
MINED	Ministerio de Educación
OCS	Organización de Cooperación de Shangai
ONU	Organización de Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
OTSC	Organización del Tratado de Seguridad Colectiva
PAE	Programas de Ajuste Estructural
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
PPSC	Partido Popular Social Cristiano
PSD	Partido Social Demócrata
PSN	Partido Socialista Nicaragüense
SGP	Sistema General de Preferencias
SICA	Sistema de Integración Centroamericana
SIPRI	Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz
TLC	Tratado de Libre Comercio
UDEL	Unión Democrática de Liberación
UE	Unión Europea
UNASUR	Unión de Naciones Sudamericanas
UNO	Unión Nacional Opositora
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

INTRODUCCIÓN

La relación entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua en el continente americano se ha desarrollado históricamente, partiendo con las relaciones entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), relaciones que eran escasas antes del triunfo sandinista; donde se dio comienzo al apoyo económico y militar para sostener la Revolución Nicaragüense después de las sanciones interpuestas por Estados Unidos. Ante la caída de la dictadura Somoza, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) comienza una nueva etapa de acercamiento con el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), lo cual condujo a una serie de cambios a través de la historia que han afectado factores sociales, políticos, económicos, comerciales y de cooperación con Centroamérica y principalmente con Nicaragua, convirtiéndose este en un interés dentro de la Política Exterior del país eslavo.

En relación a la República de Nicaragua, ésta posee una privilegiada ubicación desde el punto de vista geopolítico, pues está ubicada en el centro de América lo que resulta de sumo interés para Rusia no solo por sus recursos naturales, sino también por su ubicación geográfica y las condiciones óptimas para la posible construcción del canal interoceánico que sin duda facilitaría el flujo comercial y aumentaría de gran manera el rol de Nicaragua y Centroamérica a escala mundial. Al igual que Estados Unidos, Moscú también ha buscado un acercamiento con la región, lo que implica desarrollar una alianza sólida entre el país eslavo y los Estados del Istmo Centroamericano, al convertirse en un punto de presión y contraposición a la estrategia militar de la OTAN, teniendo en cuenta que dentro de América Latina Colombia forma parte de dicha organización.

Consecuentemente, se destaca la génesis de las relaciones ruso-nicaragüenses partiendo de 1978, donde el gobierno del aquel entonces, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el Gobierno de Reconstrucción Nacional de la República de Nicaragua dieron pauta a las relaciones de apoyo político, económico, militar y diplomático entre las partes, donde la Unión Soviética dotó de armas, maquinaria, equipo, suministros como arroz y trigo, petróleo entre otras cosas para hacer frente a la crisis económica que enfrentaba el gobierno sandinista; en este período se estableció un hito que marcaría las futuras relaciones de Rusia y Nicaragua: el reconocimiento de independencia de Osetia del Sur y Abjasia algo que no fue bien visto por Georgia como contraparte. Todo esto conllevó a la creación de un llamado *Plan de Relaciones entre el Partido Comunista Soviético y el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua*.

En las décadas posteriores, las relaciones se fueron manteniendo e incluso mejorando, tanto así, que estos compromisos habilitaron a Moscú para financiar diversos proyectos de cooperación en diversos ámbitos dentro del Istmo; en materia comercial el acercamiento implicó la entrega de un portafolios de proyectos por parte de Nicaragua a la Federación Rusa que incluía la firma de acuerdos de cooperación y un tratado de libre comercio, que en el transcurso de los años a la actualidad es reflejado mediante el incremento de las importaciones y exportaciones ruso-nicaragüenses; en materia militar se consolidó la presencia de efectivos militares rusos en Nicaragua en apoyo al combate contra el narcotráfico estableciendo en el año 2013 y la firma de un memorando de cooperación, que permitiera coordinar sus posiciones con respecto a los principales problemas de seguridad internacional.

Con base a lo anterior según Kenneth Waltz, exponente de la Teoría Neorrealista, los Estados son el centro del sistema internacional y como actores racionales unitarios, buscan sobrevivir ante el permanente cambio de equilibrio de poderes, por lo cual, evidencian comportamientos individualistas a la hora de lograr sus metas y objetivos. Por su parte, el enfoque Neoliberal abona a este planteamiento mediante la puesta en perspectiva de un contexto globalizado, que incorpora la acumulación de capital para fortalecer y acrecentar el poder de las élites económicas de los Estados. Aquí podemos evidenciar el comportamiento de la Federación de Rusia en los últimos años, donde sus principales objetivos geopolíticos y geoestratégicos están enfocados a adquirir nuevos espacios de influencia en América Latina, Centroamérica y Nicaragua.

Ahora bien, la investigación se vuelve relevante en la medida en que aborda dos puntos importantes: El primero consiste en determinar la naturaleza de las relaciones que sostiene Rusia con Nicaragua, donde se contextualiza el origen, desarrollo y establecimiento de las relaciones diplomáticas entre las partes como consecuencia de las afinidades ideológicas y políticas entre ambos países para la consecución de los objetivos geopolíticos y geoestratégicos en América Latina planteados en la Política Exterior de la Federación de Rusia. En segundo lugar, implica el estudio de la personalidad y rol desempeñado por los jefes de Estado y cuerpo diplomático siendo clave para el fortalecimiento y desarrollo de iniciativas que persigan los intereses nacionales.

A razón de esto, la articulación y delimitación del Neorrealismo y Neoliberalismo permitirá abonar al análisis y explicación de las diversas problemáticas, además del desarrollo de cada uno de los apartados que abonan a la explicación del establecimiento de las relaciones de cooperación

bilateral ruso-nicaragüenses y los acuerdos intergubernamentales y de cooperación comercial que destacan la capacidad de los gobernantes para mantenerse en el poder mediante los beneficios de cooperación y el establecimiento de aliados fuera de sus zonas de influencia y así extender su poderío y control en el ámbito internacional mediante una perspectiva de economía política internacional. También, el enfoque Neorrealista permite la comprensión de los cambios acaecidos tras la disolución de la URSS que dio paso a la conformación de la Federación de Rusia, en este sentido permitiendo el establecimiento de un equilibrio de poder dentro del Sistema Internacional.

La metodología a utilizar en la investigación tendrá un enfoque cualitativo, debido a que se pretende comprobar las hipótesis planteadas, por medio de la observación y bases teóricas o bibliográficas, lo cual permitirá describir, interpretar, explicar y elaborar un análisis respecto al fenómeno de estudio: la importancia de Nicaragua para la consecución de los objetivos geopolíticos y geoestratégicos planificados en la Política Exterior de la Federación de Rusia. En ese sentido se evaluarán las repercusiones políticas, económicas, comerciales y militares a nivel de la región de Centroamérica y América Latina que podrían evidenciarse como resultado de las relaciones diplomáticas y de cooperación entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua. Por lo tanto, es menester abordar elementos claves que resultan fundamentales en este tipo de metodología, tales como: actores, relaciones de poder, estructuras, instituciones, entorno, tomadores de decisiones, que ha de reforzar el estudio a desarrollar en el caso específico.

En la investigación se contemplan dos niveles: Un primer nivel explicativo, que permite analizar la interacción entre los diferentes actores y establecer las causas del fenómeno para evaluar el impacto que podría tener no solo en

los países involucrados sino también a nivel regional e internacional. En segundo nivel descriptivo, éste último está basado fundamentalmente, en la información y documentación proveniente de fuentes primarias, tales como entes gubernamentales y no gubernamentales, así como especialistas en el área de estudio, así mismo se considera importante otras fuentes secundarias como: documentos, tesis, revistas, noticias, así como, e-books.

Finalmente, el contenido de esta investigación se divide en tres capítulos, el primer capítulo está destinado a conocer el origen y desarrollo histórico de la Política Exterior de la Federación de Rusia en el establecimiento de las relaciones diplomáticas con Nicaragua sus vinculaciones y semejanzas ideológicas y políticas en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. En el segundo capítulo se abordará la incidencia de las directrices de los Jefes de Estado y su cuerpo diplomático en el desarrollo de las relaciones bilaterales y de cooperación entre la República de Nicaragua y la Federación de Rusia donde el rol y aspiraciones de los mandatorios se verán reflejados en las reformas presidenciales implementadas a través de los planes estratégicos presidenciales. El tercer capítulo, se divide en las perspectivas políticas, económicas, comerciales y militares de la Federación de Rusia en la región centroamericana; se destaca la importancia geopolítica de Centroamérica para la Federación de Rusia mediante la incidencia del país eslavo para la generación de apertura de espacios de influencia.

CAPÍTULO I:

ORIGEN Y DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES POLÍTICO-DIPLOMÁTICAS ENTRE LA FEDERACIÓN DE RUSIA Y LA REPÚBLICA DE NICARAGUA: ESTUDIO DE VÍNCULOS POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS QUE INCIDEN EN EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES BILATERALES ENTRE AMBOS PAÍSES

En el presente capítulo se abordará el origen y desarrollo histórico de las relaciones político-diplomáticas entre la Federación de Rusia y La República de Nicaragua; estudio que se analizará desde la perspectiva de la Teoría Neorrealista y Neoliberal a partir de la complementariedad e interdependencia entre ambos enfoques, especialmente haciendo énfasis en los objetivos de ambos Estados considerando su interés y seguridad nacional como prioridad para el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. Por lo que se plantea como objetivo específico contextualizar el origen, desarrollo y establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Rusia y Nicaragua como consecuencia de las afinidades ideológicas y políticas entre ambos países para la consecución de los objetivos geopolíticos y geoestratégicos en América Latina planteados en la Política Exterior de la Federación de Rusia.

Estableciendo así un primer acercamiento posterior a la culminación de la Segunda Guerra Mundial y en pleno apogeo de la Guerra Fría para dar cumplimiento a los objetivos geopolíticos planteados en la Política Exterior para América Latina por parte de la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), con el fin de contrarrestar la influencia hegemónica de Estados Unidos en la región a partir de la proclamación de la Doctrina Monroe desde 1823.

Las relaciones suscitadas entre Managua y Moscú, datan desde 1957, con el apoyo técnico, económico y militar paulatino por parte del Partido Comunista de La Unión Soviética (PCUS) al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), luego de las sanciones interpuestas por el gobierno de Estados Unidos para mantener la revolución sandinista y poner fin a la dictadura somocista, la cual tuvo éxito hasta 1979 con el ascenso al poder de los sandinistas. Posterior al colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), la presencia rusa se redujo de forma significativa debido a los problemas políticos y económicos internos. Rusia dejó de apoyar económicamente a Nicaragua, lo que dio lugar al detrimento de las relaciones bilaterales entre ambos países. América Latina actualmente ocupa un plano prioritario para la diplomacia rusa lo cual constituye una amenaza para Estados Unidos ya que históricamente ha desempeñado un rol dominante en el hemisferio occidental, el cual actualmente se ha convertido en escenario clave para las aspiraciones de Rusia por recuperar su estatuto de gran potencia en el Sistema Internacional.

Rusia y Nicaragua, son dos países que, a pesar de la distancia geográfica, históricamente han compartido fuertes lazos de amistad y afinidad política e ideológica, no obstante, en la actualidad han dejado un tanto de lado el aspecto ideológico y la revitalización de las relaciones bilaterales se basa más en el cumplimiento de objetivos en materia de interés y seguridad nacional reflejado en la Política Exterior de ambos Estados. Lo que se ha traducido en la firma de una diversidad de acuerdos bilaterales principalmente en el plano militar, económico y político.

Por tanto, para el presente capítulo se busca dar respuesta a la siguiente hipótesis: Debido a lazos históricos, políticos e ideológicos, ubicación geográfica, cualidad bioceánica y gran diversidad en recursos naturales,

Nicaragua se convierte en un actor preponderante para la consecución de los objetivos geopolíticos y geoestratégicos que en materia de Política Exterior la Federación de Rusia aspira concretizar en América Latina específicamente en la región centroamericana y que en la actualidad ha dado paso al establecimiento de numerosos acuerdos bilaterales de cooperación en diversas áreas para beneficio recíproco.

1.1 Acontecer histórico en Nicaragua

1.1.1 Estados Unidos con el establecimiento de la Doctrina Monroe, como medio de expansionismo dentro de Nicaragua

La independencia de los Estados y las divisiones continentales eran un augurio para la proyección de perspectivas hemisféricas destacando la de James Monroe y Simón Bolívar ambas propuestas presentaban un enfoque de separación, neutralidad y aislamiento de los conflictos de Europa. *El deseo por reforzar la seguridad de los nuevos Estados frente a amenazas exteriores fue lo que condujo a que ambas perspectivas promovieran en algún sentido un “sistema americano”¹*

El desarrollo de las relaciones internacionales en los países latinoamericanos históricamente ha estado supeditadas a la Política Exterior de Estados Unidos, basadas en el intervencionismo estadounidense como proyección orientadora a establecer políticas transfronterizas de absolutismo hegemónico hacia el sur. La Doctrina Monroe ha sido uno de los mecanismos de expansión territorial predilecta por esta potencia siendo uno de los grandes hitos históricos en la agenda internacional; adjudicándose así

¹Juan Carlos Pereira, *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional*, (España: Ariel, 2001), 89.

el control, subordinación y dominio en los Estados de América Latina, sus políticas y formas de gobierno.

El surgimiento de la Doctrina Monroe se debe originariamente a John Quincy Adams y posteriormente fue atribuida a James Monroe, *durante la intervención del presidente en su sexto discurso sobre el Estado de la Unión ante el Congreso Norteamericano el 2 de diciembre de 1823*². Durante el siglo XIX el discurso de Monroe no presentó el interés deseado debido al marco internacional que mostraba una debilidad militar y preocupaciones políticas internas a las que se enfrentaba Estados Unidos. *Las pretensiones rusas de expansión en Norteamérica, fueron un reflejo de las inquietudes sobre posibles intentos europeos de ayudar a España a someter las repúblicas hispanoamericanas por la fuerza, y como réplica a una propuesta británica en Estados Unidos de hacer una declaración conjunta.*³

No obstante, a finales del siglo XIX con el posicionamiento de Estados Unidos como nueva potencia militar e industrial emergente, la Doctrina Monroe se convirtió en la piedra angular de la Política Exterior norteamericana sintetizada en la frase *“América para los americanos”*⁴. *Estados Unidos estaría dispuesto a ir a la guerra para sostener la inviolabilidad del Continente Americano porque considerarían toda extensión del poder europeo en cualquier parte del hemisferio, una amenaza para la paz y la seguridad.* De esta manera la expansión de Estados Unidos extendió su influencia en el Caribe y Centroamérica, formando parte de la esfera de

² “La Política Exterior Norteamericana hacia América Central y el Caribe: una aproximación Histórico-Política”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, acceso el 11 de octubre de 2018, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA08-2016_PoliticaExt_norteamericana_MLPG.pdf

³ Juan Carlos Pereira, Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional, (España: Ariel, 2001), 89.

⁴ Establecía que cualquier intervención de los Estados Europeos en América sería vista como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos.

injerencia y control exclusivo sobre estos territorios y políticas de los Estados en desarrollo. Luego del fin de la *Guerra de Independencia y el inicio de la Guerra de Secesión (1861-1865)*⁵, se llevó a cabo una rápida expansión hacia el oeste, fue algo más que un simple proceso de expansión territorial, pues estuvo asociada a elementos de tipo cultural, político, ideológico, bélico, racial y estratégico basados en la dependencia del poder en el Estado; *período que representó una preocupación para Estados Unidos por proteger su creciente comercio exterior impulsando su desarrollo a través del derecho internacional en temas como la libertad de comercio y de navegación en alta mar*⁶.

Estados Unidos se atribuyó el liderazgo en el continente americano y el carácter unilateral de la doctrina, es decir, la usencia de consultas con los otros países americanos interesados en conservar su autonomía; basándose en la doctrina del Destino Manifiesto, la cual consideraba que era un derecho natural de Estados Unidos extender sus fronteras hacia el oeste y hacia el sur para conformar un *Estado de dimensiones continentales con objetivos de corte imperialista-esclavista*⁷.

Por otra parte, la perspectiva de Simón Bolívar se inspiró en la formación de una liga de naciones conformada por Perú, Colombia y Centroamérica, se trataba de promover la cooperación y el desarrollo político de Iberoamérica planteando objetivos panamericanos de difícil aceptación para la época

⁵ “Política Exterior Norteamericana hacia América Central y el Caribe: una aproximación Histórico-Política”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, acceso el 5 de octubre de 2018, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA082016_PoliticaExt_norteamericana_MLPG.pdf

⁶ Juan Carlos Pereira, *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional*, (España: Ariel, 2001), 89.

⁷ *Ibíd.*

(*confederación hispano/ iberoamericana, arbitraje forzoso en disputas interamericanas, asambleas legislativas con plenos poderes en política exterior, alianza defensiva perpetua y un ejército común*)⁸. El panamericanismo norteamericano se enfocaba en los intereses de las élites para posicionarse como única potencia en todo el continente siendo el único Estado soberano con total poderío territorial, económico y militar; con acceso a los dos océanos y en virtud de las cuales se presentaba como lógica y necesaria la conquista de nuevos territorios para enfrentar amenazas. La atribución del expansionismo se fundamenta en el *principio de contigüidad*⁹; basado en proporcionar de forma continua nuevas situaciones que justificaran los intereses geopolíticos y geoestratégicos en Latinoamérica y el Caribe.

En ese sentido, la Doctrina Monroe cobró fuerza e influencia continental ante el declive de la alianza Iberoamericana planteada por Bolívar debido a los conflictos interamericanos, siendo ésta un arma política, usada para ejercer el dominio sobre el continente e intervenir en *una zona de importancia vital como Centroamérica*¹⁰ región que se ha caracterizado por ser un área de influencia norteamericana a través del dominio que ejerce por medio de actores considerados estratégicos para los intereses de Estados Unidos y que a su vez le permitan tener el control preponderante y absolutista en las decisiones interestatales. *El expansionismo angloamericano se centraba en la gran importancia concedida a la propiedad de la tierra; ya fuese como sustento a una población blanca libre en rápido crecimiento, para la independencia económica individual era el más fiel reflejo y la mejor garantía de las libertades políticas; ya fuese como objetivo de operaciones*

⁸ Juan Carlos Pereira, *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional*, (España: Ariel, 2001), 92.

⁹ *Ibíd.*

¹⁰*Ibíd.*

*especulativas y empresariales en torno a las plantaciones esclavistas del sur. También cabe señalar que los planteamientos expansionistas a menudo manifestaban, no solo un desprecio de los derechos territoriales de indígenas e hispanos, sino actitudes claramente racistas*¹¹.

1.1.2 Nicaragua como posible vía interoceánica en el Istmo Centroamericano

El sentido nacionalista y la búsqueda de la autonomía de los Estados Centroamericanos los ha hecho proclives a facilitar la intromisión del Gobierno Norteamericano. La guerra con España había mostrado la necesidad de crear un canal interoceánico y así tener el dominio sobre rutas de transporte más rápidas y seguras siendo posibles vías: México, Nicaragua y el istmo de Panamá que en ese entonces no era más que una provincia de Colombia y que posteriormente logra su independencia atribuyendo parte de su territorio a Estados Unidos al ser el que influyó preponderadamente en su independencia.

*Las comunicaciones interoceánicas eran de importancia vital para Estados Unidos, siendo el ferrocarril trans-ístmico de Panamá (inaugurado en 1855) y las vías transcontinentales estadounidenses, paliaron la urgencia de un canal interoceánico*¹². No obstante, los proyectos sobre el tránsito centroamericano siguieron produciendo el interés internacional, al tiempo que cambió significativamente la actitud estadounidense. *El presidente Johnson (1865-1869) llegó a pensar incluso en la anexión de Centroamérica, pero la postura definitiva la marcó el presidente Grant (1869-1877), al declarar que el futuro canal centroamericano era tan importante a las comunicaciones y a la*

¹¹ Juan Carlos Pereira, *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional*, (España: Ariel, 2001), 93-94

¹² *Ibíd.*, 101.

*seguridad estadounidense que no se podría tolerar ninguna participación extranjera en su construcción control y defensa*¹³. Estas ideas fueron repetidas y ampliadas por los sucesivos gobiernos norteamericanos, conforme se iban planteando proyectos, maniobras diplomáticas o intervenciones que pudieran desafiar la posición en Centroamérica. *No estaba claro si la mejor ubicación sería Panamá o Nicaragua (bien por motivos técnicos o políticos), por lo que vigilaba todas las acciones europeas, y muy especialmente las intervenciones en Nicaragua (1875 y 1895, Gran Bretaña; 1878, Alemania; 1882, Francia)*¹⁴.

*En este contexto, la Cámara de Representantes de Estados Unidos se pronuncia a favor de la construcción de la vía interoceánica a través de Nicaragua, tal votación fue un chantaje para lograr la entrega a Panamá estableciendo que la vía acuática por este país era mucho más corta, recta y requería menos tiempo para transitar, se tendría mejores puertos y contaba con un ferrocarril*¹⁵. Comparativamente se mostraba mayor estabilidad en relación a Nicaragua, la ruta era algo práctico, vital e indispensable para el destino de Estados Unidos con aspiraciones a configurarse como potencia mundial con supremacía en el océano Pacífico y Atlántico, estableciendo una influencia de poder sobre los mares como parte integral de la destreza comercial y militar de Estados Unidos por lo que controlar el territorio era de absoluta necesidad.

¹³ Juan Carlos Pereira, *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional*, (España: Ariel, 2001), 101

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ “La Influencia del Poder sobre los Mares en la Historia”, Alfred Thayer Mahan, acceso el 16 de octubre de 2018, <https://estrategiauruguay.wordpress.com/2014/06/21/alfred-mahan-el-dominio-de-los-mares-no-solo-permitiria-evitar-ataques-en-el-propio-territorio-sino-tomar-las-ofensiva-para-atacar-al-enemigo/>

Si bien, *el Canal de Panamá fue concluido por ingenieros estadounidenses en 1914 después del fracaso de una empresa francesa*¹⁶. Iberoamérica se convirtió en una de las piezas esenciales de la estrategia inversora de Estados Unidos y a partir de entonces, el subcontinente abasteció a esta potencia con las principales materias primas y combustibles que sustentaron el poderoso ritmo de su economía. En cuanto a la postura nicaragüense esta decisión no fue más que una humillación que partió el alma de la nación debido a que su objetivo era ser la punta de lanza de Centroamérica para el establecimiento de relaciones bilaterales con la sociedad internacional. *La reacción del entonces presidente Zelaya fue bastante terca; trató de mostrar una fuerza que en realidad no tenía y anunció construir el canal con Japón o el Imperio Alemán. Su diplomacia no sólo aceleró su propia caída en 1909, sino que influyó en las tragedias diplomáticas de la Nicaragua del siglo XX.*¹⁷.

Como lo expone el autor Pierre Renouvin, en su libro *Las Fuerzas Profundas* los factores geográficos de un Estado pueden determinar dos cosas: el desarrollo económico y el nivel de poderío de este. A razón de esto, la riqueza de recursos que posee determinado territorio, la posición geoestratégica que ocupa éste en un determinado espacio geográfico y el acceso al mar juegan un papel determinante en la geografía y en la política exterior de los países en alusión. Nicaragua cuenta con una privilegiada ubicación geográfica desde el punto de vista geopolítico, pues está ubicada en el centro del Istmo Centroamericano, además de poseer la existencia *“del gran lago de Nicaragua y del Río San Juan, que comunica éste con el Mar*

¹⁶ “La Política Exterior Norteamericana hacia América Central y el Caribe: una aproximación Histórico-Política”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, acceso el 5 de octubre de 2018, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA08-2016_PoliticaExt_norteamericana_MLPG.pdf

¹⁷ “El nuevo proyecto del Gran Canal en Nicaragua: más pesadilla que sueño”, Wunderlich Volker, acceso el 6 de octubre de 2018, <https://www.lamjol.info/index.php/ENCUENTRO/article/view/1387/1205>

*Caribe*¹⁸ entre una diversidad de montañas, cordilleras, ríos, fauna y un clima tropical, representa una zona estratégica para la "Defensa Continental" y debido a sus cualidades es considerada como la nación más apropiada para construir una vía transoceánica que pueda eventualmente, reemplazar al actual Canal de Panamá.

1.1.3 Establecimiento y caída de la dictadura somocista en Nicaragua

Nicaragua a pesar de su relativa pequeñez territorial (133.000 km² y 2 millones y medio de habitantes)¹⁹ representa grandes atractivos para la explotación de bienes primarios (banano, granos, madera, metales), por tal motivo a inicios del siglo xx *El Gobierno Norteamericano decidió enviar a William Walker un bucanero que operaba con respaldo oficial del Gobierno para que la invadiese y se proclamase presidente*²⁰. En 1910 la intervención de Norteamérica en Nicaragua inicia una nueva era, con la firma de los Pactos Dawson consolidándose una serie de préstamos de la banca de ese país y mediante *dos largas ocupaciones militares de 1912 a 1925 y de 1926 a 1933*.²¹

Si bien, en el ámbito geopolítico la historia de la construcción del canal ha conllevado directamente al desarrollo de relaciones de tensión, por la lucha del poder e influencia en Nicaragua proporcionando de forma continua nuevas situaciones que justifiquen los intereses geopolíticos y geoestratégicos de Estados Unidos a través de ocupaciones militares (intervencionismo), apoyo a las dictaduras en Nicaragua, y creación de

¹⁸“Comercio justo: Importancia estratégica”, Espanicas.coop. Mad, acceso el 16 de octubre de 2018, <https://espanica.org/nicaragua/importancia-estrategica/>

¹⁹“Medio Siglo de dictadura en Nicaragua”, María Méndez, acceso el 16 de octubre de 2018, <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>

²⁰ Ibíd.

²¹ Ibíd.

diversos tratados bilaterales que condujeron a que de 1909 a 1934 el contexto político nicaragüense estuviese convulsionado, pues la existencia de fuertes corrientes opositoras a los intereses estadounidenses buscaban el establecimiento de políticas nacionalistas que tenían como objetivo evitar y erradicar la intervención de la armada norteamericana y el cese a las sucesivas contiendas violentas.

A medida que los enfrentamientos armados entre ambos contingentes antagónicos se volvieron cada vez más violentos, se produjeron una serie de factores que fueron causa de inestabilidades internas que motivaron a que los intervencionistas buscaran medidas legales para poder imponerse ante los subversivos. *“El Tratado Bryan Chamorro fue un instrumento que tenía como fin controlar el potencial interoceánico de Nicaragua, sus jefaturas de gobierno y el dominio estratégico del Istmo Centroamericano hasta Panamá por medio del establecimiento de una base naval en el Golfo de Fonseca”*²², en un acto arbitrario que lesionaba la soberanía de El Salvador al poseer derechos sobre el golfo. Este suceso estuvo orientado a ser vía de control territorial y marítimo para Estados Unidos y así establecer sus bases militares y desde allí poseer mayor control para la expansión territorial y militar en la región, ocasionando una serie de conflictos fronterizos entre los Estados.

En 1912, a petición del entonces presidente Adolfo Díaz, las fuerzas militares de los Estados Unidos invadieron Nicaragua; ocupación que se prologaría hasta 1925. Para 1926 surge la resistencia armada popular que en una primera etapa se expresa como una contienda civil. *Las fuerzas comandadas*

²² “Reseñas de la Secular Intervención Norteamericana en Nicaragua”, Carlos Fonseca, acceso el 16 de octubre de 2018, <https://memoriasdelaluchasandinista.org/media/textos/44.textos.pdf>

*por Augusto Cesar Sandino asumieron el liderazgo de la oposición y se enfrentaron acudiendo a la lucha armada y presentando destacada participación en defensa de la soberanía nacional de Nicaragua enfrentándose a las tropas estadounidenses*²³. La única vía de abnegación al sometimiento, estuvo representada por el malestar social del pueblo nicaragüense que clamaba la retirada de las milicias estadounidenses y la búsqueda de la autonomía del país.

En ese sentido, ante la imposibilidad de una victoria militar, Estados Unidos realizó negociaciones acerca de la situación creada en el país a raíz de la retirada de 1933 de las tropas de ocupación norteamericanas, impone su *modelo de estabilidad socio-estatal*²⁴. *Maniobra política que prolongaría su dominio y el establecimiento del control total del régimen subordinando a todos los que se opusieran por medio de represiones militares comandadas por oficiales norteamericanos permitiendo la creación de la Guardia Nacional de Nicaragua comandado por el General Anastasio Somoza García quien demostró la audacia suficiente y la fidelidad necesaria a los intereses de Estados Unidos.*²⁵

Somoza fue un personaje que se enfocó en encauzar el sometimiento del poder del Estado en su dictadura personal; un régimen donde imperaba la corrupción administrativa en todas sus manifestaciones, restricción de las libertades públicas, represión violenta de las manifestaciones populares y

²³ "Reseñas de la Secular Intervención Norteamericana en Nicaragua", Carlos Fonseca, acceso el 16 de octubre de 2018, <https://memoriasdelaluchasandinista.org/media/textos/44.textos.pdf>

²⁴ Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

²⁵ Rodolfo Cardenal, *Manual de Historia de Centroamérica: El origen de la Dictadura de los Somoza*, (San Salvador: UCA), 421

ruina definitiva de la institución del Estado para imponer su dinastía al poder. A pesar del cambio socio-político en el que estaba inmerso Nicaragua y los cambios de sometimiento dictatorial que estaban a punto de acontecer en 1929 y 1939, respectivamente se presentaron misiones norteamericanas en el país para hacer nuevos estudios de la ruta por Nicaragua.

Por lo que, *estas acciones no fueron pasos serios hacia una realización de la gran obra pero suficientes para dar nueva vida a la incesante imaginación del supuesto destino nacional*²⁶. En intervenir en los asuntos internos de ese Estado e imponer un nuevo enfoque político que velara por los intereses de las élites y de Estados Unidos; *se trataba de garantizar la conservación de los intereses de Washington en Latinoamérica, afectados considerablemente por efectos de la Gran Depresión Económica de 1929-1932. Esta crisis igualmente tuvo consecuencias negativas para los países latinoamericanos, como es el caso de las exportaciones mercantiles, las que se redujeron al 65%*²⁷. Nicaragua también fue sometida mediante la fuerza política que sería utilizada para garantizar la permanencia estadounidense en dicho país y asegurar el control total en los componentes políticos y comerciales.

En 1936 mediante un golpe militar el General Anastasio Somoza García destituyó al Presidente liberal Juan B. Sacasa. Legitimó su poder en enero de 1937 al elegirse como Presidente de Nicaragua a través de la fuerza y manipulaciones electorales, para ejercer la Primera Magistratura hasta 1956. Cuando fue ajusticiado por un opositor, al intentar hacerse reelegir. La clase *dominante veía en él a un restaurador de la orden social y un vehículo eficaz*

²⁶ Wunderlich Volker. "El nuevo proyecto del Gran Canal en Nicaragua: más pesadilla que sueño", *Revista Encuentro*, n.97 (2014): 28, <https://www.lamjol.info/index.php/ENCUENTRO/article/view/1387/1205>

²⁷ Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

*para garantizar su influencia en el gobierno.*²⁸ La dictadura pasaba a ser intermediaria del dominio norteamericano en Nicaragua, precisaba en ese momento establecer la política del Buen Vecino impulsada por el Presidente Franklin D. Roosevelt. Se daba un proceso de sustitución de tipos tradicionales de producción, posibilitando que el algodón se convirtiera en un principal rubro de exportación, estimulado por el alza de los precios internacionales. Después de esta fase, con la creación del Mercado Común Centroamericano se dieron los primeros pasos para la relativa industrialización de Nicaragua y el resto de Centroamérica.

El crecimiento industrial estuvo determinado por el capital extranjero, concentrado en la manufactura. *Así el porcentaje de la inversión foránea de 1959 era de 27,8% en 1969 se incrementó a 54% posteriormente, el MCC comenzó a estancarse pese a los esfuerzos de sus integrantes para reactivarlo*²⁹. Dentro de Nicaragua era necesario reprimir a los insurgentes; la asignación de Somoza fue para combatir al "Ejército Loco" de Sandino a través de conspiraciones políticas y la perpetuación de actos arbitrarios como: la farsa electoral para prolongar el régimen antipopular y convertirse en el nuevo árbitro político del país.

El somozismo mostró una distinción entre legalidad y legitimidad debido a que su dominación tradicional no fue más que el ejercicio de un poder basado en las lealtades personales; la permanencia en el poder se fundamentó en las habilidades de dar y quitar al pueblo debido a que Nicaragua fue manejado como una propiedad para la familia Somoza durante 43 años. *La economía del país fue una derivación de las manipulaciones*

²⁸Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

²⁹ *Ibíd.*

*políticas en medio de una ausencia de política económica global.*³⁰ La economía en Nicaragua se estructuró mediante el abastecimiento a Estados Unidos de materias primas para su mercado.

Otro hecho destacado era la usencia de una burguesía nacional propiamente dicha pues existía más bien una *burguesía gerencia*^{β1} que vivía del financiamiento, demarcando una diferenciación social y los intereses estratégicos de la dictadura somocista que presentaron una desestabilización civil siendo amenazados por un pueblo cuyo sector mayoritario era la clase media quien desempeñó un papel preponderante por la lucha de la democracia y la soberanía. Los movimientos nacionalistas revolucionarios optaron por luchar contra el poder de los monopolios extranjeros. Somoza favorecía el mantenimiento del control ejercido por los monopolios norteamericanos en Nicaragua y simultáneamente, su dictadura garantizaba el orden social mediante la represión política.

A nivel interno, la dictadura sería la expresión de la llamada oligarquía terrateniente. Anastasio Somoza apoyó su gestión a través del *control del Ejército y al aparato burocrático* y una alianza con la clase dominante en su mayor parte con antiguos sectores liberales.³² Ante la muerte del General Anastasio Somoza García, le sucede en el poder su hijo Luis Somoza Debayle, quien ejerce la Presidencia desde 1956 a 1963. Mientras su otro hijo, Anastasio Somoza Debayle, se desempeñó como Jefe de la Guardia Nacional, quien tras masacrar a más de 300 personas y herir a cientos de opositores en una manifestación, se concibió como Presidente de la

³⁰ Edelberto Torres Rivas, "Centroamérica Revoluciones sin Cambio Revolucionario" *Revista Nueva Sociedad*, n.150 (1997): 84-89, http://nuso.org/media/articles/downloads/2612_1.pdf

³¹ Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

³² *Ibíd.*

República en 1967.³³ *Con Somoza II, después de 1968, la sociedad empezó a modernizarse y a crecer. La diferenciación social y económica originó otros métodos de control político. La dictadura dejó de ser personal para ser una dictadura militar sin concesiones, porque la oposición fue en aumento, incluyendo grupos empresariales hartos de los monopolios del régimen*³⁴.

La transición democrática vista desde la oposición de los sectores que buscaban una modificación o cambio social radica en la implementación de la violencia para el derrocamiento de los mecanismos institucionales de sometimiento; la materialización de este medio de cambio se distinguió con la creación del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), el cual adoptó un enfoque anti dictatorial. La razón del sostenimiento de la dictadura fue gracias al apoyo incondicional de la Guardia Nacional y los diferentes gobiernos Norteamericanos que correspondieron su lealtad y el apoyo político, económico y militar que fueron demostrados, mediante el mantenimiento irrestricto de los intereses públicos y privados de la dictadura Somoza.

El Partido Liberal contribuyó al sostenimiento del régimen mediante la fundación del Partido Liberal Somocista. Progresivamente la familia Somoza que para los años 40 no pertenecían a las más acaudaladas familias del país, fue acrecentando su poderío económico hasta convertirse en un verdadero *monopolio en 1974, su fortuna se calculaba en 400 millones de dólares controlando gran parte de la agricultura, el comercio y la industria*,³⁵

³³ María Méndez, "Medio Siglo de dictadura en Nicaragua", *Revista Nueva Sociedad*, n.35 (1978): 84-89, <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>

³⁴ Edelberto Torres Rivas, "Centroamérica Revoluciones sin Cambio Revolucionario", *Revista Nueva Sociedad*, n.150 (1997): 84-89, http://nuso.org/media/articles/downloads/2612_1.pdf

³⁵ Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

aparte de ser una de las familias más ricas, el apoyo político que recibía por parte de Estados Unidos era evidente pues el Departamento de Estado Norteamericano había vigilado e intervenido abiertamente en los procesos electorales en Nicaragua, siempre incidiendo para beneficiar y darle legitimidad del régimen.

*La injerencia que Estados Unidos ejerce y ha ejercido es tal, que los propios nicaragüenses, de gobierno o de oposición, acostumbran visitar la embajada de ese país o viajar a Washington antes de dar un paso político importante.*³⁶

El incremento en los vínculos de relaciones amistosas entre estos Estados a medida se incrementaban y mostraban una realidad desestabilizadora en el pueblo nicaragüense partiendo de una crisis política en 1977 para el dictador debido a que la unidad de los sectores económicos y políticos más influyentes alrededor de la dictadura se vieron debilitados por lo que el decrecimiento fue notorio dentro del Grupo Somoza, que al no resolver las contradicciones con estos sectores contribuyó a que la oposición tomara fuerza.

En octubre del mismo año el FSLN protagoniza una serie de acciones armadas que sirven de fuerza cohesionadora para todos los sectores que se oponen al régimen (*Unión Democrática de Liberación, Iglesia, sector privado y el propio Frente Sandinista*), que se unen en la búsqueda de una solución para los problemas nacionales y designan una Comisión para dialogar con Somoza, en miras de un cambio político³⁷. La búsqueda de la democratización llegó a la población nicaragüense por los comunicados de prensa que la UDEL fomentaba el establecimiento de un Estado de sitio, la

³⁶ María Méndez, "Medio Siglo de dictadura en Nicaragua" , *Revista Nueva Sociedad*, n.35 (1978): 84-89, <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>

³⁷ María Méndez, "Medio Siglo de dictadura en Nicaragua", *Revista Nueva Sociedad*, n.35 (1978): 84-89, <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>

vigencia efectiva de la libertad política de las organizaciones y sindicatos, la amnistía para los presos y exiliados políticos entre otras medidas.

El hecho que marcó la agudización de la crisis dictatorial fue el asesinato del líder Pedro Joaquín Chamorro en enero de 1978. La UDEL y sus partidarios radicalizaron sus posiciones con respecto al régimen, manifestando su abierto desafío al gobierno al organizar un paro nacional, en el que exigían la renuncia de Somoza a la presidencia de la República. Esta solicitud estaba dirigida principalmente por la iniciativa privada, medio intelectual, religiosos y profesionales que dieron a conocer la creación del Grupo de los Doce, cuyos integrantes se pronunciaron en contra de la dictadura, por ser esta la fuente de toda la violencia en el país y resaltaban el deseo común de “una nueva forma de organización democrática y social”. *En este movimiento huelguístico, el primero de carácter general que se produce desde 1944, que duró 17 días consecutivos logrando paralizar el 90% de las actividades nacionales, no solo participaron diversos sectores de oposición sino también el Partido Conservador, que rompe con Somoza, y la masa ciudadana*³⁸.

*El 16 de julio de 1978, el General se fuga del país de manera sorpresiva abriendo paso a la victoria sandinista. Destacando que el dictador no se fue por miedo militar sino por el efecto desmoralizador de la brutal conversación telefónica con el presidente Carter, donde le aconsejó que desistiera ante la confrontación*³⁹. La dictadura dejaba de contar con el apoyo económico y militar por parte del gobierno norteamericano. Por otra parte, el sandinismo ampliaba en ese momento su ofensiva militar, combinando creativamente la revuelta urbana, la huelga general y la guerrilla rural.

³⁸ *Ibíd.*

³⁹ María Méndez, “Medio Siglo de dictadura en Nicaragua” , *Revista Nueva Sociedad*, n.35 (1978): 84-89, <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>

1.1.4 Revolución popular nicaragüense, triunfo y caída de la revolución

La victoria guerrillera constituyó una hazaña extraordinaria por sus métodos y por la calidad de la derrota infligida contra el colapso total del viejo régimen, la conformación del nuevo gobierno revolucionario e inicios de la transición, estuvieron evidenciados por medio de la Junta de Gobierno que buscó llevar a la práctica el Programa de Gobierno de Reconstrucción Nacional, acordado previamente en San José, en julio de 1979, el cual se pronunciaba en favor de una política exterior de no-alineamiento, la creación de un régimen de democracia efectiva, de justicia y progreso social, que garantizó plenamente *“el derecho de todos los nicaragüenses a la participación política y al sufragio universal, así como la organización y el funcionamiento de los partidos políticos, sin discriminaciones ideológicas con excepción de los partidos y organizaciones que pretenden el retorno al somocismo”*⁴⁰.

El poder legislativo lo constituiría un Consejo de Estado encargado de compartir sus funciones con la Junta de Gobierno. Este órgano se aseguraría de garantizar la representatividad de las fuerzas políticas, económicas y sociales que contribuyeron al derrocamiento de la dictadura somocista, y estaría conformado con 33 miembros en representación de éstas. El posterior rompimiento de este acuerdo inicial por parte del FSLN, tuvo como consecuencia la renuncia de dos de los miembros de la Junta de Gobierno: *Alfonso Róbelo y Violeta Barrios de Chamorro, en abril y mayo de 1980, respectivamente, lo que constituyó motivo de serios roces entre las élites nacionales y el Frente Sandinista*⁴¹.

⁴⁰ Roberto González Arana, “Nicaragua Dictadura y Revolución”, *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

⁴¹ Roberto González Arana, “Nicaragua Dictadura y Revolución”, *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

Es de considerar que el programa de gobierno fue preparado tomando como base un anteproyecto redactado por el FSLN el cual pese a que no satisfacía a las élites, finalmente fue aceptado por ellas, bajo presión de un grupo de empresarios, quienes estando fuera del país decidieron incluso la composición de la Junta. A los sectores tradicionales dominantes por su parte únicamente les interesaba derrocar al dictador y reasumir el control sobre las distintas esferas de poder. Una vez obtenido el triunfo, las concesiones a las élites fueron un mecanismo táctico por parte del FSLN; en primera instancia, la fase de reconstrucción económica y la cooperación de Europa Occidental y América Latina, en particular con México y Venezuela.

Para mantener este apoyo internacional era importante respetar los activos de los grupos económicamente dominantes y permitirles su expansión, pues era claro que *“la implementación de medidas económicas radicales habría precipitado una ruptura con la burguesía y sus aliados internacionales, lo que habría resultado un caos económico.”* Las graves consecuencias de la guerra de insurrección trajeron consigo una crisis económica para la recién triunfante revolución Nicaragüense, recibiendo un país muy atrasado y dependiente. El nivel de desarrollo industrial era primitivo y guardaba estrecha dependencia al capital extranjero, la insuficiencia de personal cualificado en áreas técnicas y profesionales adicionaban a la depresión económica en la que estuvo sujeta Nicaragua, casi todas las actividades estuvieron paralizadas debido a una fuerte descapitalización como consecuencia de la guerra.

El economista E.V.K. Fitzgerald resume en cuatro aspectos los principales problemas que encontró la revolución sandinista al momento del triunfo: *El primero consistió en las pérdidas materiales y humanas durante los últimos años de la guerra de liberación; el segundo problema era la escasez de*

*alimentos y el desempleo; el tercer problema fue la deuda externa, y el cuarto la necesidad de comenzar un proceso de reconstrucción de la economía, para así realizar todo cuanto no fue hecho antes*⁴². Otras fuentes como el Banco Mundial nos muestra que *la inversión privada se redujo prácticamente hasta cero desde principios de 1979, la producción disminuyó considerablemente entre junio y julio del mismo año. El Producto Interno Bruto (PIB) cayó un 25% y las exportaciones decrecieron en más de un 10%*⁴³.

Según la CEPAL *el monto de las pérdidas materiales durante la guerra de liberación sumaban 480 millones de dólares, es decir, equivalente a su propio PIB*⁴⁴. Todas estas cifras nos muestran el precario estado de la economía nicaragüense al momento del triunfo de la revolución, donde el 61.5% de la población vivía en condiciones de extrema pobreza. Así, por ejemplo, en 1980 en Honduras, el 68.2% de la población se encontraba en tales condiciones, en El Salvador 68.1% y en Guatemala 71.1%⁴⁵ lo que hizo posible el surgimiento y desarrollo de movimientos guerrilleros en estos países.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional fue alimentado por el apoyo de la población contra el aparato político militar de la Guardia Nacional siendo captados por el Frente Sandinista para la Liberación Nacional que había triunfado en décadas anteriores mediante la conformación de movimientos

⁴² Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

sociales y comunistas dentro de un contexto sindicalista y reivindicativo. “*El estrangulamiento progresivo del sector externo y el desequilibrio de todos los balances de la economía se agravaron internamente en términos sociales debido a la unidad política militar dentro del Sandinismo (Guerra Popular Prolongada, Tendencia Proletaria, Terceristas o Insurreccionales)*”⁴⁶. La hazaña de la revolución fue discutida respecto a sus objetivos iniciales debido que hubo una sustitución de la élite gobernante por una nueva generación joven, radical, inexperta portadora de un programa revolucionario con deficiencias en la forma de gobernar dentro del Estado. Los tres ejes del proyecto revolucionario fueron la economía mixta, la democracia y el no alineamiento.

En consecuencia, el sandinismo mantuvo las conductas del verticalismo, intolerancia, obediencia a las jerarquías, disciplina ciega, es decir, los valores negativos del militarismo. Se considera que la mayor contribución sandinista a la democracia fue el reconocimiento de su derrota electoral en febrero de 1990. Hay que acreditar también a su favor la vigorización de la sociedad civil, su ejercicio de participación política en una sociedad donde nunca antes se había logrado⁴⁷. El programa revolucionario sandinista no tuvo nunca posibilidades de satisfacerse, aun cuando su contenido ya no tenía ningún propósito socialista.

Una vez en el ejercicio de sus funciones la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua emitió sus primeros decretos. Para los cargos de ministros fueron nombrados personas de diferentes tendencias políticas, hecho que no tardó en replantearse, mediante la recomposición de los ministerios, lo que le permitió al FSLN un mayor control del poder. Un

⁴⁶ Orlando Núñez Soto, *Transición y Lucha de Clases en Nicaragua: 1979-1986* (México D.F: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, 1987), 67

⁴⁷ Edelberto Torres Rivas, “Centroamérica Revoluciones sin Cambio Revolucionario” *Revista Nueva Sociedad*, n.150 (1997): 84-89, http://nuso.org/media/articles/downloads/2612_1.pdf

poco antes de estos hechos ya el Consejo Superior de la Empresa Privada, COSEP, se había pronunciado, en un extenso documento, sobre su inconformidad con el nuevo Gobierno de Reconstrucción Nacional, pues según ellos, no existía claridad sobre los alcances de las atribuciones del Estado y el Área de Propiedad del Pueblo; en otras palabras, sentían “marginado al sector privado”, y consideraban que se estaba atentando en contra de sus posibilidades de subsistencia como clase.

A pesar de los desacuerdos del Frente Sandinista con los diversos partidos políticos y el sector empresarial, en febrero de 1980 se conformó el Bloque Popular Patriótico (BPP), que incluyó alianzas entre los partidos y movimientos: Liberal Independiente, partido Popular Social Cristiano (PPSC), Partido Comunista y el FSLN. Finalmente, solo se mantuvieron en esta unión el PPSC, el PU, PSN y el Frente Sandinista, quienes formarían en junio de 1980 el Frente Patriótico Revolucionario (FPR). Entre las críticas se encontraban aquellas enfocadas por las élites tradicionales nicaragüenses respecto al desvío sandinista del proyecto original de realizar una revolución democrática y pluralista, Sergio Ramírez (miembro de la Junta de Gobierno) comenta, a principios de 1981: *“la economía mixta y el pluralismo político pertenecen a la esencia misma del diseño sandinista (...) no nos hemos apartado del proyecto original. Pero si debido a la fuerza de las circunstancias la economía mixta, el pluralismo político y la libertad de prensa dejan de ser compatibles con la supervivencia de la Revolución no ganó el poder en las elecciones (...) el esquema de nuestra revolución es popular. Todo podría cambiar en Nicaragua, menos la hegemonía popular del proceso.”*⁴⁸

⁴⁸ Edelberto Torres Rivas, “Centroamérica Revoluciones sin Cambio Revolucionario” *Revista Nueva Sociedad*, n.150 (1997): 84-89, http://nuso.org/media/articles/downloads/2612_1.pdf

1.1.5 Surgimiento, desenlace del Frente Sandinista de Liberación Nacional y su influencia en Nicaragua

Después del triunfo revolucionario, el gobierno nicaragüense se propuso buscar apoyo exterior para la reconstrucción del país para ampliar vínculos diplomáticos y comerciales con la comunidad internacional. En la fase de reconstrucción fue notable la presencia internacional, manifestada en el financiamiento y la cooperación externa a Nicaragua. La solidaridad de Europa, América Latina y Estados Unidos se hizo muy visible; a nivel de los países latinoamericanos, *la ayuda cubana manifestó en lo económico, militar y en lo referente a educación y salud. Desde julio de 1979 hasta 1982 la asistencia económica cubana alcanzó un monto de 186 millones de dólares*⁴⁹. Es de notar que el inicio de las relaciones diplomáticas y comerciales entre el gobierno nicaragüense y los países socialistas se remonta a agosto de 1979, fecha en la que Cuba aperturó su Embajada en Managua, luego lo hizo en Vietnam en septiembre y la Unión Soviética (URSS) por su parte también estableció su embajada en octubre del mismo año; desde 1944 formalmente se habían establecido las relaciones diplomáticas entre Nicaragua y la URSS. Luego otras naciones de Europa Oriental también establecieron vínculos diplomáticos con Nicaragua.

El año de 1981 resultó para América Latina, y en particular para Centroamérica, un período muy crítico para su economía. Ello se debió al desmedido aumento de los precios de artículos de importación, en contraste con los precios estables de las mercancías de exportación; la inestabilidad de la revolución nicaragüense, se declaró por medio de un decreto emitido

⁴⁹ Roberto González Arana, "Nicaragua Dictadura y Revolución", *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009): 234, <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>

por la JGRN en este año el Estado de Emergencia Económica y Social. Según esta ley, se considerarían como delitos la difusión de noticias falsas que provocasen alteración en los precios, salarios, víveres; la suspensión concertada del transporte público o privado, la realización de sabotajes en los centros de producción, los paros, las invasiones o tomas de tierras fuera de las disposiciones de la ley de reforma agraria, entre otras medidas. Este decreto posibilitó la racionalización del gasto público, ahorrando con esto al Gobierno.

1.2 Génesis de la Política Exterior de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) con Nicaragua en el establecimiento de las relaciones diplomáticas

1.2.1 Primeros acercamientos entre la Federación de Rusia y Nicaragua para la consecución de relaciones diplomáticas

Las relaciones entre Nicaragua y la Federación de Rusia no son esencialmente nuevas, han pasado diferentes procesos históricos que marcaron las relaciones bilaterales de ambos Estados. En este sentido, esta investigación retomará la relación entre Nicaragua y la ya inexistente Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), por tanto, es importante tener una noción de cómo fueron los primeros contactos entre ambos Estados; las relaciones ruso-nicaragüenses se enmarcan desde el interés geopolítico de un acercamiento de los anteriormente países Soviéticos, hacia aquellos regímenes, gobiernos, partidos o movimientos sociales con preferencia y políticas izquierdistas revolucionarias en Latinoamérica. En este sentido, los antecedentes se remontan a *la visita de Carlos Fonseca* quien llevo a Moscú en 1957 donde se dio el comienzo del apoyo económico y militar para*

*mantener a la revolución nicaragüense después de las sanciones interpuestas por el gobierno de los Estados Unidos*⁵⁰ quien se encargó que ambos Estados mantuvieran una comunicación desde Moscú hasta las altas esferas de mando del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Cabe mencionar que después de esta visita, en los años posteriores a 1960, las relaciones entre la URSS y Nicaragua quedan en situación de estancamiento, período en el cual la Unión Soviética se encuentra en crisis, esto debido a la dinámica que se encontraba la Sociedad Internacional de la época.

Posteriormente, tras la victoria de los sandinistas sobre la dictadura Somocista, el 19 de julio de 1979, la Unión Soviética mostró mayor interés hacia Nicaragua al incorporarse un gobierno democrático con perfil progresista, intensificando su ayuda a través de su política soviética. *La política soviética hacia Nicaragua se dividió en dos períodos: 1) un período de explotación de 1979 a 1981, durante el cual el papel de la URSS en la reconstrucción fue insignificante, comparado con el de Cuba o Latinoamérica como un todo, y 2) un periodo de compromiso creciente desde 1981 hasta la fecha, en que la ayuda soviética se volvió más importante en vista del virtual bloqueo de los Estados Unidos y la declinación de la popularidad de Nicaragua entre algunos gobiernos latinoamericanos y europeos, y los socialdemócratas*⁵¹. Así mismo, los sandinistas desde el primer acercamiento de la Unión Soviética, reconocieron el interés geopolítico que tenían sobre

*Carlos Fonseca fue uno de los principales líderes del Sandinismo en Nicaragua.

⁵⁰ Francisco Rojas Aravena, "La Unión Soviética y Centroamérica", *Foro Internacional*, Vol. 28, No. 4(1988): 4, forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1148/1138

⁵¹ Edmé Reyes, "La política soviética y cubana hacia Nicaragua:1979-1989", *Revista de Sociología* (1990): 14, <https://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25083/60562>

*Es una estrategia utilizada por los gobernantes para ampliar sus relaciones al exterior e interior para su beneficio. Así mismo es una estrategia que permite la división de poderes y evitar una oligarquía.

Nicaragua, sin embargo, vio a la URSS como una vía alternativa para su política de reconstrucción y diversificación política*.

El primer período de explotación 1979-1981 en la política de la Unión Soviética, comprendió diversos lineamientos ideológicos y políticos, que le permitirían asegurar un aliado político en la región. Así también, se crearon ciertos lazos de cooperación que le permitiría diversificar a Nicaragua sus relaciones políticas con aquellos países con un perfil izquierdista. Además, se negociaron y concretizaron diversos acuerdos económicos y técnicos que permitiría a Nicaragua contrarrestar la opresión estadounidense y reforzar a sus militantes sandinistas.

La fuerte intervención estadounidense en Nicaragua y los enfrentamientos entre el FSLN y la Guardia Nacional desarticulada en 1979 tras la caída de Anastasio Somoza, fueron los responsables de la crisis social por la variedad de crímenes, abuso de poder que estos cometieron y la inestabilidad económica que en poco tiempo Nicaragua se vio inmersa, lo cual generó pobreza y bajos niveles de desarrollo. Los diferentes acuerdos políticos y económicos llevados a cabo entre 1979-1981, permitieron a Nicaragua apoyarse en el Partido Comunista de la Unión Soviética, cuando las tensiones se acrecentaron por parte del mandato del ex presidente Reagan al abocarse a sus aliados europeos para que recortaran la ayuda a Nicaragua por el creciente pluralismo político que dio fuerza al FSLN.

El segundo período de la política soviética, se llevó a cabo desde 1981 en adelante, dicha política se desarrolló en el marco en el cual Nicaragua necesitaba modernizar y dotar de armamento a sus integrantes del FSLN para la defensa de la soberanía de su territorio de los posibles ataques que tuviesen que enfrentar por las fuerzas opositoras para hacer caer las fuerzas sandinistas. Por otra parte, el elemento económico fue otra de las razones

por las cuales el FSLN, entrelazó relaciones de cooperación con el PCUS a razón de la urgencia de lograr un crecimiento económico acelerado, para enfrentar la crisis político-económica en la cual estaba inmerso, así como la necesidad de crear y ejecutar proyectos de reconstrucción para su población en áreas de salud, infraestructura, proyectos hidroeléctricos entre otros, que ayudarían a aliviar el desastre económico y territorial que había en Nicaragua como resultado de los enfrentamientos que habían provocado ambas fuerzas opositoras.

Ante esto, la Unión Soviética otorgó fuertes créditos al gobierno, subsidios económicos y subvenciones de armamento pesado, lo cual no fue bien visto por Estados Unidos, viendo como amenaza a la URSS por la relación tan estrecha que estaba surgiendo en aquel momento con el FSLN, esa alianza amenazaba los intereses de Estados Unidos en Centroamérica, por tanto el Gobierno Soviético decidió actuar de una manera más discreta y disminuir la ayuda de armamentos, petróleo y alimentos para evitar una intervención armamentista en Nicaragua, lo cual perjudicaría grandemente a los nicaragüenses al no poderse enfrentar militarmente ante la gran potencia estadounidense.

Prospectivamente, ante las hostilidades de Estados Unidos en Nicaragua y el triunfo de la Revolución Sandinista, el *19 de marzo de 1980 el Gobierno de aquel entonces, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el Gobierno de Reconstrucción Nacional de la República de Nicaragua, resuelven celebrar un Convenio Consular en Ekaterimburgo, siendo los representantes de cada nación los siguientes: por parte de la URSS, el señor Nikita Semionovich Ryzhov, compareciendo en el cargo de Vice-Ministro de Relaciones Exteriores, y por parte del Gobierno nicaragüense, el señor Ernesto Castillo,*

*Ministro de Justicia de la República de Nicaragua.*⁵² Esto representó para Nicaragua los primeros pasos para concretizar formalmente las Relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses a través de la consecución de un convenio consular. Así mismo se establece una embajada de Nicaragua en Moscú y Rusia establece una embajada en Managua.

Al mismo tiempo, el gobierno nicaragüense necesitaba la unificación del país para lograr la reconstrucción de su economía y la determinación de nuevas bases de su política exterior que le ayudarían a la consecución de sus objetivos, en ese sentido, la consolidación de los lazos diplomáticos, las inversiones de proyectos primordialmente de infraestructura y tecnología permitió a Rusia después del Tratado de Belavezha, asegurar un aliado político estratégico en la región centroamericana, mostrándose como un socio y aliado clave originando un desarrollo y beneficio mutuo a través de la cooperación y los acuerdos políticos, utilizando su política exterior para ampliar su esfera de influencia en la región.

1.2.2 Plan de las relaciones del Partido Comunista Soviético y el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua

Las relaciones estrechas entre Nicaragua y la Unión Soviética a pesar de la hostilidad y amenazas de Estados Unidos encabezada por el Presidente Ronald Reagan en 1980 y posteriores a este, la URSS y Nicaragua deciden celebrar la creación de un llamado *Plan de relaciones entre el Partido Comunista soviético y el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, firmado por Henry Ruiz, miembro de la Dirección Nacional del*

⁵²Carlos Pérez Zeledón, "Relación Bilateral entre Rusia y Nicaragua" (tesis de pregrado, Universidad Centroamericana, Nicaragua, 2011), 64.
<http://repositorio.uca.edu.ni/294/1/UCANI3001.PDF>

*Frente Sandinista, y por Boris Ponomarev, secretario ideológico del Comité Central del Partido Soviético*⁵³, que contendría la política soviética así como los diferentes lineamientos estratégicos de beneficio mutuo. Y los siete restantes contendrían acuerdos comerciales para armonizar sus intereses económicos y promover intercambios comerciales. Tras un convenio consular celebrado el 19 de marzo de 1980, se establecieron diferentes acuerdos de cooperación económica que le permitirían a Nicaragua mejorar la economía de su país, cooperación técnica que ayudaría a fortalecer el desarrollo, a través de la capacitación de su población y las instituciones para los cambios estructurales que apresuraban a Nicaragua tales como: cooperación cultural, científica y comunicación aérea.

Entre 1981-1988 la URSS y Nicaragua establecieron la firma de diferentes acuerdos entre ellos: *el acuerdo comercial y el de técnicas de planificación para la economía nicaragüense, un protocolo sobre el establecimiento de representaciones comerciales y varios acuerdos que incluían el asesoramiento en pesca, recursos marítimos, prospecciones mineras y telecomunicaciones. En diciembre de 1981, tras una visita del canciller nicaragüense D'Escoto en Rusia se firmó un programa de intercambio científico y cultural. En la visita de Daniel Ortega en marzo de 1983 se firmaron acuerdos para el desarrollo de la industria minera nicaragüense, la construcción de un hospital y la construcción de una granja experimental de algodón. En 1985 se firmó un acuerdo para la constitución de una comisión conjunta para la cooperación comercial, científica y técnica que dio como resultado el establecimiento de un sistema de comunicación por satélite. Así*

⁵³“Acuerdo entre el Frente Sandinista y el Partido Comunista de la URSS”, El País, 20 de marzo de 1980, acceso el 15 de octubre de 2018, https://elpais.com/diario/1980/03/20/internacional/322354819_850215.html

como la ayuda de 294 millones de dólares para el trienio de 1988-1990⁵⁴. Dichos acuerdos pretendían fortalecer las relaciones bilaterales, hacer frente al hostigamiento e intervención militar estadounidense, contrarrestar los daños ocasionados por el enfrentamiento del movimiento Contra o Resistencia de Nicaragüense que pretendía el derrocamiento del FSLN el cual fue financiado por Estados Unidos desde 1980-1991 y la modernización del Estado.

Por lo tanto, la Federación de Rusia ha venido desarrollando una relación bastante sólida a través de los años con Nicaragua hasta convertirse en un socio estratégico en el área comercial y uno de los principales receptores de cooperación en Centroamérica, en detrimento de las relaciones que sostiene con Estados Unidos antes del triunfo del sandinismo y después de la derrota en las elecciones de 1990, 1996 y 2001. Al mismo tiempo, el interés de Rusia no radica únicamente en fortalecer relaciones bilaterales con gobiernos izquierdistas, sino también, debido a la posición geográfica que tiene Nicaragua en Centroamérica, se prevé que a futuro se transformará en una de las zonas más importantes de Latinoamérica por la vía interoceánica que posee, por lo cual utiliza su Política Exterior para ampliar su esfera de influencia en la región y atraer la atención de un actor poderoso como lo es Rusia en la actualidad.

⁵⁴Fernando Harto de Vera, "La URSS y la revolución sandinista los estrechos límites de solidaridad soviética", *Cuaderno* n.7 (1991): 4, http://publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/revista007/09_ursssandinista.pdf

1.2.3 Rol de Daniel Ortega en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales

Desde su Juventud José Daniel Ortega Saavedra, participó en las manifestaciones ocurridas en los años de 1950 para derrocar la dinastía somocista, posterior a esto, fue encarcelado durante 7 años acusado de cometer actos de terrorismo, al terminar su condena en 1974 se unió al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), pronto se convirtió en el coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua (JGRN) en mayo de 1981, representando al FSLN ante los demás países. Tras la resistencia civil y lucha armada el FSLN se convierte en una organización político-militar que derrota a Anastasio Somoza en la revolución sandinista en julio de 1979.

Consecuentemente, durante la visita de Daniel Ortega a Moscú en 1982 con el fin de buscar apoyo y negociar créditos por parte de los soviéticos para proyectos hidroeléctricos y la construcción de diques secos en la costa del Pacífico entre otros, se concretizó la donación de 150 millones de dólares por parte de la URSS, así mismo en marzo de 1983 logró algunos acuerdos para el desarrollo de industria minera nicaragüense, la construcción de un hospital y la construcción de una granja experimental de algodón con ayuda de los soviéticos. Durante estos años y los posteriores, Daniel Ortega como Presidente de Nicaragua y como representante del FSLN fue altamente reconocido por países como Cuba, Venezuela, la Federación de Rusia entre otros países progresistas y con ideales izquierdistas alrededor del mundo.

Como representante del FSLN Daniel Ortega desempeñaría un rol muy importante; en su intervención durante la guerra civil nicaragüense pues promovió una oferta de paz de seis puntos el 19 de julio de 1983 para

Nicaragua, en el que hacía ver la importancia de promover e instaurar la paz que lleve al respeto de la soberanía y por consiguiente a la seguridad territorial de Nicaragua; asimismo, reafirmó la necesidad cesar el intervencionismo estadounidense.

Posteriormente, Daniel Ortega se convirtió en Presidente de la Republica de Nicaragua en 1984 con un mandato de seis años con casi el 70% de los votos, seguidamente pierde las elecciones de 1990, 1996 y 2001, tras el bajo crecimiento de la economía y el desprestigio político, en el 2006 es electo presidente, luego en el 2016 con el 72.5 % de la votación es reelecto. La importancia de Daniel Ortega en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales va más allá del discurso político, pues la presencia de este mandatario permitió a Nicaragua una alianza entre distintos movimientos internos durante la guerra civil como la unificación de las tres facciones: Guerra Popular Prolongada, Terceristas y Proletarios, denominada por el FSLN, así mismo el Movimiento de Acción Popular Marxista-Leninista, el Movimiento Socialista y el Comunista, que marcaron un paso histórico de suma importancia para la política exterior de Nicaragua.

Por otra parte, el reconocimiento de independencia de Osetia del Sur y Abjasia el 3 de septiembre del 2008 por Daniel Ortega, marcó positivamente las actuales relaciones entre Rusia y Nicaragua, además las visitas oficiales entre representantes de ambos Estados aumentaron considerablemente lo que influiría en el fortalecimiento de las relaciones ruso-nicaragüenses a través del incremento de la cooperación económica para el fortalecimiento de varios ámbitos: técnico, científico, militar y la creación de los mecanismos diplomáticos necesarios para el establecimiento y el fortalecimiento de estas relaciones bilaterales. Así mismo, aseguró los lazos comerciales entre Rusia y Nicaragua en la creación de un Tratado de Libre Comercio entre ambos,

así como la creación de la estación terrestre del Sistema Global de Navegación por Satélite (GLONASS) en el volcán de la Laguna de Nejapa inaugurada por Daniel Ortega y Vladímir Putin el 6 de abril del 2017.

1.2.4 Condonación de la deuda externa de Nicaragua con Rusia

Antes de 1979, la economía de Nicaragua mantenía fuertes vínculos comerciales y financieros con Estados Unidos y Europa Occidental. *Los sandinistas buscaron replantear esta situación de desbalance mediante una extensión de sus vínculos con una diversidad de naciones, particularmente los países en vías de desarrollo y aquellos de economía con planificación centralizada. A su vez, el crecimiento de estas relaciones ha incidido directamente en el deterioro de las relaciones Estados Unidos-Nicaragua,*⁵⁵ razón por la cual, en la actualidad Rusia es uno de sus socios estratégicos en el área comercial.

El apoyo económico de la Unión Soviética a Nicaragua se centralizó principalmente mediante el envío de maquinaria para las manufacturas y equipo militar para las fuerzas sandinistas, materia prima, asistencia técnica, envío de petróleo, alimentos entre otros productos y concedió ciertos préstamos a Nicaragua. Lo cual generó una enorme deuda con la URSS luego Federación de Rusia. Posteriormente, Ronald Reagan decide levantar un embargo comercial el 1 de mayo de 1985, en el cual prohibió la exportación e importación de los productos de ambos países, como rechazo y sanción por las estrechas relaciones y apoyo de la URSS a Nicaragua afectando grandemente la economía nicaragüense, embargo que fue levantado el 13 de marzo de 1990 durante el periodo de George Bush padre,

⁵⁵Rubén Berrios, "Nicaragua y los países socialistas", *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Vol. 10 (1984): 43, <https://www.jstor.org/stable/41306394>

al ganar las elecciones presidenciales Violeta Chamorro apoyada por las fuerzas estadounidenses y opositoras al FSLN.

Seguidamente, la reestructuración de la deuda de Nicaragua con Rusia comenzó en los años de 1992 a través de diferentes etapas de negociación: *El primer paso de este proceso fue la conciliación del saldo de la deuda ente ambos países. Ese saldo debía tomar en cuenta el tipo de cambio del rublo con el dólar estadounidense estipulado en los contratos originales, incluyendo la capitalización del monto de intereses en mora. En esta forma, el primer monto total adeudado fue equivalente a US\$2,937 millones a finales de 1990.*⁵⁶ Este proceso de reestructuración se debió principalmente a que la deuda de Nicaragua se convirtió excesivamente grande en pocos años, lo cual imposibilitaba su capacidad de pago, aparte de eso la economía no creció tanto como el FSLN había planificado, y el país se veía en la necesidad de continuar solicitando más préstamos, todo este proceso permitió a posteriori el fortalecimiento de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses más que todo en el aspecto económico pues se buscaba eximir a Nicaragua de la deuda que poseía con Rusia.

En la década de los noventa, la creciente deuda externa de Nicaragua con la Federación de Rusia se convirtió en una deuda impagable, momento en el cual el predominio del pensamiento neoliberal se constituyó en una corriente única, donde las sociedades capitalistas se rigieron por los principios neoliberales, sobre todo las instituciones financieras internacionales que influyeron en las crisis económicas de la mayoría de países en vías de desarrollo, dando como única opción la implementación de los Programas de

⁵⁶“Negociación de la deuda con Rusia fue una partida de ajedrez”, Blog *Néstor Avendaño*, acceso el 8 de octubre de 2018, <https://nestoravendano.wordpress.com/2018/04/03/negociacion-de-la-deuda-con-rusia-fue-una-partida-de-ajedrez/>

Ajuste Estructural (PAE), para salir de la crisis económica y deuda impagable en las que estaban inmersos, es así como Nicaragua y Rusia entran en la dinámica de aplicación de estas medidas para la condonación la deuda externa.

El proceso de condonación de la deuda externa de Nicaragua demuestra la relevancia del pensamiento en las distintas corrientes teóricas de las Relaciones Internacionales a nivel mundial, siendo así el Estado el actor supremo que actúa bajo sus propios intereses como lo explican los supuestos del Neorrealismo para lograr el establecimiento de alianzas con determinados países, en la búsqueda de ayuda financiera necesaria para la subsistencia de su Estado.

Finalmente, la condonación de la deuda continuó *sobre la base de los términos del alivio de la deuda externa fijados por el Club de París, tras seis rondas de negociaciones Rusia condonó el 90% de ese saldo, por lo cual Nicaragua pagaría sólo US\$344.4 millones en un plazo de 15 años. Así concluyó Nicaragua la reestructuración de su deuda con Rusia el 8 de octubre de 1996, ya embarcados en el primer programa de ajuste económico y de reforma estructural con el FMI. La suscripción del nuevo acuerdo se realizó en Moscú el 18 de junio y fue firmado por altos funcionarios de Finanzas de la Federación de Rusia y del Banco Central de Nicaragua*⁵⁷. Estas medidas macroeconómicas impulsadas por Rusia a través del FMI, permiten visualizar que algunas líneas estratégicas implementadas por Daniel Ortega, no han sido las más congruentes para garantizar la seguridad social y económica de Nicaragua.

⁵⁷“Negociación de la deuda con Rusia fue una partida de ajedrez”, Blog Néstor Avendaño, acceso el 8 de octubre de 2018, <https://nestoravendano.wordpress.com/2018/04/03/negociacion-de-la-deuda-con-rusia-fue-una-partida-de-ajedrez/>

1.3 Apertura de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses: semejanzas ideológicas y políticas

1.3.1 Semejanzas ideológicas y políticas entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua

En 1945, tras la culminación de la Segunda Guerra Mundial, inicia el apogeo de la Guerra Fría; un contexto basado en la confrontación entre dos bloques de poder ideológicamente antagónicos, liderados por una parte, por Estados Unidos con el *Capitalismo** y en contraposición la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) con el *Socialismo** estableciéndose así un sistema bipolar; en el cual cada bloque ejecutó una serie de políticas en el plano económico, militar y político con el fin de influir sobre otros Estados convirtiéndolos en aliados estratégicos para aventajar al otro y así ganar un espacio preponderante en el Sistema Internacional. Haciendo referencia inicialmente a uno de los supuestos que plantea el neorrealismo “*los objetivos de un Estado serán cumplidos a través de su poder económico y militar internamente y externamente por medio de alianzas con determinados Estados*”.⁵⁸

Visto desde la perspectiva del Neorrealismo que se enfoca principalmente en el estudio de las relaciones interestatales y las políticas de seguridad nacional que permiten la supervivencia de un Estado, Washington como parte de su interés en seguir con su relación dominante en Nicaragua y en el

* Capitalismo: Sistema económico y social basado en la propiedad privada de los medios de producción, en la importancia del capital como generador de riqueza y en la asignación de los recursos a través del mecanismo del mercado.

* Socialismo: Doctrina política y económica que propugna la propiedad y la administración de los medios de producción por parte de las clases trabajadoras con el fin de lograr una organización de la sociedad en la cual exista una igualdad política, social y económica de todas las personas.

⁵⁸ Ariel Gonzales, “Análisis y Evolución del Balance de poder: hacia una conceptualización del tripolarismo”, *Revista Intellector*, n.7 (2007): 20, <http://www.revistaintellector.cenagri.org.br/ed2007-07/arielgonzalez-site.pdf>

istmo centroamericano, pierde el control efectivo sobre una parte de lo que se le denomina como su patio trasero, con lo que Rusia comienza a concretizar sus objetivos geopolíticos planteados en su Política exterior para América Latina, a través de un aliado estratégico histórico con el cual posee afinidad ideológica y política, lo que pone en manifiesto una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos.

Durante la Guerra Fría, América Latina fue un objetivo importante en la política exterior de la URSS, pues trataba de contrarrestar la influencia estadounidense en la región por lo que proporcionaba apoyo a los regímenes ideológicamente afines, como el de Cuba y Nicaragua, además de los movimientos guerrilleros y partidos izquierdistas en el continente. En el caso de Nicaragua desde 1957, el FSLN recibió apoyo técnico, económico y militar para el desarrollo de un proceso revolucionario que buscaba poner fin a la dictadura Somoza, la cual tuvo éxito hasta 1979.

Tras el colapso de la URSS, la presencia rusa se redujo de forma significativa debido a los problemas políticos y económicos internos que aquejaban a Rusia en esos momentos, como consecuencia dejó de apoyar económicamente a Nicaragua, lo que dio lugar al detrimento de las relaciones bilaterales entre ambos países. América Latina se convierte en un escenario clave para los propósitos y fines rusos de recuperar su estatus de gran potencia en el Sistema Internacional por lo que actualmente ocupa un plano prioritario en su Política Exterior.

Lo anterior como respuesta de Moscú que ha visto una clara amenaza a su seguridad y predominio geopolítico en el entorno de lo que se denomina su cercano extranjero (países de la CEI)* *ante una mayor presencia política,*

* La Comunidad de Estados Independientes (CEI) está integrada por 10 de las 15 antiguas repúblicas que conformaban la Unión Soviética o URSS, que son: Armenia, Azerbaiyán,

militar y económica de Estados Unidos en los que mantiene bases militares principalmente en Kirguistán, Tayikistán y Georgia, así como la planificación y ejecución de las revoluciones antirusas llevadas a cabo en Georgia, Ucrania y Kirguistán [...]. Por tanto Rusia ha buscado ejercer mayor influencia en nuevos escenarios que permitan contrarrestar la estrategia expansionista implementada por Estados Unidos y sus aliados como un solo andamio a través de la OTAN. [...] Con esta política Moscú trata además de enviar un mensaje a Washington para advertirle de que ciertas acciones en su “zona de influencia” (Europa Oriental, Cáucaso y Asia Central) no deben traspasar ciertos límites.⁵⁹

Actualmente Rusia mantiene mayores coincidencias políticas con varios países latinoamericanos tales como: Venezuela, Nicaragua, Cuba, Ecuador, Bolivia entre otros que con sus vecinos ex-soviéticos. Esto reflejado en el fructífero y sostenido intercambio de delegaciones de alto nivel que se ha llevado a cabo desde el año 2008, *producto de los cuales el presidente Medvediev visitó Venezuela, Brasil, Cuba, Perú, y su Canciller viajó a Colombia, Ecuador, Perú y Argentina. De igual forma, los presidentes de Venezuela, Brasil, Nicaragua y Ecuador visitaron Moscú. Rusia también solicitó incorporarse como Observador en el Consejo de Defensa Suramericano dentro del proyecto de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).*⁶⁰ Con el fin de influir en espacios de importancia en la toma de decisiones a nivel regional e internacional para recuperar su presencia como potencia y minar la dependencia o control estadounidense en la región.

Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán (con carácter de asociado) y Uzbekistán.

⁵⁹ “Nicaragua en el Marco de la Política Exterior de Rusia”, El Nuevo Diario, 13 de junio del 2010, acceso el 10 de noviembre de 2018, <https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/76610-nicaragua-marco-politica-externior-rusia/>

⁶⁰ Pablo Telman Sánchez Ramírez, “La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”, *Revista SCIELO*, n.34 (2010): 4, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422010000200008

A raíz de lo anterior, Rusia mantiene una presencia política, militar y económica cada vez más activa en América Latina, y luego del conflicto con Georgia que también afectó su relación con Estados Unidos, ha mostrado un mayor interés en establecer relaciones amistosas con países latinoamericanos, entre los que destaca: Venezuela, Cuba, Nicaragua, Ecuador, Argentina y Bolivia. Así mismo estos países se convierten en un atractivo mercado para sus exportaciones de armamentos. Lo anterior se ve reflejado en *la venta de armamento por parte de Rusia a Venezuela por un valor de 4.400 millones de dólares y le ha facilitado un crédito de 2.200 millones de dólares para nuevas operaciones de compra de material bélico [...] Caracas se ha convertido en uno de los principales clientes de la industria de armamento ruso con lo cual se ha extendido e intensificado en otros países de América Latina tal como ocurre en Nicaragua [...] entre el 2015 y el 2016 de acuerdo con el informe del Banco Central, con un valor alrededor de los 151,2 millones de dólares.*⁶¹

A partir del año 2002, el Neorrealismo es una de las teorías que mayor influencia ha ejercido sobre la Política Exterior rusa, dadas las abruptas luchas por el poder tanto en el plano interno, como externamente se ve reflejado en sus relaciones con sus vecinos que formaron parte de la Ex Unión de Repúblicas Soviéticas y los países de Europa del Este, con su inclusión recientemente a la Alianza Atlántica resaltando el hecho que ha enardecido las tensiones con Occidente en el caso de Ucrania y la anexión de Crimea por parte de Rusia.

Rusia ha desplegado un papel cada vez más protagónico en muchos de los acontecimientos internacionales acaecidos en los últimos años de los que

⁶¹ "Venezuela compra 92 tanques y misiles antiaéreos a Rusia", El País, 14 de septiembre del 2009, acceso el 10 de noviembre de 2018, https://elpais.com/internacional/2009/09/14/actualidad/1252879201_850215.html

destacan los siguientes: *La férrea oposición a la ampliación de la OTAN hacia el Este de Europa y fundamentalmente hacia Ucrania, Georgia, Azerbaiyán y Moldavia; la fuerte oposición del Kremlin al reconocimiento de la independencia de Kosovo; la mediación en el diferendo árabe–israelí; las iniciativas para aliviar las tensiones entre Estados Unidos y Corea del Norte; la crítica a las posturas de occidente y a su liderazgo en la coalición anti–iraquí y su rechazo a las condenas occidentales ante los planes armamentistas y nucleares del actual gobierno iraní, tanto en el marco de los organismos internacionales como en el plano bilateral.*⁶² Estos son sólo algunos ejemplos de mayor transcendencia del rol y protagonismo ruso en el orden internacional actual.

El Realismo ha sido la teoría dominante en el enfoque occidental de las relaciones internacionales a partir de la segunda mitad del siglo XX. La versión más contemporánea de esta teoría es el Neorrealismo el cual mantiene algunas diferencias con su antecesora. Reconocen la importancia de los actores económicos en el Sistema Internacional aunque coinciden en señalar a los Estados como el poder central y a los primeros como poderes con un papel aún subordinado al del Estado dentro del Sistema Internacional. En el aspecto económico haciendo referencia a uno de los postulados que plantea la Teoría Neoliberal como complementariedad al tema de estudio *“la interdependencia y el sistema internacional, sostiene que la configuración de preferencias del Estado interdependiente determina la conducta estatal”*.⁶³ En otras palabras a causa de la globalización e interdependencia actual entre países, Rusia ha potenciado su recuperación y presencia en el Sistema Internacional como consecuencia de los enormes ingresos económicos

⁶² Pablo Telman Sánchez Ramírez, “La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político”, *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, n. 10, (2009), 284, <http://www.redalyc.org/pdf/960/96012388013.pdf>

⁶³ Celestino del Arenal y José Antonio Sanahuja, *Teoría de Las Relaciones Internacionales*, (España: Tecnos, 2015),113.

generados a partir de las exportaciones de hidrocarburos y venta de armamento militar a Europa, Asia y Latinoamérica, lo que le ha permitido cumplir con sus objetivos geopolíticos en Centroamérica, considerando su interés y seguridad nacional. *El sector de los hidrocarburos es además, fundamental para la economía rusa. Genera más del 20% del PIB, del 40% de los ingresos por exportaciones y cerca del 50% de los recursos del Estado*⁶⁴.

Puntualmente en cuanto a las semejanzas políticas que comparten Rusia y Nicaragua destacan las siguientes:

- 1) Postura similar frente a la Política Exterior en particular a las relaciones con Estados Unidos.
- 2) Establecer alianzas estratégicas que potencien el cumplimiento de sus objetivos trazados en materia de Política Exterior.
- 3) Apoyo recíproco en la toma de posturas y decisiones cruciales en organismos internacionales.

Abordando la primera semejanza política tanto Rusia como Nicaragua mantienen una postura similar frente a la Política Exterior y en particular a las relaciones con Estados Unidos haciendo énfasis en salvaguardar su interés y seguridad nacional; en el caso de Rusia aspira reposicionarse como polo de poder en el Sistema Internacional. La segunda semejanza ambas naciones se han planteado establecer alianzas estratégicas para defenderse de posibles amenazas en su entorno en la que la figura del mandatario presidencial ha influido vitalmente en el caso de Rusia a partir del año 2000 con el ascenso al poder ejecutivo de Vladimir Putin y en Nicaragua en el año

⁶⁴ Manuel de la Cámara, “La Política Exterior de Rusia”, Blog Real Instituto El Cano, acceso el 12 de noviembre del 2018, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt33-2010

de 1985 donde Daniel Ortega ejerció su primer mandato presidencial retornando al ejecutivo en el año 2007.

En cuanto a la tercera semejanza el apoyo reciproco puede evidenciarse en el año 2008, cuando Nicaragua abiertamente expresa su apoyo hacia Rusia en su posición frente a las regiones separatistas de Abjasia y Osetia del Sur, que en 1991 y 1992 declararon su independencia de Georgia. Muy pocos países, entre ellos Rusia, Nicaragua y Venezuela, han reconocido la independencia de esas regiones. En el 2014, Vladimir Putin realizó una visita a Nicaragua la primera de un presidente ruso al país centroamericano afirmando que Nicaragua es uno de sus más cercanos aliados en América Latina. *“En el mismo año se concretó la financiación por parte de Rusia de un centro de entrenamiento militar para luchar contra el narcotráfico y Moscú dijo que donaría 26 millones de dólares para que el país centroamericano fortalezca su capacidad de respuesta ante desastres naturales. También prorrogó la donación de trigo que venía haciendo desde el 2007, así como la de buses y taxis para el transporte público”.*⁶⁵

Managua y Moscú a pesar de estar tan distanciados geográficamente, históricamente comparten fuertes lazos de amistad y afinidad política e ideológica, no obstante, en la actualidad se dejan de lado aspectos ideológicos y la revitalización de las relaciones bilaterales obedece al cumplimiento de objetivos basados en el interés y seguridad nacional que ambos países se han trazado en materia de Política Exterior.

En conclusión, la Política Exterior de la Federación de Rusia desde la década de 1980, se orientó a la búsqueda del reconocimiento diplomático a nivel

⁶⁵ Samantha Lugo, “Lazos militares: ¿qué se traen Rusia y Nicaragua?”, CNN, 20 de abril del 2017, acceso el 12 de noviembre del 2018, <https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/20/lazos-militares-que-se-traen-rusia-y-nicaragua/>

internacional frente a la posterior crisis de la Unión Soviética, en ese sentido, con la celebración de los Acuerdos de Belavezha, Rusia vio una oportunidad para reforzar sus lazos y crear nuevos aliados en América Central especialmente con Nicaragua, por lo que el triunfo del Frente Sandinista de Liberación Nacional y la llegada al poder de Daniel Ortega en Nicaragua y de Vladimir Putin en Rusia respectivamente, permitió el fortalecimiento de las relaciones bilaterales de ambos Estados.

Posteriormente, tras la llegada al poder del FSLN, se desarrolló un discurso de paz orientado a la promoción del crecimiento económico y la autonomía e independencia de Nicaragua frente a la intervención de los Estados Unidos, este discurso le permitió optimizar su proyección los países izquierdistas y el resto del mundo. Así, los constantes esfuerzos de Rusia por mejorar su relación con Nicaragua, rindieron fruto por tanto la presencia geopolítica a través de la vía diplomática de Rusia en Nicaragua, irá aumentando gradualmente hasta consolidar su influencia geopolítica en América Central.

Por otro lado, la articulación y delimitación del neorrealismo y neoliberalismo permitió abonar al análisis y explicación de la primer problemática, además del desarrollo de cada uno de los apartados que abonan a la explicación del establecimiento de las relaciones de cooperación bilateral ruso-nicaragüenses y los acuerdos intergubernamentales y de cooperación comercial que destacan la capacidad de los gobernantes para gestionar beneficios en materia de cooperación y el establecimiento de aliados fuera de sus zonas de influencia y así extender su poderío y control en el ámbito internacional mediante el enfoque de economía política internacional. También, el enfoque Neorrealista permite la comprensión de los cambios acaecidos tras la disolución de la URSS que dio paso a la conformación de la

Federación de Rusia, en este sentido permitió el establecimiento de un equilibrio de poder dentro del sistema internacional.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el enunciado planteado como problema específico se cumple con satisfacción, debido a que se exponen las razones históricas, políticas, ideológicas y geográficas que hacen de Nicaragua un país importante para los intereses geopolíticos y geoestratégicos de la Federación Rusa en Centroamérica, a través de su Política Exterior para reforzar y generar nuevos espacios de poder, como por ejemplo, los acuerdos bilaterales firmados entre ambos Estados. De igual forma se valida la hipótesis propuesta, pues ciertamente Rusia ha logrado cumplir con los lineamientos planteados en su Política Exterior y por los lazos históricos existentes de ambos Estados, el establecimiento de numerosos acuerdos bilaterales de cooperación en diversas áreas para beneficio recíproco, permitiendo mejorar sus relaciones políticas con Nicaragua ampliando su influencia en América Latina. De igual forma, Rusia se convierte en un actor preponderante para Nicaragua en la consecución de los objetivos geopolíticos y geoestratégicos que dicho país posee en materia de Política Exterior. Asimismo, se ha alcanzado el objetivo, puesto que se ha contextualizado el origen, desarrollo y establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Rusia y Nicaragua como consecuencia de las afinidades ideológicas y políticas entre ambos países.

CAPÍTULO II

INCIDENCIA DE LAS DIRECTRICES DE LOS JEFES DE ESTADO Y SU CUERPO DIPLOMÁTICO EN EL DESARROLLO DE LAS RELACIONES BILATERALES Y DE COOPERACIÓN ENTRE NICARAGUA Y LA FEDERACIÓN DE RUSIA

El presente capítulo abordará la incidencia de las directrices de los jefes de Estado y su respectivo cuerpo diplomático en el desarrollo de las relaciones bilaterales y de cooperación ruso-nicaragüenses, debido a las transformación del entorno internacional y el constante cambio del escenario mundial hacia América Latina; estudio que se analizará desde la perspectiva de la Teoría Neorrealista y Neoliberal a partir de la complementariedad e interdependencia entre ambos enfoques teóricos, destacando las acciones de los Estados, a través de la búsqueda por parte de los líderes políticos no solo para el establecimiento de aliados potenciales sino también la influencia que estos ejercen tanto en las relaciones bilaterales como su participación en los organismos multilaterales con alcance mundial, mediante la garantía de sus intereses prioritarios, sean sobre la base de un enfoque comercial o geopolítico.

Estableciendo así un primer acercamiento al sistema de alianzas ruso-nicaragüenses, en la que los Jefes de Estados buscan los medios más efectivos para entablar diálogos o negociaciones y en todo caso por medio de reformas presidenciales debido a los procesos de transformación en América Latina, los cuales han sido llevados a cabo como resultado de los cambios en el sistema político, cambios de gobierno o levantamientos sociales. En esta investigación se conocerán las reformas promovidas por los Jefes de Estado tanto en Rusia como en Nicaragua, siendo el resultado de la necesidad de un cambio de reestructuración interna con influencia tanto

para los Estados aliados como una muestra del cambio del panorama político-económico, así como el cambio en el contexto internacional. Para efectos de este apartado se hará un planteamiento inicial partiendo de las reformas implementadas por Daniel Ortega, concluyendo con las reformas realizadas por Vladimir Putin, abordando en el desarrollo, los convenios y tratados celebrados entre la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la República de Nicaragua, mismos que sentaron las bases para la negociación, celebración y ampliación de los actuales tratados en materia militar, económica y política entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua.

Por otra parte, se presenta la incidencia que tuvo la transición hegemónica con la caída de la URSS reestructurando el sistema internacional y donde dejó de concentrarse el poder en un Estado (unilateralismo) dando paso a una política de recuperación de poder global donde la fuerza dominante es la capacidad estatal para llevar a cabo relaciones multilaterales siendo el Jefe de Estado el actor clave para lograr mediante su influencia y participación en distintas zonas de interés geopolítico, la búsqueda de alianzas extra-regionales.

Por tanto para el presente capítulo se busca dar respuesta a la siguiente hipótesis: la personalidad y el rol desempeñado por los Jefes de Estado y el cuerpo diplomático de Nicaragua y de Rusia han sido clave para el establecimiento y el desarrollo de iniciativas políticas, económicas y militares entre ambos países, lo cual ha permitido a Nicaragua obtener el respaldo de un actor importante en el sistema internacional y a Rusia obtener un aliado que le permita garantizar el cumplimiento de su política dentro de la región centroamericana.

2.1 Incidencia y rol desempeñado por los jefes de Estado para la renovación de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses

El actual líder de la Federación de Rusia Vladimir Putin, desde su llegada al poder ha gobernado un país con serias heridas producto de la caída de la URSS, por lo cual ha tenido que generar las condiciones necesarias para lograr los objetivos de la Política Exterior de su gobierno, viéndose inmerso en un contexto de fuerzas profundas que acaecían sobre la nueva Rusia. Los autores *Renouvin y Duroselle afirman que las condiciones geográficas, los movimientos demográficos, los intereses económicos y financieros, las características mentales colectivas, las grandes corrientes sentimentales, nos muestran las fuerzas profundas que han formado el marco de las relaciones entre grupos humanos y que, en gran medida han determinado su naturaleza.*⁶⁶ Con base en lo anterior, Rusia se ve enfrentada a las diferentes acciones que los grupos de poder ejercen, por lo tanto, sus acciones están enfocadas a no crear un malestar en la sociedad.

A partir de 1974, Daniel Ortega representante del FSLN es partícipe de la política interna de Nicaragua en la lucha contra el Somocismo y la liberación de la población de los atropellos cometidos durante esta dinastía, si bien, en un segundo plano, debido a las confrontaciones ideológicas sostenidas entre la URSS y el bloque capitalista liderado por Estados Unidos, el Gobierno Soviético mostró cierto interés en promover el comercio con Nicaragua, así como la ayuda política, económica, militar y técnica; un ejemplo de ello fue la dotación de armas, maquinaria, arroz, petróleo etc., siendo estos los primeros intercambios entre ambos Estados.

⁶⁶Graciela Zubelzú, “Entender a Rusia a través de sus fuerzas profundas: dificultades y desafíos de una reflexión recurrente”, *Revista Brasileira de Política Internacional* (2007): 1, <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v50n1/a06v50n1.pdf>

Posteriormente, se dio el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas bilaterales ruso-nicaragüenses, a través de la firma del Convenio Consular en la ciudad de Ekaterimburgo el 19 de marzo de 1980 que dio pauta a la concretización de varios acuerdos de cooperación en distintas áreas, así como, el intercambio diplomático, alianzas estratégicas con otros países de Latinoamérica y en los distintos bloques económicos y políticos actuales. Finalmente, el gobierno central del FSLN ejercía control total sobre el territorio a partir de 1980, asegurando así la tan ansiada reconstrucción nacional. Sin embargo, el Gobierno Sandinista enfrentaba el reto de modernizar la política nacional, la economía y la sociedad nicaragüense, luchando al mismo tiempo con un país dividido entre las clases políticas y una economía colapsada marcada por el deterioro de sus medios de producción y la falta de mano calificada de los trabajadores.

Para lograr reconstruir la economía y transformarla en un modelo mixto, aprobar una reforma agraria y nacionalizar la banca, el nuevo Gobierno Sandinista necesitaba determinar las nuevas bases de su política exterior, que serviría no solo para lograr sus objetivos, sino para distinguir el nuevo régimen del anterior, en el cual la represión, la intervención extranjera, la corrupción y abuso de poder sobre la población, fueron el arma para permanecer en el poder durante más de 20 años. Por lo tanto, la figura de los diferentes líderes políticos y Jefes de Estado, radica en la importancia del papel que desempeñan durante el proceso de negociación de los acuerdos intergubernamentales y su forma de exteriorizar su política exterior en el ámbito internacional.

Tras la configuración de las relaciones diplomáticas entre Rusia y Nicaragua, el cuerpo diplomático de ambos Estados, ha protagonizado un rol transcendental en el desarrollo de una alianza estratégica, basada tradicionalmente en relaciones de amistad y solidaridad mutua, esta alianza

está orientada al fortalecimiento y suscripción de acuerdos políticos, económicos y de cooperación en las áreas de educación, salud entre otras. Con base en lo anterior, la cooperación militar es uno de los principales rubros en el cual invierte el Gobierno nicaragüense con el fin de fortalecer y modernizar el ejército, la instauración de una estación satelital territorial denominada GLONASS y la instauración de los buques de guerra rusos en los puertos nicaragüenses.

Así mismo, se creó la Comisión Intergubernamental Mixta Rusia-Nicaragua para la negociación de los principales puntos de interés bilateral. En este contexto, se han desarrollado visitas diplomáticas por los principales ministros como: el Ministro de Defensa ruso, Serguéi Shoigú, la Ministra Consejera de la Embajada de Nicaragua ante la Federación de Rusia, Alba Azucena Torres Mejía, el Primer Ministro Dmitri Anatólievich Medvédev entre otros cónsules y embajadores de ambos países a partir de la reactivación de las relaciones diplomáticas del 2007.

En el año 2008, Daniel Ortega realizó una visita a Rusia con el fin de atraer el establecimiento de nuevos acuerdos bilaterales para Nicaragua. Posteriormente, el Presidente Vladimir Putin, realiza una visita espontánea en Managua en el año 2014 con el interés de fortalecer aún más las relaciones de amistad y cooperación entre ambas naciones. Consecuentemente, en octubre del 2015 se creó una la ley que declara el 12 de diciembre el Día de la Amistad entre Nicaragua y Rusia, conmemorando así, en este mismo año el 71° aniversario de las relaciones diplomáticas entre ambos países. Conforme mejoraban las relaciones diplomáticas, en el 2016 se sostuvo una reunión de alto nivel para la negociación y establecimiento de una reciprocidad mutua que permitiera el ingreso de productos nicaragüenses al mercado ruso. Del mismo modo, Nicaragua participó en la *Ronda de Negocios y Foro Mediático Rusia-América Latina en*

*Uruguay oficia como antesala del destacado Foro Económico de San Petersburgo,*⁶⁷ afianzando los lazos diplomáticos, la expansión comercial e inversiones en Nicaragua.

En el 2018, *Rusia y Nicaragua firmaron el Memorando de intención sobre interacción de consultas entre los Ministerios de Exteriores de ambos Estados en los espacios multilaterales internacionales por la línea de representaciones y delegaciones permanentes rubricado en la sede de la Cancillería rusa.*⁶⁸ La implementación de estas reuniones, foros de alto nivel y visitas diplomáticas han dado como resultado, la donación de más de 151 millones de dólares en donación por parte de Rusia al gobierno de Nicaragua. Con base en lo anterior a pesar de la cooperación y donación rusa, Estados Unidos sigue siendo el principal socio comercial y de destino de los productos exportados e importados de Nicaragua.

Ahora bien, cabe destacar que, desde la antigüedad, la figura de un Presidente, Jefe de Estado o de Gobierno dentro de un Estado es imprescindible para las negociaciones bilaterales y multilaterales, la configuración de las alianzas en los principales bloques comerciales y políticos. De este modo, la modernización de los medios de comunicación ha permitido la agilización de los procesos de negociación y la transferencia de la información.

La importancia de los líderes de un Estado y la Sociedad Internacional puede verse desde dos perspectivas: La primera es desde las relaciones

⁶⁷ "Nicaragua necesita terminar su dependencia de las donaciones", Sputnik Mundo, 16 de abril del 2016, acceso el 23 de diciembre de 2018, <https://mundo.sputniknews.com/entrevistas/201603301058179960-Nicaragua-dependencia-donaciones/>

⁶⁸ "Rusia y Nicaragua fortalecerán la coordinación en materia de política internacional", Sputnik Mundo, 8 de mayo de 2018, acceso el 23 de diciembre de 2018, <https://mundo.sputniknews.com/politica/201805081078501719-moscu-america-latina-managua-relaciones/>

internacionales, en la cual la figura del líder es quien guía a su país a través de la política exterior hacia la consecución de sus objetivos político-económicos para el desarrollo de su nación, y lograr el bienestar de su población. De la misma manera el líder político puede desarrollar un modelo de políticas de prestigio o desprestigio para su gobierno en las relaciones internacionales y las relaciones diplomáticas, a través de su comportamiento, Política Exterior y la centralización o descentralización del poder que ostentan durante su periodo de gobierno.

Asimismo, desde el ámbito jurídico, la importancia de los Presidentes, Jefes de Estado o de Gobierno funciona como el conductor de las relaciones internacionales y las relaciones diplomáticas por ser la autoridad suprema del Estado, además representa los intereses de su población ante el mundo exterior. Con base en lo anterior, su autoridad radica en la legitimidad que la población le otorgó a través de su elección mediante el sufragio, de la misma manera es el responsable de las principales acciones para la defensa de la soberanía y desarrollo del Estado.

El rol de los líderes políticos visto desde la perspectiva de las dos vertientes teóricas: el Neorrealismo y Neoliberalismo se puede analizar que ambos enfoques perciben de manera distinta forma la función e importancia de estos. El Neorrealismo por su parte ve las acciones que un Estado toma a través de su principal líder político, las cuales se desarrollan sobre la base de asegurar el interés principal de la nación, la seguridad de este, por lo cual las relaciones internacionales se convierten en un campo de permanente cambio del equilibrio de poderes; como es el caso de la Federación de Rusia donde su principal líder Vladimir Putin utiliza una estrategia centrada en la defensa de los intereses de su nación y en el resguardo de su seguridad ante sus adversarios, además de desarrollar una Política Exterior con aspiraciones de

posicionarse como un actor global en igualdad de condiciones ante otras potencias.

Sobre la base de lo anterior, cabe destacar que los neorrealistas se concentran más en las capacidades de los Estado antes que las intenciones que puedan tener sobre otros, así mismo los neorrealistas consideran que las interacciones que actores no estatales desarrollan no son válidas en el ámbito nacional e internacional, por lo cual el rol principal es desarrollado por los Estados a través de su accionar en su Política Exterior.

La diferencia a la hora de interpretar el Neoliberalismo y su aplicación radica en que los neoliberales se enfocan a reducir la intervención del Estado en los asuntos de la política interna y externa de un país y le da más preponderancia al rol que desarrolla el sector privado dentro de una nación, promoviendo que las decisiones sobre la sociedad y la economía deberían estar en manos del sector privado, por lo cual el rol del gobernante va sobre la base de crear las mejores condiciones para la inversión extranjera y el desarrollo de la empresa privada.

En el caso de la Federación de Rusia, su Política Exterior se enfoca más a la vertiente del Neorrealismo al centrar sus acciones más que todo en su seguridad interna y en el caso de Nicaragua, a partir de 1980 en adelante se desarrolla dentro de un sistema político basado en el Neorrealismo pero también, ciertas acciones y decisiones tomadas por los presidentes de Nicaragua, han ido encaminadas a la vertiente del Neoliberalismo, como ejemplo de ello el Presidente Daniel Ortega reafirmó sus relaciones bilaterales para el sostenimiento de su economía con organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo entre otros, también amplió la apertura de empresas

extranjerías asimismo con el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) un pilar de poder nacional en Nicaragua.

Desde un inicio, Daniel Ortega dio un giro importante a la política económica y exterior de Nicaragua, tras la catástrofe acaecida en la lucha armada, el desastre territorial y empobrecimiento de la mayor parte de la población; implementó diversas acciones que ayudaron al crecimiento del país, pago de la deuda exterior, así como la modernización de ciertas áreas del país, logrando así, la legitimidad de la población tras varios períodos en el poder. Además, el poder que ostenta Ortega se debe a que en las elecciones presidenciales ha tenido un fuerte apoyo del COSEP, la iglesia y la población mayoritaria.

Por otro lado, posterior a la *Guerra Fría Rusia se convirtió en una semidemocracia y tras la implosión de la URSS, Boris Yeltsin se enfocó a la búsqueda de aliados en el plano internacional con la creación de la Comunidad de Estados Independientes, asimismo, trató de incorporar a Rusia al mundo occidental como un país europeo poscomunista lo cual no tuvo efecto. El relevo de Boris Yeltsin por Vladímir Putin el 31 de diciembre de 1999 ilustraría desde un principio el cambio en el estado de ánimo en el que el patriotismo y una cierta visión nostálgica de la antigua Unión Soviética se convirtieron en el fundamento ideológico de su régimen y expresión de la voluntad política de recuperar protagonismo en el espacio ex soviético.*⁶⁹ Además, Vladimir Putin da un giro a la Nueva Política Exterior de Rusia, con nuevos objetivos y planes para ser parte del mundo global, implementando una doctrina enfocada al plano liberal social y económico de su Estado que ayudarían a configurar a la Gran Rusia.

⁶⁹José Luis Neila Hernández, *Historia de las Relaciones Internacionales*, (Madrid: Editorial S.A, 2018), 362-363.

En el año 2007, Putin fue nombrado *Personaje del año* por la revista neoyorkina de alcance internacional "Time", a razón del liderazgo que ha desempeñado desde su toma de posesión como Jefe de Estado de Rusia, así mismo en el 2014 fue nominado al Premio Nobel de la Paz, además ha recibido múltiples reconocimientos por parte de las principales revistas y ranking de líderes globales, considerándolo como uno de los líderes políticos más importantes e influyentes del mundo con casi 20 años al frente del gobierno ruso, también se ha convertido en un referente político que ha sabido guiar a su nación hacia la prosperidad y convertirla en una potencia a nivel internacional, convirtiéndose en uno de los pocos líderes que en la actualidad ha logrado contrarrestar el poder norteamericano, poniendo en práctica una línea acción política transformadora y anticapitalista para promover un mundo multilateral (ver imagen I. pág.149).

Por otro lado, Rusia ha creado un sistema de alianzas estratégicas a través del establecimiento de comisiones bilaterales y mixtas entre tres Estados, con el fin de entablar diálogos y negociaciones de distintos acuerdos intergubernamentales, suscripción de cartas de intenciones, memorandos de comprensión mutua y cooperación, mostrándose como un socio político en las regiones, y un socio complementario y a su vez estratégico, convirtiéndose en un aliado no impositivo, motivado por el beneficio y desarrollo mutuo. Asimismo, Putin en los últimos años ha dado respuesta inmediata a las distintas problemáticas internacionales, así como a los nuevos desafíos desencadenados por los cambios estructurales de la Sociedad Internacional, además, de ser un Estado abierto a la creación y modificación en conjunto de las agendas establecidas en los espacios regionales y organismos multilaterales.

2.1.1 Reformas presidenciales de Daniel Ortega, a través del Plan Estratégico Presidencial

Los procesos de transformación en América Latina, han sido llevados a cabo como resultado de los cambios en el sistema político, cambios de gobierno o levantamientos sociales. La Reforma Agraria promovida en Nicaragua desde 1979 es el resultado de la necesidad de un cambio para los pequeños productores agrícolas, así como el cambio en el contexto internacional que se vivió antes de este proceso en Nicaragua como lo fueron las Reformas Agrarias de Bolivia 1952 y Cuba en 1959, cabe mencionar que estos cambios fueron impulsados en parte debido a presiones sociales y los gobiernos que también buscaban una mayor productividad agrícola para el mejoramiento de la economía, así como un mayor beneficio para el campesinado.

2.1.1.1 Reforma Agraria

La Reforma Agraria fue una de las principales acciones impulsadas por el FSLN, cuyo objetivo fue la transformación de la tenencia de la tierra, concesión de créditos, asistencia técnica, y servicios sociales al campesinado, además de ser medidas políticas, económicas, sociales y legislativas que se llevarían a cabo bajo diferentes etapas. Uno de los primeros pasos fue: la *“confiscación de todas las propiedades de Somoza y a sus allegados, más de un millón de manzanas (1,700,000 acres) fueron trasladadas al sector público donde se situaron bajo el control del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) y se convirtieron en fincas estatales. Estas tierras representaban aproximadamente el 20% de las tierras cultivables.”*⁷⁰ A través de esta reforma, los campesinos reorientaron la

⁷⁰UNAM, “Principios y políticas del gobierno de Nicaragua”, *Cuadernos Políticos*, número 32, México, D.F., editorial Era (1982): 11,

producción a la cosecha de productos tradicionales y se enfocaron más al mercado nacional.

Posteriormente, en agosto de 1979 se crea el INRA cuya función consistió en revisar todas las asignaciones de las titulaciones de tierras entregadas por el Gobierno para su legalización a razón de la expropiación de tierras. Con relación al aspecto jurídico de la Reforma Agraria en Nicaragua, se crearon más de cinco decretos tomados por la Asamblea Nacional a partir de 1979, entre los que se encuentran los siguientes:

- El Decreto No 3 del 21 de julio de 1979: Determinaba la confiscación de los grandes bienes en manos de los grandes terratenientes pero se excluyó el latifundio para no crear crisis en la economía, este decreto formó parte de la llamada era de la revolución sandinista.
- *Decreto No 38 del 8 de Agosto de 1970:*⁷¹ Este decreto fue creado para evitar que los partidarios de Somoza, pudieran expulsar de las tierras entregadas a sus nuevos dueños.
- *Decreto No 329 del 29 de febrero de 1980:*⁷² El Estado hizo la expropiación a través de la Reforma Agraria, las cuales ya no serían devueltas a quienes se les confiscaron y el gobierno se comprometió a no realizar más expropiaciones.

http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.32/CP32.8.Principios_Politicas.pdf.

⁷¹“Decreto No. 38 del 8 de agosto de 1979 sobre la Suspensión aplicación Decreto No. 38”, Asamblea Nacional de Nicaragua, acceso el 2 de enero de 2019, [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/49ECC3A12188797C062570A50061CEAE?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/49ECC3A12188797C062570A50061CEAE?OpenDocument)

⁷²“Decreto No. 329 del 29 de febrero de 1980 sobre la Expropiación de bienes atendidos por el INRA”, Asamblea Nacional de Nicaragua, acceso el 2 de enero de 2019, [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/BFFD03CAA7B1450B062570A10057BE85?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/BFFD03CAA7B1450B062570A10057BE85?OpenDocument)

- *Decreto No 782 del 19 de Julio de 1981:*⁷³ Es uno de los decretos más importantes, en el cual se declaraba que las propiedades con más de (350 hectáreas en el pacífico, y 700 en el resto del país) serían expropiadas por el Estado, asimismo se obligaba a los obreros agrícolas al cumplimiento del Código del Trabajo, lo cual estimularía la agricultura y produciría un aumento en los salarios agrícolas.

2.1.1.2 La anhelada economía mixta del FSLN

El gran salto hacia el desarrollo de una economía mixta, es parte del proyecto político del FSLN que se hizo sobre la base de la confiscación y expropiación de tierras de los principales capitalistas y terratenientes, esto ayudó a Nicaragua a superar el aplazamiento del desarrollo económico y modernización de la producción agrícola e industrial en comparación a otros países de Centroamérica. Tras dicho cambio en la economía, el sector privado en 1980 y 1981 siguió invirtiendo para la producción agrícola e industrial. Asimismo, se pretendía tener un mayor control para el uso racional de los recursos naturales para su resguardo.

La Revolución Sandinista, le apostaba ingresar a distintos mercados, así como iniciativas para el fortalecimiento de la inversión privada de Nicaragua y la buena utilización de los recursos del Estado, para lograr el desarrollo pleno de la economía y llegar al proceso de transformación social y económica de los nicaragüenses, promoviendo la distribución equitativa del ingreso nacional para las mayorías.

La economía mixta se compone de cuatro sectores:

⁷³“Decreto No 782 del 19 de julio de 1981 sobre la Ley de Reforma Agraria”, Asamblea Nacional de Nicaragua, acceso el 2 de febrero de 2019, [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/FA42843C4FB6286D062570A10057CD89?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/FA42843C4FB6286D062570A10057CD89?OpenDocument)

- a) *Sector privado de tipo empresarial.*
- b) *Sector estatal.*
- c) *Sector cooperativo en la ciudad y el campo.*
- d) *Sector campesino y artesanal.*⁷⁴

2.1.1.3 Principales reformas educativas

En tanto asumió el poder Daniel Ortega, dio marcha a las diferentes iniciativas para el Programa Nacional de Educación que contendría: *la reforma educativa que fue establecida en el Programa del 9 de julio de 1979*⁷⁵. Posterior a esto, inicia la campaña de Alfabetización el *24 de marzo de 1980, tras declarar el año de la Cruzada Nacional de Alfabetización*⁷⁶ que pretendía combatir el problema social que provocaba el analfabetismo en los jóvenes, adultos y campesinado, a razón que se considera la educación el eje de transformación de la sociedad que permite guiar al Estado a su desarrollo humano, social y económico.

Así mismo, se creó el Consejo Nacional de Desarrollo Integral de la Educación cuya función consiste en:

- a) *Ser el organismo superior de consulta del Estado en materia educativa.*
- b) *El foro de más alto nivel para la discusión y análisis del quehacer educativo.*

⁷⁴UNAM, "Principios y políticas del gobierno de Nicaragua", *Cuadernos Políticos*, número 32, México, D.F., editorial Era (1982): 9-10, http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.32/CP32.8.Principios_Politicascas.pdf.

⁷⁵"Capítulo IX, Derechos Económicos y Sociales", Comisión Interamericana de Derechos Humanos, acceso el 4 de enero de 2019, <http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm>

⁷⁶"Cruzada Nacional de Alfabetización", MINED, acceso el 4 de enero de 2019, <https://www.mined.gob.ni/cruzada-nacional-de-alfabetizacion/>

c) *El órgano de armonización de los subsistemas de educación Básica, Media, Formación Profesional y Superior.*⁷⁷

En los períodos posteriores, se continuaron desarrollando más reformas en pro de fortalecer el sistema educativo nicaragüense, por lo tanto es en el Plan de Buen Gobierno 2016 en donde *el Ministerio recibió 420 mil dólares para invertir en la educación, cabe mencionar que en el Presupuesto General de la Nación del 2018 se destinó una partida de 467 millones de dólares*⁷⁸. Considerando lo anterior, según los Informes de Liquidación del Presupuesto el Ministerio de Educación (MINED) no ejecuta en su totalidad el presupuesto asignado, provocando el no cumplimiento de los objetivos y metas del gobierno para el progreso de la educación.

2.1.1.4 Ley de Partidos Políticos

Para explicar el proceso de transformación de una dictadura somocista a un sistema democrático en Nicaragua es necesario hacerse referencia al *Decreto No. 1312, aprobado el 17 de agosto de 1983*⁷⁹, mediante el cual se hizo la institucionalización de una Ley de Partidos Políticos, basados en la participación popular de la población y el pluralismo político. Antecede a esto *el 22 de febrero de 1982, se presentó un documento de trabajo en el cual se diseñaba una ley sobre partidos políticos en las elecciones generales para la*

⁷⁷“Decreto Ejecutivo No. 3-96 del 14 de marzo de 1996 sobre la Creación del Consejo Nacional de Educación”, Asamblea Nacional de Nicaragua, acceso el 6 de enero de 2019, <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/d0c69e2c91d9955906256a400077164a/f94ea08eb40a228b0625711500557e3a?OpenDocument>

⁷⁸Moises Mercado, “Nicaragua Invertirá más en Educación y Salud en 2018”, HispanTv, 13 de diciembre de 2017, acceso el 7 de enero de 2019, <https://www.hispantv.com/noticias/nicaragua/362438/presupuesto-general-inversion-educacion-salud>

⁷⁹“Decreto No. 1312 del 17 de agosto de 1983 sobre la Ley de Partidos Político”, Asamblea Nacional de Nicaragua, acceso el 7 de enero de 2019, [http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/\(\\$All\)/8BA2A9CA497D714E062570D500728C0E?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/($All)/8BA2A9CA497D714E062570D500728C0E?OpenDocument)

institucionalización de los partidos políticos, esto se llevaría a cabo mediante la creación de una Comisión Especial del Consejo de Estado.⁸⁰ A partir de ese momento se permitiría el derecho a la libertad de la población pertenecer a cualquier corriente ideológica, política y social.

2.1.1.5 Reforma electoral

Tras varios intentos fallidos por parte del Gobierno Sandinista, desde su llegada al poder tratando de promover una pronta Reforma Electoral, la resolución de la misma contenía originalmente varios obstáculos legales, los cuales debían ser eliminados frente a las críticas de sus opositores que generaba esta polémica reforma; siendo así discutida en el pleno de la Asamblea Nacional de Nicaragua desde el 2007 hasta su aprobación el 11 de diciembre del 2013. *La reforma permite al presidente postularse para las presidenciales de 2016, la cual fue aprobada con 64 votos, de los cuales 63 son diputados del gobernante (FSLN) y uno es un aliado, y 26 en contra de la oposición, anunció el presidente del legislativo René Núñez,⁸¹ por lo que es importante conocer y analizar estas variables ya que alteran la dinámica de un sistema democrático.*

A razón de lo anterior, se pueden mencionar algunos puntos estratégicos que le permitirán a Daniel Ortega reelegirse indefinidamente, contemplados en la Ley Electoral de Nicaragua, por ejemplo:

⁸⁰UNAM, "Principios y políticas del gobierno de Nicaragua", *Cuadernos Políticos*, número 32, México, D.F., editorial Era (1982): 7, http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.32/CP32.8.Principios_Politiccas.pdf.

⁸¹ Blanca Morel, "El Sandinismo reforma la Constitución para permitir la reelección indefinida de Ortega", *El Faro*, 11 de diciembre de 2013, acceso el 10 de enero de 2019, http://elfaro.net/es/201312/internacionales/14193/El-sandinismo-reforma-la-Constituci%C3%B3n-para-permitir-la-reelecci%C3%B3n-indefinida-de-Ortega.htm?st-full_text=all&tpl=11

- La anulación del mandato constitucional de prohibir la reelección por más de dos veces consecutivas y permite la inscripción del candidato que se quiera reelegir después de su segundo periodo.
- El total de votos corresponde al mínimo de votos establecidos.
- Los militares nicaragüenses podrán optar a cargos civiles en instituciones públicas.
- Establece un co-gobierno con los empresarios.
- Prohíbe la posibilidad a los diputados de realizar un cambio de partido una vez que son electos.

2.1.2 Reformas presidenciales de Vladimir Vladímirovich Putin desde el año 2000 hasta la actualidad

En lo que a la federación de Rusia respecta, su vasta posesión de recursos naturales tales como recursos siderúrgicos, petróleo y gas natural, además de su enorme extensión geográfica de *10,000 kilómetros de Este a Oeste, esto es sobre 17 millones de kilómetros cuadrados*⁸², históricamente ha sido motivo de codicia por parte de algunos (Napoleón Bonaparte o Adolfo Hitler, por ejemplo) que han buscado expandir su poder lo que ha llevado a que dicho país haya sido objeto de invasiones militares a lo largo del tiempo. Sin embargo, en la actualidad se ha convertido en uno de los principales países de mayor competencia a nivel mundial para las potencias occidentales. Al igual que Occidente, Rusia también ha buscado un acercamiento con Latinoamérica, por lo cual se ha enfocado a desarrollar una alianza sólida que le permita el mantenimiento de su de influencia en la región en los ámbitos político, económico y militar.

⁸² Yves Lacoste, *Geopolítica La larga historia del presente*, (España, Editorial Síntesis, 2012), 151.

Con base en lo anterior, a partir de la llegada al poder de Vladimir Vladímirovich Putin desde el año 2000 como Jefe de Estado por el partido Rusia Unida, ha marcado una nueva era para la transformación de Rusia, a través de la creación e implementación de una Política Exterior más abierta al mundo, la instauración de alianzas estratégicas y la participación e incidencia en los distintos organismos y foros multilaterales.

Desde su primer mandato presidencial Putin realizó una serie de reformas para el reordenamiento interno de Rusia entre las que destacan: La promulgación de un decreto que consistía en establecer los 83 sujetos federados que componen Rusia que estarían bajo la jurisdicción de 7 distritos federales. *Actualmente la Federación de Rusia está formada por 83 Sujetos de la Federación (de los cuales 2 son ciudades, Moscú y S. Petersburgo), agrupados en 8 Distritos Federales. Crimea y Sebastopol se han convertido, tras la anexión no reconocida internacionalmente en 2014, los Sujetos Federales 84 y 85, respectivamente.*⁸³ En ese contexto, Rusia ha permitido la unificación de los sujetos federados, teniendo cada uno los mismos derechos en la representación de dos delegados en la Cámara Alta del Parlamento Ruso, difiriendo nada más en el grado de autonomía interna de cada uno.

Hecho que pone en evidencia, el interés del Presidente por subsanar todas aquellas fallas detectadas que hacían que Rusia no avanzara al máximo desarrollo político-económico. Por lo tanto, emprendió otras reformas en los primeros meses de gobierno, por ejemplo: *una reforma bancaria y de las pensiones, promulgó el nuevo código de tierras que formalizó el derecho a la propiedad y estableció el mecanismo para la compra y venta de tierras*

⁸³ "Ficha país Rusia Federación de Rusia", Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, acceso el 12 de enero de 2019, Exterioreshttp://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA_FICHA%20PAIS.pdf

agrícolas.⁸⁴ Estas medidas fueron de beneficio para el pueblo ruso permitiendo el avance progresivo de las áreas de producción.

Posterior a estas reformas, el Gobierno de Putin inició un proceso de modificación de las leyes de las repúblicas federadas para la unificación de todas las leyes a fin de evitar la contradicción de las nuevas leyes federales creadas, así como otras leyes en pro de los ciudadanos. Asimismo, redujo la influencia política que tenían en los asuntos internos de Rusia, todos aquellos oligarcas que forman parte de la élite económica y empresarial del Estado, lo cual significó un proceso histórico de transformación a razón del retroceso que sufría Rusia tras la llegada de Yeltsin al poder.

Consecutivamente, tras las elecciones del 2004, Putin es reelegido en su segundo mandato presidencial con la mayoría de votos ejercidos por los rusos. Una de las principales acciones en el 2005, fue modificar la manera de elegir y formar la Duma Estatal (Cámara baja de Rusia) ubicada en Moscú compuesta por 450 diputados de diferentes partidos políticos, la modificación consistía además en un aumento del porcentaje de votos del 5% al 7% para pertenecer a este poder, así como el impedimento de formar bloques partidarios, estos estarían en una laxo de 5 años dentro de la Duma, según el artículo 96 de la Constitución de 1993.

De la misma forma, se da una reforma fiscal, a través de la implementación de una nueva escala de tributación del impuesto sobre la renta teniendo una tasa de pago para los contribuyentes de un 13%, reducción de impuestos y tasas para estimular la actividad empresarial y la recaudación de impuestos y una tasa del 24% sobre la propiedad, la revisión de estas reformas a la

⁸⁴ Diego Leiva, "Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la "era Putin", *Revista Estudios Internacionales de la Universidad de Chile*, vol.49 no.187 (2017) https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692017000200009&script=sci_arttext

economía rusa fue necesaria para lograr un mayor beneficio social y el crecimiento económico.

Estas reformas han dado resultados prácticos como: el aumento de la productividad, apertura en los organismos y foros multilaterales, mayor desarrollo económico y militar, un reordenamiento legal, creación de alianzas estratégicas a nivel mundial, diversidad de formas de interacción y consecución de progresos comunes con sus principales aliados, un reposicionamiento de Rusia a nivel mundial alterando la dinámica del sistema internacional.

De esta manera, el año 2012 representa un hito importante para la historia de la Federación de Rusia, después de la reelección de Vladímir Putin como primer Ministro por un nuevo periodo de 6 años, producto de la reforma constitucional en el año 2008, además del aumento del periodo presidencial de 4 a 6 años, permitió la posibilidad de ejercer más de dos mandatos presidenciales consecutivos por la misma persona.

En este mismo año, Vladímir Putin, aprueba una serie de medidas y reformas en materia de Política Exterior de la Federación de Rusia tales como el decreto presidencial № 605 "Sobre las Medidas de la Realización de la Política Exterior de la Federación de Rusia" del 07 de mayo de 2012, la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta el año 2020, la Doctrina Militar de la Federación de Rusia. Estableciendo así, los principios básicos, prioridades, metas y objetivos en los ámbitos económico, político, comercial, militar, diplomático y de cooperación, con el fin de posicionar a Rusia nuevamente como una potencia a nivel mundial.

Es así como Putin llega a su cuarto periodo en el gobierno de Rusia y resulta electo por tercera vez como presidente en las elecciones del 18 de marzo del 2018. Seguidamente, con el fin mantener la estabilidad financiera en el

sistema de pensiones ruso a largo plazo, el primer ministro, Dmitri Medvédev y Putin hacen una variación en la edad de jubilación de forma gradual por decreto el 16 de junio del 2018, aprobado el 19 de julio por la Duma y por la Cámara Alta el 3 de octubre de ese mismo año, siendo esta una de las últimas reformas del líder asiático. En ese sentido, desde la llegada de Putin al poder ha guiado a la nación rusa a la consecución de todos los objetivos de su Política Exterior, así como el afianzamiento de los lazos diplomáticos, la expansión comercial, militar y las inversiones en grandes proyectos en distintas áreas, a través de las distintas reformas y acciones, en el marco de la defensa de su soberanía y su desarrollo económico.

2.2 Principales intereses y beneficios nacionales de las relaciones bilaterales de cooperación entre Rusia y Nicaragua

2.2.1 Fortalecimiento de las relaciones bilaterales de cooperación económicas, políticas y militares entre Rusia y Nicaragua

A partir del año 2000 con el ascenso de Vladimir Putin al poder ejecutivo de Rusia y su visión de volver a tener un papel preponderante en el tablero del Sistema Internacional, dio inicio a la implementación de una serie de pasos para retomar una estrategia para la mejora de las relaciones de cooperación con países en América Latina, considerando en primera instancia viejos aliados como Nicaragua que desde la década de los 80's en plena Guerra Fría se convirtió en el segundo socio estratégico más importante en América Latina. Por tanto, se planteó establecer efectivas vías de comunicación con el fin de identificar las líneas a priori de cooperación, considerando el interés nacional y recursos de cada país.

Con base en lo anterior es menester hacer énfasis en las razones que potenciaron el acercamiento entre ambos Estados; En el aspecto militar la

URSS suministró al FSNL, durante la Guerra Civil para derrocar la dictadura Somoza una diversa *gama de armas, capacitación técnica y táctica valorada en \$3, 000,000*.⁸⁵ En el ámbito económico fue acrecentado el apoyo, debido al embargo financiero y comercial interpuesto por Estados Unidos, bajo la administración de Ronald Reagan en 1981, como consecuencia del ascenso de los sandinistas al poder, dicho embargo prohibía la importación y exportación de materias primas, productos, maquinaria y equipo entre Estados Unidos y Nicaragua. La cual afectó de sobre manera la economía nicaragüense en un “90% la infraestructura productiva principalmente en el área: textil, cuero, calzado y alimentación.”⁸⁶ Debido a la gran dependencia comercial, al ser su principal socio.

Las relaciones bilaterales de cooperación entre ambas naciones empezaron a desarrollarse de una forma aún más dinámica tras la victoria de Daniel Ortega en las elecciones presidenciales del 2007. Posteriormente, en diciembre de 2008 se celebró la visita oficial del ejecutivo a la Federación Rusa y tuvo lugar su encuentro con Dmitri Medvédev, visita en la que se concretaron importantes tratados estratégicos en el ámbito económico, político y militar (ver sub apartado capitular 2.2.2 pág. 69). Consecuentemente aumentaron los proyectos y donaciones provenientes del país eslavo hacia el gobierno sandinista desde el año 2007 hasta el primer semestre del año 2018 (ver cuadro I. pág. 150).

La cooperación oficial externa total, es decir la recibida por fuentes multilaterales y bilaterales refleja en su mayoría está orientada a préstamos,

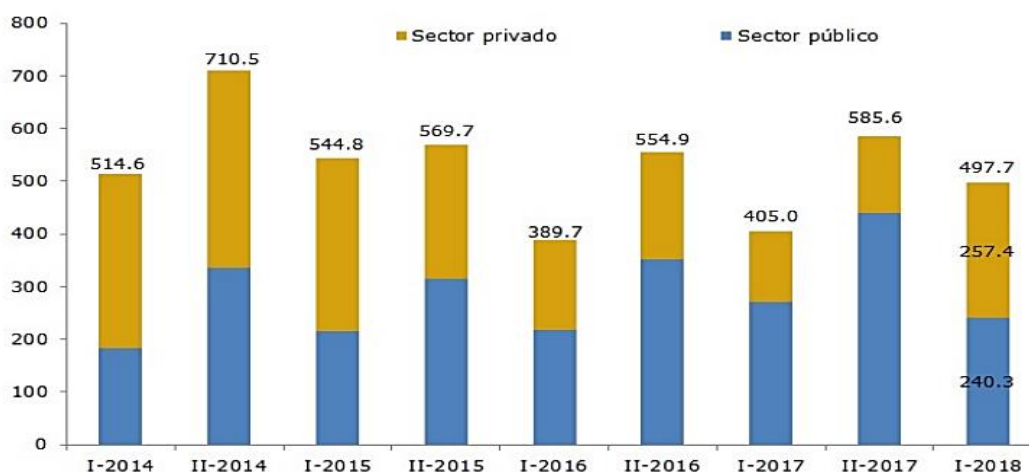
⁸⁵ Fernando Harto de Vera, “La URSS y la revolución sandinista: los estrechos límites de la solidaridad soviética”, Revista Cuadernos África - América Latina, n.7, (2009), 89, http://publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/revista007/09_ursssandinista.pdf

⁸⁶ Edmé Domínguez Reyes, “La Política Soviética y Cubana hacia Nicaragua: 1979-1989”, Revista de Sociología, n.35, (2010), 111, <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n35/02102862n35p95.pdf>

no obstante, se debe de hacer alusión a la cooperación recibida por el sector privado, debido a que representa alrededor del 50% de la cooperación oficial (ver gráfico 1, pág. 68). El interés por parte del gobierno nicaragüense en atraer inversión extranjera a partir de los acuerdos comerciales celebrados con la Federación de Rusia, ha dado como resultado que empresas rusas se interesen en temas tales como: agricultura, pesca, tecnología, industria energética y la exploración de recursos en Nicaragua.

Gráfico I Cooperación oficial externa

(Millones de dólares)



Fuente: BCN, MINREX, SIBOIF, comunidad cooperante y empresas privadas

Fuente: Banco Central de Nicaragua⁸⁷

Desde el punto de vista Neoliberal tradicional, se busca disminuir la acción del Estado para mantener un perfil bajo entre las relaciones bilaterales, a fin de no aumentar las tensiones con Estados Unidos. No obstante el accionar de las empresas transnacionales funciona como una forma de ejercer control efectivo sobre el territorio y sus recursos en específico. Con el fin de extender

⁸⁷ "Informe de Cooperación Externa I", Banco Central de Nicaragua, n.21 (2018): 6, https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/semestral/cooperacion/ICOE_1.pdf

su poderío económico obtenido principalmente de los hidrocarburos el cual posee *el segundo lugar como productor de petróleo con 8.5 millones de barriles al día en 2003 y el primer lugar como productor mundial de gas*⁸⁸ que lo ha potenciado a posicionarse nuevamente en el juego geopolítico en el plano internacional. *“Los Estados usan sus medios económicos para fines políticos y militares y, a su vez, los recursos, fines políticos y militares son empleados para la obtención de objetivos económicos.”* (Rivera Vélez 2012, 29). Tomando en consideración el interés de Rusia en la construcción del canal interoceánico.

2.2.2 Compromisos y disposiciones para la consecución y cumplimiento de tratados y convenios ruso – nicaragüenses

Para efectos de este apartado se sub dividirá en dos segmentos: en el primero se abordaran los convenios y tratados celebrados entre la Ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la República de Nicaragua que sentaron las bases para la negociación, celebración y ampliación de los actuales tratados en materia militar, económica y política entre el gobierno de la Federación de Rusia y el gobierno de la República de Nicaragua que se desarrolla en la segunda parte, lo que permitirá contemplar la evolución en las relaciones de cooperación entre ambas Naciones.

⁸⁸ Lacoste, Yves, *La Geopolítica de las Grandes Naciones* (España, Editorial Síntesis, 2018), 161.

2.2.2.1 Convenios y tratados celebrados entre La Ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y La República de Nicaragua

2.2.2.1.1 Convenio de Creación del Consulado Ruso en Nicaragua

Este convenio marco un hito importante entre Moscú y Managua pues por primera vez se establecen lazos amistosos y de cooperación de manera oficial entre ambos países. Celebrada el 19 de marzo de 1980, asistido y representado por parte de la URSS, el excelentísimo señor Vice-Ministro de Relaciones Exteriores Nikita Semionovich Ryzhov, y por parte de Nicaragua, el excelentísimo señor Ernesto Castillo, Ministro de Justicia.

2.2.2.1.2 Protocolo sobre la instalación de la representación comercial de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en la República de Nicaragua y de la representación comercial de la República de Nicaragua en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

El protocolo mencionado anteriormente entró en vigencia el mismo día de la celebración del Convenio de la Creación del Consulado, en esencia se plantea la constitución de una representación comercial que tiene por funciones: 1-Contribuir al desarrollo de las relaciones comerciales entre la URSS y la República de Nicaragua. 2-Representar los intereses de la URSS en la República de Nicaragua, en lo que se refiere al comercio de la URSS, y viceversa, representar los intereses de la República de Nicaragua en la URSS, en lo que se refiere al comercio de la República de Nicaragua. 3- Contribuir a las organizaciones de comercio exterior de la URSS en la realización de las compras, de las ventas y otros actos de comercio, y viceversa, contribuir a las personas jurídicas y naturales nicaragüenses en la realización de las compras, de las ventas y otros actos de comercio.

2.2.2.1.3 Convenio entre el gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el gobierno de La República de Nicaragua sobre el Transporte Aéreo

Suscrito el 19 de Marzo de 1980 en Moscú, aún latente la lucha de poder durante la Guerra Fría, surge la necesidad e interés por parte de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas de establecer servicios aéreos internacionales regulares sobre las rutas especificadas del referido Convenio.* Acordándose en lineamientos generales los siguientes derechos para ambas partes: a) A hacer escalas en el territorio de la otra parte contratante para fines no comerciales en los puntos indicados. b) A hacer escalas en el territorio de la otra parte contratante en los puntos especificados con el objeto de dejar y tomar pasajeros carga y correo en tráfico internacional proveniente o destinado a los puntos ubicados en el territorio de la otra parte contratante y los puntos ubicados en terceros países.

2.2.2.1.4 Acuerdo Sobre El Suministro Gratuito de Trigo y Mercancías de La Unión Soviética a La República de Nicaragua

Firmado el 8 de Junio de 1983. Siendo el primero de cinco convenios sobre suministro gratuito de mercancías por parte de Rusia a Nicaragua entre 1980-1990. Moscú suministró a Managua gratuitamente 15 toneladas de trigo valoradas en un total de 2.1 millones de rublos.

Posterior a la negociación del primer acuerdo el siguiente año en 1984, el Presidente de Nicaragua de ese entonces, Daniel Ortega Saavedra solicita la

* CUADRO DE RUTAS I. Las rutas a ser explotadas en ambos sentidos por la línea aérea designada de la Unión de República Socialistas Soviéticas son los siguientes: Moscú – puntos intermedios – Managua – puntos de la América Central y en la América del Sur.
II. Las rutas a ser explotadas en ambos sentidos por la línea aérea designada de la República de Nicaragua son las siguientes: Managua – puntos intermedios – Moscú – puntos de Asia del Sur y del Sureste.

solidaridad y buena fe de su aliado para la gestión de la donación nuevamente de suministros que cada vez se fueron acrecentando tanto su cantidad, diversidad de productos y por ende su valor. A continuación, se detalla lo otorgado por cada Convenio:

N° de Convenio	Fecha de celebración	Producto	Cantidad	Valor (Millones en rublos)
Convenio 1	Junio de 1983	Trigo	15 Tn.	2.1
Convenio 2	Mayo de 1984	Varios	(No establece)	18
Convenio 3	Noviembre del año 1984	Trigo, Arroz	40,000 Tn. y 20,000 Tn.	15
Convenio 4	Agosto de 1985	Trigo, arroz, azúcar (otros)	9 Tn. 1.8 Tn. 1.3 Tn.	9
Convenio 5	Agosto de 1985	Trigo, arroz, medicamentos (otros)	10 Tn. 3.5 Tn.	15

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la recopilación de convenios estipulados en los anexos de Pérez Zeledón, Carlos. “Relación Bilateral entre Rusia y Nicaragua.”⁸⁹

⁸⁹ Carlos Albértovich Pérez Zeledón, “Relación Bilateral entre Rusia y Nicaragua” (tesis de pregrado. Universidad Centroamericana, Nicaragua, 2011) <http://repositorio.uca.edu.ni/294/>

2.2.2.1.5 Convenio de Intercambio Cultural e Intelectual

Suscrito el 19 de marzo de 1980, referente en materia de educación y cultura por lo que posterior se celebró el 26 de marzo de 1984 el “Protocolo de negociaciones entre la delegación de la Academia de Ciencias de La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (AC URSS) y el Consejo Nacional de Educación Superior (CNES) de Nicaragua” dicho entendimiento beneficiaría el desarrollo profesional e intelectual, el intercambio científico y cultural de ambas naciones, además de facilitar, proporcionar becas de estudio y capacitación en diversas áreas para potenciar el desarrollo humano.

2.2.2.1.6 Convenios de Suministros de Maquinaria, Equipos y Productos de Rusia a Nicaragua

Durante el periodo comprendido de 1982 a 1990 se firmaron una serie de convenios, protocolos y acuerdos para el suministro de maquinaria, equipo y productos en general de la URSS a la República de Nicaragua. Siendo celebrado el primer “Protocolo de suministros de maquinaria y equipo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la República de Nicaragua.” El 7 de Mayo de 1982, fue realizado con en base al Convenio Comercial Nicaragüense-Soviético firmado el 19 de marzo de 1980 *“Las organizaciones soviéticas de comercio exterior (vendedores) venderán y las personas jurídicas nicaragüenses debidamente autorizadas (compradores) comprarán suministros en los años 83 y 85 en condiciones de pago diferido por una suma total de hasta 100 millones de dólares, maquinaria y equipo de varias especies incluyendo piezas de repuesto.”*⁹⁰ Acordando un plazo de diez años a un interés del 4% anual. Posteriormente en 1985 se firma el “Acuerdo

⁹⁰ Protocolo de Suministros de Maquinaria y Equipo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la República de Nicaragua (Nicaragua: Asamblea Nacional de la República de Nicaragua, 1982), Artículo 3.

sobre la concesión del crédito a la parte nicaragüense para la compra de la maquinaria y los equipos suministrados de la URSS a la República de Nicaragua” a través de dicho entendimiento *se otorgó a manera de crédito por un valor de \$120, 000,000.00.*⁹¹ Como parte de estos convenios de suministros se firma el “Convenio sobre los suministros adicionales de las mercancías de La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la República de Nicaragua en 1987”, firmado el 17 de junio de 1987, para pagar los gastos de las organizaciones soviéticas relacionados con el presente convenio, el gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas concede al Gobierno de la República de Nicaragua un *crédito por la suma de 10 millones de rublos con el 5% de interés anual.*⁹² Fortaleciéndose progresivamente los lazos de cooperación entre ambas naciones.

Consecuentemente, el 29 de febrero de 1988 se firma el “Convenio sobre los suministros adicionales y otras mercancías de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la República de Nicaragua en 1988-1990” en el cual se determina lo siguiente: el Gobierno de la URSS expresa su consentimiento a suministrar adicionalmente a la República de Nicaragua en 1988-1990 materias primas, productos alimenticios y otras mercancías. El Gobierno de la República de Nicaragua otorga plenos poderes al Banco Central de Nicaragua y el Gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, otorga plenos poderes al Banco para la Actividad Económica Exterior de la URSS para realizar la contabilidad y cálculos bajo el crédito concedido conforme al presente convenio.

⁹¹ *Ibíd.*

⁹² *Ibíd.*

2.2.2.2 Tratados en materia militar, económica y política vigentes entre el gobierno de la Federación de Rusia y el gobierno de la República de Nicaragua

Consecuentemente a los problemas internos económicos y políticos de Rusia hasta la caída y disolución de la URSS, las relaciones bilaterales con Nicaragua decrecieron significativamente hasta la llegada al poder ejecutivo de Vladimir Putin en el 2000 y el ascenso nuevamente en el año 2007 de su homólogo Daniel Ortega, figuras que juegan un papel preponderante en el fortalecimiento de las relaciones entre ambos Estados, como se explica en el apartado 2.1 del presente capítulo.

Con base en lo anterior, el 26 de enero del 2012, se celebra en la ciudad de Moscú el "Acuerdo entre el Gobierno de la República de Nicaragua y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre Cooperación en la Exploración y Utilización del Espacio Ultraterrestre para Fines Pacíficos" El presente acuerdo establece la base jurídica y organizativa para la creación y desarrollo de programas de cooperación entre la República de Nicaragua y la Federación de Rusia para la exploración y utilización del espacio terrestre y la aplicación práctica de equipos técnicos espaciales y tecnologías espaciales con fines pacíficos. Así mismo dicho acuerdo destaca su relevancia debido a que marca el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre Moscú y Managua. Lo que se materializa a través de una serie de convenios para el desarrollo conjunto de energía, agricultura, atención de emergencias y desastres naturales, donación de transporte público y apoyo a la lucha contra el narcotráfico, entre otros.

Abordando el ámbito militar, se han celebrado una serie de acuerdos entre ambos países, muchos de ellos de carácter confidencial, dentro de los que destacan los siguientes: la entrada de personal militar y buques rusos a territorio nicaragüense, cooperación rusa en la lucha contra el narcotráfico, la

creación de un centro antidrogas ruso en Nicaragua, seguridad militar proveída por Rusia en la construcción del Canal Interoceánico de Nicaragua y el acuerdo para la instalación de estaciones del sistema GLONASS en Nicaragua. Este último según ambos gobiernos tiene fines civiles, sin embargo, resulta de interés su estudio, ya que este sistema también puede ser utilizado para fines militares. A continuación, se presenta un cuadro resumen sobre los principales acuerdos de carácter militar suscritos por ambos países:

N°	Acuerdo	Fecha	Observaciones
1	Entrada de militares, naves y aeronaves rusas a territorio nicaragüense.	Noviembre 2013	Decretos aprobados cada seis meses para entrada de 130 militares. A partir del segundo semestre de 2015 subió a 230. Objeto: Ayuda humanitaria, lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado. Patrullaje en las aguas otorgadas por la Haya a Nicaragua en 2012 en el litigio con Colombia, sin especificarse la cantidad.
2	Modernización del Ejército de Nicaragua.	2013-2016	Equipos adquiridos: 12 sistemas de defensa antiaérea ZU-23-2, dos helicópteros Mi-17V5, vehículos blindados, cuatro y lanchas patrulleras. 50 tanques de guerra T-72-B. Educación militar, equipos para atención de desastres.

			Mantenimiento de equipos.
3	Seguridad en la construcción del Gran Canal Interoceánico de Nicaragua.	Septiembre 2014	No se ha suscrito un acuerdo oficial. Objeto: Garantizar la seguridad durante el proceso de construcción.
4	Creación en Nicaragua de un centro regional para la capacitación de funcionarios de seguridad y policías de Centroamérica en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.	Marzo 2015	No se ha suscrito un acuerdo oficial.
5	Exploración y utilización para uso no militar del espacio ultraterrestre nicaragüense.	Mayo 2015	Aprobado por el poder legislativo nicaragüense con carácter de urgencia a petición del presidente Ortega. Objeto: Instalación de estaciones del sistema GLONASS y uso de satélites rusos.

Fuente: FLACSO⁹³

⁹³ Lester Viddal Gallo Pastrán, “Reposicionamiento de la cooperación militar de Rusia en Nicaragua” (Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Ecuador, 2017), 67.
<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/11659/2/TFLACSO-2017LVGP.pdf>

Rusia heredera de la Ex Unión de Repúblicas Soviéticas, como parte de su estrategia plasmada en el documento titulado Concepto de Política Exterior (2016) para recuperar su posicionamiento a nivel internacional, busca definir y expandir su zona de influencia a través del desarrollo de sus capacidades militares, estableciendo alianzas que según el Neorrealismo *“implican la concentración de poder frente a otros Estados, lo que trae como consecuencia vivir en un estado activo preventivo de guerra, al sentirse amenazados por otros Estados”* (Chamorro Unigarro 2015, 26). Lo anterior como respuesta a las maniobras tácticas militares de la OTAN de sitiar a Rusia, estableciendo bases militares alrededor de sus fronteras e impulsando la conocida Revolución de Colores* en países dentro de lo que Rusia denomina como su cercano extranjero para implantar gobiernos pro occidentales que sirvan como contrapeso a la expansión del dominio regional ruso.

Por tanto, se establece una relación de ganar-ganar entre Moscú y Managua, considerando su interés nacional, la cual se enmarca en aspectos de Seguridad Nacional, encontrando puntos en común en los objetivos planteados en la Política Exterior de cada Estado. Puntualmente los beneficios obtenidos de dicha relación de cooperación por parte de Rusia se destacan las siguientes:

- 1) Concretar un espacio de influencia como parte de sus objetivos geopolíticos y geoestratégicos en Latinoamérica.
- 2) Aumentar su poder militar dominando una región tradicionalmente bajo la influencia de Estados Unidos.

* Revolución de Colores: Conjunto de acciones con fines políticos, impulsadas por occidente orientadas a desestabilizar gobiernos distintos a su línea de pensamiento e ideología, con el objetivo de implantar “regímenes democráticos”. Cada revolución adopta un color diferente en cada país.

- 3) Potenciar su labor de inteligencia en Nicaragua y en el Istmo centroamericano derivado al Sistema Satelital GLONASS.
- 4) Mayor apoyo político en organismos internacionales como las decisiones tomadas en la Asamblea de Naciones Unidas, en el reconocimiento de Abjasia y Osetia del Sur.
- 5) Interés geopolítico de Rusia en la posibilidad de la construcción del Gran Canal Interoceánico en Nicaragua.

Por su lado, Nicaragua obtiene los siguientes beneficios:

- 1) Modernizar su fuerza y capacidad militar.
- 2) Reducir la influencia estadounidense.
- 3) Apoyo en sus litigios limítrofes especialmente con Colombia y Costa Rica.
- 4) Apoyo en la construcción del Gran Canal Interoceánico.
- 5) Mejorar estrategias en la lucha contra el narcotráfico y terrorismo a través del Centro de Capacitación en Managua.
- 6) Potenciar un intercambio cultural, científico y tecnológico.

2.3. Reconfiguración de la Política Exterior de la Federación de Rusia con América Latina y Centroamérica

2.3.1 Las relaciones con los países de América Latina

La transformación del entorno internacional y el constante cambio del escenario mundial ha conllevado a la búsqueda de relaciones de cooperación económicas con otras regiones, tal es el caso de América Latina con Rusia, generando nuevas oportunidades de intercambios socio-comerciales, técnicos y militares; la complementariedad con la mayoría de los países latinoamericanos, y la ausencia de controversias en asuntos

importantes en materia de política internacional abren nuevos horizontes de cooperación Ruso-latinoamericanos. La estrategia política y económica de Moscú hacia la región, radica en promover grandes proyectos de inversión que permitan renovar la plataforma de cooperación, apostando a intensificar las estrategias y relaciones con países latinoamericanos tras la adopción de sanciones económicas occidentales contra Rusia por la crisis ucraniana. Precisamente, Venezuela, Argentina, Paraguay, Brasil, Nicaragua, Cuba y otros países latinoamericanos cuentan con los recursos necesarios para sustituir en el mercado nacional los productos de los países occidentales a los que se les ha vetado la entrada a Rusia, refiriéndose al embargo a las importaciones de alimentos perecederos procedentes de la Unión Europea, Estado Unidos, Canadá y otros países.

En este sentido, el potencial agrícola de América Latina le permite en plazos relativamente cortos incrementar de manera considerable sus exportaciones a Rusia siendo Argentina, Brasil, Venezuela, Nicaragua, Cuba, Chile y México entre otros, los países latinoamericanos que, tienen mayores posibilidades de incrementar sus ventas de alimentos a Rusia. Las ventajas con las que cuenta Latinoamérica son sus condiciones climáticas propicias para los cultivos y la existencia de empresas multilatinas*, actuando de forma exitosa fuera de los límites regionales ofreciendo productos a precios competitivos en diversos mercados. En el plano estratégico, la creación de zonas de libre comercio ruso-latinoamericanas constituye el medio para incursionar y ampliar las relaciones con otros Estados de la región. Esta situación es lo que Nicholas J. Spykman identifica como una competencia

* Son grupos empresariales latinoamericanos que forman parte de las conocidas como "multinacionales emergentes"; se enfocan en mejorar las perspectivas económicas de sus regiones, centran su estrategia de negocio en la innovación, aspectos necesarios que les ayuda a ser competitivas también en otros entornos empresariales más allá de las regiones que ya dominan.

por la influencia geopolítica y el establecimiento de mecanismos de control directo, de ejercicio del poder internacional, y que en el caso de América Latina, ha significado que se convierta en un espacio libre para la acción exterior de terceros países, llamados potencias extra-regionales, que como Rusia han establecido nexos que se mueven entre los intereses comerciales y los planes estratégicos.

En el apartado anterior queda en evidencia las valoraciones neorrealistas de esta investigación debido a que las posibilidades político-comerciales de América Latina están determinadas tanto por la posición geoestratégica, los recursos que posee y las alianzas con las que cuenta. Analizando lo anterior a partir de postulados Neoliberales la efectividad, ampliación y libre tránsito de los actores privados como compañías (multilatinas), reciben la apertura comercial inicialmente a través del Estado como instancia principal y consecuentemente por medio de un plano estratégico-diplomático mediante la representación del Estado en su mandatario, cuerpo diplomático o delegación asignada en todo caso, para asegurar la garantía y existencia de un libre tránsito donde los mecanismos de control sean de mutuo acuerdo.

En este sentido, es importante destacar el triángulo de poder que Rusia está construyendo en el Caribe dirigido hacia Suramérica. Los beneficios que implican estas alianzas se orientan a la toma de decisiones dentro de los organismos de influencia mundial como la ONU, en la Asamblea General evidenciando de esta forma, el apoyo a Rusia para hablar nuevamente de establecer sus bases militares en países latinos (Nicaragua, Cuba, Venezuela) donde es claro que la influencia diplomática y estratégica actúan a favor, para el reconocimiento de políticas internacionales. América Latina y el Caribe son una región atractiva para los actuales polos de poder al ser rica en recursos y por su cualidad bioceánica siendo una vía geoestratégica para

el tránsito marítimo; en esa medida la construcción de alianzas y de relaciones bilaterales y multilaterales funciona de forma directa.

Consecuentemente, [...] *con la llegada de Vladimir Putin al poder, América Latina comenzó a ocupar un lugar más destacado entre las prioridades de la política exterior del Kremlin*⁹⁴. Durante los últimos años se han mantenido intercambios políticos intensos y permanentes con los países latinoamericanos; sin embargo, el intercambio comercial y la cooperación económica con estos Estados aún mantienen niveles discretos, de esta forma, Rusia se apoya en tres países que se han caracterizado por tener una posición abiertamente anti-estadounidense, especialmente Cuba y Nicaragua, cuyos actuales Estados son producto de revoluciones construidas sobre la base de éxitos militares de reconocimiento global, y Venezuela que se ha convertido en un régimen revolucionario, que no solo transformó su régimen político, sino también la estructura completa del Estado, la doctrina y el pensamiento de la Fuerza Armada Nacional, y la proyección de su Estado como nuevo protagonista de la política internacional, tanto a nivel de América Latina como a nivel global. Esta alianza entre Rusia- Venezuela, Nicaragua y Cuba convierte a dichos países en propagadores de la influencia e intereses de Moscú en instituciones multilaterales de escala mundial.

La influencia de Moscú, en las políticas hacia países latinoamericanos (considerados parte del área que corresponde al tradicional patio trasero de Estados Unidos) han sido los medios de vinculación ruso-latinoamericanos, por ejemplo: la política de Geonarcóticos, *concepto que fue acuñado a partir de los 90's que establece que las drogas, la geografía, el poder y la política interactúan dinámicamente por lo que se puede afirmar que este fenómeno*

⁹⁴ Pablo Telman Sánchez Ramírez, "La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder", *Revista Scielo*, n.34 (2010), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422010000200008

de las drogas es multidimensional, en la que sus áreas problemáticas son la producción, el abuso del consumo, el tráfico y el lavado de dinero, lo que da lugar a amenazas reales y potenciales a la seguridad de los Estados, y las operaciones de narcotráfico y actividades que generan los conflictos y la cooperación entre los actores estatales y no estatales. El enfoque Geonarcótico se orienta a “la guerra contra las drogas” por lo que no es un asunto puramente militar es más seguridad que defensa militar⁹⁵.

Los cambios globales han aumentado el poder de los narcotraficantes y el déficit de seguridad ha aumentado en los Estados por lo que Rusia ha buscado la forma de contribuir a la lucha contra el narcotráfico en los Estados mediante la profundización de los vínculos con Nicaragua a través del Centro de Capacitación Antinarcóticos de Rusia en Managua por medio de capacitaciones a oficiales de Centroamérica y México mediante el aprendizaje y manejo de técnicas de lucha contra el crimen organizado proveniente de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México y Nicaragua. Por otra parte, *la Federación Rusa ha impartido cursos internacionales sobre medidas preventivas de investigación y criminalísticas para contrarrestar el tráfico ilícito de drogas, siendo impartido en Managua por el Centro de Capacitación especializado del Ministerio del Interior de la Federación Rusa, al respecto el comisionado mayor Francisco Díaz, segundo jefe de la Policía Nacional de Nicaragua, considera que el curso representa un esfuerzo regional para continuar fortaleciendo las estrategias para combatir el narcotráfico⁹⁶.* La región centroamericana forma parte del corredor de la droga que se produce en Sudamérica con destino a Estados Unidos, en

⁹⁵ “Geonarcótica del Caribe Contemporáneo: Contenido y consecuencias contramedidas”, Comisión interamericana para el control del abuso de drogas CICAD, acceso el 24 de enero de 2019, <http://www.oas.org/cicaddocs/Document.aspx?Id=1377>

⁹⁶ Humberto Galo Romero, “Rusia capacita a 20 oficiales de Centroamérica y México en lucha contra el narcotráfico”, El Nuevo Diario, 2 de abril de 2018, acceso el 25 de enero de 2019, <https://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/459973-rusia-capacita-policia-centroamerica/>

cuanto a México este es productor y corredor de las drogas, en América del Sur con Colombia, Perú y Ecuador.

El liderazgo geopolítico de la región, está presentando una serie de modificaciones dentro del ámbito geoestratégico afectando el equilibrio de poder en el Caribe y orientando a los Estados del sur a buscar nuevas relaciones multilaterales con nuevos socios donde puedan ampliar su accionar dentro del sistema internacional, desarticulando el tradicional dominio y la hegemonía norteamericana, reduciendo su influencia en la toma de decisiones en los países de América Latina y la autonomía de la misma, encontrando una zona de presión como escenario alternativo de balance con otros aliados sean éstos locales y/o extra-regionales. *Desde el 2014 Rusia ha emprendido dos acciones claves desde el punto de vista estratégico, que le garantizan que su antiguo aliado en la Habana será clave para cualquier acción en la región: primero, durante la visita de Vladimir Putin a Cuba que oficializó la condonación de la deuda de la Habana⁹⁷, esta condonación dio pauta al establecimiento de nuevas condiciones en las relaciones estratégicas entre los dos Estados, a la vez, que se destacó la ilegitimidad del bloqueo de Estados Unidos a Cuba reaperturando y consolidando sus alianzas bilaterales con Rusia .*

Por otra parte, en cuanto a Brasil, éste constituye el principal socio comercial de Rusia donde cada vez se amplían más los sectores de cooperación bilaterales manteniendo un volumen sostenido en los intercambios comerciales (*energía, tecnología nuclear, sector aeroespacial, telecomunicaciones, esfera técnico-militar y de armamentos⁹⁸*) y siendo su

⁹⁷ Pablo Telman Sánchez Ramírez, "La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder", *Revista Scielo*, n.34 (2010), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422010000200008

⁹⁸ Vera Suárez Emiro, "Brasil y Cuba, fuera del alcance de Rusia y Putin", *sputnicknews*, 29 de octubre de 2018, acceso el 25 de enero de 2019,

mayor exponente la firma del acuerdo BRICS (Brasil, Rusia, China e India y Sudáfrica) cuyas economías disponen del mayor potencial de crecimiento económico en el siglo XXI. El gobierno ruso aspira a lograr en un futuro que este mecanismo se convierta en un contra balance al G8. El interés de Rusia hacia Brasil está más concentrado en las posibilidades de recuperar su papel de gran potencia global, más que en el fomento del comercio con el gigante sudamericano, siendo una forma de construcción de alianzas geopolíticas con potencias claves en la región impidiendo el predominio del unilateralismo en el orden internacional, a la vez, que penetra la influencia geográfica de Estados Unidos.

A pesar de las diferencias ideológicas con la actual gestión presidencial brasileña, el líder ruso valora positivamente la cooperación mutua con Brasil, expresando positivamente el mantenimiento de las relaciones de interacción estratégica y espera la intensificación y ampliación de sus lazos, así como, la colaboración de manera constructiva en el marco de la ONU, el G20, los BRICS y otras estructuras multilaterales, por otra parte, el gobierno ruso a través de la Cámara de Comercio e Industria de Rusia expresó su confianza en que Brasil continúe integrando los BRICS tras la elección de Jair Bolsonaro como presidente del país sudamericano. Siendo innegable para la política exterior de Moscú perder un aliado tan importante que ha significado la consolidación de cinco países y el beneficio comercial que ha implicado para cada uno al abrir sus mercados al comercio multilateral.

En el caso de México, se han estrechado los vínculos bilaterales fundamentalmente en el orden diplomático formal, sin que el intercambio comercial o la colaboración económica registren incrementos importantes⁹⁹.

<https://mundo.sputniknews.com/rusia/201810291083051237-futuro-de-relaciones-bilaterales-entre-rusia-y-brasil/>

⁹⁹ "Relaciones Económico-Comerciales", Embajada de la Federación Rusa en los Estados Unidos Mexicanos, acceso el 12 de enero de 2019, <https://mexico.mid.ru/es/economia>

Rusia y México poseen economías emergentes y son miembros de G-20 y muchas organizaciones internacionales, evidenciando la importancia del papel que juegan ambos países en las relaciones internacionales, que exige que los resultados económicos muestren una tendencia creciente en las operaciones comerciales, proyectos empresariales, cooperación institucional, relaciones entre las regiones de Rusia y los Estados de México. *A pesar de la crisis global según la estadística mexicana el intercambio comercial entre ambos países ha crecido de 592 millones de dólares en el 2005 a 1 mil y 7 millones de dólares en 2016*¹⁰⁰. Las exportaciones de productos mexicanos en el mercado ruso impactan con productos como: carnes, tortillas mexicanas, electrodomésticos, automóviles de marcas reconocidas ensamblados en México, tequila y cerveza, siendo muestra que las relaciones se han diversificado.

A su vez, las exportaciones rusas hacia México se dan en productos químicos, equipos energéticos y siderúrgicos, helicópteros y municiones militares. *Muchas casas mexicanas reciben la electricidad generada en las presas hidroeléctricas construidas por la compañía rusa Silovye Machini*¹⁰¹. Los beneficios de los productos agropecuarios en los cultivos son enriquecidos con fertilizantes de fabricación rusa; en materia de industria aeronáutica, la compañía mexicana Interjet donde los aviones rusos realizan vuelos dirigidos a otros Estados mexicanos. Las directrices estratégicas para la implementación de estos proyectos están plasmadas en las decisiones de la Comisión Mixta de Cooperación económica, comercial, científico-técnica y de transporte marítimo *entre México y Rusia*¹⁰²; las relaciones bilaterales con

¹⁰⁰Ibíd.

¹⁰¹ “Relaciones Económico-Comerciales”, Embajada de la Federación Rusa en los Estados Unidos Mexicanos, acceso el 12 de enero de 2019, <https://mexico.mid.ru/es/economia>

¹⁰² Ibíd.

México aparte de ser rentables, son geográficamente indispensables para Rusia.

La llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador mejor conocido como AMLO representa una apertura para la Federación Rusa referente a la profundización de sus relaciones bilaterales como contrapeso al sistema político establecido por Trump afectando de forma directa a México por medio de su política migratoria que perjudican las posturas nacionalistas de AMLO al mostrar una disyuntiva en cuanto al respaldo de acuerdos de integración que benefician a la comunidad migrante proveniente de México y América Latina.

Las posturas de AMLO estarán orientadas al bloque de poder que contribuya a sus intereses de cambio del sistema político actual de México y que represente mayores beneficios comparativos para este Estado; en cuanto a Rusia, este buscará los medios en los que pueda ejercer su influencia y consolidar las relaciones ruso-mexicanas por medio de la ampliación de acuerdos comerciales, y cooperación. La posición geoestratégica de México como aliado representa un eslabón clave en cuanto a la influencia de Moscú en América Latina por lo que Trump buscará los medios para consolidar acuerdos de seguridad e impedir la expansión de Moscú en su región de influencia y a la vez impedir el ingreso de las caravanas migrantes provenientes de América Latina. Cabe destacar que actualmente la cooperación ruso-mexicana se ha consolidado al grado de colaborar con instituciones rusas como: el *Ministerio de Economía de Rusia y Secretaría de Economía de México, Cámara de Comercio e Industria de Rusia y Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología, las*

*administraciones regionales, otros organismos de ambos países y la Embajada de la Federación de Rusia en México*¹⁰³.

Por otra parte, el gobierno de Venezuela se convierte en el intermediario principal de Rusia con los países latinoamericanos, debido a la estrechez de las relaciones bilaterales en materia petrolera, por lo que constituye una muestra inminente de las relaciones que ejercen ambos Estados mediante la firma de acuerdos de cooperación que incluyen, la producción de crudo y gas mediante la construcción de empresas mixtas para la prestación de servicios en el área de hidrocarburos lo que significa para Venezuela el desarrollo de oportunidades de cooperación lo que viene a representar una evolución energética para el país. *La Federación Rusa y sus empresas constituyen el mayor productor de petróleo del mundo, con una cantidad importante de reservas a desarrollar y un manejo de la tecnología que es muy útil para la expansión de la industria petrolera de Venezuela*¹⁰⁴. Otro rubro donde la inversión rusa está presente es en el sector energético, donde destaca el intercambio de tecnologías para fortalecer el conocimiento de los trabajadores petroleros, así mismo se trabaja para impulsar empresas de transporte rusas para el traslado del crudo, con el objetivo de lograr el incremento de la producción.

La ampliación de la cooperación de beneficio mutuo se debe a la fuerte influencia de la estrategia de multipolaridad en las relaciones con países como Rusia, generando resultados prácticos para la estabilidad de la seguridad global y regional, [...] *la protección de la Carta de las Naciones*

¹⁰³ “Relaciones Económico-Comerciales”, Embajada de la Federación Rusa en los Estados Unidos Mexicanos, acceso el 12 de enero de 2019, <https://mexico.mid.ru/es/economia>

¹⁰⁴ “Relaciones con Acuerdos de Cooperación”, Embajada del Gobierno Bolivariano de Venezuela, acceso el 14 de enero de 2019, http://argentina.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&id=1963%3Arusia-y-venezuela-estrechan-relaciones-con-acuerdos-de-cooperacion-en-el-sector-petrolero&Itemid=39&lang=en

*Unidas, las normas y principios del derecho internacional y el fortalecimiento del multilateralismo en los asuntos internacionales, las prácticas de comunicación interestatal, dictados externos y sanciones represivas unilaterales contra terceros países*¹⁰⁵. El diálogo político entre ambos Estados ha permitido que estos se apoyen dentro de organismos multilaterales tanto en candidaturas y elecciones, como por medio de visitas de trabajo de sus homólogos donde discuten cuestiones de cooperación bilateral. El Grupo Parlamentario de Amistad Venezuela-Rusia es la instancia que vela por el buen funcionamiento de las relaciones diplomáticas entre ambas naciones donde destaca la importancia estratégica que representan temáticas de trascendencia tanto en ámbitos políticos, militares, económicos y culturales para ofrecer resultados positivos para futuras relaciones bilaterales y la efectividad de los acuerdos en estos rubros, por otra parte, la política multilateral rusa representa para estos Estados caribeños la luz ante las barreras diplomáticas establecidas por Estados Unidos al efectuar relaciones con Estados extra-regionales.

De esta manera, Rusia envía una clara advertencia al gobierno de Estados Unidos al demostrar que potencialmente podría sustituir su esfera de influencia regional cercana (los países de la CEI, que han sido el blanco preferido por Estados Unidos) por la región de América Latina al llevar a cabo ejercicios militares conjuntos entre Rusia, Venezuela y Nicaragua. Rusia en América Latina se ha involucrado en los programas de combate a las drogas, estableciendo por lo menos dos acuerdos claves con Bolivia, que llevaron a la expulsión de la Administración para el Control de Drogas (DEA) y la ruptura de acuerdos de cooperación con los Estados Unidos, y la construcción de un Centro Regional Antidrogas en Nicaragua, en donde

¹⁰⁵ “Reseña de las Relaciones Ruso-Venezolanas”, Embajada de la Federación de Rusia en la República Bolivariana de Venezuela, acceso el 14 de enero de 2019, https://venezuela.mid.ru/es_ES/resena-de-relaciones-ruso-venezolanas

Rusia ha venido estableciendo una relación estratégica que ha despertado dudas sobre la estabilidad del Caribe, e incluso en Centroamérica.

Tras la configuración de las relaciones diplomáticas entre Rusia y Nicaragua, el cuerpo diplomático de ambos Estados, ha protagonizado un rol trascendental en el desarrollo de una alianza estratégica, para el desarrollo y establecimiento de relaciones de amistad y solidaridad mutua. Esta alianza está orientada al fortalecimiento y suscripción de acuerdos políticos, económicos, culturales, militares comerciales y de cooperación. La cooperación militar constituye uno de los principales rubros en el cual invierte el Gobierno nicaragüense con el fin de fortalecer y modernizar el ejército y así poseer un poderío militar en Centroamérica donde el respaldo Ruso ha estado presente mediante la instalación de una estación satelital territorial denominada GLONASS y la instauración de los buques de guerra rusos en los puertos nicaragüenses.

Así mismo, se creó la Comisión Intergubernamental Mixta Rusia-Nicaragua para la negociación de los principales puntos de interés bilateral, esta instancia se encarga de garantizar la continuidad de los acuerdo bilaterales de reciprocidad conjunta donde las barreras comerciales son acordadas por ambos Estados al grado que mediante la Comisión Intergubernamental se han llegado a acuerdos de libre comercio lo que significó que ambos mercados podían exportar productos como muestra de la apertura comercial que ha sido lograda entre ellos. La implementación de estas reuniones, foros de alto nivel y visitas diplomáticas han dado como resultado, donaciones por parte de Rusia al Gobierno de Nicaragua.

De esta forma Rusia se ha convertido en el mayor inversor en la modernización de las capacidades militares de Nicaragua, a la vez que demuestra su respaldo internacional, [...] *tal y como lo declararon el*

*viceministro de defensa ruso y el Secretario del Consejo de Seguridad ruso Nikolai Patrushev, al decir que Rusia apoyaría cualquier acción armada que involucrara a Nicaragua*¹⁰⁶, al parecer en alusión directa al fallo de la Corte Internacional de Justicia por la disputa entre Nicaragua y Colombia por la posesión de las islas de San Andrés y Providencia. Rusia ha presentado de forma reiterada que su objetivo es reafirmar las buenas relaciones entre los dos países, que además incluye la formación de oficiales nicaragüenses en academias militares rusas.

En conclusión, desde la transición hegemónica de Rusia tras la disolución de la URSS, se da un proceso de reconfiguración del Sistema Internacional, además de un acercamiento del gobierno ruso con América Latina y Centroamérica, por lo cual la llegada al poder del Gobierno Sandinista a Nicaragua y de Vladimir Putin al aparato estatal ruso, permitió el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre ambos Estados, basadas tradicionalmente en relaciones de amistad y solidaridad mutua.

En cuanto a la participación de Rusia dentro de la esfera internacional, los dirigentes rusos consideraron que el multilateralismo de la política exterior rusa, les ha permitido crear alianzas extra-regionales y la influencia y participación en distintas zonas de interés geopolítico, convirtiéndola en una potencia regional y global. Asimismo, la incidencia y rol desempeñado por los jefes de Estado y el cuerpo diplomático es imprescindible para el mantenimiento de las relaciones internacionales y la consecución de los objetivos político-económicos de cada Estado para el desarrollo de su nación. De esta manera, se puede observar que Putin, en los últimos años

¹⁰⁶ Carlos Alberto Patiño Villa, "EE.UU.-Rusia: ¿Hacia una reconfiguración geopolítica de América Latina y el Gran Caribe?", *Revista Análisis Político*, n.82 (2014): 196-211, <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/49414/60372>

ha dado respuesta inmediata a las distintas problemáticas internacionales, así como a los nuevos desafíos desencadenados.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede evidenciar que en los intereses nacionales prevalecen las relaciones políticas y comerciales, siendo las reformas constitucionales el medio para la reorganización de un Estado, así como la utilización de la Política Exterior, tal es el caso de Daniel Ortega y Vladimir Putin, al crear una serie de reformas constitucionales en materia de salud, educación y los procesos políticos necesarios para asegurar su permanencia en el ejercicio del poder, el comercio y demás áreas, para el sostenimiento del orden interno, el resguardo de su seguridad.

En cuanto a la Teoría Neorrealista y Neoliberal ambos enfoques, permitieron desarrollar y comprender las acciones de los Estados, a través de la participación y accionar de los líderes políticos y la influencia que estos ejercen, en los procesos de negociación, las relaciones bilaterales ruso-nicaragüense y en el mundo exterior. También, permitió el análisis de como Rusia desarrolla acciones internas enfocadas a ampliar su esfera de influencia en el ámbito comercial, diplomático y militar dentro de Centroamérica.

Debido a lo anteriormente expuesto, el enunciado planteado como problema específico se cumple con satisfacción, debido a que se exponen las formas, por medio del cual los jefes de Estado ejercen su influencia, valiéndose de la personalidad que los caracteriza en la aplicación de sus acciones en materia de Política Exterior. Asimismo, el cuerpo diplomático de Nicaragua y Rusia desempeñan un rol transcendental en el establecimiento, desarrollo y ejecución de los objetivos trazados en materia política, económica, comercial y militar en la política exterior de cada país.

De igual forma se valida la hipótesis propuesta, pues ciertamente el rol desempeñado por los jefes de Estado han sido clave para el establecimiento y el desarrollo de las diferentes iniciativas planteadas por ambos Estados, lo cual ha permitido a Nicaragua obtener el respaldo de un actor importante en el sistema internacional, y a Rusia obtener un aliado que le permita garantizar el cumplimiento de su política dentro de la región centroamericana, para la consecución de los objetivos del establecimiento de acuerdos de cooperación en el ámbito político, económico y militar entre ambos países.

CAPÍTULO III

PERSPECTIVAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS, COMERCIALES Y MILITARES DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA

En el presente capítulo se abordarán las perspectivas económicas, políticas y militares de la Federación Rusa en Centroamérica, se destacará la importancia geopolítica y geoestratégica que representa Nicaragua dentro del Istmo Centroamericano, y como dicho país constituye un potencial medio generador de transformaciones en el entorno internacional y regional. Posteriormente, se profundizará en la relevancia de las relaciones bilaterales entre la Federación Rusa y la República de Nicaragua para una mejor comprensión con relación al valor geoestratégico de Centroamérica y particularmente de Nicaragua. Como punto neurálgico se destacará la relevancia geopolítica de las relaciones ruso-nicaragüenses orientadas al logro de los fines y objetivos de la política exterior rusa, visto como una estrategia multidireccional dirigida hacia los componente geopolíticos y militares de dicho país, con el fin de llevar a cabo su política de equilibrio mundial para la configuración del multipolarismo global.

Por otra parte, se analizarán las principales alianzas económico-comerciales entre Rusia y Nicaragua el estudio de este apartado será planteado desde la perspectiva de la Teoría Neorrealista y Neoliberal a partir de la complementariedad e interdependencia entre ambos enfoques teóricos, destacando las acciones de los Estados y el establecimiento de alianzas comerciales extra regionales. La libre competencia dentro de esta investigación esta presentada como el estado ideal de la economía por lo que la acción del Estado debe estar orientada la defensa de la propiedad;

que contribuya a generar un desarrollo económico que promueva la igualdad de los agentes en el mercado mundial. Consecuentemente, se conocerán los beneficios que implica para Nicaragua llevar a cabo alianzas militares con Rusia como aliado estratégico con poder de influencia y recursos que contribuyan a la modernización de sus capacidades militares para defender la zona delimitada en los litigios limítrofes.

Finalmente, se expondrá una serie de perspectivas relacionadas con la expansión del poderío de Rusia e influencia en el Istmo Centroamericano, como segunda noción se abarcará la influencia ejercida por Estados Unidos mediante una intercesión política sobre el régimen nicaragüense, e interés nacional de Norteamérica sobre el dominio del continente y como último panorama de investigación se abordará el proyecto del Canal Interoceánico en Nicaragua visto como un atractivo socio-comercial, militar, geopolítico y geoestratégico, lo que permitirá concretar la influencia en toda América del bloque de poder que predomine la región dentro de esta zona geoestratégica.

Por tanto, para el presente capítulo se busca dar respuesta a la siguiente hipótesis: Las relaciones diplomáticas y de cooperación históricamente establecidas entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua, en la actualidad se han fortalecido debido a los intereses rusos por mantener presencia política e ideológica en el istmo de Centroamérica, lo cual responde a objetivos geopolíticos y geoestratégicos ante la construcción de un canal interoceánico sobre territorio nicaragüense generando perspectivas políticas, económicas, y militares positivas para la región centroamericana y para América Latina.

3.1 Importancia geopolítica y geoestratégica de Nicaragua

3.1.1 Importancia geoestratégica de Nicaragua en el Istmo Centroamericano

Al realizar una comparación inicial sobre la extensión territorial de los países centroamericanos, Nicaragua encabeza la lista con 130,373 km², lo que le otorga un valor agregado en el ámbito marítimo; por sus particulares características hidrológicas internas y la cualidad bioceánica con acceso al Océano Atlántico y Pacífico, trazando rutas para diversos fines militares y comerciales que pueden servir para el transporte de personas, mercancías, equipos o maquinaria, entre otras. Proporcionando las condiciones adecuadas para establecer una base militar o de abastecimiento, facilitando así, el ahorro de tiempo y recursos financieros.

Extensión territorial de países de América Central			
N°	País	Extensión	
1	Nicaragua	130, 373 km ²	<p>Mapa de América Central que muestra los países de la región. Nicaragua está resaltada con un círculo negro y una 'A' roja. El mapa incluye ciudades como Villahermosa, Tuxtla, Tapachula, Guatemala, El Salvador, Managua, Panamá y Montecristo. Una escala de 1:2000000 y un pequeño mapa del mundo están también presentes.</p>
2	Honduras	112, 492 km ²	
3	Guatemala	108, 889 km ²	
4	Panamá	75, 420 km ²	
5	Costa Rica	51, 100 km ²	
6	Belice	22, 966 km ²	
7	El Salvador	21, 041 km ²	

Fuente: Elaboración propia (Mapa extraído de mapas de Costa Rica)¹⁰⁷

¹⁰⁷ “Mapas de los países del mundo”, Blog Mapas de Costa Rica, acceso el 9 de enero de 2019, <http://mapasdecostarica.blogspot.com/2012/04/nicaragua.html>

Nicaragua se ubica en el centro de América, es un país que destaca por su hidrología al poseer una extensión de *10,033.93 km² de grandes lagos y ríos con la posibilidad de navegación* (INIDE, 2008). Con base en lo anterior, se pueden clasificar tres vertientes:

1-) La vertiente del Caribe: acoge a los ríos más largos y caudalosos, los más importantes son el río Coco, que hace frontera con Honduras, el río San Juan, que hace frontera con Costa Rica, Tuma, Siquia e Indio.

2-) La vertiente del Pacífico: presenta ríos cortos y rápidos, poco caudalosos y de carácter intermitente.

3-) La vertiente interna: formada por los ríos que desembocan en los lagos de la fosa tectónica. Lo más significativo de esta cuenca son los dos grandes lagos (Managua y Nicaragua), que están unidos por el río Tipitapa, y desagua hacia el Atlántico a través del río San Juan.¹⁰⁸

Consecuentemente, al analizar todas sus vertientes destaca el río San Juan y el lago Nicaragua, combinación que complementa la propuesta perfecta, al proveer de las condiciones necesarias para la construcción del canal interoceánico en Nicaragua. Lo anterior potenciaría el desarrollo y crecimiento económico, mejorando las condiciones y calidad de vida de todos los nicaragüenses.

Nicaragua al igual que la mayoría de los países en desarrollo, carece de los insumos necesarios para explotar de forma adecuada sus recursos naturales y así incrementar exponencialmente los beneficios obtenidos de su posición

¹⁰⁸ “Nicaragua: Relieve e Hidrografía” Blog La Guía, acceso el 9 de enero de 2019, <https://geografia.laguia2000.com/relieve/nicaragua-relieve-e-hidrografia>

geográfica privilegiada, al establecer una comparación positiva con Inglaterra, país que históricamente destacó por hacer buen uso de sus variadas condiciones de manera eficiente optimizando su potencial, cualidades geográficas y su posición insular de tal manera que llegó a ser considerada como la reina de los mares y potencia hegemónica desde el siglo XVII hasta el siglo XIX tiempo en el que contaba con un enorme prestigio, gozaba de un gran poderío militar y dominaba las principales rutas comerciales marítimas a nivel mundial.

Históricamente la República de Nicaragua ha representado un enorme valor geoestratégico en Centroamérica, por lo que ha resultado atractivo para Estados Unidos, quien ejerció influencia a través de la familia Somoza desde mediados del siglo XX hasta 1979, con el triunfo de la Revolución Sandinista, en un contexto de Guerra Fría y con el auge de los Movimientos para la Liberación Nacional en América Latina, en su mayoría apoyados por la entonces URSS, generando así importantes cambios geopolíticos para la región centroamericana pues con el triunfo sandinista, el socialismo soviético contaba con dos importantes bastiones en la región consolidados por un lado en el régimen cubano y luego con el gobierno sandinista en Nicaragua.

3.1.2 Relevancia geopolítica de las relaciones ruso-nicaragüenses

Las relaciones ruso-nicaragüenses se enmarcan desde el interés geopolítico de un acercamiento de los anteriormente países soviéticos, hacia aquellos regímenes y gobiernos, con preferencia y políticas izquierdistas revolucionarias en Latinoamérica. Por lo tanto, Nicaragua comparte históricamente una afinidad ideológica y política, lo que pone en manifiesto una amenaza para la seguridad nacional de Occidente. Asimismo, las estrechas relaciones ruso-nicaragüenses sostenidas en la actualidad, son

producto de la dinámica geopolítica de Rusia, para lograr los fines y objetivos de su política exterior, cuyo enfoque está orientado al establecimiento de alianzas para contrarrestar el poder norteamericano.

Con base en lo anteriormente expuesto, las relaciones bilaterales ruso-nicaragüenses trascienden más allá del aspecto diplomático, a partir del fortalecimiento de estas relaciones, Rusia se ha enfocado en desarrollar una estrategia multidireccional dirigida hacia objetivos geopolíticos y militares, con el fin de llevar a cabo su política de equilibrio mundial para la configuración del multipolarismo global. Asimismo, a través de los años la relación política con Rusia se ha vuelto vital para el Gobierno Sandinista, para el sostenimiento de su economía y la apertura de espacios económicos, además de ser uno de sus principales prestamistas y proveedor de fondos para el desarrollo de proyectos de cooperación internacional en las diferentes áreas de interés mutuo, de igual forma, Nicaragua es uno de los principales socios estratégicos para Moscú, en el Istmo Centroamericano.

Según Global Firepower, en su informe del 2018, establece que las capacidades militares de las potencias toman en consideración factores como la geografía, economía y recursos donde podemos mencionar a Estados Unidos con mayor poder armamentístico secundado por Rusia, China e India (ver imagen II. Pág. 151) siendo los ejércitos más poderosos del mundo. En este contexto, desde una perspectiva económica el gasto militar mundial en el 2017 fue de [...] 1.740.000 millones de dólares donde *Estados Unidos invirtió 610.000 millones de dólares lo que representó el 35% del total del mundo, siendo diez veces más alto que el de Rusia de 66.300 millones de dólares, según el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI)*¹⁰⁹. Analizando esta postura, se distingue que el

¹⁰⁹ Pedro Baños, *El Dominio Mundial: Elementos del poder y Claves Geopolíticas*, (Ariel, 2018), 22-34

poder militar constituye un componente de disuasión dentro de la política exterior de los Estados constituyendo un dilema de seguridad para América Latina que propicia los medios para la defensa de su soberanía y pone de manifiesto las rivalidades ante el interés geoestratégico que representa.

Consecuentemente, *el 92% del total de armas nucleares se encuentran en manos de Estados Unidos y Rusia con casi 7.000 cabezas cada uno. Los arsenales atómicos del resto de los países están a mucha distancia, pues se cuentan en cientos o decenas: Francia (300 cabezas), China (280), Reino Unido (215), Pakistán (entre 140 y 150), India (entre 1430 y 140), Israel (80) y Corea del Norte (entre 10 y 20). Estas armas, de carácter más político que estratégico, podrían destruir completamente el planeta cientos de veces*¹¹⁰ (ver imagen III pág. 151). Lo que nos conduce a cuestionarnos si en realidad la democracia y la paz se logra mediante el gasto militar, difícilmente será el medio para la hermandad entre los pueblos, lo que queda claro es que las potencias siempre invertirán en este rubro debido a que representa un componente de poder y dominación, en definitiva, no buscan el desarrollo y progreso de los Estados sino mantenerse en el control mundial por medio de la influencia que ejercen en las políticas de estos Estados, economía, conflictos internos, seguridad y narco actividad, representadas en las guerras no convencionales o de cuarta generación.

Por otra parte, Rusia designa sus prácticas geopolíticas bajo un enfoque de contraposición ante Estados rivales por el poder e influencia por determinados territorios y sus poblaciones, para el caso de Centroamérica esto se evidencia en su accionar enfocado en la obtención de control e incidencia sobre Nicaragua ante su destacada posición geográfica dentro del istmo. Es claro que las decisiones que Rusia toma con relación a Nicaragua tienen como base intereses pragmáticos y de control sobre el territorio

¹¹⁰ *Ibíd.* 22-34

mediante las capacidades que ostentan al país eslavo para salvaguardar su capacidad de poder y garantizar la misma existencia dentro de Centroamérica que proyecte influencia en otros Estados, al ser estos estratégicos por representar un punto de reducción del tránsito bioceánico entre el continente de América y Asia.

Asimismo, entre algunos de los puntos prioritarios que busca consolidar Rusia en Nicaragua está garantizar la seguridad de dicho Estado para la conservación de su soberanía política y su integridad territorial ante las constantes amenazas de intervención extranjera. Igualmente, busca eludir las controversias internas o externas que acontezcan en Nicaragua, debido a que forma parte de la principal Alianza Tripartita establecida por Moscú en Latinoamérica (Cuba, Venezuela y Nicaragua) esto se convierte en un imperativo categórico de la Política Exterior de Moscú paralelo a la establecida en Eurasia. Con base en lo anterior, Rusia busca asegurar la estabilidad política de Nicaragua para mantener asegurada su presencia política y diplomática dentro del continente y distraer la atención de los Estados Unidos de Eurasia para así debilitar su presión y equilibrar su influencia dentro de América Latina.

Según el Neorrealismo, *“el mantenimiento o modificación de las propiedades de la estructura están determinadas por el poder de un Estado dentro del Sistema Internacional,”*¹¹¹ es decir, que los recursos de poder proporcionan capacidad de acción, si bien, la combinación de estos posibilita el ejercicio del poder en un momento o lugar determinado, por consiguiente, el establecimiento o sostenimiento de los polos de poder conlleva a entender el uso del poder como un recurso cuantificable sujeto a transferencia entre

¹¹¹ Joaquín Pellicer Balsalobre, “Kenneth Waltz: Neorrealismo y estructura de poder”, Kosmopolis, acceso el 27 de enero de 2019, <http://www.kosmopolis.com/2016/01/kenneth-waltz-neorrealismo-y-estructura-de-poder/>

actores, generándose una relación en la que el más poderoso recibirá las cuotas más grandes pudiendo llegar a generar abusos por el actor más favorecido. Sin embargo, en el presente caso de estudio se puede advertir que más que abusos o disparidades la influencia que ejerce Moscú en cuanto a la proporción de cuotas de poder dirigidas hacia Nicaragua, estas están presentes mediante la transferencia tanto de recursos tecnológicos, militares, ideológicos y económicos, cuyo fin es mantener asegurada una baza en una región que por tradición ha sido el área de influencia estadounidense.

Asimismo, otro elemento de gran importancia que permiten la comprensión del accionar dentro de las relaciones bilaterales ruso-nicaragüense, es la aplicación del *soft power*, en el caso de Rusia ha tenido la habilidad de consolidar su presencia, a través, de la interconexión ideológica con Nicaragua donde sus relaciones de cooperación se han vuelto atractivas para el país eslavo y van más allá del apoyo político-militar; incidiendo de manera indirecta con el fin de promover sus intereses dentro del resto de Centroamérica donde el SICA es clave para los objetivos de Rusia al ser el medio en el que las dimensiones de inserción más efectiva en Centroamérica es por medio de este organismo regional.

3.1.3 Principales alianzas económico-comerciales entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua

El establecimiento de relaciones económicas-comerciales entre la Federación de Rusia y Nicaragua se han venido intensificando desde 1979, mediante la Política de Diversificación Económica, siendo esta un método para estimular el comercio entre los países. Asimismo, cabe destacar que el gobierno nicaragüense trazó ciertos objetivos y ejes trascendentales que guiarían la política comercial hacia Nicaragua, entre los que destacan:

El objetivo principal de la Política Comercial es: *incrementar y diversificar las exportaciones, la atracción de inversiones, la complementariedad económica y la solidaridad. Dichos fines son medios para contribuir a la reducción de la pobreza, a nuevas y mejores oportunidades para todos los sectores de la sociedad con énfasis en las MIPYME, y a la mejora de las condiciones de vida de la población.*

Los ejes de la política permiten guiar el comercio hacia su máximo desarrollo teniendo en la mira los aspectos siguientes:

- *Búsqueda de nuevos mercados para los bienes y servicios nicaragüenses, mediante las negociaciones de acuerdos comerciales.*
- *Aumento y diversificación de las exportaciones.*
- *Aprovechamiento de los acuerdos comerciales y regionales.*
- *Atracción de las inversiones y la Articulación de la política comercial con el resto de políticas prioritarias para el Gobierno de Nicaragua.¹¹²*

Por otra parte, la *Política Comercial de la Federación Rusa en los últimos años, en el proceso de liberalización del comercio en Rusia ha sido acompañado por el desarrollo de la integración regional, participando de manera activa en diversos foros como la Comunidad de Estados Independientes (CEI) conformada por ex naciones soviéticas y la Comunidad Económica Eurasiática (CEEAA) cuyo pilar de mediano y largo plazo consiste en la conformación de la Unión Eurasiática que incluye la integración*

¹¹²“Ejes de la política comercial”, MIFIC, acceso el 27 de enero de 2019, <https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20Politica%20Comercial/Politica%20Comercial/ejes%20de%20la%20politica%20comercial.pdf>

*económica y política sobre la base de la unión aduanera de Bielorrusia, Kazajistán y Rusia.*¹¹³

La CEI, es parte de la esfera de influencia rusa, en la cual la mayoría de sus dirigentes han sido de nacionalidad rusa o bielorrusos, representando esta comunidad un haz para los intereses rusos en la firma de numerosos acuerdos de cooperación económica, seguridad y defensa de sus Estados-miembros; unos de estos acuerdos el de la CEEA que plantea *cuatro libertades principales: la libre circulación de bienes, servicios, capital y mano de obra es sin duda el elemento más importante de esta alianza regional, que está incluida en el Código de Aduanas de 2010 y en el Reglamento Único de 2012. Además de otros principios de cooperación comercial y económica, reforzar lazos históricos y culturales, diálogo y resolución de conflictos,*¹¹⁴ con base en lo anterior, estos acuerdos bilaterales y multilaterales han permitido fortalecer a los países miembros y sobretodo de Rusia al ser el país que ha logrado el mayor crecimiento económico, además de tener presencia militar directa en todos los países de esta entidad como medio para asegurar su seguridad nacional.

El gobierno ruso, busca ampliar y diversificar sus relaciones comerciales en otras regiones comerciales estratégicas más allá de sus horizontes para la importación y exportación de productos, Rusia ve a Centroamérica como un bloque potencial competitivo que le permite asegurar el comercio internacional ruso como motor de crecimiento económico de este, además de poner un contrapeso en los espacios de influencia norteamericana.

¹¹³ "Perfil de Socio Comercial: de la Federación de Rusia", MIFIC, acceso el 27 de febrero de 2019, [https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20Politica%20Comercial/Perfiles%20Paises/Rusia%202017%20\(Rov2\).pdf](https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20Politica%20Comercial/Perfiles%20Paises/Rusia%202017%20(Rov2).pdf)

¹¹⁴ "¿En qué consiste la Unión Económica Euroasiática?", ACNUR comité español, acceso el 27 de febrero de 2019, <https://eacnur.org/blog/consiste-la-union-economica-euroasiatica/>

Rusia se encuentra entre uno de los principales socios comerciales de Nicaragua por lo que, a partir de la llegada de Daniel Ortega al poder, en el año 2007 se crearon las condiciones necesarias para el fortalecimiento de las relaciones de cooperación y comerciales entre ambos países. Asimismo, Moscú se convirtió en el principal donante de recursos hacia el país centroamericano, y ha mostrado un fuerte interés por mejorar las condiciones de intercambio comercial con Managua, por lo cual se llevaron a cabo esfuerzos que tienen como objetivo la liberalización de las relaciones comerciales entre ambos países mediante la dinamización y liberalización de las relaciones comerciales por medio del Sistema General de Preferencias (SGP) al incorporarse Nicaragua al SGP de la UNCTAD. Para Rusia, *esto representa la reducción arancelaria de un 25% a una lista de diversos productos (textiles, prendas de vestir, calzado, artículos electrónicos y algunos aceites).*¹¹⁵ Este acuerdo posibilita que las relaciones económico-comerciales se amplíen a tal grado que Rusia llegue a consolidarse como el principal inversor extranjero de Nicaragua.

Por otra parte, desde la manifestación en el año 2012 por parte de Nicaragua de establecer un Tratado de Libre Comercio con la Federación de Rusia, éste no se ha concretizado tras los esfuerzos de negociación a razón que ambos Estados pertenecen a otros sistemas de integración. Por ejemplo, Rusia pertenece al acuerdo de unión Aduanera de Rusia con Bielorrusia y a la Unión Europea (UE) y Nicaragua al Sistema de Integración Centroamericano (SICA). Así mismo, Rusia busca ser parte de los miembros observadores del SICA con el objetivo de *insertarse en los organismos*

¹¹⁵ Ghotme, Rafat, "La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional," *Reflexión Política*, vol. 17, núm. 33 (2015): 6, <https://www.redalyc.org/pdf/110/11040046007.pdf>

internacionales establecidos en la región,¹¹⁶ y tener libre acceso a la mayoría de las reuniones y documentación en los períodos de sesiones, además de contribuir a la seguridad de Centroamérica, lucha en contra el narco tráfico y mejorar sus relaciones multilaterales. Moscú y Managua buscan impulsar iniciativas que mantengan un dialogo abierto a través, de canales de comunicación efectivo para el consenso para la toma de decisiones que debe llevar a cabo cada país en temas económicos.

Entre algunos beneficios que se presentan entre las relaciones económico-comerciales de ambos estados están:

- *La búsqueda mecanismos de intercambio de mercancías, bienes e inversiones más fructíferos y no limitado a donaciones,¹¹⁷*
- *Elevar la productividad y la tecnificación de la producción nacional y salir de la cooperación casi asistencialista y dar el paso al desarrollo económico.¹¹⁸*

Estos cambios han permitido el crecimiento de la economía nicaragüense. En el 2016 *Álvaro Baltodano, delegado presidencial para las inversiones de Nicaragua, aseguró que existió un crecimiento de 5,1 por ciento en los últimos seis años, uno de los más importantes de Latinoamérica y el Caribe.¹¹⁹* Con base en lo anterior, el modelo económico de Nicaragua ha

¹¹⁶ “Centroamérica, una región atractiva para Rusia”, El Nuevo Diario. Com.ni, 10 de mayo del 2015, acceso el 17 de febrero de 2019, <https://www.elnuevodiario.com.ni/politica/359650-centroamerica-region-atractiva-rusia/>

¹¹⁷ “Negocian Acuerdo Comercial”, La Prensa, 22 de octubre del 2012, acceso el 27 de enero de 2019, https://impresaprensa.com/economia/Negocian-acuerdo-comercial_0_3508149351.html

¹¹⁸ Massiell Largaespada, “Rusia: Reto Comercial con Nicaragua, 19 de febrero de 2014”, El Nuevo Diario.COM.NI, Acceso el 27 de enero de 2019, <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/311647-rusia-reto-comercial-nicaragua/>

¹¹⁹ “Destacan en Rusia el progreso económico y social de Nicaragua”, Blog *Carlosagaton.blogspot.com*, acceso el 27 de enero de 2019, <https://carlosagaton.blogspot.com/2016/06/destacan-en-rusia-el-progreso-economico.html>

pasado de un modelo que ha subsistido de donaciones y cooperación de diferentes países a un modelo menos dependiente. Esto queda evidenciado mediante los diversos acuerdos que ha establecido con diferentes Estados, por ejemplo, con Rusia ha impulsado proyectos para la explotación de recursos pesqueros en el Pacífico y el Caribe, este acuerdo contribuye al desarrollo tecnológico de la industria pesquera nicaragüense y a la cualificación de los trabajadores del sector, estas inversiones rusas mejoran los procesamientos de pesca y la apicultura mediante la capacitación y el uso de nuevas tecnologías.

Según el Neoliberalismo, es necesario asegurar las condiciones de las fuerzas productivas dentro de un Estado. En el caso de Rusia busca mejorar la alianza comercial que posee con Nicaragua para garantizar la importación de sus productos mediante la liberalización de los lazos comerciales implementando acuerdos comerciales y canales de comunicación efectivos para el consenso de las decisiones que debe llevar cada país en materia económica, desde la perspectiva neoliberal, la libre competencia es presentada como el estado ideal de la economía por lo que las acciones de los Estados deben estar orientadas a la defensa de la propiedad privada; para que esta contribuya a generar un desarrollo económico que promueva la igualdad de los agentes en el mercado mundial.

3.1.4. Principales alianzas militares entre la Federación de Rusia y la República de Nicaragua

A partir de los acuerdos mencionados en el apartado sub capitular 2.2.2.2 (pág. 75), en el ámbito militar se ha celebrado toda una diversidad de acuerdos y convenios que dejan claras las intenciones geopolíticas y geoestratégicas que representa Nicaragua en los lineamientos y objetivos planteados en la Política Exterior de la Federación Rusa para América Latina, con el fin de fortalecer su estrategia militar tripartita con sus aliados históricos: Cuba, Nicaragua y Venezuela, los cuales desde la época de la Guerra Fría hasta la fecha, han mantenido una postura antiestadounidense, adjudicándose así el control de posiciones estratégicas para tener acceso a puertos, aeropuertos, recursos naturales y al uso de bases.

Lo anterior, es una muestra de los principales objetivos que se conciben en la Política de Seguridad Nacional Rusa, los cuales consisten en asegurar la protección individual, de la sociedad y del Estado, como lo señala en el documento oficial “Concepto de Política Exterior, 2013”, estrategias que se han venido desarrollando desde inicios del siglo XXI, con la llegada de Vladimir Putin, al poder ejecutivo, con el fin de posicionarse nuevamente como polo central de poder en el Sistema Internacional, lo que dio como resultado la puesta en marcha del Programa Estatal de Armamento, además de proponerse *modernizar el equipo militar siendo necesario invertir \$360.000 millones de dólares para el 2025.*¹²⁰ En el año 2017, el gasto militar de Rusia, ascendió a la cantidad de “\$66.300 millones de dólares, lo que

¹²⁰ Ivana Kottasová, “Rusia es ahora el tercer país con mayor gasto militar”, CNN, 24 de abril de 2019, acceso el 12 de enero de 2019, <https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/24/rusia-es-ahora-el-tercer-pais-con-mayor-gasto-militar/>

*significó el 4,3% de su PIB*¹²¹ posicionándolo en el cuarto lugar a nivel mundial.

Consecuentemente a la implementación del Programa de Armamento, “las empresas militares privadas rusas, *se han posicionado como una de las mayores productoras de armas en el mundo, llegando a ubicarse éstas entre las 100 principales a nivel mundial*”¹²². Por tanto, Rusia busca incrementar la venta de armamento y expandir su influencia en América Latina, por lo que ha otorgado: concesiones, préstamos y donaciones para proveer de armas a sus socios estratégicos en el caso de “*Nicaragua recibió US\$26,500 millones en 2011 para respaldar sus operaciones militares* “. ¹²³

La situación actual, se puede percibir como una era post Guerra Fría, en la que la carrera armamentista desarrollada entre Rusia y Estados Unidos, en el cual otorgan al poder militar principalmente al nuclear, un papel fundamental como estrategia de disuasión en diversos escenarios e inclusive llegando a ser un factor de incidencia clave durante los procesos de negociación y coacción con otros países. Así mismo, hacer énfasis que ambas potencias poseen relativamente igual número de ojivas nucleares controlando el 92% de todo el arsenal global, lo que permite en cierta medida un equilibrio de cuota de poder, absteniéndose así de su uso, por las consecuencias directas y daños colaterales.

Actualmente, en Nicaragua no existe una base militar rusa, no obstante, uno de los objetivos de la renovada potencia euroasiática, no es solo concretar el establecimiento de una base militar en dicho país, sino también de

¹²¹ “Armamento, Desarme y Seguridad Internacional”, Informe Anual SIPRI, n. 63 (2018): 6, https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-08/yb18_summary_esp.pdf

¹²² “Tactical Missiles Corporation” (Deutsche Welle, 2014).

¹²³ Diana Negroponte, “El comercio de armas entre Rusia y América Latina”, *Americas Quarterly*, 19 de abril de 2015, acceso el 17 de enero de 2019, <https://www.americasquarterly.org/content/el-comercio-de-armas-entre-rusia-y-am%C3%A9rica-latina>

contrarrestar estratégicamente la expansión de la OTAN, fuera de su zona euroatlántica de influencia, acercándose a países como Colombia que a partir del 2018 se le concede la categoría de Socio Global*, lo que le permite acceder a una serie de relaciones de cooperación importantes para garantizar la defensa de su territorio.

En adición a lo anterior, el país eslavo precisa de un espacio territorial que le sirva de base de abastecimiento para sus efectivos en el ámbito: aéreo, marítimo y terrestre, además de gozar de los beneficios de la hidrología y posición geográfica de Nicaragua ante la posibilidad de la construcción del canal interoceánico, que le permitirá vadear en un lapso corto de tiempo la travesía que va del Océano Atlántico al Océano Pacífico, así será capaz de garantizar la llamada disuasión nuclear, debido a que “*Rusia planea poner en marcha dos nuevos submarinos nucleares que poseen misiles crucero de largo alcance*” (Serguéi Shoigú, Ministro de Defensa de Rusia, 2014). Además de los beneficios económicos y comerciales derivados del mismo canal.

Por tanto, Moscú continuará fortaleciendo exponencialmente su poder nuclear, marítimo y espacial, este último se ha venido desarrollado con el apoyo de Nicaragua a partir de la firma del “Acuerdo de Cooperación sobre la Exploración y Utilización del Espacio Ultraterrestre para Uso No Militar”, que incluye la instalación de una terminal del sistema de navegación y reconocimiento GLONASS* que juega un papel relevante para el uso de

* Socio Global: No significa ser miembro oficial de la organización, pero tiene privilegios de cooperación, por parte de los países miembros de la alianza, en el área de equipamiento, formación e investigación hacia los países que conforman este grupo como si fuesen miembros. En esta categoría de socio global se encuentran los siguientes países: Afganistán, Australia, Irak, Japón, Corea del Sur, Mongolia, Nueva Zelanda y Pakistán.

* Sistema Global de Navegación por Satélite (GNSS). Es un sistema satelital que está conformado por: 31 satélites (24 en activo, 3 satélites de repuesto, 2 en mantenimiento, uno en servicio y otro en pruebas) desarrollado por la URSS en 1982. Al igual que el GPS de

misiles balísticos y de crucero, el cual es administrado por la Agencia Federal Espacial de Rusia. Esto dentro de los lineamientos y cumplimiento a la “Ley de La Defensa Nacional de la República de Nicaragua, aprobada el 13 de Diciembre del 2010”¹²⁴ planteando como objetivo fundamental y estratégico, la modernización y desarrollo del ejército, por lo que es necesario proveer de las capacidades operacionales, técnicas y materiales adecuadas, que le permita dar respuesta a las necesidades de la nación en materia de Defensa y Seguridad Nacional.

Así mismo, Rusia ha proporcionado a Nicaragua suministros bélicos y militares desde la Revolución Sandinista, y en la actualidad el apoyo castrense continúa pues según la agencia rusa Sputnik, recientemente el país eslavo ha proporcionado: “12 sistemas de defensa antiaérea ZU-23-2, dos helicópteros Mi-17V-5, aviones Yak-130, cuatro lanchas patrulleras 14310 Mirazh y dos lanchas coheteras 1241.8 Molnia,”¹²⁵ contratos de suministro en equipo que representan el proyecto más costoso de cooperación técnico-militar bilateral. Recursos que servirán para poseer un mayor control de los nuevos espacios marítimos reconocidos por la CIJ según el fallo emitido en el año 2012 a favor de Nicaragua, por la posesión de las islas de San Andrés y Providencia.

Desde el punto de vista del Neorrealismo, “la cooperación entre los Estados es posible y deseable mientras tenga como función disminuir los riesgos de inseguridad garantizando para todos ellos beneficios relativos, no absolutos” (David 2008, 78). En esa búsqueda de seguridad, Nicaragua ve en Rusia un

Estados Unidos y el Galileo de Europa, permite a los usuarios determinar en todo el mundo la ubicación de un elemento (una persona, un vehículo o similar).

¹²⁴ Ley de La Defensa Nacional de la República de Nicaragua (Nicaragua: Asamblea Nacional, 2010), Artículo 1.

¹²⁵ Héctor Estepa, “Tanques, aviones y un 'centro de espionaje': la Nicaragua rusa que inquieta a EEUU”, El Confidencial, 10 de septiembre de 2017, acceso el 18 de enero de 2019, https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-07-10/tanques-y-un-posible-centro-de-espionaje-asi-inquieta-rusia-a-eeuu-desde-nicaragua_1412646/

aliado estratégico, que goza de un gran poder de influencia y recursos a nivel internacional que le puede brindar apoyo en la modernización de sus capacidades militares para defender su territorio ante la existencia de litigios limítrofes con Colombia y Costa Rica, además de proveer de la protección y apoyo junto a China para la construcción del Canal Interoceánico que beneficiaría su desarrollo socio-económico y el de la región centroamericana en general.

Por otra parte, abordando otro de los supuestos del Neorrealismo *“los objetivos de un Estado serán cumplidos a través de su poder económico y militar internamente y externamente por medio de alianzas con determinados Estados.”*¹²⁶ Rusia busca concretar su estrategia geopolítica y geoestratégica en América Latina a través de Nicaragua, Cuba y Venezuela como medio para contrarrestar las tácticas militares desarrolladas por la OTAN y establecer un punto de equilibrio de poder en el juego geopolítico, siendo un polo vital para el uso de misiles del sistema GLONASS, además de expandir su mercado para la venta de equipo bélico, avances que han sido potenciados gracias a la adecuada explotación de hidrocarburos y su comercialización, la cual se vería beneficiada con la construcción del canal en Nicaragua, generándose una dinámica en detrimento en la economía de Estados Unidos y así posicionarse nuevamente como potencia en el Sistema Internacional.

Lo que posibilitaría como respuesta del gobierno estadounidense, buscar el respaldo de sus aliados tanto dentro de la Alianza Atlántica, así como también fuera de este tal como: Arabia Saudita, Japón, Corea del sur e Israel que destacan por su poder bélico y económico, así como también estratégicamente potenciar en cierta medida Estados tapón como: Puerto

¹²⁶ Celestino del Arenal y Sanahuja, *Teoría de Las Relaciones Internacionales*, (Madrid: Tecnos, 2015), 77-78.

Rico, Honduras y Colombia, lo que permitiría sosegar el avance ruso en la región centroamericana, además de los recientes triunfos recuperando importantes aliados en Sur América como Argentina y Brasil este último destaca por ser parte de los BRICS.

3.2 Importancia geopolítica de Centroamérica para la Federación de Rusia

3.2.1 Importancia geopolítica de Centroamérica para la Federación de Rusia

Desde un punto de vista geográfico los Estados del istmo centroamericano representan un atractivo para potencias como Rusia, China, Estados Unidos y países de Europa; pues la región se caracteriza por ser una zona tropical con una diversidad en flora y fauna, tierras fértiles para el cultivo, recursos hídricos (dulces y salados), metalúrgicos y con acceso comercial ultramarino hacia el Atlántico y el Pacífico. Esta condición geográfica caracteriza a Centroamérica como la línea divisoria más estrecha entre ambos océanos, lo que contribuye a la existencia de mayor facilidad para cruzar de un lado a otro, siendo un puente entre el norte y el sur [...] *beneficiando las inversiones masivas de capitales en infraestructura, rutas comerciales marinas, tecnologías de punta aeroespacial, energéticas y bio-prospección acuática*¹²⁷.

Por otra parte, es una región donde convergen intereses diversos tanto a nivel económico, ideológico y estratégico, siendo un campo de interacción que genera tensión, donde la política exterior de cada Estado busca establecer lazos de intermediación por medio de socios, proyectos,

¹²⁷ Ricardo Martínez, "Rusia y Centroamérica, novedad geopolítica", RT, 18 de noviembre de 2013, acceso el 29 de enero de 2019, <https://actualidad.rt.com/opinion/ricardo-martinez/view/111700-rusia-centroamerica-novedad-geopolitica>

tratados, y acuerdos [...] *promovidos por países centrales de Europa, Asia y Norteamérica. Específicamente, el Tratado de Libre Comercio (CAFTA-DR) y el Asocio para el Crecimiento con los Estados Unidos; el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) donde participan Rusia, China y Japón; y el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (ADA). Además del proceso propio de integración con el Sistema de Integración Centroamericana (SICA)*¹²⁸.

Por otra parte, Centroamérica representa un campo estratégico para Estados Unidos, debido a que es percibido como un territorio clave para la seguridad norteamericana ante la realidad violenta que expulsa diariamente a miles de personas hacia el país del norte, la incidencia del crimen organizado y el tráfico de drogas provenientes desde el sur, etc. El istmo centroamericano es la ruta idónea para el tránsito de drogas al ser el puente geográfico que une a Suramérica, el productor de la droga que transita por la región centroamericana y México, dirigido al principal consumidor mundial, Estados Unidos. *Siendo cada mes, más de 22 millones de personas en los Estados Unidos los que consumen algún tipo de droga ilegal, este mercado demanda grandes cantidades de droga, que llegan a través de Honduras, Guatemala, El Salvador o Panamá; el 90% de la droga producida en Sudamérica pasa por Centroamérica antes de llegar a Estados Unidos*¹²⁹.

Por tanto, no ignoremos que las organizaciones de tráfico de drogas en Centroamérica gestionan su mercancía por medio de un actor autóctono de la región: las maras locales, que también, administran el tráfico de drogas; los transportistas cuentan con los contactos necesarios en los Gobiernos dada su experiencia con robos y contrabando. *Sin embargo es muy difícil*

¹²⁸ *Ibíd.*

¹²⁹ Juan Pérez, "El Camino de la Droga: Centroamérica", EOM, 5 de febrero de 2014, acceso 17 de febrero de 2019, <https://elordenmundial.com/el-camino-de-la-droga/>

*traficar por tierra grandes volúmenes de droga desde Sudamérica debido a la región del Darién, una extensión de jungla casi infranqueable entre Colombia y Panamá. Para sortear esta barrera, algunos traficantes hacen el corto viaje hasta Panamá por mar desde el Golfo de Urabá en el Atlántico; alrededor del 55% de los cargamentos detectados por las autoridades en la frontera Colombia-Panamá tienen lugar en este punto*¹³⁰. Si bien, la inserción de la economía transnacional del narcotráfico es una de las problemáticas que tienen como efecto que los niveles de violencia elevados en estos Estados, la expansión monopólica de los carteles hacia otras formas de economía ilícita como la trata de blancas, el tráfico de órganos, secuestros, piratería entre otros, estos tienen como efecto las problemáticas de gobernabilidad en función de las debilidades institucionales de las estructuras de seguridad de los Estados Centroamericanos, por lo que Moscú en función de esta problemática ha buscado medios para contrarrestar esta problemática combatiendo el aparato logístico de la guerra contra la narcoactividad y sus derivaciones.

*Por otra parte, Nicaragua es principalmente un punto de abastecimiento y tránsito de droga siendo las comunidades costeras, los grupos indígenas los que proveen apoyo logístico a los traficantes, pues esta actividad ilegal es una de las pocas fuentes de ingresos para la población de las áreas aisladas. Además, la mayoría del tráfico de drogas es costero, aunque también existe un flujo interior a través de los ríos, algunos de los cuales transitan a lo largo de más de la mitad del istmo*¹³¹. De igual forma, la guerra contra el Narcotráfico implica acciones que reconfiguran las relaciones geopolíticas en la relación de los Estados Centroamericanos, así como, en el desarrollo de la política exterior de las potencias implicadas en la región lo que impacta en

¹³⁰ *Ibíd.*

¹³¹ Juan Pérez, "El Camino de la Droga: Centroamérica", EOM, 5 de febrero de 2014, acceso 17 de febrero de 2019, <https://elordenmundial.com/el-camino-de-la-droga/>

los desequilibrios económicos que producen los mercados ilícitos (ver imagen III pág. 152).

En lo referente a El Salvador, por su reducida extensión, no es un punto importante en el camino del narcotráfico a comparación de Honduras. Las autoridades manifiestan que por su país transita muy poca cocaína debido a la carencia de una costa atlántica que representa muy pocas ventajas sobre los países más al norte; El Salvador es el país con mayor densidad de población en la región, lo que reduce las oportunidades de utilizar pistas de aterrizaje clandestinas y zonas remotas de desembarco marítimo. Las aspiraciones de la narco actividad no tienen como destino final Centroamérica, ya que no representan el destino más lucrativo en términos de consumo.

Consecuentemente, el acercamiento de la Federación Rusa con el istmo centroamericano aspira a algo más que el fortalecimiento de lazos, dicho país aspira a insertarse en los organismos internacionales establecidos en la región como el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) como observador extra-regional. Asimismo, aspira a diversificar sus socios comerciales para depender menos de sus relaciones con Europa, por ejemplo: las relaciones diplomáticas ruso-costarricenses ha permitido concretar procesos de negociación aprobando un proceso de supresión de visas participando activamente, las Direcciones de Política Exterior, Direcciones de Migración y las Embajadas de ambos países contribuyendo a facilitar los acercamientos turísticos, culturales y de negocios.

Por otra parte, las alianzas comerciales con Guatemala en el área de ofertas exportables (inversiones) tienen como visión estratégica propiciar las condiciones para nuevos negocios fortaleciendo y potenciando las relaciones económicas bilaterales dando paso a la firma del *Acuerdo de cooperación*

*conjunta entre el Comité Nacional para la Cooperación Económica con los Países Latinoamericanos y el Comité de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras CACIF, fortaleciendo el comercio entre dos países geográficamente distantes, pero fuertemente vinculados por la amistad y la cooperación*¹³². De forma sosegada, las relaciones diplomáticas entre Rusia y Belice buscan a través del Protocolo de Consultas Políticas intensificar la cooperación bilateral en diversas áreas. Por otra parte, para el Gobierno Hondureño, las relaciones bilaterales con Rusia son importantes para el desarrollo de los ámbito económico y seguridad nacional evidenciado mediante el Acuerdo Básico de Cooperación entre Honduras y Rusia en el 2018 que consiste en contribuir al desarrollo de las relaciones interregionales mediante el combate al crimen organizado transnacional, el tráfico de drogas y el terrorismo cooperando mutuamente en temas de desarrollo científico y ecológico.

El multilateralismo de Moscú para con Centroamérica deja en evidencia que las relaciones de cooperación de Rusia están implican considerar a sus socios como iguales, generando condiciones y situaciones donde prevalezca el dialogo de forma constructiva entre los Estados. En referencia a las políticas promovidas por Vladimir Putin, beneficiando a los proyectos de desarrollo económicos en la región de Centroamérica, cabe destacar que una nueva forma de impulsar las relaciones bilaterales con Estados ideológicamente disímiles es mediante relaciones libres de ideología, es decir, que se fundamenten sobre el hermanamiento donde prevalezcan las relaciones científicas, culturales, educativas y de comercio e inversiones, presentando mayores incrementos que contribuyan a un nuevo modelo de desarrollo socioeconómico, que fomente sectores claves para la

¹³² “Rusia: Alianzas Comerciales”, Gobierno de la República de Guatemala, acceso el 29 de enero de 2019, <http://www.minex.gob.gt/noticias/Noticia.aspx?ID=27839>

modernización y el desarrollo de las economías de los Estados, vinculado a actores económicos y sociales que diversifiquen las relaciones internacionales tanto estatales como en organismos internacionales.

*Según José Antonio Ocampo, profesor de la Universidad de Columbia y ex director ejecutivo de la CEPAL, “esta no es solo una cuestión de reformas de mercado, sino una política macroeconómica efectiva, una mejor combinación y coordinación de esfuerzos estatales y de mercado, incluso en el campo de la promoción del progreso social: el logro más importante de la región latinoamericana en los últimos años”*¹³³. El desarrollo de una economía dinámica en Centroamérica es el objetivo estratégico de la región pues el golfo de Fonseca da acceso a tres países centroamericanos y forma parte del área que los estadounidenses consideran importante para su propia seguridad, por tanto los objetivos de Rusia basados en la asociación estratégica para contrarrestar el poder norteamericano, atraviesan un momento propicio esto debido al período de crisis que se ha generado para la región centroamericana debido a las política de deshumanización hacia las comunidades latinas implementada por el actual presidente estadounidense Donald Trump, por ejemplo: la política de detención de inmigrantes dirigida hacia la población latina, la posible cancelación del Estatus de Protección Temporal (TPS), las deportaciones masivas y la posible construcción del muro con México, son situaciones que han repercutido negativamente en los Estados de América Latina y Centroamérica, propiciando las condiciones necesarias para que Rusia trate de expandir su presencia en Centroamérica y el resto de América Latina mediante la cooperación en todas sus modalidades, logrando así consolidar su interés en la región.

¹³³ Alexander Moiseev, “América Latina en busca de un nuevo modelo de desarrollo”, *Revista International Affairs*, n.1 (2017), <https://interaffairs.ru/news/show/18176>

3.2.2 Incidencia de Rusia en Centroamérica para la apertura de nuevos espacios de influencia

La incidencia de Rusia en América Latina, no es algo reciente, sino más bien posee antecedentes que se remontan a la época en que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas durante la Guerra Fría apoyaba económica, política o militarmente a todos los movimientos, partidos o gobiernos que simpatizaran con su ideario político-ideológico, específicamente en la región de estudio: Centroamérica. En ese sentido, su mayor logro fue con el FSNL y la Revolución Sandinista, mediante la cual Daniel Ortega accede a la presidencia de la República de Nicaragua en 1979. Otro proyecto político prometedor para la estrategia soviética fue el caso de El Salvador durante la guerra civil y su apoyo al FMLN entre la década de los 80's y 90's, el cual tras la firma del Acuerdo de Paz de Chapultepec pasó de ser una fuerza guerrillera a consolidarse como partido político y en consecuencia pasó a formar parte de la oferta partidaria del país, participando consecutivamente en los diferentes comicios electorales, logrando acceder al poder en el año 2009, cuando triunfa el candidato del FMLN, Mauricio Funes Cartagena, convirtiéndose así en el primer gobierno de izquierda en El Salvador.

Actualmente, el interés ruso por expandir su presencia en Centro y Sur América en cierto modo puede verse como respuesta a las acciones por parte de la OTAN y Estados Unidos, ante la extensión e inclusión a esta organización de carácter militar hacia Europa del Este, región geográfica que en su momento perteneció a la Unión Soviética, posicionando bases militares en los países lindantes a las fronteras rusas, estableciendo una especie de cordón sanitario con el objetivo de aislarlo geopolíticamente y restarle posibles aliados en su propia zona de influencia. Rusia ha considerado

dichas acciones como una amenaza a su seguridad nacional, por lo que ha replanteado en su estrategia geopolítica, expandir su zona de influencia fuera de sus fronteras, fijando su objetivo en América Latina, por tanto, necesita consolidar alianzas estratégicas como las que sostiene con Nicaragua, Cuba y Venezuela, que sirvan como piedra angular para el cumplimiento de sus objetivos en la región.

En ese sentido, *“el desarrollo de esas capacidades militares implica la concentración de poder frente a otros Estados, lo que trae como consecuencia vivir en un estado activo-preventivo de guerra, al sentirse amenazados por otros Estados”* (Chamorro Unigarro, 2015). El Istmo Centroamericano representa especial importancia para Rusia, debido a que históricamente ha sido una región dominada por Estados Unidos considerada como su patio trasero, además de su cercanía al Mar Caribe y Océano Pacífico, lo que supone una clara amenaza a su seguridad y economía, como lo es para Rusia el Mar Negro y el Mar Mediterráneo, equilibrándose así en cierta medida el juego geopolítico.

Posterior a la finalización de la Segunda Guerra Mundial, inició la Guerra Fría, y Estados Unidos para justificar sus intervenciones en otros países y extender su zona de influencia a nivel global, pregonaba la lucha contra el Comunismo llegando a apoyar conflictos que si bien se generaron debido a situaciones estructurales de desigualdad social y económica como el caso de El Salvador, Guatemala, Nicaragua, entre otros, se recrudecieron por el apoyo económico y militar que tanto Washington como Moscú proporcionaban a los bandos que les eran afines.

Luego de la disolución de la URSS en 1991, era menester buscar una nueva forma para justificar sus intervenciones, surgiendo a partir del año 2001 la lucha contra el Terrorismo, aunado a las tradicionales estrategias enfocadas

a llevar “democracia y libertad a los pueblos” que sufren por el accionar de gobiernos dictatoriales y antidemocráticos. Consecuentemente en el año 2003, una coalición militar liderada por Estados Unidos invadió Irak con el objetivo de derrocar el gobierno de Saddam Hussein, a quien tanto el presidente de los Estados Unidos George W. Bush, como el primer ministro británico Tony Blair, habían acusado sin tener pruebas fidedignas de poseer armas de destrucción masiva y de sostener vínculos con grupos terroristas como Al-Qaeda, las cuales fueron más bien excusas para justificar dicha acción, motivados por intereses económicos y políticos para expandir su posición geopolítica y geoestratégica en Medio Oriente.

Lo que se tradujo más tarde en la Revolución de Colores o como se le denominó inicialmente Primavera Árabe, como una nueva estrategia novedosa, sin recurrir a una lucha directa “cuerpo a cuerpo”, como resultado de su ineficacia en Afganistán e Irak, además por el desgaste económico que significa en la movilización de armamento y efectivos. A partir del 2010, se desencadenó una serie de manifestaciones de carácter popular y político en países de Medio Oriente; específicamente los pertenecientes a la península arábiga y a las naciones del Magreb y el Cuerno de África, que tienen como objetivo implementar en la medida de lo posible un “golpe suave”, es decir causar desestabilización política y económica, para generar descontento popular, lo que con lleva al debilitamiento del gobierno hasta llegar a la fractura de las instituciones y finalmente al derrocamiento del gobierno en turno, bajo la misma bandera de acusarle de regímenes dictatoriales o antidemocráticos, sin tener que recurrir a las armas convencionales e intervención directa.

No obstante, en el caso de Libia, en el año 2011, producto del auge de la implementación de la Revolución de Colores, en un intento por parte del gobierno de Muamar el Gadafi por reprimir a los rebeldes y manifestantes, se

generó una Guerra Civil, hecho que no había ocurrido en Túnez y Egipto, posteriormente a Muamar, se le acusó presuntamente de hacer uso de fuerza letal aérea para bombardear y apaciguar a los rebeldes, por lo que la OTAN liderada por Estados Unidos intervino, respondiendo con ataques aéreos, financiando y proveyendo de armamento a los opositores, lo que dio como resultado la victoria de estos y la huida, muerte y deposición de Gadafi, implantando un modelo neoliberal y un gobierno títere que respondía a los intereses de Occidente. Actualmente se intenta hacer lo mismo en Nicaragua y Venezuela, ya que la estrategia de llevar a cabo un golpe suave en dichos países ha demostrado ser disfuncional.

Por otra parte, Rusia la potencia euroasiática, actualmente busca restablecer su presencia a nivel global, por tanto como muestra de su poder pretende concretar sus objetivos geopolíticos y geoestratégicos en Centroamérica, por lo que ha concebido dos estrategias fundamentales para justificar su acercamiento e intervención en la región:

- 1) La participación de Rusia en organismos multilaterales regionales tales como: BRICS, ALBA; estableciendo alianzas estratégicas con diversos países entre los que destacan: Venezuela, Brasil, Nicaragua, Cuba y El Salvador, como fase previa a las negociaciones de índole militar.
- 2) Por su apoyo a la lucha contra el narcotráfico y crimen organizado con la creación de un Centro de Capacitación Antidroga en Managua para capacitar a fuerzas policiales y militares de Centroamérica y el Caribe.

Lo que requiere de un constante cabildeo diplomático y político por lo que recientemente altos funcionarios de la Federación de Rusia han visitado varios países en Centroamérica principalmente en Nicaragua, a partir del año

2007 con el ascenso nuevamente de Daniel Ortega, convirtiéndose así en la piedra angular para dar apertura a Rusia en la región.

3.2.3 Importancia geopolítica y geoestratégica de El Salvador para la Federación de Rusia

La República de El Salvador, está ubicada *en América Central, entre el norte y sur del Continente Americano. Limita al poniente con Guatemala, al norte con Honduras, al oriente, con Honduras y Nicaragua en el Golfo de Fonseca y al sur con el Océano Pacífico. La extensión territorial de aproximadamente 21,040.79 Kilómetros cuadrados, con 296 Kilómetros de litoral en el Pacífico que se extiende a lo largo del país.*¹³⁴

El entorno geopolítico de Rusia hacia Centroamérica, gira sobre la base de una política abierta basada en lazos de amistad, compromisos diplomáticos y ayuda a través de diversas áreas de cooperación. Con base en lo anterior, El Salvador es uno de los socios comerciales de Rusia tanto en la importación y exportación de productos, tecnologías de punta, turismo, agricultura, seguridad y combate al crimen organizado, así como intercambios diplomáticos, culturales y académicos. Cabe mencionar que ambos Estados establecieron relaciones bilaterales desde hace años, a razón del acercamiento estratégico por parte de Rusia hacia los países centroamericanos, compartiendo ciertas características que los hacen atractivos como su ubicación estratégica dentro de Latinoamérica, sus recursos naturales y en cierta medida afinidad ideológica. El Salvador ha logrado un *avance en materia económica y cooperación con Rusia, ya que se ha logrado delinear a partir del 2010, direccionándose con la apertura*

¹³⁴ "INFORME NAC. CONF. MUNDIAL DESATRES, JAP\323N CON OBSERVACIONES.doc", SNET, acceso el 1 de febrero de 2019, <http://portafolio.snet.gob.sv/digitalizacion/pdf/spa/doc00076/doc00076-contenido.pdf>.

de la embajada salvadoreña en Moscú,¹³⁵ esto ha permitido el intercambio diplomático para las negociaciones en acuerdos binacionales.

En relación a lo anterior, las relaciones bilaterales entre Rusia y El Salvador, continúan fortaleciéndose en la negociación de los diferentes puntos de interés bilateral, entre uno de los ejes importantes está el interés por incrementar el comercio exterior, cuyas cifras se estima que ascienden aproximadamente entre 30 y 60 millones de dólares anuales. En el año 2018, *en Moscú, el ministro ruso presentó el potencial de comercio e inversiones de El Salvador para las empresas rusas, en la Cámara de Comercio e Industria de Rusia. Asimismo, durante el Foro Económico Oriental, mostró un innovador y ambicioso proyecto, que pretende unir a las costas pacíficas de Centroamérica con el Lejano Oriente y Asia, a través del Puerto de la Unión, un puerto de aguas profundas.¹³⁶ Esto permitiría a El Salvador convertirse en punto de destino en el comercio marítimo y para el rubro turístico en las costas salvadoreñas.*

En los últimos años ha cobrado mucha relevancia para el gobierno ruso, establecer relaciones más estrechas con El Salvador y demás países centroamericanos, esto se debe a que Moscú busca establecer aliados estratégicos para la consolidación de distintos bloques de poder para contrarrestar la influencia e intervención norteamericano en las distintas regiones del mundo, además intenta lograr la consolidación de un mundo multipolar y la consecución de sus objetivos como nación.

¹³⁵ “Aumenta Rusia Vínculos con Centroamérica”, La Voz del Sandinismo, 20 de noviembre de 2013, acceso el 2 de febrero de 2019, <https://www.lavozdelsandinismo.com/economia/2013-11-20/aumenta-rusia-vinculos-con-centroamerica/>

¹³⁶ “El Salvador y Rusia estudian importantes convenios bilaterales”, Sputnik Mundo, 21 de septiembre de 2019, acceso el 2 de febrero de 2019, <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201809211082166054-relaciones-bilaterales-entre-rusia-y-salvador/>

Rusia concede una gran importancia a sus socios comerciales y políticos, proyectando a la región centroamericana como un solo bloque de poder, con el cual pretende mantener ese acercamiento estratégico y obtener el apoyo recíproco en las diferentes votaciones realizadas en los organismos y bloques multilaterales. Además, el país eslavo se proyecta al mundo con la imagen de una gran Rusia capaz de mediar y dar una respuesta a los conflictos internacionales.

Por otro lado, la estrategia militar-técnica de Moscú no consiste en expandir su influencia global colocando bases militares en todos los países del mundo, pues esto significaría aumentar su gasto militar, caso contrario al gobierno estadounidense, que hasta la fecha posee más de 716 bases militares en 148 países incluyendo a El Salvador. De hecho nuestro país posee una base militar norteamericana ubicada en Comalapa desde el año 2000 como parte de la estrategia político-militar de Estados Unidos sobre Centroamérica. Rusia por el contrario pretende establecer bases militares únicamente en puntos estratégicos en América que son de vital importancia para mantener una cercanía a Norteamérica y así poder actuar ante cualquier amenaza a su seguridad o a la seguridad internacional. Moscú no ve a El Salvador como un punto clave para colocar una base militar al no tener acceso al Océano Atlántico y porque el punto de interés sobre el territorio es establecer *la unión de las costas pacíficas entre el Lejano Oriente y Asia a través del Puerto de la Unión*.¹³⁷

Conjuntamente, busca mantener una cercanía económica, política y diplomática con el gobierno salvadoreño para la consecución de sus intereses y principios establecidos dentro de su Política Exterior que son: *la prevalencia de los principios fundamentales del derecho internacional, la multipolaridad del mundo, la no confrontación con otros países y la*

¹³⁷ *Ibíd.*

*continuación del desarrollo de los vínculos con las regiones amigas*¹³⁸ y debido al interés que Rusia manifiesta por el Istmo Centroamericano, se ha convertido en un obstáculo para las potencias Occidentales en Centroamérica ya que su influencia y relaciones bilaterales se ven fortalecidas año tras año.

3.3 Posibles escenarios

3.3.1 Rusia concreta su poder de influencia en Nicaragua y se expande a todo el Istmo centroamericano

La Federación de Rusia posterior a su fase de recuperación, planificada y ejecutada por Vladimir Putin, desde su ascenso a la presidencia a partir del año 2000, logra concretar su estrategia de reposicionarse en el juego geopolítico, como parte de los objetivos de su Política Exterior, en extender su zona de influencia tradicional enfocándose en América Latina, específicamente en Centroamérica con la ayuda de Nicaragua, su aliado histórico desde la época de la Guerra Fría. Las relaciones bilaterales y de cooperación entre Moscú y Managua se fortalecieron desde el retorno de Daniel Ortega al ejecutivo, por lo que Nicaragua se convierte en la piedra angular para el cumplimiento de sus objetivos en la región, celebrando una serie de acuerdos en diversos ámbitos preponderando los de carácter militar, facilitando la puesta en práctica de todo el andamiaje necesario para establecer un equilibrio de poder ante la estrategia de expansión en Europa del Este desarrollada por la OTAN con el respaldo de Estados Unidos.

En ese sentido para lograr ese equilibrio de poder en el juego geopolítico Rusia con la fuerza proyectada a través de la influencia ejercida en

¹³⁸ Dmitri Astájov, "Dmitri Medvédev", RUSOPEDIA, 2010, acceso el 2 de enero de 2019, https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html

Nicaragua y sus logros en el posicionamiento de estaciones de monitoreo de su sistema de navegación satelital GLONASS, estableciendo una base militar y de abastecimiento para los efectivos rusos, así mismo, a través del Centro de Capacitación Antidroga en Managua, instruye a fuerzas policiales y militares de Centroamérica y el Caribe, estableciendo alianzas con personas influyentes en la toma de decisiones dentro de cada Estado, potenciando el crecimiento económico de Moscú por medio de la venta de armamento bélico y la incidencia de la empresa estatal Russian Technologies, complementa la estrategia Geopolítica de disuasión mediante el uso del factor nuclear, ejerciendo un control parcial en la región del Mar Caribe, en los espacios marítimos recientemente reconocidos por la CIJ, según fallo emitido en el año 2012 a favor de Nicaragua, en contra de las reclamaciones de Colombia.

Otro elemento que permitiría a Rusia fortalecer su influencia en los países centroamericanos, es la construcción del Canal Interoceánico en Nicaragua, con el apoyo indirecto de China y directamente por medio del consorcio chino HKND (Hong Kong Nicaragua Canal Development) que está a cargo de dicho proyecto, ya que de concretizarse éste incidiría de manera negativa en la economía estadounidense al reducir los ingresos, flujo comercial y monopolio del tránsito de gran calado que atraviesa Canal de Panamá, lo que reduce la dependencia de todos los países del Istmo, adjudicándose un territorio de gran valor geoestratégico debido a que funciona como un puente natural entre América del Norte y América del Sur; pero además, porque une al Océano Pacífico con el Mar Caribe y el Océano Atlántico. Así mismo, en el aspecto económico-comercial, la potencia euroasiática toma ventaja de su participación en el organismo multilateral regional ALBA de los cuales pertenece Nicaragua y El Salvador, estableciendo alianzas estratégicas, como fase previa a las negociaciones de índole militar.

3.3.2 Estados Unidos genera inestabilidad política interviniendo en las relaciones bilaterales de la Federación de Rusia y la República de Nicaragua

Estados Unidos interviene políticamente sobre el régimen nicaragüense, al considerar la relaciones ruso-nicaragüenses una amenaza a su seguridad e interés nacional sobre el dominio del Istmo Centroamericano; tomando una serie de medidas contra el régimen del gobierno sandinista como: declarar a Nicaragua como una amenaza, al permitir que Rusia instalara bases militares dentro del territorio y las costas nicaragüenses, sancionar económicamente al gobierno evitando que este comercialice con sus aliados económicos y realice diferentes préstamos a Organismos Multilaterales Financieros, recorta las donaciones económicas y la Asistencia Humanitaria que la Embajada de Estados Unidos realiza a Nicaragua, prohíbe las visas a los funcionarios y familiares restringiéndoles el derecho al asilo político en cualquier Estado.

En ese sentido, la Casa Blanca prohíbe totalmente cualquier acercamiento por parte de la Federación de Rusia hacia Nicaragua, bajo la promoción de una ley “antinicoyas” que evitara el ingreso de cualquier militar y funcionario ruso en territorio nicaragüense. Con base en lo anterior, Rusia se ve forzada a romper relaciones diplomáticas con el gobierno sandinista, lo cual evitará la intervención de Moscú en los asuntos internos del gobierno de Daniel Ortega, recortando así todo tipo de ayuda y cooperación con Nicaragua.

A corto plazo, el poder norteamericano se ve incrementado en Nicaragua y en los demás países de Centroamérica, esto representa mayor amenaza para la soberanía de los pueblos centroamericanos y el equilibrio de poder, al ver a Rusia fuera del juego por la lucha de poder dentro del Nuevo Orden Mundial. Finalmente, las nuevas directrices norteamericanas hacia Nicaragua son: instalar un gobierno de la oposición, intensificar la represión para

controlar la ciudadanía y direccionar la Política Exterior nicaragüense a favor de Estados Unidos.

3.3.3 Perspectivas sobre la construcción del Canal Interoceánico en Nicaragua

El proyecto del Canal Interoceánico en Nicaragua representa un atractivo comercial a nivel internacional ante las ventajas comparativas que representa ya que reduciría considerablemente el tiempo de recorrido del tránsito comercial marítimo. *En el Canal de Panamá transitan alrededor de 38 barcos al día , recorriendo 81,6 km en ocho horas, el canal de Nicaragua se estima el tránsito de 14 barcos al día, recorriendo 278 km en 30 horas* ¹³⁹ y en consecuencia el consumo de combustible generará potencialidades económico-comerciales a nivel internacional, debido a que permitirá el tránsito de embarcaciones mucho más grandes y con mayor capacidad para el tráfico de contenedores, ahorrando mucho dinero a la industria del transporte de mercancías provenientes de diversas partes del mundo (ver imagen 3.3.3 pág. 177). En este contexto, *el Canal de Nicaragua estará ubicado en un lugar ideal entre la costa del Golfo de México, Japón y Corea, y permitirá que las empresas multinacionales proveedoras de productos básicos (madera, hierro, petróleo, etc.) puedan transportar sus mercancías en buques Super Post Panamax, ofreciendo la ruta más corta de transporte marítimo entre Asia y muchos puertos de la Costa Este de los Estados Unidos. Nicaragua entraría con este proyecto en el juego geoestratégico mundial*¹⁴⁰.

¹³⁹ Ruth Vicente, "El canal interoceánico de Nicaragua o cómo entrar en el juego de la geopolítica china", *Revista de información y Debate*, n.1 (2016), <http://www.revistapueblos.org/blog/2016/08/30/el-canal-interoceanico-de-nicaragua-o-como-entrar-en-el-juego-de-la-geopolitica-china/>

¹⁴⁰ *Ibíd.*

En este contexto, Centroamérica constituye un punto neurálgico como vía interoceánica, por lo que permitirá concretar la influencia en toda América del bloque de poder que predomine dentro de esta zona geoestratégica; se destaca la constante participación y seguimiento de la construcción del canal como una de las obras de infraestructura más impresionantes de todos los tiempos, sin embargo, presenta una serie de implicaciones positivas y negativas por lo que se debe considerar la influencia de los polos de poder que intervendrán, los intereses que persiguen y principalmente las implicaciones que tendrá en América Latina y el Caribe.

En ese sentido, la construcción del Canal Interoceánico de Nicaragua impulsará la creación de oportunidades de empleo, contribuyendo a la generación de oportunidades en la mano de obra local y para los especialistas extranjeros o técnicos que influyan en la construcción del proyecto, lo que traerá beneficios económicos para América Latina y el Caribe, se emplearían 5 mil trabajadores en la etapa de operación; manteniendo aproximadamente 200 mil empleos. *Se construirán dos puertos de aguas profundas en cada costa, un oleoducto que conecte las dos áreas litorales del Caribe y del Pacífico, un canal seco para la construcción de una vía férrea que una los dos puertos de aguas profundas, dos zonas de libre comercio en ambos lados y dos aeropuertos internacionales*¹⁴¹ y lo más importante es la contribución y generación de sub-proyectos como por ejemplo: el desarrollo del comercio turístico, facilitando los viajes desde otros países del globo hacia Nicaragua y Centroamérica, promoviendo el ecoturismo en la región, y el desarrollo de otros sub-proyectos relacionados a infraestructura; la edificación de las terminales marítimas como parte del

¹⁴¹ Ruth Vicente, "El canal interoceánico de Nicaragua o cómo entrar en el juego de la geopolítica china", *Revista de información y Debate*, n.1 (2016), <http://www.revistapueblos.org/blog/2016/08/30/el-canal-interoceanico-de-nicaragua-o-como-entrar-en-el-juego-de-la-geopolitica-china/>

proyecto promoverán la industria de logística y transporte, subiría el 5% del transporte del comercio mundial, y económicamente duplicaría el PIB de Nicaragua y lo convertiría en el país más rico de Centroamérica lo que representaría el auge del progreso en la región.

Por otra parte, el proyecto interoceánico representa un impacto ambiental y social para el país, pues implica un riesgo potencial para la población al poner en riesgo la satisfacción de necesidades básicas de agua, alimentación y vivienda. La organización ecologista Centro Humboldt de Managua ya ha advertido que tanto a nivel nacional como internacional las consecuencias que generaría la construcción del proyecto, más que todo las repercusiones negativas que tendría sobre el Lago de Nicaragua debido a que las rutas de navegación que lo atravesarán pondrán en riesgo la calidad y cantidad del abastecimiento de recursos hídricos para unos dos millones de nicaragüenses que habitan en sus cercanías. Además, contempla una diversidad de especies animales y de plantas bajo amenaza, al grado de generar la extinción de algunas especies autóctonas de la zona, lo cual representaría una grave consecuencia para corredor ecológico mesoamericano.

Consecuentemente, la siguiente amenaza recaería sobre las comunidades indígenas nicaragüenses, cuyos territorios constituyen un paso obligatorio para la construcción del proyecto, obligando la expropiación de las posesiones indígenas, lo cual afectaría a toda una diversidad de etnias que viven de la pesca y agricultura. Inclusive los efectos de la construcción podrían afectar zonas limítrofes con Costa Rica, lo cual afectaría la calidad y disponibilidad de agua para dicho país teniendo en cuenta que el caudal del lago sirve de afluente para el río San Juan, en el que este Estado posee derechos de navegación y constituye una zona bilateral de pesca.

En este contexto, los países centroamericanos deben coordinar sus acciones de manera que los beneficios de este proyecto aseguren ganancias económicas equitativas para los Estados. Es tiempo que las disputas particulares (ideológicas, económicas, políticas, jurídicas, etc.) se resuelvan mediante el diálogo y el consenso, para que el canal interoceánico efectivamente sea esa oportunidad para transformar la economía regional basados en un proyecto de desarrollo con el potencial de transformar el comercio internacional ante la apertura de una nueva ruta de tránsito en el Istmo Centroamericano que será tres veces mayor eso en comparación con al Canal de Panamá. *Por ejemplo un buque que va de una costa a otra en Estados Unidos por Panamá y si lo hiciera en Nicaragua, el mismo buque, con solo pasar por Nicaragua se ahorraría más de 900 kilómetros teniendo impacto económico para la empresa y también para los usuarios de los productos que son transitados por allí. Si navega menos, va a consumir menos combustible y va a contaminar menos*¹⁴².

Por otra parte, el Canal de Nicaragua será un punto geoestratégico de carácter mundial siendo atractivo para las potencias y grupos de poder nacionales e internacionales debido a que Nicaragua se ubica en la región intermedia del continente americano, permite un rápido acceso al Golfo de México, ofrece una ruta más corta de transporte marítimo hacia muchos puertos de la costa este de Estados Unidos y también propicia el tránsito hacia Asia, Europa y África. La importancia del canal de Nicaragua para la economía de Estados Unidos radica en que se estima que contribuya a la apertura y consolidación de importantes corrientes de intercambio, mejor utilización de las flotas mercantes, favorece el desarrollo de determinadas

¹⁴² “Canal de Nicaragua, alternativa potente al de Panamá en el nuevo mundo multipolar”, RT, 15 de agosto de 2014, acceso el 18 de febrero de 2019, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/137218-canal-interoceanico-nicaragua-panama-proyecto>

zonas industriales al acortar la distancia económica entre ciertos centros de producción y de consumo. A nivel estratégico muestra serias desventajas por la presencia de Pekín en Centroamérica, América Latina y el Caribe acaparando las mayores ganancias económico-comerciales que implicará dicho proyecto, seguido de Rusia que representa una amenaza a la seguridad en la vecindad cercana a Estados Unidos por las confrontaciones que ambos bloques han marcado en Eurasia y las disputas armadas que han direccionado durante la historia y disputas por el poder mundial.

En alusión a esta perspectiva, se puede aseverar que son mayores los beneficios en cuanto a los intereses económicos, políticos y estratégicos de China por sustentar y participar en esta iniciativa, mediante la concesión otorgada en el 2013 por el gobierno del Presidente Daniel Ortega al consorcio chino: Hong Kong Nicaragua Canal Development Investment (HKND) Group, lo que posibilita que Pekín cuente con una ruta de paso alternativa al Canal de Panamá para el transporte de sus materias primas.

Rusia busca un equilibrio de poder a través de la utilización de ciertas políticas como medio para filtrar sus intereses dentro del Istmo Centroamericano, así mismo, intenta incrementar su participación a través de la utilización de acuerdos binacionales en las diversas áreas de interés bilateral con cada país de Centroamérica, de esta manera ha logrado ser participe en la toma de decisiones dentro de los espacios regionales.

Por otro lado, Nicaragua representa un punto de interés para Occidente y sobre todo para el gobierno ruso por sus particulares cualidades hidrológicas internas y su característica bioceánica con acceso al Océano Atlántico y al Pacífico y su cercanía a Norteamérica, lo que le otorga un valor agregado trazando rutas para diversos fines. Tomando en cuenta lo anterior, Rusia y

Nicaragua han celebrado diversos acuerdos y convenios en el área militar lo cual evidencia las intenciones geopolíticas y geoestratégica sobre Nicaragua, para consolidar su estrategia militar tripartita con sus aliados históricos: Cuba, Venezuela y Nicaragua en la formación de un triángulo en el Atlántico, además, Centroamérica representa un campo estratégico para Rusia, por lo cual trata de generar un mayor acercamiento, para debilitar el control geoestratégico norteamericano mediante la búsqueda del control mundial.

La incidencia de Rusia en Centroamérica, se estableció desde el apoyo que ofrecía la URSS durante la Guerra Fría, apoyando de forma económica, política o militar a todos los movimientos, partidos o gobiernos que simpatizaran con su ideario político-ideológico, pero en el mundo actual, cabe destacar que Rusia, tiene una nueva forma de impulsar las relaciones bilaterales con Estados ideológicamente disímiles por medio de relaciones libres de ideología, de hecho esta ha sido el factor que ha permitido a Rusia ganar una cada vez fuerte presencia dentro del Istmo Centroamericano.

Rusia concede gran importancia a la región centroamericana concibiéndola como un solo bloque, con el cual puede mantener un acercamiento estratégico. En ese sentido, los previsible escenarios futuros se enfocan en tratar de explicar los posibles cambios que ocurrirán a raíz de la constante dinámica en Centroamérica y en la Política Exterior de cada Estado, por tanto, la fuerte presencia de diversas potencias por el interés de dominio territorial, militar y comercial de la región centroamericana.

La investigación se desarrolló bajo los enfoques Neorrealista y Neoliberal, a través de la explicación de la búsqueda de la maximización del poder por parte de Occidente y Rusia para la preservación de un equilibrio de poder dentro del Istmo Centroamericano. También, permitió el análisis de como Rusia despliega acciones estratégicas internas y externas en el ámbito

comercial enfocadas a aumentar su esfera de influencia dentro de Centroamérica.

En conclusión, el enunciado planteado como problema específico se cumple con satisfacción, debido a que se exponen las perspectivas políticas, económicas, comerciales y militares, a raíz del fortalecimiento de las relaciones diplomáticas y de cooperación ruso-nicaragüenses y demás países centroamericanos. De igual forma se valida la hipótesis propuesta ya que se han fortalecido las relaciones bilaterales para la consecución de los intereses rusos, dirigidos a mantener su presencia política e ideológica en el Istmo Centroamericano, además de los objetivos geopolíticos y geoestratégicos ante la construcción de un canal interoceánico sobre territorio nicaragüense, evidenciándose diferentes perspectivas positivas para la región centroamericana y para América Latina en general.

CONCLUSIÓN

La importancia geopolítica de la República de Nicaragua para la Federación de Rusia, en la actualidad ha adquirido nuevos matices, puesto que el territorio nicaragüense resulta ser el espacio idóneo por su ubicación estratégica en el centro del Istmo Centroamericano, además de formar parte de los países que conforman la Alianza Tripartita del Atlántico, establecida por Moscú en Latinoamérica (Cuba, Venezuela y Nicaragua) el cual le permite tener un mayor acercamiento y vigilancia sobre Norteamérica, además de su cualidad bioceánica que potenciaría el flujo comercial ante la posible construcción del canal interoceánico. En ese sentido, la Política Exterior de Rusia, desde 1980 y tras la desintegración de la URSS, ésta se orientó a la búsqueda del reconocimiento diplomático a nivel internacional, enfocada a la apertura de relaciones de amistad, solidaridad mutua, compromisos diplomáticos y ayuda a través de diversas áreas de la cooperación con los países centroamericanos sobre todo con el gobierno sandinista.

El interés de Rusia sobre Nicaragua, va más allá de fortalecer la agenda histórica político-diplomática que ha mantenido con Managua, dando un giro hacia el fortalecimiento de las relaciones comerciales, militares, así como en las diversas áreas de la cooperación que gradualmente va disminuyendo con el fin de ser menos dependiente, lo cual convierte a Nicaragua en un aliado estratégico en el sistema de votación dentro de los organismos multilaterales internacionales y regionales a los cuales pertenecen.

Conjuntamente, además del fortalecimiento de las relaciones bilaterales ruso–nicaragüenses, Rusia la potencia euroasiática, busca tener un mayor acercamiento en toda Centroamérica, por lo que se ha direccionado bajo dos estrategias fundamentales dentro de la región: la participación de Rusia en

organismos multilaterales regionales y el apoyo a la lucha contra el narcotráfico, lo que constituyen puntos neurálgicos de interés ruso por expandir su presencia, por lo se concibe como una respuesta a las acciones de Estados Unidos por generar injerencia y desestabilidad sobre los Estados de América Latina, Europa del Este y la región geográfica que en su momento perteneció a la ex URSS, posicionando bases militares en los países lindantes a las fronteras rusas, con el objetivo de ver a Rusia fuera del juego geopolítico en la lucha del poder dentro del Nuevo Orden Mundial.

Por tanto, Rusia busca establecer aliados estratégicos para la consolidación de distintos bloques de poder para contrarrestar la influencia norteamericana en las diferentes regiones del mundo, además intenta lograr la consolidación de un mundo multipolar, asegurar su poderío internacional y el resguardo de su seguridad nacional, paralelamente el país eslavo busca concretar su influencia y establecer aliados políticos alternativos proyectándose al mundo con la imagen de gran poderío, Rusia capaz de mediar y dar una respuesta a los conflictos internacionales.

Es así como el interés geopolítico y geoestratégico de Rusia sobre Nicaragua se fue convirtiendo en la base de las actuales relaciones comerciales, militares y de cooperación entre ambos Estados, por ende, este acercamiento sobre Managua y demás países Centroamericano han generado un debate en la que se cuestiona la verdadera naturaleza de este acercamiento y su aspiración en la participación en los organismos regionales, si bien no se puede negar el impacto positivo que ha conllevado dicho acercamiento, en materia de crecimiento económico y cooperación, tampoco se puede dejar de lado los aspectos negativos como la deuda económica que se ha generado y la tensión que se origina en Centroamérica al estar en medio de la lucha por el poder de dos grandes potencias políticas.

Por otra parte, Rusia busca asegurar la estabilidad política dentro de Nicaragua para conservar su presencia política y diplomática dentro del continente para debilitar su presión y equilibrar su influencia dentro de América Latina, para ello los Jefes de Estado y el cuerpo diplomático de ambos Estados, ha protagonizado un rol transcendental en el desarrollo de una alianza estratégica y la firma de los diferentes convenios y acuerdos bilaterales, retomando lo anterior se puede contrastar que ambos países poseen ciertas semejanzas en su postura frente a la Política Exterior en particular a las relaciones con Estados Unidos, sus múltiples periodos presidenciales realizados por las diferentes reformas constitucionales bajo la misma figura política por parte de Rusia Vladimir Putin y Nicaragua con Daniel Ortega y el apoyo recíproco en decisiones trascendentales, asimismo, la revitalización de las relaciones bilaterales obedece al cumplimiento de objetivos basados en el interés y seguridad nacional que ambos países se han trazado en materia de Política Exterior.

Por otra parte, en cuanto al enunciado general, se afirma que ha sido alcanzado, por medio de la descripción histórica de la importancia geopolítica y geoestratégica que representa Nicaragua en la Política Exterior de Rusia a partir de los 2012-2018, a través del fortalecimiento de las relaciones ruso-nicaragüenses en el que se perciben los intereses rusos que han ido evolucionando de un interés político-diplomático a la construcción de un interés geoestratégico a razón de la dinámica de la Sociedad Internacional.

A partir de lo anterior, se puede aseverar que se le ha dado cumplimiento al objetivo planteado, pues se ha logrado identificar la importancia geopolítica y geoestratégica del territorio nicaragüense dentro del Istmo Centroamericano para Política Exterior Rusa, convirtiéndose en un país clave para el acercamiento e influencia de los demás Estados.

Luego de haber desarrollado en los tres capítulos de manera consecutiva y dándose por validada cada una de las hipótesis, se puede afirmar que las variables de la hipótesis general, han contribuido a que las actuales reformas en la Política Exterior de la Federación de Rusia, han permitido la configuración de los nuevos objetivos geopolíticos y geoestratégicos rusos. Asimismo, esto originó el contexto idóneo para el establecimiento de alianzas con actores estratégicos que posean gran potencial y afinidad política como Nicaragua para concretar espacios de influencia en América Latina y posicionarse nuevamente como un polo de poder a nivel internacional.

Finalmente, la investigación se analizó desde la perspectiva de dos teorías: la Teoría Neorrealista y la Teoría Neoliberal a partir de la complementariedad e interdependencia entre ambos enfoques, especialmente haciendo énfasis en los objetivos de Rusia y Nicaragua considerando su interés y seguridad nacional en el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. La teoría Neorrealista permitió el análisis de los aspectos de interés y seguridad nacional de ambos Estados en las acciones que estos realizan a través de su Política Exterior, ya que las relaciones internacionales se convierten en un campo de permanente cambio del equilibrio de poder ante la dinámica de los Estados siendo garantizado por los intereses propios de cada uno, asimismo la teoría Neoliberal permitió analizar dos aspectos generales primero el área económica e interés comercial que le permiten a ambos Estados la sostenibilidad de su crecimiento económico y el aspecto de la cooperación mutua en diversas áreas como la militar, técnica, cultural entre otras que genera ganancias relativas para cada Estado.

RECOMENDACIONES

La investigación realizada muestra como Rusia y Nicaragua, han fortalecido históricamente sus relaciones bilaterales y lazos de cooperación en diversas áreas que responden a una serie de lineamientos y objetivos planteados en la Política Exterior de cada Estado, considerando el interés y seguridad nacional, con el fin de garantizar la protección individual, de la sociedad y del Estado para enfrentar los grandes cambios producto de la misma globalización, relaciones de poder, alianzas y políticas desarrolladas por actores nacionales e internacionales, públicos y privados, entre otros para jugar un papel más preponderante en el Sistema Internacional.

Uno de los retos que debe superar el país centroamericano, es el de construir una visión o plan de país, independientemente del partido político o ideología que ostente el gobierno en turno, es importante que siga las directrices que sean planteadas, lo que le permitirá mejorar integralmente y posicionarse en un futuro cercano a los niveles de crecimiento y desarrollo económico de Panamá y Costa Rica. Como ejemplo representativo, Rusia en la alternancia presidencial entre Vladimir Putin y Dmitri Medvédev, no resultaron afectadas las proyecciones planteadas en el documento Concepto de Política Exterior.

Los países centroamericanos deben generar acuerdos regionales que sean medios para una reconstrucción como bloque donde, el canal represente un desarrollo para el Istmo, y que cada Estado se destaque por sus cualidades territoriales, climáticas, geográficas y humanas propias para atraer mayores socio-comerciales y así marcar pautas geopolíticas y geoestratégicas que sean respetadas por los Estados Poderosos.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

- Cardenal, Rodolfo. *Manual de Historia de Centroamérica: El origen de la Dictadura de los Somoza*, San Salvador: UCA
- Del Arenal, Celestino y José Antonio Sanahuja, *Teoría de Las Relaciones Internacionales*. España, Editorial Tecnos, 2015.
- Gallo Pastrán, Lesther Viddal. “Reposicionamiento de la cooperación militar de Rusia en Nicaragua”. Tesis maestría. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2017. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/11659/2/TFLAC-SO-2017LVGP.pdf>
- Lacoste, Yves. *Geopolítica La larga historia del presente*. España, Editorial Síntesis, 2012.
- Lacoste, Yves. *La Geopolítica de las Grandes Naciones*, España, Editorial Síntesis, 2018.
- Neila Hernández, José Luis. *Historia de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial S.A, 2018.
- Núñez Soto Orlando, *Transición y Lucha de Clases en Nicaragua: 1979-1986*. México D.F: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, 1987.
- Pereira, Juan Carlos. *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas: América en el Sistema Internacional*. Madrid: Ariel, 2001.
- Pérez Zeledón, Carlos. “Relación Bilateral entre Rusia y Nicaragua”. Tesis de pregrado, Universidad Centroamericana, Nicaragua, 2011. <http://repositorio.uca.edu.ni/294/1/UCANI3001.PDF>

Fuentes de hemeroteca

- “Armamento, Desarme y Seguridad Internacional”, Informe Anual SIPRI. n. 63 (2018) 6. https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-08/yb18_summary_esp.pdf
- “Informe de Cooperación Externa I”, Banco Central de Nicaragua, n.21 (2018): 6, https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/semestral/cooperacion/ICOE_1.pdf
- Americas Quarterly. “El comercio de armas entre Rusia y América Latina”. 19 de abril de 2015. acceso el 17 de enero de 2019. <https://www.americasquarterly.org/content/el-comercio-de-armas-entre-rusia-y-am%C3%A9rica-latina>

- Berrios, Rubén. “Nicaragua y los países socialistas”. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, Vol. 10 (1984) 43. <https://www.jstor.org/stable/41306394>
- CNN. “Lazos militares: ¿qué se traen Rusia y Nicaragua?”, 20 de abril del 2017, acceso el 12 de noviembre del 2018, <https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/20/lazos-militares-que-se-traen-rusia-y-nicaragua/>
- CNN. “Rusia es ahora el tercer país con mayor gasto militar”. 24 de abril de 2019. acceso el 12 de enero de 2019. <https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/24/rusia-es-ahora-el-tercer-pais-con-mayor-gasto-militar/>
- Domínguez Reyes, Edmé. “La Política Soviética y Cubana hacia Nicaragua: 1979-1989”. *Revista de Sociología*. n.35, (2010) 111. <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n35/02102862n35p95.pdf>
- El Confidencial. “Tanques, aviones y un 'centro de espionaje': la Nicaragua rusa que inquieta a EEUU”. 10 de septiembre de 2017. acceso el 18 de enero de 2019. https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-07-10/tanques-y-un-posible-centro-de-espionaje-asi-inquieta-rusia-a-eeuu-desde-nicaragua_1412646/
- El Faro. “El Sandinismo reforma la Constitución para permitir la reelección indefinida de Ortega”. 11 de diciembre de 2013. Acceso el 10 de enero de 2019. http://elfaro.net/es/201312/internacionales/14193/El-sandinismo-reforma-la-Constituci%C3%B3n-para-permitir-la-reelecci%C3%B3n-indefinida-de-Ortega.htm?st-full_text=all&tpl=11
- El Nuevo Diario, “Nicaragua en el Marco de la Política Exterior de Rusia”. 13 de junio del 2010. acceso el 10 de noviembre de 2018. <https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/76610-nicaragua-marco-politica-exterior-rusia/>
- El Nuevo Diario. “Centroamérica, una región atractiva para Rusia”. 10 de mayo del 2015. Acceso el 17 de febrero de 2019. <https://www.elnuevodiario.com.ni/politica/359650-centroamerica-region-atractiva-rusia/>
- El Nuevo Diario. “Rusia: Reto Comercial con Nicaragua, 19 de febrero de 2014”. Acceso el 27 de enero de 2019. <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/311647-rusia-retocomercial-nicaragua/>
- El País. “Acuerdo entre el Frente Sandinista y el Partido Comunista de la URSS”. 20 de marzo de 1980. Acceso el 15 de octubre de

2018.https://elpais.com/diario/1980/03/20/internacional/322354819_850215.html

- El País. “Venezuela compra 92 tanques y misiles antiaéreos a Rusia”. 14 de septiembre del 2009. acceso el 10 de noviembre de 2018. https://elpais.com/internacional/2009/09/14/actualidad/1252879201_850215.html
- Gonzales, Ariel. “Análisis y Evolución del Balance de poder: hacia una conceptualización del tripolarismo”. *Revista Intellector*, n.7 (2007) 20. <http://www.revistaintellector.cenegri.org.br/ed2007-07/arielgonzalez-site.pdf>
- González Arana, Roberto. “Nicaragua Dictadura y Revolución”. *Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, n.10 (2009) 234 <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/article/view/474/251>
- Harto de Vera, Fernando. “La URSS y la revolución sandinista los estrechos límites de solidaridad soviética”. *Cuaderno n.7* (1991) 4. http://publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/revista007/09_ursssandinista.pdf
- Harto de Vera, Fernando. “La URSS y la revolución sandinista: los estrechos límites de la solidaridad soviética”. *Revista Cuadernos África - América Latina*, n.7, (2009) 89. http://publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/revista007/09_ursssandinista.pdf
- HispanTv. “Nicaragua Invertirá más en Educación y Salud en 2018”. 13 de diciembre de 2017. Acceso el 7 de enero de 2019. <https://www.hispantv.com/noticias/nicaragua/362438/presupuesto-general-inversion-educacion-salud>
- La Prensa. “Negocian Acuerdo Comercial”. 22 de octubre del 2012. Acceso el 27 de enero de 2019. https://impresaprensa.com/economia/Negocian-acuerdo-comercial_0_3508149351.html
- La Voz del Sandinismo. “Aumenta Rusia Vínculos con Centroamérica”. 20 de noviembre de 2013. Acceso el 2 de febrero de 2019. <https://www.lavozdelsandinismo.com/economia/2013-11-20/aumenta-rusia-vinculos-con-centroamerica/>
- Leiva, Diego. “Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la “era Putin”. *Revista Estudios Internacionales de la Universidad de Chile*, vol.49 no.187 (2017). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0719-37692017000200009&script=sci_arttext

- Méndez, María. “Medio Siglo de dictadura en Nicaragua”, *Revista Nueva Sociedad*, n.35 (1978) 84-89 <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>
- Rafat, Ghotme. “La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional. *Reflexión Política*, vol. 17, núm. 33 (2015) 6. <https://www.redalyc.org/pdf/110/11040046007.pdf>
- Reyes Edmé. “La política soviética y cubana hacia Nicaragua: 1979-1989”, *Revista de Sociología* (1990) 14 <https://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25083/60562>
- Reyes, Edmé. “La política soviética y cubana hacia Nicaragua:1979-1989”. *Revista de Sociología* (1990) 14. <https://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25083/60562>
- Rojas Aravena, Francisco. “La Unión Soviética y Centroamérica”. *Foro Internacional*, Vol. 28, No. 4(1988) 4. forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1148/1138
- RT. “Canal de Nicaragua, alternativa potente al de Panamá en el nuevo mundo multipolar”. 15 de agosto de 2014. Acceso el 18 de febrero de 2019. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/137218-canal-interoceanico-nicaragua-panama-proyecto>
- RT. “Rusia y Centroamérica, novedad geopolítica”. Acceso el 29 de enero de 2019. <https://actualidad.rt.com/opinion/ricardo-martinez/view/111700-rusia-centroamerica-novedad-geopolitica>
- RUSOPEDIA. “Dmitri Medvédev”. 2010. Acceso el 2 de enero de 2019. https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html
- Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político”. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, n. 10, (2009) 284. <http://www.redalyc.org/pdf/960/96012388013.pdf>
- Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. *Revista SCIELO*, n.34 (2010) 4. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422010000200008
- Sputnik News. “Brasil y Cuba, fuera del alcance de Rusia y Putin”. 29 de octubre de 2018. Acceso el 25 de enero de 2019. <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201810291083051237-futuro-de-relaciones-bilaterales-entre-rusia-y-brasil/>
- Sputnik Mundo. “El Salvador y Rusia estudian importantes convenios bilaterales”. 21 de septiembre de 2019. Acceso el 2 de febrero de 2019. <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201809211082166054-relaciones-bilaterales-entre-rusia-y-salvador/>

- Sputnik Mundo. “Nicaragua necesita terminar su dependencia de las donaciones”. 16 de abril del 2016. Acceso el 23 de diciembre de 2018. <https://mundo.sputniknews.com/entrevistas/201603301058179960-Nicaragua-dependencia-donaciones/>
- Sputnik Mundo. “Rusia y Nicaragua fortalecerán la coordinación en materia de política internacional”. 8 de mayo de 2018. Acceso el 23 de diciembre de 2018. <https://mundo.sputniknews.com/politica/201805081078501719-moscu-america-latina-managua-relaciones/>
- Torres Rivas, Edelberto. “Centroamérica Revoluciones sin Cambio Revolucionario” *Revista Nueva Sociedad*, n.150 (1997) 84-89 http://nuso.org/media/articles/downloads/2612_1.pdf
- UNAM. “Principios y políticas del gobierno de Nicaragua”. *Cuadernos Políticos*, número 32, México, D.F., editorial Era (1982) 11. http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.32/C P32.8.Principios_Politicass.pdf.
- UNAM. “Principios y políticas del gobierno de Nicaragua”. *Cuadernos Políticos*, número 32, México, D.F., editorial Era (1982) 9-10. http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.32/C P32.8.Principios_Politicass.pdf.
- UNAM. “Principios y políticas del gobierno de Nicaragua”. *Cuadernos Políticos*, número 32, México, D.F., editorial Era (1982) 7. http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.32/C P32.8.Principios_Politicass.pdf.
- Vicente, Ruth. “El canal interoceánico de Nicaragua o cómo entrar en el juego de la geopolítica china”. *Revista de información y Debate*, n.1 (2016). <http://www.revistapueblos.org/blog/2016/08/30/el-canal-interoceanico-de-nicaragua-o-como-entrar-en-el-juego-de-la-geopolitica-china/>
- Volker, Wunderich. “El nuevo proyecto del Gran Canal en Nicaragua: más pesadilla que sueño”, *Revista Encuentro*, n.97 (2014) 28, <https://www.lamjol.info/index.php/ENCUENTRO/article/view/1387/1205>
- Zubelzú, Graciela. “Entender a Rusia a través de sus fuerzas profundas: dificultades y desafíos de una reflexión recurrente”. *Revista Brasileira de Política Internacional* (2007) 1. <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v50n1/a06v50n1.pdf>

Fuentes electrónicas

- ACNUR comité español. “¿En qué consiste la Unión Económica Euroasiática?”. Acceso el 27 de febrero de 2019. <https://eacnur.org/blog/consiste-la-union-economica-euroasiatica/>
- Thayer Mahan, Alfred. “La Influencia del Poder sobre los Mares en la Historia”. Acceso el 16 de octubre de 2018, <https://estrategiauruguay.wordpress.com/2014/06/21/alfred-mahan-el-dominio-de-los-mares-no-solo-permitiria-evitar-ataques-en-el-propio-territorio-sino-tomar-las-ofensiva-para-atacar-al-enemigo/>
- Asamblea Nacional de Nicaragua. “Creación del Consejo Nacional de Educación”. Acceso el 6 de enero de 2019. <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/d0c69e2c91d9955906256a400077164a/f94ea08eb40a228b0625711500557e3a?OpenDocument>
- Asamblea Nacional de Nicaragua. “Expropiación de bienes atendidos por el INRA”. Acceso el 2 de enero de 2019. [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/BFFD03CAA7B1450B062570A10057BE85?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/BFFD03CAA7B1450B062570A10057BE85?OpenDocument)
- Asamblea Nacional de Nicaragua. “Ley de Partidos Político”. Acceso el 7 de enero de 2019. [http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/\(\\$All\)/8BA2A9CA497D714E062570D500728C0E?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/($All)/8BA2A9CA497D714E062570D500728C0E?OpenDocument)
- Asamblea Nacional de Nicaragua. “Ley de Reforma Agraria”. Acceso el 2 de febrero de 2019. [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/FA42843C4FB6286D062570A10057CD89?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/FA42843C4FB6286D062570A10057CD89?OpenDocument)
- Asamblea Nacional de Nicaragua. “Suspensión aplicación Decreto No. 38”. Acceso el 2 de enero de 2019. [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/49ECC3A12188797C062570A50061CEAE?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/49ECC3A12188797C062570A50061CEAE?OpenDocument)
- Blog *Carlosagaton.blogspot.com*. <https://carlosagaton.blogspot.com/2016/06/destacan-en-rusia-el-progreso-economico.html>
- Blog La Guía. <https://geografia.laguia2000.com/relieve/nicaragua-relieve-e-hidrografia>
- Blog Mapas de Costa Rica. <http://mapasdecostarica.blogspot.com/2012/04/nicaragua.html>

- Blog *Néstor* *Avendaño*.
<https://nestoravendano.wordpress.com/2018/04/03/negociacion-de-la-deuda-con-rusia-fue-una-partida-de-ajedrez/>
- Blog Real Instituto El Cano.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt33-2010
- Fonseca, Carlos. “Reseñas de la Secular Intervención Norteamericana en Nicaragua”. Acceso el 16 de octubre de 2018, <https://memoriasdelaluchasandinista.org/media/textos/44.textos.pdf>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. “Capítulo IX, Derechos Económicos y Sociales”. Acceso el 4 de enero de 2019. <http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm>
- Embajada del Gobierno Bolivariano de Venezuela. “Relaciones con Acuerdos de Cooperación”. Acceso el 14 de enero de 2019. http://argentina.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&id=1963%3Arusia-y-venezuela-estrechan-relaciones-con-acuerdos-de-cooperacion-en-el-sector-petrolero&Itemid=39&lang=en
- Espanicas.coop. Mad. “Comercio justo: Importancia estratégica”. Acceso el 16 de octubre de 2018, <https://espanica.org/nicaragua/importancia-estrategica/>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. “La Política Exterior Norteamericana hacia América Central y el Caribe”. Acceso el 11 de octubre de 2018, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA08-2016_PoliticaExt_norteamericana_MLPG.pdf
- Méndez, María. “Medio Siglo de dictadura en Nicaragua”. Acceso el 16 de octubre de 2018, <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10701621N35-10.pdf>
- MIFIC. “Ejes de la política comercial”. Acceso el 27 de enero de 2019. <https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20Politica%20Comercial/Politica%20Comercial/ejes%20de%20la%20politica%20comercial.pdf>
- MIFIC. “Perfil de Socio Comercial: de la Federación de Rusia”. Acceso el 27 de febrero de 2019. [https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20Politica%20Comercial/Perfiles%20Paises/Rusia%202017%20\(Rcv2\).pdf](https://www.mific.gob.ni/Portals/0/Documentos%20Politica%20Comercial/Perfiles%20Paises/Rusia%202017%20(Rcv2).pdf)
- MINED. “Cruzada Nacional de Alfabetización”. Acceso el 4 de enero de 2019. <https://www.mined.gob.ni/cruzada-nacional-de-alfabetizacion/>
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores. “Ficha país Rusia Federación de Rusia”. Acceso el 12 de

enero de 2019.
Exteriores http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA_FICHA%20PAIS.pdf

- SNET. "INFORME NAC. CONF. MUNDIAL DESATRES, JAP\323N CON OBSERVACIONES.doc". Acceso el 1 de febrero de 2019. <http://portafolio.snet.gob.sv/digitalizacion/pdf/spa/doc00076/doc00076-contenido.pdf>.

Fuentes legislativas

- Asamblea Nacional de Nicaragua. Ley de La Defensa Nacional de la República de Nicaragua, 2010. Nicaragua.
- Asamblea Nacional de Nicaragua. Protocolo de Suministros de Maquinaria y Equipo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas a la República de Nicaragua, 1982. Nicaragua.

ANEXOS

Imagen I: Trayectoria histórica de Vladimir Putin en la Federación de Rusia



Elaborado por: Diario digital Clarín Mundo. 2018. https://www.clarin.com/mundo/vladimir-putin-ineludible-lider-rusia_0_ryxghkdFf.html

Cuadro I: Donaciones por proyecto de Rusia a Nicaragua

Donaciones por proyectos realizadas por parte del gobierno ruso, al gobierno nicaragüense (Millones de dólares).												
Proyecto	Año											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Apoyo para la operación de recompra de la deuda externa comercial	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Apoyo presupuestario	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Medios de Transporte y equipos SINAPRED (programas I)	0.0	0.0	0.0	0.0	14.7	6.3	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
Trigo	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	30.2	30.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Coches (100 unidades)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Flota de buses	0.0	0.0	0.0	8.0	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Servicio mecanización a pequeños y medianos productores agrícolas y ganaderos (tractores y cosechadoras)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
Asistencia Humanitaria a población afectada por inundaciones	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	5.0	0.0	0.0	18.0	47.3	37.5	35.1	5.6	1.4	0.0	0.0	0.0

Fuente: Banco Central de Nicaragua. Informe Oficial de Cooperación Externa. 2018. Extraído de: https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/semestral/cooperacion/ICOE_1.pdf

Imagen II: Los 25 ejércitos más poderosos del mundo

LOS 25 EJÉRCITOS MÁS PODEROSOS DEL MUNDO

País	Ranking total	Personal*	Presupuesto (miles de millones de dólares)	Carros de combate	Aviones	Portaaviones	Submarinos
 ESTADOS UNIDOS	1	2.363.675	587,8	5.884	13.762	19	70
 RUSIA	2	3.371.027	44,6	20.216	3.794	1	63
 CHINA	3	3.712.500	161,7	6.457	2.955	1	68
INDIA	4	4.207.250	51	4.426	2.102	3	15
FRANCIA	5	387.635	35	406	296	4	10
REINO UNIDO	6	232.675	45,7	249	856	2	11
JAPÓN	7	311.875	43,8	700	1.594	4	17
TURQUÍA	8	743.415	8,2	2.445	1.018	0	12
ALEMANIA	9	210.000	39,2	543	698	0	6
EGIPTO	10	1.329.250	4,4	4.110	1.132	2	5
ITALIA	11	267.500	34	200	822	2	7
COREA DEL SUR	12	5.829.750	43,8	2.654	1.477	1	15
PAKISTÁN	13	919.000	7	2.924	951	0	8
INDONESIA	14	975.750	6,9	418	441	0	4
ISRAEL	15	718.250	15,5	2.620	652	0	6
VIETNAM	16	5.488.500	3,4	1.545	278	0	6
BRASIL	17	1.987.000	24,5	469	697	0	5
TAIWÁN	18	1.932.500	10,7	2.005	850	0	4
POLONIA	19	184.650	9,4	1.065	465	0	5
TAILANDIA	20	627.425	5,4	737	555	1	0
IRÁN	21	934.000	6,3	1.616	477	0	33
AUSTRALIA	22	81.000	24,1	59	465	2	6
 COREA DEL NORTE	23	6.445.000	7,5	5.025	944	0	76
ARABIA SAUDÍ	24	256.000	56,7	1.142	790	0	0
ARGELIA	25	792.350	10,6	2.405	502	0	6

* Incluye personal en activo y en reserva (2018).

Fuente: Baños Pedro. El Dominio Mundial: Elementos del Poder y Claves Geopolíticas, pág. 20

Imagen III: Centroamérica el camino de las drogas



Fuente: Pérez Ventura. El Camino de la Droga. (18/02/19) consultado en <https://juanperezventura.wordpress.com/2014/02/05/el-camino-de-la-droga/>

**Anexo V Entrevista 1: General Levyn Herber Andrade. Asesor del
Ministerio de Defensa de El Salvador**

TEMA: IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA Y GEOESTRATÉGICA DE
NICARAGUA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN DE
RUSIA EN CENTROAMÉRICA EN EL PERÍODO (2012-2018)

INSTRUMENTO: ENTREVISTA.

RESPONSABLES: LÓPEZ FLORES YESICA BEATRIZ.

LÓPEZ GUARDADO LUIS ROBERTO.

MENÉNDEZ FERMÁN MARLIN ASTRID.

NOMBRE DE ENTREVISTADO: GENERAL LEVYN HERBER ANDRADE.

ESPECIALIDAD: ESTRATEGIA Y GEOPOLÍTICA MUNDIAL.

CARGO: ASESOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA EN EL TEMA DE
GOLFO DE FONSECA Y OCEANO PACÍFICO Y ASESOR DE
CANCILLERIA.

FECHA: LUNES 25 DE ENERO DE 2019.

Objetivo: “identificar las principales características de la política exterior de la Federación Rusa y la importancia geoestratégica de la República de Nicaragua y Centroamérica.”

PREGUNTAS

1) ¿Cuáles han sido los cambios más trascendentales en materia de Política Exterior de la Federación de Rusia y la República de Nicaragua desde el año 2000?

Es necesario hacer referencia, al contexto de la Política Exterior de la Federación de Rusia, la cual ha tenido tres fases, la primera se desarrolla

desde el 2000 al 2007, donde el concepto va sobre una agenda de autonomía, multipolarismo, respeto a la soberanía de los Estados en una estrategia multidireccional, lo que quiere decir que Rusia al salir de la crisis económica, después de la disolución en 1991 de la URSS, queda fuera del contexto internacional con una grave crisis económica y empieza a recuperarse económicamente; en esa perspectiva de la primera fase, hasta el 2000 lo que le interesaba a Rusia era sobrevivir y recuperarse económicamente tanto en su autonomía y el multipolarismo que podía ejercer, porque al disolverse la URSS se pasó al unilateralismo (unipolar) y Estados Unidos era el único que tenía la hegemonía mundial, por eso le interesaba a la Ex Unión Soviética el multipolarismo, donde la existencia de los polos de poder debían converger a nivel mundial y regional.

Un segundo momento es, a partir del 2008 donde viene la incorporación de los intereses del Estado como objetivo primario de la Política Exterior; el paso de la búsqueda de una posición de prestigio a una posición de fuerza, con un campo militar fuerte.

La tercera fase arranca en el 2013, al consolidar los avances ya logrados en el camino al retorno del estatus como potencia, o sea, consolidar y ponerse en el campo global, Rusia rechaza el sistema anti-misiles que ha colocado la OTAN y Estados Unidos en Europa, y lo que hacer es tomar una serie de acciones para evadir y contrarrestar estas acciones occidentales.

2) ¿Cuáles han sido los principales intereses y beneficios que han motivado a Rusia por concretar su estrategia Geopolítica y Geoestratégica en Centroamérica?

Su interés es que, mediante el triángulo tripartito establecido entre Venezuela, Cuba y Nicaragua, este le permita un mayor acercamiento a todo Centroamérica, el acercamiento diplomático es una forma crucial, por

ejemplo: en El Salvador se ha contado con la visita del Embajador Ruso, ya que Moscú pretende al igual que Estados Unidos, acercarse a los países que están a la par de su contrincante, acá no hay ni bueno ni malo, sino que son intereses geopolíticos de Estado. La alianza Tripartita que hizo Estados Unidos con Guatemala, El Salvador y Honduras fue para parar a Rusia principalmente.

La posición importante es entre Venezuela, Cuba y Nicaragua; también si ustedes ven el transporte marítimo mundial, es el gran flujo de mercadería si la costa Oeste de Estados Unidos pasa para Europa y sucesivamente, por lo que Centroamérica a pesar que es pequeña es trascendental en el comercio mundial.

El tratado de Ingreso Simplificado de buques en Puertos, es importante porque de esta forma los buques rusos podrán desembarcar, lo que le interesa a Rusia es que sus barcos no recorran las largas distancias, para gastar menos combustible, al suceder eso ya no tendría la necesidad que sus barcos regresaran y la reacción sería inmediata de esta forma tendría la base logística cerca y no a distancia de 10000 kilómetros. Rusia necesita las bases logísticas, que puedan tener armamento, combustible, áreas de descanso, etc. Lo más importante es que los buques que necesiten abastecimiento, tengan la posibilidad de cruzar a través del canal de Nicaragua y el canal de Panamá, pero esto actualmente es difícil, porque Estados Unidos está en constante vigilancia, a pesar que el Canal de Panamá es administrado por los panameños, es la razón por la que es importantísimo el canal de Nicaragua, ya que este le garantizaría la disuasión nuclear, si los buques rusos están desplegados cerca del territorio de Cuba permitirán que pueda atacar a Estados Unidos de forma efectiva, esto en respuesta al sistema antimisiles de Estados Unidos en Europa, de forma que si Estados Unidos va a Europa, Rusia vendrá a América.

3) ¿Qué valoraciones haría referente al rol desempeñado por los Jefes de Estado y cuerpo diplomático de la Federación de Rusia y República de Nicaragua en cuanto al fortalecimiento de las relaciones de cooperación y su representación dentro de los organismos internacionales multilaterales?

Ha existido una serie de viajes del más alto rango tales como: las visitas de Putin a Latinoamérica, el Canciller ruso Lavrov a Nicaragua, el Ministro de Defensa y Vice Canciller ruso. En correlación las visitas de Nicaragua hacia Rusia: El Presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, El Canciller y El Comandante del Ejército nicaragüense.

Por otro lado, la producción de la URSS cae durante el mandato de Boris Yeltsin y la caída del muro de Berlín, donde hubo mal manejo, pero la URSS llegó a su disolución porque quebró económicamente. En 1999 llega Putin y empieza a ordenar todo, tiene objetivos claros, define el desarrollo y la dinamización del comercio del petróleo y nacionaliza empresas. El PIB crece y llega la crisis del 2008 donde bajan las estadísticas de producción, es importante destacar que la población rusa estaba sufriendo por las crisis constantes y la fase de levantamiento económico que hizo Putin, mediante sus reformas fue sentida por el pueblo el cual le apoyó. Un ejemplo es en el 2000-2004 donde Putin manifestó que el poder recaería sobre el Kremlin que tendría control absoluto desde Rusia Unida donde 7 distritos federales serían supervisados por un federal designado por el Presidente, reorganizó la legalidad, unificó las leyes en las regiones y enfrentó los ataques terroristas con fuerza. Es una popularidad real y claro su imagen de hombre fuerte, contribuyó a su popularidad y según análisis sus índices de popularidad son del 70%.

4) ¿Cuál sería el impacto en el ámbito económico y comercial desde el punto de vista Neoliberal a nivel Centroamericano e internacional en la posible construcción del canal interoceánico en Nicaragua?

Subiría el 5% del transporte del comercio mundial con el Canal de Nicaragua, económicamente duplicaría el PIB de Nicaragua de 4 a 8, y lo convertiría en el más rico de Centroamérica, para la construcción se emplearían 5 mil trabajadores en la etapa de operación mantendría 200 mil empleos, se construirían dos puestos de zona de comercio turístico y un aeropuerto (puerto Brito, puesto Águila con 2.8 millones de toneladas de productos petroleros y 1.9 millones de toneladas de contenedores). La zona de libre comercio de exportaciones e importaciones llegarán a 25 mil millones, también se llevarán a cabo complejos turísticos (por niveles) vías turísticas, aeropuerto que tendrá a la capacidad de 1 millón de personas con capacidad de 3,200 y los sub-proyectos que son importantes, como las plantas de electricidad, acero, cemento, material de construcción, plantas de agua, comunicaciones y siderúrgicas; se iría todo el cemento de Centroamérica ese sería el impacto económico.

En el año 2013, el comercio mundial era de 19 millones de millones, para el 2020 son 35 millones de millones, y para el 2030 el comercio de Asia dirigido a la costa Este de Estados Unidos (Washington, Nueva York) será como más del 60% y viceversa, todo esto pasaría por el Canal de Nicaragua por eso el canal seco de Honduras y El Salvador (Puerto de la Unión, Puerto Cortez) donde el mayor accionista es China.

5) ¿Cuál es la importancia que podría representar El Salvador en los objetivos Geopolíticos y Geoestratégicos planteados en la actual Política Exterior?

La importancia sería la ubicación de Centroamérica por su cercanía a Estados Unidos, siendo El Salvador parte de Centroamérica es importante por estar dentro de la región, porque, así como a Estados Unidos le interesan los Estados que están cerca de Rusia lo mismo sucede en el Caribe, pero los países de mayor importancia son Venezuela, Cuba y Nicaragua. Geoestratégicamente vale más para Estados Unidos Honduras de la misma forma que para Rusia. El interés de Centroamérica es de mantener relaciones y ver como bloque a los países centroamericanos en primer término. Otro ámbito sería en la representación dentro de los organismos internacionales, aunque le interesaría que estos Estados sean aliados principalmente de Cuba porque es su aliado principal. La otra importancia de El Salvador es el Golfo de Fonseca que es un puesto natural en el Océano Pacífico donde pueden llegar buques de China y Rusia, es el puerto por excelencia en toda la franja del océano pacífico, porque lo cubre el volcán de Conchagua lo que sería un interés que representaría El Salvador.

Anexo VI Entrevista 2: Licdo. Jorge Macías, Ministro Consejero de la Embajada de Nicaragua

TEMA: IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA Y GEOESTRATÉGICA DE NICARAGUA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN CENTROAMÉRICA EN EL PERÍODO (2012-2018)

INSTRUMENTO: ENTREVISTA.

RESPONSABLES: LÓPEZ FLORES YESICA BEATRIZ.

LÓPEZ GUARDADO LUIS ROBERTO.

MENÉNDEZ FERMÁN MARLIN ASTRID.

NOMBRE DE ENTREVISTADO: LICDO. JORGE MACÍAS

CARGO: MINISTRO CONSEJERO DE LA EMBAJADA DE NICARAGUA.

FECHA: VIERNES 14 DE FEBRERO DE 2019.

Objetivo: “Identificar la importancia geopolítica y geoestratégica que representa la República de Nicaragua en el Istmo Centroamericano y analizar los beneficios obtenidos de las relaciones de cooperación entre El Salvador y Nicaragua.”

1) ¿Cuál es la importancia Geopolítica y Geoestratégica que representa Nicaragua para la Federación de Rusia?

La primera pregunta está diseñada en realidad para que la responda la embajada de Rusia, el problema de nosotros como Nicaragua no podemos hablar en nombre de los rusos porque tendrán su propio punto de vista.

2) ¿Cuál es la importancia geopolítica y geoestratégica que representa la República de Nicaragua para el Istmo Centroamericano?

Nicaragua es el país más grande de Centroamérica, los territorios continentales son más de 130, km² sumados a los espacios marítimos que han sido reconocidos por el derecho internacional. Pero hablando de la importancia Geoestratégica y Geopolítica de Nicaragua, bueno está el tamaño, la posición estratégica de Nicaragua, está en el centro del Istmo centroamericano, el que vaya de Panamá a Guatemala tiene que pasar por Nicaragua, ahora ha cobrado mucha importancia el tema de la seguridad alimenticia o soberanía alimenticia que se le dice también y Nicaragua tiene de Centroamérica las tierras más amplias y más fértiles.

El tema de la seguridad por ejemplo, Nicaragua es el país más seguro de Centroamérica, en el tema de cooperación con Rusia, en Nicaragua hay un Centro de Capacitación contra la lucha al Narcotráfico, la sede está en Managua, esa es una entienda como resultado de la cooperación con Rusia, el objetivo es capacitar a los cuerpos de seguridad de la región para aprender de las técnicas rusas en la lucha contra el narcotráfico en sus diferentes modalidades, en la cual es una experiencia muy enriquecedora para los cuerpos policiales.

3) ¿Cuáles son los principales objetivos de la República de Nicaragua para la consolidación de las relaciones de cooperación con El Salvador?

En el caso de Nicaragua con El Salvador, existe Cooperación Sur – Sur, es un poco dispersa se da a nivel entre entidades educativas, convenios entre universidades en el tema de intercambio académico y cultural, también se da a nivel de las municipalidades en el intercambio de experiencias y buenas prácticas en la modalidad de cooperación descentralizada, y a nivel de gobiernos centrales.

4) ¿Cuáles han sido los beneficios percibidos tanto por la República de El Salvador como por la República de Nicaragua como resultado de las relaciones de cooperación entre ambos Estados?

Si, se relaciona con la pregunta anterior si lo vemos en los beneficios enmarcados de la Cooperación Sur – Sur, básicamente en el campo académico y cultural, así mismo de los beneficios en conjunto por ejemplo: En el tema de interconexión eléctrica, existe una serie de convenios que facilitan que si una país tiene un excedente de energía puede venderlo a otro país centroamericano a un precio más favorable, otro beneficio sería la reducción de costos derivados de la compra en conjunto de los ocho países de medicinas que se deben de importar del extranjero, también resalta los beneficios obtenidos de la Organización del sector pesquero y acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA) el de la veda de especies marinas en situaciones especiales como en el periodo de escases que permiten su protección y reproducción para no agotar el recurso en la región, entre otros beneficios

5) ¿Cuál sería el impacto en el ámbito económico y comercial a nivel centroamericano e internacional ante la posible construcción del Canal Interoceánico en Nicaragua?

El Canal Interoceánico es la obra de infraestructura más grande y más ambiciosa desde las últimas décadas desde el Canal de Panamá, ahorita todavía se encuentra en la fase de la búsqueda e identificación de financiamiento estamos hablando de una mega obra, alrededor de \$50, 000, 000,000.00 ese es el último presupuesto que se hizo, con una obra tan grande lo que se estima por ejemplo el impacto que podría generar hasta 250,000 empleos directos, se duplicaría el Producto Interno Bruto de Nicaragua y de igual forma tendría un impacto económicamente positivo en

toda la región por el flujo e incremento comercial, el gobierno siempre lo ha dicho el canal sería complementario al de Panamá, no tiene intenciones de competir sin embargo si tiene algunos problemas por ejemplo los barcos post panamá no pueden pasar entonces en esa línea sería una obra complementaria, reduciendo tiempo y costos.

6) ¿Cuáles han sido los factores que han permitido un mayor acercamiento en las relaciones de cooperación entre Rusia y los demás Estados Centroamericanos?

Las relaciones de cooperación entre Rusia y Centroamérica, en los últimos años existe un mayor interés de Rusia de acercarse a la región, entonces se han firmado algunos acuerdos con la región para fomentar ese intercambio cultural, tecnológico además de lo hablado anteriormente de su interés en apoyar a la lucha contra el narcotráfico. Sin embargo, también sería una pregunta dirigida propiamente para el gobierno ruso.