

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



EL “GOLPE SUAVE” COMO ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER EN EL CASO DE BRASIL DURANTE EL PERIODO DE DILMA ROUSSEFF Y SUS ELEMENTOS COMPARABLES CON LA REALIDAD POLÍTICA DE EL SALVADOR DURANTE EL MANDATO DE SALVADOR SÁNCHEZ CERÉN, PERIODO 2010-2016.

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES.

PRESENTADO POR:

**ANA CAROLINA FUENTES TORRES
ROCÍO JANETH JIMÉNEZ ZEPEDA
FRANNY VIOLETA ROMERO MARTÍNEZ**

DOCENTE ASESOR:

LIC. ROBERTO ARTURO REYES LUNA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, MARZO DE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

LIC. EDUARDO FRANCISCO CALLES MERINO

(PRESIDENTE)

LIC. JOSÉ OMAR VANEGAS TOBAR

(SECRETARIO)

LIC. ROBERTO ARTURO REYES LUNA

(VOCAL)

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA ÁBREGO
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. AGR. NELSON BERNABÉ GRANADOS ALVARADO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ
SECRETARIO GENERAL

LIC. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA
DECANA

DR. JOSÉ NICOLÁS ASCENCIO HERNÁNDEZ
VICEDECANO

MSC. JUAN JOSÉ CASTRO GALDÁMEZ
SECRETARIO

MSC. NELSON ERNESTO RIVERA DÍAZ
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

LIC. DIGNA REINA CONTRERAS DE CORNEJO
DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACION

LIC. ROBERTO ADOLFO ARÉVALO MENÉNDEZ
**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco por sobre todo a Dios por estar siempre a mi lado, por dejarme alcanzar esta gran meta que llena de orgullo a familia, quienes siempre me han apoyado, motivado e impulsado en todos estos años de estudio. Principalmente a amada madre que siempre a pesar de todo ha estado conmigo luchando y aconsejándome para poder realizarme como profesional, a mis queridos abuelos por su apoyo incondicional.

De igual manera agradezco infinitamente a mis amistades por todo el apoyo que me han brindado para lograr cumplir con esta meta, principalmente a mi grupo de amigas con las cuales compartí y disfrute muchas experiencias durante el tiempo de estudio. Asimismo, extendiendo mi más altas muestras de gratitud a mi grupo de tesis con quienes compartimos muchas noches de desvelo para lograr concretar nuestro trabajo. Mi amiga Violeta Romero porque siempre ha estado ahí cuando la he necesitado, gracias amiga por tu paciencia, por tu apoyo, por escuchar todas mis locuras y principalmente por tu amistad y a mi amiga Rocío Jiménez por todas sus enseñanzas, apoyo y paciencia, por ser nuestra mediadora en los conflictos de redacción y sobre todo por tu amistad, les agradezco a ambas por que valió la pena a pesar de toda esa rutina del trabajo a reunirnos y trabajar, las dos me enseñaron a ser mejor en el ámbito profesional.

Infinitas gracias a todos.

Ana Carolina Fuentes Torres

AGRADECIMIENTOS

Dedico todo el esfuerzo que requirió la elaboración de este trabajo, así como su resultado, a mi madre; porque gracias a su ejemplo me propuse alcanzar una de mis metas en la vida, como lo es culminar mi carrera universitaria. Así también a aquellos familiares que siempre tuvieron una palabra de aliento para no detenerme y que me apoyaron cuando lo necesité.

Estoy agradecida en primer lugar con Dios, ya que desde el inicio de mi carrera me abrió las puertas, me dio los recursos y oportunidades necesarias, estuvo conmigo en las situaciones más difíciles que enfrenté mientras cursaba mis estudios, me dio las fuerzas que necesité para seguir y me mantuvo constante hasta culminar esta etapa; todo esto es gracias a Dios.

Así mismo, le agradezco a mi madre Susana Evelyn Zepeda, por la oportunidad que me dio, por haber alimentado en mí el deseo de cursar estudios universitarios, por apoyarme día a día mientras yo alcanzaba mi meta, por darme palabras de sustento, de perseverancia y de fe para seguir adelante.

Además, quiero agradecer a mis compañeras y amigas, Ana Fuentes y Franny Martínez por la paciencia, la comprensión y la disposición para realizar este trabajo que ahora terminarnos juntas, también les doy gracias por su amistad a lo largo de estos años. Y finalmente, le doy gracias a nuestro asesor de trabajo de graduación, Lic. Roberto Reyes Luna, por la voluntad de asesorarnos desde que conoció el tema.

Rocío Janeth Jiménez Zepeda

AGRADECIMIENTOS

Cada objetivo logrado, cada sueño alcanzado, cada prueba superada es gracias a la presencia de Dios en mi vida, este nuevo logro es por y para él, sin él nada hubiera sucedido.

A mis padres Oscar Romero y Nohemy Martínez que han estado siempre para mí apoyándome y cuidando mis pasos, gracias por todo su esfuerzo para sacarme adelante.

A mi hermana Marjorie Romero, quién es mi motivación para ser cada vez mejor y ser un ejemplo de que todo con esfuerzo se puede lograr, gracias por regalarme tu compañía y darme ánimos.

A mi otra mamá, ahora mi ángel desde el cielo Dalila Rodríguez, gracias por todo el tiempo que me acompaño, cuido y guio, aunque ya no está físicamente conmigo sé que celebra desde el cielo este logro, sintiéndose orgullosa de que cumpla una meta más, gracias por todo.

Amigas, hermanas de la vida Ana Fuentes y Rocío Jiménez, creo que por mucho tiempo consideramos que todo esto parecía una meta lejana pero acá estamos por la gracia de Dios, que logremos muchas metas más.

Franny Violeta Romero Martínez

INDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

INTRODUCCION.....	i
CAPÍTULO I.....	1
1. LA TRANSICIÓN DEL GOLPE DE ESTADO TRADICIONAL HACIA EL GOLPE SUAVE	1
1.1. El golpe de Estado Tradicional	1
1.1.1 Concepto y características del Golpe de Estado	2
1.2. Golpes de Estado en Centroamérica: caso El Salvador	3
1.3. Los golpes de Estado tradicional a partir del Plan Cóndor	6
1.3.1. Elementos relevantes del Plan Cóndor y actores involucrados	7
1.4.La restructuración del Golpe de Estado en la Política Contemporánea..	14
1.4.1. Honduras: Periodo Presidencial de Manuel Zelaya; situación política y la nueva modalidad del Golpe de Estado.....	16
1.4.2. Paraguay: Acontecimientos suscitados en el Periodo Presidencial de Fernando Lugo ante una nueva estrategia de cambio de poder.....	25
CAPITULO II.....	33
2. EL GOLPE SUAVE COMO UNA ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER: ESTUDIO DE CASO BRASIL	33
2.1. EL GOLPE SUAVE.....	33
2.1.1 Definición del Golpe Suave.....	38
2.1.2 Características del golpe suave	40
2.1.3 El golpe suave como estrategia de cambio de poder	47

2.2 Estudio de caso Brasil (2010-2016)	49
2.2.1. El papel de Lula da Silva en la política brasileña	49
2.2.2 La Continuidad del Lulismo con Dilma Rousseff (2010-2016)	54
2.2.3 Escándalos de corrupción en la política de Brasil (2005-2016)	59
2.2.4. El Impeachment y sus Implicaciones	64
CAPÍTULO III.....	84
3.LOS ELEMENTOS COMPARABLES DEL GOLPE SUAVE EN EL CASO DE DILMA ROUSSEFF CON LOS SUCESOS POLÍTICOS ACONTECIDOS EN EL SALVADOR.....	84
3.1. La Institucionalidad del Estado previo a la Constitución de 1983	84
3.1.1 La Nueva Institucionalidad en El Salvador	85
3.1.2 Los Acuerdos de Paz en El Salvador	86
3.2. La llegada de un nuevo gobierno a El Salvador	88
3.2.1. Plan de gobierno (2010-2014)	92
3.3 Las elecciones del 2014 le otorgan al FMLN un segundo periodo en el poder.....	97
3.3.1 El plan de gobierno (2014-2019).....	100
3.4.Elementos de la realidad política de El Salvador comparables con las características del golpe suave identificadas en Brasil	102
3.4.1. El Salvador- Brasil frente a las características del golpe suave	102
CONCLUSION.....	113
RECOMENDACIONES.....	117
BIBLIOGRAFÍA.....	119
ANEXOS	136

Anexo 1: Actos de Corrupción	136
Anexo 2: Proceso del Impeachment en Brasil.....	137
Anexo 3: Situación jurídica-política del Impeachment	138
Anexo 4: Sentencias de Inconstitucionalidad emblemáticas del 2010-2013.....	139
Anexo 5: Segunda elección presidencial El Salvador 2014 - 9 de marzo...	140
Anexo 6.141	
Entrevista 1.....	142
Entrevista 2.....	152
Entrevista 3.....	163

RESUMEN

La Sociedad Internacional ha sufrido transformaciones en los sistemas políticos generados por los golpes de Estado, los cuales posteriormente permitieron el establecimiento de democracias, como el sistema político con el cual la sociedad buscaba consolidar la participación en la toma de decisiones dentro de sus estados.

Por lo tanto, dicha participación de la población en el sistema político tomó relevancia, rechazando el golpe de Estado para lograr el cambio de poder ya que éste hace uso del elemento militar de los Estados y va en contra de la elección popular, esto ha dado paso al surgimiento de estrategias no convencionales, las cuales son acciones pasivas que pretenden ilegitimar gobiernos para lograr un cambio de poder. Estas estrategias no convencionales se agrupan dentro del término Golpe Suave, el cual está por definirse en el ámbito político aunque cabe destacar que se maneja una concepción ideológica lo cual resulta inconveniente para el estudio del término ya que a partir de la concepción ideológica se afirma o se niega la existencia de un golpe suave.

Esta investigación estudia los elementos relativos al golpe suave el cual modifica las estructuras institucionales en beneficio del sector privilegiado; ya que la razón principal de esta estrategia es sustituir presidentes que resultan incómodos para dicho sector. Para ello, se han tomado en cuenta la realidad política acaecida en Brasil durante el periodo de Dilma Rousseff que permite identificar los elementos no convencionales característicos del golpe suave que posteriormente pueden sentar un precedente en esta nueva forma de actuar e intervenir en los sistemas políticos.

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ALBA: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América

BGT: Banco de Inversión

CARF: Consejo de Administración de Recursos Fiscales

CELS: Centro de Estudios Legales y Sociales de Argentina

COHEP: Consejo Hondureño de la Empresa Privada

DINA: Dirección de Inteligencia Nacional

DSN: Doctrina de Seguridad Nacional

E.E.U.U.: Estados Unidos de América

FHIS: Fondo Hondureño de Inversión Social

FIFA: Federación Internacional de Fútbol Asociado

FMI: Fondo Monetario Internacional

MERCOSUR: Mercado Común del Sur

MBL: Movimento Brasil Livre

MPL: Movimento Passe Livre

MST: Movimento sin Tierra

NBD: Nuevo Banco de Desarrollo

PAC: Plan de Aceleración del Crecimiento.

PMDB: Partido del Movimento Democrático Brasileño

PLH: Partido Liberal Hondureño

PNH: Partido Nacional de Honduras

PSDB: Partido de la Social Demócrata Brasileña

PT: Partido de los Trabajadores

PTB: Partido Laborista Brasileño

ROL: Revoltados On Line

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas

INTRODUCCION

Los sistemas políticos como se conocen hoy en día, son el resultado de años de luchas individuales y colectivas donde se ha derramado la sangre de miles de personas en el mundo, quienes han pasado a la historia por defender las libertades y evitar los abusos por parte de los grupos de poder, tal y como sucedió en la década de los 70's con el desarrollo de golpes de Estados que posicionaron a dictadores como gobernantes en varios países de Latinoamérica.

Esta época estuvo caracterizada por los abusos de poder hacia la población y la inoperancia de las instituciones estatales para exigir la garantía de sus libertades y el respeto de sus derechos individuales, colectivos, sociales, económicos y políticos, generando con dichas exigencias sociales y movilizaciones políticas, que en muchos casos se acompañan de acciones armadas, transformaciones en los sistemas y regímenes políticos de diversos países; mientras que en el plano de la sociedad internacional incidieron para la creación de paradigmas y estándares sobre las potestades bajo las cuales un mandatario se debe de regir y trabajar por su país, así como aquellos límites que deben respetar dentro de su gobierno.

El fin de las dictaduras militares dio paso a las democracias latinoamericanas las cuales con el paso de los años trajeron consigo algunos gobiernos de corte "progresistas" como es el caso del Presidente Manuel Zelaya en Honduras o Dilma Rousseff en Brasil, sin embargo las situaciones en las cuales se vieron involucrados y por las cuales fueron expulsados del poder, resultan emblemáticas.

La presente investigación, es producto del estudio realizado a partir del interés que despierta la dinámica de la configuración del escenario internacional, donde las nuevas formas para neutralizar o cambiar mandatarios, trascienden las características del viejo y tradicional golpe de Estado, dando paso al surgimiento de nuevas estrategias que buscan la alteración del orden establecido para sustituir presidentes, a través de métodos no convencionales que hacen uso de las estructuras estatales para lograr dicha sustitución de manera legítima.

Dentro de este nuevo contexto el caso del derrocamiento del ex Presidente Manuel Zelaya mostró nuevos elementos a los conocidos en los golpe de Estado Tradicional, ya que si bien el Presidente Zelaya fue retirado del poder haciendo uso de la fuerza militar, esta vez los golpistas (Fuerza Armada de Honduras) no tomaron el control del Estado sino que, por el contrario, dejaron que el Órgano Legislativo tomara la responsabilidad de restituir el orden constitucionalidad.

Es por ello, que surge la necesidad de estudiar si en Brasil se habrán consumado todos los elementos de un golpe suave y cuáles de estos se relacionan con la realidad política de El Salvador característicos de este fenómeno, lo anteriormente descrito plantea el problema que da origen a esta investigación.

En ese sentido, la transición del golpe de Estado tradicional hacia una nueva estrategia de cambio de poder, denominada golpe suave, se desarrollará en tres importantes capítulos que son los que permiten visualizar la existencia y los componentes de esta nueva estrategia.

El primer capítulo tiene como objetivo describir las transformaciones que ha sufrido el golpe de Estado tradicional, el cual gira en torno a los años 1980 y 1990, periodos en los cuales se desarrollaban, en la zona de América Latina, varios conflictos por intereses económicos y diferencias ideológicas que posicionaron dictadores en el poder e infundieron ampliamente terror en la población; estas situaciones marcaron la historia y las estructuras actuales de poder en los países latinoamericanos, además en este apartado se presentan las primeras características que limitan el uso de la violencia para deponer a un Presidente, así como lo ocurrido en 2009 con el Presidente hondureño Manuel Zelaya, suceso que marcó un punto de inflexión entre un golpe de Estado tradicional y un golpe suave.

El segundo capítulo inicia con la conceptualización académica del golpe suave y establece las características del mismo, para posteriormente aplicarlo al caso de estudio de Brasil en el periodo de Dilma Rousseff con la ejecución del impeachment en su contra; también se hace un recorrido general de lo ocurrido en Brasil previo al periodo de estudio, a fin de conocer el contexto bajo el cual se desarrollaron los diversos hechos que interesan para la investigación, y permiten establecer una línea de acción bajo la cual se puede interpretar el porqué del juicio político y si esto presenta características únicas a otras formas en las que se han depuesto presidentes. Lo anterior responde al segundo objetivo el cual es, aplicar las características del golpe suave a los acontecimientos políticos ocurridos en Brasil durante el periodo de Dilma Rousseff.

En el tercer capítulo aborda la realidad política de El Salvador durante los años del 2010 al 2016 a fin de destacar los sucesos políticos acaecidos en Brasil durante el periodo de Dilma Rousseff y sus elementos comparables con la realidad política de El Salvador durante el periodo del Presidente

Salvador Sánchez Cerén y que permita definir si en El Salvador podrían existir las condiciones necesarias para el desarrollo de un golpe suave.

Por otro lado, la investigación prioriza entre sus alcances establecer la transición y caracterización del golpe de Estado tradicional a partir del Plan Cóndor, así como la descripción y análisis de los hechos ocurridos en Honduras y Brasil que permitieron la sustitución legal de los jefes de Estado.

Además, para la presente investigación se ha utilizado la hipótesis de trabajo: *El golpe suave es una nueva estrategia de cambio de poder realizada a través de las instituciones del Estado, la sociedad civil y de los medios de comunicación*, la cual con el desarrollo de la investigación se podrá comprobar o negar.

La metodología empleada en el proceso de investigación se estructura fundamentalmente con el método descriptivo-comparativo, aplicado sobre las características y los hechos más importantes que forman parte del desarrollo y evolución del tema central; observando el contexto y la realidad política de los países en donde estas se han puesto en práctica. Cabe mencionar que se ha empleado como recursos técnicos, cuadros sinópticos, además de entrevistas a funcionarios públicos como una herramienta que permita obtener información primaria.

Finalmente se plantean las conclusiones que permiten valorar si los supuestos contenidos en la hipótesis se logran validar, a partir del cumplimiento de los objetivos de la investigación. Seguido de las conclusiones se proponen recomendaciones, tomando en cuenta que por la naturaleza del tema se plantean más para el ámbito académico, por cuanto resultan ser más objetivas sin ser susceptibles a ser tomadas desde el punto de vista ideológico a la que responda el lector.

CAPÍTULO I

1. LA TRANSICIÓN DEL GOLPE DE ESTADO TRADICIONAL HACIA EL GOLPE SUAVE

El propósito del presente capítulo es describir las transformaciones del Golpe de Estado Tradicional en la política contemporánea a partir de lo ocurrido con Manuel Zelaya, para lo cual se hará una descripción de los golpes de Estado ocurridos en algunos países de América Latina en la década de los 70-80 y posteriormente su variante con los casos acontecidos a partir del 2009.

1.1 El golpe de Estado Tradicional

Con el paso de los años, diferentes sistemas de gobierno han tenido lugar, entre ellos uno de los más cuestionados por la sociedad en general han sido las dictaduras, dicho sistema se ha caracterizado por concentrar el poder en un individuo o en un grupo reducido, en el cual la descentralización de los poderes del Estado no está presente, generando la opresión, la falta de derechos, la imposición de medidas coercitivas y la falta de participación de la población en la toma de decisiones, que son elementos característicos de las dictaduras.

En ese sentido, debido a las medidas represivas que se tomaban en contra de la población, estos no actuaban de forma directa para generar un cambio en las dictaduras por temor a las represalias, es así que los grupos militares que no apoyaban al gobierno o que diferían en intereses, sintiendo el apoyo de la población inconforme decidían llevar a cabo lo que se conoce como Golpe de Estado.

1.1.1 Concepto y características del Golpe de Estado

Según la concepción jurídica un golpe de Estado es la:

*“Acción de fuerza contra los poderes públicos ejercida por una parte de los gobernantes o por agentes subalternos, sobre todo por militares, y que tiende a derrocar el régimen establecido”.*¹

Como se ha visto en la historia, los derrocamientos que se han suscitado han implicado el uso de la fuerza y tal como lo afirma la definición anterior es un grupo militar el que realiza las acciones violentas para tomar el poder e instaurarse.

Además, según la definición clásica de Brichet:

*“El golpe de Estado es un acto de autoridad reflexivo, brusco e ilegal, contra la organización, el funcionamiento o las competencias de las autoridades constituidas, llevado a cabo según un plan previo por un hombre o un grupo de hombres reunidos en un cuerpo o un partido para tomar el poder, defenderlo, reforzar su posición o modificar la orientación políticas del país”.*²

Es decir, según la concepción de Brichet, que denota a la violencia y el uso de la fuerza como características principales de los golpes de Estado, se coincide con la definición anterior que es un grupo pequeño el que realiza el golpe y toma el poder, aunque cabe aclarar que en el concepto de Brichet no se especifica que es un grupo militar el que lo ejecuta, sin embargo, los diferentes casos que se han suscitado sí lo comprueban.

¹ “Golpe de Estado”, Enciclopedia Jurídica, acceso 25 de mayo de 2017, <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/golpe-de-estado/golpe-de-estado.htm>

² Pedro E. Rivas Nieto, “El Golpe de Estado como una Intervención Política: Naturaleza Básica del Golpe de Estado”, *Sphera Pública* (2005), 163, <http://www.redalyc.org/pdf/297/29700610.pdf>

Los golpes de Estado han tenido lugar desde mucho tiempo atrás, por ejemplo en la Primera Guerra Mundial se puede mencionar la política imperialista de algunos países como lo fueron Gran Bretaña y Francia los cuales utilizaban la intervención militar para cambiar gobiernos hostiles. Así mismo, se observa esta situación con los Estados Unidos de América quien al final de la Guerra Fría utiliza su poderío militar para evitar la expansión del comunismo* en América Latina, es decir, esta estrategia de cambio de poder ha sido puesta en práctica en muchas ocasiones, a su vez, ha sido cuestionada por muchos ya que catalogan al golpe de Estado como una herramienta para la instauración de nuevas dictaduras, ya que muchos de los grupos militares que realizaban estas prácticas ostentaban el poder para cumplir interés propios evitando los cambios en la forma de gobernar.

1.2. Golpes de Estado en Centroamérica: caso El Salvador

Los golpes de Estado en Centroamérica siempre estuvieron relacionados con la hegemonía de los grupos agro exportadores y comerciales locales, así como con la política exterior para la región de los Estados Unidos. Como resultado de la anterior condición en Centroamérica se realizaron intentos por hacer funcionar un organismo militar que influyera en cada país de la región para evitar la expansión del comunismo, este organismo se denominó Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA). No obstante, este no pudo ejercer su papel debido a la inestabilidad política de los países centroamericanos, en especial por la guerra entre El Salvador y Honduras (1969).

* Comunista o comunismo en referencia a las ideas y el bloque ideológico que representaba la URSS durante la Guerra Fría.

Durante el siglo XX en América Latina se desarrollaron similares escenarios de violencia, todos estos llevados a cabo por militares en el poder que establecieron gobiernos dictatoriales en los países, generando descontento, malestar social y económico en gran parte de la población. Los países centroamericanos no fueron la excepción a esta organización de violencia y además fueron respaldados por actores externos que permitieron profundizar las desigualdades e injusticias existentes.

Con el objeto de sustentar la presente investigación se describe y analiza la dictadura del General Maximiliano Hernández Martínez, en la región Centroamericana, este caso muestra el funcionamiento del golpe de Estado tradicional y a la vez de las dictaduras en la región.

El Salvador sufrió el primer golpe de Estado militar liderado por el General Maximiliano, quién derrumbó el gobierno del Presidente Arturo Araujo que había sido electo a través de elecciones democráticas en marzo de 1931, sin embargo, la creciente crisis económica en el gobierno de Araujo, permitió la organización de un golpe de Estado en su contra, el cual se llevó a cabo en diciembre del mismo año. Luego del golpe militar, Maximiliano Martínez duró alrededor de 14 años en el poder haciendo uso de la violencia y la fuerza como métodos para postergarse en el gobierno.

Maximiliano Martínez realizó diversas acciones que lo llevaron a convertirse en una amenaza real a las libertades políticas, sociales y económicas de la población. En 1932 se llevó a cabo un levantamiento campesino el cual exigía una reforma agraria y social justa para la población campesina e indígena, quienes habían sido víctimas del saqueo de sus tierras comunitarias por parte del gobierno, que se las había otorgado a los ricos para que cultivaran café. La población organizada de la zona occidental se

levantó en armas y tomó alcaldías y cuarteles, pero fueron reprimidos y asesinados el 22 de enero de 1932 por el ejército salvadoreño.

Durante este levantamiento murieron importantes líderes indígenas como Feliciano Ama y Francisco Sánchez, quienes fueron fusilados, además de acuerdo a la información recabada por diversos investigadores, en la masacre acabaron con la vida de alrededor de 30 mil indígenas y campesinos, con lo cual también se extinguieron gran parte de las costumbres indígenas en el país.

La dictadura de Hernández Martínez continuó hasta que en 1944 se hicieron los primeros movimientos en su contra, inicialmente con un intento de golpe de estado organizado por el Movimiento Revolucionario Cívico Militar que fracasó, razón por la cual “...los *dirigentes principales del movimiento fueron fusilados, encarcelados o exiliados*”³. Paralelo a este intento de golpe de estado se organizaba una huelga general que inició el 28 de febrero con los estudiantes universitarios y que posteriormente se expandió al resto de sectores económicos y sociales del país.

La “Huelga de Brazos Caídos” obligó a Maximiliano Hernández Martínez a renunciar al gobierno, el 9 de mayo de 1944, quedando como Presidente provisional Andrés Ignacio Menéndez, quien convocó a elecciones democráticas; sin embargo, las dictaduras se postergaron en el tiempo a través de las llamadas Juntas Cívico Militares las que se inician con la modalidad de legalizar las dictaduras militares bajo elecciones fraudulentas de líderes políticos que defendían los intereses de las oligarquías del país y extranjeras.

³ Diario Latino, “La caída del general Maximiliano Hernández Martínez”, Diario Latino, 9 de mayo de 2017, acceso 24 de mayo de 2017 <http://diariolatino.net/?p=29565>

1.3. Los golpes de Estado tradicional a partir del Plan Cóndor

Luego de finalizada la Segunda Guerra Mundial se da paso a un enfrentamiento político, económico, tecnológico, ideológico y social denominado Guerra Fría el cual plantea un reordenamiento y división del mundo en dos bloques a causa de los polos dominantes Estados Unidos (Capitalista) y la Unión Soviética (Comunista). Esta división suponía que el resto de países debían aliarse a uno de los dos bloques que se enfrentaban.

Por su parte EE.UU. diseñó estrategias que no solo le permitiría adquirir aliados sino que además evitaría la expansión del comunismo o de las ideas revolucionarias como sucedió con Cuba en 1954 con el posterior acercamiento de la URSS a ésta, lo cual significaba una amenaza por la posible expansión del comunismo en el resto de países Latinoamericanos.

Es por ello que como parte de las estrategias diseñadas por Estados Unidos se encuentra la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN 1947)⁴, la cual buscó mantener el orden existente y evitar el establecimiento de un sistema comunista o revolucionario en América Latina, impulsando la participación de los militares para controlar y conservar el orden.

Dicha situación dio paso a la militarización que se llevó a cabo en América Latina en los años posteriores al establecimiento de la DSN la cual permitió a los militares de los países latinoamericanos contar con apoyo logístico y material por parte del gobierno estadounidense, lo que facilitó el desarrollo

⁴ Doctrina de Seguridad Nacional: afirmaba que el mundo contemporáneo estaba dividido en dos fracciones irreconciliables, el occidente cristiano y el oriente comunista, además la doctrina fundamentó su filosofía en que todo individuo era un amigo o un enemigo. La doctrina postuló que las democracias occidentales no sólo estaban amenazadas por un enemigo externo, representado por el bloque socialista-soviético, sino también por uno interno, representado por los partidos, organizaciones y personeros de izquierda dentro de los Estados.

de Golpes de Estado contra gobiernos elegidos democráticamente y que resultaban inconvenientes para el cumplimiento y mantenimiento del orden establecido.

En consecuencia a la aplicación de la DSN surge el denominado Plan u Operación Cóndor, el cual dio paso al recrudecimiento de la aplicación de la fuerza militar en algunos de los países de Sur América y que frenó de forma violenta a todos aquellos que representaban una amenaza o aquellos que podrían ser una posible amenaza comunista para la estructura capitalista existente en cada uno de los países.

1.3.1. Elementos relevantes del Plan Cóndor y actores involucrados

En Latinoamérica el Plan Cóndor fue conocido por el amplio margen de actuación en los países de Suramérica, así como las consecuencias que este tuvo para la población sudamericana. Para definirlo correctamente se entenderá que *“el Plan Cóndor fue un sistema formal de coordinación represiva entre los países del Cono Sur que funcionó desde mediados de la década del setenta hasta mediados los años ochenta para perseguir y eliminar a militantes políticos, sociales, sindicales y estudiantiles de Argentina, Uruguay, Chile, Paraguay, Bolivia y Brasil”*⁵, para la gestación de este plan los militares de cada uno de los países desarrollaron un rol importante en el cumplimiento de actividades propias de la operación en contra de estudiantes, militantes político, sociales y sindicales que fueran de la oposición.

⁵ “Plan Cóndor. Una asociación ilícita para la desaparición forzada de personas”, CELS: Centro de Estudios Legales y Sociales, acceso 13 de abril de 2017, <http://www.cels.org.ar/especiales/plancondor/#una-asociacion-ilicita-para-reprimir-opositores>

Existen indicios de que el Plan Cóndor se empezó a gestar a finales de 1973 e inicios de 1974, específicamente luego de los Golpes Militares en Uruguay y Chile, ambos en 1973 a consecuencia de estos golpes, muchas personas de estos países huyeron hacia Argentina, uno de los últimos países democráticos existentes en esa época en América del Sur. Ya durante ese periodo se llevaron a cabo las primeras desapariciones forzadas las cuales se realizaron en Argentina y Chile contra los exiliados de ese momento.

Aunque en base a la información recabada por el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) el acta de fundación oficial del Plan Cóndor está fechada el 28 de noviembre de 1975 en Santiago de Chile, durante la clausura de la Primera Reunión de Inteligencia Nacional, dicha acta incluye la firma de los representantes de la *“Inteligencia de Argentina (Jorge Casas, capitán de navío, SIDE), Bolivia (Carlos Mena, mayor del Ejército), Chile (Manuel Contreras Sepúlveda, jefe de la DINA), Uruguay (José Fons, coronel del Ejército) y Paraguay (Benito Guanes Serrano, coronel del Ejército)”*.⁶ Es preciso mencionar que dicha coordinación no se logró de forma aislada al contexto internacional existente en el mundo.

Dicha Operación, tenía por objeto evitar la expansión del comunismo en América Latina ya que ponía en riesgo la posición de EE.UU, es por ello que como parte de su labor por bloquear cualquier influencia soviética el gobierno estadounidense brindó apoyo logístico y material a los grupos militares de los países sudamericanos donde existían dictaduras o donde posteriormente se establecieron gobiernos dictatoriales.

Además de ser una alianza entre las fuerzas militares de los países sudamericanos contó con el apoyo y respaldo de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés), la inteligencia militar de E.E.U.U.

⁶ Ibíd., Cóndor I, II y III.

y el Comando Sur del Ejército de Estados Unidos, todos estos promovieron el uso de técnicas de guerra contrainsurgente, tácticas no convencionales y además proporcionaron equipos e instrumentos para las operaciones encubiertas.

El Plan Cóndor fue concebido desde su inicio como una lucha contrasubversiva en contra los enemigos internos (fuerzas sociales populares y de izquierda) que existían y buscaban transformar las realidades de los países sudamericanos, es por ello que los hechos desencadenados en los países en el cumplimiento del Plan Cóndor afectaron tanto las vidas de los ciudadanos en general y la estabilidad social y política de sus respectivos países.

Es importante entender cómo funcionó esta operación que causó tantas víctimas y desaparecidos, es por ello que se explica cómo se desarrolló, así como los actores involucrados en esta organización violenta que superó las fronteras de Sur América y cómo la internacionalización de ésta, la llevó a su fin. El inicio de esta situación se dio en Chile y Uruguay con los golpes de Estado de 1973. El caso más emblemático de estos es específicamente el Golpe Militar perpetrado en Chile por el General Pinochet en contra del Presidente electo Salvador Allende, quien era considerado una amenaza, al ser el primer socialista electo por la vía democrática.

Allende representaba cómo las ideas y líderes revolucionarios podían adaptarse a las estructuras políticas y sociales pacíficas para obtener el apoyo de la población. Es por ello, que la victoria del 4 de noviembre de 1970 de Salvador Allende en Chile representaba una pérdida para los capitalistas y aunque se creía difícil que un golpe de Estado tuviera lugar, los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 1973 demuestran todo lo contrario.

El Palacio de la Moneda fue el lugar donde se llevaron a cabo los primeros hechos emblemáticos de la Dictadura.

Liderado por el Vicealmirante de la Armada, José Toribio Merino, y el comandante de la Fuerza Aérea, Gustavo Leigh debido a que ese día el ejército se encontraba concentrado en Santiago por la celebración de las Glorias del Ejército, los hechos de ese día dieron inicio muy temprano aproximadamente a las 7:30 de la mañana cuando el presidente Allende se dirigió al Palacio de La Moneda el cual estaba custodiado por tanquetas de carabinero, que posteriormente se fueron retirando luego de que se llevara a cabo el primer comunicado de la Junta Militar, cuarenta y cinco minutos más tarde, se iniciaba el ataque al palacio de gobierno por tierra y a las 11 de la mañana se dirigió por última vez al país el presidente Allende, dejando en claro que “continuaría defendiendo a Chile”. Al mediodía se inició el bombardeo sobre La Moneda, el que se prolongó durante 15 minutos. Aviones Hawker Hunter de la Fuerza Aérea de Chile, luego de sobrevolar su objetivo, atacaron la sede del gobierno con cohetes "rockets" que destruyeron dependencias y provocaron el incendio del edificio. Pocos minutos después caía La Moneda y el Presidente Salvador Allende era encontrado muerto en el salón principal junto al arma con la cual se suicidó.⁷

Así inició el periodo dictatorial de Augusto Pinochet en Chile, el cual permitió que se llevarán a cabo distintas actividades represivas contra la oposición, especialmente con los líderes sociales y políticos de esa época, como es el caso de Orlando Letelier que fue canciller durante el gobierno del Presidente Salvador Allende y que se exilió en E.E.U.U. específicamente en

⁷ “Augusto Pinochet Ugarte (1915-2006), Golpe de Estado”, Memoria Chilena Biblioteca Nacional de Chile, acceso 20 de abril de 2017, <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-92405.html>

Washington, donde posteriormente murió luego de ser víctima de un ataque en septiembre de 1976.

Según información revelada por la CIA el asesinato de Letelier no solo fue de conocimiento del dictador Augusto Pinochet sino que, fue él quien ordenó el asesinato de Orlando Letelier ya que resultaba incómodo para la dictadura y además un crítico de las acciones que se desarrollaban en Chile en ese momento. Letelier realizó diversas acciones contra la dictadura chilena dentro de las cuales se remarcaban la presión que ejerció en el congreso estadounidense para que lo condenaran como un régimen, así como también lo hizo con gobiernos europeos donde también evitó que se le otorgara un préstamo internacional solicitado por el dictador.

El 21 de septiembre de 1976, víctimas de un atentado terrorista en la capital de Estados Unidos, Orlando Letelier y la asistente Ronni Moffitt murieron cuando estalló una bomba puesta en el automóvil de él, esto provocó grandes consecuencias para el gobierno chileno ya que se generó repudio a nivel internacional, en consecuencia, el congreso estadounidense acusó a la inteligencia del régimen militar chileno por el atentado.

La situación se había salido de control y luego de un acontecimiento de tal magnitud en Washington fue imposible evitar que los ojos del mundo fueran puestos sobre el gobierno chileno, el cual se vio presionado por E.E.U.U. para iniciar investigaciones por lo ocurrido. Sin embargo, es necesario aclarar que este no fue el primer atentado de ese tipo llevado a cabo por la dictadura.

Años antes había sido asesinado el ex militar chileno Carlos Prats y su esposa Sofía Cuthbert, el ex militar fue un respetuoso de la constitución y consideraba que la labor del ejército era velar por la soberanía y la protección del Estado, quien durante el Gobierno del Presidente Allende, fue

Comandante en Jefe del Ejército y posteriormente en 1972 asumió en el Ministerio del Interior. Cuando en junio de 1973 se llevó a cabo el llamado Tanquetazo, Prats al ser el comandante en Jefe del ejército presentó su renuncia con el objetivo de no producir un quiebre en el interior de esta. Algunos días después del golpe de estado en Chile, Prats junto a su esposa viajaron hacia Argentina donde posteriormente serían asesinados.

*“El 28 de septiembre de 1974, el agente de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) Michael Townley, ingresó al garage de Prats y colocó un aparato explosivo bajo su automóvil. A las 00:50 del día 30 de septiembre, al regresar de una cena el General junto a su esposa Sofía Cuthbert, Townley hizo detonar el explosivo por medio de un control remoto provocándoles la muerte instantánea”.*⁸

Un año después, otro atentado se suscitó contra otro de los opositores al régimen de Pinochet, esta vez contra *Bernardo Leighton** quien durante el gobierno de Salvador Allende fungió como mediador para buscar el entendimiento entre su partido (Partido Demócrata Cristiano) y el oficialismo (Unidad Popular)*. Luego del Golpe de Estado *“junto a otros doce dirigentes de la Democracia Cristiana firmaron una declaración pública, llamada "la carta de los trece" repudiando el derrocamiento del Presidente Constitucional y la disolución del Congreso Nacional.”*⁹

⁸ “Carlos Prats. Vida y obra del General del Ejército chileno asesinado en Buenos Aires en 1974”, Educarchile, acceso 29 de mayo de 2017, <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=137108>

* Bernardo Leighton Guzmán, Abogado y político, militante de la Falange Nacional y del Partido Demócrata Cristiano.

* Unidad Popular (UP) conglomerado que estaba compuesto por los partidos Socialista, Comunista, Radical, Socialdemócrata y MAPU (Movimiento de Acción Popular Unitario).

⁹ “Bernardo Leighton Guzmán, Reseñas Biográficas”, Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, acceso 25 de abril de 2018, https://www.bcn.cl/historiapolitica/resenas_parlamentarias/wiki/Bernardo_Leighton_Guzm%C3%A1n

En noviembre de 1973 Bernardo Leighton y su esposa fueron invitados por el Presidente Gilberto Bonalumi de la Unión de Juventudes Demócrata Cristianas a Italia con el fin de que Leighton expusiera sobre la situación que se desarrollaba en Chile y así fue, hasta que en 1974 cuando se disponía a regresar a su país la Junta Militar publicó en septiembre de ese año que se les prohibía la entrada a Chile, por tanto continuaron viviendo como exiliados en Roma. El 5 de octubre de 1975, Leighton y su esposa fueron víctimas de un atentado en la puerta de la casa en la que residían, ambos sobrevivieron al ataque aunque se vieron afectados durante toda su vida con algunos problemas de salud ocasionados a raíz de este.

Se puede establecer a través de los hechos expuestos que el ataque de Washington en 1976 no fue el primero de su tipo, llevado a cabo bajo la Operación Cóndor, sin embargo, éste sí se puede considerar uno de los sucesos más relevantes ocurridos durante la dictadura de Pinochet y el cual permitió que se realizaran investigaciones sobre lo que estaba sucediendo en Sur América, esto dio paso a que la estructura de violencia institucionalizada y el terrorismo de Estado empezará a disminuir hasta que finalmente acabó con el establecimiento de gobiernos democráticos.

El establecimiento de gobiernos democráticos en los países de Sur América facilitó el acceso a ciertos documentos que ponían en evidencia todos los hechos ocurridos durante el periodo de las dictaduras, como se descubrió en 1992 en Paraguay los llamados archivos del terror, por el abogado Martín Almada quien fue víctima de la represión causada por la Operación Cóndor en su país. Según estos documentos *“el plan Cóndor dejó un saldo de 50 mil muertos, alrededor de 30 mil desaparecidos y 400 mil presos”*.¹⁰

¹⁰ “Cinco preguntas para entender que fue el Plan Cóndor”, Telesur, 12 de diciembre de 2016, acceso 17 de abril de 2017, <http://www.telesurtv.net/news/Cinco-preguntas-para-entender-que-fue-el-Plan-Condor-20151105-0007.html>

El fin de esta época tan difícil en América Latina, aún en la actualidad no se ha superado debido a que todavía no se sabe que sucedió con muchos de los desaparecidos, aunque se han realizado intentos por esclarecer los hechos y juzgar a los culpables, son pocos los casos en los que los autores intelectuales y materiales de los crímenes se han visto cara a cara con la justicia.

1.4. La restructuración del Golpe de Estado en la Política Contemporánea

Con la caída del Bloque de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) permitió el establecimiento de un Sistema Internacional Unipolar colocando a Estados Unidos como potencia hegemónica, así mismo se dio una transformación en la forma de relacionarse con otros Estados tanto a nivel mundial como regional, esto planteó un cambio en la agenda internacional que existía, la cual se centraba inicialmente en la lucha contra la expansión del comunismo, para posteriormente enfocarse en la lucha contra el terrorismo, la pobreza, el hambre, entre otros.

El poderío económico, militar y político que mostró E.E.U.U. después de la Guerra Fría fue debilitándose, tras cometer muchos errores en la arena internacional como lo fueron las distintas intervenciones militares en países de Medio Oriente que le permitirían un mayor posicionamiento estratégico, sin embargo, Estados Unidos perdió apoyo a causa de estas intervenciones que generaron críticas y descontento a nivel internacional; el gobierno estadounidense incurrió en un gasto militar excesivo lo cual debilitó su economía, resultando ésta vulnerable para afrontar la crisis económica de 2008.

En ese sentido, potencias emergentes y organismos internacionales surgieron como nuevos actores del sistema internacional contribuyendo a la creación de nuevas agendas y formas de intervención, donde la Cooperación Internacional tomó un papel protagónico, pasando así de una configuración unipolar a una multipolar, siendo esta última no aceptada por los Estados Unidos.

La multipolaridad no solo se vio reflejada a nivel internacional sino también a nivel interno de los Estados impactando en la toma de decisiones. Dicho impacto se puede observar en la participación ciudadana, la cual ha sido uno de los cambios relevantes en el sistema democrático de algunos países, si bien existía, ésta no funcionaba como debía ser, por ejemplo en algunos países de Medio Oriente debido al sistema político que sostienen, la participación no se ve reflejada.

La ausencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones de algunos países del Medio Oriente dio origen a las Primaveras Árabes¹¹ donde la población era el actor principal de estos movimientos, los cuales provocaron transformaciones en los sistemas políticos; si bien estos movimientos cobraron víctimas, también mostraron que la opinión de una persona podía ser tomada en cuenta para lograr un cambio en la sociedad.

El impacto provocado por la Primavera Árabe se expandió a nivel mundial ya que impulsó la participación ciudadana como un elemento importante de las democracias. En la actualidad, han surgido diferentes partidos políticos dentro de los Estados que reflejan la participación de la población en la toma de decisiones, como es el caso de América Latina donde han surgido

¹¹ Primavera Árabe: fue una serie de protestas populares contra diferentes gobiernos, reflejada en levantamientos y rebeliones armadas que se extendieron por todo Medio Oriente a principios del 2011.

distintos gobiernos de carácter progresista en los que la opinión y participación ciudadana constituye una característica de su gobernanza.

Con los diferentes factores que interfieren y acompañan a la participación ciudadana como lo es la opinión pública, se puede establecer que si bien es cierto, ésta es un elemento fundamental para los gobiernos democráticos, también se vuelve manipulable por parte de los líderes de opinión, así como de los medios de comunicación u otros factores sociales, lo que le da mayor fuerza y puede ser contraproducente para el ejercicio de determinados gobiernos como lo ocurrido en Honduras, Paraguay y otros países de América Latina.

1.4.1. Honduras: Periodo Presidencial de Manuel Zelaya; situación política y la nueva modalidad del Golpe de Estado

En febrero de 2005, Manuel Zelaya se presentó como candidato presidencial por el Partido Liberal de Honduras, proponiendo reformas políticas, la lucha contra la corrupción y la pobreza, la reducción de la deuda externa y el “poder ciudadano”, con el que promovería la democracia participativa; lo que le permitió la victoria en enero de 2006, por sobre su principal oponente nacionalista Porfirio Lobo Sosa.

Su lucha más grande fue con el sector energético y con la deuda externa. Para contrarrestar la crisis energética y los altos precios del petróleo, abrió una licitación pública para la importación de carburos y aunque con esta decisión se ganó la molestia de las empresas que ya radicaban en el país (Esso, Texaco y Shell), la aceptación de nuevos proveedores de combustible como lo fueron Conoco Phillips y Gas del Caribe le llevó a lograr una considerable reducción en los precios de los combustibles, a su vez le dio la pauta para emprender negociaciones con Venezuela y así, en 2007

mostraría su interés por ingresar a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

En enero de 2008, Honduras se integró a Petrocaribe, con el fin de diversificar el sector energético y paliar la crisis; éste es un *“organismo multilateral que asegura la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, gas, electricidad, uso eficiente de la misma, cooperación tecnológica, capacitación, desarrollo de infraestructura energética, así como el aprovechamiento de fuentes alternas, tales como la energía eólica, solar y otras”*.¹²

El ingreso a la iniciativa de cooperación energética que se enmarca en ALBA, prometía una mejora en la crisis energética que se había declarado en el país, a su vez, Zelaya alejaba a Honduras de las relaciones estadounidenses tras opinar que “el comercio internacional funciona de manera tan desigual e inequitativa como desiguales e inequitativas son las relaciones entre los países poderosos y los países económicamente débiles” tal como lo pronunció en uno de sus discursos ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2007 donde demostró a lo largo del mismo que no estaba de acuerdo con las relaciones desiguales que se daban principalmente en el ámbito comercial.

Tras el ingreso a este instrumento de integración regional, a principios de 2008, se pudo notar que Honduras inició un proceso de giro en sus políticas; comenzó a darle más importancia las relaciones que establecía con Estados de izquierda, reafirmó sus buenas relaciones diplomáticas con Cuba, solucionó los problemas fronterizos existentes con Nicaragua y estrechó lazos con Hugo Chávez en Venezuela.

¹² “Petrocaribe”, EcuRed, acceso 20 de abril de 2017, <https://www.ecured.cu/Petrocaribe>

Posteriormente firmó acuerdos de libre comercio con: Taiwán-El Salvador en mayo de 2007; con Panamá el 15 de junio de 2007 y como parte del acuerdo comercial que Chile firmó con Centroamérica en 1999, se suscribió el Protocolo Bilateral entre Chile y Honduras hasta el 18 de julio de 2008, tales acuerdos con el fin de mantener y reforzar las relaciones en la región y a consecuencia facilitar el intercambio de productos, con lo que indirectamente estaría liberándose de la dependencia del mercado de Estados Unidos.

Zelaya tenía claro el entorno político y económico que lo rodeaba, de cómo se gestaban las relaciones comerciales a través de la cuales los países más poderosos ejercían dominio sobre los más débiles y desde que llegó al gobierno hondureño no dudó en exponer cuales serían sus principales luchas para sacar adelante al país; desde las condiciones internas en las que se encontraba el país, como la pobreza, el desempleo y la inseguridad, las cuales afectaban a la mayor parte de la población hasta las condiciones externas dentro de las cuales quería posicionar a Honduras a nivel internacional, llevando a su país a un plano diferente.

En julio de 2008, Zelaya anunció su adhesión al ALBA, lo que marcó un giro en la política exterior de Honduras; mientras se declaraba en contra de la labor estadounidense para con los inmigrantes hondureños y expresaba su rechazo hacia el sistema capitalista, se apegaba al estilo político de los países que conformaban esta Alianza; se agradaba en decir que no tuvo que pedir permiso a nadie para esta adhesión y *"el 15 de septiembre, en su discurso institucional con motivo del 187 aniversario de la emancipación nacional de la Corona española, Zelaya Rosales presentó la entrada al bloque bolivariano del ALBA como la "segunda independencia" de*

*Honduras*¹³, como una forma de expresar su desacuerdo con las medidas aplicadas por parte de los países desarrollados a los que están en vías de desarrollo y que hacen dependientes a éstos de los primeros, dado que éstas no habían servido para impulsar el desarrollo de los países que lo necesitaban.

Esta adhesión fue realizada con la finalidad de alcanzar los objetivos que Zelaya se había trazado a su llegada al poder, ya que formar parte de este bloque le facilitaría su lucha contra la pobreza y la exclusión social por ser objetivos en común con ALBA, asegurando que los beneficios serían para los más necesitados.

Su paso por el poder marcó un giro en las políticas hondureñas e inició un proceso de cambios con miras a favorecer las necesidades e intereses de los sectores populares, algo que no era esperado por las *oligarquías** o el *imperio**, ya que Zelaya procedía de una familia apoderada.

Convencido de la necesidad de impulsar la participación popular en la toma de decisiones del Estado, Zelaya planteó la idea de realizar una consulta el 28 de junio de 2009 sobre el establecimiento de una Asamblea Nacional Constituyente que tendría como propósito la reforma de la Constitución de la República a partir de 2010; si en esta consulta la opinión popular se inclinaba a favor de realizar el plebiscito, entonces se establecería una cuarta urna en las elecciones de noviembre de 2009, las otras tres serían para Presidente, congresistas y alcaldes.

¹³ Felipe de J. Pérez Cruz, "Honduras en Golpe: ¿Por qué el garrote?", *Revista de cultura cubana La Jiribilla*, (Junio-Julio 2009), acceso 20 de mayo 2017 http://www.lajiribilla.co.cu/2009/n425_06/honduras/150.html

*Grupo reducido de personas que tiene poder e influencia en un determinado sector social, económico y político, RAE.

*En el ámbito de las relaciones internacionales, potencia hegemónica y su zona de influencia, RAE.

Con esta reforma varios sectores de la sociedad y algunos medios de comunicación afirmaron que Zelaya buscaba la continuidad en el poder yendo en contra de la Constitución vigente, la cual no permite la reelección de un Presidente según lo establecido en el artículo 239: El ciudadano que haya desempeñado la titularidad del Poder Ejecutivo no podrá ser Presidente o Vicepresidente de la República.

Esta afirmación fue constantemente manipulada por los medios de comunicación hondureños con la que se lograba una percepción de un Presidente que pretendía prolongarse en el poder aun por encima de un mandamiento constitucional; sin embargo, Manuel Zelaya no había expresado que esa afirmación habría de ser su propósito con la realización de la reforma, únicamente había hecho referencia a integrar aspectos que abrieran espacios de participación política de la población.

Cabe destacar que esta persuasión por parte de los medios hacia la sociedad se realizó con el fin de generar una percepción diferente a la real, es una característica de la teoría del Poder Blando escogida para el desarrollo de la presente investigación.

Una de las nuevas estrategias para deponer Presidentes, es mediatizar una afirmación que no ha sido expresada por el personaje en cuestión y difundir información sin fundamento real, basado en suposición, causando desprestigio a la imagen, para lograr el rechazo general por parte de la población de manera que el Presidente quede sin apoyo al momento de maniobrar.

Cinco días antes de realizarse la consulta, el 23 de junio de 2009 *“el Congreso Nacional, dominado por la oposición al presidente, aprueba una legislación de última hora que prohíbe la celebración de referendos y*

*plebiscitos 180 días antes y después de las elecciones*¹⁴, táctica que fue llevada a cabo para coartar la ejecución de los planes de Zelaya, posteriormente ésta sería la base que tendría el Tribunal Supremo Electoral, la Corte Suprema de Justicia y el Congreso Nacional para declarar ilegal la consulta al pueblo. Lo que fue un claro enfrentamiento de los Poderes Judicial y Legislativo en contra del Ejecutivo.

En base a lo anteriormente descrito se puede notar que esta estrategia fue un movimiento institucional nuevo en su clase, ya que se dio dentro de los poderes del Estado y no precisamente para trabajar en conjunto sino para limitar la gestión del Poder Ejecutivo representado por el Presidente Zelaya y declarar ilegal su accionar; todo esto encaminado a inhabilitar a un Presidente para ejercer el poder.

Esto no hizo que Zelaya retrocediera en sus planes. Con base al decreto ejecutivo PCM-027-2009 que dictaminaba el apoyo logístico de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional al Instituto Nacional de Estadística (INE) para realizar la consulta, mandó a distribuir el material que servirían para la misma, orden que no fue acatada por el Jefe del Estado Mayor, Romeo Vásquez Velásquez, bajo el fundamento de que era una consulta ilegal; lo que hizo que Zelaya lo destituyera y como respuesta los dirigentes del Ejército, de la Fuerza Aérea y de la Fuerza Naval (Miguel Ángel García Padget, Luis Javier Prince, Juan Pablo Rodríguez respectivamente) presentaron su renuncia la cual fue aceptada por Zelaya.

Por consiguiente, era de esperar una reacción como esta por parte de los dirigentes de las mencionadas instituciones, ya que el Presidente insistía en hacer algo que si bien es cierto iba en contra de una ley ya establecida, pero

¹⁴ "Manuel Zelaya", EcuRed, acceso 20 de abril de 2017, https://www.ecured.cu/Manuel_Zelaya

ésta era de reciente aprobación. La decisión del Jefe del Estado Mayor tuvo que estar sometida a análisis ya que obedecer al Presidente significaba desobedecer una ley; la misma situación amenazaría el cargo de los otros dirigentes.

Lo anterior muestra las consecuencias que arrastró consigo la aprobación de una ley a último momento y no se puede descartar que ese haya sido su objetivo desde un inicio como parte de una táctica encaminada a coartar la actividad del Presidente y dejarlo sin campo de acción.

Llegado el 28 de junio, día en que se realizaría la consulta popular, en horas de la madrugada el Presidente hondureño, José Manuel Zelaya Rosales, quien había sido elegido democráticamente para ejercer la presidencia de Honduras, fue arrestado por efectivos militares en el interior de su residencia y trasladado fuera del país hacia la República de Costa Rica, atendiendo a que *“la Fiscalía General solicitaba a la CSJ una orden de detención contra el presidente por la presunta comisión de los delitos contra la forma de Gobierno, traición a la patria, abuso de autoridad y usurpación de funciones”*¹⁵; estalló el caos en la capital hondureña y grandes cantidades de ciudadanos se lanzaron en protesta de lo ocurrido, exigiendo la restitución y el apoyo al Presidente Zelaya.

Poco después se hizo pública la noticia sobre una supuesta carta de renuncia firmada por Zelaya, con la que pretendía aplacar cualquier insurrección que surgiera por parte de la población, haciendo parecer que la salida del Presidente del poder había sido voluntaria, no obstante, *“éste ha negado [la autoría de la carta] en una conversación telefónica con el*

¹⁵ “Manuel Zelaya Rosales”, CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, acceso el 8 de mayo de 2017, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/honduras/manuel_zelaya_rosales

presidente de El Salvador, Mauricio Funes".¹⁶ En su lugar es nombrado el entonces Presidente del Congreso, Roberto Micheletti, quien cumpliría el mandato presidencial comenzado por Zelaya, correspondiente a cuatro años.

En su función de Presidente interino, Micheletti decretó un toque de queda que se mantenía entre las 9:00 pm hasta las 6:00 am, esto como una medida para garantizar el "orden público" y "recuperar la tranquilidad" pero a su vez infundiría miedo en la población que se manifestaba en contra de la destitución de Zelaya y evitaría que más seguidores se trasladaran hasta la capital hondureña. Aquí se presenta nuevamente la teoría del Poder Blando ya que se hace uso de un elemento legal como el decreto, para persuadir a la población a no salir a las calles, siendo su fin último evitar la conglomeración de personas que pudieran exigir restauración del poder presidencial.

Si bien, los organismos internacionales como la Asamblea General de la ONU, la Unión Europea y el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos calificaron rápidamente la situación en Honduras como un golpe de Estado, la diferencia esta vez radicaba en que los golpistas militares no tomaron el poder que le fue arrebatado a Zelaya sino que fue una "sustitución" de un Presidente por otro, en donde la institucionalidad continuó funcionando con toda normalidad. Por su parte los países del ALBA habían reiterado que no reconocerían al nuevo Gobierno instalado, mientras que Estados Unidos a través de su secretaria de Estado, Hillary Clinton, declaró que los hechos suscitados en Honduras violaban los preceptos democráticos de ese país. En el exterior se manejaba esta situación como

¹⁶ Pablo Ordaz, "El Nuevo Gobierno de Honduras decreta el toque de queda", El País, junio 2009, acceso el 8 de mayo de 2017, http://internacional.elpais.com/internacional/2009/06/28/actualidad/1246140011_850215.html

una alteración al orden constitucional, condenándola como una acción antidemocrática.

Para restituir el orden en Honduras se conformaron dos comisiones, una por parte del Presidente interino Roberto Micheletti y la otra por parte del Presidente destituido Manuel Zelaya, con el objetivo de crear el Acuerdo Tegucigalpa/San José el cual constaba de 12 puntos en general, los primeros 7 fueron puntos clave para la reconciliación nacional, este fue firmado en octubre de 2009.

El punto número 5 relativo al Poder Ejecutivo, estableció que el Congreso Nacional sería el decisor de restablecer la Presidencia a su estado previo al 28 de junio y esto lo haría en consulta a la Corte Suprema de Justicia. Este punto fue interpretado por Zelaya como una recomendación que se le estaba haciendo al Congreso de reponer al Presidente que había sido electo democráticamente, entonces el ex Presidente declaró que la crisis en Honduras no estaría resuelta hasta ser restituido en el poder, de lo contrario consideraría nulo el Acuerdo.

Era de poner en tela de juicio si la decisión del Congreso Nacional sería diferente a la que se tomó aquel 28 de junio ya que las mismas instituciones que destituyeron a Zelaya tendrían en sus manos la decisión de su regreso o no, al poder. A pesar de que se llegara a un acuerdo que buscaría la reconciliación nacional, eso no significaría que el ex Presidente retomaría su cargo. Como era de esperarse la Corte Suprema de Justicia dictaminó que la recuperación del poder no era posible ya que el Presidente depuesto tenía acciones legales emprendidas en su contra.

El Acuerdo fue un instrumento utilizado para demostrar que Honduras estaba buscando la estabilidad política interna y la gobernabilidad democrática, y de esta manera recuperar el apoyo internacional que había perdido así como la

cooperación que habían dejado de recibir como parte de una medida sancionatoria a raíz de la crisis política.

Un día después de la expulsión hacia Costa Rica, Zelaya viajó a Nicaragua a reunirse con algunos países del ALBA para evaluar la situación que se vivía en Honduras, luego, en septiembre regresó de forma inesperada a su país refugiándose en la Embajada de Brasil y al finalizar las negociaciones que concluyeron con el fallido Acuerdo Tegucigalpa/San José, acompañó de regreso hacia República Dominicana al Presidente de este país donde vivió la mayor parte de su exilio.

Las acciones impulsadas en contra de Manuel Zelaya han sido un punto de inflexión entre el tradicional golpe de Estado y las nuevas estrategias que se utilizaron para lograr la sustitución que tuvo lugar en otros países de América Latina, como fue lo sucedido en Paraguay con el Presidente Fernando Lugo.

Para el caso se consultaron a tres expertos personajes del ámbito político respecto a lo ocurrido en Honduras; a través de sus opiniones se pueden encontrar visiones diversas incluso dentro de miembros del mismo partido, dado que el tema se puede observar desde los puntos de vista político-ideológicos o procedimentales*.

1.4.2. Paraguay: Acontecimientos suscitados en el Periodo Presidencial de Fernando Lugo ante una nueva estrategia de cambio de poder

Fernando Lugo se presentó como candidato presidencial de la Alianza Patriótica para el Cambio, dentro de la cual se habían integrado organizaciones sociales y otros partidos políticos incluyendo el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) principal fuerza opositora que respaldó a

* Ver anexo 6

Lugo a cambio de que uno de sus dirigentes (Federico Franco) ocupara la Vicepresidencia.

El 20 de abril de 2008, Lugo fue elegido Presidente de Paraguay y el 15 de agosto es nombrado formalmente, lo que significó el fin a 61 años de poder al Partido Colorado, llenando de muchas expectativas a la sociedad paraguaya, donde el nuevo Presidente solo contaba con 5 años para darle un nuevo rumbo al país.

El periodo de Lugo empezó con muchas esperanzas de cambio para los paraguayos, con promesa de una gestión de austeridad y sencillez en la que, como primer paso, Lugo renunció a su salario de Presidente aduciendo que no había llegado al poder para lucrarse de él; sin embargo, se difundió el rumor de desconfianza a su gestión ya que los discursos del Presidente eran percibidos con una concepción de democracia muy parecida a la concebida por los mandatarios de Venezuela, Bolivia y Ecuador.

Para el año 2010, en un informe anual emitido por varios canales de televisión el Presidente dio detalles sobre el desempeño de su gestión, entre los que destacó *“que se repararon cerca de tres mil aulas, dos mil sanitarios, se instalaron más de 500 bibliotecas y se triplicó la ración de leche, además, 28 mil jóvenes del tercer ciclo recibieron becas”*¹⁷ asimismo, en su gestión había alcanzado finanzas equilibradas, el crecimiento de las exportaciones y aseguró que el año 2011 sería aún mejor.

El gobierno de Lugo había ganado mucho reconocimiento a nivel regional por el progreso que había alcanzado su país; a pesar de que a solo ocho meses de haber iniciado su gestión enfrentó algunos obstáculos que amenazaron

¹⁷“Fernando Lugo presenta informa anual de su gestión”, ABC, 30 de diciembre de 2010, acceso 24 de mayo de 2017 <http://www.abc.com.py/nacionales/fernando-lugo-presenta-el-informe-anual-de-su-gestion-202559.html>

con desestabilizar su gobierno como lo fueron dos demandas de paternidad presentadas en abril de 2009, una tercera en septiembre de 2010 y posteriormente hubo una cuarta demanda en junio de 2012, de las cuales solamente reconoció como hijos suyos los de la primera y cuarta demanda, ya que en el segundo caso se resistió a hacerlo y en el tercero, la prueba de paternidad tuvo resultados negativos.

Estas demandas y su mediatización en los medios de comunicación dieron inicio a una etapa de desconfianza hacia el Presidente y se convirtieron en una herramienta para ejercer poder blando en la población como lo establece la teoría, que puede ser en apoyo u oposición al dirigente político.

Y tanto en el caso anterior como en este, los medios de comunicación se vuelven cruciales para empañar la imagen de un personaje político, sin descartar que tras el actuar de éstos hay un fin que lograr que va más allá de la manipulación de masas; aunque algunas de las pruebas de paternidad resultaron ser ciertas, esta noticia fue manejada constantemente y como no menos que un escándalo negativo del Presidente Lugo, tomando en cuenta que su vida había estado dedicada a la religiosidad antes de ser elegido como Presidente.

Por otro lado, el hecho que originó una ruptura en el orden institucional durante el gobierno de Lugo, se produjo el 15 de junio de 2012 en Curuguaty, ciudad del Departamento de Canindeyú, Paraguay. Al menos unos 300 efectivos policiales llevaron a cabo un desalojo de campesinos de las tierras que ellos cultivaban y alegaban que le pertenecían al Estado pero por otra parte el empresario y político opositor Blas Riquelme reclamaba como suyas, en donde resultaron 17 personas muertas de las cuales 6 eran policías y el resto eran campesinos. La pertenencia de las tierras continuaba en

discusión en la Corte Suprema de Justicia casi un año después de los hechos.

Tras este acontecimiento, el Ministerio del Interior, Carlos Filizzola, presentó su renuncia, seguido del Comandante General de la Policía, Paulino Rojas; las cuales fueron aceptadas por el Presidente Fernando Lugo quien a solo seis días después de lo ocurrido fue señalado por la oposición política del país, como responsable por el mal desempeño de sus funciones, al punto de llegar al juicio político contra el Presidente que derivó en su destitución del cargo por el Senado con 39 votos a favor, 4 en contra y 2 abstenciones, acordado el 22 de junio de 2012. Por orden de ley le sucede el Vicepresidente Federico Franco quien fungiría como Presidente hasta el término del periodo presidencial para el que Lugo fue elegido.

El caso de la Masacre de Curuguaty fue desde sus inicios confuso y la versión real no fue esclarecida en su totalidad. Incluso la Comisión Independiente que fue creada a propuesta del ex Presidente Lugo para la investigación de los hechos, no tardó en ser disuelta a la entrada de Federico Franco al poder, bajo el fundamento que la investigación era responsabilidad del Órgano Judicial y la Policía.

Tomando en cuenta que no existió un fundamento concreto para llevar a un juicio político al Presidente Lugo y se le atribuyeron las consecuencias de la masacre directamente para acusarlo de mal desempeño, se puede inferir una vez más que las nuevas estrategias surgidas para apartar Presidentes del poder no solo hacen uso de los medios de comunicación como ya se ha visto, si no que se valen de cualquier medio que esté a su alcance, siempre y cuando éste los acerque a su fin último.

Otro dato importante a destacar es la estrategia que la oposición llevó a cabo; la cual fue, formar una alianza con el partido de Fernando Lugo con la condición de que se colocara como Vicepresidente a un representante de dicha oposición para que en caso de que el Presidente fuera removido de su cargo, automáticamente y por derecho de ley sería sustituido por la oposición en manos de Federico Franco, maniobra que después de todo resultó exitosa y llevó al poder a la que fue la principal fuerza opositora.

A pesar de todo, Lugo no renunció a la presidencia y decidió someterse al juicio político por considerar que no había causa justa, ni política, ni jurídica por la cual resultara culpable, sin embargo, el día de su destitución el Presidente aceptó la decisión del Senado sobre su destitución. Además aseguró que *“el proceso en su contra se ajustó a la ley aunque ésta era torcida”*¹⁸ e hizo un llamado a sus partidarios a manifestarse pacíficamente, alegando que quien había recibido el golpe, no era Fernando Lugo sino la historia paraguaya en donde la democracia había sido herida profundamente.

La destitución de Lugo despertó manifestaciones del pueblo paraguayo en apoyo al ex Presidente, las cuales no fueron transmitidas inmediatamente por los medios de comunicación privados. La TV Pública de Paraguay dejó de transmitir alrededor de una hora pero cuando la señal fue restablecida la Directiva del canal se mostró en apoyo a Fernando Lugo.

El llamado “golpe de Estado parlamentario” provocó reacciones en contra, provenientes de varios países de Sur América y Cuba que retiraron a sus embajadores de territorio paraguayo. A sugerencia de la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, Paraguay fue expulsado del Mercado Común del Sur

¹⁸“Destituyen al presidente paraguayo Fernando Lugo”, BBC Mundo, 22 de junio de 2012, acceso 19 de mayo de 2017, http://www.bbc.com/mundo/ultimasnoticias/2012/06/120622_ultnot_paraguay_lugo_destituido_lav.shtml

(MERCOSUR) y de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y se mantuvo así hasta las siguientes elecciones presidenciales ya que no hubo restablecimiento del orden constitucional, el cual era un requisito indispensable para suspender esta medida.

Este cambio de poder fue fácil de llevar a cabo ya que el Presidente Fernando Lugo no contaba con la mayoría de votos en el Senado debido a que la fracción política que lo había llevado al poder fue una Alianza conformada solamente en ocasión de la últimas elecciones, y al momento de su destitución la persona que por ley tomaría la silla presidencial sería el entonces Vicepresidente, Federico Franco, quien a pesar de todo, formaba parte del Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) principal fuerza opositora que únicamente conformó una alianza para tener mayor apoyo durante las elecciones presidenciales.

En resumen se puede afirmar que el sistema internacional con el paso de los años se ha configurado en diferentes formas, desde un sistema bipolar con Estados Unidos y la Unión Soviética como potencias, hasta un sistema unipolar con la caída de ésta última posicionando a Estados Unidos como potencia hegemónica, lo que permitió nuevas formas de relacionarse y una total dependencia del sistema capitalista. No obstante, la realidad cambiante del sistema ha generado nuevos actores y nuevas formas de interactuar, ya que permite el involucramiento de nuevos actores, cambiando nuevamente la dinámica de un sistema unipolar a uno multipolar. Estos nuevos actores han impulsado el desarrollo social de los países mediante diferentes formas de cooperación.

Con los cambios del Sistema Internacional las posturas políticas han variado, sin embargo, la postura progresista en cada uno de los Estados ha ganado más protagonismo y apoyo por parte de la población, ya que ésta promueve

el desarrollo social afectando indirectamente los intereses de las élites; tales acciones incomodaron a los sectores poderosos internos e internacionales y por tal razón impulsan o implementan la estrategia del Golpe Suave, como sucedió en América Latina con el establecimiento de gobiernos de orientación progresista desde inicios del siglo XXI.

En ese sentido, y con base en lo descrito en este capítulo, la realidad actual es el resultado de una amalgama de elementos que se van insertando en los cambios de la sociedad y con ello han tenido lugar las nuevas formas de lograr un cambio de mandatarios en los Estados, haciéndolo de una manera diferente al Golpe de Estado tradicional en donde el elemento característico es el uso de la fuerza y la toma del poder por parte de los militares que ejercían el golpe.

En la actualidad, si se requiere realizar un cambio de mandatario en un Estado, la modalidad ha cambiado y utiliza nuevos elementos no convencionales que permiten crear un escenario de desestabilización por motivos jurídicos-constitucionales que son punibles ante la ley o la incapacidad de gobernanza por parte del Presidente para posteriormente hacer legítima la acción de sustitución de éste.

Lo anterior, se evidencia con el punto de inflexión representado en el caso de Manuel Zelaya, en donde el golpe fue llevado a cabo por un grupo de militares que retiraron al Presidente de su residencia para llevarlo fuera del país y destituirlo de su cargo, sin embargo, el propósito de éstos no fue quedarse en el poder, sino que dejaron funcionando la institucionalidad del Estado con aparente normalidad.

El caso de Fernando Lugo se puede catalogar como una transformación del golpe de Estado tradicional hacia una nueva forma de cambio de poder, ya que se eliminó y se agregó nuevas estrategias orientadas a sustituir al

mandatario en funciones; una de éstas es el uso de los medios de comunicación para manipular a la población, generando desconfianza con la utilización de problemas personales para disminuir la popularidad hacia él, cambiando así la percepción de las personas que inicialmente mostraban su apoyo y simpatía por el Presidente electo democráticamente.

Asimismo, se vio el involucramiento de los órganos de Estado en la sustitución presidencial, en el cual tuvo mayor participación el Senado, declarando legítima la destitución por los cargos del mal desempeño de sus funciones y corrupción, enfrentando al Presidente, a un juicio político.

La evolución de las estrategias de cambio de poder plantea la necesidad de analizar aquellos elementos que difieren de lo que se conoce como Golpe de Estado pero que, sin embargo, persiguen como objetivo la destitución de un mandatario, como lo ejemplifican los casos de Manuel Zelaya y Fernando Lugo quienes representan los antecedentes de esta transformación, la cual introduce como elementos la participación de nuevos actores estatales y no estatales, la utilización de los medios de comunicación como espacios de polémica, discusión y desprestigio. Los elementos señalados anteriormente funcionarán como un medio para comparar otras situaciones suscitadas en Brasil y El Salvador, la cual permitirá conocer el surgimiento o no de una nueva estrategia de cambio de poder.

CAPITULO II

2. EL GOLPE SUAVE COMO UNA ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER: ESTUDIO DE CASO BRASIL

El presente capítulo tiene como objeto conceptualizar e identificar el golpe suave y sus características, a fin de aplicarlas a los sucesos ocurridos durante el proceso de Impeachment en contra de Dilma Rousseff y que permita establecer si esta es una nueva estrategia de cambio de poder.

2.1. El golpe suave

Para crear un contexto en el que se defina el golpe suave, se desarrolla un recorrido y explicación de los diferentes términos que suelen confundirse con éste, a fin de evitar la opinión precipitada sobre el hecho que no existe el golpe suave como tal en determinadas situaciones y especialmente en el caso de Dilma Rousseff; así mismo, se recalca que un golpe en tiempos actuales no puede verse solamente como un acto violento de ruptura de la legalidad, tomando en cuenta los cambios que la sociedad ha tenido con el paso del tiempo.

Adicionalmente se identificarán los elementos fundamentales que un Estado debe cumplir sostenidamente para su debido funcionamiento, los cuales en su ausencia, dan como resultado lo que se conoce como Estado fallido, estos son credibilidad, legitimidad y gobernabilidad. A pesar de todas las afectaciones que un Estado pueda sufrir, debe conservar estos elementos para no ser considerado fallido.

El primer dato a aclarar es que el término “golpe suave” no debe valorarse por la definición que guarda cada una de las palabras que lo conforman, sino que debe entenderse en conjunto, como una sola expresión y que por lo tanto, toma un nuevo significado.

Así mismo, en este trabajo no se utiliza ni se comparte de ninguna forma la expresión golpe de Estado suave, ya que ésta se presta a confusión por el hecho de que golpe de Estado ya tiene una definición sentada por los diferentes estudiosos del ámbito y adquirida a través de los hechos que se han dado durante la historia misma; y con solo agregarle “suave” inmediatamente surgirían dudas de cómo un golpe de Estado puede ser suave, cuanto éste se ha caracterizado por el uso de la violencia para llevarse a cabo.

Otro caso es el uso del término Golpe parlamentario, el cual por su reciente aplicación a la realidad tampoco cuenta con una definición académica establecida y se refiere a aquel que se da a través de un juicio político; se le llama Golpe parlamentario cuando un Presidente es separado del Poder Ejecutivo por decisión mayoritaria en el Órgano Legislativo sin pruebas fehacientes del delito que se le acusa*. Para usos de esta investigación el golpe parlamentario se tomará como parte del proceso de configuración del golpe suave, ya que se es un elemento fundamental para pasar del juicio político a la legalización jurídica del recambio del funcionario con poder político.

En tiempos recientes y cada vez con más frecuencia, el término golpe suave ha sido utilizado para hacer referencia a una serie de estrategias ideadas por el politólogo y escritor estadounidense Gene Sharp, quien en su libro “*De la Dictadura a la Democracia*”, publicado por primera vez en 1993, plantea

* Elaboración propia basada en los casos estudiados.

diferentes métodos para enfrentar y derrocar a las Dictaduras sin necesidad de usar la violencia.

El autor, siendo testigo de las secuelas que deja una dictadura y recopilando testimonios de personas sobrevivientes a éstas, como él mismo lo describe, consideró que era posible destruir un régimen sin tener que sacrificar más vidas humanas y plasmó estos métodos en el mencionado libro. Es por ello que se le atribuye a este escritor, la creación del golpe suave, sin embargo, cabe destacar tres puntos importantes en la relación que se hace entre el libro “*De la Dictadura a la Democracia*” y el término Golpe Suave:

- a. El libro fue escrito en un contexto donde las dictaduras estaban en su apogeo en varias regiones del mundo, lo que hizo que su escrito captara la atención de muchos. El autor, motivado y basado en sus estudios previos sobre las dictaduras, los movimientos de resistencia, las revoluciones, la naturaleza del poder, el pensamiento político, los sistemas de gobierno y especialmente sobre la lucha no violenta, decide escribir sobre métodos que son más efectivos que los violentos para evitar el establecimiento o prolongamiento en el poder de los regímenes en un determinado Estado, lo cual es el contenido principal sobre el que gira el libro.
- b. Originalmente “*De la Dictadura a la Democracia*” se creó para ir en contra de las dictaduras de una forma pasiva y *no* para ir en contra de las democracias, como actualmente son utilizadas sus estrategias. Partiendo del contexto de su creación, todos los métodos plasmados en el libro fueron ideados para hacerle frente y liberarse de la realidad en la que vivían los pueblos gobernados por dictaduras, sin embargo, con el paso del tiempo y los cambios que han tenido las relaciones internacionales estos métodos han sido aplicados a nuevas realidades resultantes de un gobierno elegido democráticamente.

- c. En este libro el autor no utiliza en ninguna de sus páginas el término Golpe Suave, por consiguiente tampoco lo define. Aún después de haber sido escrito y que sus estrategias fueron implementadas para derrocar diferentes dictaduras, no se conoció como golpe suave. Es hasta en tiempos recientes (cuando estas estrategias han sido aplicadas en contra de las democracias) que se les comenzó a denominar como tal, haciendo parecer que su objetivo es el derrocamiento de democracias.

Es así que las estrategias que conforman lo que se conoce como golpe suave, surgieron para liberar a los pueblos de la opresión de las dictaduras de una forma pasiva, en donde el coste de vidas humanas fuera nulo o en su defecto, el más reducido posible. No había posibilidad de llamarlo golpe suave desde que se identificaron dichas estrategias ya que realmente a lo que se refiere el “golpe” es a la ejecución de las mismas. Por lo tanto, no existe una definición vertida por el autor, ni una definición académica del término.

Para entender de mejor manera el concepto de golpe suave se consultó a tres personajes del ámbito político respecto a su percepción sobre el término y el desarrollo del mismo en algunos sucesos del acontecer latinoamericano*.

Por otra parte tal como se mencionaba al inicio, el funcionamiento de un Estado depende de ciertos elementos claves entre los cuales se puede destacar:

La credibilidad, que se refiere a la confianza adquirida por la población hacia el gobierno, la cual obedece a las acciones, decisiones u otros actos que se realicen en el ejercicio del poder; y a su vez depende de la forma en que

* Ver anexo 6

estas acciones se manejan y difunden a través de los medios de comunicación, redes sociales, entre otros.

La gobernabilidad, se refleja en la capacidad de respuesta a las demandas de la sociedad, así como en el equilibrio entre los diferentes actores económicos, políticos y sociales.

La legitimidad, como parte de la gobernabilidad, se expresa a través de la representación y aceptación popular que tiene un gobierno democrático, es decir hay legitimidad desde el momento en que la población participa y aprueba los mecanismos de elección.*

Un Estado que carece de los tres elementos anteriormente descritos puede ser considerado como Estado fallido al no tener la capacidad de garantizar el cumplimiento del ordenamiento jurídico del Estado, la seguridad de sus ciudadanos, el acceso a la educación, salud, entre otros; los cuales provienen de una realidad política, económica y social determinada. Cabe mencionar, que estos elementos están relacionados entre sí ya que para que exista gobernabilidad en un país, éste debe contar con legitimidad y credibilidad.

Por lo tanto, el establecimiento de un gobierno y su permanencia se desarrolla a partir de la gobernabilidad que se dé en el Estado, por ello es importante mantener el equilibrio entre los actores estratégicos (élites) y las demandas de la sociedad, ya que así se garantiza la legitimidad y la credibilidad de un gobierno.

* Los conceptos anteriormente vertidos son una síntesis de las lecturas previas del grupo de investigación.

Es necesario destacar que si bien, un Estado fallido puede ser producto de un golpe suave, pero esto no quiere decir que están estrechamente relacionados ya que puede existir un Estado fallido sin haber sido producto de un golpe suave y asimismo puede llevarse a cabo la ejecución de un golpe suave sin llegar a provocar un Estado fallido como tal.

2.1.1 Definición del Golpe Suave

En la actualidad se maneja una noción de lo que significa la expresión golpe suave o golpe blando como su sinónimo; la cual encierra un amplio contenido de actividades encaminadas a lograr un cambio a nivel gubernamental.

Si bien, Gene Sharp es el autor de las estrategias que conforman lo que se conoce como golpe suave, no existe una definición exacta que describa este término; por lo tanto, el concepto de golpe suave que se utilizará en esta investigación es una construcción teórica conceptual propia, para efectos de identificación de las nuevas formas y realidades actuales para lograr cambios de mandatarios en algunos países que han implementado un extracto del conjunto de estrategias ideadas por Sharp.

Es así que, el golpe suave se entenderá como *la ejecución de un conjunto de estrategias no convencionales de carácter pasivo, llevadas a cabo por cualquier tipo de individuos dentro de la sociedad, que pretenden desestabilizar y deslegitimar gobiernos para separar Presidentes de su cargo y lograr un cambio de poder.*

Cabe aclarar que muchos medios de comunicación manejan una definición muy sesgada del golpe suave y en cada una de ellas se afirma que estas estrategias se llevan a cabo para derrocar gobiernos democráticamente elegidos. Sin embargo, como ya se ha explicado estas estrategias no nacieron para combatir a las democracias, que en tiempos actuales se utilice

en su contra es una situación muy diferente a la de su origen; en ese caso habría que extraer de la definición manejada por los medios, tal inclinación ideológica para lograr una definición académica.

Además, cuando se hizo de conocimiento general que el autor de las estrategias (que se han visto utilizadas en contra de las democracias) es estadounidense, muchas fueron las noticias que afirmaban que Estados Unidos tenía un papel fundamental en las motivaciones de estas acciones. Incluso su trabajo fue relacionado con la CIA, y se decía que era una forma de injerencia estadounidense en los asuntos internos de otros Estados.

En referencia a lo anterior, en una entrevista concedida al periódico digital La Nación, Jamila Raqib, directora ejecutiva de la Institución Albert Einstein, fundada por Gene Sharp, aclara *"Nuestra institución no se encarga de evaluar en qué grado un gobierno es democrático o dictatorial, eso depende de las propias sociedades. Y si la gente decide que es necesario un cambio, depende de ella qué hacer. (..) Nosotros estamos en contra de la intervención militar extranjera en situaciones de conflicto en cualquier lugar del mundo"*¹⁹.

Por lo tanto, es importante dejar claro que el golpe suave puede ser utilizado en contra de cualquier gobierno, sea éste dictatorial, democrático o simplemente incómodo para la sociedad o para algunos sectores de ésta, ya que inicialmente son las personas las que deben decidir qué tipo de gobierno desean tener.

¹⁹ Pablo Stefanoni, "Gene Sharp, El estratega de las revoluciones del siglo XXI", Nación, 28 de agosto de 2016, acceso 9 de junio de 2017, <https://www.lanacion.com.ar/opinion/gene-sharp-el-estratega-de-las-revoluciones-del-siglo-xxi-nid1931550>

2.1.2 Características del golpe suave

Las características que a continuación se presentan son una recopilación de hechos que tienen en común los diferentes casos que se han extraído de la realidad reciente, abordados en esta investigación. Cabe destacar, que con las transiciones políticas de la sociedad y el cambio en su forma de hacer política se pueden ir agregando nuevos elementos que hasta este momento no han sido identificados. Las características más destacadas son las siguientes:

a) Acciones realizadas de forma masiva

Esta estrategia es la más emblemática utilizada en los diferentes casos que se han dado con el paso de la historia contemporánea; la movilización masiva de personas en exigencias al gobierno, da la impresión a través de los medios de comunicación a nivel nacional e internacional de que algo no está bien con la gestión de ese gobierno o en específico, con la labor del Presidente.

Es en este nivel donde las ideas de Gene Sharp quedan enmarcadas, por las cuales a él se le considera como el autor del golpe suave, que dan referencia de lo que la sociedad puede hacer para lograr el cambio de poder que busca. En su libro las divide en cinco métodos los cuales son:

- *Protesta y persuasión no violentas*
- *No cooperación social*
- *No cooperación económica, dentro de la que ubica las huelgas y el boicot económico*
- *No cooperación política*

- *Métodos de intervención no violenta.*

Todos los métodos tienen que ver con acciones realizadas de forma masiva en diferentes sectores de la sociedad y destacan la importancia de la buena organización para que los resultados sean garantizados; es necesario destacar nuevamente que fueron ideados para lograr dejar sin poder a una dictadura, ya que según Sharp, ésta solo tiene poder si la sociedad le presta obediencia.

Actualmente las motivaciones de las protestas sociales en la mayoría de casos son alimentadas por las notas periodísticas de corrupción de un determinado Presidente, las cuales crean incomodidad en la población y conllevan a una movilización masiva exigiendo la salida del poder de tal Presidente. Estas acciones se han relacionado con el golpe suave por la manera en la que se desarrollan y se identifican; incluso en algunos casos de la región las protestas se identificaban con colores y símbolos muy similares a los utilizados en los casos donde el escrito de Gene Sharp fue el manual para derrocar a la dictadura.

Si bien, cada una de las clasificaciones hechas por el autor se caracteriza por no hacer uso de la violencia, sino más bien con el hecho de dejar de hacer o no colaborar, esto no garantiza que los manifestantes no reciban una represión violenta.

a) El uso de los medios de comunicación

Como se mencionaba anteriormente, los medios de comunicación tienen un papel fundamental en la ejecución de un golpe suave, ya que son los encargados de expandir la información sea ésta verídica o modificada referente a la gestión de un Presidente. Así mismo, los medios tienen en sus

manos la imagen de una figura pública y pueden dañar la reputación de ésta tanto como sea necesario.

En otras ocasiones han realizado la función de órgano judicial de un Estado al juzgar en sus titulares y portadas a un personaje público, antes que el mismo Órgano Judicial; y cuando esta noticia es tomada a la ligera por los ciudadanos, es aceptada como cierta y se expande de tal forma que logra el rechazo de la mayoría de la población. De esta manera el Presidente en gestión queda sin respaldo para cualquier tipo de accionar que desee llevar a cabo.

En un país donde los medios de comunicación estén bajo el mando de un monopolio, el control de la información es más fácil y por consiguiente la información es más sesgada que cuando existen diversidad de medios que no tienen detrás a un solo propietario o no pertenecen a un grupo de asociados y cada uno tiene sus puntos de vista, respetando la ética al comunicar y al abordar la realidad, basándose en hechos y no suposiciones precipitadas.

b) El uso de las redes sociales

Esta es otra estrategia que hoy en día se ha vuelto muy importante, ya que permite difundir, con mucha facilidad, cualquier tipo de información en cuestión de minutos a todo el mundo. Es en ese sentido, juegan un papel importante en la vida política de la sociedad, porque si bien siempre hay páginas de Facebook, por ejemplo, que pueden estar siendo manipuladas para difundir información falsa, fácilmente es confrontada con usuarios que conocen la realidad y la expresan en sus perfiles.

Así se refleja como la información que se maneja en estas redes sociales depende del punto de vista de cada usuario y son el medio por el cual un hecho político puede viralizarse de forma inmediata y llegar a manos de una sociedad entera, tal es el caso de Twitter, la cual se en su mayoría es utilizada para emitir opinión cuando existe un suceso político de gran magnitud; las opiniones de aceptación o rechazo no se hacen esperar.

A su vez, las redes sociales se caracterizan por ser independientes de manipulación proveniente de un solo núcleo, pues cada perfil representa a un usuario y al mismo tiempo su punto de vista y percepción de algún hecho en particular. Es de esta manera que incluso son un medio de expresión para aquellos Presidentes o figuras públicas que han dejado de recibir apoyo o atención por parte de los medios de comunicación, ya que pueden defenderse o expresarse frente a la sociedad haciendo uso de las redes sociales.

Por otro lado, es necesario destacar que también son un canal de comunicación entre personas que desean organizarse con un fin en común, sin tener que estar reunidos físicamente en un sitio donde pueden ser localizados con facilidad. De esta manera se puede notar que con la evolución de la sociedad que han surgido nuevas herramientas que están a la disposición según sean los intereses de quienes las utilizan.

c) Golpe Parlamentario

Tal como se mencionó al inicio, el golpe parlamentario forma parte de todo el entramado que conlleva un golpe suave, es llamado así a la destitución de un Presidente por decisión mayoritaria a través del Órgano Legislativo, posterior a haber sido acusado de delito, en donde si bien este proceder obedece a un mandato constitucional pero finalmente las pruebas de tal acusación no existen o no le son comprobadas al acusado.

Esta es una característica de reciente aplicación, en donde las cúpulas partidarias de oposición se unen con un objetivo específico como es el de la destitución, la cual legalizan con una votación en el Órgano Legislativo, acusando al Presidente de cometer delito para destituirlo; delito que no es fundamentado en pruebas fehacientes, y por lo tanto el proceso posterior a la destitución, no continúa, pero el objetivo fue logrado, el cual era la separación del Presidente del poder Ejecutivo.

El golpe parlamentario es más fácil de llevar a cabo cuando un Presidente ha llegado al poder a través de una coalición, ya que ésta puede deshacerse en cualquier momento y por lo tanto perder apoyo en el Órgano Legislativo al momento de tomar decisiones. Por esa razón no debería resultar sorprendente que un Presidente pierda tanto apoyo a nivel legislativo, pues es justificable cuando quienes lo apoyaban formaron parte de la coalición que lo llevó al poder, más no de su mismo partido.

El golpe parlamentario puede ser el preámbulo o la culminación del golpe suave dado sus características y componentes políticos y jurídicos y ser justificado como la expresión de la solidez del Estado de Derecho o el funcionamiento de los pesos y contrapesos del Estado Moderno.

d) Manipulación de los Instrumentos Jurídicos

Una característica más que se une a las de reciente notoriedad ha sido el uso de los medios jurídicos para formular acusaciones sin sustento legal, o inmovilizar jurídicamente a los mandatarios que crean la necesidad (según la perspectiva de algunos) para ser apartados del Poder Ejecutivo.

Esta estrategia no convencional se conoce con el nombre de Lawfare, término que se refiere al “uso de la ley como arma de guerra”²⁰ que con el paso del tiempo se acopló al mal uso de los medio legales para lograr un objetivo político. El abogado y secretario General del Partido Comunista Español (PCE), Enrique Santiago Romero, lo describe como “el uso ilegítimo del derecho interno o internacional con la intención de dañar al oponente... paralizando política y financieramente a los oponentes, inmovilizándolos judicialmente para que no puedan perseguir sus objetivos ni presentar sus candidaturas a cargos públicos”.

Esta estrategia se ha visto utilizada en los casos de reciente acontecimiento siendo su justificación las acusaciones de corrupción, las cuales al final no se comprueban, pero que causan conmoción en la sociedad ya que los hechos de corrupción generan un sentir común de rechazo por parte de la población general.

Los casos de corrupción abren el camino para que el aparataje judicial que posee un Estado pueda entrar y maniobrar en contra del que recibe la acusación, inmovilizándolo mientras es investigado, de esta forma desprestigiándolo y a la vez logrando que pierda apoyo popular para que no cuente con capacidad de reacción ante la situación que enfrenta.

e) Conflicto entre los poderes del Estado

En un inicio puede no verse como un conflicto entre los poderes del Estado sino como un simple cumplimiento de funciones; pero esa última afirmación queda en duda cuando todo el proceder está basado en situaciones hipotéticas y sin comprobación, en el caso de las acusaciones judiciales. El

²⁰ Colonel Charles J, Dunlap, “Law and Military Interventions: Preserving Humanitarian Values in 21st Conflicts”, *Kennedy School of Government, Harvard University*, (29 de noviembre de 2001), acceso 7 de junio de 2017, <https://people.duke.edu/~pfeaver/dunlap.pdf>

Poder Ejecutivo se ve enfrentado por el Poder Legislativo y el Judicial, los cuales realizan maniobras para coartar el accionar del primero. Es así que el equilibrio de poderes que debe predominar en el Estado, se ausenta y surgen controversias entre los Órganos.

Algunos analistas del área explican que es normal el comportamiento de los órganos legislativo y judicial, ya que básicamente la actuación de estos se debe al cumplimiento del Estado de Derecho, sin embargo, al analizar las acusaciones y acciones contra los mandatarios, resulta incongruente creer que la participación del legislativo y del judicial son totalmente de acuerdo a velar por el bienestar del Estado, por ello se entiende que existe un quiebre institucional.

f) Acusaciones de corrupción política

En el sistema Internacional existe una institución encargada de luchar contra la corrupción la cual se denomina UNODC (United Nation Office on Drugs and Crime) la cual cuenta con la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, que busca combatir las consecuencias de esta práctica además de brindar asistencia técnica a los países suscritos y al mismo para fomentar la práctica de transparencia en los gobiernos, cabe señalar que corrupción política se entiende como *“el mal uso público (gubernamental) del poder para conseguir una ventaja ilegítima, generalmente secreta y privada”*²¹.

Actualmente algunos líderes políticos son señalados de llevar a cabo actos de corrupción durante sus gobiernos lo que los convirtió en sujetos de acusaciones, esto conllevó el inicio de procesos legales en contra de los

²¹ “Corrupción en el mundo (2013): el Índice de Percepción sobre Corrupción de Transparencia Internacional”, Transparency International, acceso el 28 de junio de 2017, https://www.transparency.org/news/pressrelease/indice_de_percepcion_de_la_corrupcion_la_corrupcion_en_el_mundo_durante_201

mismos, lo cual permitió que sean separados de sus funciones y a la vez dio acceso al poder a líderes de oposición.

La corrupción es un tema de debate entre las sociedades actuales, ya que es un problema que afecta de manera directa las condiciones de desarrollo de un país al no hacer uso adecuado de los fondos con los que se cuenta, por tanto al existir acusaciones de corrupción contra un funcionario público la población reacciona de manera inmediata en contra de éste, exigiendo medidas reales que reduzca la impunidad de lo ocurrido.

Estas características tienen por objetivo deslegitimar, bloquear y finalmente sustituir de manera legítima a los mandatarios o jefes de estados que no responden a intereses de los grupos de poder

2.1.3 El golpe suave como estrategia de cambio de poder

Si bien, las estrategias identificadas para remover gobiernos fueron compiladas en un escrito para orientar a líderes democráticos en su lucha por liberarse de las dictaduras; este escrito debido a su amplia distribución digital y fácil acceso, ha estado al alcance de cualquiera y ahora dichas estrategias son utilizadas por sociedades o por grupos dentro de éstas, que se encuentran incómodos con sus gobiernos, ya sea porque éstos realmente se están convirtiendo en dictaduras, su gestión se ha vuelto inaceptable o simplemente porque se alejan de sus intereses.

Con la transformación de la sociedad, ahora los Estados cuentan con poblaciones más exigentes que en los años anteriores y le deben su valentía a la victoria que la población de otros Estados obtuvieron, en similares situaciones de exigencias a sus respectivos gobiernos; sin embargo, la ciudadanía puede ser una herramienta para ejecutar un golpe suave, sin que ésta se dé cuenta, justamente por el mismo desarrollo de la sociedad donde

surgen nuevos elementos de control masivo como lo son los medios de comunicación y las redes sociales.

Un golpe suave en su inicio puede resultar muy difícil de identificar, pero lo que dirá si lo es o no, es el proceso de ejecución y sus resultados, ya que en la mayoría de casos los motivos por los que un Presidente es separado del poder carecen de justificación válida y comprobable, aunque el proceder para realizarlo haya estado dentro del marco legal.

En tiempos actuales la violencia que era utilizada en los golpes de Estado es inaceptable para la Sociedad Internacional, por lo tanto, los interesados en lograr un cambio de poder a nivel presidencial encontraron la manera perfecta en las estrategias que en su momento se utilizaron para derrocar democracias; las amoldaron a las circunstancias actuales, involucraron otros elementos de manipulación masiva para hacer parecer que la incomodidad surge de la ciudadanía y así darle legitimidad al golpe suave que se implementa.

El golpe suave se da de manera paulatina, le toma bastante tiempo en gestarse e ir desarrollándose hasta lograr el objetivo. Mediáticamente es manejado como que su motivación es el restablecimiento de la democracia o el respeto a las leyes o a la Constitución misma, aunque su trasfondo sea deponer al Presidente que esté llevando al país hacia nuevos rumbos y éstos se alejen de los intereses de los grupos de poder.

Si bien, las características y actividades propias de los elementos del golpe suave han sido identificadas y explicadas en su contexto, hay que tomar en cuenta que éstas no tienen un orden específico y que en muchas ocasiones sus elementos se entrelazan y no siempre se cumplen en su totalidad, ya que la intensidad de su aplicación está relacionada con la realidad de cada

país y con los objetivos que se persiguen en relación a los cambios en el ejercicio del poder.

2.2 Estudio de caso Brasil (2010-2016)

Con el objetivo de explicar de una forma concreta como se llevan a cabo las estrategias de cambio de poder, se ha tomado a Brasil como un ejemplo sobre este método, vale aclarar que si bien los aspectos o características fundamentales del cambio de poder se vieron reflejadas hasta el 2015 durante el segundo mandato de Dilma Rousseff, se ha de retomar el periodo previo a su mandato correspondiente a Inácio Lula da Silva, ya que éste permite analizar algunas transformaciones en la política brasileña.

2.2.1. El papel de Lula da Silva en la política brasileña

Aunque su carrera sindical comenzó en 1964, Luis Inácio Lula da Silva se convirtió en un importante sindicalista en Brasil desde el año 1975. Fue hasta 1980 que formó parte de los fundadores de Partido de los Trabajadores (PT), partido de naturaleza sindical, razón por la cual Da Silva continuó relacionándose con la militancia sindical brasileña. En 1982 Lula se presenta por primera vez a las elecciones para gobernador, pero no logró ganar; en 1986 se llevaron a cabo elecciones constituyentes donde Inácio da Silva fue electo como diputado de la Asamblea Constituyente* .

* La Asamblea Constituyente se formó con el objetivo de realizarle reformas importantes a la Constitución brasileña de 1947, luego de finalizados 21 años de periodo dictatorial.

En 1989, Lula se presentó como candidato a la presidencia de Brasil en las primeras elecciones presidenciales luego de finalizada la dictadura, y como resultado perdió en contra de Fernando Collor de Mello* quien contó con el respaldo de todas las fuerzas centristas y de derecha. En 1994, Lula se presenta nuevamente como candidato, en esta ocasión pierde frente a Fernando Henrique Cardoso quien fue Ministro de Hacienda durante el gobierno de Itamar Franco.

Por tercera ocasión Silva se presenta a las elecciones presidenciales en 1998, sin embargo, en esta ocasión el PT había fortalecido el tejido de alianzas con partidos y figuras políticas de izquierda que respaldaron este nuevo enfoque del partido, pero a pesar de ello Cardoso fue reelecto como Presidente para el periodo 1999-2002.

Durante el segundo ejercicio de su mandato, Cardoso utilizó maniobras fiscales conocidas como “pedaladas fiscales” las que incluyen el maquillaje de las cuentas públicas, entre otras, las cuales son consideradas como una práctica fiscal comúnmente utilizada por distintos gobiernos de Brasil a lo largo de los años. No obstante de los reveses políticos en las elecciones presidenciales, el PT había logrado posicionarse a nivel nacional como una importante oposición de izquierda.

Para las elecciones de 2002 Lula se presentó nuevamente como candidato presidencial por el PT pero con una nueva imagen política que venía acompañada de un campaña más organizada e inclusiva dejando de lado el enfrentamiento con los opositores y adoptando una posición más conciliatoria *“se presenta ante los empresarios e inversores con expresiones amistosas, dándoles a entender que si llegara a ser presidente no iba a modificar la*

* Collor enfrentó un juicio político que lo llevó a su destitución debido a cargos de corrupción que se le imputaban dejando como Presidente a Itamar Franco quien había sido el Vicepresidente hasta la fecha.

*matriz macroeconómica existente, y además que en el marco del sistema capitalista imperante, deseaba crear confianza y previsibilidad a aquellos que inviertan en el país*²² esto provocó un mejor recibimiento por parte de algunos sectores de la población.

Tal y como lo había hecho en elecciones pasadas, Lula continuó con las propuestas de políticas sociales imperantes a la realidad brasileña, como lo fueron en temas de vivienda, el impulso al trabajo agrícola a través del uso de tierras improductivas se enfocó en los bajos salarios de los trabajadores, en la seguridad, salud y seguridad alimentaria, entre otros. El acercamiento a la población durante su campaña a través de las “caravanas ciudadanas” le permitió expresar sensibilidad social por el pueblo al ver reflejada en ellos su experiencia de vida.

Con esta nueva imagen, Da Silva obtuvo la victoria presidencial en 2002 y fue reelegido en 2006, dando por finalizado su segundo periodo presidencial en 2010 y como parte de sus propuestas y promesas de gobierno se realizaron cambios importantes en la política social brasileña desde su primer mandato, puesto que impulsó la lucha contra la pobreza y una reforma agraria que benefició a los más necesitados, esta última haciendo referencia a las tierras improductivas.

Cabe aclarar que la implementación de políticas sociales no se llevó a cabo de un momento a otro ya que para ello tuvo que desarrollar de manera paulatina los programas a través de los cuales buscó apoyar a los brasileños, sin embargo, es necesario aclarar que el ex-mandatario Cardoso ya había desarrollado algunas políticas sociales a las cuales Lula dio continuidad,

²² Homero Cymes, "Instituciones y Procesos Gubernamentales IV, Lula Da Silva: de candidato contestatario a presidente en búsqueda permanente de consensos. Evolución y consolidación de su liderazgo político", *Revista de Ciencia Política*, nº 8, <http://www.revinciapolitica.com.ar/num8art9.php>

amplió y mejoró. De acuerdo a lo señalado por el periódico El País, la Fundación Getulio Vargas publicó que *“el número de brasileños en la miseria se redujo un 19,18% entre el 2003 y el 2005”*²³, esto debido a la eficacia de los programas implementados.

Además como se mencionaba anteriormente el Presidente Lula amplió algunos programas tales como el Programa de Transferencia de Renta creado por Henrique Cardoso pero que con Da Silva pasó a nombrarse como “Bolsa Familia”, así como también el desarrollo de la política de inclusión con programas como “Más Médico”, “Mi casa, Mi vida”, “Cartera Firmada”, el Programa de obras públicas y de infraestructura, la creación de una política educativa centrada en la educación técnica y profesional que derivó en la política científica y el programa “Ciencias sin Fronteras”.

En cuanto al área económica es de resaltar que desde el inicio de su mandato en 2003, Da Silva llevó a cabo un *“ajuste monetario y fiscal lo cual sentó las bases para lograr un crecimiento económico sostenible, además esto logró obtener éxito a partir del 2004 puesto que se recuperó la producción y el consumo, además de acelerar la actividad económica, el crecimiento de las inversiones y las exportaciones y lograr la mejora de los indicadores fiscales”*²⁴. Pese a la difícil situación económica en la que encontró el país al asumir su mandato, logró mejoras significativas potenciando no solo el crecimiento interno sino también a nivel internacional.

²³ Juan Arias, “La pobreza en Brasil se reduce un 19% durante el Gobierno de Lula”, El País, 23 de septiembre de 2006, acceso 8 de julio de 2017 https://elpais.com/internacional/2006/09/23/actualidad/1158962401_850215.html

²⁴ Cristina Andrea Gutiérrez Sanhueza, “Política exterior de Brasil (2003-2012): Estrategias económicas como instrumento de vinculación con África Subsahariana” (Tesis magister, Universidad de Chile Instituto de Estudios Internacionales, 2013), <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/e3f30169-85e2-4b5e-8d73-387cbbcc4394.pdf>

Además de la eficacia de las políticas sociales y económicas del periodo de Lula, se destaca la transformación en la política exterior brasileña que aumentó las relaciones diplomáticas, comerciales, económicas y de cooperación con países vecinos así como de otras latitudes con quienes facilitó los procesos de intercambio de bienes y servicios, de igual manera, Lula se distinguió como uno de los principales impulsores de organismos regionales como fue el caso del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

El rol desempeñado por Lula dentro de los organismos regionales mencionados anteriormente coloca a Brasil como una potencia emergente, consolidando esa imagen con la participación dentro de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) con el trabajo en áreas de tecnología, salud, cultura, ciencia, cooperación económica-financiera, entre otros.

Las políticas impulsadas por el Presidente generaron transformaciones reales en la calidad de vida del pueblo brasileño, ya que la población pobre comenzó a recibir ayuda en aspectos tales como educación, alimentación y en el ámbito laboral. A pesar de mantenerse durante dos periodos en la presidencia, las políticas sociales de Lula necesitaban más tiempo para poder consolidarse y arrojar los resultados esperados a largo plazo.

Con el propósito de no retroceder en cuanto al avance alcanzado en Brasil por el PT a través de Lula y a fin de no generar descontento por un cambio en la Constitución que le permitiera un tercer mandato, Lula afirmó ante el electorado la continuidad de su mandato a través de Dilma Rousseff, quien fungió en puestos públicos durante los dos mandatos de él.

2.2.2 La Continuidad del Lulismo* con Dilma Rousseff (2010-2016)

Dilma Vana Rousseff política brasileña que militó en distintos grupos políticos desde 1967 como el Comando de Liberación Nacional, en 1969 en la Vanguardia Armada Revolucionaria Palmares donde su lucha continua contra la dictadura la llevó a ser encarcelada por el régimen donde fue torturada desde 1970 hasta 1973, posteriormente se unió a las filas del Partido Democrático Trabalhista en 1979, con quienes logró ocupar algunos cargos públicos antes de su afiliación al Partido de los Trabajadores en 2001.

Dentro de las filas del PT Dilma, *“proyectó su quehacer a la política estatal: primero como coordinadora del equipo de Infraestructuras del gobierno de transición entre los mandatos de F. H. Cardoso y Lula da Silva”*²⁵, así como también fue funcionaria del gobierno de Lula durante los dos periodos, en el primer mandato fungió como Ministra de Minas y Energía y en el segundo como Ministra de la Casa Civil, *“el ocupar este cargo le rindió un importante capital político, ya que coordinó algunos de los principales proyectos del gobierno Lula en el campo de la infraestructura, como el Plan de Aceleración del Crecimiento (PAC)”*²⁶ razón por la cual llegó a proyectarse como la sucesora de las políticas del ex-Presidente, quién le proporcionó su apoyo durante la campaña presidencial del año 2010.

* Término que hace referencia a la forma de gobierno desarrollado por Luis Inácio Lula da Silva en Brasil.

²⁵ “Dilma Rousseff”, Biografías y Vidas: La Enciclopedia Biográfica en Línea, acceso 6 de agosto de 2017, <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/rousseff.htm>

²⁶ “Las elecciones de 2010 y los rumbos del sistema de partidos brasileño, Política nacional, fragmentación y lógica de coaliciones”, ResearchGate, acceso el 13 de agosto de 2017, https://www.researchgate.net/publication/281205887_Las_elecciones_de_2010_y_los_rumbos_del_sistema_de_partidos_brasileno_Politica_nacional_fragmentacion_y_logica_de_coaliciones

Dilma, quién fue la apuesta para darle continuidad al PT en el poder, logró cumplir con las expectativas al derrotar con un 56% de los votos a su opositor José Serra del Partido de la Social Demócrata Brasileña (PSDB). A pesar de que los medios de comunicación pretendieron debilitar la credibilidad del partido oficial tras los escándalos de corrupción que ocurrieron en el periodo anterior a las elecciones, ella se convirtió en la primera mujer Presidente en Brasil.

El 1 de enero de 2011 Rousseff asume su cargo, dándole continuidad a las políticas impulsadas por su colega y predecesor Lula da Silva; este primer mandato se caracterizó por la intención de lograr una cercanía con los medios de comunicación diferente a la que éstos mantenían con el ex Presidente con el propósito de disminuir los ataques mediáticos que periódicos como *Folha de S. Paulo*, *O Globo* y *O Estado de S. Paulo*, realizaron en contra del PT y Lula. También como parte de las iniciativas impulsadas por Dilma se encuentra la solicitud de renuncia, que realizó a los funcionarios involucrados en casos de corrupción a fin de mostrar una imagen de gobierno transparente.

Las mejoras en las políticas sociales estaban siendo ejecutadas desde el gobierno de Lula, los problemas que aquejan a la población no habían sido resueltos del todo, dado que estos poseen causas estructurales desde hace más de un siglo, y en consecuencia parte de la población brasileña se mostró descontenta al no ver concretizado un cambio real en algunas áreas del país.

Por otro lado, Dilma le dio continuidad a la política exterior que Lula había impulsado, la que se concretó con la participación en los BRICS, los cuales buscan apoyar a los mercados emergentes y a los países en desarrollo a través de los acuerdos firmados en 2014 para “*el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), que financiará proyectos de infraestructura y de*

*desarrollo*²⁷, con lo que se busca potenciar el multilateralismo a fin de ser una opción para los países en desarrollo, en cuanto a organismos internacionales como el Banco Mundial, el FMI, entre otros.

Brasil, al aplicar una política exterior más abierta fortalecía su imagen como potencia emergente, permitiéndole calificar como sede para la organización del Mundial de Fútbol de 2014, lo que generó problemas a nivel interno, ya que la organización de dicho evento implicaba un aumento en los gastos planeados, ya que se priorizó el gasto para dicha actividad por sobre los programas sociales, lo que afectó a gran parte de la población pobre de Brasil agudizando los problemas sociales que posteriormente se volverían movilizaciones.

La realización del Mundial en 2014 le obligaba a cumplir con las demandas de la FIFA para que dicho evento se llevara a cabo en el país. Por ello, el gobierno al no contar con la infraestructura adecuada para albergar un evento deportivo de esa magnitud, realizó las obras pertinentes exigidas por la FIFA, esto implicó un gasto que la población consideró excesivo e inadecuado debido a la realidad brasileña y en consecuencia se realizaron manifestaciones en oposición a estos trabajos de construcción.

Así mismo, el descontento de la población fue mayor cuando los lugares que se seleccionaron para las construcciones eran espacios que habían sido ocupados por muchas personas en extrema pobreza quienes fueron desalojados sin previa consulta, sin una alternativa a su condición de vida, así como también en muchos casos no se les consultó sobre la venta de terrenos dentro de las favelas para la construcción de vías de transporte o el precio pagado por los terrenos fue por debajo del precio de mercado. Tal

²⁷ "BRICS – Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica", Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso 20 de septiembre de 2017, <http://www.itamaraty.gov.br/es/politica-externa/mecanismos-inter-regionais/7506-brics-brasil-rusia-india-china-y-sudafrica>

situación causó que las manifestaciones tuvieran una duración aproximada de un mes, repercutiendo en la imagen del partido oficial.

Con la realización del Mundial 2014 el contexto preelectoral fue turbulento e incierto para Dilma ya que los ataques mediáticos y el descontento de la población afectaron la popularidad de ella, esto al mismo tiempo supuso un riesgo de perder la presidencia. En ese sentido, con el inicio del periodo electoral, el PT acepta continuar con la alianza “estratégica” con el PMDB que involucra en la fórmula presidencial a Michel Temer como Vicepresidente, con el fin de asegurar la reelección de Dilma como mandataria del país, ya que *“las protestas afectaron la popularidad de Dilma en comparación al año 2013 cuando los niveles de aprobación y popularidad rondaban en un 79%”*²⁸, por tanto, la alianza con dicho partido aumentaba el electorado en favor de la candidata.

Por lo que de *“cara al fin de su primer mandato, Dilma lideró una desafiadora campaña para su reelección al asegurar a sus electores que ella continuaría priorizando la mejora en las condiciones de vida de los trabajadores, así como atacando a su oponente del PSDB”*²⁹, ya que dicho partido cuestionaba las políticas sociales que el gobierno de Dilma amplió y mejoró durante su primer mandato.

Si bien, Dilma prometió que no se recortaría el gasto al área social, ella sabía desde antes, que la incorporación de una política de austeridad era obligatoria y necesaria debido a la realidad económica de Brasil por el aumento de los gastos tras lo acordado para la construcción de las

²⁸ Ariel Goldstein, “Condicionamiento de la Prensa en la crisis política del segundo mandato de Dilma Rousseff”, *Revista Política Latino Americana*, (Julio-Diciembre de 2015), 41, <http://www.rebellion.org/docs/207152.pdf>

²⁹ Perry Anderson, “Crisis en Brasil”, *La Línea de Fuego*, 10 de mayo de 2016, acceso 11 de octubre de 2017, <https://lalineadefuego.info/2016/05/10/crisis-en-brasil-por-perry-anderson/>

instalaciones y servicios de transporte que se necesitaban para el desarrollo del Mundial.

Por otro lado, Rousseff debió hacer frente a los ataques mediáticos realizados por los medios de comunicación brasileños quienes la catalogaban en sus publicaciones como una mandataria ineficiente y corrupta, esto por el caso de corrupción denominado Operación Lava Jato revelado en 2014, ejemplo de ello es la publicación realizada por la Revista Veja *“la cuál adelantó la publicación del domingo al viernes previo a la segunda vuelta de la elección para denunciar en su tapa que “Ellos sabían de todo”, buscando involucrar a Lula y Dilma en las denuncias del escándalo de Petrobras”*³⁰.

El anterior incidente mediático con respecto al oportunismo político de los medios de comunicación, reflejan no solo un elemento del golpe suave, también es concordante con lo señalado por Nye con la teoría del Soft Power. Es palpable como los medios de comunicación en el caso de Dilma tomaron ventaja de la implicación de algunos funcionarios del partido oficial para afectar la imagen de la Presidente.

De igual manera, el uso de los medios de comunicación tal y como se describe dentro de las características del golpe suave, se observa que los bombardeos mediáticos han impactado en la opinión pública, con el objeto de generar desconfianza en la población y en especial, una imagen negativa de la actual Presidente de Brasil.

Pese a lo anterior, el 26 de octubre de 2014 Dilma es reelecta como Presidente de Brasil lo cual afianza al PT en el Órgano Ejecutivo durante cuatro años más, a pesar de su victoria, Dilma no fue bien recibida por gran

³⁰ Ariel Goldstein, “Condicionamiento de la Prensa en la crisis política del segundo mandato de Dilma Rousseff”, *Revista Política Latino Americana*, N° 1 (2015): 41, <http://www.rebellion.org/docs/207152.pdf>

parte de la población gracias al descontento que los medios de comunicación bombardearon al pueblo brasileño con información que manchaba y ponía en duda la transparencia de los doce años del PT en el poder.

En consecuencia “*la bancada de diputados federales del PT sufrió una caída importante (de 88 a 70, sobre un total de 513), al mismo tiempo, las bancadas conservadoras se fortalecieron (...), los parlamentarios evangélicos y los vinculados al agro negocio: quienes aumentaron de 191 a 247 diputados*”³¹, esto conllevó a un debilitamiento en la posición del PT en la toma de decisiones dentro del senado, por lo tanto, cuando se realizó la solicitud de destitución de Rousseff al ser acusada de realizar pedaladas fiscales, el debilitamiento de su posición en el senado facilitó el avance del proceso, agregado a esto, la población no mostró apoyo en favor de su permanencia en el cargo, debido a los índices de impopularidad generados por los bombardeos mediáticos.

2.2.3 Escándalos de corrupción en la política de Brasil (2005-2016)

A pesar de que Brasil se posicionó como una potencia emergente a nivel internacional, el gobierno de Lula da Silva y Dilma Rousseff se vieron afectados por los escándalos de corrupción (Ver anexo 1) que desde el 2005 tuvieron lugar y que involucraban tanto a miembros del PT como del PMDB además de otros actores públicos y privados.

- En **2005** se develó el primer caso de corrupción denominado “**Mensalão**” el cual consistía en “*remunerar mensualmente la fidelidad de los parlamentarios de la base gubernamental y asegurar su voto en los proyectos del*

³¹ Jean Tible, “Encrucijadas brasileñas: entre protestas, procesos y elecciones”, *Revista Nueva Sociedad*, (Enero - Febrero 2015), 255, <http://nuso.org/articulo/encrucijadas-brasilenas-entre-protestas-procesos-y-elecciones/>

*gobierno*³². Este escándalo salió a relucir cuando uno de los medios de comunicación popular (Revista Veja) publicó la transcripción de un video donde Roberto Jefferson, miembro del Partido Laborista Brasileño, se vio involucrado en el desvío de dinero en la empresa pública de correos, al descubrirse dicho suceso sus aliados partidarios le retiraron el apoyo y a consecuencia él realizó una declaración acusando al PT de estar pagando mensualidades a los aliados para que le dieran apoyo a Lula dentro del Congreso.

Jefferson señaló dentro de la Comisión de Ética del Congreso que el responsable de los sobornos era José Dirceu, ministro de la Casa Civil del gobierno de Lula y líder activo del PT quién posterior a estas acusaciones dimitió de su cargo para poder defenderse ante la Cámara de Diputados, cabe mencionar que él ya contaba con antecedentes de corrupción desde el 2004.

La investigación respecto a este caso señaló a cuarenta involucrados de los cuales solamente fueron procesados treinta y ocho, ya que uno de los acusados falleció y para el otro el proceso fue anulado, es así que en 2010 *“José Dirceu, Delúbio Soares, tesorero del PT, José Genoíno, presidente del PT en 2005 y otros empresarios imputados recibieron condenas por acusaciones que incluyeron corrupción activa, corrupción pasiva, lavado de dinero, malversación, evasión de divisas y formación de quadrilha (una de las tipificaciones de crimen organizado)”*³³ cabe mencionar que cuando Jefferson hizo la denuncia pública ante la Comisión de Ética del Congreso, a su vez aclaró que Lula no estaba involucrado en este escándalo.

³² Bruno Ayllón, “La crisis política en Brasil, La esperanza se transformó en decepción”, *Real Instituto Elcano*, N°112 (2005), 2, <http://biblioteca.riebi.org/835/1/ARI-112-2005-E.pdf>

³³ Natalia Rivera Hoyos, “Los Escándalos De Corrupción Más Grandes De La Historia De Brasil”, *Distintas Latitudes*, 12 de abril de 2016, acceso 30 de octubre de 2017, <https://distintaslatitudes.net/brasil-historias-de-corrupciones-y-famas>

- En **2007** un nuevo escándalo de corrupción sacude el gobierno, ahora con otros funcionarios como el Ministro de Minas y Energía, Silas Rondeau y al Presidente de la Cámara Alta, Renan Calheiros *“quien fue un firme aliado de Lula en el Legislativo, sin embargo, fue acusado de recibir beneficios de la constructora Mendes Junior”*³⁴ razón por la cual la Comisión de Ética del Congreso inicia investigaciones en su contra por la quiebra del decoro parlamentario, durante avanzó el proceso de Calherios, Lula afirmó que no se entrometería ni a favor, ni en contra del proceso, tras esta afirmación el grupo defensor de Calherios en el senado demoró los proyectos de Lula en el Senado.

Es hasta el año 2013 que a Renan se le apertura una acción penal, la cual no lo obliga a apartarse de sus funciones en el Senado puesto que ese mismo año recuperó el cargo por la elección de sus colegas, sin embargo, en diciembre de 2016 el juez Marco Aurelio Mello *“dictó una medida cautelar contra Calheiros después de que un alto tribunal lo acusó, por presunta malversación de fondos y por maniobras de desvío de dinero en connivencia con una empresa constructora”*³⁵. Esto llevó a que luego de entregada la notificación Renan se retirara del cargo y fuera reemplazado por el senador Jorge Vianna, quien era Vicepresidente de la Cámara Alta.

- Nuevamente en **2014** un escándalo de corrupción sale a la luz con la llamada **Operación Lava Jato** la cual reveló cómo las más grandes constructoras de Brasil sobornaron a políticos y directivos de empresas con el objetivo de

³⁴ Bruno Ayllón, “El segundo Mandato de Lula: obstáculos políticos y planes de crecimiento económico para un Brasil sub-emergente”, *Real Instituto Elcano*, N° 96 (2007) http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido!ut/p/a1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNQ1zcA73dDQ38_YKNDRwtfN1cnf2cDf1DjfULsh0VAepxmvsl/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%2096-2007

³⁵ “Remueven al presidente del Senado de Brasil por escándalo de corrupción”, BBC Mundo, 6 de diciembre de 2016, acceso 30 de octubre de 2017, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-382198186>

obtener contratos en la estatal Petrobras. La red de corrupción operaba desde Sao Paulo y Brasilia donde según las investigaciones realizadas por la policía, los responsables armaron un cartel en el que participaban alrededor de dieciséis empresas, entre las que sobresalen Odebrecht, Camargo Correa, Andrade Gutiérrez, Grupo OAS, Queiroz Galvao, Constructora UTC Engenharia, las cuales a nivel nacional cubrían la mayoría de licitaciones concedidas por la estatal Petrobras.

El 17 de marzo de 2014 la policía brasileña detuvo a 17 personas involucradas en el esquema de corrupción de las cuales destacan importantes empresarios brasileños; Paulo Roberto Acosta Director de abastecimiento de Petrobras, Marcelo Odebrecht ex-titular de Odebrecht, André Esteves ex-Presidente del Banco de Inversión (BTG), Otavio Marques de Azevedo de la empresa Andrade Gutiérrez, Dalton Avancini de Camargo Correa, José Adelmario Pinheiro de OAS y Alberto Youssef, entre otros, es necesario mencionar que este último fue señalado como el principal responsable de la red de corrupción en Brasil, ya que cuenta con un amplio récord criminal al ser participe en distintos casos de lavado de dinero, conspiración y contrabando.

Luego de tres años de investigación la revelación de nuevos datos, se debe a que los imputados anteriores hicieron uso de la delación premiada, como figura legal *“la cual beneficia a los involucrados en casos de corrupción con atenuar sus penas a cambio de información relevante para revelar redes de corrupción”*³⁶, lo que incrementó la lista de implicados, ejemplo de ello, es que en el año 2016 Eduardo Cunha ex-Presidente de la Cámara de Diputados y miembro del PMDB, fue acusado de quiebre del decoro parlamentario y José Dirceu ex-jefe de gabinete durante el gobierno de Lula,

³⁶ “Caso Lava Jato en Perú”, Transparency International, PROETICA, acceso 16 de agosto de 2017, <https://www.proetica.org.pe/casos-emblematicos/caso-lava-jato/>

fue acusado de lavado de dinero. A pesar de las nuevas evidencias e imputados en el caso, la operación Lava Jato aún no se da por finalizada.

Por otra parte, el juez a cargo de la investigación Sérgio Moro ha declarado que *“Odebrecht formó un “club” para conseguir las licitaciones y un sistema “sofisticado” de lavado de dinero, con cuentas en Brasil y el extranjero”*³⁷ y así como el juez afirmaba el caso alcanzó escala internacional cuando el gobierno estadounidense en 2016 realizó una investigación respecto a la internacional Odebrecht, de la cual se descubrió que el entramado de lavado de dinero no se limitaba dentro de Brasil sino que está operaba en alrededor de 12 países de América Latina y África.

- En **2015** se revela un nuevo caso de corrupción que se conoció a través de la **Operación Zelotes**, dicho caso involucró a empresarios brasileños y a funcionarios del Ministerio de Hacienda específicamente del Consejo de Administración de Recursos Fiscales (CARF). La investigación dio inicio cuando la Coordinación General de la Policía de Hacienda recibió una carta anónima titulada “Dinero público siendo desviado” donde se detallaba cómo funcionaba el esquema de corrupción, la operación reveló que *“más de 70 compañías, bancos y multinacionales brasileños participaron, sobornando a las autoridades para reducir o condonar el pago de impuestos, lo cual ha privado al estado de al menos \$19 mil millones de reales (US\$5.5 mil millones)”*³⁸.

Los involucrados de este nuevo caso que destacan al ser importantes empresarios o inversionistas brasileños que como Joseph Safra, Mauricio Rebelo de Albuquerque Silva, José Ricardo da Silva, Valmar Fonseca de

³⁷ Ibid.

³⁸ “Fiscales abordan el “otro” caso de corrupción en Brasil: Zelotes”, El Economista, Julio 2016, accesp 15 de diciembre de 2017, <http://www.eleconomista.net/2016/07/04/fiscales-abordan-el-otro-caso-de-corrupcion-en-brasil-zelotes>

Menezes, Eivanice Canário da Silva y Jorge Celso Freira, la investigación también reveló que se encontraban involucrados algunos consejeros del CARF *“quienes según la información recabada formaban parte como socios de empresas de consultorías, las cuales se dedicaban a ofrecer servicios de reducción de débitos fiscales o incluso de anular estos débitos”*³⁹.

Paralelamente se desarrollaba el escándalo de Lava Jato (Petrobras) es por ello por lo que este caso aún no ha sido resuelto en su totalidad y es que hasta la fecha el Ministerio Público Brasileño únicamente ha acusado e iniciado un procesamiento formal contra Joseph Safra y otras cinco personas más que fueron acusadas de corrupción.

Con base en lo anterior, se puede constatar que las acusaciones de corrupción han sido utilizadas como un elemento clave dentro de la realidad política de Brasil; los grupos de poder han manipulado muchos de los hechos que permitieron el descubrimiento de personalidades importantes involucrados en los diferentes casos de corrupción, por lo que dichas acusaciones al ser un tema de mucha sensibilidad para la sociedad en general, se han convertido en el medio legal por la cual se puede juzgar un hecho que se desde su inicio puede ser manipulado.

2.2.4. El Impeachment y sus Implicaciones

La sociedad brasileña se encontraba agotada por las protestas a causa del Mundial de 2014, así como por los casos de corrupción donde estaban involucrados miembros del partido oficial, aliados y funcionarios del gobierno, sumado a esto la implementación de una política de austeridad que

³⁹ André Correa, “Operación Zelotes, el escándalo que deja pequeña la trama de Petrobras”, Notimerica, 17 de junio de 2015, acceso 31 de octubre de 2017, <http://www.notimerica.com/economia/noticia-operacion-zelotes-escandalo-deja-pequena-trama-petrobras-20150617132519.html>

repercutió en el gasto social y contrarió las promesas de campaña de Dilma cuestionando su desempeño como mandataria, razón por la cual desde el periodo preelectoral hasta su corto paso por la presidencia en el segundo mandato luego de un juicio político en su contra, Dilma vivió un Brasil convulsionado.

El Impeachment es un juicio político por el cual el órgano legislativo procesa a un alto funcionario del Estado por un crimen imputable, esto se encuentra regulado en los artículos 51, 52 y 85 de la Constitución brasileña, lo cual respalda el proceso llevado a cabo en contra de Rousseff en 2016.

Para efectos de entender el proceso del juicio político llevado a cabo en contra de Dilma Rousseff, quién fue acusada de maquillar las cuentas públicas a fin de ocultar el déficit presupuestario, acción que fue enmarcado como un crimen de responsabilidad regulado en el artículo 85 de la Constitución y catalogado dentro de este como probidad en la administración, permitiendo el inicio del juicio político.

Cabe aclarar que este proceso es realizado por las dos instancias que componen el Congreso Nacional, el cual inicia en la Cámara de Diputados según lo estipulado en el artículo 51 Cn., que establece la autorización del procesamiento del acusado con dos tercios de los diputados, luego de autorizado el proceso, éste continúa en el Senado Nacional según el artículo 52, mismo que establece al Senado como el encargado de procesar y juzgar los crímenes de responsabilidad cometidos por altos funcionarios.

A continuación, se establece la cronología del Impeachment de Dilma Rousseff (Ver anexo 2):

- En **octubre de 2015** llegó al Congreso brasileño el pedido de impeachment en contra de Dilma Rousseff, acusada de la violación de leyes de

responsabilidad fiscal, la petición fue realizada por importantes juristas Hélio Bicudo fundador del PT, Miguel Reale Junior y Janaína Paschoal.

- En **diciembre** de ese mismo año el Presidente del Congreso Eduardo Cunha acepta la solicitud de impeachment
- **Marzo de 2016** la Cámara de Diputados eligió la Comisión Especial que realizaría el análisis de la solicitud durante 15 sesiones.
- En **abril** del mismo año la Cámara aprueba admisible el proceso con 317 votos, pasando el proceso al Senado para una suspensión temporal de Dilma, a finales del mismo mes se crea la Comisión Especial para analizar la solicitud del juicio.
- El día **12 de mayo** el Senado acepta el proceso de Impeachment en contra de Dilma, suspendiéndola por 180 días.
- El **1 de junio**, Eduardo Cardozo abogado de la mandataria entrega un informe de defensa en el que además señala aspectos como los vicios de origen del proceso.
- A inicios de **julio** la presidenta Dilma presenta un escrito para su defensa ante el Senado.
- Entre el **13 al 27 de julio** se cumple el plazo de 15 días para que la defensa de la Presidente presente por escrito las alegaciones finales.
- En **agosto** el informe del legislador Antonio Anastasia relator de la Comisión Especial del Impeachment recomienda la apertura del juicio, posteriormente la Cámara Alta del Senado brasileño aprueba con mayoría el informe que presento el relator y se abre el juicio definitivo en contra de Dilma
- El **25 de agosto** inicio el juicio político contra Rousseff.

- Entre los días del **26 al 30 de agosto** se llevó a cabo la presentación de testigos y la comparecencia de la acusada.
- El día **31 de agosto** el Senado votó por la destitución de Dilma con 61 votos a favor, sin embargo, los votos no alcanzaron para inhabilitarla de cargos públicos por ocho años.

El proceso permitió remover de la presidencia a Rousseff, colocando al Vicepresidente Michel Temer como el Presidente interino de Brasil. No obstante, el proceso desarrollado contra Dilma presentó irregularidades en su forma puesto que hay diversos elementos que pudieron intervenir en la decisión de su caso.

2.2.4.1. Situación política detrás del Impeachment.

El juicio político contra Dilma Rousseff estuvo marcado por un sin número de variables que incluían, acusaciones en contra de ella en el caso de corrupción revelado a través de la Operación Lava Jato, así como los bajos índices de aceptación que tenía en la población, además del incumplimiento de sus promesas electorales, entre otros señalamientos que marcaron negativamente su imagen y posición, lo que de alguna manera repercutió en el proceso en su contra (Ver anexo 3). Estas situaciones se pueden caracterizar de la siguiente manera:

a) Ruptura de las Alianzas

El sistema político de Brasil se caracteriza por ser fragmentado, esto es debido al multipartidismo en el que a la fecha se contabilizan 27 partidos políticos, lo que significa que al contar con un alto número de partidos es muy difícil concentrar el poder en un solo, por lo que la única forma de obtener una mayoría es por medio de alianzas, las cuales les garantizan

mayor influencia y poder en la toma de decisiones en los órganos del Estado, además de un considerable apoyo de la población brasileña.

En ese sentido, el PT desde un inicio realizó diferentes alianzas con partidos conservadores, las cuales le permitieron ganar una representación significativa en el órgano legislativo, cabe mencionar, que dicha representación cada día fue menos, ya que el descontento entre aliados se hizo presente al estar funcionarios públicos implicados en casos de corrupción, muchos de estos eran miembros de los partidos aliados, tal fue el caso de Mensalão donde claramente se vieron involucrados miembros del PMDB y del PT siendo este el inicio del resquebrajamiento del sistema político.

Paralelo al caso de corrupción de Mensalão ocurrió el caso de corrupción en donde la Estatal de Correos se vio involucrada, el descubrimiento del acto de corrupción en la estatal implicó a Roberto Jefferson del Partido Laborista Brasileño (PTB) miembro de la banca aliada del PT quien al ser acusado de tal situación tomó represalias e hizo de la vista pública el caso de Mensalão, en donde se acusó directamente al ministro de la Casa Civil, José Dirceu miembro de PT de estar involucrado en esta red de corrupción.

Hasta la fecha los casos de corrupción habían sido cubiertos, y los responsables eran eximidos de toda culpa, no obstante fue en 2007 cuando Lula da Silva le retira su apoyo a Renan Calheiros del PMDB quien entonces era el Presidente del Senado y fiel aliado del Presidente dejando la opción en manos de los senadores de eximirle o no de sus derechos políticos, tal hecho le perjudicó en la aprobación de su agenda como represalia al abandonar a uno de sus aliados, sin embargo, el 2010 Calheiros salvado por sus aliados volvió a su cargo siendo este quien al final permitiría que el impeachment tuviera lugar.

En virtud de lo anterior, diferentes hechos desde la reelección de Dilma han contribuido y han propiciado el desarrollo del Impeachment que se le realizó entre los que cabe mencionar los siguientes:

- La fórmula presidencial lanzada para el 2014 en donde Michel Temer sería el Vicepresidente, le permitió al PT asegurar el triunfo.
- La pérdida de representación de su partido dentro del Órgano Legislativo.
- La implementación de la política de austeridad que no fue aprobada por la desarticulación de la coalición gubernamental impidiendo adoptar las medidas propuesta por el ejecutivo para mejorar la economía.
- En septiembre el Supremo Tribunal Federal declara inconstitucional la Ley N° 13.165 que el Senado había aprobado meses antes, con este respaldo Dilma la vetó, ya que dicha ley les permitiría donaciones a los candidatos por parte de las empresas
- El PT le retira su apoyo a Eduardo Cunha (PMDB) luego de otorgar su apoyo para abrir una investigación en su contra por el caso de corrupción de Petrobras.
- En 2014 el Tribunal de Cuentas de Brasil rechazó el informe de las cuentas de la administración de Rousseff.
- En diciembre del 2015 Cunha acepta uno de los pedidos de destitución de la Presidente.
- 29 de marzo de 2016, Michel Temer junto con Eduardo Cunha abandonan la coalición gubernamental que era conformada con el PT.
- Al ser destituido de su cargo Cunha, el Presidente interino rechaza la votación a favor del Impeachment, sin embargo, esta pasa al Senado ya que

el Presidente Renan Calherios declara que no hay motivos por los cuales esta fuera ilegal.*

a) Vicios del proceso

El proceso de impeachment o juicio político se encuentra respaldado por la Constitución brasileña en diversos artículos de la misma y también en la Ley 1079/50 donde se encuentra regulado ampliamente dicho proceso, sin embargo, la costumbre es la que ha determinado el orden de precedencia del mismo, respecto a esto, vale señalar que durante distintos momentos del proceso de juicio político contra Dilma Rousseff tanto el abogado Eduardo Cardozo, como el Presidente interino de la Cámara de Diputados, Waldir Maranhão realizaron señalamientos acusando de que éste era un proceso viciado desde sus orígenes.

En reiteradas ocasiones el abogado de Rousseff, Eduardo Cardozo argumento que el proceso de impeachment en contra de su clienta, presentó vicios desde su origen esto en referencia a distintos aspectos que no se cumplieron, por ejemplo señalando que él como defensa presentó pruebas respecto al caso y las cuales le fueron negadas de presentar, además señaló que en un inicio cuando el Presidente de la Cámara de Diputados Eduardo Cunha aceptó el proceso, debió de informar a la Presidente de la petición en su contra a fin de que ella realizara el descargo de defensa, luego de ello le correspondía Cunha tomar la decisión de aceptar o no la petición en contra de Dilma Rousseff, sin embargo, no lo hizo así, lo que es considerado como un vicio en el proceso, por ello vale recordar que él acepta y continua con el proceso como una represalia por el caso de investigación que se abrió en su contra eximiéndole de su cargo.

* La elaboración secuencial de proceso de Impeachment, es en base a la información leída por el grupo de investigación.

Eduardo Cunha fue removido de su cargo de Presidente de la Cámara de Diputados luego de verse involucrado en el caso de Lava Jato, por ello Waldir Maranhão se convirtió en Presidente interino de esta y fue quién solicitó al Senado que se anulara la votación de aprobación del juicio político en contra de Rousseff ya que él consideró que este no se desarrolló de la manera adecuada, puesto que durante la votación era necesario que la defensa de la Presidente estuviera presente y hablara, además la votación debió ser libre y de acuerdo a las convicciones individuales, sin embargo, estas no se dieron de esta manera y según lo señalado por el Presidente interino las cúpulas partidarias orientaron la votación de cada diputado lo que vuelve nula de pleno derecho la sesión de aprobación de impeachment en contra de Dilma Rousseff.*

Aunque Maranhão intentó detener el juicio político su homólogo el Presidente del Senado Brasileño Renan Calheiros, se negó a la petición argumentando que la petición era inoportuna y que por tanto se continuaría con lo agendado en el caso de Rousseff.

Si bien, los lineamientos específicos para el proceso de juicio político no se encuentran detallados dentro de la normativa que regula este proceso la costumbre ha establecido cuales deben ser estos lineamientos, lo cual de alguna manera plantea dudas sobre la legalidad del mismo en el caso de Dilma Rousseff.

Con base en lo antes expuesto, se observa cómo aparentemente se desarrolló el Impeachment de conformidad con las leyes que rigen al Estado brasileño, acción que encontramos como característica dentro del golpe suave, la cual se define como lawfare. Esta acción permite que los lineamientos jurídicos que se establecen dentro de los cuerpos normativos

* Los párrafos descritos son una síntesis del grupo, en base a la diversa información leída.

sean utilizados y manipulados a conveniencia del que los utiliza a fin de responder a interés de colectivos de poder.

Asimismo, es importante mencionar que Dilma afrontó un Golpe parlamentario al ser destituida por mayoría dentro del Senado, acción que se ubica dentro de las características del golpe suave, ya que si bien existía un delito que juzgar, este no presentó evidencias sólidas, además de no cumplir con todos los procesos que debía seguir, lo que denotó las intenciones premeditadas de un pequeño grupo por apartarla del poder.

b) Medios de Comunicación

Rousseff se vio envuelta en distintos escándalos desde el 2014 cuando se hizo pública la Operación Lava Jato, la cual revelaba una red de corrupción que involucraba a miembros del PT, así como también a Roberto Acosta Director de Abastecimiento de Petrobras e importantes empresarios brasileños; este nuevo caso de corrupción al involucrar nuevamente a personas cercanas al gobierno y miembros del partido perjudicaron su imagen como mandataria y candidata en el periodo preelectoral.

Durante este periodo es de señalar que distintos medios de comunicación brasileños como la revista Veja, Folha de São Paulo, entre otros, utilizaron este nuevo escándalo de corrupción para afectar los resultados electorales, al señalar que la mandataria tenía conocimiento de causa del delito, sin embargo, hasta ese momento ninguno de los detenidos nombró o señaló a Rousseff en dicha red.

Esta estrategia utilizada por los medios de comunicación se explica a través de la teoría del Soft Power la cual señala la importancia que tiene la capacidad de un actor (en este caso los medios de comunicación) para incidir en las acciones o intereses de otros (la población brasileña) a través

de ideales políticos, ideológicos u otros recursos, como es el caso del escándalo de corrupción que involucró a personas cercanas al gobierno.

Asimismo, es importante recordar que el uso de los medios de comunicación se encuentran contemplados dentro de las características del golpe suave mediante el cual se puede explicar el impacto negativo que generó el bombardeo mediático realizado contra los miembros del Partido de los Trabajadores.

A pesar de los distintos ataques mediáticos en los que se vio envuelta, Dilma obtuvo la presidencia nuevamente, no obstante, este segundo mandato no implicó que se alejara de nuevos ataques o acusaciones, por el contrario estos continuaron de manera masiva a través de las manifestaciones que se llevaron a cabo acusándola de realizar malas gestiones en el gobierno anterior, sumado a esto los medios brasileños le dieron seguimiento a estas protestas ciudadanas contagiando el descontento en todo el país.

Como se ha explicado anteriormente en 2015 Dilma fue acusada ante la Cámara de Diputados por maquillar las cuentas presupuestarias y ocultar el déficit, lo que generó un pedido de impeachment en su contra, es por ello que el proceso continuó hasta el 2016 cuando se llevó a cabo su destitución, sin embargo, durante ese último periodo del proceso, la Presidente se vio involucrada nuevamente en el caso Lava Jato pero esta vez con acusaciones reales al ser señalada de recibir beneficios económicos y financiamiento para sus campañas, lo que le valió a los medios brasileños para señalar que el juicio político contra Dilma se debía a las acusaciones de corrupción y no a un crimen de responsabilidad que amerita un juicio político.

Diversos medios de comunicación manejaron ampliamente en sus publicaciones las acusaciones de corrupción hacia Dilma Rousseff con el caso Lava Jato, más que darles seguimiento a las acusaciones reales del

proceso de impeachment, esto repercutiría directamente en el cargo político que ella había representado hasta el momento, puesto que los señalamientos la colocaban como una persona corrupta y la información se prestaba a mal entender los señalamientos del juicio político en su contra.

d) Redes Sociales

Otra característica del golpe suave que estuvo implícito en la situación política alrededor del impeachment fueron las redes sociales. Cabe destacar que se hace una separación de los medios de comunicación ya que las redes sociales no responden a un solo núcleo, sino que por su naturaleza corresponde a la libre utilización que le dan las personas, no se enmarca en un mismo accionar y hoy en día se caracterizan por ser una herramienta de expansión comunicativa.

Las redes sociales constituyen un fenómeno muy influyente en la formación de la opinión pública respecto a sucesos políticos, ya que los usuarios pueden expresar sus opiniones y compartir la información que más les parezca. Es por ello, que con facilidad puede notarse cuando el actuar de un político es bien aceptado o de lo contrario es rechazado por la población a la que se debe.

Es de esta forma que el gobierno de Dilma Rousseff, así como su juicio político fue acompañado de las expresiones a través de las redes sociales por los usuarios que estaban tanto a favor como en contra de las medidas adoptadas en torno a la destitución de la Presidenta.

Fue debido a las redes sociales que “Recorrió el mundo en un par de minutos la noticia acerca de que la Cámara de Senadores de Brasil votó por 61 votos contra 20 por la destitución de la Presidenta Dilma Rousseff”⁴⁰; las reacciones no tardaron en hacerse notar en los perfiles de los usuarios de Twitter y las predominantes fueron opiniones en contra de la decisión tomada.

Incluso personajes de la vida política expresaron su desaprobación a lo ocurrido, como fue el caso de Cristina Fernández quien escribió en su cuenta de Twitter: “Se consumó en Brasil el golpe institucional: Nueva forma de violentar la soberanía popular. #dilmarousseff”, así como Evo Morales quien expresó: “Condenamos el golpe parlamentario contra la democracia brasileña. Acompañamos a Dilma, Lula y su pueblo en esta hora difícil. #FuerzaDilma” entre otra diversidad de usuarios los cuales denunciaron los hechos como una alteración a la democracia por ir en contra de la voluntad de más de 55 millones de personas que escogieron a su Presidente.

Es en ese sentido, que las redes sociales hoy en día juegan un papel importante en la vida política de la sociedad ya que la información que se maneja en éstas depende del punto de vista de cada usuario y son el medio por el cual un hecho político puede viralizarse de forma inmediata y llegar a manos de una sociedad entera.

Así mismo, las redes sociales son un medio de expresión para aquellos Presidentes o figuras públicas que han sido destituidos o de alguna forma, silenciados por los medios de comunicación y cuando éstos ya no son un

⁴⁰ Felipe Carrasco, “Las redes sociales vivieron intensamente destitución de Dilma Rousseff: Esto se dijo”, Guioteca, 31 de agosto de 2016, acceso 3 de noviembre de 2017 <https://www.guioteca.com/redes-sociales/las-redes-sociales-vivieron-intensamente-destitucion-de-dilma-rousseff-esto-se-dijo/>

canal de expresión para hacer llegar sus argumentos e incluso defenderse ante la sociedad por cualquier tipo de acusación.

e) Movilizaciones masivas

La realidad del Estado brasileño para el año 2003 era complicada, a pesar de algunos de los beneficios sociales había uno que aún no cumplía con las expectativas de la población y con ello se hace referencia al alza a los precios del transporte, situación que desde ese año fue motivo de concentración por parte de estudiantes de educación media y universitarios, quienes se manifestaron con el fin de exigir una reducción a la tarifa del transporte, es importante mencionar que con esas manifestaciones se logró la reducción de dicha tarifa en Estados como Porto Alegre y Goiânia.

No obstante, para junio de 2013 el escenario cambio, ya que la misma situación se hizo presente, sin embargo, esta vez, el alza de la tarifa se hizo efectiva, ya que el alcalde de São Paulo, Fernando Haddad (PT) y el gobernador del estado de San Pablo, Geraldo Alckmin (PSDB) fueron los encargados de aprobar y aplicar el nuevo incremento en el servicio de transporte, no fue en enero como se previó sino hasta en el mes de junio, cuando el alza se efectuó aún era periodo electivo lo que ocasionó una manifestación con un amplio grado de concentración con el mismo objetivo de 2003, la reducción de los precios del transporte.

Esta vez la movilización fue realizada en el estado de São Paulo, donde anteriormente ya se habían dado concentraciones, pero estas no habían generado una participación masiva de la población ya que normalmente estas medidas se asumían en enero por lo que manifestaciones no habían tenido éxito ya que al no ser un periodo electivo eran muy pocos los que se concentraban por lo que eran vulnerables a las represiones de los grupos policiales.

Cabe aclarar, que la aprobación de esta última alza ocurrió en un mes donde aún el ciclo escolar no había terminado, lo que implicó que muchas de estas personas se concentraron y protestaron ante la decisión tomada, muchos de los manifestantes eran miembros del Movimiento Passe Livre (MPL), el cual era considerado de izquierda y apoyado por gremios, sindicatos, universitarios, entre otros.

Al no realizarse en el periodo previsto, no había un periodo vacacional que impidiera a las personas defender sus derechos; lo importante de esta movilización es que fue la primera que dicho movimiento realizó sin el apoyo del partido oficial, ya que en otras sí había existido apoyo, tal fue el caso de cuando São Paulo era gobernada por José Serra (PSDB). Es por ello, que el PT afrontó fuertes críticas al mostrar el apoyo que le daba al Movimiento, siempre y cuando éste se manifestará en contra de la oposición.

Es en el 2014 cuando otra serie de movilizaciones tuvo lugar, esta vez nuevos movimientos habían surgido con la intención de desestabilizar y desacreditar al partido oficial, esto se logró gracias a la inconformidad de las personas que se vieron afectadas por las construcciones de infraestructura llevadas a cabo para realizar el Mundial y a su vez por la revelación de la operación Lava Jato, la cual consistía en la investigación del caso de corrupción de Petrobras que involucró a miembros del PT.

Las movilizaciones lograron un impacto negativo en la imagen del gobierno, lo que afectaría a Dilma para una reelección segura, sin embargo, debido al mantenimiento de la alianza con el PMDB, Dilma asumió el cargo por segunda vez.

En Brasil, si bien ya existía el Movimiento Sin Tierra (MST) y el Movimiento Passe Livre (MPL), los cuales eran considerados aliados del partido oficial, otros movimientos se fueron formando con diferente afiliaciones políticas e

intereses económicos, por ejemplo, Vem Pra Rua y Movimiento Brasil Livre (MBL) y Revoltados On Line (ROL).

En el caso de Revoltados On Line quien en su *“grupo de Facebook ya supera los 700.000 seguidores y los mensajes que deja son un cocktail donde entra desde la Iglesia y las Fuerzas Armadas hasta una retahíla de insultos (...) que le dirigen a la presidenta Dilma Rousseff. Se declaran totalmente a favor del impeachment”*⁴¹. Como se observa, dicho movimiento alentó a que muchos de sus seguidores pensaran en una destitución de la Presidente, pero no por como ejercía su cargo sino más bien por los actos de corrupción que fueron el eco de todos los medios de comunicación.

En el caso del Movimiento Brasil Libre (MBL) que ocupó casi el mismo acrónimo de Movimiento Passe Livre (MPL), fue otro de los movimientos que se conformó en periodo preelectoral, dicho movimiento tomó forma hasta el 2014 y su razón de ser era defender a la clase media, desde ese año se instalaron en algunas ciudades de Brasil donde sus seguidores aumentaban en número cada día.

Este movimiento hizo críticas muy fuertes a los programas sociales implementados desde el periodo de Lula como fue el caso de la Bolsa Familia, considerada por ellos como innecesarios, además afirmaban abiertamente estar de acuerdo con que a la Presidente se le realizará un juicio político más no una intervención militar como el movimiento Revoltados On Line lo proponía.

Por otro lado, también se da el surgimiento de un nuevo grupo, el cual se denominó Vem Pra Rua, dicho movimiento se encontraba a favor del

⁴¹ Agnese Mara, “¿Quiénes están detrás de las protestas en Brasil contra Dilma Rousseff?”, Público, 17 de marzo de 2015, acceso 3 de noviembre de 2017 <http://www.publico.es/internacional/quienes-detras-protestas-brasil-dilma.html>

impeachment, este al igual que los demás cuenta con un alto número de seguidores en las redes sociales y se ha caracterizado por denunciar los casos de corrupción que se han cometido en Brasil, su mayor acto de protesta fue la llamada “cacerolada”, dicho movimiento instaba a salir a las calles a tocar cacerolas para que estas fueran escuchadas, mostrando de tal manera su descontento.

En virtud de lo anterior, desde el 2014 son tres los movimientos que lograron un impacto en la forma de cómo manifestarse y cómo movilizar masas con nuevos recursos como son las redes sociales; el uso de este nuevo recurso se puede incluir en lo que describe la teoría del Soft Power, la cual supone la utilización de recursos disponibles o con los que se cuenta (redes sociales) para cambiar la opinión o la preferencias de las personas, es decir, dichos movimientos utilizaron los recursos que mejor manejaban para promover la insatisfacción para con la Presidente.

Cabe mencionar que tal y como se establece en las características del golpe suave, la redes no son controladas por instituciones de gobierno, sino por la población en general, no obstante, siempre existen grupos maliciosos que interfieren en las decisiones y desinforman a la población en temas relativos en realidad política del país, esto ocurrió con muchos de los grupos que estaban en contra de Dilma Rousseff.

Como se describe anteriormente la afirmación teórica de Joseph Nye se puede constatar con el uso de las redes sociales como puente, por medio del cual se promovieron críticas además de servir como un medio de comunicación respecto a lo que ocurría en las manifestaciones; el impacto fue enorme ya que al tener cada uno de los movimientos un número considerable de seguidores muchos de estos compartieron lo que acontecía, lo que amplió el efecto de rechazo y descontento contra la Presidente.

En el caso de estudio, se puede catalogar a las movilizaciones de las personas como una estrategia que indirectamente contribuyó a que Dilma fuera destituida, ya que mucha de la propaganda que se dio a través de las redes solo compartió lo que los medios de comunicación difundieron, tomando como ventaja el descontento por el cual las manifestaciones habían comenzado.

Es por ello, que dichos movimientos crearon una fuerte opinión pública contagiando a mucha de la población brasileña de sus ideales e intereses, cabe mencionar, que al ser reelecta Dilma, las manifestaciones en su contra no disminuyeron, sino que cada día los niveles de popularidad y aceptación fueron más bajos por ello en la población, además hay que recordar que el grado de aceptación que el partido (PT) logró obtener con Lula se perdió, por muchos de estos movimientos y también por la campaña de desinformación de los medios de comunicación.

La fractura del Estado brasileño fue inminente, las personas que salieron a las calles no estaban bien informadas de lo que estaba pasando, simplemente se compartió lo que todos decían, lo que los medios querían que se supiera, si bien, el PT tenía miembros involucrados en temas de corrupción, el resultado de la campaña y las movilizaciones no fueron directamente en contra del PT sino de una candidata que no era conveniente para los intereses de las élites, siendo estos la principal fuente de financiamiento de estos movimientos.

De acuerdo lo expuesto anteriormente se puede decir que las distintas formas de gobierno que han surgido a lo largo de los años se han desarrollado de acuerdo a los ideales políticos e ideológicos de los mandatarios elegidos en su momento que tienen grupos de interés y políticos

que los respaldados, los cuales se espera busquen mejorar las condiciones de vida de los conciudadanos.

Sin embargo, no siempre los gobiernos responden a los intereses de los grupos de poder, y es aquí cuando estos últimos hacen uso de su capacidad de influencia para afectar la imagen y posición de los mandatarios que van en contra de sus intereses, en donde queda demostrado el supuesto de la teoría del Soft Power, lo que de alguna manera explica la lógica de cómo funciona las fuerzas de poderes dentro de los países.

Además de la dinámica señalada anteriormente en este capítulo se explicó como la transformación en las estrategias de cambio de poder se han modernizado de acuerdo con los avances en el mundo y lo cual se ve evidenciado de manera amplia durante lo ocurrido en Brasil en 2010-2016, lo que nos ha permitido señalar aspectos relevantes en cuanto al uso de estrategias consideradas no convencionales y al mismo tiempo novedosas en su uso, ya que estas no parecen ir en contra del orden establecido.

En ese sentido, el analizar el proceso de Impeachment de Dilma Rousseff plantea conocer y entender paralelamente la amplia gama de intereses y realidades que rodearon dicho proceso, sin embargo, es necesario recordar que este constituye desde sus orígenes un proceso político-jurídico, lo que equivale a un área compleja puesto que si bien, existe la regulación del mismo es necesario considerar que la aplicación de esta normativa conlleva la defensa de un interés político ya sea a corto o mediano plazo, por ello la importancia de estudiar la sociedad brasileña desde la mayor cantidad de aristas posibles.

Al investigar el desarrollo del juicio político del 2016 en Brasil, plantea más preguntas que respuestas puesto que la información presentada por la gran mayoría de periódicos internacionales en el caso de Dilma Rousseff se

muestran incompletas, lo que complica la labor de comprender adecuadamente dicho suceso.

Por otra parte, la pérdida de aliados con los cuales había logrado la reelección debilitó su posición en el órgano legislativo y al darse la ruptura de las alianzas se propició un escenario adecuado para efectuar un golpe parlamentario, este en base a un argumento de responsabilidad fiscal donde la institucionalidad del Estado funcionó, no obstante, algunas cosas no se dieron como debían ser.

Es claro que el caso de la destitución de Dilma como mandataria sucedió de manera legal, aun teniendo vacíos respecto al proceso debido a las personas que se encontraban a cargo de aprobar el mismo, lo que terminó como un golpe parlamentario. El poder ejecutivo y legislativo no estaban trabajando de manera funcional, había una fractura de poderes, por lo que este golpe se incluye como característica dentro de lo que en el trabajo se establece como golpe suave teniendo como aliada otra característica que es la confrontación de los poderes del Estado.

Por otro lado, se puede ver cómo los medios de comunicación se han valido de cosas mínimas para manipular e influir en la opinión y decisiones en este caso de la opinión pública, siendo esta otra de las características que se maneja dentro del golpe suave.

De igual manera, tenemos el papel de la opinión pública como elemento decisorio, misma que fue objeto de manipulación tanto de los medios de comunicación como de aquellos grupos que buscaban el beneficio colectivo (el beneficio de las élites). Los movimientos que se crearon utilizaron los medios tecnológicos, es decir, las redes sociales para promover y cambiar las preferencias de la población siendo esto considerado como una estrategia no convencional.

Como se observa, son elementos que van de la mano y no llevan un orden, simplemente se van combinando, para lograr un fin, el cual es quitar a una persona que no es favorable para los intereses de los más poderosos, si bien esto anteriormente se hacía de manera violenta como era el caso de los golpes de Estado, los cuales son considerados ilegales, que solo ocurrían para quitar al gobierno permitiendo que la estructura cambiara, ahora ha evolucionado de tal manera que ya no se realiza por la fuerza.

Actualmente, resulta menos problemático profundizar los problemas estructurales para generar descontento en la población, lo cual es tomado como ventaja para promover un cambio de gobierno, para que sean los mismos que lo han elegido, quienes quieran relevar al mandatario de su cargo y más aun con campañas de desinformación de medios de comunicación que se enfocan en agudizar el problema.

Al hacer un análisis de una coyuntura política determinada es necesario identificar si las condiciones políticas, sociales y económica responden a la realidad de manera objetiva; o si estas son resultado de manipulaciones subjetivas como parte de la aplicación de la estrategia del golpe suave, tal y como sucedió en el proceso de impeachment en contra de la Presidenta de Brasil.

CAPÍTULO III

3. LOS ELEMENTOS COMPARABLES DEL GOLPE SUAVE EN EL CASO DE DILMA ROUSSEFF CON LOS SUCESOS POLÍTICOS ACONTECIDOS EN EL SALVADOR

Comparar los sucesos políticos acontecido en Brasil durante el periodo de Dilma Rousseff y los sucesos comparables durante el periodo de Sánchez Cerén.

3.1 La Institucionalidad del Estado previo a la Constitución de 1983

La Administración pública del Estado se encuentra a cargo de un grupo colegiado de instituciones, todas con áreas definidas y con objetivos específicos, la manera en como estas interactúan para realizar sus procedimientos y para mantener el statu quo, es lo que denominamos institucionalidad, la cual, depende del funcionamiento de sus principales órganos de Estado: el Órgano Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Durante el largo proceso de democratización en El Salvador, se dio la creación de varias constituciones que por una u otra razón no fueron respetadas, ya que quienes representaban al gobierno eran de carrera militar y adecuaron muchas de las leyes a beneficio propio y del sector élite del país; en este periodo predominó una institucionalidad que había sido manipulada por la militarización de sus líderes, siendo los únicos en tomar decisiones dentro del gobierno violentando los derechos de su población, por ello, al no existir un régimen jurídico que velara por el beneficio del pueblo, se generaron brechas económicas, políticas y sociales que propiciaron el inicio de una guerra civil.

La guerra civil en El Salvador, inició oficialmente el 10 de enero de 1981 con la “Ofensiva Definitiva” anunciada y llevada a cabo por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en contra de la Fuerza Armada. A pesar del contexto de guerra que se vivió en el país, los esfuerzos por establecer un ordenamiento jurídico para El Salvador se hacían presente y continuaban su curso.

En 1982 se logró convocar a una Asamblea Constituyente que permitió establecer el diálogo definitivo para la aprobación de la Constitución que regiría al Estado salvadoreño, luego de muchos años de que las constituciones anteriores fueran irrespetadas, fue hasta el 20 diciembre de 1983 cuando se aprueba una nueva Constitución, la cual representa un nuevo orden jurídico para el gobierno salvadoreño, así como la apertura a los procesos electorales, el establecimiento de consensos para el establecimiento de la paz, la implementación del Estado de Derecho, una nueva configuración del Gobierno, entre otros.

3.1.1 La Nueva Institucionalidad en El Salvador

Los principales cambios que se obtuvieron con esta nueva Constitución fueron: que el Presidente debía velar y hacer cumplir la Constitución, la creación de la Asamblea Legislativa como un cuerpo colegiado y unicameral, la implementación de un sistema político pluralista, se estableció la participación ciudadana para la elección de los dirigentes del país, se le da a la Corte Suprema de Justicia a través de la Sala de lo Constitucional la potestad de declarar la inconstitucional de leyes, decretos o reglamentos.

A pesar de la existencia de la nueva Constitución (1983) el descontento de la población por la violación a los derechos humanos que se había dado, continuaba, por lo que se dio un recrudecimiento del conflicto armado

salvadoreño, prolongando el enfrentamiento. En la búsqueda del establecimiento de la paz se realizaron una serie de negociaciones que culminarían con la firma de los Acuerdos de Paz.

3.1.2 Los Acuerdos de Paz en El Salvador

Las negociaciones para dar por finalizada la guerra civil en El Salvador conllevaron un sin número de reuniones para negociar el proceso de pacificación en el país. Los esfuerzos se vieron reflejados oficialmente con la firma de los Acuerdos de Chapultepec en México el 16 de enero de 1992, los que buscaban no solo garantizar una transformación institucional en el Estado sino también un cambio en la realidad tan adversa a la cual se enfrentaba la población salvadoreña. Los acuerdos firmados por representantes del gobierno y por miembros del FMLN los comprometían a realizar transformaciones paulatinas pero definitivas para superar el clima de violencia en el país y establecer un Estado de Derecho.

Con el objetivo de explicar la institucionalidad del Estado salvadoreño se retoman los Acuerdos de Chapultepec, en los cuales se establecen elementos importantes a señalar dentro de la investigación entre los que se destaca la desmilitarización de la sociedad con la separación de la Fuerza Armada de los temas políticos y de seguridad civil. Dicha separación significó limitar las labores de las Fuerza Armada a la protección de la soberanía del país.

Por consiguiente, se creó la Policía Nacional Civil conformada por miembros de la población civil, quienes se encargarían en adelante de prestar protección y seguridad a la población, y a la vez garantizaría la separación del ejército de labores de seguridad.

Como parte de las transformaciones que se realizan se establece la autonomía del Consejo Nacional de la Judicatura de los Órganos de Estado y de los partidos políticos, lo cual buscaba legitimar el actuar de esta institución fuera de intereses estatales o partidarios, otro de los cambios que se plantean en los acuerdos son las reformas al sistema electoral existente, la creación de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos la cual se encargaría de vigilar las acciones del Estado a fin de garantizar el restablecimiento de los derechos humanos, las libertades individuales y colectivas.

La creación y la reestructuración de las instituciones de gobierno permitieron establecer un nuevo equilibrio de poder estatal, lo que implicó la descentralización de la administración pública otorgando responsabilidades específicas a cada una y así evitar que se excedan en el uso de sus atribuciones, a fin de limitar el uso arbitrario del poder, esto se conoce como el juego de pesos y contrapesos.

De acuerdo a lo antes mencionado y a pesar de que los Acuerdos de Paz de 1992 buscaban establecer instituciones públicas más transparentes, las diferencias entre las partes involucradas en éste tenían como problema principal la desconfianza, lo que podía frenar el avance de lo establecido en el acuerdo por tanto como forma de lograr un avance, las partes involucradas realizaron diversas negociaciones que acordaban su representación dentro de algunas instituciones de gobierno.

Los ejemplos más claros se pueden observar a través de las elecciones secundarias* (artículo 131 nº19 de Cn.) realizadas por los diputados de la Asamblea Legislativa son el Presidente y Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Presidente y Magistrados del Tribunal Supremo Electoral, Presidente y Magistrados de la Corte de Cuentas de la República, Fiscal

General de la República, a quienes es difícil creer que son elegidos de manera objetiva ya que han existido casos en los cuales las personas elegidas para estos cargos actúan en favor de miembros de ciertos partidos.

El proceso de elección secundaria aunque no es conocido de manera realmente transparente, por ello vale señalar que las personas escogidas para estos cargos tan importantes muchas son elegidos a través negociaciones internas de los diputados, ellos necesitan contar con representaciones en estas instituciones que los favorezcan de alguna manera.

El presente apartado aborda los sucesos políticos ocurridos en El Salvador a fin de compararlos con lo acontecido en Brasil, dicha comparación nos permitirá establecer si se cumplen elementos característicos del golpe suave. Es vital señalar que no se afirma, que en El Salvador esté ocurriendo un golpe suave, ya que contrario a lo que sucedió en Brasil, Paraguay e incluso Honduras, los hechos consumaron la destitución de los Presidentes, situación que no ha ocurrido en El Salvador.

3.2. La llegada de un nuevo gobierno a El Salvador

Hasta el año 2009, un “partido de izquierda” llega al poder por primera vez después de firmados los Acuerdos de Paz en 1992. En la política salvadoreña se destacan dos principales fuerzas políticas, las cuales han sobresalido por ser oponentes, estos son: Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). El partido ARENA siempre se ha caracterizado por ser un “partido de derecha”*,

* Es una ideología política que persigue el establecimiento de políticas neoliberales a través de la cuales se busca el desarrollo económico

mientras que el FMLN representa una ideología de izquierda*; ARENA ostentó por cuatro periodos consecutivos el poder gubernamental, situación que cambio en las elecciones del 2009.

Los resultados de las elecciones del año 2009, significaron un cambio en la realidad política de El Salvador puesto que el partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional obtuvo el Poder Ejecutivo por primera vez, esto no solo significó la llegada de un nuevo partido al poder, sino también un cambio en la administración del mismo, ya que éste tomó como ejemplo y siguió la “ideología progresista” de otros gobiernos de la región, como un opuesto a la administración “neoliberal” mantenida por el partido ARENA durante sus años en el poder.

Explicar el contexto en el que el FMLN toma el poder no es complejo; durante los 20 años que el gobierno de ARENA estuvo en el poder se impulsaron muchas políticas neoliberales, las cuales con el paso de los años beneficiaron al sector más pequeño de la población, quienes son personas que pertenecen al sector más privilegiado del país, es decir las élites.

El partido ARENA se presenta como un defensor de la democracia, de las libertades y derechos individuales de la población, sin embargo, los años en el Ejecutivo demostraron que la aplicación de sus políticas económicas y sociales más que buscar un beneficio amplio para las mayorías aumentaron las diferencias entre ricos y pobres, sumado a esto los desastres naturales y las crisis económicas internacionales, afectaron en mayor medida a la población salvadoreña.

* Es una ideología política que persigue el desarrollo social a través de la implementación de políticas públicas en beneficio de la población.

El año 2009 estuvo marcado por un fuerte contexto electoral, debido a que las elecciones para alcalde, diputados y miembros del Parlamento Centro Americano (PARLACEN) se sumaban a las elecciones presidenciales. El 18 de enero tuvieron lugar las primeras elecciones en la cual alcaldes, diputados y miembros del PARLACEN fueron electos, los resultados servirían de pronóstico para las elecciones presidenciales del 15 de marzo.

Los resultados obtenidos de las elecciones favorecieron a ambos partidos, ARENA ganó la alcaldía de San Salvador y por su parte el FMLN obtuvo dos diputados más que ARENA, lo que le significó el control de la Asamblea Legislativa. Esto transformó la historia política del país al presentar resultados tan cerrados entre ambas fuerzas políticas.

El partido ARENA, estaba por culminar su cuarto periodo en el poder y buscaba un quinto, esta vez llevaba como candidato a la presidencia a Rodrigo Ávila Avilés, mientras el FMLN intentaba, por quinta vez, obtener la presidencia a través del periodista Carlos Mauricio Funes Cartagena, cabe aclarar que, el periodista no pertenecía al partido FMLN desde un inicio, sin embargo, fue escogido como candidato por su simpatía al denunciar y criticar las acciones que el gobierno de ARENA realizaba.

Lo ocurrido dejó en claro, que la población estaba cansada de las acciones que había realizado el partido ARENA en el ejercicio de sus cuatro periodos presidenciales; al respecto las políticas que se habían implementado no habían resultado en beneficio de la mayoría; acciones como la privatización, la dolarización, así como también el beneficio económico que obtenía el sector privado eran objeto de crítica y desacuerdo por parte de los ciudadanos.

El descontento en la población era más notorio, la participación ciudadana había disminuido, la insatisfacción cada vez era mayor con las políticas y los programas sociales, sumado a esto, el deterioro económico cada día era más notable, los productos de la canasta básica aumentaban su valor día a día, el desempleo y la violencia, fueron el escenario que permitió los resultados obtenidos en 2009.

Por ello, las elecciones del 15 de marzo de 2009 situaron en el cargo de Presidente de la República a Carlos Mauricio Funes Cartagena y al profesor Salvador Sánchez Cerén como Vicepresidente, ambos representaban una alternativa de mejorar la realidad de El Salvador, la cual se reflejaba en su campaña denominada “El Cambio” y se reforzaba con el fuerte compromiso social con la población.

Durante años el impulso de políticas neoliberales por los gobiernos de ARENA beneficiaron a las elites económicas del país y aunque posteriormente los gobiernos del FMLN han intentado mejorar la situación para la gran mayoría de la población, con políticas sociales.

La realidad de El Salvador no era la mejor, una economía deteriorada, un país endeudado, una alta inflación, entre otros factores, se convirtieron en un reto y un mayor compromiso para el nuevo gobierno, tomar las riendas del país para el FMLN no resultó fácil, además no se debe olvidar que la oposición siempre se hacía presente, por lo tanto, las críticas y las expectativas eran altas.

3.2.1. Plan de gobierno (2010-2014)

El gobierno de Funes buscó potenciar el desarrollo de la población a través de políticas y programas sociales que beneficiaron a un amplio rango de población con escasos recursos. Con el Plan Quinquenal de Desarrollo lanzado en dicho gobierno se desarrollaron programas como:

- Programa Presidencial Sistema de Protección Social Universal (SPSU) es el programa de dotación de uniformes, zapatos y útiles escolares para estudiantes de educación parvularia y educación básica del sector público (conocido como paquete escolar, el cual, permitía que personas con escasos recursos enviaran a sus hijos a la escuela, ya que no incurrían en gastos para los útiles y uniformes escolares.
- Programa de Ayuda Temporal al Ingreso (PATI), *“es un programa presidencial que persigue proteger temporalmente los ingresos de las personas, principalmente mujeres jefas de hogar y jóvenes comprendidos entre las edades de 16 y 24 años, que no tengan un empleo formal y pertenezcan a hogares pobres y vulnerables de las áreas urbanas”*⁴²
- Ciudad Mujer, *“busca que las mujeres se empoderen y ejerzan sus derechos; participen activamente en la toma de decisiones; logren su autonomía económica y vivan en ambientes libres de violencia de género y discriminación.”*⁴³
- El Sistema de Protección Social Universal, el cual buscó la eliminación de las cuotas voluntarias en los hospitales nacionales.

⁴² “Programa de Apoyo Temporal al Ingreso”, Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia, acceso 17 de enero de 2018, <http://2009-2014.secretariatecnica.gob.sv/temas/programa-de-apoyo-temporal-al-ingreso.html>

⁴³ “¿QUÉ ES CIUDAD MUJER?”, Ciudad Mujer, acceso 17 de enero de 2018, <http://www.ciudadmujer.gob.sv/que-es-ciudad-mujer/>

En el Plan Quinquenal de Desarrollo se planteó una serie de programas que tenían como principal objetivo atenuar los problemas que estaba enfrentando la población a causa de la crisis económica 2008 y que a la vez buscaba impulsar el desarrollo en el país. La apuesta al desarrollo social estaba contemplada, aunque la implementación de dichos programas comenzó a generar críticas para el gobierno respecto a la calidad del producto que se entregaba, al gasto público que representaba la ejecución de todos los programas.

El Plan Quinquenal de Desarrollo contaba además con otras estrategias y políticas sociales las cuales son:

- El Sistema Financiero de Fomento para el Desarrollo
- La estrategia de desarrollo productivo
- Las políticas públicas macroeconómicas y sectoriales
- Políticas de seguridad, convivencia democrática y proyección internacional

Estas funcionarían como herramientas para desarrollar un proceso de cambio estructural, ordenado y seguro, el cual buscaba construir una sociedad más justa con la meta final de lograr un crecimiento inclusivo y sostenible en el país. Sin embargo, el mismo Presidente Funes afirmaba que los lineamientos del Plan habían sido bastante grandes respecto a la capacidad de llevarlos a cabo en su totalidad, por ello, solamente había cumplido los lineamientos de algunos, los cuales necesitarían seguimiento.

El gobierno de Funes buscó alternativas para incrementar las posibilidades de sacar adelante al país, acercándose a gobiernos que compartían los ideales progresistas, así también le apostó a los programas sociales a fin de disminuir la situación problemática que enfrentaba. Las acciones promovidas

por el gobierno fueron objeto de bombardeo mediático, el cual se encargó de desinformar a la población. En vista de lo anterior, las críticas destructivas aumentaron a medida se implementaba el Plan Quinquenal de Desarrollo, por ejemplo, una acción bastante cuestionada fue el impulso a la política exterior de El Salvador, la cual, buscaba estrechar relaciones diplomáticas con países con los que antes no se contaba, acción que no fue tomada de forma positiva por parte de la oposición.

Los acercamientos con la República Bolivariana de Venezuela y Cuba generaron que ciertos grupos afirmaran que el FMLN tenía como propósito gobernar de forma similar a los dirigentes políticos de dichos países, los comentarios aumentaron con el posicionamiento en el mercado de las empresas ALBA petróleo y ALBA alimentos, las cuales, pertenecen a la iniciativa liderada en aquel entonces por Hugo Chávez nombrada, Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Cabe aclarar, que El Salvador no es parte de tal iniciativa porque no ha suscrito ningún convenio como país*.

Las empresas ALBA en el 2010 incrementaron su presencia en el mercado salvadoreño, su posicionamiento amenazó a las empresas que hasta la fecha habían sido favorecidas por políticas económicas de los anteriores gobiernos, dichas empresas se encuentran aglutinadas en la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), gremial que agrupa a cincuenta empresas privadas que hasta el ingreso del ALBA habían mantenido el monopolio que dirigía y manipulaba la economía de El Salvador.

* El ALBA ingresa al país en el año 2006, al firmar un acuerdo con 22 alcaldías gobernadas por el FMLN. El acuerdo significó la creación de una empresa de capital mixto que permitiría distribuir petróleo proveniente de Venezuela en el país.

En consecuencia, la ANEP disminuyó la inversión en el país debido a que consideraban que existía inestabilidad política, además se opuso a las acciones impulsadas por el gobierno, acción que se puede justificar a través de la teoría del Soft Power como un medio para ejercer presión al gobierno sin necesidad de utilizar la fuerza, sino utilizando la capacidad económica para influir en las decisiones del gobierno.

Las discrepancias entre la ANEP y el Ejecutivo se vieron reflejados en enfrentamientos verbales como el publicado en el periódico digital Contra Punto en donde se manifiesta la inconformidad del Jefe de Estado respecto a lo dicho por el Presidente de la ANEP Jorge Daboub, quien afirmó que *“las empresas acogidas bajo la bandera del ALBA, que opera desde Venezuela, reciben facilidades del Estado para introducirse en los mercados del país”*.⁴⁴ A raíz de esta afirmación, el Presidente respondió al empresario que le comprobara lo que estaba diciendo porque ese tipo de declaraciones era objeto de difamación.

Otra situación que los medios de comunicación utilizaron para realizar críticas al gobierno, fue el distanciamiento que Funes tuvo durante su mandato con el partido FMLN, ya que a la población se le hacía creer de una manera indirecta que entre ellos no llegaban a acuerdos respecto a temas de país, situación que se convirtió en desventaja para las elecciones de alcaldes y diputados que tendrían lugar en 2012 y las elecciones presidenciales de 2014.

La Sala de lo Constitucional jugó un papel fundamental en estas elecciones ya que aprobó por primera vez las elecciones por rostro y las candidaturas no partidarias, que integrarían la Asamblea Legislativa, cabe mencionar que

⁴⁴ “El ALBA alumbra choques entre Funes y ANEP”, Diario Digital Contra Punto, 2016, acceso 24 de enero de 2018, <http://www.contrapunto.com.sv/archivo2016/politica/el-alba-alumbra-choques-entre-funes-y-anep>

esta elección se hacía por bandera, siendo una forma indirecta de elegir al diputado/a que representaría al pueblo, ya que dentro del partido se elegía quienes serían los que ocuparían el cargo de diputados/as. De igual manera emitió un fallo que afectaba las partidas secretas presidenciales respecto al manejo de fondos públicos; decisiones que ponían en riesgo interés que hasta la fecha se habían protegido

En consecuencia, la Asamblea Legislativa realizó la creación del decreto 743, el cual modificaba la Ley Orgánica Judicial al contemplar que era necesaria la unanimidad de la Sala para declarar inconstitucional alguna situación, dicho decreto fue aprobado sin la participación del partido de oficial pero sancionado por el entonces Presidente Mauricio Funes; al respecto el decreto buscaba que a la Sala de lo Constitucional se le dificultara emitir sentencias de inconstitucionalidad por aquellas leyes que parecían “normales” y “correctas”. Sin embargo, el decreto afectaba la institucionalidad del país, por lo que este ya no surtió ningún efecto legal después de ser derogado.

El ataque al Órgano Judicial había sido evidente, se pretendía limitarlo para que no siguiera haciendo lo estipulado dentro de sus funciones, no obstante, los actos en contra de la Sala no terminaron ahí, al acercarse las elecciones de los nuevos diputados/as, la legislatura en turno en la Asamblea Legislativa tomó la decisión de elegir a los magistrados para la Corte Suprema de Justicia, lo cual, fue declarado como inconstitucional por la Sala, ya que debía ser la nueva legislatura según el art. 186 de la Constitución, la encargada de esta elección.

El choque entre el Legislativo y el Judicial era un hecho, tanto que la persona elegida como titular del Órgano Judicial no fue aceptada como tal, porque las elecciones no tenían lugar; dicho enfrentamiento marcó el año 2012. Pese a

que las elecciones para magistrados se habían realizado, estas no fueron tomadas en cuenta, ninguno de los dos órganos de Estado llegaba a un arreglo, la Corte había sido cerrada como acto de protesta ante lo ocurrido, lo que tuvo como resultado el atraso de proyectos de ley y de compromisos ya establecidos de los cuales muchos quedaron en el olvido.

En ese sentido la Sala de lo Constitucional desarrolló un papel sobresaliente al evidenciar las discrepancias entre Órganos de Estado al emitir una serie de sentencias inconstitucionales que fueron consideradas como desmedidas (Ver anexo 4).

3.3 Las elecciones del 2014 le otorgan al FMLN un segundo periodo en el poder

Las elecciones en 2009 consolidaron una transformación en la correlación de las fuerzas políticas del país, colocando al FMLN en el gobierno por primera vez, lo que provocó desconcierto al interior del partido ARENA y a su vez expuso las diferencias internas de dicho partido. En consecuencia, al año siguiente, algunos diputados areneros decidieron abandonar las filas de su partido y conformar uno nuevo, el cual se denominó Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANA).

Durante el periodo preelectoral de alcaldes y diputados del 2012 se presentó una situación política controversial, el partido ARENA se encontraba dividido, el partido oficial presentaba una imagen deteriorada y el partido GANA se presentó como una alternativa de derecha, lo cual significó un resultado electoral desfavorable para el FMLN al perder el número de diputados alcanzados en la elección anterior, así como el número de alcaldías gobernadas.

La realidad política que se vivía era bastante compleja, el panorama en la Asamblea Legislativa cada vez empeoraba, una nueva fuerza política había obtenido más escaños que los partidos pequeños, el FMLN había perdido la ventaja en la Asamblea Legislativa. Por ello, muchos de los proyectos y propuestas de ley fueron entorpecidos, otros no alcanzaban la mayoría de votos y eran desechados; las alianzas no se definían en beneficio de la población sino en favor de intereses particulares. El enfrentamiento electoral de las elecciones presidenciales del 2 de febrero de 2014 no se limitó a dos partidos mayoritarios, sino tres, ya que la participación de GANA en estas elecciones era determinante en los resultados.

Cada partido había creado su fórmula, el partido de derecha había depositado su confianza en el candidato Norman Quijano ya que había sido electo alcalde de San Salvador en dos oportunidades, por otro lado, GANA optó por postular al ex Presidente Elías Antonio Saca, mientras que la fórmula presidencial del FMLN estaba compuesta por Salvador Sánchez Cerén, ex Vicepresidente de la República y Óscar Ortiz quien hasta entonces había fungido como alcalde en el municipio de Santa Tecla, en repetidas ocasiones.

Llegado el día de las elecciones y a pesar de la tensión, las acciones implementadas por el FMLN en el ejercicio de su primer mandato resultaron aceptadas por parte de la población, ya que en la primera elección ellos obtienen el mayor porcentaje 48.93% frente a un 38.96% de ARENA, no obstante al no cumplir con lo estipulado por la ley, el TSE convocó a una segunda vuelta el 9 de marzo de 2014 en la que se reafirma la victoria del partido oficial por una mínima diferencia (Ver anexo 5).

El FMLN obtuvo nuevamente el poder ejecutivo, otorgándole la oportunidad de continuar con la implementación de sus proyectos y programas, por eso pese a las críticas emitidas por el distanciamiento que Funes tenía con el partido, muchas de las políticas que se impulsaron en el gobierno de éste, fueron acogidas por el Presidente Sánchez Cerén y el Vicepresidente, quienes han continuado con el compromiso social.

La continuidad de las políticas en temas de seguridad ha sido duramente cuestionada por algunas instituciones privadas, quienes realizaron críticas en las que consideraban que el gobierno ha fallado y por tanto sostienen que la falta de control en esta área conlleva a que el país se convierta en un estado fallido, claro ejemplo de esto son algunos de los comentarios expresados por el Presidente de la Cámara de Comercio, Luis Cardenal quien manifestó que, *“Un Estado que no controla sus vecindarios, sus barrios, sus cantones, sus ciudades es un Estado que está en la frontera de ser un Estado fallido”*⁴⁵.

Por otra parte las críticas emitidas por los medios de comunicación, no han sido únicamente orientadas a las políticas o programas realizados por este gobierno, sino que estas se han centrado particularmente en la personalidad y forma de expresarse del actual Presidente.

Lo anterior se explica a través de lo que estipula Nye en la teoría del Soft Power, puesto que se habla del uso de un factor cultural, utilizado para desprestigiar a una persona, en este caso, cómo el Presidente se dirige al pueblo, su forma de hablar y su falta de elocuencia, los cuales son aspectos culturales que cada individuo desarrolla de maneras distintas. Este factor ha

⁴⁵ José Zometa, “Luis Cardenal: país al borde de un Estado fallido”, El Diario de Hoy, mayo 2014, acceso 1 de febrero de 2018 <https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/127468/luis-cardenal-pais-al-borde-de-un-estado-fallido/>

sido manejado de manera negativa, cuestionando y creando la idea de que éste es incapaz de ejercer el cargo, entre otros comentarios inadecuados.

Es clave resaltar que entre el primer periodo y el segundo hay diferencias puesto que son personas distintas y con diferente carácter, por su parte el ex Presidente Funes seguía los ideales del FMLN pero muchas veces no compartía las formas o las estrategias para hacerlos cumplir y en repetidas ocasiones eso fue utilizado como objeto de crítica, mientras que Sánchez Cerén ha manifestado su cercanía al partido a la hora de tomar decisiones, eso debido a la pertenencia al partido desde sus orígenes.

3.3.1 El plan de gobierno (2014-2019)

El Plan Quinquenal de Desarrollo que ha implementado el gobierno del FMLN en el periodo de Mauricio Funes marcó la diferencia respecto al desarrollo del área social, ya que ésta se trató de potenciar y fortalecer, a través de distintos programas o proyectos como el impulso de Ciudad Mujer y las personas beneficiadas por el Programa PATI, entre otros. Estos han permitido un mejor desarrollo y emprendedurismo por parte de la población involucrada, de igual manera, la inclusión de la participación ciudadana ha sido uno de las acciones que ha caracterizado al gobierno, lo cual se puede constatar en la creación de mesas sectoriales y multisectoriales que permiten la diversidad de opiniones.

Con la creación de esos espacios se ha impulsado la participación ciudadana y el involucramiento de las diferentes instancias gubernamentales, ahora estas son tomadas en cuenta para la toma de decisiones. Desde el periodo en que Mauricio Funes ejerció su mandato, logró cumplir con algunas de las líneas que establece el Plan, sin embargo, la realidad de un país no puede cambiar en tan poco tiempo, por ello, el Plan Quinquenal de Desarrollo del

2014-2019 incluye la continuidad de los programas ya desarrollados y de nuevos, siempre con un compromiso social caracterizando al gobierno por buscar el beneficio de la mayoría.

Los programas estratégicos impulsados por este plan han sido:

- Empleo y empleabilidad joven.
- Niñez y juventud del futuro: Una niña, un niño, una computadora.
- Viviendo más y mejor.
- Ciudad aeroportuaria y conectividad estratégica regional.
- Transporte del futuro para el Área Metropolitana de San Salvador: Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador (SITRAMSS).

Estos programas se están ejecutando por el gobierno y como era de esperarse las críticas al respecto comenzaron a surgir, los programas más criticados han sido Una niña, un niño, una computadora y el SITRAMSS, el primero por lo que promete su título, ya que este fue tomado en palabras literales que cada niño y niña iba a tener una computadora, no el hecho de que se iba a contar con el acceso a este equipo y el segundo, por la ubicación en la que se realizaron las obras ya que era una de las calles principales de San Salvador, situación que ocasionó tráfico, desorden vial y elevados costos de transporte, entre otros comentarios.

3.4. Elementos de la realidad política de El Salvador comparables con las características del golpe suave identificadas en Brasil

En comparación a los países de los casos estudiados anteriormente el gobierno de izquierda de El Salvador es reciente, especialmente respecto a Brasil. Tomando como base los hechos políticos antes descritos ocurridos en el período de Dilma Rousseff, se hace uso del método descriptivo-comparativo, el cual permitirá retomar algunos acontecimientos políticos desarrollados en el segundo período presidencial del partido de izquierda en El Salvador representado por Salvador Sánchez Cerén. Es decir, posterior a la descripción, se hace una comparación de las características y los alcances de la aplicación de los elementos del golpe suave en El Salvador respecto a las identificadas en el caso de Brasil.

3.4.1. El Salvador- Brasil frente a las características del golpe suave

El Salvador y Brasil cuentan con distinta extensión territorial, idioma, sistema político, condiciones económicas y sociales, sin embargo, ambos gobiernos se dirigen por una tendencia progresista. Brasil era gobernado por un partido de corte progresista (PT) que llevaba aproximadamente trece años en el poder y que había realizado cambios significativos en algunas áreas del gobierno, en el caso de El Salvador este cuenta con un gobierno de izquierda (FMLN) con tendencias progresistas de reciente maduración.

Es importante analizar las transformaciones políticas ocurridas en el país en los últimos años, a fin de conocer si es posible que se lleven a cabo acciones que busquen la destitución o sustitución del Presidente en turno, por ello, para poder realizar una comparación entre lo ocurrido en Brasil y algunos hechos suscitados en El Salvador es necesario tomar como indicador de ambas situaciones las características establecidas para el golpe suave.

Ahora bien con la finalidad de explicar la realidad de ambos países de acuerdo a las características del golpe suave a continuación se establece un explicación por cada característica, dentro de la cual se desarrolla una descripción de como Brasil y El Salvador cumplen o no, con estas.

- a) Acciones realizadas de forma masiva:** Esta consiste en la realización de actividades que incluyen una amplia movilización ciudadana, a fin de mostrar su descontento con el gobierno por algún tema. En el caso de Brasil esta se vio desarrollada en reiteradas ocasiones, por movimientos que instaban a la población a salir a las calles y manifestarse en contra de diversas situaciones; como ya se mencionó una de las más grandes manifestaciones en Brasil fue la llamada “cacerolada”.

Dicha manifestación, ha sido una de las más recordadas y el conjunto de estas generaron un descontento generalizado en Brasil, lo que a mediano plazo ocasionó una pérdida de confianza y credibilidad en las acciones de la Presidente Rousseff y por tanto, cuando se llevó a cabo el impeachment en su contra, la imagen de ella ya se encontraba desgastada por este tipo de situaciones, es de esta manera, como las movilizaciones son un medio que generaron desestabilización en el gobierno.

Por su parte en El Salvador, si bien se han llevado a cabo manifestaciones o protestas en contra del gobierno estas no cuentan con amplia participación de la población ya que usualmente las manifestaciones no son en contra de la gestión del Presidente como tal, sino sobre temas que afectan a sectores específicos como es el caso de los lisiados de guerra y los afectados por la realización del SITRAMSS al considerar que beneficiaría a pocos.

- b) El uso de los medios de comunicación:** Consiste en la utilización de medios escritos, televisivos y auditivos para la mediatización de cierta información que ponga en duda la imagen del mandatario, gobierno o líder

político. Brasil ha resultado uno de los mejores ejemplos de dicha situación; las publicaciones en el año 2014 de la revista Veja y Folha de São Paulo, quienes buscaron utilizar actos y acciones ocurridas en la realidad de Brasil para perjudicar los resultados de una elección.

El Salvador no resulta una excepción a este tipo de situaciones, ya que los medios de comunicación escrita en el país, hacen uso de cualquier situación para atacar o desacreditar la imagen de líderes políticos, mandatarios o del gobierno en general, esto se puede observar en ejemplos claros como, el Ferrari accidentado en el Redondel Masferrer en el año 2014, tras la aparición pública del ex Presidente Funes con una lesión en la pierna, las especulaciones y publicaciones de los periódicos giraron durante semanas respecto a si el conductor del Ferrari había sido Mauricio Funes Presidente en ese momento.

En el caso del Presidente Sánchez Cerén, se le ha juzgado en repetidas ocasiones cuando se ha equivocado al momento de realizar un discurso ya sea que se trate de una palabra mal utilizada o cuando es redundante, la prensa escrita no pasa por alto ningún error del Presidente y publican hasta las burlas que usuarios de la web realizan en contra del mandatario, claramente el hecho de estar en la palestra política no exime a ningún funcionario o líder político de ser objeto de burlas pero volver titular de noticias ese tipo de temas delata un poco la intención de dichos medios de comunicación.

- c) **Desarrollo de golpe parlamentario:** Se explica a través de la pérdida de apoyo que recibe un mandatario en el legislativo por parte de las coaliciones partidarias o en su defecto con las alianzas que lo respaldaban para la toma

de decisiones*. A raíz de esto cuando se presenta la posibilidad de realizar un juicio político resulta más fácil la destitución de un mandatario.

Las diferentes acusaciones de corrupción, descubiertas desde el año 2005, hacia los diferentes partidos que conformaron la alianza que llevaría a Dilma por segunda vez al poder, representaron un desgaste en dicha alianza al señalarlos de manera directa e indirecta de participar en ese tipo de actos; y el momento en que se desarrollaba el impeachment, fue una oportunidad de llegar al poder para Michel Temer quien hasta entonces fungía como Vicepresidente y a la vez era miembro del PMDB, uno de los partidos más fuertes en Brasil que se encontraba dentro de la alianza.

Cuando el impeachment se realizó, el Congreso Nacional (que se encuentra conformado por la Cámara de Diputados y el Senado Nacional, cada uno de ellos encargados de llevar a cabo el proceso en contra de Rousseff) votó a favor tanto de la apertura del proceso, como de la decisión de destitución de la Presidente, ya que la alianza había acabado desde antes de que este proceso iniciara.

Es importante señalar que Dilma había perdido dos aliados importantes a raíz de las divisiones internas que la alianza había sufrido, uno, el Presidente de la Cámara de diputados quien permitiría el inicio del proceso y el otro, el Presidente del Senado, quien posteriormente permitiría que el proceso de juicio político continuara en contra de la Presidente.

El Salvador por su parte no cumple con esta característica dado que hasta la fecha no se ha llevado a cabo ningún intento de destitución al Presidente Cerén, aunque se han hecho algunos señalamientos sobre la capacidad de éste para gobernar o sobre la existencia de alguna irregularidad en las

* Deducción propia a partir de los casos leídos.

elecciones presidenciales del 2014 pero ningún intento real y comprobable a la fecha.

d) Conflicto entre los poderes del Estado: Los conflictos entre los órganos del Estado resulta un poco confuso de entender, sin embargo, con esta característica se hace referencia a ciertas situaciones que salen del orden común de actuación de estos órganos, es decir cuando existe una clara posición de unos con otros, por temas que resultan fundamentales para mantener el Estado de Derecho. A fin de explicarlo de manera adecuada se hace con el caso de Brasil ya que esta es la mejor forma de demostrarlo.

El juicio político llevado a cabo en contra de Rousseff, motivado por las irregularidades en la actuación de ella como Presidente explicaban claramente las razones del proceso, no obstante, al investigar sobre las motivaciones políticas de este y al encontrar ciertos vicios del proceso se entiende que el accionar del Congreso Nacional no se debía únicamente a su función regular, sino que contaba con otras motivaciones. Por ejemplo, el temor de que más personas influyentes de las cúpulas partidarias se vieran involucradas en los casos de corrupción que se continuaban investigando, así como también el descontento con Dilma por vetar un decreto que había sido aprobado por el Congreso el cual permitía el financiamiento privado para las campañas políticas.

El enfrentamiento entre el Ejecutivo y el Legislativo fue claro, porque este último buscó la sustitución de la Presidente y fue responsable de llevar a cabo el juicio político el cual fue desarrollado con ciertos vicios en el proceso que a su vez pusieron en duda las razones reales por las que se realizó el Impeachment.

Por su parte en El Salvador los enfrentamientos entre los poderes del Estado han sido de diversa naturaleza, por ejemplo cuando la Sala de lo Constitucional declaró inconstitucional la elección de los diputados suplentes; los diputados propietarios lo consideraron insensato ya que ellos argumentaban que la Sala se extralimitaba con la resolución.

- e) Uso de las redes sociales:** En el caso de El Salvador, el uso de las redes sociales ha sido para proyectar una imagen deteriorada del Presidente de la República, Salvador Sánchez Cerén, no necesariamente por su gestión como tal, sino más bien por su desenvolvimiento como orador público.

Cabe desatacar, que tal como se mencionó en páginas anteriores detrás del uso de las redes sociales se encuentran ya sea la perspectiva individual o la visión colectiva de un grupo de personas, la cual puede ser utilizada según los intereses de quien se sirven de ellas; es decir a favor o en contra de quien se encuentre en el centro del escenario político coyuntural.

Lo descrito en las páginas anteriores, deja en claro que la situación que se ha desarrollado en El Salvador durante los dos gobiernos del FMLN es muy diferente a lo ocurrido en la gestión presidencial de la Presidente Dilma Rousseff, que consta de dos periodos consecutivos.

Esa diferencia radica en que, tras el desarrollo de las diferentes situaciones que se enmarcan dentro de las características del golpe suave desarrolladas en Brasil, se culminó con un cambio de mandatario; sin embargo, en El Salvador no ha ocurrido igual. Las características del golpe suave existentes en El Salvador se han desarrollado de manera esporádica y en niveles muy bajos; lo que pone en duda que tales situaciones tengan como objetivo el cambio de poder a nivel presidencial como lo fue en Brasil.

El gobierno salvadoreño no se ha visto amenazado de enfrentar un golpe suave, ya que ninguna de las características desarrolladas van dirigidas a la gestión presidencial como tal, sino mas bien a situaciones específicas como las descritas anteriormente, de desacuerdo por algunos sectores de la población; algo que ningún gobierno está exento de enfrentar debido a la diversidad de pensamiento y de intereses, propia de una sociedad.

Con el objeto de comparar de manera más específica, a continuación se enlistan los hechos sobresalientes de Brasil y El Salvador, así como las características que se han establecido del golpe suave.

Golpe suave	Brasil	El Salvador
Acciones realizadas de forma masiva	Movilizaciones masivas en contra de la gestión de Dilma	
El uso de los medios de comunicación	Desprestigio de líderes políticos a través de algunos medios de comunicación.	Ataques mediáticos hacia el Presidente Cerén
Desarrollo del Golpe parlamentario	Golpe parlamentario aplicado a Dilma Rousseff	
Conflicto entre los poderes de Estado	Ruptura de las alianzas partidarias	Conflicto entre la Asamblea Legislativa-Sala de lo Constitucional-Poder Ejecutivo

Uso de las redes sociales	El uso de las redes sociales	El uso de las redes sociales para desprestigiar a los mandatarios
Manipulación de los instrumentos jurídicos	Vicios del proceso del Impeachment	
Acusaciones de corrupción	Acusaciones de corrupción hacia la Presidente Dilma	

Fuente: Elaboración propia basado en las realidades estudiadas

Con base a lo desarrollado en el presente capítulo se comprende que las diferencias estructurales entre los países que conforman la Comunidad Internacional son diversas y difíciles de comparar, además de esto se encuentran los diferentes modelos de desarrollo económico, lo cual vuelve más complejo el análisis de las modalidades y estrategias que los actores políticos adoptan en sus respectivas sociedades, sin embargo, la constante transformación de la misma permite que dentro de cada país se desarrollen situaciones similares para colocar gobiernos que satisfagan las necesidades de la población o en su defecto, que respondan a los intereses de grupos de poder.

De acuerdo a la anterior premisa, el desarrollo de las sociedades actuales es producto de los constantes cambios, y/o procesos que incluye un sin número de variables, condiciones objetivas y subjetivas, capaces de ser convertidas en respuestas estratégicas con modalidades de luchas sociales y políticas, sin excluir enfrentamientos armados. Las variables involucradas generan cambios significativos o menores, que presentan los escenarios de lucha por

el poder, los que permitirán las transformaciones radicales o necesarias para que la sociedad se autorregule y conviva.

El Salvador actual, es el resultado de distintas situaciones políticas que lo han moldeado y que le permiten responder lo mejor posible ante las necesidades de la población y de la sociedad internacional que afectaron al Estado y la sociedad en su conjunto. El país se enfrentó durante el siglo pasado a varias transformaciones tales como, el fin de las dictaduras militares que dominaron el país durante décadas, la guerra civil que duró 12 años y un largo proceso de pacificación que implicaba importantes transformaciones en la institucionalidad del Estado, las cuales buscaron la independencia de las instituciones a fin de equilibrar el poder.

Los avances logrados a partir de 1992 después de los Acuerdos de Paz permitieron establecer en alguna medida avances, sin embargo, la partidización de algunas instituciones, la protección a las élites está prolongando y arraigando los problemas sociales, económicos, de seguridad, educación y salud que afectan a gran parte de la población, lo que a mediano plazo también exigirá una transformación real no solo de las estructuras de poder, sino también, de las formas de hacer política.

Por otro lado, al momento de comparar los hechos políticos sucedidos tanto en Brasil como en El Salvador, resulta un tanto complicado encontrar similitudes si se toman tales hechos por sí solos, es por ello que para tener un punto de partida para tal comparación, esta se realizó a través de las características del golpe suave.

En ese sentido, en ambos países se cuenta con el desarrollo de ciertos elementos que son parte del golpe suave, sin embargo, esto no quiere decir que el objetivo con el que se realizan sea el mismo. En Brasil se pudo constatar que se pretendía lograr un cambio de mandataria para cambiarle el

rumbo al país, colocando a una persona que se acomodara a los intereses de las mayorías partidarias. En el caso de El Salvador, se han desarrollado algunas acciones específicas que responden a las características del golpe suave y ha sido de forma esporádica a lo largo de los gobiernos encabezados por Presidentes con tendencia de izquierda, lo que significa que no se enfoca solo en el cambio de un determinado Presidente.

Además, en El Salvador podría ser posible que se lleve a cabo un golpe suave hacia un Presidente, no obstante, esto no quiere decir que sería un cambio de poder como tal, ya que por ley le sustituiría el Vicepresidente, quien en resumen maneja la misma ideología que su compañero de fórmula.

A diferencia de lo que sucedió en Brasil, en donde la fórmula presidencial se conformó por partidos distintos, lo que conllevó a un cambio de poder como resultado del impeachment. Sin embargo, de haber sido parte de un mismo partido no se hubiera considerado un cambio de poder.

Es así que en Brasil no se necesitó de elecciones para lograr el cambio de poder que se buscaba y posterior al impeachment el gobierno brasileño quedó en manos de la principal fuerza opositora. De existir las mencionadas variables en el caso de El Salvador, facilitarían el escenario para llevar a cabo las estrategias que tienen por objetivo el cambio de poder dentro de un Estado.

En base a los hechos ocurridos en Brasil característicos del golpe suave, se observa que en la realidad política de El Salvador existen algunas características de dicha estrategia de cambio de poder, las que se han desarrollado de forma ocasional y en menor medida en comparación de lo acontecido en Brasil.

Además es necesario resaltar la vinculación que los medios de comunicación puedan tener con los grupos de poder económicos y políticos dentro de cada Estado, ya que lo anterior facilitaría o dificultaría la ejecución de un golpe suave, por ser un elemento de mucha capacidad de influencia en la sociedad actual. En ese sentido, tal influencia es capaz de movilizar gremios en protestas como parte de la Sociedad Civil que exigen a los gobernantes respetar el Estado de Derecho. Asimismo, tienen la capacidad de generar el desgaste político de los gobernantes o dirigentes políticos afectados por actos de corrupción y con ello el posible bloqueo a sus aspiraciones políticas.

CONCLUSION

Los factores que intervienen en la realidad de los países que integran el sistema internacional se encuentran en constante dinamismo por la búsqueda del poder, así como de los intereses económicos, estratégicos, políticos, entre otros, que a través de los años ha permitido que las estrategias por las cuales se despoja a un funcionario público de su cargo, cambien; tal ha sido el caso de la transformación del Golpe de Estado, acción que implicó por muchos años el uso de la fuerza, la violencia y el irrespeto a los derechos humanos.

El golpe de Estado fue una acción muy utilizada en la década de los 70's y 80's, no obstante, con el establecimiento de los sistemas democráticos, la constante lucha por el respeto a los derechos humanos y el funcionamiento del Estado de Derecho, ha limitado el uso de dicha práctica, y por consiguiente se desarrollaron nuevas estrategias para lograr el cambio en el poder, las cuales en la actualidad tienen por objeto sustituir a los jefes de Estado que no obedecen a los grupos de poder fáctico como ocurrió en 2009 con el Presidente Manuel Zelaya a quien se le dio un golpe con una variante, la cual marco un punto de inflexión entre el golpe de Estado y el golpe suave.

En tal sentido, el desarrollo de los acontecimientos suscitados principalmente en los países de América Latina, han permitido analizar las nuevas estrategias de cambio de poder que se están articulando y que a su vez identifican situaciones de carácter pasivo y comunes entre estos países que conllevan al cambio de poder, acción que se establece en el trabajo como golpe suave, el cual se define académicamente como: una nueva estrategia que utiliza medios no convencionales para lograr la sustitución de un Presidente sin hacer uso de la fuerza, sino más bien haciendo uso intencionado del Estado Derecho.

Esta nueva estrategia cuenta con características que permiten identificar el uso de elementos que estén a su alcance, susceptibles de ser manipulados, tales como: el uso de los medios de comunicación, redes sociales, la presencia de movilizaciones masivas, la manipulación de instrumentos jurídicos, acusaciones de corrupción, el golpe parlamentario, entre otros, los cuales se han concretado a través de lo acontecido a la Presidente Dilma Rousseff en Brasil.

Los hechos ocurridos en Brasil permitieron la instauración de un nuevo escenario, mediante el cual se da la articulación de sucesos, acciones y actores que conllevan a la sustitución legítima del jefe de Estado, ya que estos interfieren con los intereses de los grupos de poder. Cabe mencionar que todos los factores que articulan esta nueva estrategia se desarrollan de manera aislada, pero cada uno contribuye a lograr el objetivo establecido.

Es importante destacar que esta nueva estrategia aparentemente no contraviene el Estado de Derecho, ya que se enfoca en hechos que ante la ley son punibles y de gran trascendencia para la sociedad civil como es la lucha contra la corrupción, la cual ha sido la justificación recurrente en los caso de estudio.

El golpe suave ha sido una estrategia que con el paso de los años ha ido marcando las realidades de distintos países, no obstante, para el caso de El Salvador es importante mencionar que si bien la realidad política a partir de la llegada al gobierno de muchos funcionarios pertenecientes a un partido que se autodefine con una ideología de izquierda, ha desatado diversas expresiones de descontento y acciones de protestas en donde ha sido posible identificar ciertos elementos del golpe suave los cuales, si bien, algunos se han desarrollado no han sido con el objeto de sustituir al mandatario, sino más bien diferencias ideológicas que han desgastado

políticamente al ejercicio del Ejecutivo con el uso de elementos característicos de dicha estrategia.

El establecimiento de un nuevo gobierno en El Salvador, permitió generar en la población expectativas de desarrollo y crecimiento, las cuales a la fecha, se han puesto en duda por una serie de acciones y acusaciones en contra de los partidos políticos, además del constante desgaste de los líderes políticos que en su oportunidad asumieron el mando del Ejecutivo, lo que ha creado un sentimiento de cansancio en la población por los actos de corrupción y principalmente por el uso indebido y desmedido de los fondos públicos para favorecer a un sector en particular, estos hechos han llevado a la fractura interna de los partidos políticos y el surgimiento de nuevas fuerzas políticas.

En conclusión ambas realidades, tanto la de El Salvador como la de Brasil, se han desarrollado en contextos diferentes, siendo diferentes los actores, los propósitos y los medios jurídicos que puedan respaldar y concretar la sustitución de un mandatario; ya que como se evidencian, en Brasil sí tuvo como consecuencia la destitución de la mandataria mientras que en El Salvador solamente se ha alimentado el descontento de parte de la población hacia el gobierno en turno, sin tomar la fuerza suficiente para lograr un cambio de mandatario.

Cabe aclarar, que en El Salvador la Constitución no contempla la figura jurídica de juicio político, sino más bien establece las razones por las cuales un mandatario puede ser removido de su cargo, y en todo caso si se diera la remoción de conformidad con la ley*, quien ocuparía el cargo sería el Vicepresidente y por consiguiente no significaría un cambio de gobierno ya que ambos comparten la misma ideología al pertenecer a un partido político.

* Nota aclaratoria: Pero sin contar con las pruebas que respalden dicha acción como lo es característico del Golpe Suave

Con base en las realidades en las que el golpe suave ha tenido lugar, se demuestra que el ambiente propicio en el cual se puede desarrollar esta estrategia, es cuando se da la fractura de aquella fórmula presidencial que responde a una alianza o cuando existen evidentes muestras de violación a las normas constitucionales, sin embargo, la aplicación de esta estrategia no es mecánica dependerá de la realidad, las condiciones y los agentes que intervengan.

En el caso de estudio de Dilma Rousseff en Brasil, la hipótesis de trabajo trazada para la presente investigación queda comprobada, ya que como se observó alrededor del desarrollo de dicho caso, las instituciones del Estado hicieron uso subjetivo del Estado de Derecho utilizando la corrupción política como argumento en contra de la Presidenta para su posterior destitución y sustitución, con lo cual se confirmó el cambio de poder de otros actores políticos de Brasil en el Órgano Ejecutivo.

Como una prospectiva, partiendo de la cantidad de acciones que en El Salvador han ocurrido con el objetivo de alcanzar la presidencia de la república, y ante condiciones más complicadas en el establecimiento de los poderes del Estado, es posible que se pueda perfilar una coyuntura donde se activen los elementos del golpe suave; y no se descarta que en un futuro y por la configuración de fuerzas políticas a través de alianzas partidarias, El Salvador sea testigo de esta nueva estrategia.

RECOMENDACIONES

Con base en la definición planteada de Golpe de Suave, se recomienda tomar dicha expresión en su conjunto, para evitar valoraciones erróneas del término al separar el significado que implica cada una de las palabras. Asimismo se debe evitar la expresión golpe de Estado suave para evitar confusiones entre lo que se entiende como golpe de Estado tradicional y la nueva estrategia de cambio de poder que se ha definido en la investigación; así como también el uso de golpe parlamentario como sinónimo de golpe suave ya que el primero se enmarca como una característica de esta estrategia.

Se recomienda continuar con el estudio y el análisis de los hechos que con el paso del tiempo se van desarrollando en el ambiente social y político de un Estado; ya que la sociedad se caracteriza por estar en constante cambio, lo que posibilita el surgimiento de más estrategias en la búsqueda por lograr un cambio de poder y valerse de nuevos contextos que se desarrollen y que favorezcan la implementación de estrategias no convencionales, por lo cual se considera importante que a partir de los resultados obtenidos es necesario realizar una investigación mas profunda.

Se recomienda evaluar la posibilidad de identificar en otras realidades la existencia de otras características no determinadas hasta este momento, bajo las cuales se puede realizar un golpe suave, ya que los grupos de interés que interactúan en los Estados poseen diversos objetivos, lo que permite o no el desarrollo de esta nueva estrategia.

Se sugiere evitar planteamientos precipitados sobre la existencia de un golpe suave dentro de un determinado Estado, ya que estos se deben basar en el análisis de las variables que se desarrollan, apartando las inclinaciones ideológicas, ya que las nuevas estrategias pueden ser aplicadas según los

intereses de los grupos que las manejan, no necesariamente por un grupo con una inclinación ideológica determinada.

Se recomienda a los futuros investigadores no tomar las características del golpe suave con un orden establecido puesto que estas se presentan a medida las circunstancias y los hechos permiten que se desarrollen, lo que significa que la realidad política de un país es lo que supedita la ejecución de estas características.

A fin de romper con los prejuicios políticos, ideológicos y teóricos para el análisis de una coyuntura política que presenten las características de un golpe suave, como las establecidas en el contenido de la investigación, se recomienda utilizar una metodología integral que estudie las características y expresiones del fenómeno político para descubrir las causas objetivas y subjetivas que dinamizan las acciones políticas y así evaluar los objetivos que se persiguen con la aplicación de los elementos del golpe suave, reduciendo la preeminencia de la subjetividad política-ideológica que siempre tiende a parcializar la certeza del conocimiento científico académico.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Bibliográficas

- Galeano, Eduardo. “Las venas Abiertas de América Latina”. (Monthly Review: 1971)
- Sharp, Gene. “De la Dictadura a la Democracia”. (1994)
- Sharp, Gene. “How Nonviolent Struggle Works”. (UnitedStates: 2013)
- Sharp, Gene. “Social Power and political freedom”. (UnitedStates: 1980)
- Sharp, Gene. “The politics of nonviolent action: part two methods of nonviolent actions”. (UnitedStates. porterSargert: 1973)
- Verso. “The world according to US impire: wikileaks files” (United States: 2015)

Fuentes de Hemeroteca

Periódicos

- ABC. “Los logros sociales de la era de Lula”. 1 de octubre de 2010. Acceso en <http://www.abc.es/20101001/internacional/logros-sociales-lula20101001747.html>
- BBC Mundo. “Brasil: una nueva investigación judicial cae sobre Dilma Rousseff el día que jugó su última carta antes del inicio de su juicio político”. 17 de agosto de 2016. Acceso en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37064470>
- BBC Mundo. “¿Existen los golpes de Estado Democráticos?” 17 de mayo de 2015. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150514_golpe_estado_democraticos_az

- BBC Mundo. “Gene Sharp: Manual para una revolución sin violencia”. 26 de febrero de 2011. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/02/110221_gene_sharp_revolucion_no_violenta_cr

- BBC Mundo. “El "impeachment" a Dilma Rousseff enfrenta a los presidentes del Senado y la Cámara de Diputados en Brasil”. 9 de mayo de 2016. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160509_brasil_dilma_juicio_politico_detienen_camara_diputados_amv

- BBC Mundo. “El "impeachment" a Dilma Rousseff enfrenta a los presidentes del Senado y la Cámara de Diputados en Brasil”. 9 de mayo de 2016. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160509_brasil_dilma_juicio_politico_detienen_camara_diputados_amv

- BBC Mundo. “Impeachment”: por qué condenaron a Dilma Rousseff en el Congreso de Brasil (y no fue corrupción)”. 12 de mayo de 2016. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160411_brasil_impeachment_acusacion_contra_rousseff_gl

- BBC Mundo. “Impeachment”: Dilma Rousseff es destituida como presidenta de Brasil”. 31 de agosto de 2016. Acceso en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37232414>

- BBC Mundo. “Evo Morales un presidente para 2015 y para “dos mil siempre”. 13 de octubre de 2014. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141013_bolivia_evo_morales_elecciones_victoria_wbm

- BBC Mundo. “¿No es necesario que evo sea presidente hasta 2015?” 14 de Octubre de 2014. Acceso en http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/10/141014_ulnnot_entrevista_evo_morales_reeleccion_nc

- CCN Español. “Cinco claves para entender el escándalo Odebrecht en América Latina”. 27 de diciembre de 2016. Acceso en <http://cnnespanol.cnn.com/2016/12/27/cinco-claves-para-entender-el-escandalo-odebrecht-en-america-latina/>
- CCN Español. “Se cumplen 3 años del caso 'Lava Jato' en Brasil”. 20 de marzo de 2017. Acceso en <http://cnnespanol.cnn.com/video/cnnee-cafe-requena-intv-coimbra-caso-lava-jato-actualizacion/>
- CNN en Español. “Dilma Rousseff, la presidenta que hizo historia en Brasil 2 veces en menos de 6 años”. 12 de mayo 2016. Acceso en <http://cnnespanol.cnn.com/2016/05/12/dilma-rousseff-la-presidenta-que-hizo-historia-en-brasil-2-veces-en-menos-de-6-anos/>
- Diario Digital Contra Punto. “Brasil y El Salvador: Similitudes en evolución y desarrollo político”. 16 de septiembre de 2016. Acceso en <http://www.contrapunto.com.sv/archivo2016/reportajes/brasil-y-el-salvador-similitudes-en-evolucion-y-desarrollo-politico>
- Diario El Mundo. “ARENA y FMLN con mayoría de curules legislativos”. 4 de marzo de 2015. Acceso en <http://elmundo.sv/arena-y-fmln-con-mayoria-de-curules-legislativos/>
- EBC Agência Brasil. “Comprenda el rito del proceso de destitución”. 5 de diciembre de 2015. Acceso en <http://agenciabrasil.ebc.com.br/es/politica/noticia/2015-12/comprenda-el-rito-del-proceso-de-destitucion>
- El Financiero. “De la guerrilla al juicio político: la historia de Dilma Rousseff”. 31 de agosto de 2016. Acceso en <http://www.elfinanciero.com.mx/bloomberg/de-la-guerrilla-al-juicio-politico-la-historia-de-dilma-rousseff.html>

- El Universal. “Las siete vidas del presidente del Senado brasileño Renan Calheiros”. 8 de diciembre de 2016. Acceso en http://www.eluniversal.com/noticias/internacional/las-siete-vidas-del-presidente-del-senado-brasileno-renan-calheiros_630436
- El País. “La defensa de Dilma Rousseff recurre al Supremo su destitución por el Senado”. 1 de septiembre de 2016. Acceso en https://elpais.com/internacional/2016/09/01/actualidad/1472743427_492378.html
- El País. “La izquierda se afianza en Sudamérica”. 27 de marzo de 2013. Acceso en http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/27/actualidad/1364412253_502744.html
- El País. “Un golpe suave”. 17 de marzo de 2017. Acceso en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/news/11112010.elpais.pdf>
- Infobae. “Las 5 claves del caso Lava Jato, la investigación que llevó a Brasil a la peor crisis política de su historia”. 20 de mayo de 2017. Acceso en <https://www.infobae.com/america/america-latina/2017/05/18/las-5-claves-del-caso-lava-jato-la-investigacion-que-llevo-a-brasil-a-la-peor-crisis-politica-de-su-historia/>
- La Nación. “La Corte Suprema de Brasil rechazó frenar el impeachment contra Dilma Rousseff”. 4 de diciembre de 2015. Acceso en <http://www.lanacion.com.ar/1851392-la-corte-suprema-de-brasil-rechazo-frenar-el-juicio-politico-contra-dilma-rousseff>
- La Nación. “Gene Sharp. El estratega de las revoluciones del siglo XXI”. 28 de agosto de 2016. Acceso en <http://www.lanacion.com.ar/1931550-gene-sharp-el-estratega-de-las-revoluciones-del-siglo-xxi>

- Milenio. “El líder sindical que llegó a la Presidencia de Brasil”. 4 de marzo de 2016. Acceso en http://www.milenio.com/internacional/sindicato_Lula_da_Silva-ex_presidente_Brasil_Lula-sindicato_metalurgico_Brasil_0_694730711.html
- Misión Verdad. “Golpes Parlamentarios: modelo para armar”. 27 de diciembre de 2015. Acceso en: <http://misionverdad.com/la-guerra-en-venezuela/golpes-parlamentarios-modelo-para-armar%20>
- RPP Noticias. “Estas son todas las empresas involucradas en el caso Lava Jato”. 25 de enero de 2017. Acceso en <http://rpp.pe/mundo/actualidad/brasil-estas-son-todas-las-empresas-involucradas-en-el-caso-lava-jato-noticia-1026185>
- RT. “¿Golpe Parlamentario? Todo sobre la nueva crisis política en Paraguay”. 1 de abril de 2017. Acceso en <https://actualidad.rt.com/actualidad/234688-reforma-constitucional-protesta-paraguay>
- Télam. “Los presidentes de Brasil desde la restauración de la democracia”. 3 de octubre de 2014. Acceso en <http://www.telam.com.ar/notas/201410/80352-fernando-collor-de-mello-dilma-rousseff-luiz-inacio-lula-da-silva-hernrique-cardoso-elecciones-brasil.html>
- Telesur. Noticias América Latina. “Dilma declarada inocente por cargos de maniobras fiscales”. 27 de junio de 2016. Acceso en <https://www.telesurtv.net/news/-Dilma-declarada-inocente-por-cargos-de-maniobras-fiscales-20160627-0037.html>
- Telesur. “Conozca cómo se gestan los Golpes Suaves en América Latina”. 08 de marzo de 2016. Acceso en <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Receta-gringa-Como-hacer-golpes-suaves-en-America-Latina-20160308-0016.html>

- Telesur. “Dilma Rousseff, logros en inclusión social”. 1 de enero de 2015. Acceso en <https://www.telesurtv.net/analisis/Dilma-Rousseff-logros-en-inclusion-social-20141219-0039.html>
- Telesur. “Latinoamérica sigue siendo el objetivo de golpes blandos”. 22 de agosto de 2015. Acceso en <https://www.telesurtv.net/news/Latinoamerica-sigue-siendo-el-blanco-de-los-golpes-blandos-20150822-0012.html>

Revistas

- Almeida Martin. “Transparencia y control social en el Gobierno Federal Brasileño: análisis de los principales avances y desafíos en el período post-LRF”. *Revista Internacional de Presupuesto Público*. Nº8. Acceso en <http://asip.org.ar/transparencia-y-control-social-en-el-gobierno-federal-brasileno-analisis-de-los-principales-avances-y-desafios-en-el-periodo-post-lrf/>
- Anderson Perry. “Golpe en Brasil: genealogía de una farsa” CLACSO. Buenos Aires 2016. (UMET, Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo). Acceso en http://www.cronicon.net/paginas/edicanter/Ediciones115/Nota_18.pdf
- Cymes Homero. “Lula Da Silva: de candidato contestatario a presidente en búsqueda permanente de consensos. Evolución y consolidación de su liderazgo político”. *Revista de Ciencia Política de la Ciudad de Buenos Aires a la Aldea Global*. Nº8 "Instituciones y Procesos Gubernamentales IV". Acceso en <http://www.revcenciapolitica.com.ar/num8art9.php>
- Goldstein, Ariel. “La tormenta perfecta: crisis e impeachment en el segundo mandato de Dilma Rousseff”. Volumen 29, Número 88, p. 90-104, 2016. (Universidad Nacional de Colombia).

- González, Armando. “El FMLN salvadoreño: de la guerrilla al gobierno”. *Revista Nueva Sociedad*. Volumen 234, Julio - Agosto 2011. Acceso en <http://nuso.org/articulo/el-fmnl-salvadoreno-de-la-guerrilla-al-gobierno/>
- Oliveira Antonio. “El sistema presupuestario en Brasil”. *Revista Internacional de Presupuesto Público*. Acceso en <http://asip.org.ar/el-sistema-presupuestario-en-brasil/>
- Instituto de Relaciones Internacionales. VII Congreso de Relaciones Internacionales. “La Evolución de las Democracias Sudamericanas en el Siglo XXI Los Casos De Paraguay y Brasil”. *La Plata*, 2016. Acceso en http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/58215/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1
- Montero, Federico. “El golpe institucional en Brasil y las nuevas condiciones políticas para los procesos de cambio en el Cono Sur”. *UBA*. 25 de noviembre de 2017. Acceso en <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/11/21.-dossier-MONTERO.pdf>
- Tyble, Jean. “Encrucijadas brasileñas: entre protestas, procesos y elecciones”. *Revista Nueva Sociedad* 255. Acceso en <http://nuso.org/articulo/encrucijadas-brasilenas-entre-protestas-procesos-y-elecciones/>
- Ribeiro, Pedro Floriano; Vizoná, Amanda; Cassotta, Priscilla Leine. “Brasil: Un país en compás de espera”. *Revista Científica*. vol.36 no.1 Santiago abril 2016. Acceso en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2016000100003&script=sci_arttext
- Ruiz Sosa, Francisco Gabriel. “La Paradoja del Orden y Progreso en Brasil: Las Manifestaciones antes, durante Y después del Mundial 2014”. *UNAD*, n. 5. enero-diciembre 2014. Acceso en <https://academia.unad.edu.co/images>

/investigacion/hemeroteca/DESBORDES/Desbordes/Desbordes_-_Volúmen
_5/13 ._REVISTADESBORDES_VOL_5_ARTCORTO10SOSA.pdf

- Zibechi Raú, Antunes Ricardo, Braga Ruy, Domingues José Mauricio “Brasil en Movimiento”. CLACSO. Año XIV N° 34, publicación, semestral, noviembre de 2013. Acceso en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D9113.dir/osal34.pdf#page=64>

Fuentes Electrónicas

- Anderson, Perry. “Crisis en Brasil”. London Review of Books. 21 de abril de 2016. Acceso en http://hblog.nuevaradio.org/b2-img/anderson_brasil.pdf
- Ayllón, Bruno. “La crisis política en Brasil: la esperanza se transformó en decepción”. Real Instituto Elcano. América Latina, ARI 112/2005. 01-09-2005. Acceso en <http://biblioteca.ribei.org/835/1/ARI-112-2005-E.pdf>
- Ayllón, Bruno. “El segundo mandato de Lula: obstáculos políticos y planes de crecimiento económico para un Brasil sub-emergente”. Real Instituto Elcano. América Latina, ARI 96/2007. (14-09-2007). Acceso en http://realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/a0/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNg318fEKcHX1NTZz9QgKNXI0NDSBAvyDbUREAbg0Kqw!!/?WCM_PORTLET=PC_Z7_3SLLLTcam54CNTQ27F3000000000000_WCM&WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/elcano/elcano_es/zonas_es/ari+96-2007
- Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea. “Luiz Inácio Lula da Silva”. Acceso en https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva_lula.htm
- Corte Suprema de Justicia, Paraguay. “¿Qué es el Programa Umbral?” Acceso en <http://www.pj.gov.py/contenido/445-programa-umbral/445>

- Definición ABC. “Definición de Juicio Político”. Acceso en <https://www.definicionabc.com/politica/juicio-politico.php>
- Distintas Latitudes. “El Salvador: Elecciones 2012 – El Triunfo de la Abstención Y de la Polarización”. 3 de abril de 2012. Acceso en <https://distintaslatitudes.net/el-salvador-elecciones-2012-el-triunfo-de-la-abstencion-y-de-la-polarizacion>
- Ebiografia. “Dilma Rousseff”. Acceso en https://www.ebiografia.com/dilma_rousseff/
- Ecured. “Partido de los Trabajadores de Brasil”. Acceso en https://www.ecured.cu/Partido_de_los_Trabajadores_de_Brasil
- Ecured. “Luiz Inácio Lula da Silva”. Acceso en https://www.ecured.cu/Luiz_In%C3%A1cio_Lula_da_Silva
- OMPI. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. “Brasil leyes y tratados”. Acceso en <http://www.wipo.int/wipolex/es/profile.jsp?code=BR>
- Proetica. “Caso Lava Jato en Perú”. Acceso en <http://www.proetica.org.pe/?q=content/caso-lava-jato-en-per%C3%BA>
- Gutiérrez Sanhueza, Cristina. “Proyecto de Tesis. Política exterior de Brasil (2003-2012): Estrategias económicas como instrumento de vinculación con África Subsahariana”. Acceso en <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/e3f30169-85e2-4b5e-8d73-387cbbcc4394.pdf>
- Red Iberoamericana de Protección de Datos. Constitución Política de la República Federativa del Brasil, 1988. Acceso en http://www.redipd.es/legislacion/common/legislacion/Brasil/constitucion_brasil_1988.pdf

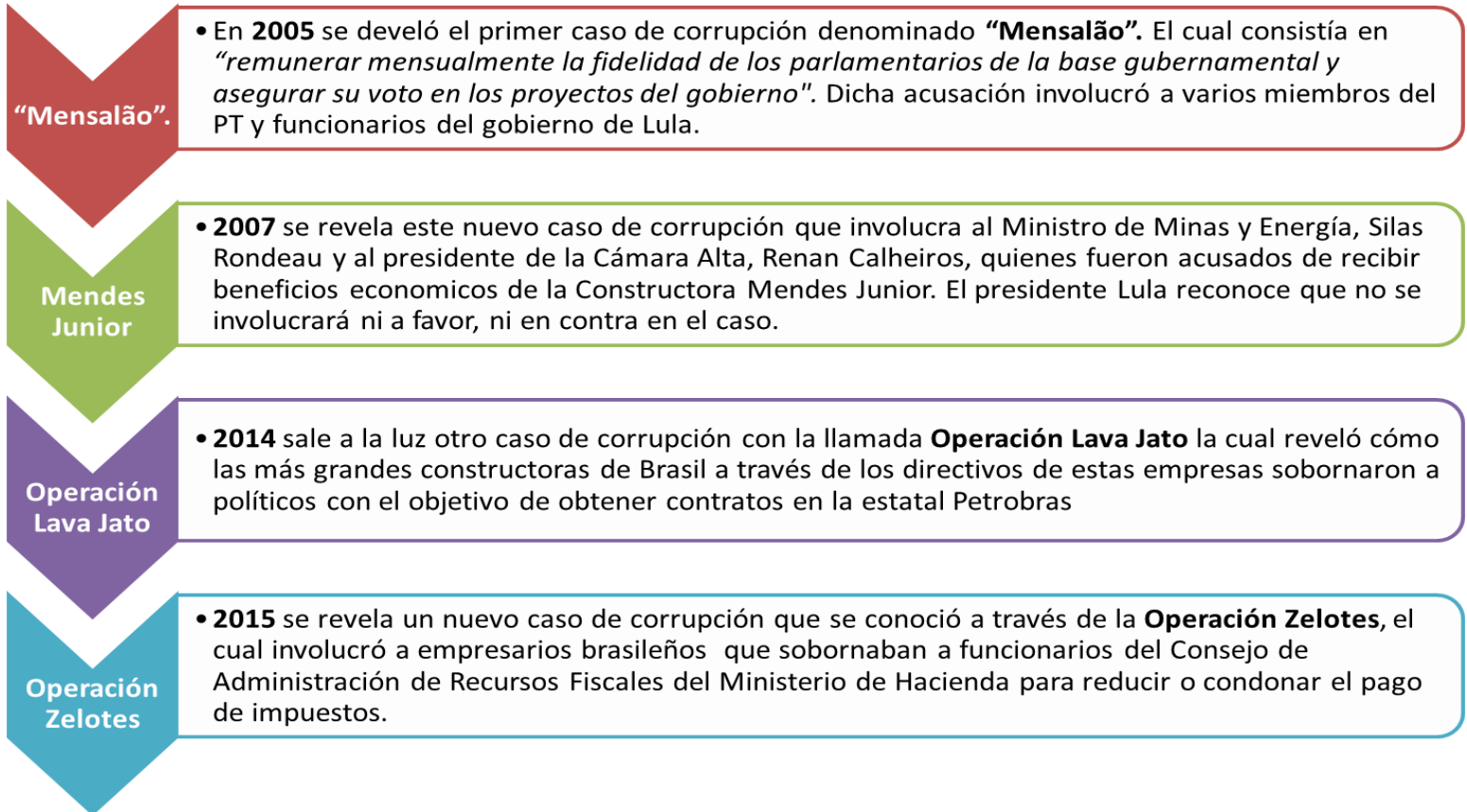
- Semanario Universitario. “El FMLN en el Gobierno de El Salvador: ¿Continuidad o cambio? ¿Derecha o izquierda?”. Universidad de Costa Rica. 11 de junio de 2014. Acceso en <https://semanariouniversidad.com/mundo/el-fmln-en-el-gobierno-de-el-salvador-continuidad-o-cambio-derecha-o-izquierda/>
- Tribunal Supremo Electorales. Documentos Acceso en <http://www.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-2009.pdf>
- Tribunal Supremo Electorales. Documentos Acceso en <http://www.tse.gob.sv/documentos/memoria-de-elecciones/memoria-elecciones-2014.pdf>
- Unión de Periodistas. “La prensa de Brasil en los tiempos de Dilma Rousseff”. 25 de agosto de 2016. Acceso en <http://www.unionperiodistas.com/solidaridad-gremial/la-prensa-de-brasil-en-los-tiempos-de-dilma-rousseff/>
- Zbigniew W. Iwanowski. “Poder Dividido como Causa de la Turbulencia Política”. (Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia, 20 de febrero de 2015). Acceso en <http://iberoamericajournal.ru/sites/default/files/2017/2/iwanowski.pdf>

Fuentes Jurisprudenciales

- Planalto Presidência da República. Legislação. Acceso en <http://www2.planalto.gov.br/acervo/legislacao>
- Planalto Presidência da República. Portal da Legislação. Leis Ordinárias. Acceso en <http://www4.planalto.gov.br/legislacao/portal-legis/legislacao-1/leis-ordinarias>

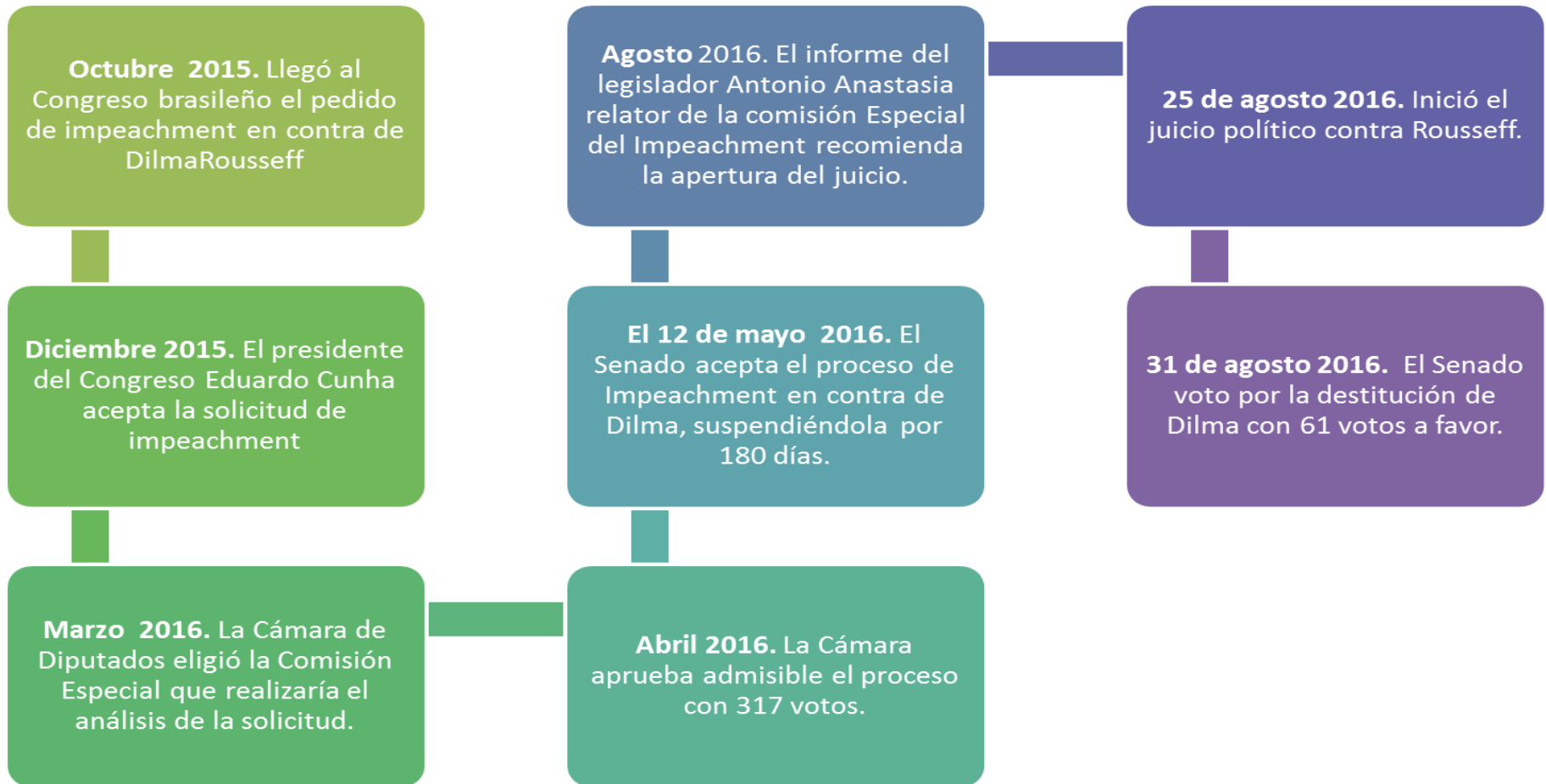
ANEXOS

Anexo 1: Actos de Corrupción



Fuente elaboración propia.

Anexo 2: Proceso del Impeachment en Brasil



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Situación jurídica-política del Impeachment



Fuente: Elaboración propia.

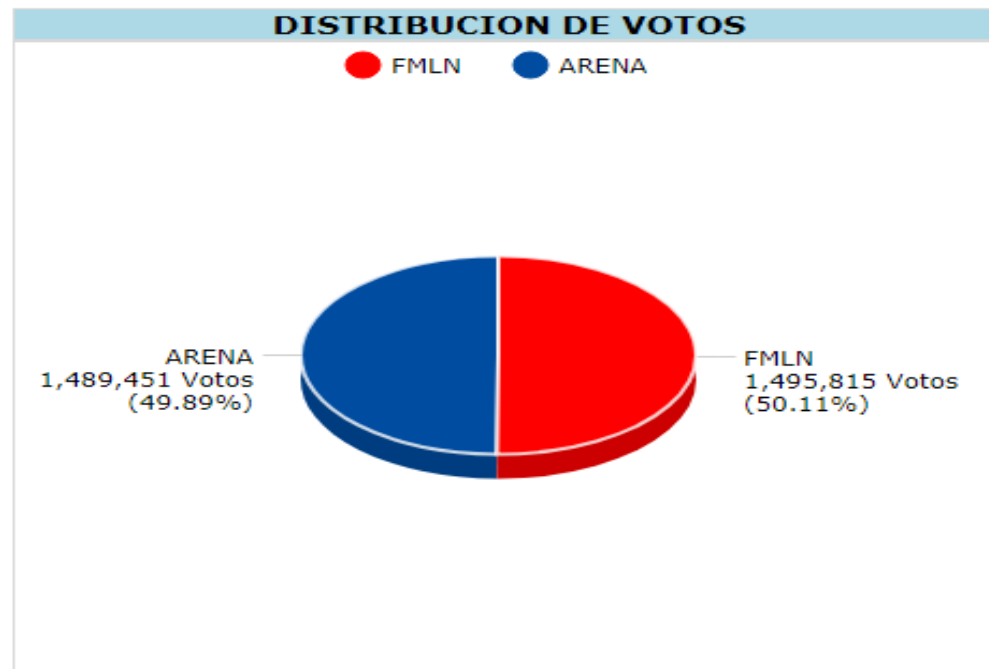
Anexo 4: Sentencias de Inconstitucionalidad emblemáticas del 2010-2013

Sentencia	Fecha de resolución	Contenido
Inconstitucionalidad No 61-2009	29 de julio de 2010	Permite el sistema de votación a través de listas cerradas y no bloqueadas y las candidaturas independientes.
Inconstitucionalidad No 1-2010-27-2010-28-2010	25 de agosto de 2010	Elimina la posibilidad de trasladar el dinero no utilizado por instancias del Órgano Ejecutivo hacia la partida de gastos imprevistos.
Inconstitucionalidad No 6-2011	25 de mayo de 2011	Obligatoriedad de presentar la planilla a diputados en el número completo de candidatos que se establece para cada circunscripción.
Inconstitucionalidad No 19-2012-23-2012	5 de junio de 2012	Declara inconstitucional la elección de los magistrados de la CSJ 2006-2012.

Fuente: Elaboración propia, basado en Boletín de Estudios Políticos Nº 11, Abril 2013, FUSADES.

Anexo 5: Segunda elección presidencial El Salvador 2014 - 9 de marzo

Total nacional actualizado el 13/03/2014 12:15 am



Fuente: Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, 13 de marzo de 2014.

Anexo 6.
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TEMA: EL GOLPE SUAVE COMO UNA ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER CASO DE DILMA ROUSSEFF Y SUS ELEMENTOS COMPARABLES CON LA REALIDAD POLÍTICA DE EL SALVADOR

Entrevista

Objetivo: Conocer la opinión de expertos en temas relacionados con el golpe suave como una nueva estrategia de cambio de poder.

Preguntas:

1. ¿Desde su experiencia qué es un golpe suave?
2. ¿Considera que el golpe suave es una práctica que se está dando en la realidad política de los países que conforman el sistema internacional?
3. ¿Desde su punto de vista esta práctica se ha dado en Honduras, Brasil, Paraguay u otros países?
4. ¿En El Salvador esta práctica se ha querido realizar?
5. ¿Que se podría hacer para evitar que esta práctica se realice?
Recomendaciones
6. ¿Considera que el golpe suave es la institucionalidad del Estado funcionando?

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



Entrevista 1

TEMA: EL GOLPE SUAVE COMO UNA ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER CASO DE DILMA ROUSSEFF Y SUS ELEMENTOS COMPARABLES CON LA REALIDAD POLÍTICA DE EL SALVADOR.

Entrevistada: Violeta Eunice Hernández

Diputada Suplente de Alma Cruz, por el Departamento de la Paz

Integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores, Integración Centroamericana y Salvadoreños en el Exterior.

Entrevistadora: La primera pregunta que tenemos es, ¿desde su experiencia qué es o qué entiendo como golpe suave?

Entrevistada: Vaya, como ya lo habíamos comentado es una palabra en cierta forma nueva, porque antes se conocían golpes de Estado, ya sea militares, que es lo que normalmente conocemos como un golpe de Estado militar pero el golpe suave hasta hace una década más o menos, comenzó con ese término y más que todo en América Latina que es lo que más se escucha, en Europa creo que también pero ahorita en nuestro país, en países latinoamericano en este caso ustedes tienen el caso de Brasil, que hace poco fue en el 2015-2016, fue donde se empezó a aplicar este tipo de golpe en estos países latinoamericanos y de izquierda. Entonces para mí golpe suave es o son acciones a seguir de diferente forma, pero con el fin de llegar al poder político, poder económico o llegar a tener el poder total del Estado pero bajo diferentes estrategias o diferentes acciones que llevan este

golpe suave, por ejemplo tiene que ver también con difamar a políticos que están en el poder, tiene que ver también utilizando los medios de comunicación que están a favor de ciertos grupos de poder también y a través de eso se encargan de difamar a las personas y también, olvidé la palabra... pero no tiene que ver con algo a la fuerza; o sea no es quitar el poder a alguien o a los gobernantes por medio de la fuerza o por una guerra o por medio de los militares, no, sino esto tiene que ver algo más con la mente de las personas, con jugar con la mente de las personas, porque así como se encargan de difamar, también por medio del Órgano Judicial, en ese caso también en Brasil por medio del Órgano Legislativo fue que le dieron este Golpe a Dilma Rousseff; la enjudicializaron no teniendo pruebas contundentes de lo que había hecho porque yo entiendo, bueno no sé si ya me pasé a la otra pregunta... pero, hablando siempre sobre el caso de Brasil, el golpe que le hicieron a ella lo tomaron desde el Órgano Legislativo, ustedes saben que por medio de los diputados tomaron la decisión de enjudicializar lo que ella, bueno en ese caso era la Presidenta y diciendo que había un, bueno el caso de ella, por lo que la enjudicializaron fue por 'responsabilidad' por lo que ese, como se le dice? olvidé la palabra... pero esa acusación que se le hace de responsabilidad, es constitucionalmente sí se pueden destituir a algún político, a algún Presidente, en este caso, y Dilma también dijo de que no era cierto, tenía pruebas también de que no era cierto por lo que se le acusaba; pero al final como el Órgano Legislativo por medio de sus diputados, pero en la Cámara de Representantes, entiendo yo, que fue también que le hicieron eso, tomaron la iniciativa de quitarla de Presidenta, eso es lo que yo entendí, pero no sé si va haber otra pregunta y ampliamos más.

Entrevistadora: Sí, la segunda es, ¿Considera que golpe suave es una práctica que se está dando en la realidad política de los países que

conforman el sistema internacional? Es decir, no solo tenerlo aquí de forma regional sino que también verlo a nivel más global.

Entrevistada: Sí, porque como estábamos diciendo que es una nueva forma de que emplean ciertos grupos de poder para difamar los gobiernos, especialmente de izquierda, creo yo que no solamente en América Latina, sino que alrededor del mundo, en otras partes del mundo, en otros países también que tienen indicios de querer formar un gobierno de izquierda o progresista los tratan de bloquear con este tipo de golpe.

Entrevistadora: La tercera pregunta sería, ¿Desde su punto de vista esta práctica se ha dado en el caso de Honduras con Manuel Zelaya, con Brasil como usted nos comentó con Dilma Rousseff y también en el caso de Paraguay u otros países que usted nos podría dar como ejemplos en los cuales usted crea que se ha dado práctica?

Entrevistada: Sí, aparte de esos Honduras en el caso de Mel Zelaya, en Paraguay con Lugo y en Brasil con Dilma, también en Venezuela, creo que fue como el primer golpe suave en la región latinoamericana en el 2002, cuando quisieron destituir a Hugo Chávez a la fuerza, aunque ahí fue un poco más a la fuerza pero también queriendo desprestigiarlo, y pues no se les dio porque la gente lo apoyó y en El Salvador también aquí en cierta forma, pero creo que ya vamos a llegar a esa pregunta.

Entrevistadora: Sí, esa era la cuarta pregunta, ¿En El Salvador, se ha querido realizar esta práctica, según lo que se observa?

Entrevistada: Sí, para mí sí, porque quieren ocupar este grupo de poder que les digo que en este gobierno de izquierda que tenemos ahorita, nos quieren desprestigiar, decir que no se ha hecho nada, hacerles calar a la gente de que no se ha hecho nada en este gobierno, difamar también por medio de la

corrupción y también utilizando el Órgano Judicial que en ese caso utilizaron la Sala de lo Constitucional a su favor, a favor de estos grupos de poder, ya sean los oligarcas, grandes empresarios, la derecha del país. Para mí sí se está queriendo hacer un golpe suave, porque como les dije no es un arrebatamiento a la fuerza del poder, sino que es, son acciones paulatinas que llevan a que la misma gente se desespere y querer destituir a nuestros gobernantes pero por medio de la difamación...

Entrevistadora: Y en el caso por ejemplo de aquí de El Salvador, como eventos específicos que pudiéramos enmarcar o calificar que van enmarcados a realizar un golpe suave, cuáles podrían ser. Usted mencionaba lo de la Sala de lo Constitucional, qué casos específicos de esos.

Entrevistada: Vaya, hay varios casos. Por ejemplo ahorita no tenemos Sala, como ustedes saben, no tenemos magistrados en la Sala de lo Constitucional pero es por eso mismo, porque ellos siguieron ciertas direcciones de la Derecha donde, cuando la Asamblea Legislativa se quería aprobar ciertos préstamos, se aprobaban algunos pero la Sala los bloqueaba y los declaraba inconstitucional y varios de los dictámenes que aprobó la Asamblea, la Sala lo declaró inconstitucional, sí, varios, ya sea préstamos o donaciones también que nosotros queríamos aprobar y ellos no nos dejaron. Algunas reformas presupuestarias o, eh... como se le dice, se me olvidó la palabra... refuerzos presupuestarios que van de una institución a otra también ellos querían bloquearlos, y entre otras acciones no solamente con el presupuesto de la nación sino que también cuestiones políticas que la misma Sala se atribuía, si la Asamblea es la encargada de legislar y la Corte Suprema de justicia, se supone, así como hemos estudiado nosotros, y en la Constitución que son los que dan observaciones, nada más, después de que se ha aprobado alguna ley o se ha dictaminado algún decreto, pero en este

caso lo hemos visto que en la Sala de lo Constitucional ha querido desplazar lo que la Asamblea, las atribuciones de la Asamblea, porque no solamente da observaciones sino que ellos mismos están vetando en cierta forma lo que la Asamblea ha aprobado; entonces ahí se puede ver no solamente son observaciones las que hace según la Constitución sino que se está metiendo en las atribuciones legislativas. Y lo otro es lo medios de comunicación, los grandes medios de comunicación que están a favor de la derecha y eso se puede observar de manera repetitiva en muchos de los ejemplos... desvirtúan información, meten cizaña a través de sus publicaciones y sus notas y solo sacan lo que ellos quieren que la gente vea, y creo también como en la carrera nos han enseñado, ellos son los que ponen la agenda Setting, lo que ellos quieren que la gente hable, en el país ellos lo van poniendo.

Entrevistadora: De ahí la quinta pregunta sería ¿Qué se podría hacer para evitar que esta práctica se realice?

Entrevistada: Vaya, por ejemplo en Brasil y aquí también, podría ser un ejemplo para todos los países de América Latina, que tengamos más en el caso de Brasil, más diputados de izquierda, porque ellos se atribuyeron a destituir a Dilma, en nuestro caso también puede ser que tengamos más diputados de izquierda, no necesariamente solo del FMLN, pero sí tener más diputados del FMLN o que garanticen los derechos de los sectores vulnerables, porque como ustedes ven en nuestra Asamblea Legislativa, ahorita la mayoría la tiene la derecha. Hace poco también pudieron alcanzar los votos para que se pudiera quitar el veto presidencial; hace poco, no recuerdo para qué ahorita, pero sí el veto presidencial, porque la Asamblea votó a favor con 43 votos que se aprueban reformas, se aprueban decretos y todo eso, pero para sobrepasar el veto presidencial se necesitaban 56 votos y la derecha los logró obtener, así como ustedes ven, no solamente pueden

superar el veto presidencial, sino que también elegir y aprobar el presupuesto general de la Nación y también puede ser también que aprueben los mismos magistrados de la Corte. El problema de eso de la Corte, es que hay otros intereses verdad, ustedes creo que más o menos han escuchado porque se ha entrampado eso de la Sala pero ellos bien tienen los votos para poder elegir a los que ellos quieren porque tienen más de 56, más de la mayoría calificada, que es lo que se necesita, este.... Creo que eso, para mí, eso. Porque también, bueno no solamente quizás tener más diputados de izquierda, en Brasil creo que eso si sería una gran ayuda para ellos, porque la misma Asamblea es la que los quita, en nuestro caso no, es más por elecciones presidenciales, en nuestro caso la Asamblea no tiene esa atribución de quitar a nuestros gobernantes pero aun así hay mucha influencia para los votantes, porque si se aprueba o no cosas que van a favor de la gente, también la gente nos critica o nos aplaude. Entonces eso es lo que ellos van teniendo querer tener el control del Legislativo; que ya lo tienen, el control del Órgano Judicial también para desprestigiar a nuestro gobierno, todo lo bueno que hemos hecho.

Entrevistadora: ¿Y si aquí en El Salvador, el Presidente realizara alguna mala gestión, que tipo de gestión tendría que ser como para que sea merecedor para que se quite del poder?

Entrevistada: Pues, yo creo que esa es una estrategia de la derecha, decir que Salvador Sánchez Cerén no puede hablar, hacer memes de eso, que la gente se burle de él, que diga que es un Presidente incapaz, porque la única forma de elegir o quitar a un representante de nosotros es a través del voto en las elecciones normales, porque en nuestra Constitución no existen los referendos revocatorios, no existe nada de eso, tenemos que esperar cumplir los 5 años para volver a las elecciones y que la gente decida.

Entrevistadora: O sea que no se puede hacer un juicio político...

Entrevistada: Ajá, sí nos hacen, o sea lo hace la gente, lo hacen los medios de comunicación pero no tienen ninguna validez, no como en otros países, como en Brasil que le hicieron ese, el juicio político que le hicieron a Dilma y ella lo catalogó como un golpe suave, porque ni siquiera tuvieron las pruebas necesarias para decir que era cierto por lo que la estaban acusando, en cambio en nosotros lo acusan de corrupto y todo eso pero como no hay pruebas, solo son como chambres, es más difícil y tampoco tenemos un referendo revocatorio como pasa también en Venezuela que ellos sí tienen un referendo revocatorio, que pueden llamar a elecciones y si no les parece eficiente lo pueden quitar, en cambio nosotros no. Pero sí lo siento yo que esa estrategia de golpe suave va destinada a todos los gobiernos de izquierda independientemente de su sistema político o sea ellos se agarran del sistema político lo estudian bien, estudian bien el sistema político de cada país y de acuerdo a eso trazan sus estrategias de cómo desprestigiar a sus gobernantes a nuestros gobernantes, y aprovechar también porque la situación de Brasil se aprovecharon de como era su sistema judicial su sistema político, igual de aquí se quieren aprovechar pero como es más difícil porque cada país tiene su propio sistema.

Entrevistadora: ¿Y consideraría usted que en algún momento ya sea presente o futuro la izquierda tenga la capacidad de hacer ese tipo de estrategias contra gobiernos de derecha?

Entrevistada: No sé... yo creo que es un poco más difícil porque la derecha es la que tiene a su mano el poder económico, el poder judicial, y el poder de los medios de comunicación, la mayoría de veces, creo que en casi todos los países quienes tienen los medios de comunicación no es la izquierda, o por lo menos los grandes medios de comunicación no son de izquierda, sino que

los que lo han tenido por muchos años, entonces es más difícil, lo que nosotros hemos podido lograr tener es el poder gubernamental, el poder Ejecutivo, mas no los otros poderes, entonces yo siento que, y no creo sinceramente que la izquierda llegue a tener todos esos poderes en algún caso, puede ser que algún día sí, pero no, lo veo muy difícil.

Entrevistadora: Tendrían que tener influencia económica...

Entrevistada: Sí, y se supone que por eso somos de izquierda porque luchamos contra las injusticias contra los que tienen mayor poder económico para que se distribuyan las riquezas, en cambio ellos quieren acaparar más y ganar más a costa de la gente, de los trabajadores, entonces siento que no.

Entrevistadora: Otra pregunta, los que manejan los medios de comunicación es fácil identificar la forma en la que pueden ejercer influencia y difamar a los gobiernos, pero por ejemplo las personas o los grupos de poder que tienen por ejemplo edificaciones, que no son ellos los dueños o los propietarios de los medios de comunicación, ¿de qué forma considera que pueden influenciar de forma negativa para llevar a cabo un golpe suave?

Entrevistada: Pues, yo creo que, en este caso se unen toda la derecha, la sea la oligarquía, los burgueses que son los grandes empresarios, y creo que esa es la idea de ellos, unirse para desprestigiar también o para no apoyar a cierto gobierno, como a nosotros, que estamos en un gobierno de izquierda pero porque la gente se queja porque no hay trabajo. Ustedes saben que el gobierno no es maquila, no es que cree empleos pero sí tiene que dar las condiciones necesarias o por lo menos apoyar a los micro empresarios para que puedan crear empleo, en el caso de nosotros muchos de los empresarios, no están invirtiendo en el país porque es un gobierno de izquierda, se han ido a invertir o a poner sus empresas a otros países, entonces creo que ideológicamente es muy difícil que estas personas con

ideología radical de derecha entiendan lo necesario de apoyar a la gente, de ayudar a la gente creando empleos, y como no les interesa, a ellos solamente les interesa el dinero, no necesariamente tener sus empresas aquí si no que fácilmente se la pueden llevar a otro país y ya, creo que también por esa parte para mí en cierta forma eso influye, porque como ustedes ven en nuestro país, una de las quejas es que no hay empleo, pero adonde están los grandes empresarios que siempre han estado supuestamente en el país? Hasta ellos mismos dicen “nos vamos a ir del país” no es que no hayan condiciones, condiciones han habido y hoy hay mas condiciones para los empresarios pero como no quieren porque quieren hacer quedar mal al gobierno, creo que por ahí...

Entrevistadora: Y otra pregunta, ¿considera que el golpe suave es la institucionalidad del estado funcionando?

Entrevistada: Puede ser, ¿pero funcionando a favor de quienes?,

Entrevistadora: Eso queríamos saber, qué percepción tenía de eso...

Entrevistada: Vaya, creo yo que sí tiene mucha relación un golpe suave exactamente investigan y estudian bien cómo es la institucionalidad del Estado para aprovecharse de ella, no para mejorar o ir mejorando sino que se agarran de eso para irse metiendo e ir minando también, ¿pero a favor de quienes? no es que digan “en esto nos estamos equivocando en esta parte, hay que corregirla” no, sino que se aprovechan de eso para destituir, en caso de Dilma, que aunque ahí descaradamente la destituyeron porque se aprovechan de un tema, de algo que está constitucionalmente, pero para destituirla, así sin fundamentos, solo porque sí, porque hizo eso y no era realmente lo que pasaba sino que se aprovecharon de tener la mayoría, en la Cámara de diputados y eso lo hicieron, o sea se aprovechan de los términos o minan dentro del Estado para poder hacer esto, eso creo yo; por eso puede

ser que sea la institucional del Estado funcionando ¿pero a favor de quienes?, creo que eso podría ser.

Entrevistadora: Ajá porque hemos escuchado muchos comentarios que dicen “eso no es un golpe suave, eso es la institucionalidad de Estado funcionando”

Entrevistada: Ajá están funcionando digamos, pero en los gobiernos anteriores porque no funcionó antes, porque ahí estaba leyendo yo también de que Presidentes anteriores, habían hecho desvíos de fondos pero más de lo que le acusaban a Dilma y a ellos no les hicieron nada, nunca los enjuiciaron, pasó desapercibido, siguió otro Presidente, volvió a hacer lo mismo, ¿pero por qué hoy a Dilma? Cuando ella ha dicho que no lo hizo, ni siquiera hay pruebas contundentes de que lo hizo, solamente fue un juicio político y puede ser, cabal, porque eso ya lo he escuchado también está funcionando la institucionalidad pero a favor, como les dije, ¿de quienes? Porque si hubiera funcionado en años anteriores a los otros Presidentes también los hubieran enjuiciado y los hubiera destituido, se hubiera arreglado eso desde el principio y hubieran dicho “bueno, aquí hay una fisura hay que tratar de enmendarla para que otros Presidentes no lo sigan haciendo”, pero como es un gobierno de izquierda, sí le hallaron lado.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



Entrevista 2

TEMA: EL GOLPE SUAVE COMO UNA ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER CASO DE DILMA ROUSSEFF Y SUS ELEMENTOS COMPARABLES CON LA REALIDAD POLÍTICA DE EL SALVADOR

Entrevistado: Carlos García Saade

Diputado Suplente de Margarita Escobar.

Asesor de la Fracción de ARENA

Integrante de la Comisión de Relaciones Exteriores, Integración Centroamericana y Salvadoreños en el Exterior.

Entrevistadora: ¿Desde su experiencia o desde su conocimiento, que entiende o qué es un golpe suave?

Entrevistado: Yo para empezar, yo no estudié Relaciones Internacionales, sino que soy abogado, yo entendería como golpe suave, como un golpe de Estado pero sin ser violento, sin llegar a un conflicto civil o sin llegar a un conflicto armado, todo sin llegar a guerra etcétera, sino que por otros medios es que se puede derrocar a una persona o a una institución o incluso un órgano, que no solo ha sido Presidentes sino que hemos visto también hasta incluso Cortes supremas de Justicia han sido quitadas del poder. He estado leyendo que en Venezuela fue algo parecido que sacaron de la Corte a una Corte Suprema de Justicia independiente para someter a la gente que siempre ha apoyado a Maduro. Más o menos les digo, no conozco mucho del

tema.

Entrevistadora: La segunda pregunta, ¿Considera que el golpe suave es una práctica que se está dando en la realidad política de los países que conforman el sistema internacional? no únicamente enfocarnos en América Latina y como en hechos que hayan ocurrido acá, sino que verlo a otros países.

Entrevistado: Todo depende, siento yo de la fortaleza institucional de cada país, yo creo que sin un país o un Estado tiene instituciones fuertes, por ejemplo, Estados Unidos que se vaya dar un golpe suave, o sea yo creo que han intentado hacerlo ahorita contra Trump, pero que no han tenido, que vienen solo de medios, solo como un golpe de Estado, pero como que a eso querían llegar como les digo, depende de la fortaleza de las instituciones, si tenemos instituciones débiles, si tenemos democracia débil es muy probable que eso llegue a pasar, ese es el miedo que tenemos aquí que nuestra democracia además de ser joven, la desconfianza en los partidos, y la anti-política es lo que está debilitando como Estado, por ejemplo, la anti-política ¿qué es? ¿Que estamos en contra de los partidos? ¿Que los partidos son los mismos?, que los políticos son los mismos, entonces ese sentimiento generalizado de frustración contra los políticos al final se le regresa a la población, o sea, es un problema que nosotros causamos como políticos, en eso estamos completamente de acuerdo. Todo depende de eso, de que tan fuerte sea la democracia, como les decía el caso de Trump, Estados Unidos es una democracia desde 1700... tiene años pues, nuestra democracia es básicamente joven, vivimos un conflicto armado que supuestamente vivíamos en democracia antes, eso fue lo que causó el conflicto, entre muchas otras cosas, otras razones. Somos una democracia que apenas tenemos, esta sería la quinta o sexta elección presidencial como en libertad, sería como la cuarta, sin que existiese conflicto, entonces todo

eso depende y eso es lo que va a contribuir a que exista un golpe suave o no, o que al final se podría dar, cómo? Corte Suprema de Justicia, una Asamblea controlada por un partido que podría incluso sacar al Presidente, o sea, hay que ver las razones por las cuales pueden dimitir o renunciar los Presidentes, o qué razones también tiene la Asamblea para poderlos sacar. En el artículo 131 de la Constitución dice que la Asamblea puede destituir al Presidente, no recuerdo con cuantos votos, no estoy seguro si dos tercios o tres cuartos, pero por una incapacidad mental o de salud o algo así, yo creo que nosotros íbamos a presionar más que todo como un acto político, no porque sabíamos que no teníamos los votos, presionar cuando Funes ya estaba, cuando fue lo del accidente del Ferrari, o sea que los programas ya casi delirando pues, entonces se iba tratar de hacer eso, pero también depende, como les digo, depende de los países, de cada Estado y de qué región, porque hay ciertas partes que sí existe o podría existir los más propensos son, como África siento yo, que son como democracias que todavía están creciendo, nosotros, si vemos Nicaragua en ese problema, Venezuela, Ecuador está teniendo un problema similar, con el ex Presidente saliente y el que quedó, que supuestamente él había dejado pero ya se pelearon. Perú está teniendo este problema porque también tuvieron un conflicto con un Presidente con unos actos de corrupción que supuestamente cometió, entonces estamos viéndolo más que todo en nuestra región, pues, porque nuestra región justamente está caracterizada porque somos democracias jóvenes, o sea, casi todos los países de Latinoamérica hemos pasado por un conflicto armado los últimos 20, 30 años. Guatemala, también vimos el problema que tuvieron ellos, entonces se está dando y claro, es de ver también si estos golpes suaves son al final justificables o si son algo político, todo eso depende.

Entrevistadora: La tercera pregunta va enfocada en conocer si a partir de lo que nos ha dicho, considera usted que esta práctica se ha llevado a cabo en el caso de Honduras con Manuel Zelaya, en el caso de Paraguay o en el caso de Dilma Rousseff?

Entrevistado: En el caso de Dilma fue que ella, le quitaron el fuero y se fue a juicio, perdió en el juicio y la condenaron, entonces creo que al quitarle el fuero, fue que entró Temer, supuestamente él era su Vicepresidente pero como si él fue que le armó toda la camita porque él era el líder del partido, o sea, como que el Partido de los Trabajadores con el partido de Temer no eran del mismo partido trabajador, sino que hicieron una coalición, entonces él una vez, cuando la empezaron a procesar a ella fue que hicieron alianzas con los otros partidos para poderla destituir. ¡Que le digo! Van haber personas que van a decir “sí está bueno o que está malo”... si una persona ha sido condenada y depende de las leyes del país, yo creo que, ¡qué se puede hacer!, como le digo depende de la fortaleza de la institucionalidad de cada país. En el caso de Mel Zelaya casi que fue Golpe de Estado, pero no se puede justificar que porque no nos gusta como fueron las elecciones, que podamos injustamente vulnerar la democracia, no se trata de eso, si eligen al que no nos gusta pues ni modo, hay la próxima lo cambiamos, o sea todo eso depende, yo no creo que sea justificable que por ciertos actos se trate de destruir una democracia, al final fueron electos aunque haya fraude, pero si no se puede probar, o sea ¿cómo pues?

Entrevistadora: ¿Considera que en El Salvador se ha intentado llevar a cabo esta práctica?

Entrevistado: Fíjese que como le decía, golpe suave no solo puede ser contra un Presidente sino que contra las instituciones, lo vimos y lo vivimos hace poco en el 2012 cuando trataron de, primero de mover a unos

magistrados de la Sala de lo Constitucional a otras Salas, que fueron Belarmino Jaime y Rodolfo Gonzalez, esto para romper que estaban los cuatro votando juntos las inconstitucionales y sacaron las sentencias que eran incómodas para este órgano de Estado, o sea para la Asamblea... tenían los aliados, Gana, PCN, FMLN, ellos tenían los 56 votos para poder elegir entonces ellos trasladaron de Sala para romper en sí a 'los cuatro magníficos' y eligieron a dos personas para esa Sala, al final declaró inconstitucional esa elección por inamovilidad, entonces al final estamos viendo un golpe suave, no depende solo del Órgano Ejecutivo si no de cualquier otra institución... digamos también lo que se intentó hacer, de tratar de declararle un cierto estado mental a un Presidente que al final no les gustaba que solo pasaba atacando, o sea al final, podría verso como un golpe suave, no es que iba a tener un tipo de efecto porque no teníamos los votos, depende también de eso, depende de la aritmética. Que más, podríamos decir incluso un golpe suave, los tránsfugas al final cuando pasan de GANA a ARENA en el 2009, hasta eso se podría ver, por qué? Porque al final termina legitimando lo que habían tratado de, o el programa que ellos habían dicho que ellos iban a llevar y al final terminaron pasándose para otra parte y haciendo todo lo contrario que habían prometido en campaña, entonces se puede vulnerar la democracia de esa forma.

Entrevistadora: Otra de las preguntas es, y esa la hicimos en base a que en muchos artículos o en las noticias se lee que no existe el golpe suave, sino que es la institucionalidad del Estado funcionando, entonces nuestra pregunta es ¿Considera que el golpe suave es la institucionalidad del Estado Funcionando?

Entrevistado: En realidad sí, porque al final las leyes ya están hechas desde antes para poder llevar a cabo este tipo de procesos, ya si nosotros empezamos a aprobar, ciertas, determinadas leyes para poder llegar a ese

punto de derrocar a alguien o de romper con la democracia eso sería más un golpe; que a que vaya yo, interponga una denuncia, una demanda y termine como el resultado, por ejemplo vaya la Dilma que ya existían las leyes, pasa ante juicio, la desafueran, pasa a juzgado, la condenan, ya esas leyes eran preexistentes, no fue como que se fueron creando en ese momento, en realidad sí es la institucionalidad, depende también no solo en sí que funcionen las instituciones sino que la independencia que tengan entre cada uno de los órganos, porque si yo por ejemplo sé que la Corte Suprema de Justicia o la Sala está bajo mi control como partido, obvio que voy a tratar de ir a meter tantos recursos para tratar de gobernar tanto desde aquí o si yo no tengo los votos acá, hacerlo desde la Corte, entonces todo eso depende, ahí sí depende de la institucionalidad y la independencia de las personas que están ahí como funcionarios.

Entrevistadora: ¿Y si como resultado de ese proceso no se logran probar las acusaciones de las cuales fue sujeta la persona?

Entrevistado: Igual sería, o sea está funcionando la institucionalidad porque depende, si yo digamos, me quieren desaforar a mí por A o B o C motivo, veamos el caso de Nayib si quieren, dicen que quieren bloquear su candidatura, eso ni siquiera sería un golpe suave, sería previo porque no es ni siquiera Presidente pero al final que tanto también podría llamar golpe suave a bloquear la candidatura de alguien ya que podría según encuestas o según lo quieran, tiene algún tipo de popularidad pues, de poder llegar a la presidencia, pero por ejemplo pasa Corte de Cuentas y lo condenan, si lo condenan ya no podría correr como Presidente, digamos que eso pasa y entonces vamos a decir la institucionalidad sirve, pero si no se llega a probar, entonces la institucionalidad también está funcionando, porque si existen pruebas, se acusa, sino pues, ni modo, no pasa nada, todo depende como les digo de las personas que estén ahí, y depende también de que tanto van

a respetar las leyes y que tanto van a respetar la Constitución y que tanto van a respetar el Estado de Derecho, o sea no hay que verlo como por las personas, cual fin queremos, sino que es si se están cumpliendo o no las leyes, por ejemplo, como les digo, me acusan a mí y solo por ser yo me quieren desaforar no pues, porque si existen pruebas sí está bien, pero si no las hay, no tendrían porque verdad.

Entrevistadora: Entonces ¿Desde ese caso no sería un golpe suave?

Entrevistado: No, porque igual no se estaría logrando ningún tipo de daño pues...

Entrevistadora: Entonces ¿Desde ese punto de vista qué sería un golpe suave? Para usted, desde el punto de vista que esa es la institucionalidad de Estado funcionando...

Entrevistado: Claro, sería que en sí el ordenamiento jurídico no tenga determinadas normas, y nosotros vayamos construyendo y aprobando determinadas normas para llegar al fin de poder derrocar a alguien, porque como les decía si ya existen las normas ni modo, pero si nosotros empezamos vaya ahorita que nosotros tenemos mayoría y digamos “vamos a perder vamos empezar a construir un ordenamiento jurídico para que una vez en dado caso nosotros perdamos, podamos derrocar al Presidente” algo así podría ser, o sea que ya tenga una intención desde atrás, no solo cumplir con el ordenamiento actual sino que ir preparando algo para poderlo llevar a un término una vez pase, algo así podría ser... o que por ejemplo ya estando alguien, se empiecen a aprobar leyes y usted al final termina derrocándolo, no es que vaya a llegar sino que podría estar ya ahí, o incluso la misma interpretación, digamos no solo lo veamos desde la Asamblea sino que la Corte Suprema de Justicia; un golpe suave podría ser vaya, nosotros tenemos determinado pensamiento y hemos venido con esa línea y al final

terminamos diciendo o cambiando nuestra opinión solo por una determinada persona, o sea al final eso podría ser un golpe suave, así como Honduras, o sea que al final no ha perjudicado a Hernández sino que lo favoreció con la elección, si claramente la Constitución dice que no se puede, y ellos vinieron y la interpretaron, “y es que no esto está mal por esto...” entonces ahí está jugando ya con la democracia, que al final es lo que resulta perjudicado con estos golpes suaves, golpes de Estado etcétera.

Entrevistadora: Y ya la última sería, ¿Qué se podría hacer para evitar este tipo de prácticas?

Entrevistado: ¿Qué se podría hacer?... Fortalecer el Estado de Derecho sería uno, dos, por ejemplo en los órganos que no son políticos como es la Corte Suprema, elegir a personas que sean más independientes pues, que es lo que nosotros estamos tratando de luchar como ARENA ahorita, con todo este relajamiento de los magistrados, ¿por qué? Porque si nosotros ponemos gente que va a estar siempre al servicio de un partido es muy probable que podrían llegar hasta eso, pero si nosotros ponemos gente independiente que de verdad está ahí para cumplir y hacer cumplir las leyes es mucho más difícil... Darle independencia a las instituciones o sea, de verdad hacer que la división de poderes de verdad exista, ahorita yo siento que no es como un ejemplo esta democracia sobre eso, pero no estamos mal, o sea, la Corte no obedece a la Asamblea, la Asamblea no obedece al Órgano Ejecutivo, o sea, existe un buen balance entre los tres órganos. ¿Qué más podría ser? Un pueblo bien educado, siento yo también, una sociedad que no se deje dar paja pues, como les decía la anti-política ahorita es de las peores amenazas para la democracia. Ustedes vieron la campaña que hubo la recién pasada elección, que un candidato ahora a la presidencia llamaba a anular el voto, y al final eso termina afectando a todos pues, ¿por qué? Porque al final yo, si yo no salgo a votar o anulo mi voto, igual se van a elegir personas, yo no

termino eligiendo al que yo quiero, disque iba a debilitar el sistema, pero igual el sistema siempre sigue, entonces a la sociedad hay que decirles “salgan a votar, no dejen que otros voten por usted” y esto ayuda al final, pues porque la ciudadanía está como más pendiente de lo que se hace como Órgano de Estado que era el problema que antes pasaba, igual nadie se enteraba de lo que pasaba acá y por eso mismo los mismos Órganos se aprovechaban, las personas que estaban acá se podían aprovechar de ese poco interés en su trabajo. Ahora con redes sociales, la gente está más informada, ya puede tomar mejores decisiones también.

Entrevistadora: Desde su punto de vista ¿Quiénes pueden ser los gestores de un golpe suave?

Entrevistado: Podría ser cualquiera, los diputados, magistrados, el mismo Presidente, ya si incluimos a la Fuerza Armada estamos hablando de otra cosa, el Tribunal Supremo Electoral, cualquier persona, incluso hasta la misma sociedad, o sea, si una sociedad imagínese, empezamos a presionar como pueblo salvadoreño que queremos quitar a la Asamblea y empiezan a hacer marchas y marchas y marchas, al final podrían incluso hasta bloquear el trabajo de la Asamblea y la misma sociedad podría ser, yo creo que cualquiera, menos aquellos que tomen las armas para poder derrocar o quitar al organismo, institución, Presidente o funcionario, etcétera.

Entrevistadora: Usted dijo que la mejor forma de que una institución funcione, en el caso de la Corte Suprema de Justicia, es que sea alguien imparcial pero, ¿cuál es la mejor forma de elegir a alguien que realmente no tenga tan marcados los intereses políticos?

Entrevistado: Es bien difícil, porque aparte la Corte no tendría que ser política pero al final las decisiones que se toman ahí son políticas, lo único que son políticas más fundamentadas de las que se toman en la Asamblea,

¿quienes los eligen? Políticos! O sea, es bien difícil elegir a alguien que de verdad sea 100% independiente, casi imposible, ¿cómo se puede hacer? Que esa persona demuestre que estando ahí en el puesto, no va a favorecer ni a este ni al otro, no va a perjudicar ni a este ni al otro, entonces eso es lo que tendría que hacerse pues, por ejemplo, pongamos el caso de un magistrado actual, digamos, ¿porque unos quieren a doña Sonia y otros no? al final ella es procuradora, ha sido procuradora durante tanto años y ahora resulta que hay partes que no la quieren, entonces como que no ha demostrado bien su independencia para poder estar ahí, o sea ahí sería el problema, pero básicamente es hacerse necesario demostrar la imparcialidad con la que va a estar, no es que “mire solo por ser usted me voy a reunir con usted y por ser el otro también...” eso depende pues. Es bien complicado, es bien complejo, porque si al final la gente no se da cuenta que la Corte toma decisiones políticas por ejemplo, qué más política una resolución fundamentada, está basada en la Constitución y todo, que la de abrir las listas, primero de permitir diputados no partidarios, segundo abrir las listas de los diputados que puedan votar por cualquier rostro, votar por rostro, abrir las listas... la de Tony Saca que al final no podía reelegirse o sea que no existía posibilidad de reelección ni para el siguiente periodo sino que es hasta el siguiente, lo de la partida secreta, o sea al final son decisiones políticas, que están basadas en derecho es otra cosa, pero son decisiones políticas, entonces qué pasaría si yo llego si yo no soy político, no tengo la más mínima idea de lo que está pasando en política y llego a la Sala de lo Constitucional, tomo una decisión que podría venir a perjudicar no solo una elección, sino que podría venir a perjudicar en sí al sistema democrático del país por ejemplo, qué pasaría... por ejemplo ustedes se recuerdan cuando pusieron, cuando abrieron listas y permitieron el voto por rostro, eso fue en diciembre del 2011 y nosotros íbamos a elecciones en marzo, o sea ahí cambio completamente la campaña, ese tipo de cosas, qué hubiera pasado

si lo hubieran hecho un mes antes y decir, “vaya pues esta elección sí vamos a permitir que sea con bandera y ahí la próxima...” o sea no se puede, porque entonces estamos diciendo “eso que van hacer es inconstitucional pero nosotros los estamos legitimando”, entonces todo eso depende pues, son decisiones políticas al final. Es más complicado de lo que la gente piensa y quiérase o no, al final es como bien feo que lo terminen criticando a uno, pero no terminan de entender que esto trasciende mucho más allá a “que esto es mío, lo otro es tuyo” no se trata de eso, sino que se trata también de elegir a gente que va a llegar y que tampoco va a perjudicar al sistema, a todo el sistema democrático del país, lo que tanto nos ha costado construir desde hace años, sí, son decisiones que no se toman a la ligera, así es...

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



Entrevista 3

TEMA: EL GOLPE SUAVE COMO UNA ESTRATEGIA DE CAMBIO DE PODER CASO DE DILMA ROUSSEFF Y SUS ELEMENTOS COMPARABLES CON LA REALIDAD POLÍTICA DE EL SALVADOR

Entrevistado: Tomas Emilio Corea Fuentes.

Diputado Propietario

Integrante de la Comisión de Salud, Obras Públicas, Transporte y Vivienda, Cultura y Educación.

Entrevistadora: ¿Desde su experiencia qué es un golpe suave?

Entrevistado: Si tomamos en cuenta que golpe de estado es cuando hay un derrocamiento de una estructura de mando del órgano ejecutivo, un golpe suave lo se puede considerar como un debilitamiento de las instituciones, lo que se debe observar como el rompimiento del orden constitucional, lo lo que también se puede considerar como ... la no independencia de poderes de estado o un conjunto de acciones que podrían derivar en un determinado momento en un Golpe de Estado por ejemplo en un Estado Fallido, de repente no sé si ustedes recuerdan el Arzobispo de San Salvador hace un tiempo hizo un llamado a que se orara para que el país no cayera en un Estado Fallido y él se refería que se estaba perdiendo el control de territorios por el tema de pandillas, el número de homicidios estaba al alza, muertes a policías, muertes a militares, entonces él hablaba de una serie de cosas, aparte de que la Sala de lo Constitucional que a criterio de ellos se inmiscuía

en cosas que no tenía que inmiscuirse, entonces de repente es relativo el golpe suave, o sea pero más o menos entendiendo golpe suave se puede concebir como el conjunto de acciones que podrían generar una desestabilización en el país que podrían llevar a un rompimiento constitucional y derivar en complicaciones de un golpe de estado.

Entrevistadora: Sí, como al final ese es nuestro objetivo ver cuál es la perspectiva que tienen sobre el tema porque dado que es un tema bastante novedoso es bien complicado y difícil encontrar como algo que nos dé una noción general, porque a veces el término no se logra interpretar de manera adecuada digamos o se le da interpretaciones en un solo sentido.

Entrevistado: Exacto, regáleme un segundito. Vaya.

Entrevistadora: Vaya, la segunda pregunta que tenemos es ¿Considera que el golpe suave es una práctica que se está dando en la realidad política de los países que conforman el sistema internacional?

Entrevistado: A ver lo que pasa es que de repente en algunos países ha habido derrocamientos de Presidentes por actos de corrupción, entonces si se, o sea si ha habido como golpes o como intentos digámoslo de derrocar funcionarios pero no lo considero tan recurrente realmente... nos vamos al caso que usted está estudiando en Brasil, ... con el caso de Michel Temer, ... que de repente llega a la presidencia por unos supuestos indicios de corrupción entonces... si se están dando pero no lo considero como una tendencia regional o como una tendencia internacional son como fenómenos aislados hasta el momento, así lo veo yo.

Entrevistadora: ... vaya y respecto a eso que usted menciona que son fenómenos aislados, considera que en el caso de Honduras y en el caso de Paraguay lo que ha ocurrido con el Presidente Manuel Zelaya y con el

Presidente Fernando Lugo ¿se puede considerar como golpe suave?.

Entrevistado: Lo que ocurrió con Mel Zelaya sí se puede considerar un golpe suave lo mismo que Lugo. Sí puede considerarse un golpe suave a partir de eso.

Entrevistadora: ¿Considera que esta práctica o este nuevo fenómeno se ha querido realizar acá en el país?

Entrevistado: No, hasta el momento no veo indicios de que haya querido pasar, o sea en ningún momento ha estado en peligro la institucionalidad ahorita nosotros tenemos el problema por ejemplo, al no elegir magistrados de la Sala de lo constitucional, la Corte Suprema que es uno de los tres poderes del Estado no está funcionando adecuadamente o integralmente pero, no, no lo veo así y lo veo difícil que pase porque el Presidente de la República tiene de la mano al Ministro de la Defensa nacional que es el comandante de las Fuerzas Armadas o sea es bien difícil que pueda pasar algo así.

Entrevistadora: Sí, es bien complicado, Vaya respecto en si al golpe suave, muchos consideran que el golpe es la institucionalidad del estado trabajando, porque se dice que hace uso de la instituciones de las leyes existentes para llevar a cabo la destitución de un mandatario ¿Considera que al final esa posición es correcta o que se entienda que al final golpe suave es la institucionalidad del Estado trabajando correctamente?

Entrevistado: Lo que pasa es que de repente vaya por ejemplo la Constitución de la República establece que para destituir al Presidente nosotros como Asamblea podamos destituirlo pero hay que comprobar realmente razones de peso por ejemplo que el pierda el uso de la razón o por ejemplo que se compruebe algo extremadamente delicado, algo que yo en la

era reciente, en la era moderna le llamo era moderna del 89 para acá antes de la firma de los acuerdos de paz no lo veo venir, ni lo he visto venir, o sea no no siento que sea algo que pueda pasar aquí en el país definitivamente.

Entrevistadora: Es como más complejo, en el caso de nosotros.

Entrevistado: Lo que pasa es que gracias a Dios aquí están funcionando los poderes del estado, hay independencia de poderes, que de repente hay crítica contra uno que otro poder del Estado puede ser pero no ha llegado al punto... de poner en riesgo la cabeza de un Presidente o que el Estado deje de funcionar o un rompimiento constitucional, no, no ha pasado y no creo que pase.

Entrevistadora: Y en el caso por ejemplo de Dilma Rousseff que digamos ahí básicamente lo que se hizo fue un juicio político que eso está contemplado en la Constitución de Brasil pero que mucha gente o muchos presidentes llegaron a considerar que habían hecho era utilizar esta estructura del Estado para quitarla y habían muchos otros que se oponían y decían, es la ley y así funciona el Estado y lo que están haciendo con ella es correcto.

Entrevistado: Lo que pasa si, lo que pasa es que en Brasil la Constitución como lo tal lo establece el mecanismo, en El Salvador no hay un mecanismo tan explícito como para quitar un Presidente, por eso le digo de repente las Constituciones de la republicas de los países varían entonces en el caso de El Salvador es muy difícil que ocurra, o sea muy difícil, o sea es mas fácil, o sea póngale es más fácil que un Presidente de la Republica convoque a una Asamblea Constituyente porque tiene la potestad, si el Presidente de la Republica dice que el criterio de la Asamblea Legislativa no está funcionando se puede volar a los diputados y convocar a una constituyente obviamente hay un procedimiento a seguir pero a que los diputados intentemos dar

vuelta a un Presidente o sea es poco probable aquí en el país.

Entrevistadora: Okey... ¿Que se podría hacer digamos para evitar que esta práctica se realice? Recomendaciones

Entrevistado: Tener instituciones fuertes, instituciones independiente, la independencia de los tres poderes del Estado,... que se cumpla la Constitución es importante,... creo que todo gira en torno a eso a que se respete la independencia de cada órgano de estado que funcionen las instituciones que no exista la intromisión de un órgano en otro órgano de estado... eso son aspectos que se pueden considerar para prevenir que podamos llegar a algo así.

Entrevistadora: Okey

Entrevistador: Este... quería hacer una pregunta partiendo de eso vaya pero tal vez me acuerdo después, para usted cual es o cuales considera que podrían ser los gestores de un golpe suave ¿Quiénes podrían ser los gestores de un golpe suave?

Entrevistado: ¿Aquí en el país?

Entrevistadora: Ya sea aquí en el país o cualquier realidad política.

Entrevistado: La sociedad civil podría jugar un rol importante, bien organizada una sociedad civil,... el crimen organizado incrustado en instituciones de gobierno, podría también, una asamblea legislativa o un parlamento podría en determinado momento jugar un rol importante en esto, ... una corte suprema de justicia también podría jugar un papel en esto pero aquí en el país es bien difícil, lo veo bien difícil realmente

Entrevistadora: Partiendo de eso que estamos mencionando que en la Constitución esta de que se puede declarar un Presidente incapaz de ejercer

el cargo, pero solamente dice que se puede declarar incapaz, es muy difícil que se dé pero si en caso se llegara a declarar a un Presidente incapaz ¿qué procedimiento tendría que seguir o solamente se queda con la declaración de incapacidad para ejercer?.

Entrevistado: No se puede apartar al Presidente y en este caso habría que revisar, me da la impresión que en este caso asumiría en caso de muerte por ejemplo de un Presidente asumiría un Vicepresidente, en caso de muerte de un Vicepresidente asume el primer designado, segundo designado tercer designado a la presidencia, en orden de prelación, entonces por ejemplo en este gobierno en caso de que a San.. a Salvador Sánchez Cerén le ocurriera algo asume Oscar Ortiz,... si pasa algo ahí no me acuerdo el orden específico pero ya está Medardo González que es el secretario general del FMLN, esta ... Norma Guevara y no recuerdo quien es el tercer designado pero hay un orden, entonces en caso de que algo así ocurriera, no hay en la historia del país hay que decirlo, en la historia reciente de El Salvador no ha ocurrido algo así, entonces la Constitución nuestra es como una constitución bien protectora del Estado de Derecho, entonces de repente es como bien complicado que pueda generarse algo así.

Entrevistadora: ¿Qué condiciones considera que pueden o deben existir en un Estado para que se desarrolle un golpe suave?

Entrevistado: Incapacidad del gobierno, ruptura del orden constitucional,... intromisión del órganos de estado, intromisión entre órganos de Estado... pérdida de control territorial, levantamiento de la sociedad civil, ... algún acto de corrupción a nivel del poder, todo esto podría generar un golpe suave

Entrevistadora: Usted decía que en el caso de Honduras y de Paraguay, si considera que es un golpe suave ¿Por qué considera que es un golpe suave?

Entrevistado: Lo que pasa es que mire realmente hay una línea bien..., una línea imaginaria entre un golpe suave y golpe de Estado, un golpe suave es cuando se puede y cuando estamos a un paso de, y el Golpe de Estado es cuando ya se concretó, entonces siento que el golpe de Estado, perdón el golpe Suave, ustedes lo están analizando desde el punto de vista como un fenómeno que puede generar desestabilización en un país que puede conllevar a ... a un golpe de Estado, como..., como el paso previo, como la antesala como el preámbulo a un golpe de Estado, más o menos así.

Entrevistadora: Entonces ¿usted considera que si se lleva a concretizar un golpe suave, o sea que el golpe suave según la percepción que estoy entendiendo es nada más los mecanismos para desestabilizar a un Estado?

Entrevistado: Desestabilizar y puede ser un paso previo para un golpe de Estado

Entrevistadora: Entonces mientras el Estado esta desestabilizado es un golpe suave

Entrevistado: Se podría considerar un golpe suave por ejemplo le pongo el caso ahorita que no hay sala de lo Constitucional de repente la Asamblea Legislativa nos fuimos a receso como medida de presión para elegir Sala de lo Constitucional, ¿qué paso ahí? no estaba funcionando ni el Órgano Legislativo, ni el Órgano Judicial solo estábamos con el Órgano Ejecutivo, entonces de repente ahí puede decir, ¿qué pasa en El Salvador? dos poderes del Estado paralizados, un Presidente ausente, porque el Presidente andaba en China, ¿qué pasa en el país?, entonces por eso que decidimos retomar la plenaria seguir presionando para elegir sala para ir volviendo a la normalidad lo que está pasando hoy por hoy, no sé si me explico

Entrevistadora: Entonces eso lo consideraría digamos este ejemplificando en cierta realidad como parte de un golpe suave

Entrevistado: Lo que pasa es que el golpe suave es algo premeditado, con premeditación y alevosía en este caso fueron circunstancias en específico pero nosotros no quisimos llevar en ningún momento a un golpe suave, ni mucho menos a un golpe de Estado, sino que de repente una posición ortodoxa e inflexible ... que nos llevó a generar el receso y obviamente la paralización del Órgano Judicial, la paralización del Órgano Legislativo solo el Ejecutivo funcionando pero el ejecutivo con problemas el Presidente fuera del país entonces ahí puede o sea no es algo adrede, ¿me entiende?, porque incluso sería tonto de nuestra parte porque nosotros nos estaríamos poniendo en bandeja de plata a que el asamblea pueda convocar a una constituyente o sea aquí no es así, si no, no están así porque el presidente perfectamente puede decir: okey convocamos a una constituyente, los diputados adiós, ya!, entonces nosotros no lo hicimos en ese sentido de que le presidente eliminara a la Asamblea porque ya ahí entra una pugna de poderes, ya ahí si se rompe el orden constitucional y hay que hacer algo me entiende aquí no hemos llegado a ese extremo todavía.

Entrevistadora: pero vaya lo que quisiera tener bien claro desde su opinión es que si como lo decía un golpe suave es la antesala de un golpe de Estado

Entrevistado: Así lo considero yo.

Entrevistadora: Según su punto de vista, entonces hasta que el golpe de Estado se concreta ¿en qué nivel para su punto de vista?

Entrevistado: Lo que pasa es que el golpe de Estado se concreta cuando hay un derrocamiento de un Presidente, ¿me entiende?, entonces el golpe suave es el conjunto de acciones, de condiciones que pueden ir conllevando

a un golpe de Estado, o sea desde distintos puntos de vista, entonces es el preámbulo, la antesala a un golpe de Estado es un golpe suave.

Entrevistadora: Media vez se derroca a un Presidente ¿es un golpe de Estado? no importa cómo se dio es un golpe de Estado siempre y cuando se quite a un Presidente.

Entrevistado: Allí hay un golpe de Estado, así es.

Entrevistadora: Muchas gracias por su apoyo y su tiempo.