

# Beoordelingen van processen : professional judgment of judgment van een professional

## Citation for published version (APA):

Verkruisje, J. P. J. (2005). Beoordelingen van processen : professional judgment of judgment van een professional. Maastricht: Universitaire Pers Maastricht.

## Document status and date:

Published: 01/01/2005

## Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.umlib.nl/taverne-license](http://www.umlib.nl/taverne-license)

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[repository@maastrichtuniversity.nl](mailto:repository@maastrichtuniversity.nl)

providing details and we will investigate your claim.

# STELLINGEN

behorende bij het proefschrift

Beoordeling van processen  
professional judgment of  
judgment van een professional

J.P.J. Verkruijsse

18 november 2005

1. Professional judgment kan het ontbreken van eenduidige normstellingen voor het beoordelen van de kwaliteit van de beheersing van de bedrijfsprocessen vervangen. (dit proefschrift, hoofdstuk 1 )
2. Bij de beoordeling van een bedrijfsproces is niet de soort beheersingsmaatregel maar het aantal verschillende soorten beheersingsmaatregelen bepalend voor de mate waarin dit proces als 'in control' wordt bestempeld. (dit proefschrift, hoofdstuk 4)
3. Het voorkomen in een bedrijfsproces van een soort beheersingsmaatregel waar de accountant een voorkeur voor heeft, beïnvloedt de waardering die die accountant aan dat proces geeft positief. (dit proefschrift, hoofdstuk 5)
4. Het domineren van de beoordeling van processen in de controleaanpak maakt van een accountant nog geen consultant. (dit proefschrift, hoofdstuk 5)
5. De mate van *professional judgment* weerspiegelt de robuustheid van een professie.
6. Specialisatie binnen het accountantsberoep naar soorten uit te voeren werkzaamheden en het afstemmen van de opleiding daarop heeft een positief effect op de ontwikkeling van het *professional judgment*.
7. Een licentiesysteem gebaseerd op een verplichte driejaarlijks af te leggen proeve van bekwaamheid zal een positieve invloed hebben op de kwaliteit van het accountantswerk.
8. De vraag van het maatschappelijk verkeer om meer duidelijkheid over de kwaliteit van de beheersing van de bedrijfsprocessen van een onderneming komt meer voort uit een angst voor het ondernemingsrisico dan uit een weloverwogen interesse in de besturing van ondernemingen.
9. Toezicht op de bemensing van toezichthoudende organen kan de remmende werking op de ontwikkelingen in het onder toezicht staand economisch gebied als gevolg van het toezicht van het orgaan voorkomen.
10. Het heffen van belasting op computerprestaties in plaats van op arbeidsprestaties van individuen zal een economische impuls geven aan onze economische ontwikkeling.
11. De invloed van Donald Duck en vooral Kwik, Kwek en Kwak op degenen die thans de meeste invloed hebben op onze samenleving mag na 53 jaar niet onderschat worden.