

ISSN 1817-7204(Print)

ISSN 1817-7239(Online)

УДК 338.436.33:336.5:005.591.6

<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-287-303>

Поступила в редакцию 14.03.2018

Received 14.03.2018

В. В. Чабатуль, М. В. Папинова, А. Ю. Башко, И. А. Третьякова, О. А. Азаренко*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь***УСТОЙЧИВОЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И ЕГО ИНВЕСТИЦИОННОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК**

Аннотация: Повышение экономической эффективности и устойчивости функционирования национального агропромышленного производства в условиях стремительного развития науки, техники и технологий, высокой конкуренции на рынке, расширения интеграционных процессов в значительной степени обуславливается активизацией разработки, внедрения и инвестиционного обеспечения инноваций. Вопросам устойчивости, инновационного развития и инвестиционной деятельности в современной экономической литературе уделяется достаточно много внимания. В то же время проблема инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития АПК по-прежнему мало изучена комплексно, что актуализирует научные исследования в указанном направлении. В статье на основании краткого ретроспективного анализа предложено уточненное понимание устойчивого развития агропромышленного комплекса, в том числе в контексте его составляющих. Показано, что основой устойчивого развития АПК в современных условиях выступает повышение инновационной активности на всех уровнях управления. В результате проведенного изучения систематизирован перечень основных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы инновационной деятельности и установленных ими льгот и стимулов для субъектов хозяйствования, в том числе аграрных. Перечислены основные проблемы, препятствующие активизации инновационного развития агропромышленного производства. В целях их решения в рамках исследований авторами разработана концепция инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития аграрной сферы, включающая восемь взаимосвязанных последовательных блоков. Реализация предлагаемой концепции будет способствовать более полному вовлечению в инвестиционную деятельность потенциальных источников финансирования и их эффективному использованию, обеспечивая тем самым повышение конкурентоспособности национального АПК и его устойчивое развитие, учитывая интересы нынешнего и будущих поколений.

Ключевые слова: устойчивое развитие, агропромышленное производство, конкурентоспособность, инновационная деятельность, концепция инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития

Для цитирования: Устойчивое инновационное развитие и его инвестиционное обеспечение как факторы повышения эффективности функционирования АПК / В. В. Чабатуль, М. В. Папинова, А. Ю. Башко, И. А. Третьякова, О. А. Азаренко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, №3. – С. 287–303. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-287-303>

V.V. Chabatul, M.V. Papinova, A.Y. Bashko, I.A. Tretyakova, O.A. Azarenko*The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus***SUSTAINABLE INNOVATIVE DEVELOPMENT AND ITS INVESTMENT SUPPORT AS FACTORS
OF RAISING THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX EFFICIENCY**

Abstract: Raising of economic efficiency and sustainability of the national agroindustrial production in conditions of fast development of science, machinery and technology, high market competition, and integration processes expansion is largely conditioned by development activation, implementation and investment support of innovations. Enough attention is paid to the issues of sustainability, innovative development and investment activity in modern economic literature. At the same time, the problem of investment support for sustainable innovative development of agroindustrial complex is still studied poorly, which makes scientific research in this field relevant. Based on brief retrospective analysis, an improved understanding of the sustainable development of the agroindustrial complex, as well as in the context of its components, is proposed in the paper. It is shown that the basis for sustainable agroindustrial complex development in modern conditions is the increase of innovative activity at all the management levels. As a result of the study, a list of the main regulatory and legal acts regulating the issues of innovation activity and the privileges and incentives established by them for business entities, including agrarian ones, were systematized. The main problems preventing activation of innovative development of agroindustrial production are listed. In order to solve these problems the authors within the research framework developed a concept of investment support for sustainable innovative development of the agrarian sector, which includes eight interrelated consecutive blocks. Implementation of the proposed concept will contribute to more complete involvement of

potential financing sources and their effective use in the investment activities, thereby ensuring competitiveness of the national agroindustrial complex and its sustainable development, considering interests of the current and future generations.

Keywords: sustainable development, agroindustrial production, competitiveness, innovative activity, concept of investment support for sustainable innovation development

For citation: Chabatul V.V., Papinova M.V., Bashko A.Y., Tretyakova I.A., Azarenko O.A. Sustainable innovative development and its investment support as factors of raising the agroindustrial complex efficiency. *Vestsi Natsyyanal' nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no 3, pp. 287–303 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-287-303>

Введение. В условиях развития агропромышленного производства на инновационной основе инвестиционное обеспечение необходимо рассматривать как главный фактор его устойчивого функционирования, предусматривающее достижение прогнозного уровня экономических и социальных показателей. Поэтому разработка научно обоснованных направлений перспективного инвестирования инноваций, определение возможных источников их финансирования в предприятиях АПК, формирование организационно-экономических условий устойчивого развития агропромышленного комплекса страны на современном этапе становятся основой инновационно ориентированного эффективного экономического роста в аграрной сфере.

Проблемам развития и совершенствования инвестиционной деятельности в АПК посвящены работы многих ученых-экономистов: отечественных – В. И. Бельского, Н. А. Бычкова, В. Г. Гусакова, Е. А. Дайнеко, Г. М. Лыча, Ю. Н. Селюкова, А. П. Шпака и др., российских и украинских специалистов – Д. Ж. Афашоковой, И. Я. Бодягина, Г. Г. Вуковича, Н. Ф. Глазовского, Л. В. Гордеева, С. А. Ерошевского, С. Г. Иванова, Ю. А. Канкуловой, Т. Ф. Кибизова, К. В. Кравцовой, О. Оржеховской, Г. В. Сдасюка, А. В. Стрельцова, Л. В. Тю, В. Ф. Федоренко, Д. В. Ходоса и др. В данных работах в той или иной мере рассматриваются проблемы инвестиционного обеспечения [1–18].

Вместе с тем, некоторые аспекты методического, методологического и практического характера, особенно в области взаимосвязи инвестиционного обеспечения и устойчивого функционирования АПК в условиях инновационного развития с учетом перехода на рыночные отношения и уменьшения государственной поддержки, исследованы недостаточно полно. В этой связи требуется изучение ряда теоретических аспектов, связанных с уточнением содержания понятий и категорий в системе инвестиционного обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса в условиях инновационного развития. Актуальным является осмысление наиболее перспективных и рациональных направлений инноваций и их инвестиционного обеспечения в аграрной сфере, обуславливающих повышение устойчивости функционирования товаропроизводителей в условиях существующего инвестиционного климата и его улучшения. Большое значение в современных условиях приобретает обоснование наиболее оптимальных источников инвестиционного обеспечения инновационного развития.

Цель работы – уточнение и совершенствование методологических аспектов инвестиционного обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса в условиях инновационного развития.

Основная часть. В настоящее время всевозрастающее значение приобретает формирование соответствующих условий для устойчивого функционирования агропромышленного производства Беларуси с целью обеспечения эффективного экономического роста, сохранения и совершенствования ресурсного потенциала, а также окружающей среды с учетом интересов будущих поколений. Другими словами, основная цель устойчивого развития агропродовольственного комплекса подчинена решению двуединой задачи – эффективное, экологически ответственное, функционирование аграрной сферы на современном этапе экономического развития, формирующее необходимые предпосылки, возможности и условия для результативного функционирования отрасли и здоровой, экологически безопасной жизни людей в будущем.

Устойчивое развитие агропромышленного производства и сельских территорий является одним из ключевых составляющих общего понятия «устойчивое развитие» (*sustainable development*), получившего широкое распространение в конце 80-х гг. XX века и с тех пор прошедшего в своей эволюции ряд этапов (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Этапы формирования понятия «устойчивое развитие»

T a b l e 1. Stages of “sustainable development” concept generation

Этап	Краткая характеристика
Этап I, 1987 г.	В тексте доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» устойчивое развитие было определено как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»
Этап II, июнь 1992 г.	Проблема устойчивого развития стала предметом специального рассмотрения на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, на которой была принята Декларация по окружающей среде и развитию, провозгласившая ряд принципов устойчивого развития
Этап III, 1996 г.	На Римской сессии ФАО были приняты основные положения по устойчивому развитию сельского хозяйства и сельской местности, ставящие целью снижение уровня бедности и увеличение вклада сельского населения в экономическое, социальное и экологическое благосостояние страны
	На Европейской конференции по сельскому развитию в Ирландии принята «Коркская декларация», поставившая устойчивое развитие в основу сельской политики Европейского союза
Этап IV, 2000 г.	На Саммите тысячелетия в Нью-Йорке (США) государствами – членами ООН принята «Декларация тысячелетия», предусматривавшая восемь целей в области устойчивого развития, принятый в качестве основных принципов деятельности в сфере развития более чем в 190 странах мира и подчиненный достижению главной цели – ликвидации крайних бедности и голода. В этой связи было поставлено более 20 задач и обозначено 60 показателей-ориентиров на период до 2015 г.*
Этап V, 2015 г.	На основных достижениях реализации целей «Декларации тысячелетия» базируется принятый в сентябре 2015 г. документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», в котором изложены 17 целей в области устойчивого развития. В соответствии с ними признается, что ликвидация нищеты должна быть неразрывно связана с реализацией стратегий, содействующих экономическому росту и направленных на удовлетворение основных социальных потребностей людей

П р и м е ч а н и е . Таблица составлена на основании литературных источников: Баутин В. М., Мычка С. Ю. Устойчивое развитие предприятий АПК на основе инвестиций в инновационные изменения // Инновации и продовольств. безопасность. – 2015. – №2 (8). – С. 13–18; Дубинкина К. А. Декларация тысячелетия: есть ли прогресс за 10 лет? // ВВ: Проблемы общества и политики. – 2013. – №10. – С. 38–51; Небытов В. Г. Рейтинг экологического состояния сельских территорий районов Орловской области // Вестн. сел. развития и соц. политики. – 2016. – №1 (9). – С. 134–135; Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России / отв. ред.: Н. Ф. Глазовский, Л. В. Гордеев, Г. В. Сдасюк. – М.: Т-во науч. изд. КМК, 2005. – 617 с.; Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]: принята резолюцией 55/2 Генер. Ассамблеи, 8 сентября 2000 г. // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml. – Дата доступа: 15.06.2017 г.; Наше общее будущее: докл. Междунар. комис. по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. / под ред. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета. – М.: Прогресс, 1989. – 372 с.; Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/285/75/PDF/N1528575.pdf?OpenElement>. – Дата доступа: 10.05.2018.

* По информации ФАО за 2015 г., из 129 стран, в отношении которых осуществлялся мониторинг, 72 государства достигли целей развития тысячелетия по сокращению вдвое числа голодающих или снижению показателя распространенности голода до уровня ниже 5 %.

В достижении целей устойчивого развития особая роль отводится развитию агропромышленного комплекса.

Устойчивое развитие является категорией сложной и многоаспектной, включающей целый ряд взаимосвязанных составляющих. В документе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» на основании целей устойчивого развития выделяют три основные его составляющие: экономическую, социальную и экологическую¹. Поскольку агропромышленный комплекс представляет собой сложную структуру, формируемую системой разнообразных факторов, явлений, тенденций и механизмов, нам представляется целесообразным расширить круг составляющих устойчивого развития в АПК, дополнив названные выше (экономическую, социальную и экологическую) информационной, производственно-технологической, рыночной, а также международной составляющими.

¹ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., №425-З: в ред. от 11.05.2016 г., №364-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

Центральным элементом в системе устойчивого развития является обеспечение конкурентоспособности агропродовольственной продукции, субъектов хозяйствования, отраслей, регионов как результат акцентуации всех составляющих устойчивости (рис. 1). Особенно большое значение в условиях глобализации экономики приобретает конкурентоспособность аграрных товаропроизводителей и ее повышение на внешнем рынке. Понятно, что чем выше конкурентоспособность продукции (а значит, ниже ее себестоимость, выше качество), тем большую прибыль получит субъект хозяйствования, а это, в свою очередь, создаст условия и предпосылки для устойчивого его функционирования в настоящее время и в перспективе.

В контексте вышеизложенного нами предложено уточненное понимание устойчивого развития АПК как типа развития, предполагающего такое сочетание его основных составляющих, формирующихся за счет внутренних факторов и под влиянием внешних на основе определенных принципов под воздействием специфических особенностей отраслей агропромышленного производства, обеспечивающего их эффективное функционирование и высокий уровень конкурентоспособности в условиях хозяйственного риска и неопределенности, что позволяет удовлетворять и учитывать интересы настоящего и будущего поколений.

Высокая конкуренция на агропродовольственном рынке, расширение интеграционных процессов и значимость решения проблемы продовольственной безопасности, но главным образом стремительное развитие науки, техники, технологий, дальнейшая и неуклонная «цифровизация» экономики обуславливают в качестве объективно необходимого фактора устойчивого конкурентоспособного развития активное внедрение инноваций и в целом максимальное повышение инновационной активности в аграрной сфере. Это требует должного организационного, правового, информационного и иного сопровождения, а также соответствующего инвестиционного обеспечения.



Рис. 1. Составляющие устойчивого развития агропромышленного производства

Fig. 1. Constitutes of agro-industrial production sustainable development

В Беларуси к настоящему времени в целом сформирована нормативно-правовая основа развития инновационной деятельности, повышения ее эффективности и перехода отраслей национальной экономики, в том числе агропромышленного комплекса, на инновационный путь развития. Основными регулирующими документами являются следующие:

Закон Республики Беларусь от 19.01.1993 г. № 2105-XII «Об основах государственной научно-технической политики» (в ред. от 11.05.2016 г. № 364-3);

Указ Президента Республики Беларусь от 03.01.2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры» (ред. от 11.07.2012 г.);

Указ Президента Республики Беларусь от 09.03.2009 г. № 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» (ред. от 21.02.2014 г. № 92);

Указ Президента Республики Беларусь от 07.09.2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности» (ред. от 05.12.2014 г. № 568);

Закон Республики Беларусь от 10.07.2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» (в ред. от 11.05.2016 г. № 364-3);

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16.01.2014 г. № 27 «Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь»;

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 31.01.2017 г. № 31 (ред. от 25.07.2017 г.).

В перечисленных нормативно-правовых актах устанавливается целый ряд льгот и стимулов для субъектов хозяйствования, в том числе аграрных, в процессе осуществления научно-технической и инновационной деятельности, производства высокотехнологичной продукции, создания новых и совершенствования существующих товаров, технологий, услуг (табл. 2).

Т а б л и ц а 2. Основные стимулы инновационной деятельности, предусмотренные законодательством Республики Беларусь

Table 2. Basic incentives for innovation activity stipulated under the legislation of the Republic of Belarus

Нормативно-правовой акт	Стимулы инновационной деятельности
Указ Президента Республики Беларусь «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры»	Возможность использования субъектами инновационной инфраструктуры бюджетных средств для финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности Льготная ставка по налогу на прибыль (10 %), уплачиваемому субъектами инновационной инфраструктуры
Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь»	Возможность создания научными организациями и учреждениями высшего и дополнительного образования организаций, использующих результаты интеллектуальной деятельности (обеспечивающих использование этих результатов), принадлежащих этим учреждениям Предоставление права юридическим лицам самостоятельного в течение двух лет со дня начала производства определения условий, объемов, видов закупаемого сырья, комплектующих и материалов, а также условий, объемов, видов реализации высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства, установления и применения на них свободных цен (тарифов), определения поставщиков и покупателей Предоставление права юридическим лицам в течение 3 лет со дня начала производства товаров (работ, услуг) с использованием результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ относить на себестоимость и включать в затраты при налогообложении до 2 % выручки от реализации этих товаров (работ, услуг)

Нормативно-правовой акт	Стимулы инновационной деятельности
Указ Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности»	Возможность применения тарифной ставки первого разряда с учетом повышающего коэффициента до 2,5 и премирования в размере до 5 должностных окладов для оплаты труда работников при проведении наиболее значимых для Республики Беларусь научных исследований и разработок, предоставление права руководителям научных организаций НАН Беларуси направлять до 15 % средств фонда заработной платы на повышение тарифных окладов отдельных работников, выполняющих инновационно ориентированные научные исследования и разработки, и осуществлять стимулирование работников, обеспечивающих экспорт НИОК(Т)Р, научно-технической продукции, в форме выплаты ежемесячного вознаграждения в процентном отношении к полученным средствам, а также неограниченность максимальными размерами и возможностью включения в затраты заработной платы работникам научных организаций, начисленной в соответствии с вышеуказанными возможностями (но при условии обеспечения опережающего роста объемов работ над ростом зарплаты и отсутствия задолженности по обязательным платежам в бюджет в предшествующем году)
Закон Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь»	<p>Обязанность выплаты субъектом хозяйствования вознаграждения автору (соавторам) инновации в размере не менее 10 % годовой прибыли (при реализации новой для данного рыночного сегмента продукции, на основе новой технологии, оказания новых услуг) либо в зависимости от экономической значимости усовершенствования (для усовершенствованных продукции, услуг, технологии)</p> <p>Обязанность выплаты юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем вознаграждений авторам (соавторам) объектов интеллектуальной собственности, созданных в процессе осуществления инновационной деятельности в размере не менее 40 % полученных по лицензионным договорам средств, либо единовременного вознаграждения, когда не предполагается получение прибыли (дохода), а достигается иной социально значимый результат от использования инновации</p> <p><i>В соответствии со статьей 35:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> финансирование инновационных проектов за счет бюджетных средств; резервирование для субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся исполнителями (соисполнителями) инновационных проектов, финансируемых за счет бюджетных средств, доли финансирования в общем объеме финансирования этих проектов; финансирование расходов на организацию деятельности и развитие материально-технической базы субъектов инновационной инфраструктуры, включая капитальные расходы; предоставление права пользования государственным имуществом, права использования объектов интеллектуальной собственности для осуществления инновационной деятельности; передача субъектам инновационной деятельности имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные за счет бюджетных средств и необходимые для осуществления инновационной деятельности; осуществление государственных закупок товаров (работ, услуг) в сфере инновационной деятельности; предоставление налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, производящим и реализующим инновационные товары, и субъектам инновационной инфраструктуры; установление и выплата вознаграждения автору (соавторам) инновации; таможенное регулирование экспорта продукции и технологий, созданных на основе новшеств, а также импорта сырья, оборудования, комплектующих, необходимых для их производства (создания); возмещение расходов субъектам инновационной деятельности по патентованию объектов интеллектуальной собственности за рубежом; содействие в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров в сфере инновационной деятельности; финансирование участия субъектов инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры в международных выставках, ярмарках, конференциях, семинарах и др.

Примечание. Таблица составлена на основании изучения источников: О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 сент. 2009 г., №441 (ред. от 05.12.2014 г. №568) // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018; О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 марта 2009 г., №123 : ред. от 21.02.2014 г., №92 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018; Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 3 янв. 2007 г., №1 : ред. от 11.07.2012 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018; О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 янв. 2017 г., №31 : ред. от 30.11.2017 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

В то же время, несмотря на имеющиеся возможности и стимулы, одной из характерных особенностей инновационного развития в агропромышленном комплексе Республики Беларусь является некоторое отставание отраслей по освоению инноваций в производстве. Необходимо отметить, что в целом инновационная активность в отечественном АПК, особенно в сельском хозяйстве, в силу ряда факторов как объективного, так и субъективного характера в целом по-прежнему остается невысокой. Инновации внедряются в основном лишь в передовых высокоэффективных организациях, а также охватывают научно-исследовательские учреждения или их дочерние предприятия. По имеющимся оценкам, в экономически развитых странах новейшие разработки ученых использует примерно половина аграрных товаропроизводителей, а на инновации направляется около 70 % инвестиций [19, 20].

В числе основных проблем, препятствующих активизации инновационного развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства в частности, необходимо выделить следующие:

- сложное финансовое положение большинства организаций, особенно сельскохозяйственных, ограниченность возможностей республиканского и местных бюджетов и невысокая доля бюджетного финансирования науки, недостаточно активное (по объективным и субъективным причинам) участие бизнеса в финансировании научных исследований и разработок;

- высокая стоимость и значительные коммерческие риски внедрения инноваций, низкий уровень платежеспособного спроса на передовые технологии и нововведения со стороны отечественных аграрных субъектов хозяйствования, их слабая восприимчивость к инновациям;

- наличие со стороны менеджеров всех уровней «барьера недоверия» к инновациям вследствие их высокой рискованности, а также дефицит квалифицированных кадров, готовых к инновациям психологически;

- недостаточная информированность товаропроизводителей об инновационных разработках, неразвитость действенных механизмов доведения научно-технологической продукции до уровня конкурентоспособного товара вследствие слабого развития системы информационно-консультационного сопровождения инновационных процессов;

- недостаточная эффективность ряда НИОК(Т)Р, в том числе в результате непроработанности этапа реализации инноваций в инновационном процессе, разобщенности науки, образования и производства и в большинстве своем административного характера взаимосвязей между ними.

Целевое бюджетное финансирование инновационных проектов государственных программ остается невысоким и характеризуется отсутствием эффективного механизма координации и контроля. В то же время в экономически развитых европейских странах очень важная роль в экономике принадлежит частному предпринимательскому сектору. Он способен оперативно учитывать пожелания и спрос рынка и обладает гибкими возможностями для значительного улучшения либо изменения продукта (основывающегося на новых комбинациях существующих знаний или на новых знаниях), а также коммерциализации этого продукта.

Одним из наиболее сдерживающих факторов инновационного развития отечественного АПК в целом и сельского хозяйства в частности является дефицит внутренних ресурсов капитала, необходимого для разработки и внедрения инноваций и инновационных технологий. Однако даже при наличии средств из-за высокого уровня инновационно-инвестиционного риска, а также статичности менеджмента его привязанности к традиционным (порой устаревшим) методам планирования и управления значительная часть инновационных разработок остается невостребованной. Это требует формирования и последовательной реализации по-настоящему эффективного механизма экономического стимулирования руководителей всех уровней на инвестирование разработки и внедрения инноваций, а также поощрения менеджеров и исполнителей при успешной реализации инновационных проектов.

Сложившаяся практика и имеющаяся инфраструктура ориентированы главным образом на массовое тиражирование уже хорошо апробированных технологий и продуктов, а не на внедрение и распространение инноваций. Основная часть средств местных инновационных фондов направляется на проведение работ по подготовке и освоению производства, а это, как правило, не предполагает внедрения инноваций. Действующие технопарки и центры трансфера технологий не обеспечивают должной эффективности взаимодействия науки с производством.

Выбор тематики научных исследований и разработок зачастую определяется не потребностями практики, в том числе перспективными, а результатами и созданными заделами ранее выполненных исследований. Причиной неэффективности отдельных инновационных проектов, выполняемых в рамках государственных программ, является недостаточная проработка вопросов маркетинга и будущей рыночной конъюнктуры. Состав мероприятий государственных и иных программ и сроки завершения их выполнения в основном определяются выделяемым объемом финансирования. Его уменьшение может привести к невыполнению отдельных мероприятий, что, соответственно, оказывает влияние на эффективность программы в целом. Одновременно в некоторых случаях имеет место «распыление» государственных средств.

По аккумуляции информации в табл. 3 информации Национального статистического комитета Республики Беларусь на основании таблицы 7 раздела VII «Сведения о факторах, препятствовавших инновационной деятельности» формы статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации», в числе значительных и основных (решающих) факторов, препятствующих инновационной деятельности, недостаток собственных денежных средств в 2012–2016 гг. назвали от 71,4 до 77,1 % отечественных организаций пищевой промышленности, недостаток финансовой поддержки со стороны государства – 40,6–47,7 % субъектов хозяйствования. При этом основным или решающим фактором недостаток собственных денежных средств назвали от 38,3 до 42,6 % субъектов хозяйствования, и их доля на протяжении анализируемого периода увеличивалась. Следует отметить, что 60–70 %, а в 2016 г. 73,2 % товаропроизводителей называют в качестве значительных и основных (решающих) препятствующих факторов высокую стоимость нововведений. На протяжении анализируемого периода постепенно увеличивается и в 2016 г. превышает уже 60–70 % доля организаций пищевой промышленности, называющих значительными и основными (решающими) факторами, препятствующими инновационной деятельности, высокий экономический риск, длительные сроки окупаемости и высокую стоимость нововведений. Следует отметить, что в числе значительных и основных (решающих) производственных и иных факторов в изучаемом периоде называют в основном не более одной трети субъектов хозяйствования, но здесь наблюдается иная интересная ситуация: по большинству названных факторов достаточно существенную долю – до 50 % и даже выше – занимает вариант «Нет ответа». Это может служить косвенным признаком неразвитости системы информационно-консультационного обеспечения и обслуживания товаропроизводителей, заинтересованных в разработке и последующем внедрении инноваций, в том числе на принципах взаимовыгодного сотрудничества производства, бизнеса и науки.

Сложно в необходимых объемах обеспечивать инвестирование инновационного развития в условиях снижения суммы инвестиций в основной капитал в целом, а также сокращения рентабельности реализованной продукции (товаров, работ, услуг) как обобщающего показателя эффективности хозяйствования, характеризующего получение прибыли, которая, собственно, является важнейшим собственным источником финансирования инновационной деятельности. Как показывают результаты проведенного анализа, в аккумуляции в виде представленных на рис. 2, в важнейших отраслях агропромышленного комплекса, в совокупности формирующих потенциал и емкость агропродовольственного рынка, – сельском хозяйстве и пищевой промышленности – в 2012–2017 гг. сумма инвестиций в основной капитал уменьшилась как в белорусских рублях – на 25,7 и 3,9 % соответственно (хотя в 2017 г. по сравнению с 2016 г. она увеличилась на 31,4 и 5,2 % соответственно), так и в долларах США (в 3,2 и 2,5 раза соответственно, при росте в 2016–2017 гг. на 35,3 и 8,3 %). Рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции в 2011–2017 гг. снизилась на 6,7 п.п., в 2012–2016 гг. – на 15,9 п.п. (в 2016–2017 гг. увеличилась на 4,7 п.п.), в то время как в пищевой промышленности уровень рентабельности реализованной продукции, товаров, работ, услуг на протяжении всего исследуемого периода оставался в целом стабильным. Сумма инвестиций в основной капитал в расчете на 100 руб. продукции как в сельском хозяйстве, так и в пищевой промышленности в анализируемом периоде уменьшилась примерно в 2 раза.

Отмеченные выше сложности в инвестиционно-инновационной сфере агропромышленного производства Республики Беларусь обуславливают необходимость совершенствования в первую очередь методологических основ инвестиционного обеспечения инновационных процессов в современных условиях в контексте устойчивого функционирования национального АПК. Одним

Т а б л и ц а 3. Оценка факторов, препятствующих инновациям, организациями пищевой промышленности, 2012–2016 гг., %
 T a b l e 3. Assessment of factors impeding innovation, by food industry companies, 2012–2016, %

Показатель	2012 г.			2013 г.			2014 г.			2015 г.			2016 г.							
	Н	О	НО	Н	О	НО	Н	О	НО	Н	О	НО	Н	О	НО					
<i>Экономические факторы</i>																				
Недостаток собственных денежных средств	15,7	32,9	38,6	12,9	16,6	33,2	38,3	11,9	12,4	34,7	42,4	10,5	13,1	30,9	42,4	13,7	19,0	31,9	42,6	6,5
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	24,0	30,3	10,3	35,4	32,3	30,3	13,4	24,0	32,2	32,5	11,8	23,5	29,0	29,9	13,4	27,7	37,7	32,6	15,2	14,5
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	32,3	26,6	7,1	34,0	35,3	27,0	6,8	30,9	33,1	31,6	8,7	26,6	29,0	31,8	11,5	27,7	37,1	33,9	15,2	13,9
Высокая стоимость нововведений	12,0	37,7	26,9	23,4	14,8	38,9	25,2	21,1	13,3	42,4	25,1	19,2	12,7	38,9	26,4	22,0	17,4	42,9	30,3	9,4
Высокий экономический риск	24,9	33,4	15,7	26,0	25,5	38,6	14,8	21,1	23,8	39,0	18,0	19,2	19,4	39,2	17,5	23,9	22,3	45,2	21,6	11,0
Длительные сроки окупаемости нововведений	24,0	34,9	14,3	26,9	27,3	35,6	15,4	21,7	28,2	35,9	15,8	20,1	22,3	39,8	14,3	23,6	25,5	41,9	20,0	12,6
<i>Производственные факторы</i>																				
Низкий инновационный потенциал организации	31,7	20,0	14,3	34,0	36,2	24,0	12,2	27,6	39,3	23,2	11,8	25,7	38,2	22,9	11,5	27,4	48,1	24,5	14,8	12,6
Недостаток квалифицированного персонала	48,0	19,1	3,4	29,4	49,0	22,3	4,5	24,3	50,8	23,8	4,0	21,4	49,7	23,9	2,9	23,6	60,3	22,9	5,8	11,0
Недостаток информации о новых технологиях	49,4	16,3	4,6	29,7	51,0	19,3	3,3	26,4	55,1	19,5	2,8	22,6	54,1	18,5	3,5	23,9	61,9	21,9	5,2	11,0
Недостаток информации о рынках сбыта	46,0	16,0	5,7	32,3	49,3	21,7	3,3	25,8	55,1	22,3	2,5	20,1	50,3	23,2	3,8	22,6	55,8	27,1	5,8	11,3
Неосприимчивость организации к нововведениям	42,9	11,4	1,7	44,0	49,9	13,4	1,2	35,6	55,1	12,4	1,5	31,0	55,4	11,1	1,9	31,5	66,1	12,9	5,5	15,5
Недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями	36,0	13,4	2,9	47,7	44,8	14,5	3,3	37,4	48,0	14,6	3,4	34,1	46,8	16,2	2,5	34,4	58,7	19,4	5,5	16,5
<i>Другие факторы</i>																				
Низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги)	30,9	21,1	5,7	42,3	34,1	24,0	6,2	35,6	36,8	23,8	9,0	30,3	32,2	25,2	10,5	32,2	37,4	30,6	12,9	19,0
Несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности	30,6	12,3	3,1	54,0	36,2	16,6	2,7	44,5	39,0	15,2	3,4	42,4	37,3	15,9	2,5	44,3	50,3	19,7	4,2	25,8
Неопределенность сроков инновационного процесса	28,9	17,7	3,7	49,7	33,2	21,4	4,5	40,9	36,5	18,3	6,2	39,0	32,8	19,1	6,7	41,4	42,6	24,8	10,0	22,6
Неразвитость инновационной инфраструктуры	25,7	18,0	5,1	51,1	31,2	23,1	5,9	39,8	33,7	22,6	6,2	37,5	32,2	22,0	6,7	39,2	42,6	26,5	10,0	21,0
Неразвитость рынка технологий	25,4	20,3	7,4	46,9	30,3	22,6	6,8	40,4	33,4	21,4	5,9	39,3	31,8	22,0	5,1	41,1	42,6	25,8	9,0	22,6

П р и м е ч а н и я:

1. Таблица составлена на основании информации Национального статистического комитета Республики Беларусь;
2. Факторы, препятствующие инновациям: незначительные (Н), значительные (З), основные или решающие (О) или оставшиеся без ответа (НО).

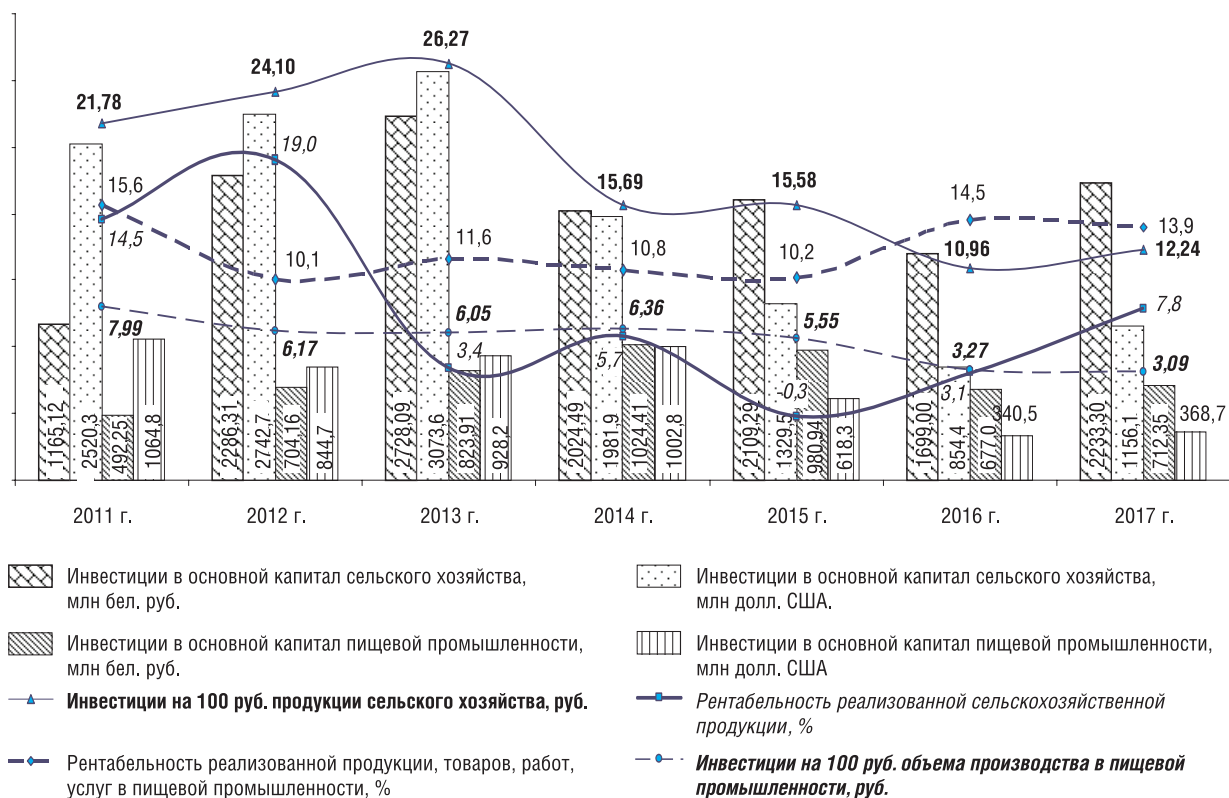


Рис. 2. Инвестиции в основной капитал и рентабельность реализованной продукции в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, 2011–2017 гг. Рисунок разработан на основании информации Национального статистического комитета Республики Беларусь

Fig. 2. Fixed asset investments and profitability of products sold in agriculture and food industry, 2011–2017. Developed by the authors based on information data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus

из важнейших путей указанного совершенствования является реализация разработанной нами концепции (системы взглядов, понимания явлений и процессов, главной мысли или замысла, представления о целях, задачах, условиях и средствах) инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития агропромышленного комплекса.

Предлагаемая концепция включает восемь взаимосвязанных последовательных блоков, наименования и краткое содержание которых представлены на рис. 3.

Реализация цели инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития обеспечивается посредством достижения определенного уровня доходности и устойчивого финансового положения, обеспечивающего рентабельность продаж не менее 10–15 %, а также сохранение нормативных уровней коэффициентов финансовой устойчивости (например, для сельского хозяйства: коэффициент общей (текущей) ликвидности – более или равно 1,5; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – 0,2; коэффициент обеспеченности обязательств активами – не более 0,85; коэффициент капитализации – не более 1,0; коэффициент финансовой независимости (автономии) – не менее 0,4–0,6 и др.).

Воплощение представленной на рис. 2 основополагающей цели требует решения ряда задач: 1) обеспечения устойчивого развития и соответствующих темпов роста производства агропродовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья при повышении их конкурентоспособности; 2) формирования и поддержания благоприятного инвестиционного климата; 3) формирования и совершенствование производственно-технического, инновационного и кадрового потенциала, ориентированного на выпуск конкурентоспособной продукции; 4) расширения потенциала собственных средств аграрных товаропроизводителей на инновационные цели посредством повышения финансово-экономической устойчивости функционирования, соблюдения финансово-расчетной дисциплины во взаимоотношениях с покупателями и заказчиками, снижения фискальной нагрузки и др.



Рис. 3. Концепция инвестиционного обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного производства в условиях инновационного развития

Fig. 3. Investment provision concept for sustainable functioning of agro-industrial production in conditions of innovative development

Для совершенствования правового регулирования обеспечения инвестиционными ресурсами устойчивого развития АПК главным образом необходимо: 1) сформировать эффективный механизм экономического стимулирования активизации использования собственных средств товаропроизводителей для разработки, внедрения и реализации инноваций (налоговых и инвестиционных льгот, совершенствования амортизационной политики и т.п.); 2) разработать методику государственных гарантий сокращения коммерческих рисков при внедрении инноваций в производство, а также создать целостную эффективную систему страхования инновационных рисков государственными и частными агентами с целью нивелирования фактора рискованности инноваций; 3) сформировать действенный механизм стимулирования руководителей всех уровней на внедрение инновационных проектов, а также поощрения менеджеров и исполнителей при их успешной реализации; 4) усовершенствовать регулирование прав интеллектуальной собственности и сформировать эффективную систему их защиты.

В числе приоритетных направлений инвестиционной поддержки инновационной деятельности в АПК целесообразно выделить следующие: 1) формирование и развитие инфраструктуры инновационно-инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе, а также выход на внешние рынки интеллектуальной продукции; 2) стимулирование создания инноваций, вызванных спросом опытных потребителей; 3) развитие единой информационной системы по сбору, оперативной обработке, накоплению данных о технико-технологических достижениях в сфере агропромышленного производства, полученных в научно-исследовательских и опытно-конструкторских организациях, а также по предоставлению этой информации в установленном порядке товаропроизводителям; 4) применение льготного режима передачи организациям АПК результатов НИОКР, финансируемых из средств государственного бюджета патентов или ноу-хау; 5) увеличение объемов и обеспечение стабильности финансирования научных исследований и инноваций и т.п.

В контексте основных направлений инновационного развития отечественного агропромышленного производства, соответствующих современным достижениям и тенденциям в экономически развитых странах мира, необходимо отметить следующее.

В отраслях сельского хозяйства основные инновационные разработки направлены на: создание и выведение на базе новейших достижений науки высокоэффективных сортов, гибридов, популяций, пород, кроссов животных и сельскохозяйственных культур, устойчивых к неблагоприятным природным факторам, адаптированных к зональным особенностям Беларуси, не уступающих зарубежным по продуктивности, окупаемости и сроку полезного использования, качеству получаемой продукции и экономической эффективности, в сочетании с широким применением систем «точного» земледелия и животноводства; совершенствование агротехнологий, включая применение на молочно-товарных комплексах технологий четвертого поколения; создание высокоэффективных, импортозамещающих технологий и средств защиты растений и животных и т.п. [1, 21–23].

Значительным инновационным потенциалом обладают иные отрасли агропромышленного комплекса, предприятия которых производят и потенциально способны производить продукцию с высокой добавленной стоимостью, что является наиболее привлекательным для инвесторов – как государственных, так и частных, в том числе иностранных. В частности, в соответствии с Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. в области пищевой промышленности намечается создать высокотехнологичные производства безотходного и ресурсосберегающего типа. В целях углубления переработки молочного и мясного сырья планируется создание новых ресурсосберегающих технологий с использованием биохимической модификации сырья, а также определение, селекционирование, идентификация на генно-молекулярном уровне высокоактивных производственно ценных штаммов молочнокислых бактерий, лактобацилл и бифидобактерий и разработка технологий их производства².

Совершенствование инвестиционного обеспечения инновационного развития субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса должно основываться на развитии конвергенции инвестиционных капиталов посредством преобразования системы мер государственного регулирования инвестиционной деятельности. Отличительной особенностью выполнения данной задачи является то, что система мер государственной поддержки инвестиционного обеспечения развития экономической системы должна быть направлена на увеличение притока инвестиционных ресурсов институциональных инвесторов (банков, страховых компаний, пенсионных фондов, участников рынка ценных бумаг) в АПК и, в частности, в сельское хозяйство.

Оценка обеспеченности денежными средствами на цели инвестирования предполагает расчет коэффициентов достаточности денежных средств, сбалансированности денежных потоков по инвестиционной деятельности и экономической эффективности осуществления инвестиционной деятельности. Следует отметить, что данные коэффициенты должны рассматриваться комплексно (формула (1)):

$$\left\{ \begin{array}{l} K_d = \frac{\text{ЧДП}_{\text{тд}} + \text{П}_{\text{ид}}}{P_{\text{дс}}} \\ K_{\text{свид}} = \frac{P_{\text{дс}}}{P_{\text{дс}}} \\ K_{\text{эид}} = \frac{\Phi_p}{P_{\text{дс}}} \end{array} \right. \quad (1)$$

где K_d – коэффициент достаточности денежных средств; $\text{ЧДП}_{\text{тд}}$ – чистый денежный поток по текущей деятельности, руб.; $\text{П}_{\text{ид}}$ – поступление средств по инвестиционной деятельности, руб.;

² Бакач Н.Г. Создание республиканского научного центра технических систем АПК как путь развития технического прогресса в Республике Беларусь // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 21–22 окт. 2015 г. : в 2 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по механизации сел. хоз-ва ; ред.: П.П. Казакевич, С.Н. Поникарчик. – Минск, 2015. – Т. 1. – С. 5–9; О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 янв. 2017 г., №31 : ред. от 30.11. 2017 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

$P_{дс}$ – расходы организации, возникшие в связи с осуществлением инвестиционной деятельности, руб.; $K_{сбид}$ – коэффициент сбалансированности денежных потоков по инвестиционной деятельности; $\Pi_{дс}$ – поступление денежных средств от инвестиционной деятельности, руб.; $K_{эид}$ – коэффициент экономической эффективности осуществления инвестиционной деятельности; Φ_p – финансовый результат от осуществления инвестиционной деятельности, руб.

Мониторинг инвестиционной обеспеченности инновационной деятельности призван стать информационно-аналитической базой для решения имеющихся и возникающих проблем, а также предупреждения их возникновения и смягчения. Наличие минимально структурированного системного мониторинга позволит усилить объективность, значимость и научную ценность предлагаемых решений в области инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития агропромышленного комплекса.

Уровень развития инновационно-инвестиционной деятельности в АПК по результатам ее мониторинга может быть оценен системой индикаторов, основные из которых приведены на рис. 4.

Следует отметить, что применение перечисленных на рис. 4 индикаторов требует наличия соответствующей исходной информации. В этой связи очень актуальным и насущным представляется совершенствование системы формирования и представления в открытом доступе сведений об объемах, структуре, источниках инноваций и эффективности их внедрения, особенно в сельскохозяйственных организациях. В частности, мы предлагаем разработать и утвердить для аграрной отрасли форму статистической отчетности об инновационной деятельности субъектов хозяйствования, например, посредством распространения на сельхозтоваропроизводителей упоминавшегося выше Отчета об инновационной деятельности организации (ф. 1-нт (инновации)), а сводную информацию по этой форме публиковать в статистических сборниках. Указанный

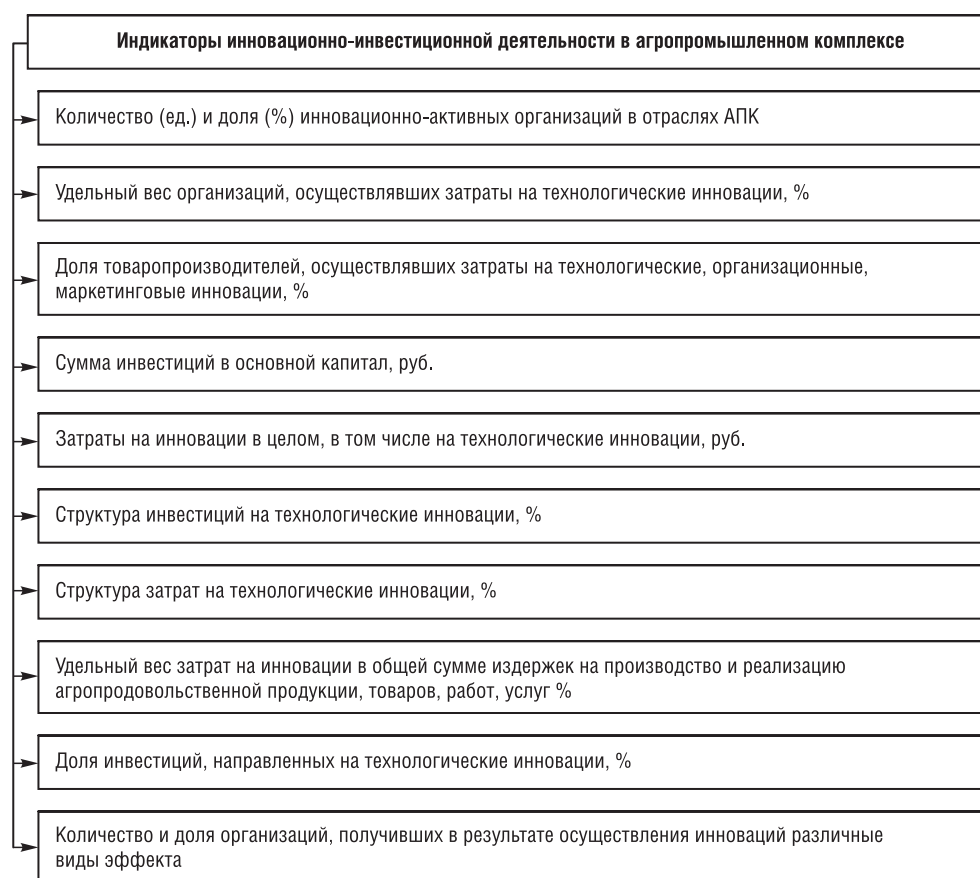


Рис. 4. Система основных индикаторов, характеризующих уровень развития инновационно-инвестиционной деятельности в АПК

Fig. 4. System of major indicators characterizing the level of innovation and investment activities development in Agro-Industrial Complex

отчет отражает информацию о затратах на инновации по их видам, источниках финансирования инноваций, объемах реализации инновационной продукции (работ, услуг), результатах от осуществления инновационной деятельности, об организационных и маркетинговых инновациях, о разработчиках инноваций, о факторах, препятствовавших инновационной деятельности, об экологических инновациях и иные сведения.

В контексте возможного применения в сельском хозяйстве формы статистической отчетности 1-нт (инновации) необходимо указать также, что для аграрных товаропроизводителей кроме менее значимой по сравнению с предприятиями промышленности информации об объемах реализации инновационной продукции (работ, услуг) важно отражать сведения о доле затрат на инновации в общей сумме издержек на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции. Кроме того, следует отметить большое информативное значение для мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности и выработки на его базе конкретных мер, предложений и рекомендаций таблицы 7 раздела VII ф. 1-нт (инновации) «Сведения о факторах, препятствовавших инновационной деятельности», где эти факторы подразделяются на экономические, производственные и иные.

Также считаем необходимым восстановить практику представления информации об источниках инвестиций в основной капитал, а также показывать сведения об их технологической структуре в годовых отчетах сельхозорганизаций и в статистических сборниках, тем более что такую информацию аграрные товаропроизводители представляют в статистической отчетности.

На основании проведенных мониторинга и оценки вырабатываются соответствующие меры, предложения и рекомендации, базирующиеся на полученных результатах и их интерпретации и ориентированные на усиление регулирующей, координирующей и стимулирующей функций концепции инвестиционного обеспечения инновационных процессов на современном этапе развития АПК Беларуси.

В целом реализация предлагаемой нами концепции будет способствовать вовлечению в инвестиционную деятельность потенциальных источников финансирования и их эффективному использованию, обеспечивая тем самым повышение конкурентоспособности национального агропромышленного производства. При этом очень важно создать для товаропроизводителей такие условия, когда внедрение и активная реализация инноваций будет вопросом производственно-экономической необходимости, чтобы не отстать от изменений внешней конъюнктуры и, как следствие, от более восприимчивых к этим требованиям конкурентов. Также важно предоставить руководителям право на ошибку без обременения чрезмерной ответственностью за конечный результат инновационного проекта, непременной составляющей которого всегда выступает риск.

Практическая реализация вышеперечисленных, а также иных мер будет способствовать росту устойчивости конкурентоспособного агропромышленного производства за счет активизации инновационно-инвестиционной деятельности и повышения ее эффективности.

Выводы

В результате проведенных исследований традиционные составляющие устойчивого развития (экономическая, социальная и экологическая) дополнены нами производственно-технологической, экономической, экологической, рыночной, информационной, а также международной, предложено универсальное авторское определение категории «устойчивое развитие АПК» как типа развития, предполагающего такое сочетание составляющих, формирующихся за счет внутренних факторов и под влиянием внешних на основе определенных принципов под воздействием особенностей отрасли, которое позволит эффективно функционировать АПК в условиях хозяйственного риска и неопределенности и учитывая интересы нынешнего и будущего поколений.

Устойчивость функционирования агропромышленного комплекса в современных условиях в значительной степени зависит от инновационной активности в его отраслях и сферах, что эффективно связано с необходимостью повышения уровня инвестиционного обеспечения разработки, внедрения и освоения инноваций в АПК. В настоящее время уровень распространенности инноваций в отечественном агропромышленном, особенно сельскохозяйственном производстве, по-прежнему остается невысоким и уступает достигнутому в экономически развитых странах.

Основные барьеры, препятствующие активизации инновационного развития АПК, сводятся к следующим: 1) отсутствие достаточных ресурсов (финансовых, трудовых и иных) и стимулов (в том числе для бизнеса) для внедрения инноваций; 2) недостаточное информационно-консультационное обеспечение научно-технической и инновационной деятельности; 3) неразвитость инновационной инфраструктуры; 4) высокие риски реализации инновационных проектов при их высокой затратности; 5) недостаточная эффективность коммерциализации результатов научных исследований и разработок. Названные факторы являются определяющими для активизации инновационной деятельности и первоочередными для разрешения. В то же время большинство проблем сводятся к недостаточно высокой эффективности производства, вследствие чего сокращается объем инвестиций, в том числе в инновационные технологии и разработки.

В процессе исследований с целью совершенствования теоретико-методологических основ инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси разработана поэтапная концепция, в контексте которой определены приоритетные направления инвестиционной поддержки инновационной деятельности в АПК. Предложенная концепция включает восемь взаимосвязанных последовательных содержательно наполненных блоков. Первый содержит цель и задачи инвестиционного обеспечения устойчивого инновационного развития, решение которых обеспечивается посредством достижения определенного уровня доходности и устойчивого финансового положения. Второй блок включает меры по совершенствованию правового регулирования обеспечения инвестиционными ресурсами устойчивого развития АПК, которые заключаются в формировании государственных гарантий сокращения коммерческих рисков при внедрении инноваций в производство, создании целостной эффективной системы страхования инновационных рисков государственными и частными агентами, формировании действенного механизма стимулирования руководителей всех уровней на внедрение инновационных проектов и др. На этапе государственного регулирования инвестиционного обеспечения инновационных процессов в числе приоритетов выделены формирование инфраструктуры разработки, внедрения и реализации инноваций, увеличение объемов и обеспечение стабильности финансирования научных исследований и инноваций. Четвертый и пятый блоки включают основные направления инновационного развития АПК и мобилизацию инвестиционных ресурсов и обеспечение их эффективного использования в контексте устойчивого инновационного развития. В рамках шестого блока осуществляется формирование комплексной институционально оформленной организационно-правовой базы, объединяющей все элементы инвестиционной инфраструктуры. На этапе мониторинга и оценки инвестиционной обеспеченности осуществляется наблюдение за инвестиционными процессами, сбор/регистрация информации, ее системный анализ и оценка с целью разработки направлений совершенствования инвестиционной обеспеченности инновационного развития субъектов хозяйствования. Практическая реализация разработанной концепции в совокупности с другими факторами позволит активизировать инновационное развитие отечественного агропромышленного производства, что будет способствовать повышению эффективности, конкурентоспособности и устойчивости его развития.

Список использованных источников

1. Баутин, В. М. Устойчивое развитие предприятий АПК на основе инвестиций в инновационные изменения / В. М. Баутин, С. Ю. Мычка // Инновации и продовольств. безопасность. – 2015. – № 2 (8). – С. 13–18.
2. Бычков, Н. А. Структурные преобразования сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь / Н. А. Бычков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 1. – С. 7–20.
3. Вукович, Г. Г. Инвестиционный климат в РФ: исследование механизма реализации инвестиционной политики РФ / Г. Г. Вукович, К. В. Кравцова // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 61–66.
4. Канкулова, Ю. А. Развитие инвестиционно-инновационных процессов в агропромышленном комплексе / Ю. А. Канкулова, Д. Ж. Афашокова // Инновационная деятельность в модернизации АПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Курск, 7–9 дек. 2016 г. / Кур. гос. с.-х. акад. им. И. И. Иванова ; ред.: В. А. Семькин [и др.]. – Курск, 2017. – Ч. 2. – С. 185–188.
5. Кибизов, Т. Ф. Инвестиционно-инновационная стратегия развития аграрного сектора экономики России в условиях санкций / Т. Ф. Кибизов // Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы : материалы Междунар. науч. конф., 10–11 дек. 2014 г., Москва, РГАУ–МСХА им. К. А. Тимирязева / Всерос.

ин-т аграр. проблем и информатики им. А. А. Никонова, Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА им. К. А. Тимирязева, Рос. союз сел. молодежи ; под науч. ред. В. З. Мазлоева. – Москва, 2015. – С. 462–465.

6. Лыч, Г. Инновационное развитие сельского хозяйства: постановка проблемы / Г. Лыч // Аграр. экономика. – 2011. – № 1. – С. 60–68.

7. Лыч, Г. Проблемы повышения эффективности инвестирования аграрного производства / Г. Лыч, В. Чабатуль // Аграр. экономика. – 2016. – № 5 (252). – С. 11–18.

8. Оржеховская, О. Принципы инвестирования сельскохозяйственного производства на современных инвестиционных рынках / О. Оржеховская // Междунар. с.-х. журн. – 2016. – № 1. – С. 48–50.

9. Реорганизация сельскохозяйственных организаций с учетом передового опыта хозяйствования юридических лиц-инвесторов / Н. А. Бычков [и др.] ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск : Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси, 2006. – 443 с.

10. Тю, Л. В. Заемные ресурсы в сельском хозяйстве / Л. В. Тю, И. Я. Бодягин. – Новосибирск : СибНИИЭСХ, 2011. – 106 с.

11. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: зарубежный опыт и проблемы России / отв. ред.: Н. Ф. Глазовский, Л. В. Гордеев, Г. В. Сдасюк. – М. : Т-во науч. изд. КМК, 2005. – 617 с.

12. Ходос, Д. В. Устойчивое функционирование АПК как фундамент развития региональной экономики / Д. В. Ходос, С. Г. Иванов // Рос. предпринимательство. – 2013. – № 21 (243). – С. 22–32.

13. Шпак, А. Совершенствование механизма хозяйствования АПК Беларуси / А. Шпак, Н. Бычков, Ю. Селюков // Аграр. экономика. – 2014. – № 3. – С. 2–7.

14. К вопросу о критериях конкурсного отбора инвестиционных проектов строительства молочно-товарных ферм / А. П. Шпак [и др.] // Аграр. экономика. – 2015. – № 9. – С. 36–43.

15. Шпак, А. П. Приоритетные направления повышения эффективности и устойчивости развития АПК Беларуси / А. П. Шпак // Экономика АПК. – 2017. – № 6. – С. 26–32.

16. Экономический механизм стимулирования инновационно-инвестиционной активности предприятий АПК / А. Е. Дайнеко [и др.] ; ред. А. Е. Дайнеко. – Минск : Право и экономика, 2015. – 40 с.

17. Федоренко, В. Ф. Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства / В. Ф. Федоренко – М. : Росинформагротех, 2011. – 368 с.

18. Стрельцов, А. В. Инвестиционное обеспечение устойчивого экономического развития промышленных предприятий / А. В. Стрельцов, С. А. Ерошевский // Экономические науки. – 2014. – № 113. – С. 49–52.

19. Мясникович, М. В. Актуальная повестка развития белорусской экономики в условиях интеграции / М. В. Мясникович. – Минск : Беларус. навука, 2017. – 278 с.

20. Такун, А. П. Инновации в сельском хозяйстве: проблемы внедрения и перспективы развития / А. П. Такун // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – № 1. – С. 5–9.

21. Основные направления перспективного экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. П. Шпак [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 78 с.

22. Бакач, Н. Г. Создание республиканского научного центра технических систем АПК как путь развития технического прогресса в Республике Беларусь / Н. Г. Бакач // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 21–22 окт. 2015 г. : в 2 т. / Нац. акад. наук Беларусі, Науч.-практ. центр НАН Беларусі по механизации сел. хоз-ва ; ред.: П. П. Казакевич, С. Н. Поникарчик. – Минск, 2015. – Т. 1. – С. 5–9.

23. Кадомцева, М. Е. Анализ инновационного развития отраслей агропромышленного комплекса России / М. Е. Кадомцева // Вестн. Витеб. гос. технол. ун-та. – 2014. – № 26. – С. 179–186.

References

1. Bautin V. M., Mychka S. Yu. Sustainable development agribusiness companies through investment in innovative changes. *Innovatsii i prodovol'stvennaya bezopasnost' = Innovations and Food Safety*, 2015, no. 2 (8), pp. 13–18 (in Russian).

2. Bychkov N. A. Structural transformation of agricultural organizations in the Republic of Belarus. *Vesti Natsyonal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 1, pp. 7–20 (in Russian).

3. Vukovich G. G., Kravtsova K. V. Investment climate in the Russian Federation: research of the implementation of the investment policy. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2012, no. 3, pp. 61–66 (in Russian).

4. Kankulova Yu. A., Afashokova D. Zh. Development of investment and innovative processes in agro-industrial complex. *Innovatsionnaya deyatel'nost' v modernizatsii APK: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh, g. Kursk, 7–9 dekabrya 2016 g.* [Innovative activity in the modernization of Agro-Industrial Complex: materials of the International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists, Kursk, December 7–9, 2016]. Kursk, 2017, pt. 2, pp. 185–188 (in Russian).

5. Kibizov T. F. Investment and innovative strategy for the development of the agrarian sector of Russian economy under sanctions. *Agrarnyi sektor Rossii v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsii: vyzovy i otvety: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Agrarnyi sektor Rossii v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsii: vyzovy i otvety»*, 10–11 dekabrya 2014 g., Moskva, RGAU-MSKHA im. K. A. Timiryazeva [Agrarian sector of Russia in the context of international sanctions: challenges and answers: materials of the International Scientific Conference “Russia’s Agrarian Sector in the Conditions of International Sanctions: Challenges and Answers”, December 10–11, 2014, Moscow, RGAU- K. A. Timiryazeva]. Moscow, 2015, pp. 462–465 (in Russian).

6. Lych G. Innovative development of agriculture: setting a problem. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2011, no. 1, pp. 60–68 (in Russian).
7. Lych G., Chabatul' V. Problems of increase of efficiency of investments in agricultural production. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2016, no. 5 (252), pp. 11–18 (in Russian).
8. Orzhekhovskaya O. Principles of investing in agricultural production in modern investment markets. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2016, no. 1, pp. 48–50 (in Russian).
9. Gusakov V. G. (ed.). Reorganization of agricultural organizations taking into account best practices of management of legal entities-investors. Minsk, Center for Agrarian Economics of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, 2006. 443 p. (in Russian).
10. Tyu L. V., Bodyagin I. Ya. Borrowed reserves in agriculture. Novosibirsk, Siberian Research Institute of Agricultural Economics, 2011. 106 p. (in Russian).
11. Glazovskii N. F., Gordeev L. V., Sdasyuk G. V. (eds.). Sustainable development of agriculture and rural areas: foreign experience and problems of Russia. Moscow, Tovarishestvo nauchnykh izdaniy KMK Publ., 2005. 617 p. (in Russian).
12. Khodos D. V., Ivanov S. G. Sustainable functioning of AIC as the basis for regional economy development. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2013, no. 21 (243), pp. 22–32 (in Russian).
13. Shpak A., Bychkov N., Selyukov Yu. Improving management mechanism of Belarusian agriculture. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2014, no. 3, pp. 2–7 (in Russian).
14. Shpak A., Selyukov Yu., Chabatul' V., Artyushevskii N., Sokolovskaya E. To the question about the criteria of competitive selection of investment projects for the construction of dairy farms. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2015, no. 9, pp. 36–43 (in Russian).
15. Shpak A. P. Priority directions for increasing the efficiency and sustainability of the development of AIC in Belarus. *Ekonomika APK = Economy of Agro-Industrial Complex*, 2017, no. 6, pp. 26–32 (in Russian).
16. Daineko A. E., Baigot L. N., Griboedova I. A., Kireenko N. V., Selyukov Yu. N., Brechko Ya. N., Motorina O. I., Beresnev D. V. *Economic mechanism of stimulation of innovative and investment activity of agricultural enterprises*. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2015. – 40 p.
17. Fedorenko V. F. *Scientific and information support to the innovative development in the field of agriculture*. Moscow, Rosinformagrotekh Publ., 2011. 368 p. (in Russian).
18. Strel'tsov A. V., Eroshevskii S. A. Investments in sustainable economic development of industrial enterprises. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2014, no. 4, pp. 49–52 (in Russian).
19. Myasnikovich M. V. *Current agenda of the development of Belarusian economy in the context of integration*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 278 p. (in Russian).
20. Takun A. P. Innovations in agriculture: problems of introduction and development prospects. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2015, no. 1, pp. 5–9 (in Russian).
21. Shpak A. P., Saiganov A. S., Lych G. M., Zapol'skii M. I., Kireenko N. V., Solovtsov N. I. [et al.]. *The main directions of prospective economic development of the agro-industrial complex of Belarus*. Minsk, The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2016. 78 p. (in Russian).
22. Bakach N. G. Establishment of the republican scientific center of AIC technical systems as a way of technical progress development in the Republic of Belarus. *Nauchno-tekhnicheskii progress v sel'skokhozyaistvennom proizvodstve: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii, Minsk, 21–22 oktyabrya 2015 g.* [Scientific and technical progress in agricultural production: materials of the International Scientific and Technical Conference, Minsk, October 21–22, 2015]. Minsk, 2015, vol. 1, pp. 5–9 (in Russian).
23. Kadomtseva M. E. Analysis of the innovative development of the branches of the Russian Agro-Industrial Complex. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Vestnik of Vitebsk State Technological University*, 2014, no. 26, pp. 179–186.

Информация об авторах

Чабатуль Виталий Владимирович – кандидат экономических наук, зав. сектором инвестиций и инноваций, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: chabatul@tut.by

Башко Анна Юрьевна – магистр экономических наук, научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: anuta_4444@mail.ru

Information about the authors

Chabatul Vitaly V. – Ph.D. (Economics). The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: chabatul@tut.by

Bashko Hanna Yu. – M.S. (Economics). The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: anuta_4444@mail.ru

Папинова Маргарита Викторовна – старший научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: severita80@mail.ru

Третьякова Инна Анатольевна – научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: tretyakowa@tut.by

Азаренко Ольга Аркадьевна – научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: azarki@mail.ru

Papinava Marharyta V. – The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: severita80@mail.ru

Tratsiakova Ina A. – The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: tretyakowa@tut.by

Azarenko Olga A. – The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: azarki@mail.ru