

ЭКАНОМІКА
ECONOMICSУДК 338.43:339.137.2(476)
<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-401-409>Поступила в редакцию 05.07.2018
Received 05.07.2018**В. Г. Гусаков¹, А. П. Шпак²**¹*Президиум Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь*²*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь***ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ
ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация: Значение сельского хозяйства как центрального звена агропромышленного комплекса в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь нельзя переоценить. Однако низкая рентабельность большинства аграрных товаропроизводителей в совокупности со сложным финансовым положением вызывают необходимость разработки направлений повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости отрасли с акцентом на совершенствование ценовой, кредитной и налоговой политики в отношении сельскохозяйственных организаций. Также важно активизировать инвестиционную деятельность, направленную на более широкое использование инноваций. При совершенствовании системы управления необходимо значительное внимание уделить интегрированным формированиям. Благодаря внедрению систем менеджмента качества можно достичь повышения качества и безопасности продукции АПК. В статье рассмотрены основные факторы и условия, влияющие на повышение эффективности и конкурентоспособности аграрной отрасли, устойчивости ее развития. Несмотря на существенные достижения и положительные результаты в АПК Беларуси, продолжает сохраняться ряд проблем технологического, экономического и социального характера. Предлагаются пути решения некоторых из них. В частности, акцентируется внимание на необходимости дальнейшего совершенствования экономического механизма хозяйствования, важнейшими составляющими которого являются ценообразование, кредитование, налогообложение и государственная поддержка сельского хозяйства и его инвестирование. Это в сочетании с предложениями по совершенствованию системы управления аграрной отраслью в условиях происходящих трансформационных изменений и наряду с решением проблем в деятельности интегрированных формирований, а также реализацией предложений по совершенствованию внешнеэкономической деятельности в сфере АПК способно обеспечить стабильное и эффективное функционирование аграрной отрасли. Предложенные приоритетные направления могут быть использованы при совершенствовании мер государственной аграрной политики.

Ключевые слова: эффективность, конкурентоспособность, устойчивость, развитие, агропромышленный комплекс, управление, интегрированные формирования, финансирование

Для цитирования: Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, №4. – С. 401–409. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-401-409>

V.G. Gusakov, A.P. Shpak¹*The Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus*²*The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus***HIGH-PRIORITY GUIDELINES FOR RAISING EFFICIENCY, COMPETITIVENESS AND STABILITY
OF AGRARIAN SECTOR DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

Abstract: Importance of agriculture as a central link of agro-industrial complex for ensuring the food security of the Republic of Belarus cannot be overestimated. However, low profitability of greater part of agricultural producers along with a complicated financial situation require development of ways to improve the efficiency, competitiveness and stability of the

industry focusing on improving price, credit and tax policies for agricultural companies. It is also vital to intensify investment activities aimed at a wider use of innovations. When improving the management system, considerable attention should be paid to integrated formations. Due to implementation of quality management systems, it is possible to increase the quality and safety of agricultural products. The paper dwells on the main factors and conditions having effect on raising the efficiency and competitiveness of agricultural sector and stability of its development. Despite significant achievements and positive results in the AIC of Belarus, a number of engineering, economic and social problems remain. Solutions are proposed to solve some of them. In particular, attention is paid to further improvement of economic mechanism of management, the most important components of which are pricing, crediting, taxation and state support and investment for agriculture. All these, combined with proposals to improve the management system of the agrarian sector in conditions of ongoing transformational changes and along with solving problems in activities of integrated formations, as well as implementation of proposals to improve foreign economic activity in the agro-industrial sector, can ensure stable and efficient functioning of agrarian sector. The proposed priority trends can be used for improving the state agrarian policy measures.

Keywords: efficiency, competitiveness, stability, development, agro-industrial complex, management, integrated formations, financing

For citation: Gusakov V.G., Shpak A.P. High-priority guidelines for raising efficiency, competitiveness and stability of agrarian sector development in the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nyay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no 4, pp. 401–409 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-401-409>

За годы новейшей истории в Республике Беларусь уже немало сделано для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий. Так, в результате реализации ряда государственных программ развития АПК осуществлены крупномасштабные меры по модернизации материально-технической базы отрасли и росту производственного потенциала, в особенности в молочном производстве, которое является одним из приоритетов. Примерно в трети сельскохозяйственных организаций построены новые молочные фермы и комплексы, а многие существующие фермы реконструированы.

На основе кооперации и интеграции произошло укрупнение производства. За последние годы численность крупных товарных сельскохозяйственных организаций сократилась более чем в 2 раза при сохранении размеров обрабатываемых земель. Постоянно обновляется машинно-тракторный парк. При качественном его совершенствовании стабильно повышается энергооборуженность сельскохозяйственного труда.

Произошли значительные изменения и в социальной сфере. Создана разветвленная сеть агрогородков, обеспечивающая социальное развитие сельских территорий. Их строительство и благоустройство начато примерно в 2005 г., и эта работа продолжается.

Все это позволило не только обеспечить рост объемов сельскохозяйственного производства и, как следствие, продовольственную безопасность страны, но и существенно нарастить объемы экспорта продукции.

Следует также сказать, что достижения в АПК Беларуси обеспечивают ее международное признание. Из 124 стран мира в глобальном рейтинге продовольственной безопасности Республика Беларусь занимает 46-е место, а по ключевым экспортным позициям входит в топ-20 стран-экспортеров продовольствия и по пяти основным видам сельскохозяйственной продукции – в первую десятку.

Можно говорить и о других положительных результатах. В то же время продолжает сохраняться ряд проблем технологического, экономического и социального характера.

По уровню эффективности аграрный сектор Беларуси еще существенно уступает экономически развитым странам. Например, по производительности сельскохозяйственного труда примерно в 2 раза. В частности, валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве в расчете на одного работника в среднем в странах Европейского союза составляет около 30 тыс. долларов США на 1 чел. в год, в Германии – 43 тыс. долларов США, в Республике Беларусь – только 16 тыс. долларов США.

Недостаточным для осуществления нормативного воспроизводственного процесса является фактический показатель рентабельности сельскохозяйственного производства.

Актуальной по-прежнему остается проблема повышения конкурентоспособности аграрной отрасли, устойчивости ее развития. Сдерживающим фактором развития отечественного АПК является наличие значительной совокупной задолженности. Так, финансовые обязательства сельскохозяйственных организаций республики на 1 января 2018 г. составили 12,1 млрд руб.

и увеличились за год на 3,3 %, в том числе просроченные – 2,8 млрд руб. (снижение на 0,2 %). Кредиторская задолженность возросла на 2,1 %, в том числе просроченная – на 4,5 %. Задолженность по кредитам и займам составила 5,4 млрд руб. и увеличилась на 4,8 %, при этом просроченная снизилась почти на 20 %. Как видно, размер совокупной задолженности сопоставим с выручкой, полученной всем сельским хозяйством в 2017 г. (по предварительным данным Национального статистического комитета она составила 11,1 млрд руб.).

В этой связи эффективность производства и реализации продукции растениеводства и животноводства, готовых продовольственных товаров продолжает оставаться на уровне, не позволяющем предприятиям вести устойчивое финансирование производственного процесса и решать проблемы долговых обязательств.

Важно учитывать, что низкая эффективность ведения сельскохозяйственного производства сложилась не только по вине хозяйствующих субъектов, но и вследствие общих экономических процессов, происходящих в стране. Например, существует проблема недостаточных закупочных цен и высоких процентов по кредитам. Это в комплексе не позволяет в полной мере покрывать затраты при осуществлении воспроизводственного процесса.

Кроме того, целесообразны компенсационные выплаты сельскохозяйственным товаропроизводителям при потерях вследствие диспаритета цен на агропромышленную продукцию и промышленные ресурсы.

Требуется корректировка механизмов поддержки, направленных на производство конкретных продуктов. В настоящее время преобладающими являются меры компенсационного характера при возникновении диспаритета. Исследования показывают, что применяемые меры не позволяют в полной мере сгладить периодически появляющийся диспаритет цен и доходов. Поэтому целесообразно расширить перечень продукции, по которой применяются выплаты в виде субсидий на единицу реализованной сельскохозяйственной продукции. В 2018 г. в данный перечень включены: молоко коровье, кобылье, овечье, козье; молодняк крупного рогатого скота, гречиха, треста льна-долгунца.

Нуждается в совершенствовании также система кредитования деятельности субъектов аграрной отрасли. Специфика сельскохозяйственного производства проявляется в том, что здесь производственный цикл намного дольше, чем в других отраслях. Это обуславливает необходимость привлечения дополнительных источников финансирования текущей деятельности. Полагаем, что следует продолжить практику льготного кредитования уже выданных кредитов до их полного погашения, а также по вновь выданным кредитам. Однако выделение кредитов в сельском хозяйстве должно осуществляться с учетом их окупаемости в соответствии со спецификой аграрного производства, причем льготные инвестиционные кредиты следует направлять преимущественно на реализацию высокорезультативных проектов на конкурсной основе.

Требуются определенные коррективы и в сфере налогообложения. Недостатком действующей системы налогообложения является то, что базой для исчисления единого налога является выручка. С экономической точки зрения, налогом должен облагаться доход либо имущество, способное приносить доход.

Актуальным является и совершенствование государственной поддержки аграрной отрасли. В этой связи необходима разработка действенных механизмов поддержки, которые направлены на поддержание села и сельских территорий и которые не попадают под обязательства по ограничению в рамках ВТО и ЕАЭС. Для сельского хозяйства нашей страны наиболее приемлемыми являются: прямые погектарные выплаты; прямые выплаты товаропроизводителям, находящимся в худших природно-климатических условиях; разработка и реализация программ внутренней продовольственной помощи.

Важно активизировать инвестиционную деятельность в сочетании с внедрением инноваций, чему должно способствовать:

– обеспечение стабильности нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционную сферу (неизменность норм и порядка их применения путем введения моратория на изменения), а также законодательных гарантий инвесторам на всем протяжении реализации инвестиционного проекта;

– предоставление инвесторам возможности решать, какие ресурсы (материальные, трудовые, денежные) и в каком количестве необходимы для достижения максимального производственного и экономического эффекта;

– осуществление систематического мониторинга инвестиционной привлекательности регионов;

– переход от директивного инвестирования строительства (модернизации, реконструкции) производственных объектов к «точечному» инвестированию, учитывающему существующую и планируемую ресурсообеспеченность конкретного хозяйствующего субъекта (региона), конъюнктуру рынка, ее прогнозируемую динамику и иные факторы;

– при инвестировании строительно-монтажных работ, осуществляемых в соответствии с указами главы государства и постановлениями правительства, для аграрных товаропроизводителей, желающих осуществлять строительство хозяйственным способом, максимально упростить и сократить административные процедуры, особенно в части выбора приемлемого способа (варианта) строительства;

– применение дифференцированных подходов к амортизации активной и пассивной частей основных средств.

Необходимо также совершенствовать систему управления в аграрной отрасли, что обусловлено происходящими здесь изменениями. За последние 15 лет численность крупнотоварных сельскохозяйственных организаций существенно сократилась: за счет реорганизации, вовлечения их в интегрированные формирования в качестве структурных подразделений (филиалов, отделений) и т.п. По состоянию на 1 января 2018 г. в системе управления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь функционирует 977 сельскохозяйственных организаций, в том числе государственных унитарных предприятий – 326, хозяйственных обществ – 605, сельскохозяйственных производственных кооперативов – 31, иных организаций – 15.

В результате трансформационных изменений более 400 объектов оказалось в системе управления иных министерств и ведомств. Они выступают в качестве филиалов, необособленных структурных подразделений и, как правило, успешно функционирующих частных коммерческих организаций. В целом сельскохозяйственным производством занимается ныне 1350 организаций.

Вместе с тем, следует отметить ряд нерешенных проблем, прежде всего в сфере функционирования хозяйственных обществ. В частности, одним из ключевых элементов успешной деятельности акционерных обществ является корпоративное управление. Основная его задача – обеспечение баланса интересов участников корпоративных отношений, т.е. создание такой системы взаимоотношений, которая позволяет учесть интересы государства, акционеров, органов управления, ответственных лиц акционерного общества.

В этой связи назрела необходимость принятия каждым акционерным обществом своеобразного Корпоративного кодекса (в контексте действующего в республике законодательства и международных стандартов).

В результате проведенных исследований выявлены также проблемы в деятельности интегрированных формирований АПК, в связи с чем нами предлагаются следующие мероприятия по повышению их эффективности:

1) *низкая прибыльность реализации продукции, отсутствие единого механизма ценообразования.* Целесообразный способ решения проблемы – это переход на единый бренд и централизация функций торгово-сбытовой деятельности, ориентация на современные эффективные методы продаж и единую политику ценообразования (исключающую внутрихолдинговую конкуренцию), сокращение численности многочисленных дублирующих сбытовых подразделений;

2) *рост финансовых обязательств по кредитам и увеличение стоимости кредитных ресурсов.* Необходимый способ решения проблемы – реструктуризация и оптимизация кредитных портфелей всех предприятий холдинга, квалифицированное сопровождение всех банковских операций, создание единого центра финансового управления и концентрации финансовых потоков холдинга для получения дополнительных доходов за счет эффекта масштаба, а также для получения возможности привлечения финансовых ресурсов на наиболее выгодных условиях, в том числе в сфере международных финансовых рынков;

3) *хронічны дефіцыт абаротных сродкаў у прадпрыемстваў*. В гэтай сувязі многія прадпрыемствы не могуць у поўнай меры выканаць свае дагаворныя абавязальствы. В выніку крэдыторская задолженность нарастае, а пры яе просрочке ўзнікаюць судовыя санкцыі, блокуюцца рашчунныя аперацыі.

Возможный способ решения проблемы – концентрация финансовых потоков холдинга для возможного перераспределения ресурсов (на первом этапе) с целью погашения просроченной задолженности. На следующем этапе – создание единого центра торгово-закупочной деятельности для повышения ее эффективности за счет эффекта масштаба (скидки), применение современных методов продаж. Внедрение системы дифференцированных расчетов за сырье с учетом его качества. Оптимизация и четкое исполнение графиков поставок сырья и последующий переход на оплату за поставляемое сырье день в день с максимальным исключением авансовых платежей;

4) *рост дебиторской задолженности и отсутствие системы должного контроля*. Возможный способ решения проблемы – комплексная автоматизация торгово-сбытовой деятельности на уровне холдинга, что позволит наладить эффективную систему учета договоров и контроля дебиторской задолженности, четко регламентировать работу менеджеров при отслеживании расчетов по договорам, упростить контроль на уровне руководства;

5) *сложность организационных структур предприятий, отсутствие единого механизма учета затрат и эффективной системы контроля за ними*. В настоящее время перерабатывающие предприятия имеют усложненную организационную структуру, включающую в себя филиалы и производственные участки, децентрализованную сбытовую сеть (фирменная торговля, розничная торговля, оптовая торговля), а также непрофильные активы (гостиницы, рестораны), многие вспомогательные структуры. Это требует значительного количества специалистов разных профилей, сложной системы координации работы и многоступенчатого управления.

Возможный способ решения проблемы – автоматизация производственно-управленческого учета на всех производственных этапах по единым для всех предприятий агрохолдинга стандартам. Приведение организационно-управленческой структуры предприятий к единому функционалу и стандартам работы. Постепенное выведение непрофильных объектов в отдельные подразделения в рамках холдинга с едиными центрами управления и целевой направленностью на самокупаемость (с одновременным сокращением соответствующих функций в предприятиях);

6) *нестабильность поставок сырья*. Поставки сырья на предприятия должны выполняться в соответствии с согласованными графиками, однако имеют место постоянные отклонения и нестабильность по вине хозяйств-поставщиков. В результате предприятия вынуждены корректировать графики вывоза сырья, а также работу цехов, что зачастую приводит к дополнительным затратам и нарушает стабильность работы предприятий.

Целесообразный способ решения проблемы – автоматизация приема сырья и анализ непрерывности работы. Соблюдение графиков поставок позволит постоянно контролировать данный процесс и проводить адресную организационную работу с поставщиками;

7) *неконтролируемый рост задолженности сельскохозяйственных организаций перед молочными заводами (за счет выплаты авансов в счет будущих поставок молока)*. Возможный способ решения проблемы – снижение авансирования за счет оплаты 95 % от поставленного сырья. Поиск организационных способов максимального снижения данной задолженности (закупка другой продукции, техники, услуг). Централизация финансовых потоков и управления ими позволит максимально контролировать данный процесс;

8) *сложившаяся практика присоединения убыточных сельскохозяйственных организаций к перерабатывающим предприятиям*. Финансовая нагрузка на предприятия при наличии такой практики резко возрастает, повышается себестоимость готовой продукции и ухудшаются общие финансовые показатели.

Предлагаемый способ решения проблемы – выведение сельскохозяйственных объектов в отдельную структуру управления с целевой направленностью на самокупаемость (сдельную оплату труда, переход на современные сельскохозяйственные технологии, эффективные системы хранения продукции и ее реализацию в сезон высоких цен), при этом финансирование и контроль эффективности работы должно осуществляться на уровне холдинга.

Важным направлением повышения экономической эффективности аграрной отрасли является совершенствование системы обеспечения качества и безопасности продукции АПК. В связи с этим стратегическим направлением является формирование систем управления качеством и безопасностью в АПК, начиная от производства сельскохозяйственного сырья до реализации конечной продукции. Действующая в республике система обеспечения качества и безопасности еще не полностью выполняет данную задачу, что является одной из причин претензий внешне-торговых партнеров. В связи с этим необходимо следующее:

- разработка и внедрение адаптированных с учетом специфики и особенностей АПК Беларуси систем менеджмента качества и безопасности продукции на основе требований ХАССП, ИСО 22 000, ИСО 9001 посредством создания научно-методической базы по их практическому применению;

- формирование сквозных, интегрированных систем управления качеством и безопасностью продукции АПК, начиная от производства сельскохозяйственного сырья до реализации конечной продукции;

- унификация требований к системам менеджмента качества, обеспечения безопасности и процедурам оценки их соответствия в рамках ЕАЭС.

Одним из актуальных направлений является совершенствование нормативно-технологического обеспечения качества и безопасности продовольственных ресурсов (в части своевременной актуализации и расширения перечня отраслевых регламентов на типовые технологические процессы производства конкретной сельскохозяйственной продукции).

К мерам по повышению конкурентоспособности продукции АПК на внешнем рынке по качественным параметрам следует отнести:

- гармонизацию методов контроля и оценки качества и безопасности агропродовольственной продукции и продовольствия как одно из направлений и условий беспрепятственной их реализации на территории ЕАЭС;

- создание механизма разрешения спорных ситуаций в области оценки результатов контроля качества и безопасности продукции АПК при проведении экспортно-импортных операций между государствами – участниками ЕАЭС;

- формирование системы прослеживаемости происхождения сельскохозяйственной продукции посредством применения соответствующих стандартов оценки соответствия.

Таким образом, практическая реализация предлагаемых мероприятий по организации высокоэффективного агропромышленного производства направлена на устойчивое функционирование отечественного АПК, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечение стабильного и эффективного функционирования аграрной отрасли.

Список использованных источников

1. Алтухов, А. И. Проблемы развития АПК страны и необходимость их ускоренного решения / А. И. Алтухов // Экономика сел. хоз-ва России. – 2018. – № 4. – С. 2–14.
2. Анализ инвестирования основного капитала в сельском хозяйстве Беларуси – основные проблемы и направления их решения / А. П. Шпак [и др.] // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2018. – Вып. 46. – С. 284–298.
3. Байгот, Л. Н. Диверсификация внешней торговли Беларуси продукцией АПК в контексте развития мирового продовольственного рынка / Л. Н. Байгот, Е. Макуцня, Д. Пашкевич // Аграр. экономика. – 2018. – № 4. – С. 2–12.
4. Байгот, Л. Н. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / Л. Н. Байгот, В. С. Ахрамович // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2016. – № 1. – С. 24–32.
5. Белоусов, В. М. Обоснование системы целей устойчивого развития аграрного сектора экономики / В. М. Белоусов // Агропродовольств. политика России. – 2017. – № 1 (61). – С. 33–39.
6. Боготов, Х. Л. Приоритетные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики регионов / Х. Л. Боготов, А. Х. Мамхегова // Успехи соврем. науки. – 2017. – Т. 3, № 1. – С. 127–129.
7. Бычков, Н. А. Структурные преобразования сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь / Н. А. Бычков // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 1. – С. 7–20.
8. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков ; Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2011. – 363 с.
9. Казакевич, И. А. Льготное кредитование как мера государственной поддержки АПК в рамках ЕАЭС и ВТО / И. А. Казакевич // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 2. – С. 36–47.

10. Казакевич, И. А. Механизм страхования в сельском хозяйстве Республики Беларусь как финансовый инструмент обеспечения его устойчивого развития / И. А. Казакевич, Л. В. Шабуня // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, №2. – С. 151–163. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-2-151-163>
11. Казакевич, И. А. Обоснование методических подходов к формированию «несвязанной» поддержки в условиях сельского хозяйства Беларуси / И. А. Казакевич, А. В. Васюк // Аграр. экономика. – 2017. – №2. – С. 18–25.
12. Лыч, Г. М. Аграрная экономика: проблемы и пути их решения. Авторское кредо / Г. М. Лыч. – Минск : Право и экономика, 2016. – 216 с.
13. Маслова, В. В. Кредитование в агропромышленном комплексе: состояние, проблемы, пути решения / В. В. Маслова // АПК: экономика, упр. – 2017. – №9. – С. 28–38.
14. Муравьев, А. А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилевской области) / А. А. Муравьев, В. И. Бельский, А. М. Тетёркина. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларусі, 2017. – 157 с.
15. Нечаев, В. И. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства России: вопросы теории и практики / В. И. Нечаев, П. В. Михайлушкин, Т. Н. Слепнева // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2016. – №12. – С. 6–10.
16. Нуралиев, С. У. Экономическая политика и ее роль в повышении конкурентоспособности продукции АПК / С. У. Нуралиев // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2018. – №5. – С. 8–10.
17. Основные достижения, тенденции и перспективы развития национальной продовольственной безопасности / В. Г. Гусаков [и др.] // Вклад аграрной экономической науки в обеспечение продовольственной безопасности страны : материалы круглого стола, Минск, 28 сент. 2017 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларусі. – Минск, 2017. – С. 17–37.
18. Основные направления перспективного экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. П. Шпак [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларусі, 2016. – 78 с.
19. Петриков, А. В. Основные направления реализации современной агропродовольственной и сельскохозяйственной политики / А. В. Петриков // Междунар. с.-х. журнал. – 2016. – №1. – С. 3–9.
20. Расторгуев, П. В. Концептуальные подходы к совершенствованию управления качеством продукции АПК Беларусі в контексте обеспечения продовольственной безопасности / П. В. Расторгуев // Аграр. экономика. – 2016. – №12. – С. 21–28.
21. Расторгуев, П. В. Методологические подходы к оценке эффективности системы управления качеством в сельском хозяйстве / П. В. Расторгуев // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, №1. – С. 16–27.
22. Санду, И. С. Инвестиционная основа финансирования аграрного сектора экономики России в рамках ВТО / И. С. Санду, А. С. Трошин // Экономика сел. хоз-ва России. – 2015. – №10. – С. 14–19.
23. Семенова, Н. Н. Оценка эффективности государственной поддержки аграрного сектора экономики / Н. Н. Семенова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – №9 (243). – С. 2–13.
24. Устойчивое инновационное развитие и его инвестиционное обеспечение как факторы повышения эффективности функционирования АПК / В. В. Чабатуль [и др.] // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, №3. – С. 286–303. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-286-303>
25. Ушачев, И. Г. Государственная поддержка сельского хозяйства России: проблемы, пути их решения / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова, В. С. Чекалин // АПК: экономика, упр. – 2018. – №3. – С. 4–12.
26. Ушачев, И. Г. Основные направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / И. Г. Ушачев // АПК: экономика, упр. – 2017. – №6. – С. 4–24.
27. Шпак, А. П. Приоритетные направления повышения эффективности и устойчивости развития АПК Беларусі / А. П. Шпак // Экономика АПК. – 2017. – №6. – С. 26–32.
28. Шпак, А. П. Развитие агробизнеса в Беларусі / А. П. Шпак // Экон. бюл. Науч.-иссл. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусі. – 2016. – №12. – С. 33–38.
29. Шпак, А. П. Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусі / А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – №3. – С. 21–36.

References

1. Altukhov A. I. Problems of development of the country's agro-industrial complex and the need for their accelerated solution. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*, 2018, no. 4, pp. 2–14 (in Russian).
2. Shpak A. P., Chabatul' V. V., Rusakovich A. N., Shpak D. A. Analysis of the investment of fixed capital in agriculture of Belarus - main problems and ways of their solution. *Ekonomicheskie voprosy razvitiya sel'skogo khozyaystva Belarusi: mezhvedomstvennyu tematicheskii sbornik* [Economic issues of agricultural development in Belarus: interagency thematic collection]. Minsk, 2018, iss. 46, pp. 284–298 (in Russian).
3. Baigot L. N., Makutsenya E., Pashkevich D. Diversification of the foreign trade in agricultural goods of Belarus in the context of the world food market development. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2018, no. 4, pp. 2–12 (in Russian).
4. Baigot L. N., Akhramovich V. S. Development of the export of agricultural products and food in Belarus: state, problems and prospects. *Vesti Natsyonal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2016, no. 1, pp. 24–32 (in Russian).

5. Belousov V.M. Substantiation of the system of sustainable development goals of the agricultural sector of economy. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii = Agro-Food Policy in Russia*, 2017, no. 1 (61), pp. 33–39 (in Russian).
6. Bogotov Kh. L., Mamkhegova A. Kh. Priority directions of sustainable development of the agrarian sector of economy of regions. *Uspekhi sovremennoi nauki = Modern Science Success*, 2017, vol. 3, no. 1, pp. 127–129 (in Russian).
7. Bychkov N. A. Structural transformation of agricultural organizations in the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 1, pp. 7–20 (in Russian).
8. Gusakov V. G. *Mechanism of market organization of the agrarian complex: assessment and prospects*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2011. 363 p. (in Russian).
9. Kazakevich I. A. Easy-term loan as a measure of AIC state support within the EAEU and WTO. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 2, pp. 36–47 (in Russian).
10. Kazakevich I. A., Shabunya L. V. Mechanism of insurance in the agriculture of the Republic of Belarus as a financial tool ensuring its stable development. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no. 2, pp. 151–163 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-2-151-163>
11. Kazakevich I. A., Vasyuk A. V. Substantiation of methodological approaches to the formation of green box subsidies in the agriculture of Belarus. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2017, no. 2, pp. 18–25 (in Russian).
12. Lych G. M. *Agrarian economy: problems and the ways of their solutions. Author's credo*. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2016. 216 p. (in Russian).
13. Maslova V. V. Crediting in agro-industrial complex: state, problems, solutions. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2017, no. 9, pp. 28–38 (in Russian).
14. Murav'ev A. A., Bel'skii V. I., Teterkina A. M. *Actual directions of increasing the efficiency of agriculture in the region (on the example of the Mogilyov region)*. Minsk, The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus, 2017. 157 p. (in Russian).
15. Nechaev V. I., Mikhailushkin P. V., Slepneva T. N. State support of agricultural production in Russia: theory and practice. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], 2016, no. 12, pp. 6–10 (in Russian).
16. Nuraliev S. U. Economic policy and its role in enhancing the competitiveness of agribusiness products. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], 2018, no. 5, pp. 8–10 (in Russian).
17. Gusakov V.G., Shpak A.P., Kireenko N.V., Kondratenko S.A. Major achievements, trends and prospects of the development of the national food security. *Contribution of agrarian economics to ensuring the country's food security: materials of the round table, Minsk, September 28, 2017 [Vklad agrarnoi ekonomicheskoi nauki v obespechenie prodovol'stvennoi bezopasnosti strany : materialy kruglogo stola, Minsk, 28 sentyabrya 2017 g.]*. Minsk, 2017, pp. 17–37 (in Russian).
18. Shpak A.P., Saiganov A.S., Lych G.M., Zapol'skii M.I., Kirienko N.V., Solovtsov N.I. [et al.]. *The main directions of prospective economic development of the agro-industrial complex of Belarus*. Minsk, The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of NAS of Belarus, 2016. 78 p. (in Russian).
19. Petrikov A.V. The main directions of the modern agri-food and rural policy. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2016, no. 1, pp. 3–9 (in Russian).
20. Rastorguev P.V. Conceptual approaches to improve product quality management of AIC in Belarus in the context of the food security. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2016, no. 12, pp. 21–28 (in Russian).
21. Rastorguev P.V. Methodological approaches to evaluation of quality management system efficiency in agriculture of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no. 1, pp. 16–27 (in Russian).
22. Sandu I. S., Troshin A. S. An investment basis of financing of Russian agrarian sector within the WTO. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*, 2015, no. 10, pp. 14–19 (in Russian).
23. Semenova N. N. Evaluation of the state support efficiency for the agrarian sector of economy. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2015, no. 9 (243), pp. 2–13 (in Russian).
24. Chabatul' V. V., Bashko A. Yu., Papinova M. V., Tret'yakova I. A., Azarenko O. A. Sustainable innovative development and its investment support as factors of raising the agroindustrial complex efficiency. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no. 3, pp. 286–303 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-286-303>
25. Ushachev I. G., Maslova V. V., Chekalin V. S. State support for the agriculture in Russia: problems and the ways of their solutions *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2018, no. 3, pp. 4–12 (in Russian).
26. Ushachev I. G. The main directions of sustainable social and economic development of the agro-industrial complex of Russia. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economy, Management*, 2017, no. 6, pp. 4–24 (in Russian).
27. Shpak A. P. Priority directions for increasing the efficiency and sustainability of the development of AIC of Belarus. *Ekonomika APK = The Economy of Agro-Industrial Complex*, 2017, no. 6, pp. 26–32 (in Russian).
28. Shpak A. P. Agribusiness development in Belarus. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Economic Research Institute of the Ministry of Economics of the Republic of Belarus], 2016, no. 12, pp. 33–38 (in Russian).
29. Shpak A. P., Kireenko N. V., Kondratenko S. A. Strategy and mechanisms of the national food security in the Republic of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 3, pp. 21–36 (in Russian).

Информация об авторах

Гусаков Владимир Григорьевич – академик, доктор экономических наук, профессор, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси (пр. Независимости, 66, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: offise@presidium.bas-net.by

Шпак Александр Петрович – доктор экономических наук, профессор, директор, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: agrecinst@mail.belpak.by

Information about the authors

Gusakov Vladimir G. – Academician, D. Sc. (Economics), Professor. The National Academy of Sciences of Belarus (66 Nrzavisimosti Ave., Minsk 220072, Republic of Belarus). E-mail: offise@presidium.bas-net.by

Shpak Alexander P. – D. Sc. (Economics), Professor. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazinets Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: agrecinst@mail.belpak.by