

ANTROPOLOGÍA Y PROYECTOS DE GRAN ESCALA: LOS ESTUDIOS SOBRE REPRESAS HIDROELÉCTRICAS EN BRASIL

MARÍA ROSA CATULLO

Universidad Nacional de La Plata

Doctoranda de FLACSO-Universidade de Brasília

En el presente trabajo se analizan las problemáticas más relevantes desarrolladas por científicos sociales latinoamericanos, y en especial brasileños, sobre los efectos socioculturales de la construcción de represas hidroeléctricas. Mi objetivo es reflexionar sobre esta producción analizando la coyuntura en que fueron iniciadas las primeras investigaciones y su desarrollo posterior, determinando las diferentes tendencias existentes.

Introducción

Las grandes obras públicas como son los procesos de construcción de nuevas capitales; la realización de canales de navegación; la extensión de líneas ferroviarias; la construcción de represas hidroeléctricas son resultado de una forma de producción que el antropólogo Gustavo Lins Ribeiro (1985, 1987) ha denominado *Proyectos de Gran Escala* (PGE). Estos proyectos se caracterizan como sistemas, como totalidades que comprenden diversas variables interrelacionadas (e.g., económicas, demográficas, ecológicas, políticas, ideológicas). Presentan una lógica particular y tres dimensiones interrelacionadas: a) *el gigantismo*, pues son proyectos "que implican grandes movimientos de capital y mano de obra" (Ribeiro 1987:9); b) *el aislamiento*, pues en general están ubicados en zonas aisladas por lo cual

relacionan esas zonas con sistemas económicos mas amplios y c) *la temporalidad*, es decir, el acortamiento temporal de los PGE. .

En general, los PGE son iniciados por la planificación, están sustentados en la racionalidad técnico-científica y legitimados por discursos ideológicos basados en el progreso y el desarrollo. Debido a sus grandes dimensiones son llevados a cabo por entes gubernamentales y una gran corporación cuyo poder económico y político depende del tamaño de la obra.

Estos proyectos originan una serie de efectos ecológicos, económicos, sociales, políticos, culturales — uno de los cuales son las relocalizaciones compulsivas de población — que constituyen una parte del sistema complejo conformado por los componentes del PGE.

Las relocalizaciones originadas en la construcción de PGE deben ser concebidas como *procesos*, o sea, como una serie de eventos que se suceden a través del tiempo y cuya duración excede los límites del cronograma impuesto por la corporación y/o entes responsables de la planificación y ejecución del PGE y del reasentamiento de población a nuevos asentamientos. Los resultados de diversas investigaciones realizadas sobre una serie de proyectos de relocalizaciones permiten caracterizar a estos procesos relocalizatorios como *fenómenos complejos y multidimensionales de cambio social acelerado* (Bartolomé 1984a). Sus aspectos mas salientes son: a) la amplitud temporal de sus consecuencias, que se inician mucho antes y perduran mas allá del propio asentamiento; b) su naturaleza compulsiva y c) la marcada concentración temporal de los "impactos" del PGE sobre un conjunto de variables cruciales para las estrategias vitales de la población a reasentar.

Por último, es relevante identificar los principales actores de un PGE y en especial de los procesos relocalizatorios (esquema basado en el presentado por Bartolomé 1984a):

- 1) Las entidades que financian el PGE.
- 2) La corporación responsable de la ejecución del PGE y de los reasentamientos poblacionales.
- 3) Las estructuras de gobierno (nacionales, provinciales, regionales y locales) relacionadas con el PGE y/o el Programa de Relocalización.
- 4) La población en general, y en particular, los sectores que habitan en las áreas "receptoras" de los grupos desplazados.
- 5) La población a reasentar.

Los estudios sobre represas hidroeléctricas en América Latina

Antes de analizar los estudios referentes a Brasil se expondrá la producción científica mas representativa que se ha desarrollado sobre los "impactos" sociales de grandes obras hidroeléctricas. En especial, se presentará la literatura existente sobre la Cuenca del Plata, y en un nivel mas amplio, la producida sobre América Latina.

Resulta difícil obtener datos precisos sobre la cantidad de personas relocalizadas como consecuencia de la construcción de presas hidroeléctricas, pero el número es muy alto y tiende a aumentar con la necesidad mundial de crear nuevas fuentes de energía. Los siguientes ejemplos muestran algunos datos respecto a la población movilizada por construcción de grandes represas en América Latina: la represa Alemán, en México, afectó a 22.000 personas; en Brasil, la presa de Sobradinho desplazó a 65.000 personas y la de Tucuruí cerca de 30.000. En lo que concierne a la Argentina, la represa de Salto Grande (Argentina-Uruguay) obligó a relocalizar, en la margen argentina, a la ciudad de Federación (7.000 habitantes) y la presa de Yacyretá (Argentina- Paraguay) desplaza a 40.000 personas en ambas márgenes del río Paraná, constituyendo la mayor relocalización urbana a nivel mundial por instalación de usinas hidroeléctricas. Por otra parte, no se debe olvidar que las futuras represas de Corpus y Garabí producirán significativas modificaciones urbano-regionales y relocalizaciones poblacionales.

No se trata, como se ve, de fenómenos aislados y ocasionales, sino de un proceso de escala mundial que presenta una tendencia creciente y que demanda cada vez mas el interés de científicos, técnicos, políticos y de la población en general.

Los científicos sociales iniciaron los análisis sobre los efectos sociales y los procesos de relocalización poblacional en relación a la construcción de grandes represas a mediados de la década del sesenta. Los antropólogos socioculturales fueron los que asumieron el liderazgo en esta área de investigación¹. Uno de los nombres mas destacados es el del antropólogo norteamericano Thayer Scudder quien lleva mas de dos décadas estudiando

1. Los primeros estudios fueron realizados sobre relocalizaciones situadas en Africa.

las consecuencias de la presa Kariba (Zambia-Zimbabwe) y otros emprendimientos (e.g., 1968). La relevancia de los análisis de Scudder radican esencialmente en las contribuciones aportadas para la formulación de un cuerpo conceptual referente a las relocalizaciones de población (e.g., 1975, 1982).

El esquema relocalizadorio producido por la represa de Assuan ha sido estudiado por Fahim (1973); el de la represa del Volta por Chambers (e.g., 1970) y Lumsden (1975) entre otros.

En América Latina, los estudios también se inician en los años setenta pero cobran mayor significación en la década siguiente. En México, Alicia Barabas y Miguel A. Bartolomé (1973) y Partridge, Brown y Nugent (1982) han analizado y polemizado respecto a los efectos de la represa Alemán, sobre el río Papaloapan. Recientemente, Bartolomé y Barabas (1990) han publicado un detallado análisis de las diversas consecuencias de la represa Cerro de Oro sobre las poblaciones indígenas.

Un evento de significación para el desarrollo de cuestiones vinculadas con la realización de represas y sus consecuencias en América Latina ha sido el "Seminario Internacional sobre Efectos Sociales de las Grandes Represas en América Latina" (Buenos Aires, junio de 1983), organizado por el Centro Interamericano de Desarrollo Social (CIDES-OEA) y el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES-ONU). El mismo reunió un importante número de investigadores y funcionarios relacionados con distintos emprendimientos hidroenergéticos cuyas ponencias abarcaron diferentes problemáticas: las concepciones de los organismos internacionales y nacionales a cargo de la financiación, programación y ejecución de estas obras; los aspectos sociales de la construcción; el marco legal y los aspectos institucionales de los PGE y los procesos de relocalización².

Respecto a la Cuenca del Plata, *Argentina* cuenta con centros de investigación que están desarrollando estudios sobre éstas temáticas desde inicios de la década del ochenta. Los primeros trabajos fueron desarrollados por un grupo de investigadores de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

2. Los trabajos mas representativos de dicho Seminario han sido compilados por F. Suarez, R. Franco y L. Cohen en el libro *Efectos Sociales de las grandes represas en América Latina*, Montevideo, 1984.

de la Universidad de Misiones, que tomaron como referente empírico la represa argentino-paraguaya de Yacyretá (v.g., los trabajos de Leopoldo J. Bartolomé 1984a, 1984b, 1985, 1987, 1988). Paralelamente, en la ciudad de Buenos Aires, el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) ha abordado esta temática a través de estudios y consultorías efectuadas sobre la construcción de las represas de Corpus, Itaipú, Yacyretá y Salto Grande (v.g., Rofman y Cafferata 1984; Rofman *et al.* 1987). Por último, en el Instituto de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires se han desarrollado estudios sobre los efectos sociales de la construcción de las represas hidroeléctricas de la zona nordpatagónica argentina (v.g., Radovich y Balazotte 1987, 1988) e investigaciones sobre la relocalización poblacional de la ciudad de Federación (Entre Ríos-Argentina), consecuencia directa de la realización de la presa de Salto Grande sobre el río Uruguay (Catullo 1986, 1987, 1988).

En *Uruguay*, los trabajos referentes a los diversos aspectos asociados a la construcción de grandes obras hidroeléctricas pueden agruparse en dos tipos: a) una pequeña producción científica que tuvo como referente empírico a la presa de Salto Grande (v.g., Queijo Leis y Panario 1982) y los análisis desarrollados por la propia Comisión Técnica Mixta de Salto Grande³.

Origen y desarrollo de los estudios en Brasil

Los estudios sobre grandes proyectos hidroeléctricos y sus consecuencias se iniciaron en Brasil a principios de la década del setenta, presentando un mayor desarrollo durante la década del ochenta.

La antropóloga brasileña Lygia Sigaud (Museo Nacional de Rio de Janeiro) considera que la temática ha sido abordada por tres tipos de literatura (Sigaud s/d). El primer tipo es la producida por empresas consultivas que trabajan por convenios con los entes estatales a cargo del plan energético (v.g., ELETROBRAS, ELETRONORTE, ELETROSUL) donde el tema

3. La Comisión Técnica Mixta de Salto Grande es el organismo binacional a cargo de la planificación, ejecución y mantenimiento de la represa argentino-uruguaya de Salto Grande.

de los "impactos" sociales aparece inserto en caracterizaciones socioeconómicas realizadas antes o durante la construcción de las represas. En general, remarca Sigaud, estos trabajos ignoran el conocimiento producido sobre el área a estudiar y utilizan las estadísticas oficiales o los datos recogidos por las propias empresas. Asimismo, presentan una visión estereotipada de las poblaciones afectadas que no revela nada sobre la dinámica de la vida social de las mismas. En última instancia, siguiendo la argumentación de Sigaud, legitiman con fundamentos científicos los procedimientos de las agencias gubernamentales respecto a las variables sociales inherentes a la construcción de una presa hidroeléctrica. El segundo tipo de literatura está formado por los análisis que desarrollan instituciones de investigación o investigadores independientes antes de la construcción de las hidroeléctricas, para preveer los "impactos", y posteriormente, para evaluarlos. Sigaud encuentra en esta literatura un mayor nivel de elaboración respecto a la comprensión de la vida social pero, al ser encomendados por las empresas gubernamentales, no pueden cuestionar la construcción de los Proyectos de Gran Escala; realizan sólo una valoración negativa de los "impactos" y procuran procedimientos "correctos" para minimizar los "impactos" negativos. El tercer grupo está conformado por los trabajos producidos a nivel académico, que "marginamente" abordan el tema de los "impactos" teniendo por finalidad el estudio de los llamados "movimientos sociales" que se estructuran a partir de la construcción de grandes proyectos hidroeléctricos (Sigaud s/d). Lygia Sigaud cita ejemplos de cada tipo de literatura. Para el primer grupo señala los trabajos de la Compañía Hidroeléctrica del Valle de San Francisco (CHESF)/HIDROSERVICE y los estudios de las Centrales Hidroeléctricas del Sur de Brasil (ELETROSUL)/Consortio de Ingenieros Consultores (CNEC). Como ejemplos del segundo grupo, indica los trabajos de la Universidad Federal de Santa Catarina realizados sobre la represa de Machadinho para ELETROSUL y la Fundación Nacional del Indio (FUNAI). En tanto para el tercer grupo, cita los análisis desarrollados por diversos científicos sociales sobre los movimientos campesinos.

El presente trabajo se centrará en el segundo y el tercer tipo de literatura sobre proyectos hidroeléctricos señalados por Sigaud. Se realizará un análisis de la "tipología" efectuada por dicha investigadora a partir del siguiente interrogante: ¿Por qué los científicos sociales, especialmente los antropólogos, iniciaron en Brasil sus investigaciones sobre estas temáticas?

El análisis de gran parte del material bibliográfico revela que hasta la década del setenta la antropología brasileña había desarrollado una gran producción sobre los grupos indígenas y el campesinado. En esta década, la mayoría de los antropólogos brasileños había dejado de lado las teorías que estudiaban aisladamente a estas poblaciones. La preocupación central de los estudios era las relaciones que ellas — sea definidas a través de sus relaciones de producción (campesinos), sea definidas a partir de la etnicidad (grupos indígenas) — presentaban dentro de la sociedad brasileña (cf, v.g., Otavio Velho 1972, 1976). En el caso de los grupos indígenas se analizaba cómo el contacto interétnico⁴ había afectado la organización económica, social y política de los diferentes grupos étnicos, cómo se desarrollaban las relaciones intertribales y en especial las relaciones de los diversos grupos étnicos nativos con la sociedad nacional. Esas relaciones estaban mediatizadas — y aún lo están — por un ente estatal encargado de la política indigenista brasileña (Fundación Nacional del Indio) (v.g., Santos 1970, 1973).

Paralelamente, a principios de la década del setenta, Brasil inició una política energética que comprendía la instalación de una serie de represas hidroenergéticas — que reemplazarían las centrales térmicas y aumentaría la generación de electricidad — en áreas ocupadas por campesinos o grupos indígenas (v.g., las represas de Tucuruí sobre el río Tocantins; la presa de Sobradinho sobre el río San Francisco; la represa de Itaipú sobre el río Paraná; el complejo de la cuenca del río Uruguay). La intervención del Estado, a través de los organismos pertinentes (Ministerio de Minas y Energía; ELETROBRAS) sobre la vida económica, social y política de los grupos indígenas o de los sectores campesinos era clara y manifiesta.

Algunos de los antropólogos cuyas investigaciones se centraban en estos grupos, comenzaron a estudiar una nueva problemática: las consecuencias que las políticas de desarrollo delineadas por el gobierno brasileño tenían sobre el campesinado y sobre los grupos étnicos nativos. Por otra parte, se debe remarcar que la política energética brasileña estaba en con-

4. Los encuentros entre las minorías étnicas nativas y los diferentes frentes expansionistas de los Estados-nación ha sido denominado por R. Cardoso de Oliveira (1971) como *contacto interétnico*. El sistema de relaciones sociales y simbólicas que resulta de la convivencia entre grupos étnicos constituye un *sistema interétnico*.

cordancia con una política global de desarrollo para América Latina y especialmente con el desarrollo energético de la Cuenca del Plata⁵.

Surgieron los primeros estudios respecto a los diversos efectos de la instalación de presas hidroeléctricas en Brasil (v.g., Davis 1977; Santos *et al.* 1988; Vidal *et al.* 1980; Magalhães 1977, 1978; Duqué 1984).

Ya a fines de la década del setenta se conformó un centro de estudios en la Universidad Federal de Santa Catarina (Florianópolis) que inició investigaciones sobre las consecuencias de la construcción de usinas hidroeléctricas sobre diversas áreas indígenas del sur de Brasil, en particular, sobre las presas ubicadas sobre el río Uruguay (v.g., Aspelin y Santos 1979). Este grupo de estudios produjo en 1981 uno de los trabajos más importantes dentro de la literatura de "impactos" de PGE: "Indian Areas Threatened by Hydroelectric Projects in Brazil" de Paul Aspelin y Silvio Coelho dos Santos. La relevancia del estudio de Aspelin y Santos radica por un lado, en ser una de las publicaciones "pioneras" que presenta las afectaciones de 32 áreas indígenas por la instalación de grandes proyectos hidroenergéticos en Brasil, ubicados en: 1) cuenca del río Uruguay; 2) río Itajaí; 3) río San Francisco (represa de Itaparica); 4) río Tocantins (represa Tucuruí); 5) río Uatumã (represa Balbina); 6) cuenca del río Xingú y 7) río Paraná (represa brasileño-paraguaya de Itaipú). Por otro lado, tenía por objetivo movilizar la opinión pública sobre cómo la instalación de usinas hidroeléctricas "damnificaba" a los pueblos indígenas brasileños.

Es importante destacar que el Departamento de Antropología de la Universidad Federal de Santa Catarina, con la coordinación del Dr. Silvio Coelho dos Santos, ha continuado las investigaciones sobre los proyectos de la cuenca del río Uruguay, conformando el primer centro de investigación sobre consecuencias de grandes obras hidroenergéticas. A pesar que sus estudios exponen una postura crítica hacia las políticas de desarrollo del Estado, en varias oportunidades han realizado investigaciones en relación con ELETROSUL — organismo estatal a cargo del proyecto de la cuenca del río Uruguay — y/o la Fundación Nacional del Indio. Su producción se ha concentrado en una de las temáticas-ejes de la literatura sobre represas

5. También en Argentina las grandes obras hidroenergéticas se iniciaron a principios de la década del setenta (v.g., represa Chocón, represa Cerros Colorados, represa argentino-uruguay de Salto Grande, represa argentino-paraguaya de Yacyretá).

hidroeléctricas: *los efectos de los proyectos hidroenergéticos sobre poblaciones indígenas y las movilizaciones sociales de estas poblaciones ante estos Proyectos de Gran Escala* (v.g., Santos y Nacke 1988; Scherrer-Warren y Reis 1986, 1989).

Un segundo centro de producción académica sobre esta temática se constituyó en el Museo Nacional de Rio de Janeiro (Universidad Federal de Río de Janeiro) donde un grupo de antropólogos ya contaba con una producción sobre sectores campesinos (v.g., Sigaud 1981; Velho 1976). A partir de mediados de la década del ochenta, y bajo la coordinación de la Dra. Lygia Sigaud, se iniciaron una serie de investigaciones sobre las consecuencias económicas, sociales y políticas de la construcción de represas en áreas de pequeña propiedad tanto en el NE como en el sur de Brasil, y sobre las movilizaciones de los sectores campesinos en defensa de sus derechos. Los trabajos exponen una postura crítica hacia la realización de estos PGE y en general hacia las políticas desarrollistas del estado brasileño; y generalmente, han sido financiados por entes estatales y/o privados no relacionados con la instalación de usinas hidroeléctricas. Su producción se basa fundamentalmente en otra temática-eje de la literatura sobre emprendimientos hidroenergéticos: *las consecuencias de estos proyectos sobre la población campesina y las organizaciones de estos sectores frente a estos proyectos de desarrollo* (v.g., Sigaud 1986; Sigaud, Martins Costa y Daou 1987; Daou 1985; Martins Costa 1990).

La Universidad de Brasilia es el tercer centro académico donde se desarrollan investigaciones sobre represas hidroeléctricas concebidas como *Proyectos de Gran Escala*. Se destaca el hecho de que en este centro académico las investigaciones recorrieron un camino diferente a las anteriores.

En 1980, el Dr. Gustavo Lins Ribeiro defendió su Tesis de Maestría centrada en la construcción de la ciudad de Brasilia (Ribeiro 1980). A partir de esa primera investigación analizó otros grandes emprendimientos, como el Canal de Suez en Egipto, y en 1986 inició su Tesis Doctoral sobre grandes proyectos de desarrollo tomando como referente empírico la represa argentino-paraguaya de Yacyretá; estudio que finalizó en 1988 (Ribeiro

1991)⁶. El análisis de estos proyectos y las similitudes estructurales entre obras tan diferentes y realizadas en distintas épocas lo llevaron a conceptualizarlos como *Proyectos de Gran Escala*, es decir, como una forma de producción; como un modelo de planificación repetido en diversos contextos históricos y geográficos (Ribeiro 1985). El concepto de Proyecto de Gran Escala — denominación que sugiere planificación y dimensión — no sólo se aplica a las obras hidroenergéticas sino a todo gran proyecto de desarrollo nacional o internacional: planificación y construcción de ciudades, extensión de ferrocarriles, realización de canales de navegación (Ribeiro 1987: 7). *Las concepciones de progreso, desarrollo y planificación juntamente con el análisis de las relocalizaciones forzadas son el núcleo de un nuevo campo de la Antropología donde se insertan los estudios de Proyectos de Gran Escala: la Antropología del Desarrollo.*

A los centros académicos mencionados se debe sumar las investigaciones desarrolladas en la Fundação Joaquim Nabuco, Recife (Pernambuco), por Barros (1983, 1984) sobre los efectos sociales de la represa de Sobradinho y más recientemente por Araújo quien realizara su Tesis de Mestrado sobre los conflictos ocurridos en la población rural ubicada en el área de influencia de la usina hidroeléctrica de Itaparica (Araújo 1990).

Asimismo se deben destacar las actividades de organizaciones no gubernamentales como la "Comissão Pró-Índio" de San Pablo o el "Centro Ecumênico de Documentação e Informação" (CEDI) de San Pablo. Estas instituciones, junto a otras organizaciones brasileñas (v.g., "Associação Brasileira de Antropologia"); a movimientos y asociaciones indígenas (v.g., "União das Nações Indígenas") y a movimientos sociales conformados para fines específicos ("Comissão Regional de Atingidos por Barragens" — CRAB) están promoviendo una rediscusión de los proyectos hidroeléctricos en Brasil. Con esta finalidad, han financiado publicaciones donde se muestran las posturas de diversas áreas de investigación. Ejemplos de esto son: 1) el trabajo *Hidrelétricas, Ecologia e Progresso* publicado por CEDI en 1990 que reúne artículos de representantes de diferentes áreas científicas sobre las movilizaciones de los "atingidos" por represas como también de

6. Las investigaciones de Ribeiro han sido financiadas por el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq).

los movimientos ecológicos en contra de la construcción de estos PGE (cf. Sonia Barbosa Magalhães; Ana Martins Costa; Oswaldo Sevá Fiho); 2) la publicación de la Comisión Pro-Indio, organizada por Leinard Ayer Santos y Lúcia de Andrade: *As Hidrelétricas do Xingu e os Povos Indígenas*. Esta compilación de artículos discute la política energética que el estado brasileño proyectó para la cuenca del río Xingú, donde se han planificado siete hidroeléctricas. A través de la "Campanha Xingu" los autores esperan integrarse

en un movimiento mayor de la sociedad brasileña que lucha por la construcción de un Estado democrático participativo, donde los derechos de minoría étnica de los pueblos indígenas puedan ser respetados (Santos y Andrade 1988: 5; mi traducción).

Las problemáticas recurrentes

El análisis de gran parte de la producción científica sobre las problemáticas vinculadas a la instalación de usinas hidroeléctricas en Brasil nos permite confirmar la existencia de una serie de temáticas recurrentes.

Uno de los temas mas relevantes planteados en diferentes trabajos es el caracter desarrollista de los Proyectos de Gran Escala y de sus consecuencias (e.g., reasentamientos poblacionales, "impactos" ambientales). Como se puntualizara anteriormente, los emprendimientos hidroenergéticos, caracterizados como PGE, son planificados y ejecutados en el marco de políticas nacionales e internacionales de desarrollo.

Estas políticas no tienen como objetivo primordial el beneficio de la población afectada ni de los sectores a relocalizar. El realojamiento de grupos de población, como señalara Bartolomé (1984a), aparece como un fin instrumental subordinado a los objetivos del PGE. Gran parte de los problemas generados en la implementación de reasentamientos poblacionales derivan de la concepción "ingenieril" que sustentan los organismos responsables del PGE. En consecuencia, se subordinan los reasentamientos de población por ser un componente periférico, "ilegítimo" de estos Proyectos de Gran Escala.

Ante estas concepciones, varios especialistas señalan que la discusión de los diversos aspectos de las relocalizaciones de población — en particular los aspectos sociales — deben abarcar tanto las problemáticas institucionales, como las originadas por las comunidades afectadas (v.g., Sigaud 1986; Santos y Andrade 1988; Suarez *et al.* 1984).

Estos proyectos de desarrollo son planificados para propósitos múltiples: producción de energía, navegación, riego, usos doméstico y sanitario del agua y desarrollo regional. Sin embargo, su funcionalidad primaria y casi exclusiva es la producción de energía para los grandes centros urbanos. Los estudios realizados por investigadores brasileños sobre las consecuencias de las represas en la población local — tanto de la región sur de Brasil (v.g., proyecto de la cuenca del río Uruguay) como de la región nordeste (v.g., represa de Sobradinho) — puntualizan que en países dependientes como Brasil estos PGE se concretan con el fin de generar energía barata necesaria para el funcionamiento de empresas multinacionales; para importantes industrias nacionales instaladas en grandes centros urbanos o para la expansión de poderosos sectores agropecuarios (Santos 1983; Aspelin y Santos 1981; Sigaud 1981; Santos y Andrade 1988).

En este punto se plantean algunos interrogantes: ¿A partir de qué concepciones ideológicas y políticas el Estado brasileño ha planificado su política energética? ¿En base a qué supuestos los entes gubernamentales han planificado la construcción de represas hidroeléctricas como solución para la crisis energética del país? ¿Estos PGE son planificados y ejecutados para un real desarrollo de las regiones donde se instalan? ¿Qué sectores locales y regionales se benefician con estos PGE? ¿Cuál es la participación de los diferentes sectores socioeconómicos locales y regionales en la toma de decisiones y en la planificación de los proyectos energéticos?

El Estado y las entidades a cargo de la proyección y concreción de los PGE (e.g., Centrales Hidroeléctricas del Norte de Brasil — ELETRONORTE); Centrales Hidroeléctricas del Sul de Brasil — ELETROSUL) se basan en la ideología del progreso y de la modernización, fundamentalmente, de la zona donde se ubica el PGE. El proyecto suele presentarse como un factor que "redimirá" a la nación, a la región y a las poblaciones afectadas del "atraso" en que se encuentran. Esta "ideología de la redención" (Ribeiro 1985: 33) forma parte del proceso de legitimación del PGE y se manifiesta a través de los constantes discursos de los organis-

mos gubernamentales y de la corporación a cargo del proyecto. Estas concepciones ideológicas desarrollistas, expansionistas, con claros componentes de modernización, son avaladas generalmente, por los grupos de poder, por los sectores hegemónicos nacionales, y en la mayoría de los casos, también por los grupos de poder regionales y locales (Ribeiro 1988).

En síntesis, estas obras hidroeléctricas se concretan a partir de decisiones políticas estatales o internacionales que presentan determinados costos políticos que varían según a quienes benefician y a quienes afectan estos emprendimientos. La cuestión medular radica, como puntualizaran Suarez *et al.* (1984), de qué manera el Estado y la corporación a cargo del PGE distribuyen las *cargas* y los *beneficios* de estas obras. Esta distribución ha estado siempre acorde al poder manifestado por los diversos sectores directa o indirectamente relacionados al PGE. La concepción centrada en los componentes técnicos del PGE lleva a desconocer que estos proyectos exceden el marco constructivo y deben ser conceptualizados como "emprendimientos socioeconómicos con un componente ingenieril" (Bartolomé 1984a) o "como formas de producción vinculadas a la expansión de sistemas económicos" (Ribeiro 1987). Es clara la relevancia de los componentes ideológicos de los PGE. Estos componentes delimitan las diversas políticas a cumplimentar las cuales se traducen en normas operativas llevadas a cabo por los entes nacionales (estatales o privados) e internacionales relacionados al Proyecto de Gran Escala.

Es evidente que las *cargas* han recaído, la mayoría de las veces, sobre las poblaciones campesinas y las etnias nativas que, con frecuencia, se han organizado para defender sus derechos.

Por otra parte, es importante resaltar dos grandes cuestiones: la primera de ellas, respecto al proceso de legitimación del PGE y la segunda sobre la heterogeneidad de los sectores "atingidos"⁷ por la construcción de una presa hidroenergética.

En el proceso que legitima la realización de un PGE es fundamental la ideología del desarrollo, del progreso y la racionalidad que las ciencias im-

7. Esta conceptualización de *atingidos* está actualmente en discusión, al igual que *afectados* porque poseen una connotación de pasividad de los sectores involucrados en un PGE, los cuales reaccionarían ante una intervención del Estado.

ponen a estos proyectos. ¿Cómo poder conjugar este proceso de legitimación con los intereses de la población afectada por el PGE? Si históricamente los frentes de expansión brasileños redujeron, y a veces exterminaron a los grupos étnicos nativos ¿la construcción de presas constituiría una excepción? Si se concuerda que las políticas expansionistas de los diferentes Estado-nación de América Latina han estado y continúan influenciadas por el Positivismo — que presenta una concepción progresista de la historia — y por el Evolucionismo que ha diferenciado los pueblos primitivos, "atrasados" de los "civilizados" (actualmente se podría denominar a estos últimos como "desarrollados") y que considera a la evolución como una condición inherente a los grupos humanos, ¿En qué medida los sectores dominantes brasileños "aprobarían" la continuidad de "focos de atraso" (leese por ejemplo, grupos indígenas con una economía no capitalista) dentro de un Estado-nación que pretende desarrollar todas sus potencialidades? Es claro, que las etnias nativas no van a "redimir" a la nación brasileña de su "atraso", muy por el contrario, para los sectores dominantes estas etnias representan el "atraso", la falta de desarrollo; es por eso que están "protegidas en áreas indígenas". Tampoco, los sectores campesinos simbolizan el progreso, la modernización de Brasil, y por esa causa deben "dar" sus tierras — factor indispensable para su condición de campesinos — para la construcción de uno de los símbolos del desarrollo: las usinas hidroeléctricas. Sin embargo, su posición para exigir reivindicaciones ante los organismos gubernamentales es diferente a la de las etnias nativas, pues están insertos en mayor grado en una economía de mercado y frecuentemente son representados por sus organizaciones sindicales. Las poblaciones afectadas por represas hidroenergéticas no conforman un sector homogéneo, presentan grados de afectación diferentes y las políticas de participación deberían ser también distintas.

Se remarcan estas diferencias en contraposición a determinadas concepciones de los organismos gubernamentales que homogeneizan a las poblaciones afectadas por Proyectos de Gran Escala. Así, en el artículo "Hidrelétricas do Xingu. O estado contra as sociedades indígenas", Eduardo Viveiros de Castro y Lúcia M.M. de Andrade (1988) analizan cómo en el discurso de los planificadores gubernamentales los indios y los campesinos pasaron a ser un "problema ambiental" para las grandes obras de ingeniería. Puntualizan que en el Plan Nacional de Energía Eléctrica 1987/2010 concluido en mayo de 1987 por ELETROBRAS, el aspecto "ambiental" toma

gran fuerza. En dicho plan los organismos gubernamentales pretenden afirmar una "conciencia ambientalista" sugiriendo una serie de medidas para minimizar los efectos negativos que las obras hidroeléctricas acarrearían a las poblaciones humanas.

Los autores se interrogan entonces, sobre la concepción de "ambiente" que utiliza ELETROBRAS y cuál es la relación entre obra, población y ambiente (Viveiros de Castro y Andrade 1988: 8). Afirman que ELETROBRAS, conjuntamente con el Consejo Nacional de Medio Ambiente (CONAMA), redefinieron la acepción de "ambiente", entendiendo que un sistema ambiental está formado por un medio físico, un medio biológico y un medio socio-económico. De esta forma, las poblaciones humanas se naturalizan y colocan como *sujeto* del ambiente a la obra hidroenergética. Consecuentemente, sólo existe confrontación entre el Estado y la Naturaleza y no entre el Estado y las poblaciones afectadas.

Concluyen que la noción de "impacto ambiental", tan usada por los entes gubernamentales, esconde una serie de operaciones ideológicas que pueden ser resumidas en: 1) la obra hidroenergética aparece como causa absoluta. Ella se transforma en "verdadera" instancia trascendental, condición incondicionada, hecho consumado al que sólo cabe reaccionar, adaptarse, aceptar como se acepta un designio insondable; la obra de ingeniería se transforma en "obra del destino" (Viveiros de Castro y Andrade 1988: 10, mi traducción); 2) las poblaciones humanas "impactadas" son concebidas como parte del ambiente de la obra que pasa a ser el sujeto. Ellas son naturalizadas, asimiladas a especies naturales que pueden someterse a "impactos negativos". Surgen de esta forma dos entidades en confrontación: el Estado, agente y causa y la Naturaleza, paciente y reactiva. La ingeniería de represas se desdobra en *ingeniería social*; 3) se niega la dimensión política que es intrínseca a los procesos de concepción, decisión y ejecución de un emprendimiento hidroenergético. El Estado, autor de la obra, queda identificado como la "sociedad" brasileña abstracta y las sociedades concretas son puestas como *objetos ante el Estado*. La obra aparece como un "milagro", como algo natural que se concibe y se ejecuta fuera de la voluntad política de la sociedad, en particular, de los sectores sociales afectados (Viveiros de Castro y Andrade 1988: 10).

Si bien es clara la subordinación de las poblaciones afectadas por estos PGE, resaltámos que en el caso de las etnias nativas la subordinación es aún mayor pues para los sectores dominantes nunca dejaron de formar parte de

la naturaleza, de una naturaleza que podía ser devastada en nombre del progreso y la civilización y que continúa en una fase "precapitalista". Un Estado capitalista y moderno puede respetar las diferencias culturales en la medida que no osbtaculicen su desarrollo, su modernidad.

La heterogeneidad de los sectores poblacionales involucrados en los PGE ha sido marcada en la literatura sobre efectos sociales de obras hidroeléctricas. Como se señalara en páginas anteriores hay una producción que ha analizado las consecuencias en áreas indígenas (v.g., Santos y Müller 1981; Magalhães 1977, 1980; Santos y Nacke 1988; Viveiros de Castro y Andrade 1988) y otra literatura especializada en los efectos sobre sectores campesinos (v.g., Sigaud *et al.* 1987; Magalhães 1988, 1990; Daou 1985; Martins Costa 1990).

En líneas generales esta producción entiende la instalación de usinas hidroeléctricas como una intervención directa del Estado que amenaza la continuidad de los grupos indígenas y/o las estrategias de las poblaciones campesinas brasileñas y resalta que la política energética implementada por ELETROBRAS y sus concesionarias (ELETRONORTE y ELETROSUL) es impuesta unilateralmente a la nación en clara concordancia con las concepciones desarrollistas ya expuestas. Sin consultar ninguno de los organismos de representación de la ciudadanía brasileña ni de las poblaciones reasentadas, estos entes gubernamentales realizan importantes inversiones que aumentan la deuda externa del país y en consecuencia, elevan la carga fiscal disminuyendo los programas sociales (Sigaud 1989: 61). Los diferentes trabajos enfatizan la necesidad de tomar en cuenta los intereses, los derechos de las poblaciones afectadas por las represas y de "democratizar" las tomas de decisiones respecto a la planificación de la política energética nacional procurando una reevaluación de dicha política y alternativas ante la construcción de usinas hidroeléctricas. Como señalan Santos y Andrade (1988: 5):

Até hoje, o setor elétrico deu poucas mostras de reconhecer que os direitos das populações atingidas por seus empreendimentos e dos cidadãos brasileiros como um todo devem ser considerados no planejamento de sua política. Tampouco, avançou na democratização do seu processo de decisão. O que se tem visto é que as propostas de iniciar "debates com entidades representativas" e promover o "amplo acesso às informações" (ELETROBRAS, PLano 2010, 1987) têm ficado no nível das intenções genéricas do discurso, enquanto, na prática, o setor investe

maciçamente em matérias pagas de duvidosa veracidade, que procuram vender a imagem de uma preocupação com a questão social e ambiental.

La temática de la participación se presenta en dos niveles , diferenciación que pocas veces es explícita en el discurso de los científicos sociales.

Un primer nivel estaría dado por la participación o la "consulta" de toda la población brasileña — y especialmente de los sectores involucrados en el PGE — en la toma de decisiones de la política energética nacional y de la realización de emprendimientos energéticos. Generalmente, no se especifica cómo se concretaría esa participación. ¿A través de un plebiscito? ¿Mediante un debate parlamentario? ¿A través de la presión de la población afectada? ¿Cuál sería el papel de los diversos actores colectivos "atingidos", organismos gubernamentales, organizaciones privadas, instituciones científicas?

Este nivel de participación presenta una relación directa con la estructura política a nivel nacional, estadual y local ("prefeituras") y con el comportamiento de la ciudadanía brasileña en relación a la política energética y a otras cuestiones nacionales o regionales. Nos preguntamos cuáles serían las formas de consulta, de participación en una sociedad que podría calificarse de no participativa y con gobiernos, sean dictatoriales o sean democráticos, que no han incentivado ni incentivan la participación popular. ¿Cómo podría la población presentar una posición clara respecto a la temática de la política energética? En este sentido, es fundamental la *información* que la población tendría sobre la cuestión. Por supuesto, que esa información no sería "neutra" sino que cada sector proporcionaría los datos según la óptica de sus intereses, existiendo una clara confrontación de intereses de los diversos sectores relacionados directa o indirectamente con la política energética y con la instalación de usinas hidroeléctricas, sean éstos regionales, nacionales o internacionales.

El segundo nivel de participación que se subraya en la mayoría de los trabajos, es mas específico. Se exige la participación de los grupos afectados en la planificación de las diversas soluciones que se deben dar a los efectos sociales de estos PGE y especialmente, la participación en los programas de reasentamientos poblacionales. Referente a ese nivel de participación los estudios muestran el grado de organización alcanzado por los "atingidos" y cuáles han sido sus estrategias ante los organismos gubernamentales.

mentales con concepciones ideológicas tan poco flexibles para la participación (v.g., Sigaud 1986; Magalhães 1990).

El análisis de diferentes estudios nos llevan a concluir que la participación de la población afectada por la realización de presas en la resolución de las diferentes problemáticas que presentan estos proyectos, como por ejemplo los programas de relocalización, depende de la interrelación de los siguientes factores:

- 1) Las políticas de los entes financieros internacionales.
- 2) Las concepciones ideológicas de los diversos organismos gubernamentales y las políticas que de ellas se derivan.
- 3) El sistema político nacional y regional⁸.
- 4) La estructura y las políticas de la corporación a cargo del PGE.
- 5) Las características socioeconómica y política de las diferentes poblaciones afectadas por el PGE (urbanas, campesinas, de áreas indígenas).

Se puntualiza que ninguno de estos actores relacionados con un PGE es uniforme ni homogéneo, muy por el contrario, en cada uno de ellos existen clivajes internos y conflictos que expresan diferentes intereses, diferentes posturas. En segundo lugar, es necesario entender el interjuego de estos actores. Así, entes internacionales; organismos gubernamentales (nacionales, regionales y locales); corporación a cargo del proyecto y poblaciones involucradas en el proyecto están en constante confrontación por tener cada uno intereses potencialmente o de hecho quasi-incompatibles. El PGE es una "arena", un gran escenario donde estos actores luchan, unos por retener el poder, otros por lograr sus reivindicaciones.

En otras palabras, estos actores están relacionados en forma asimétrica, siendo los entes financieros, los organismos gubernamentales y la corporación a cargo de la obra los sectores con mayor poder. Se destaca que esa desigualdad no se observa sólo en la construcción de una obra hidroeléctrica sino en todo Proyecto de Gran Escala; en todo proyecto de desarrollo que se inicia a través de un proceso de planificación.

8. Este ítem ha sido desarrollado por Lygia Sigaud en el estudio que realizó sobre el contexto sociopolítico de la construcción de las represas de Sobradinho y Machadinho; consultar: Sigaud 1986.

Todo proyecto de desarrollo, en la medida que es producto de un sistema económico en expansión, presenta un componente autoritario que, generalmente, es legitimado por discursos que apelan constantemente a diversos tipos de racionalidades técnico-científicas. Estas racionalidades conforman, como lo ha destacado Ribeiro (1989: 3), una de las ideologías más poderosas de las corporaciones asociadas a estos emprendimientos articuladores de grandes intereses económicos y políticos, sean públicos o privados. Asimismo, se afirma que ese componente autoritario es inherente a la planificación ya que la ideología planificadora supone un tipo de asimetría de poder entre segmentos sociales donde una de las partes se atribuye el derecho de transformar, de reorganizar las formas de vida de la otra.

Conclusiones

El análisis de la literatura sobre la construcción de represas hidroeléctricas muestra que desde principios de la década del setenta los científicos sociales, y en particular los antropólogos, iniciaron investigaciones — sea de manera independiente, sea promovidas por las agencias gubernamentales o privadas que planifican y/o ejecutan los proyectos de desarrollo — sobre problemáticas vinculadas directamente al desarrollo económico y más específicamente al desarrollo energético de Brasil.

Esa producción científica presenta diferentes orígenes y focos de investigación: 1) A fines de la década del setenta, el Departamento de Antropología de la Universidad Federal de Santa Catarina (Florianópolis), con una tradición en estudios sobre poblaciones indígenas, inició sus investigaciones sobre las consecuencias de la instalación de usinas hidroeléctricas en grupos indígenas del sur de Brasil; 2) a mediados de la década del ochenta, el Programa de Pos-Graduación en Antropología de la Universidad Federal de Rio de Janeiro, que ya contaba con una amplia producción sobre campesinado, comenzó a investigar sobre las problemáticas que la construcción de represas producía en los sectores campesinos — tanto de áreas del norte y nordeste como del sur de Brasil — enfatizando las diferentes formas de organización de la población afectada por estos proyectos; 3) ya en la segunda mitad de la década del ochenta el Departamento de Antropología de la Universidad de Brasilia investiga sobre grandes obras de desarrollo como son los emprendimientos hidroeléctricos.

Asimismo, el análisis de esta bibliografía demuestra dos grandes orientaciones: a) los estudios desarrollados en la Universidad Federal de Santa Catarina y en la Universidad Federal de Río de Janeiro priorizan la concepción de las represas hidroeléctricas como una intervención del Estado en áreas de población indígena o campesina y destacan una clara confrontación entre los intereses de esas poblaciones y la política energética planificada por el estado brasileño y b) la producción de la Universidad de Brasilia concibe a las usinas hidroeléctricas como Proyectos de Gran Escala insertando a estos proyectos dentro de la temática del *desarrollo* y de los procesos de *planificación*. En esta perspectiva se analizan las concepciones ideológicas que sustentan estos proyectos y los conflictos entre los diversos actores y factores relacionados a los mismos.

Este recorrido por la literatura confirma la apreciación de Ribeiro que, en los trabajos sobre PGE los antropólogos presentan tres formas de relacionarse con los grandes proyectos: 1) *Crítica con adhesión* al proyecto, es decir, manteniendo una posición de *outsider*; 2) *Adhesión sin crítica*, posición que no concuerda con los preceptos éticos de la práctica antropológica⁹ y 3) *Crítica con adhesión* al proyecto a la manera de un *insider* (Ribeiro: 1992: 104). En realidad, la mayoría de los investigadores que realizaron estudios sobre proyectos hidroeléctricos en Brasil se relaciona con los proyectos a través de una posición de *outsider*. Como subraya Ribeiro (1990: 5) mantenerse en la postura de *outsider* puede, por un lado, implicar un "diálogo de sordos" aumentando la dificultad de comunicación ya existente entre los diversos sectores involucrados en el complejo campo político-económico del drama desarrollista. Por otro lado, esta posición puede traducirse en un aumento del flujo de informaciones para los "atingidos", posibilitando su fortalecimiento político. Si bien las propias organizaciones de los afectados por estos proyectos han logrado presionar y modificar aspectos de la política energética brasileña, sigue siendo interesante interrogarse sobre cuál ha sido el rol que han jugado los científicos y las instituciones académicas que presentan una posición de *outsider* en los cambios operados.

Para poder llegar a procesos de planificación democráticos es necesario disminuir las áreas y los momentos en que prevalezca el "diálogo de sor-

9. Ninguno de los trabajos aquí mencionados podrían ser incluidos en esta categoría.

dos" entre los diversos sectores sociales involucrados en la construcción de represas. Desde una postura crítica hacia los proyectos y las políticas nacionales e internacionales de desarrollo se debe trabajar junto a las organizaciones de las poblaciones afectadas por una mayor participación de las mismas en las diferentes instancias de estos PGE y por alternativas de desarrollo menos destructivas y mas equitativas.

Agradecimiento

Agradezco al Dr. Gustavo Lins Ribeiro las oportunas y útiles sugerencias realizadas al texto.

BIBLIOGRAFIA

- ARAÚJO, Maria Lia C. de. 1990. *Na Margem do Lago. Um Estudo sobre o Sindicalismo Rural*. Recife: Massangana/Fundação Joaquim Nabuco.
- ASPELIN, Paul L. y Silvio Coelho dos SANTOS. 1979. Uruguay Basin project: damming the Indians of Southern Brazil. *ARC — Anthropology Resource Center Newsletter* 3 (4). Boston.
- _____. 1981. *The Social Threatened by hydroelectric project in Brazil*. Copenhagen: IWGIA (Document 44).
- _____. 1982. Áreas indígenas ameaçadas por projetos hidrelétricos no Brasil. *Anais do Museu de Antropologia 1979-1982*, Año XI-XIV (12, 13, 14 y 15): 5-27. Florianópolis: UFSC.
- BARABAS, A. y M.A. BARTOLOMÉ. 1973. *Hydraulic development and ethnocide the Mazatec and Chinantec people of Oaxaca, Mexico*. Copenhagen: IWGIA — International Work Group for Indigenous Affairs (Document 15).
- BARROS, H.O. Monteiro de. 1983. "Projeto Sobradinho: Avaliação Sócio-Econômica da Relocalização Populacional". Informe de investigación. Recife: CHESF/Fundação Joaquim Nabuco.
- _____. 1984. A Dimensão Social dos Impactos da Construção do Reservatório de Sobradinho. *Trabalhos para Discussão* 4 (15). Recife: Fundação Joaquim Nabuco.
- BARTOLOMÉ, Leopoldo J. 1984a. "Aspectos sociales de la relocalización de población afectada por la construcción de grandes represas". En *Efectos sociales de las grandes represas en América Latina* (F. Suarez et al., editores). Montevideo: Fundación Cultura Universitaria para CIDES (OEA) e ILPES (ONU). pp. 115-144.
- _____. 1984b. Forced Resettlement and the Survival Systems of the Urban Pooors. *Ethnology* 23 (3): 177-192.

- _____. 1985. "Estrategias adaptativas de los pobres urbanos: el efecto 'entrópico' de la relocalización compulsiva". En *Relocalizados: antropología social de las poblaciones desplazadas* (Leopoldo J. Bartolomé, comp.). Buenos Aires: Ediciones del IDES, 3. pp.25-48.
- _____. 1987. *Socials Aspects of Populations Resettlement in Latin America: the Urban Dimensions*. Documento presentado al Seminario "Involuntary resettlement" organizado por el Banco Mundial, Maryland.
- _____. 1988. *The Yacyretá Experience with Urban Resettlement: Some Lessons and Insights*. Ponencia presentada al XII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, Zagreb, Yugoslavia (M.S.).
- BARTOLOMÉ, Miguel y Alicia BARABAS. 1990. *La presa Cerro de Oro y el ingeniero el Gran Dios*. Méjico: Consejo Nacional para la Cultura Y los Artes/ Instituto Nacional Indigenista.
- CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto. 1971. Identidad étnica, identificación y manipulación. *América Indígena* 31 (4): 923-953.
- CATULLO, María Rosa. 1986. Relocalizaciones compulsivas de población: estudio de un caso. Ciudad Nueva Federación, Entre Ríos. *Runa* 16: 137-156. Instituto de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires.
- _____. 1987. "Identidad comunitaria e identidad barrial en un proceso compulsivo de población: ciudad Nueva Federación, Entre Ríos". En *Procesos de contacto interétnico* (R. Ringuet, comp.). Buenos Aires: Búsqueda, p. 113-137.
- _____. 1988. *Efectos sociales de las grandes obras hidroeléctricas: la relocalización de la ciudad de Federación (Entre Ríos)*. Ponencia presentada al XII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, Zagreb, Yugoslavia (mimeo).
- CEDI — CENTRO ECUMÊNICO DE DOCUMENTAÇÃO E INFORMAÇÃO. 1990. *Hidroeléctricas, Ecologia e Progresso*. Rio de Janeiro: CEDI.
- CHAMBERS, R. 1970. *The Volta resettlement experience*. Londres: Pall Mall Press.
- DAOU, Ana Maria Lima. 1985. *A Intervenção do Estado e o reassentamento em núcleos rurais no caso de Sobradinho.: reestruturação da comunidade camponesa*. Projeto de Tese de Mestrado, Programa de Pós-graduação em Antropologia Social, Museu Nacional, UFRJ. Rio de Janeiro (mimeo).
- DAVIS, Shelton H. 1977. *Victims of the Miracle: Development and the Indians of Brazil*. Cambridge: Cambridge University Press.
- DUQUÉ, G. A. 1984. A experiência de Sobradinho: Problemas fundiários colocados pelas grandes barragens. *Cadernos de CEAS* 91. Salvador.
- FAHIM, H. 1973. Egyptian Nubia after resettlement. *Current Anthropology* 14 (4): 483-485.
- LUMSDEN, M.P. 1975. "Towards a system model of stress: feedback from an anthropological study of the impact of Ghana's Volta river Project". En *Stress and anxiety*, vol. 2 (Spielberg y Sarason, eds.). Washington: Hemisphere Wiley. p. 191-228.
- MAGALHÃES, Antonio Carlos. 1977. *Projeto Parakanã: transferência das comunidades do Posto Indígena Pucuruí e Reserva Parakanã*. Brasília (Archivo FUNAI, Diciembre).

ANTROPOLOGÍA Y PROYECTOS DE GRAN ESCALA

- _____. 1978. *Projeto Parakanã: relatório de atividades, primeira etapa*. Brasília (Archivo FUNAI, Julio).
- _____. 1980. *Os Parakanã — o destino de um povo*. Paper preparado para la "Conferência sobre los indígenas brasileiros frente a la lei". Florianópolis, Santa Catarina.
- MAGALHÃES, Sonia Barbosa. 1988. "Exemplo Tucuú - Uma Política de Relocação em contexto". En *As hidrelétricas do Xingu e os povos indígenas* (Leinard Ayer O. Santos y Lúcia M. M. de Andrade). São Paulo: Comissão Pro-índio de São Paulo.
- _____. 1990. "Campesinato e hidrelétricas: uma visão sobre o 1º Encontro Nacional de Trabalhadores" En *Hidrelétricas, ecología e progresso. Contribuições para um debate*. Rio de Janeiro: CEDI.
- MARTINS COSTA, Ana L. B. 1990. "Barragem de Sobradinho: o desentendimento cultural entre camponeses e técnicos do Estado" En *Hidrelétricas, ecología e progresso. Contribuições para um debate*. Rio de Janeiro: CEDI.
- PARTRIDGE, W., A. BROWN y J. NUGENT. 1982. "The Papaloapan Dam and Resettlement Project: Human Ecology and Health Impacts". En *Involuntary Migration and Resettlement* (Hansen y Oliver-Smith, orgs.). Boulder (Colorado): Westview Press.
- QUEJO LEIS, M. del C. y D. PANARIO. 1982. Algunos efectos de la construcción de la represa de Salto Grande sobre los asentamientos humanos inadecuados. Margen uruguayo. *Medio Ambiente y Urbanización 2*. Buenos Aires: Biblioteca de Ciencias Sociales, CLACSO-CIFCA.
- RADOVICH, J. C. y A. BALAZOTTE. 1987. *Relevamiento antropológico y propuestas para la relocalización en la reserva indígena del Pilquinayeu del Limay, Pcia de Rio Negro*. Buenos Aires: Informe Hidronor (mimeo).
- _____. 1988. *Relevamiento y análisis antropológico del impacto social del proyecto de construcción de la represa hidroenergética de Michihuao de la localidad de Naupahuen, Pcia de Rio Negro*. Buenos Aires: Informe Hidronor (mimeo).
- RIBEIRO, Gustavo Sérgio Lins. 1980. *O capital da Esperança: Brasília, um estudo sobre uma grande obra de construção civil*. Tese de Mestrado, Universidade de Brasília (mimeo).
- _____. 1982. Arqueología de una cidade: Brasília e suas cidades satélites. *Espaço e Debates 5*.
- _____. 1985. "Proyectos de Gran Escala: hacia un marco conceptual para el análisis de una forma de producción temporaria". En *Relocalizados: antropología social de las poblaciones desplazadas* (Leopoldo J. Bartolomé, comp.). Buenos Aires: Ediciones del IDES, 3. p. 49-66.
- _____. 1987. Cuanto mas grande mejor? Proyectos de Gran Escala: una forma de producción vinculada a la expansión de sistemas económicos. *Desarrollo Económico 27* (105): 3-28. Buenos Aires: Ediciones del IDES.
- _____. 1988. *Developing the Moonland: the Yacyretá Hidroeléctric High Dam and Economic Expansion in Argentina*. Tesis Doctoral, City University of New York (mimeo).
- _____. 1989. Militares, Antropología, Desenvolvimento (Uma abordagem preliminar). *Antropologia & Indigenismo 1*: 87-96. Rio de Janeiro.
- _____. 1990a. Latin America and the Development Debate. *Indian Journal of Social Sciences 3* (2).

- _____. 1990b. Daltonismo de Fim de Século. *Boletim da ABA* 9: 18-19. Brasília: Associação Brasileira de Antropologia.
- _____. 1991. *Empresas Transnacionais. Um Grande Projeto por Dentro*. São Paulo: Marco Zero y ANPOCS.
- _____. 1992. "Da Prefeitura ao Banco Mundial. Para uma Metodologia de Ação Política com Relação aos Grandes Projetos". En *Desenvolvimento e Direitos Humanos: a Responsabilidade do Antropólogo* (Antonio A. Arantes et al. Campinas: Editora da UNICAMP. p. 103-110.
- ROFMAN, A. y A. CAFFERATA. 1984. "Notas acerca del impacto social del proceso de relocalización en el área de la presa de Salto Grande". En *Grandes presas hidroeléctricas y procesos socio-económicos asociados. Tres ensayos* (A. Rofman, comp.). Buenos Aires: Cuadernos del CEUR, 13. p. 5-36.
- ROFMAN, A. et al. 1987. Los grandes proyectos y el espacio regional. Presas hidroeléctricas y el sistema decisional. *Cuadernos del CEUR* 19: 65-90. Buenos Aires.
- SANTOS, Leinard Ayer O. y Lúcia M. M. de ANDRADE (orgs.). 1988. *As Hidrelétricas do Xingu e os povos indígenas*. São Paulo: Comissão Pró-Índio de São Paulo.
- SANTOS, Silvio Coelho dos. 1970. *A integração do índio na sociedade regional: a função dos postos indígenas em Santa Catarina*. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina.
- _____. 1973. *Índios e brancos no sul do Brasil: a dramática experiência dos Xokleng*. Florianópolis: Edeme.
- _____. 1983. Construção de barragens e sociedades indígenas no sul do Brasil. *América Indígena* 43 (2): 319-342.
- SANTOS, Silvio Coelho dos, P. ASPELIN, A. NACKE y Regina N. S. da SILVA. 1988. *Projeto Uruguai: os barramentos e os índios*. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina.
- SANTOS, Silvio Coelho dos y Sálvio A. MULLER. 1981. As barragens e os grupos indígenas. O caso Xobleng. *Boletim de Ciências Sociais* 23. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, Departamento de Ciências Sociais.
- SANTOS, Silvio Coelho dos y Aneliese NACKE. 1988. Povos indígenas e desenvolvimento hidroelétrico na Amazônia. *Revista Brasileira de Ciências Sociais* 3 (8). São Paulo: ANPOCS.
- SCHERER-WARREN, Ilse y Maria José REIS. 1986. "As barragens dos Uruguai: a dinâmica de um movimento social". *Boletim de Ciências Sociais* 42: 25-48. Florianópolis: UFSC.
- _____. 1989. *O Movimento dos Atingidos pelas Barragens do Uruguai: Unidade e Diversidade*. *Cadernos do CEAS* (marzo-abril): 21-34. Salvador: Centro de Estudos de Ação Social.
- SCUDDER, Thayer. 1968. Social Anthropology, Man-made Lakes and Populations Relocation in Africa. *Anthropology Quarterly* 41: 168-176.
- _____. 1975. "Resettlement" En *Man-made Lakes and Human Health* (N. F. Stanley y M. P. Alpers, comp.). Londres: Academy Press. p. 453-471.

ANTROPOLOGÍA Y PROYECTOS DE GRAN ESCALA

- _____. 1980. "River-basin development and local initiative in African Savanna environments" En *Human Ecology in Savanna Environments* (D. R. Harris, comp.). Londres: Academy Press.
- SEVÁ FILHO, A. Oswaldo. 1990. "Quem inventa o pânico que se explique, quem sofre ameaça, que se organize... (Contribuição indignada para o debate sobre as tecnologias alternativas, no caso das grandes barragens)". En *Hidrelétricas, ecologia e progresso*. Rio de Janeiro: CEDI.
- SIGAUD, Lygia. 1981. Congressos camponeses: 1953-64. *Reforma Agrária* 6 (11). Campinas.
- _____. 1986. *Efeitos sociais de grandes projetos hidrelétricos: as barragens de Sobradinho e Machadinho*. Rio de Janeiro: Museu Nacional (Comunicação 9).
- _____. 1989. A política social do setor elétrico. *Sociedade e Estado* 4 (1). Brasília: Editora UnB.
- _____. s/d. "Projeto: Mediações culturais da luta política do campesinato" (mimeo).
- SIGAUD, Lygia, Ana Luiza MARTINS COSTA y Ana M. DAOU. 1987. "Expropiação do Campesinato e Concentração de terras de Sobradinho: uma contribuição à análise dos efeitos da política energética do Estado". En: *ANPOCS: Ciências Sociais Hoje*. São Paulo: Vértice/ANPOCS.
- SUAREZ, Francisco M., Rolando FRANCO y Ernesto COHEN. 1984. "Lo social en las grandes represas; elementos para una estrategia". En *Efectos sociales de las grandes en América Latina* (F. Suarez, R. Franco y E. Cohen, comp.). Montevideo: CIDES/ILPES, Fundación de Cultura Universitária. p. 27-68.
- VELHO, Otávio. 1972. *Frentes de Expansão e estrutura agrária*. Rio de Janeiro: Zahar.
- _____. 1976. *Capitalismo autoritário e campesinato: um estudo comparativo a partir da fronteira en movimiento*. São Paulo: DIFEL.
- VIDAL, Lux, Antonio C. MAGALHÃES, Dalmo DALLARI, A. E. de OLIVEIRA, Regina P. MULLER y R. de Menezes BASTOS. 1980. "Grupos indígenas da bacia do Xingú: informes preliminares". Paper presentado para la "Conferencia sobre los indígenas brasileños frente a la ley", Florianópolis, Santa Catarina.
- VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo y Lúcia M. M. de ANDRADE. 1988. "Hidrelétricas do Xingu: o Estado contra as Sociedades Indígenas". En *As Hidrelétricas do Xingu e os Povos Indígenas* (Leinard A. O. Santos y Lúcia M. M. de Andrade). São Paulo: Comissão Pró-Índio de São Paulo. p. 7-24.