

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**Diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva incorporando
los espacios públicos como áreas de interacción social,
Chimbote 2017.**

Tesis para optar el Título Profesional de Arquitecto.

AUTOR

Bach. Arq. Guillén Chomba Albert Enrique

ASESOR

Arq. Silva Carranza Estela Patricia

Chimbote – Perú

2018

INDICE GENERAL

	Pág.
PALABRA CLAVE:	i
TITULO:	ii
RESUMEN:	iii
ABSTRACT:	iv
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	25
RESULTADOS.....	28
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	58
CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES.....	63
AGRADECIMIENTOS.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXOS Y APÉNDICES.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
FIGURA 1: Diagrama de jerarquización de los espacios públicos.....	6
FIGURA 2: Idea de planta libre entre edificios residenciales.....	7
FIGURA 3: Contacto social en la arquitectura residencial.....	16
FIGURA 4: Espacios cómodos que alientan a las personas a realizar actividades.....	18
FIGURA 5: Plano del distrito de Chimbote, señalando la Carretera Prol. Buenos Aires	29
FIGURA 6: Foto panorámica del terreno a desarrollar la propuesta arquitectónica.	30
FIGURA 7: Foto panorámica de la Carretera Prolongación Buenos Aires y el terreno propuesto.....	30
FIGURA 8: Plano de Zonificación de la ciudad de Chimbote.....	31
FIGURA 9: Cuadro de leyenda de zonificación.....	31
FIGURA 10: Grupo de edad de las personas encuestadas.....	33
FIGURA 11: Género de la población encuestada.....	33
FIGURA 12: Cantidad de personas que habitan por hogar de las personas encuestadas.	34
FIGURA 13: Cantidad de dormitorios que tiene la población encuestada.....	34
FIGURA 14: Población que considera que la vivienda colectiva es una solución viable al crecimiento poblacional.....	35
FIGURA 15: Población que conoce lo que es una vivienda colectiva.....	35
FIGURA 16: Población que considera viable la construcción del proyecto.....	36
FIGURA 17: Población que afirma que el proyecto mejoraría la calidad de vida.....	36
FIGURA 18: Actividades que se podrían desarrollar según la población encuestada....	37
FIGURA 19: Distribución de personas según de nivel socio-económico. Ancash,2017	37
FIGURA 20: Modelo de familia	38
FIGURA 21: Comparación plantas, tradicional y moderna.....	39
FIGURA 22: Estratificación de calles verticales.....	39
FIGURA 23: Forma arquitectónica, tipología, estrategias	41
FIGURA 24: Interior de vivienda unifamiliar	43
FIGURA 25: Esquema Espacios Públicos Flexibles.....	46
FIGURA 26: Pionner Couthouse. Oregón. EEUU.....	47
FIGURA 27: Islas Vegetales. Recomendación de la Plaza de la Balsa Vieja.....	47
FIGURA 28: Elementos Vegetales de Protección. Paseo Alameda de Cartagena.....	48
FIGURA 29: Detalle Isla Vegetal. Recomendación de la Plaza de la Balsa Vieja.....	48
FIGURA 30: Zonificación Primer Piso.....	53
FIGURA 31: Zonificación Segundo y Tercer Piso.....	54

	Pág.
FIGURA 32: Zonificación Cuarto Piso.....	55
FIGURA 33: Zonificación Quinto Piso.....	56
FIGURA 34: Acceso principal al proyecto	57
FIGURA 35: Volúmenes que rodean el espacio central	57
FIGURA 36: Espacio público central	57
FIGURA 37: Caso 1: Residencial San Felipe	73
FIGURA 38: Calles peatonales	74
FIGURA 39: Espacios Urbanos	75
FIGURA 40: Las tres etapas del proyecto	75
FIGURA 41: Caso 2: Etapas del proyecto UV. Matute.....	76
FIGURA 42: Primera etapa	77
FIGURA 43: Segunda etapa.....	77
FIGURA 44: Caso 3: Antes de iniciarse el proyecto C.H. La Muralla	78
FIGURA 45: Resultado de restauración	78
FIGURA 46: Alamedas y espacios públicos	79
FIGURA 47: Corredores y accesos	79
FIGURA 48: Caso 3: Conjunto Habitacional Limatambo.....	80
FIGURA 49: Aprovechamiento de las esquinas	81
FIGURA 50: Estacionamiento.....	82
FIGURA 51: Estacionamiento.....	82
FIGURA 52: Ingreso al parque de estacionamiento	82
FIGURA 53: Jardines y espacios de recreación	82
FIGURA 54: Caso 5: 46 Viviendas.....	83
FIGURA 55: Interiores del proyecto	84
FIGURA 56: Site plan.....	85
FIGURA 57: Primer nivel	85
FIGURA 58: Segundo nivel.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1: Palabras claves	i
TABLA 2: Línea de investigación	i
TABLA 3: Población.....	25
TABLA 4: Técnicas e instrumentos de investigación.....	26
TABLA 5: Entrevista a experto – Estado actual urbano.....	28
TABLA 6: Entrevista a experto – Usuario.....	32
TABLA 7: Entrevista a experto – Vivienda Colectiva.....	38
TABLA 8: Entrevista a experto – Forma	40
TABLA 9: Casos análogos – Diseño Arquitectónico	42
TABLA 10: Entrevista a experto - Espacialidad	43
TABLA 11: Entrevista a expertos – Función	44
TABLA 12: Problemáticas, conceptos y estrategias proyectuales para el diseño de la vivienda Contemporánea sociedad / Modo Habitar.....	45
TABLA 13: Entrevista a experto – Flexibilidad e Integración.....	46
TABLA 14: Matriz de consistencia.....	67
TABLA 15: Variable de estudio.....	68
TABLA 16: Variable Interviniente.....	69

PALABRAS CLAVES:

Tabla 1

Palabras Claves

TEMA	:	Vivienda Colectiva, Espacios Públicos.
ESPECIALIDAD	:	Proyecto Arquitectónico

Nota: Las palabras claves han sido seleccionadas en función al objeto de estudio.

Fuente: USP

KEYWORD:

Table 1

Keywords

THEME	:	Collective Housing, Public Spaces.
SPECIALTY	:	Architectural Project

Note: The keywords have been selected according to the object of study.

Source: USP

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Tabla 2

Línea de Investigación

CODIGO OCDE	:	6. Humanidades 6.4. Arte ○ Arquitectura y Urbanismo
--------------------	---	---

Nota: La línea de investigación se desarrollará según la codificación planteada por OCDE.

Fuente: USP

TÍTULO:

“Diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social, Chimbote 2017”.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito proyectar el diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Área de Interacción Social en Chimbote, considerando que los principales problemas a tratar no solo en la ciudad de Chimbote si no a nivel Nacional, guardan relación con el déficit de viviendas en el país, el cual se ve potenciado por la autoconstrucción que alcanza el 70 % del total de viviendas y las áreas libres destinadas al espacio de integración social cada vez se van reduciendo por el crecimiento horizontal de la Ciudad.

La metodología del presente trabajo de investigación fue de tipo descriptivo con un diseño no experimental de corte transeccional transversal, mediante el cual se recolectó datos actuales del ámbito de estudio, con la finalidad de hacer inferencias respecto a los espacios para socializar e interactuar en el diseño arquitectónico propuesto, contribuyendo en desarrollo de la regeneración urbana.

Se obtuvo como resultado de la investigación, la elaboración de una propuesta arquitectónica de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social, que sirvan como una fuente de consulta de modo que el gobierno local y/o regional tome interés y aporte soluciones objetivas y concretas para que este proyecto sea una alternativa de solución al crecimiento demográfico y la ausencia de áreas de integración, de este modo la ciudad podrá recuperar nuevamente su valor social, económico y cultural.

ABSTRAC

The purpose of this study was to project the architectural design of Collective Housing Incorporating Public Spaces as a Social Interaction Area in Chimbote, considering that the main problems to be addressed not only in the city of Chimbote but also at the national level, are related to the deficit of housing in the country, which is enhanced by the self-construction that reaches 70% of the total housing and the free areas allocated to the space of social integration each time are reduced by the horizontal growth of the City.

The methodology of this research work was of a descriptive type with a non-experimental cross-sectional design, through which current data was collected from the field of study, in order to make inferences about the spaces to socialize and interact in the design proposed architectural, contributing to the development of urban regeneration.

It was obtained as a result of the investigation, the elaboration of an architectural proposal of Collective Housing Incorporating the Public Spaces as Areas of Social Interaction, that serve as a source of consultation so that the local and / or regional government takes interest and contributes objective solutions and concrete for this project to be an alternative solution to the demographic growth and the absence of integration areas, in this way the city will be able to recover its social, economic and cultural value again.

1. INTRODUCCIÓN

El propósito del presente trabajo de titulación se enfoca en el desarrollo de un diseño arquitectónico de una Vivienda Colectiva incorporando los espacios públicos como áreas de Interacción Social en Chimbote, donde se propone que esta tipología residencial tenga espacios comunes que vinculen de esta manera a los usuarios con la ciudad, generando así diversas actividades.

En las últimas décadas las ciudades especialmente de Latinoamérica han tenido muchos cambios en la sociedad a partir de la globalización, el incremento demográfico ha ido modificando el modo de habitar de las personas, generando un impacto negativo en la configuración de la ciudad y la distribución del territorio.

Al tomar un auto y dirigirte a cualquier parte de la ciudad la único que vez con casas bien o mal construidas. Se estima que todavía hay 7.6 millones de personas habitando en barrios, invasiones en el Perú, las que además carecen de equipamientos y espacios públicos.

Chimbote no es ajeno a esto, la Ciudad está creciendo a entorno de las invasiones que se crean en la periferia de la ciudad de una manera desordenada y sin una planificación. Son muy pocas las áreas verdes o de interacción social que podemos encontrar en la ciudad, no existen edificios residenciales donde puedan habitar familias y a la misma vez tengan espacio donde puedan tener diversas actividades, interactuar, compartir, socializar.

En cualquier proceso de generación o regeneración urbana la vivienda colectiva es un elemento fundamental porque puede generar varios componentes en un solo edificio, equipamientos, espacio urbano, infraestructura, vivienda, etc... garantizándolos servicios y equipamientos necesarios para el desarrollo de la vida en sociedad.

Los espacios comunes en los edificios de vivienda colectiva son lugares de relación social capaces de crear ambientes que integren las viviendas, la actividad colectiva y la actividad urbana; Consiguiendo desarrollar mejoras en la condición de vida en sociedad de los ciudadanos.

Para el mejor desarrollo de la investigación, es importante el análisis de diferentes estudios realizados en el ámbito internacional, a continuación, procedo a detallar algunos de ellos:

Para Valenzuela (2004), en su artículo **“Plantas Transformables, La Vivienda Colectiva como Objeto de Investigación”**, menciona que la vivienda es el lugar donde se desenvuelve la vida familiar, las diversas formas de vivir y de habitar hace de cada vivienda un lugar adaptable, único e irrepetible. A partir de la segunda mitad del siglo XX, la coexistencia de diversas formas de vida y de costumbres otorga a la vivienda características inesperadas. El surgimiento de nuevas “formas familiares” potencian la presencia de usuarios en ella: individuos solos, parejas, familias con hijos o sin ellos, ancianos, estudiantes, grupos genéricos o profesionales. La apropiación que hace cada tipo de usuario incorpora programas propios, tales como: el taller, la oficina, el lugar de estudio, la sala de juegos, etc. La vivienda colectiva es aquella que no tiene usuario conocido. Tiene como característica principal el desarrollo de un modelo repetido un número designado de veces en un espacio limitado. Puede ser superpuesta, pareada, o en comunidad. (p. 74-77).

El artículo menciona la dificultad de conocer al futuro usuarios debido a que expresan costumbres y características distintas, esto implica conocer las necesidades mínimas y partir de ese punto crear espacios para un lugar más adaptable.

Por otro lado, Asensi (2015), en su tesis doctoral titulada **“La Renegación Urbana a Partir de la Vivienda Colectiva, Espacios Comunes como Lugares de Relación Entre lo Público y lo Privado”**, publicado en España, especifica que, para poder analizar la vivienda colectiva, se debe evaluar qué entendemos por ciudad y su relación con la vivienda, que surge desde la ciudad medieval, que se configura a partir de la construcción de las viviendas que van definiendo la forma urbana, la vivienda y sus habitantes se apoderan de la calle: trabajan en ella, comercian, juegan y, en definitiva, viven en la calle entendida como un lugar de relación social.

Las ciudades del siglo XIX, en cambio, se desarrollan en base a una planificación, la vivienda pasa a ser parte de un esquema formal anteriormente configurada, la calle se convierte en un elemento y la relación entre la vivienda y su entorno se van distanciando, la calle deja de ser una extensión de la vivienda y poco a poco, se va convirtiendo en un lugar destinado esencialmente a la circulación.

En cambio, hoy en día nos encontramos con una sociedad, con casas privadas encerradas, dentro de edificios colectivos encerrados que entienden por espacio urbano inmediato como un espacio externo de circulación que permite acceder y que conecta la casa con el resto de la ciudad. (p. 26-27).

En la presente tesis, nos aclara que la ciudad moderna no ha conseguido generar unos lugares de relación semejantes a los de la “calle” tradicional. Y, probablemente, en la falta de estos lugares reside uno de los motivos de los principales problemas sociales de la ciudad: la falta de espacios de interacción social, de espacios donde puedan integrarse mediante diversas actividades, exclusión social, etc...

Mientras tanto Jacobs (1973), en la introducción de su libro **“Muerte y Vida de las Grandes Ciudades”** manifiesta que los barrios de viviendas baratas que se han vuelto centros de delincuencia, vandalismo y desesperanza social, peores que los barrios bajos que se planeaba a sustituir. Promociones de viviendas monótonas y rígidas de renta media, que se ha encerrado de la vitalidad y exuberancia de la vida ciudadana. Barrios residenciales de lujo que ocultan de lo que carecen, o eso intentan. Centros culturales que no pueden albergar una buena librería. Centro cívicos que sólo concurren los indigentes, los que no pueden elegir sus lugares de esparcimiento. Centros comerciales que son una imitación de las avenidas comerciales y espacios públicos, paseos que van de ningún sitio a ninguna parte y que no tienen recorrido alguno. Vías rápidas que destripan las grandes ciudades, eso no es reordenar las ciudades, esto es saquearlas. (p. 5).

Estas palabras, fueron escritas netamente al urbanismo americano, pero nos da a conocer la deficiencia en la calidad de vivienda que existe, en la construcción de edificios de vivienda monótonas que tenían un régimen, la falta de espacios de encuentros, espacios públicos donde se pueda interactuar con la sociedad, el uso de los centros comerciales como espacios de socialización como si fueran plazas o calles.

De acuerdo al análisis realizado sobre los espacios de interacción en la vivienda colectiva por Chiarito (2014), en su tesis que lleva como título **“Lugares Comunes en la Vivienda Colectiva como Eslabones entre los Espacios Públicos de la Ciudad y el Dominio de lo Privado”**, publicada en Argentina, menciona lo siguiente:

“Parafraseando a Concepción Fisac, “en busca del vacío perdido”, “el lugar común” de consenso, de valor social en la vivienda colectiva. Muchos de estos espacios han perdido significado y hay que recuperarlos, en particular en la vivienda colectiva. Investigar tanto su papel urbano como su valor arquitectónico con el objetivo de proveer desde la arquitectura la promoción y la jerarquía del convivir colectivo”. (p. 215).

En el párrafo de este caso, da a conocer que debemos tener en cuenta al hacer arquitectura de este tipo las actividades de la vida contemporánea: espacios íntimos, espacios de reunión, espacios de lectura, espacios de meditación, espacios lúdicos, espacios de recogimiento, para poder recuperar “el lugar común”.

La capacidad de crear nuevos espacios públicos y la intensidad de su uso social, contribuye a dar sentido a la vida urbana, es lo que el geógrafo urbanista y político español Borja (2003), nos quiere decir en su libro **“Espacio Público y Espacio Político”**, en uno de sus párrafos que paso a redactar nos explica la importancia de estos espacios dentro de la sociedad.

Es que el espacio público es un mecanismo fundamental para la socialización de la vida urbana. Los proyectos y la gestión de los espacios públicos y equipamientos colectivos son a la vez una oportunidad de producir ciudadanía y una prueba del desarrollo de la misma. (p. 23).

En otro de sus libros, Borja (2011), titulado **“Espacio Público y Derecho de la Ciudad”**, describe que la ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad, al mismo tiempo, es la condición y expresión de la ciudadanía, de los derechos ciudadanos. El desequilibrio del espacio público se ostenta en su ausencia o abandono o en su degradación, en su privatización o en su postura a la exclusión. Sin espacio público potente, integrador socialmente, articulador física y simbólicamente, la ciudad se disuelve, la democracia que se corrompe, el proceso histórico que hace avanzar las libertades individuales y colectivas se interrumpe o retrocede, la disminución de las desigualdades y la supremacía de la solidaridad y la tolerancia como valores ciudadanos se ven superados por el rechazo y por la codicia, por el egoísmo y la exclusión”. (p. 39).

Para Salcedo (2002), en su artículo **“El Espacio Público en el Debate Actual: Una reflexión Crítica sobre el Urbanismo Post-Moderno”**, publicado en Chile, también describe la ausencia y la crisis del espacio público en la actualidad, en su resumen expresa lo siguiente:

“En las últimas décadas, los urbanistas post-modernos han argumentado que el espacio público está desapareciendo. Para ellos los espacios públicos, definidos como lugares de construcción de ciudadanía y encuentro social, han sido al menos parcialmente reemplazados por espacios pseudo-públicos, como el *mall* o la comunidad enrejada. Esta nostálgica visión de un pasado moderno mítico no considera una característica más representativa e históricamente precedente del espacio público”. (p. 6).

Lo descrito en los últimos dos casos, determinan que cada vez hay menos espacios públicos y por ende hay menos encuentros sociales, cada vez es más improbable los encuentros con gente socialmente diferente. En síntesis, el espacio público urbano está perdiendo buena parte de sus funciones de sociabilidad comunitaria.

Según nos manifiesta Gehl (2006) en su libro **“La humanización del Espacio Urbano: La vida Social entre los Edificios”** (p. 25), realizar actividades cotidianas en los espacios públicos de una ciudad o un barrio residencial, permite estar entre otras personas, verlas y oírlas, así como experimentar cómo otra gente se desenvuelve en diversas situaciones. Gehl considera que la vida entre los edificios ofrece la oportunidad de estar con otros de un modo relajado y cómodo. Estar con otras personas, verlas y oírlas, constituyen experiencias positivas, alternativas a estar solo.

A diferencia de ser un observador pasivo de las experiencias de otras personas en la televisión, en los espacios públicos el propio individuo no solo está presente, participa

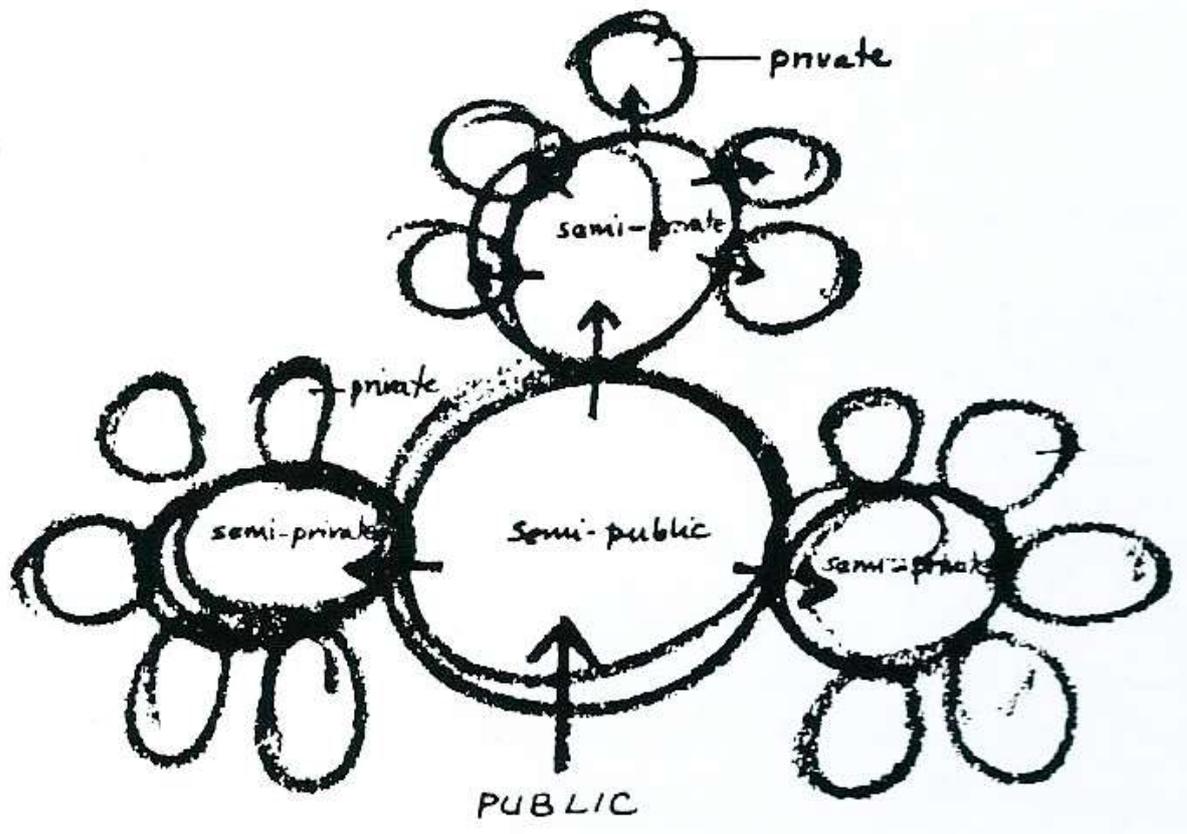


Figura 01: Diagrama de jerarquización de los espacios públicos.
Fuente: Gehl, 2006.

De acuerdo con Muga (2014) en su tesis **“La Vivienda Colectiva: Sus espacios Anexos abiertos al Exterior”**, argumenta sobre los elementos que comunican el interior con el exterior de la vivienda, generando así espacios flexibles de encuentro y socialización para el desarrollo de distintas actividades, tales como terrazas, balcones, logias, azoteas, verandas, etc. anexas a la vivienda colectiva, su desarrollo estableciendo una clasificación: Escalonados, excavados, volados, apoyados, en torre, en gran altura, que permita establecer su importancia en relación tanto en la arquitectura como la comunicación entre interior y exterior de la vivienda. Con el tiempo, estos elementos han llegado a popularizarse, pero existe una serie de proyectos que incorporan con estrategias, espacios exteriores anexos a la vivienda, en las más diversas formas y situaciones. La vivienda pasa de ser una caja hermética a un espacio habitable que incorpora un espacio exterior, cubierto o no, y ayuda a relacionarnos con la naturaleza en sus diversas manifestaciones”. (p. 263-265).

El autor de esta tesis nos manifiesta que a lo largo del tiempo se han ido empleando y mejorando elementos en el diseño de vivienda, con el fin de tener una vinculación con el exterior, ya sea la naturaleza o el encuentro social. De esta manera cambia la tipología de vivienda modulo, y aparecen las terrazas, balcones, patios, plantas libres, que mejoran la calidad de habitar.

Mientras tanto, en la tesis de Arias (2014) que tiene por título “**Vivienda Colectiva Flexible en Tumbaco**”, planteo el proyecto de vivienda colectiva flexible como un equipamiento urbano, ya que no solo ha considerado al usuario como concepto inicial de diseño, sino al desarrollo del sector donde plantea ubicarlo. Al contrario de los grandes bloques de vivienda colectiva o a las urbanizaciones cerradas desvinculadas a la ciudad, plantea un espacio público en la planta baja. Arias describe a los edificios residenciales de la siguiente manera:

“El estigma definido comercialmente por grandes inmobiliarias y constructoras es el mirar a los edificios residenciales como proyectos aislados al contrario de la visión urbana nacida en los años 30, en la que la idea primordial de la densificación es liberar el espacio de planta baja con el único fin de crear “ciudades jardín” en donde la ciudad es planificada en base al usuario y sus necesidades”. (p. 32).

Con respecto al fragmento sustraído de la tesis de Arias, indica que se debe tomar en cuenta el entorno urbano como parte del diseño de un edificio residencial, como grandes espacios públicos, libres para el desarrollo de actividades tanto como del usuario que reside en el edificio y el que no, de esta manera serán parte de una ciudad planificada y como respuesta de solución a la densificación urbana.

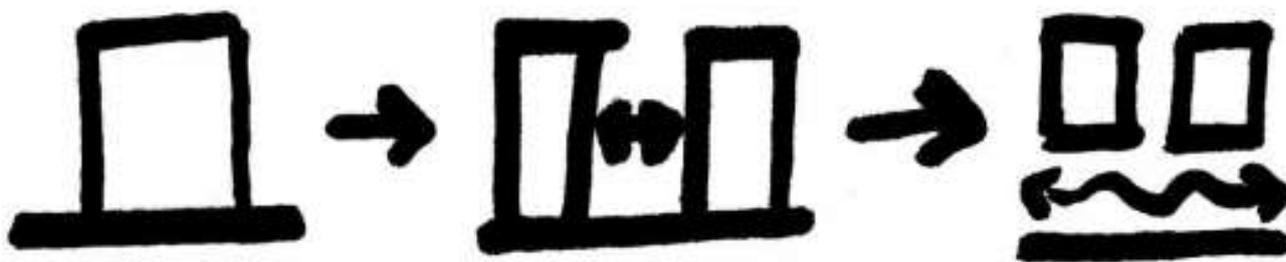


Figura 02: Idea de planta libre entre edificios residenciales.
Fuente: Arias, 2014.

En el entorno nacional, podemos considerar el siguiente análisis de estudio, que a continuación, paso a nombrar:

Según considero Serrano (2012) en su proyecto de libro digital **“Ciudad y Vivienda Colectiva Republicana en el Perú. El callejón de Petateros. Transformaciones”**, que la vivienda colectiva, al contrario de la vivienda individual, como un conjunto habitacional que tiene como objetivo alojar a varias familias, en unidades independientes. Estas unidades de vivienda no son visualizadas o analizadas como viviendas independientes, ya que forman parte de un todo y surgen de una sola estructura más amplia. Por otro lado, el desarrollo y complejidad de las unidades varían desde los cuartos, hasta los departamentos considerando el usuario. Otra característica común a este tipo de viviendas es el planteamiento de un solo ingreso, así como los espacios comunes a todas las unidades, cuyas dimensiones de espacios de circulación común varían.

También lo presenta como un elemento configurador de espacios, tanto desde el punto de vista morfológico y urbano, en cuanto a los usuarios, afirma que la vivienda colectiva por ser tal no puede plantearse como el tipo de vivienda exclusivamente destinado a la población de bajos recursos. (p. 126).

A continuación, Aguilar (2014), en su tesis para obtener el grado de Arquitecto, titulado **“Conjunto Residencial en la ex fábrica Lanificio del Perú, en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero - Arequipa”**, plantea el proyecto como la planificación, renovación y propuesta en un entorno consolidado, brindando una mejor convivencia de diversas actividades, permitiendo el mejor aprovechamiento del suelo y el funcionamiento de las infraestructuras en relación con su entorno, con una visión de crecimiento vertical en las infraestructuras de vivienda, explotando más las densidades que se proporcionan al conseguir albergar una mayor cantidad de familias en una misma extensión de terreno.

Consideró que las ciudades se deben expandir, pero considerando que su espacio físico es limitado y se encuentra consolidada, por lo tanto, se deben proponer formas en las que se aproveche mejor el espacio existente para otorgarle versatilidad a la ciudad, como es el estudio de una propuesta de crecimiento en altura tal y que se dan en otras ciudades consolidadas, como solución a las condiciones que se nos presentan buscando además un balance entre los espacios construidos y las áreas verdes.

El autor menciona también, que en el diseño urbano o arquitectónico es necesario establecer que los espacios deben mantener una relación con el hombre, permitiendo el desarrollo de sus actividades, considerando el concepto de confort que los usuarios de un espacio manifiestan sintiendo satisfacción con el medio ambiente que los rodea. Cada grupo social de la población presenta hábitos comunes, sean costumbres o modos de como interrelacionarse que determina el programa de la propuesta, que van desde el planteamiento de las áreas de los ambientes, la disposición de más o menos espacios que cumplen funciones específicas considerando las necesidades del usuario. (p. 17-25).

De igual manera, en el informe de fin de master de Meza (2016), titulado **“La Vivienda Social en el Perú. Evaluación de las Políticas y Programas sobre Vivienda de Interés Social. Caso de Estudio: Programa “Techo Propio”**, describe a la vivienda como la unidad básica de la ciudad, en el cual se plantean espacios donde los individuos desarrollan sus actividades cotidianas y se desarrollan como ciudadanos. Meza resalta que la vivienda no es el espacio contenido entre muros y techado donde habitan las personas; las viviendas se extienden a otros espacios de la ciudad como áreas verdes y equipamientos que son complementarias a esta edificación básica para el desenvolvimiento en el día a día de los seres humanos.

Asimismo, es importante el valor de los espacios públicos de buena calidad donde se pueda desarrollar la buena convivencia y socialización entre vecinos. Esto ayudará a generar una dinámica de comunidad y participación ciudadana, desarrollar la diferenciación entre lo colectivo, siendo esta el área pública para la convivencia y lo individual que lo describe como aquellos espacios libres propios de la vivienda para la familia. De igual manera el diseño de espacios públicos de calidad a nivel urbano en general, deberán contar con áreas que permitan el desarrollo de diferentes actividades para los ciudadanos.

Otro punto a tener en cuenta en el tema urbano es la conectividad. En muchos casos de Latinoamérica y específicamente también en el Perú, los proyectos de vivienda se plantean en la periferia de la ciudad. Por lo tanto, se debe conocer que los medios de transporte público favorezcan a que las familias que habiten estas residencias se integren a la ciudad más consolidada y puedan llevar a cabo sus actividades con normalidad. (p. 27-31).

En la conferencia realizada en la facultad de arquitectura de la UNI, (2014), con el tema **“Ciudad y Espacio Público: Experiencias y problemática urbana de Lima”**, el arquitecto Wiley Ludeña diferencio los espacios verdes de la ciudad, haciendo considerando el contraste que existe entre los jardines de carácter decorativo y los que denominan “verde social”. Siendo este último aquella área verde que permite la realización de actividades de recreación y esparcimiento sin restricción, de carácter físico o social, a lo que el arquitecto denomina “pampas urbanas”.

De igual manera, el arquitecto Eduardo Figari Gold explicó el planeamiento urbano de Huaycán y Larcomar. En el primer caso, el arquitecto destacó la importancia de la participación de los pobladores para la planificación de los espacios públicos, generando lugares que permitan la socialización y recuperen el sentido de barrio. Como segundo punto, Larcomar genera áreas comerciales en conjunción con el espacio público, sin necesidad de generar barreras físicas e incorporando las actividades urbanas tanto en el interior como en el exterior del proyecto. Por otro lado, Vega (2006), en su artículo que nombro **“El Espacio Público la Movilidad y la Revalorización de la Ciudad”**, hace referencia de los espacios públicos contemporáneos, manifestando de esta manera:

“Los grandes espacios abiertos que permitían el encuentro de los colectivos urbanos para desarrollar múltiples actividades, parecen haber cedido parte de su rol como principal escenario de los encuentros humanos a los espacios residenciales y en otros casos a nuevos espacios cerrados que facilitan encuentros sociales donde el acceso es restringido por distintos criterios. Por otra parte, áreas comunes donde se desarrollaba buena parte de la socialización humana en la ciudad, como fueron las calles, han ido resignando su carácter de espacio público para adquirir la función de vía de circulación”. (p. 3).

El docente de la Pontificia Universidad Católica del Perú, habla de los espacios públicos contemporáneos como lugares cerrados, íntimos, privados, donde se desarrolla la vida urbana, debido al crecimiento espacial y demográfico, dando como alternativa de solución, la multiplicación de centros comerciales como símbolos de una era dominada por el influjo de la globalización.

Los espacios públicos de ahora pierden sus cualidades ciudadanas en las que se suprimen los elementos que favorecen el estar o se crean obstáculos físicos para evitar la concentración de personas.

En este punto se plantea demostrar los argumentos por el cual esta tesis de investigación es factible en la ciudad de Chimbote, justificando lo propuesto en las siguientes líneas:

Así mismo la relevancia y el impacto social de esta investigación están fundamentados en los beneficios sociales, culturales, turísticos y recreativos que favorecerán a la población de Chimbote de llegar a tener una mejor calidad de vida mediante un espacio nuevo, flexible, adaptable a distintos usos, amplios y funcionales, estos espacios que la ciudad hoy en día carece.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda entre 10 a 15 metros cuadrados por habitantes y que esta debe distribuirse en relación a la densidad de la edificación, con respecto a los espacios públicos y específicamente a las áreas verdes 9 metros cuadrados por habitante. La OMS también aconseja el diseño de redes de áreas verdes de tal manera que todos los residentes vivan cerca de un espacio abierto (a una distancia de no más de 1.5 minutos a pie).

El urbanista Wiley Ludeña realizó el estudio “Lima y Espacios públicos: Perfiles y estadística integrada 2010”, en donde se analiza la evolución de estos espacios en la ciudad y se muestra cuál es su situación actual. En dicho informe, se encontró que los espacios públicos, clasificados como piso-pavimento, piso verde y superficie líquida –como fuentes y lagunas– en Lima y Callao alcanzan un total de 21,471.20 hectáreas, lo que representa el 7.62% de la superficie total de la ciudad.

De igual manera el presente estudio aporta un valor teórico pues servirá como punto de referencia para futuras propuestas de solución para la densificación urbana, ya que la vivienda colectiva es una magnífica herramienta para el orden y la planificación de la ciudad, teniendo en cuenta mejorar las condiciones de vida en sociedad.

Por otro lado, el valor práctico del proyecto radica en el hecho de pretender convertirse en una fuente de consulta y reflexión de modo que el gobierno local evalúe la posibilidad de plantear soluciones objetivas y concretas referentes a la problemática del crecimiento de la ciudad, cada vez se van formando más familias que por no tener un lugar donde establecerse van apropiándose e invadiendo la periferia de la ciudad, donde no hay equipamientos ni recursos básicos para poder tener una buena calidad de vida y al mismo tiempo haciendo que esta crezca de una manera desordenada.

La utilidad metodológica del proyecto está vinculada con la elaboración de instrumentos para la recolección y análisis de datos mediante una representación gráfica-digital de calidad haciendo mucho más entendible cada punto analizado.

Finalmente, el valor institucional se verá reflejado en el posicionamiento de la imagen de la USP como una entidad formadora de arquitectos competentes y de alto nivel académico que se preocupan por dar soluciones a las problemáticas más latentes relacionadas con el crecimiento y falta de espacios de interacción social en nuestra ciudad, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Actualmente debido al aumento de la población es indiscutible que exista un problema de vivienda y falta de espacios de interacción social en la ciudad de Chimbote, que es el resultado de la falta de conciencia y apoyo de las autoridades. Debido a la falta de un planeamiento urbano, la ciudad está creciendo de una manera desordenada, las nuevas familias se van ubicando en la periferia de la ciudad donde las condiciones en la que esta gente está viviendo, la calidad de sus casas y la zona en las que se han alojado, no son justamente las mejores para garantizar una buena calidad de vida.

Existe en el Perú una política de vivienda que garantiza la construcción de nuevas viviendas para esos sectores que no cuentan con los recursos suficientes o que fueron invasiones y se formalizaron. Esto se logra a través del Fondo Mi Vivienda, el Banco de Materiales y el Programa de Mejoramiento Integral de Barrios que son los principales. El problema nace debido a la mala organización de estos programas, no cuentan con un planeamiento para llevar a cabo su objetivo, también podemos afirmar que no existe un respaldo del estado ni el apoyo de empresas privadas.

El gobierno local es uno de los factores que influyen en este caso, debido a que no les dan la adecuada importancia a los planes de desarrollo urbano y permiten que las personas se ubiquen en zonas que no son adecuadas para la construcción de viviendas.

Los programas del Ministerio de Vivienda se centralizan en la capital, provocando que no se adapten a la realidad de cada región con características y circunstancias diferentes y las empresas privadas en el rubro de la construcción no apoyan al problema de viviendas en el Perú, creando con el estado proyectos de vivienda a un precio razonable para que las familias las puedan adquirir.

Por otro lado, el deseo de los nuevos grupos de familia por tener su propia vivienda, invaden zonas que no son aptas para vivir, como laderas de río, zonas aledañas a terrenos de desmonte, laderas empinadas, zonas altamente contaminadas, etc.

A causa de estas invasiones que se dan incluso en áreas que podrían ser destinadas a áreas de recreación, provocan que en la ciudad no se encuentren estos espacios que puedan aportar a la integración de la sociedad, aquellas áreas donde existe la flexibilidad, la interacción y estos espacios llegan a pasar a segundo plano, sin darse cuenta las autoridades que estas áreas son esenciales para mejorar la calidad de vida en sociedad.

Pese a todo lo descrito en las líneas precedentes es preciso indicar que las empresas inmobiliarias, constructoras y el estado, responden a las necesidades de vivienda con diseños de un crecimiento horizontal, ubicando a las nuevas familias en un entorno con falta de interés en un hábitat que cubra las necesidades tanto de los ocupantes como de la ciudad.

Algunas de las viviendas colectivas que existen en el Perú para solucionar este problema son tipologías espaciales y funcionales que fueron ideadas para formas de vida y grupos familiares de hace por lo menos 50 años. Genera una rigidez espacial que no corresponde con las necesidades de las nuevas familias.

La tipología de la vivienda colectiva, a veces son diseñadas de acuerdo a la clase social a la que va destinada, los proyectos arquitectónicos renuncian a la labor social para acercarse al siempre problema económico comercial.

Se entiende que adquirir una vivienda no es nada fácil y las formas de habitar cambian aceleradamente, por lo tanto, esta condición de cambio se convierte en una exigencia en la vivienda de la sociedad contemporánea.

El cambio en las últimas décadas, se ve reflejado en el crecimiento desordenado de la ciudad, encontramos pistas, barrios cerrados que definen un contexto que ha perdido el espacio público y por ende identidad colectiva.

Para terminar, podemos considerar que en la actualidad se puede presenciar, el deterioro de valores, el decaimiento de la interacción social y ausencia de propuestas desde la arquitectura para impulsar la vinculación social, con la vivienda colectiva.

Según lo antes expuesto nos lleva a plantear la siguiente interrogante de investigación: *¿CÓMO REALIZAR UNA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA DE VIVIENDA COLECTIVA QUE INCORPORE LOS ESPACIOS PÚBLICOS COMO ÁREAS DE INTERACCIÓN SOCIAL?*

Según lo expuesto anteriormente en los diferentes puntos del presente trabajo de titulación, podemos determinar los siguientes problemas específicos:

¿En qué sector podría estar ubicado la vivienda colectiva?

¿Quiénes habitarían el edificio el edificio de vivienda colectiva?

¿De qué manera este proyecto residencial se diferencia de los demás?

¿Cuál será la relación del edificio de vivienda colectiva en relación con los espacios de interacción social?

¿Cuál sería la función del edificio de vivienda colectiva respecto al entorno urbano?

¿Cuáles serán los espacios que habría en el edificio de vivienda colectiva destinados a la socialización urbana?

En las bases teóricas, se constataron y analizaron ideas, pensamientos, opiniones, conceptos, referentes al tema de investigación, mediante personajes que están relacionados con la variable de estudio y la interviniente, siendo estas Vivienda Colectiva y Espacios Públicos respectivamente. De esta manera nos daremos cuenta en que está enfocado el presente proyecto y hacia donde está dirigida, que se detallan a continuación:

En el libro de Montaner (2015) **“La arquitectura de la Vivienda Colectiva: políticas y Proyectos en la Ciudad Contemporánea”** (p. 13-14), nos dice que el crecimiento de la clase obrera en los años 1920, por primera vez en la historia coloca a la vivienda colectiva en el centro de la evolución de la cultura arquitectónica, constituyendo una parte muy importante de la teoría de muchos arquitectos.

La vivienda colectiva, entonces, tiene su origen en la vivienda social promovida y construida por el estado, este hecho cobra gran relevancia hasta los años 1980 (...).

A comienzos del siglo XX, particularmente las dos primeras décadas, trajo consigo la idea de que la forma de la vivienda colectiva era el resultado principalmente de la creatividad del arquitecto vinculado con el sector público.

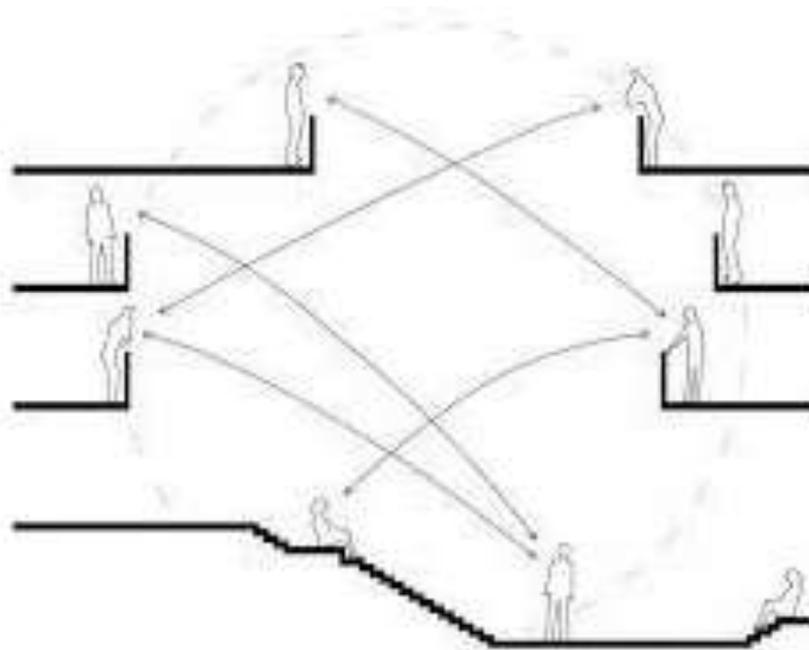
LeCorbusier (1923) en su publicación **“Hacia Una Arquitectura”** presentaba la vivienda moderna como grandes bloques de departamentos estandarizados, con servicios comunes, dentro de extensas áreas verdes. (p. 190-205).

En la publicación **Un Dia Una Arquitecta** (2015) describe que Gailhoustet, defendió una vivienda colectiva de interés social que apuesta por hacer ciudad mediante la diversidad tipológica y de equipamientos, servicios comunes, espacios públicos y comercios: una planificación de usos mixtos que favoreciera los encuentros, los intercambios y el bienestar. Ella decía que “...Para construir es necesario dinero público, es fundamental, de lo contrario el esfuerzo es en vano. Ninguna autoridad local puede escapar a esta regla. La actual escasez de vivienda que sufren cruelmente los jóvenes radica en un cambio en la perspectiva política: todos los gobiernos delegan la construcción en el sector privado. Esto sólo puede provocar escasez de viviendas para las clases trabajadoras... Construcción o escasez, en última instancia, la responsabilidad es de las autoridades públicas.”

Londoño (2014) en su tesis **“Espacio Público en la Vivienda Colectiva”** (p. 5), menciona algunas líneas del libro de Espegel **“Habitar el Espacio Público”** publicada en el 2004 donde afirma lo siguiente: Actualmente el espacio público se ha convertido en un lugar más para la construcción residencial y comercial, perdiendo la noción del espacio público que se tenía en la edad moderna (XX), ya que en la actual época contemporánea (siglo XXI) se evidencia de manera notoria el gran deterioro del espacio público, casi la desaparición del mismo, engañando a la sociedad con una plaza de centros y/o establecimientos comerciales como espacios públicos, siendo estos espacios privados, debido a que el espacio público no es un lugar edificado, es un espacio intermedio y de relación con el público y lo privado, es decir un espacio de relación entre la comunidad.

Menciona Londoño también en su tesis un gran ejemplo de planificación urbana e integración social que nos lo da Niemeyer, en la propuesta de la capital de Brasil (1985), él cuenta: Lo que se proponía era un planteamiento racional de la ciudad, que equivalía a sumergir está en el campo y disponer de una serie de zonas verdes, en realidad se llegaría a un concepto deshumanizado de la convivencia, ya que desaparecería el entorno urbano. Se olvidaba que el hombre no es solo un ser que vive en edificios, sino que necesita un entorno, unos espacios convivenciales. (p. 11).

Hertzberger en su libro **“Lecciones para Estudiantes de Arquitectura”** (1991), define los espacios comunes en la arquitectura residencial como escenarios donde tienen lugar a las interacciones vecinales, describe estos espacios sustentando: “...Es el contacto social el que transforma espacio colectivo en espacio social. Lo que necesitamos encontrar son formas espaciales que estén tan organizadas que ofrezcan grandes oportunidades y causa para el contacto social. Espacio que amplían sus oportunidades de encuentro y tienen un efecto catalizador en ver y ser visto, y así contribuir a expresar lo que junta a la gente”. (p. 135).



*Figura 03: Contacto social en la arquitectura residencial.
Fuente: Hertzberger.*

Borja define el espacio multifuncional en su libro **“El Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía”** (2000), de la siguiente manera: “El espacio público ciudadano no es un espacio residual entre calles y edificios, tampoco es un espacio vacío considerado público simplemente por razones jurídicas. ni un espacio “especializado”, al que se ha de ir, como quien va a un museo o a un espectáculo. Mejor dicho, estos espacios citados son espacios públicos potenciales. (p. 8).

Parte de la síntesis del libro **“Lima y Espacios Públicos, Perfiles y Estadística integrada 2010”** del Dr. Ludeña, docente del Departamento de Arquitectura de la PUCP, aclara que, para él, espacio público no es aquel espacio urbano ocupado por el público, sino aquel donde se desarrollan actividades con las cuales el valor de lo público tiene sentido. Puede haber millares de espacio público y quizá este no tiene ningún atributo de valor de lo público, que es algo que se construye desde el siglo XVIII como una calidad propia al desarrollo de una convivencia moderna, democrática, solidaria y proactiva. (p. 3).

Gehl (2014) en su libro **“Ciudades Para La Gente”**, promueve que los espacios sean cómodos y alienten a las personas a realizar las actividades más identificadas con el público: caminar, pararse, sentarse, mirar, conversar, hablar, escuchar, expresar. A su vez, parte del trabajo de mantener estos lugares en estado óptimo es crear condiciones de uso tanto para la noche como para el día, al igual que para todas las estaciones del año. (capítulo 4).

También afirma que la vitalidad de la ciudad enfatizaba en la importancia de la planta baja. Esta es la zona de intercambio entre los edificios y la ciudad, donde se encuentran la vida interior y exterior. Es aquí donde los peatones tienen la posibilidad de vivir distintas experiencias, tanto grandes como pequeñas.



*Figura 04: Espacios cómodos que alientan a las personas a realizar actividades.
Fuente: Gehl.*

Siendo Vivienda Colectiva la variable de estudio, paso a mencionar las definiciones conceptuales encontradas:

VIVIENDA COLECTIVA

Vivienda destinada a ser habitada por un colectivo, es decir, por un grupo de personas. Adoptando un crecimiento vertical u horizontal, y organizadas con múltiples formas y volumetrías, en torres, bloques, adosadas, pareadas o en hilera, las viviendas se agrupan con el objetivo de incrementar la edificabilidad, aumentar la densidad y también la rentabilidad del suelo.

La vivienda colectiva es aquella que no tiene usuario conocido. Su característica principal es que se trata de un modelo repetido un número determinado de veces en un espacio limitado. Puede ser superpuesta, pareada, o en comunidad. La dificultad de conocer al habitante futuro de cada residencia implica la adopción de la idea de usuario tipo, tomándose a la familia estándar (2 padres + 2 hijos) como generadora de medidas patrón. (Artículo: Plantas transformables, La Vivienda Colectiva como Objeto de Intervención, de Carolina Valenzuela).

VIVIENDA PARTICULAR

Es todo local formado por un cuarto o conjunto de cuartos destinados al alojamiento de uno o más hogares, tales como: casa, quinta, apartamento, cuarto en cuartería, rancho o choza, vivienda improvisada y local usado como vivienda. (Censo de Población y Vivienda – Nicaragua 2006).

EDIFICACIÓN

Obra de carácter permanente cuyo destino es albergar actividades humanas. Comprende las instalaciones fijas y complementarias adscritas a ella. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

VIVIENDA

Es todo local formado por uno o más cuartos, estructuralmente separado e independiente, destinado al alojamiento de una o más personas, parientes o no. Es separado porque está delimitado por paredes, muros o cercas y es independiente porque se puede entrar y salir sin pasar por otras viviendas, teniendo acceso directo desde la calle o por medio de un pasillo. (Censo de Población y Vivienda – Nicaragua 2006).

INTEGRACION INMOBILIARIA

Actuación urbanística a través de acciones de Renovación Urbana y/o de Reurbanización, con el fin de mejorar física, social y económicamente un área específica, previamente identificada y que se materializa mediante un proyecto urbanístico. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607785).

UNIDAD DE GESTION URBANISTICA

La Unidad de Gestión Urbanística - UGU, es un mecanismo asociativo de gestión del suelo, conformado por personas naturales y/o jurídicas que actúan a partir de un proyecto urbanístico que los une, para desarrollar un sector o la totalidad del área con fines de Habilitación Urbana con o sin Construcción Simultánea, Reurbanización o de Renovación Urbana, a través de la elaboración de un PE. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607785).

PROYECTOS DE RENOVACIÓN URBANA

Los proyectos de Renovación Urbana de predios tugurizados localizados dentro de las áreas destinadas para PE, se rigen por lo normado en la Ley N° 29415, Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana; el Decreto Legislativo N° 696, Ley de Promoción a la Inversión Privada en Acciones de Renovación Urbana y, sus respectivos Reglamentos. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607784).

SERVICIOS URBANOS

Actividades operativas públicas prestadas directamente por la autoridad administrativa competente o concesionada para satisfacer necesidades colectivas en los centros poblados urbanos y rurales. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 – p. 607769).

CIUDAD

Es un área urbana con alta densidad poblacional destinada a brindar servicios públicos o de interés general, y espacios destinados a la residencia o actividades comerciales, industriales o de servicio. Se diferencia de otras entidades urbanas por diversos criterios, entre los que se incluyen población, densidad poblacional o estatuto legal. Son áreas más densamente pobladas y consolidadas; lo cual las distingue de los centros poblados urbanos y rurales que tienen una menor jerarquía urbana y menor densidad poblados. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607770).

DESARROLLO URBANO

Proceso de ordenamiento y adecuación de los centros poblados en el ámbito urbano y rural, a través de la planeación en sus aspectos que promueve el incremento de las actividades humanas y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, mediante el acceso a bienes, servicios, infraestructuras y equipamientos adecuados, en un medio ambiente saludable que no comprometa las necesidades de generaciones futuras. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

EQUIPAMIENTO URBANO

Conjunto de edificaciones y espacios predominantemente de uso público utilizados para prestar servicios públicos a las personas en los centros poblados y útil para desarrollar actividades humanas complementarias a las de habitación y trabajo. Incluye las zonas de recreación pública, los usos especiales y los servicios públicos complementarios. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

INFRAESTRUCTURA URBANA

Conjunto de redes que constituyen el soporte del funcionamiento de las actividades humanas en los centros poblados y hacen posible el uso del suelo en condiciones adecuadas. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

CONGLOMERADO URBANO

Conjunto urbano integrado por el casco urbano de más de un centro poblado y su correspondiente área de influencia que, por su cercanía, lo conforman, pero no necesariamente se constituye en una unidad política administrativa. Es el producto de la expansión y fusión de varias ciudades o centros poblados cercanos, incluso aglomeraciones urbanas y por lo tanto, policéntricos. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL

Proceso técnico - administrativo, mediante el cual el Gobierno Local dirige la ocupación racional y uso planificado del territorio y la organización físico - espacial de las actividades humanas. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

PLAN DE DESARROLLO URBANO

Instrumento técnico-normativo que promueve y orienta las acciones para el desarrollo de los centros poblados urbanos en concordancia con los Planes de Acondicionamiento Territorial. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607772).

Continuando con la variable interviniente que vendría ser espacios públicos, se encontraron las siguientes definiciones conceptuales:

ÁREAS VERDES

Se entiende por área verde a toda superficie de dominio público o privado relacionado por el área verde urbana y que está destinada a ser ocupada por diferentes formas de vegetales para la generación de las influencias benéficas al hábitat urbano. Estima que un espacio verde es un espacio público o privado que ofrece con toda seguridad, a los usuarios óptimas condiciones, tanto en lo que se refiere a práctica de los deportes o juegos como paseos, momentos de esparcimiento y reposo, y en que el elemento fundamental de composición es la vegetación. (Instituto Metropolitano de Planificación - Inventario de Áreas verdes a nivel Metropolitano – p. 6).

AREA DE RECREACION PÚBLICA

Superficie destinada a parques de uso público. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607784).

INTERACCION SOCIAL

Son aquellos espacios destinados a la capacidad e interactuar y establecer relaciones de confianza y afecto, compartiendo, participando y colaborando en actividades grupales.

Comprender que el parque, la calle, la plaza, el retiro del jardín, el balcón, la terraza, el patio son sustantivos de estos espacios donde se busca, encontrar, conversar, intercambiar, abrazar, aplaudir, actuar, pedir, reclamar, jugar, descansar, leer, relajar, compartir. (Tesis: Lugares Comunes en la Vivienda Colectiva como Eslabones entre Los Espacios Públicos de la ciudad y el Dominio de lo Privado, de Claudia Chiarito).

EL ESPACIO PUBLICO DE LA CIUDAD LO CONSTITUYEN

Las áreas requeridas para la circulación peatonal y vehicular; las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, las áreas para la seguridad y tranquilidad ciudadana; las fuentes de agua, los parques, las plazas, los jardines y similares. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

ESPACIO PUBLICO

Espacios libres de edificaciones, dentro o en el entorno inmediato de los centros poblados, que permiten su estructuración y articulación, la movilidad de las personas y mercancías, la integración e interacción social, la recreación de las personas, la facilitación del tendido de redes de servicios de infraestructura y, la regulación de los factores medioambientales. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

Según Jordi Borja “es el espacio de uso colectivo. Es el ámbito en el que los ciudadanos pueden (o debieran) sentirse como tales, libres e iguales. Es donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas y sus conflictos. Es donde se construye la memoria colectiva y se manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso. El espacio público democrático es un espacio expresivo, significativo, polivalente, accesible, evolutivo. Es un espacio que relaciona a las personas y que ordena las construcciones, un espacio que marca a la vez el perfil propio de los barrios o zonas urbanas y la continuidad de las distintas partes de la ciudad”.

RECREACIÓN

Actividad humana activa o pasiva, destinada al esparcimiento o cultura de las personas. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

RECREACIÓN PÚBLICA

Área de aporte para parques, plazas y plazuelas. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2016 - p. 607769).

La tesis de investigación presentada es un estudio descriptivo - no experimental, debido a que el proyecto cuenta con dos variables, la de estudio y la interviniente la hipótesis se encuentra implícita.

Habiendo expuesto en los puntos anterior el tema a investigar, se puede plantear el siguiente objetivo general: Proponer el diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva incorporando los Espacios Públicos como área de Interacción Social, en el distrito de Chimbote, 2017.

Tras plantear el objetivo propuesto, se presentan algunos objetivos específicos, que son los siguientes:

Analizar el contexto para una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social.

Identificar el usuario específico con fines de elaborar una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social.

Determinar las características formales para el diseño de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social.

Determinar las características espaciales para el diseño de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social.

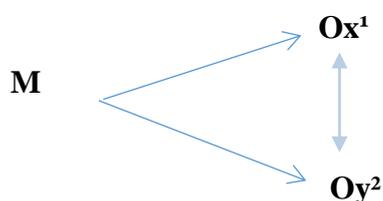
Determinar las características funcionales para el diseño de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social.

Elaborar una propuesta arquitectónica de vivienda colectiva incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social, en el distrito de Chimbote.

2. METODOLOGÍA

En el siguiente capítulo se analizará el número de población y a los usuarios a quien va dirigido el estudio, mediante instrumentos y herramientas que facilitaran al proceso de recaudación de la información aportando a una mejor calidad de investigación y análisis.

La investigación del presente estudio es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental de corte transversal correlacional, ya que la información procesada se analizó en un ámbito natural sin tocar las variables, bajo el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

x¹: variable Estudio

y²: variable Interviniente

La población objetiva está conformada por los habitantes del Distrito de Chimbote, con un total de 214,804 habitantes, población estimada durante el año 2012 – 2015.

Tabla 3
Población

SECTORES			
DETALLE	URBANOS	POBLACIÓN	%
CHIMBOTE	GENERAL	214,804	100

Nota. Fuente: INEI

El muestreo realizado en el distrito es mixto, con la combinación de una muestra probabilística aleatoria simple y no probabilística dirigida. El tamaño de la muestra realizada hacia el proyecto de investigación está constituido por 96 personas, calculado bajo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2PQ}$$

$$n = \frac{214,804 (1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(214,804-1)(0.10)^2+(1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{20,6297,762}{2148.03 + 0.4604}$$

$$n = \frac{2,062,970,762}{2148.9904}$$

$$n = 95.99 = 96 \text{ personas}$$

Dónde:

n = Tamaño de Muestra a ser estudiada.

Z = Nivel de confianza considerado (para 95% de confianza Z=1.96).

E = Error permitido (precisión) (E=0.10).

P= Proporción de unidades que poseen cierto atributo (P=0.50).

Q= Q=1-P (Q=0.50)

Obteniendo como resultado una **muestra de 96 personas**, respecto al total de habitantes del distrito de Chimbote.

Para poder llegar a obtener este resultado, se utilizaron ciertas técnicas e instrumentos de forma cualitativa y cuantitativa, mejorando la recolección y análisis de información; estas se llegaron a emplear mediante:

Tabla 4
Técnicas e Instrumentos de Investigación

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
1. Encuestas	- Cuestionario, cuyo contenido será un conjunto de preguntas que se le aplicará a la muestra, la misma que será debidamente validada por un experto.
2. Entrevistas	- Guía de Entrevistas, es una conversación fluida con el experto acerca del tema sobre la base de preguntas y palabras concretas.
3. Observación de campo	- Guía de Observación de Campo, Sistema elaborado para recolectar datos de campo o de la realidad. Complementado con: Libreta de campo, Cámara fotográfica, etc

Nota. Fuente: Elaboración Propia

Para el mejor procesamiento de los datos obtenidos tras la siguiente investigación, se concluyó que la mejor herramienta para ordenar el esquema es emplear los programas de Microsoft Office, además se emplearon programas de dibujo arquitectónico como AutoCAD y Autodesk Revit para la elaboración de planos y renders 3D.

Se ha recolectado información considerando los datos obtenidos mediante el estudio de artículos, tesis, publicaciones, revistas, entrevistas, tanto nacionales como internacionales referentes al tema de estudio para el mejor desarrollo de la investigación y como base para llegar a la problemática del tema se consideró un problema de realidad local, que es el aumento de invasiones en la periferia de la ciudad de Chimbote. Los datos para efectuar el tamaño de la población y muestra donde se va a intervenir fueron obtenidos por el INEI del censo general del 2015, con estos datos se analizará cómo ha ido creciendo la ciudad a lo largo de los últimos años. Se organizará y presentará la información en base a gráficos, para una representación visual de los valores numéricos en figuras que expresan determinadas tendencias con respecto a las variables medidas.

Para finalizar ya teniendo las justificaciones planteadas y expuestas, se podrá establecer la propuesta ya fundamentada para el mejor ordenamiento de Chimbote y la mejor calidad de vida de sus habitantes.

3. RESULTADOS

En el siguiente punto a desarrollar, se conocerán los resultados recolectados de la presente investigación, obtenidos mediante entrevistas a expertos que manejan la variable de estudio Vivienda Colectiva y la variable interviniente Espacios públicos como áreas de interacción Social, encuestas realizadas hacia el número de pobladores dada en la muestra, donde se les da a conocer que se está proponiendo en la presente investigación de tesis conociendo así sus opiniones, se tendrá en cuenta algunos casos análogos para complementar los resultados y toda la información será ordenada mediante gráficos y tablas que ayudaran a procesar los datos obtenidos.

El propósito de obtener estos resultados, es tener una noción de lo que requiere tener el contexto urbano donde se plantea el proyecto, conocer los requerimientos según los usuarios y tener en cuenta las condiciones de diseño según los resultados alcanzados, con el fin de que el proyecto de investigación aporte y sea factible a la ciudad de Chimbote.

Luego de conocer en que consiste este punto de la investigación, comenzare a describir los resultados obtenidos tras la entrevista realizada a los expertos, donde se tocaron las siguientes dimensiones:

Referente al estado urbano, los expertos en la entrevista consideraron los siguientes puntos como requerimientos al planteamiento de ubicación del proyecto:

Tabla 5
Entrevista a Expertos - Contexto

EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	El diseño debe seguir un proceso de lo ya creado, es decir, debes considerar que ya existe una trama, un contexto urbano que se debe de analizar, tanto los accesos como composición se deben integrar a la vía principal y a su entorno.
EXPERTO 2	Chimbote ya no tiene áreas libres para el desarrollo de este tipo de proyecto, todo está ocupado, es por lo cual que se debe analizar hacia donde crece ahora la ciudad y justificar también de esta manera que podría ser una alternativa en estas áreas de expansión urbana.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

Teniendo en cuenta el resultado de las entrevistas a los expertos, sobre las condiciones que debe tener el contexto urbano donde puede ser planteado el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacio Públicos como Áreas de Interacción Social, el terreno a proyectar la presente investigación, será desarrollado en la Prolongación de la Avenida Buenos Aires, kilómetro 6, parcela 11408, centro poblado San José, actualmente el terreno es de propiedad privada y de uso agrícola, tiene un área de 17.000 m².

El terreno propuesto cumple los puntos señalado por los expertos, se puede señalar que la zona que rodean el predio son áreas de expansión urbana que seguirá la trama ya planteada de la ciudad y existe una conexión directa a la avenida principal, siendo esta la Prolongación de la Avenida Buenos Aires, conecta Chimbote con los demás centros poblados, uno de ellos es San José, que a transcurrir de los años pueden llegar a unirse.

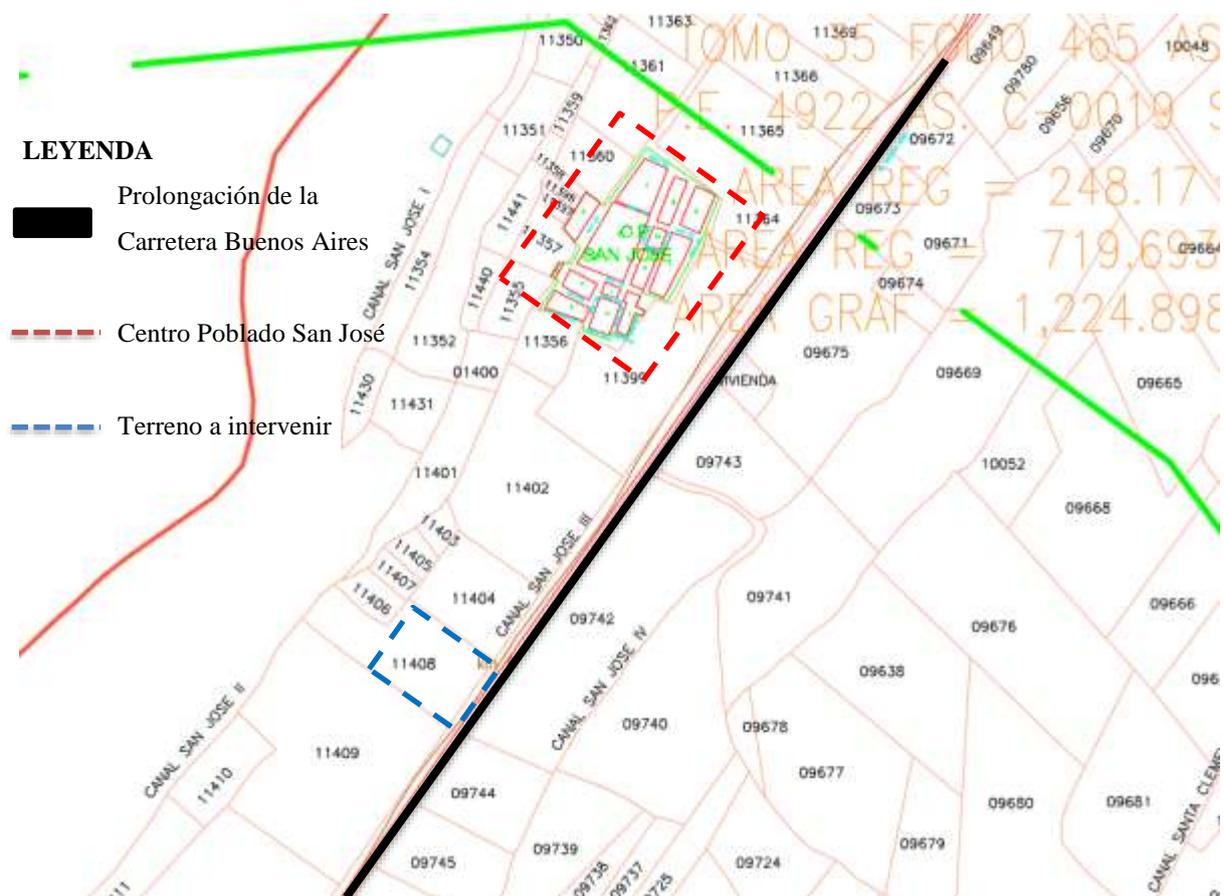


Figura 5: Plano del distrito de Chimbote, señalando la Carretera Prol. Buenos Aires.
Fuente: Elaboración Propia.



Figura 6: Foto panorámica del terreno a desarrollar la propuesta arquitectónica.
Fuente: Foto Propia.



Figura 7: Foto panorámica de la Carretera Prolongación Buenos Aires y el terreno propuesto.
Fuente: Elaboración Propia.

En la presente figura se puede apreciar que la zona donde se desarrollara el proyecto arquitectónico de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social es de residencial densidad alta, lo cual es favorable debido a la magnitud del proyecto a desarrollar.

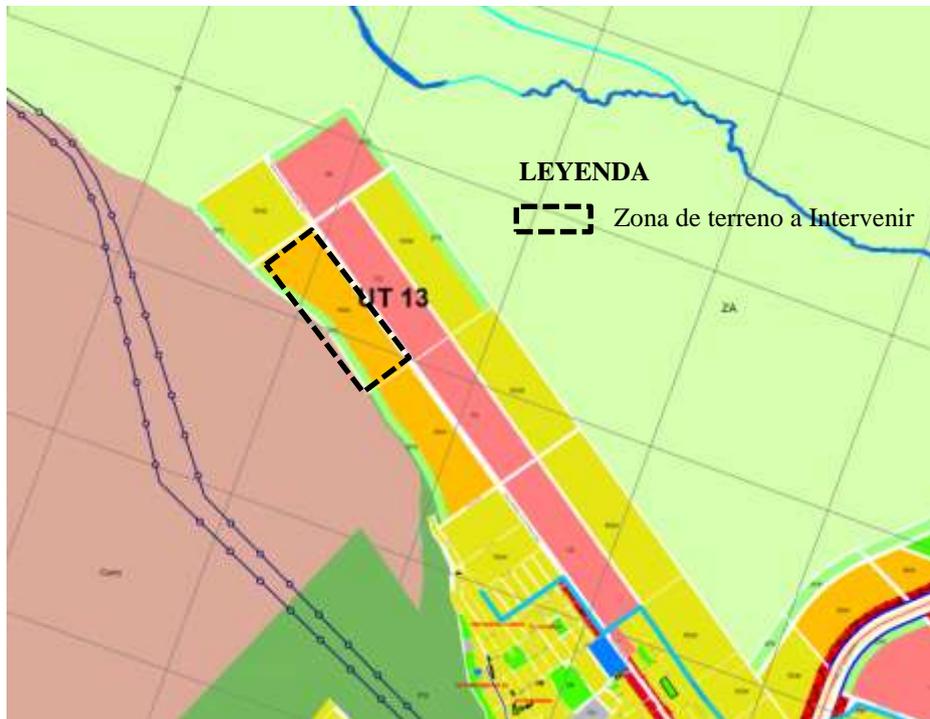


Figura 8: Plano de Zonificación de la ciudad de Chimbote.
Fuente: Municipalidad de Chimbote

ZONIFICACIÓN				
RESIDENCIAL	RESIDENCIAL DENSIDAD BAJA	RDB	R1 R2	[Color Verde]
	RESIDENCIAL DENSIDAD MEDIA	RD	R3 R4	[Color Verde]
	RESIDENCIAL DENSIDAD ALTA	REA	R5 R6	[Color Rosa]
	VIVIENDA TALLER		RT - R	[Color Rosa]
COMERCIAL	COMERCIO VECINAL	CV	C1 C2	[Color Verde]
	COMERCIO ZONAL	CZ	C3 C4	[Color Rosa]
	COMERCIO METROPOLITANO	CM	C5 C6 C7	[Color Verde]
			C8 C9	[Color Verde]
			C10	[Color Verde]
COMERCIO ESPECIALIZADO		CE	[Color Verde]	
INDUSTRIAL	INDUSTRIA ELEMENTAL		I1	[Color Verde]
	INDUSTRIA LIVIANA		I2	[Color Verde]
	GRAN INDUSTRIA		I3	[Color Verde]
	GRAN INDUSTRIA PESADA		I4	[Color Verde]
EQUIPAMIENTO EDUCATIVO	EDUCACIÓN BÁSICA		E1	[Color Verde]
	EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA		E2	[Color Verde]
	EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA		E3	[Color Verde]

Figura 9: Cuadro de leyenda de zonificación.
Fuente: Municipalidad de Chimbote.

El siguiente punto a identificar son los usuarios de la propuesta del estudio de investigación, la cual se determinaron mediante el desarrollo de una encuesta realizada a 96 pobladores, con el fin de dar a conocer lo que se pretende desarrollar, siendo esta, la propuesta del diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como áreas de Interacción Social, conocer cuál es la opinión y adquirir datos para el mejor desarrollo de la misma.

Los resultados adquiridos tras la entrevista a los expertos y la encuesta realizada a los pobladores, se presentan de la siguiente manera.

Tabla 6

Entrevista a Expertos – Usuario

EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	<p>Como todo proyecto residencial, los usuarios vienen a ser las personas que conforman las familias que habiten el edificio, papá, mamá, hijo, hija u otros miembros, se debe considerar a qué tipo de familia será destinado el proyecto, hablando en el aspecto socioeconómico, si es de clase A, B, C, D o E.</p> <p>Mayormente en este tipo de proyectos residenciales, el primer piso es destinado a áreas y equipamientos comunes, por lo tanto, se consideran también como usuarios a los invitados temporales de estos espacios, si bien es cierto el usuario de esta tipología puede ser tan variado por las costumbres y formar de habitar de cada uno, pero todos deben sentir el confort del proyecto, tanto afuera como dentro de la vivienda.</p>
EXPERTO 2	<p>En tema de los usuarios, el proyecto es residencial por lo tanto el principal usuario serán las personas que residan en el edificio, puedes tener en cuenta que en la actualidad existe un problema de vivienda por el crecimiento poblacional, entonces tus usuarios serian familias de un estrato socio-económico no muy elevado, se puede considerar también a los visitantes que llegan por algún equipamiento que se haya planteado o por el espacio público.</p>

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

Los expertos consideran que se debe identificar un estrato social a quien va dirigido el proyecto, mientras que el primero nos habla de cualquier tipo de sector socioeconómico, el segundo opina que debemos tener en cuenta a usuarios con un ingreso no muy elevado. Por otro lado, se debe tomar en cuenta no solo a los residentes permanentes, también se encuentran los temporales, que llegan por un equipamiento o espacio público.

A la primera pregunta: ¿Cuál es tu grupo de edad?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, 5% de las personas tiene la edad de 20 a 25 años, 15% de las personas tienen la edad entre 26 a 35 años, 65% de las personas tienen la edad entre 36 a 49 años y el 15% de las personas son mayores de los 50 años de edad.

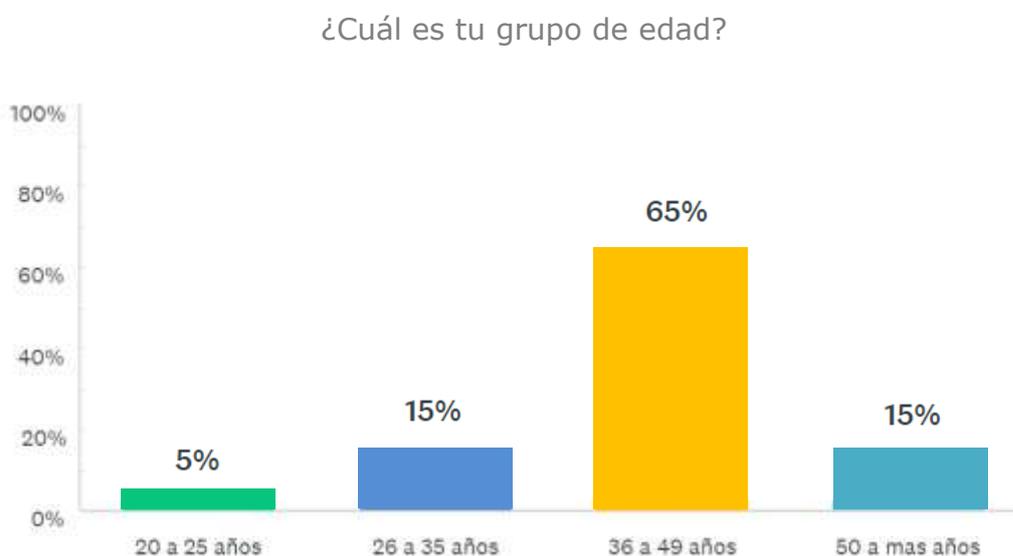


Figura 10: Grupo de edades de las personas encuestadas.

Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la segunda pregunta: ¿Cuál es tu sexo?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, 29% de los encuestados son de género femenino y el 71% de género masculino.

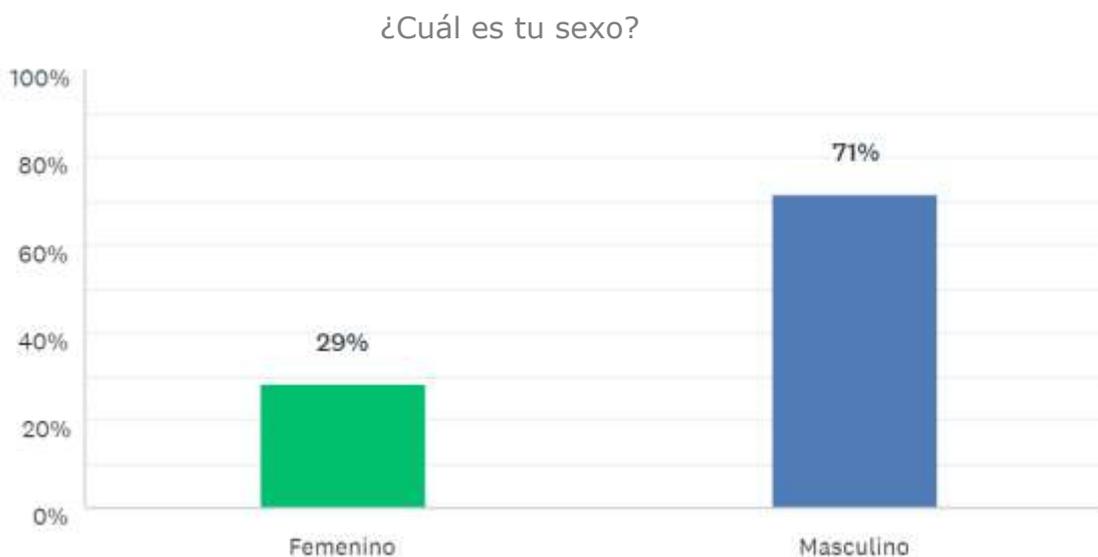


Figura 11: Género de la población encuestada.

Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la tercera pregunta: ¿Cuántas personas viven en su hogar?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, 10% afirma que viven 2 personas en la vivienda, 28% viven 4 personas, 29% viven 5 personas y el 33% viven de 6 personas a más en su vivienda.



Figura 12: Cantidad de personas que habitan por hogar de las personas encuestadas.

Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la cuarta pregunta: ¿Cuántos dormitorios tiene su hogar?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, 5% respondió que tiene 2 habitaciones, 65% tiene 3 habitaciones, 15% tiene 4 habitaciones y otro 15% que tiene de 5 habitaciones a más.

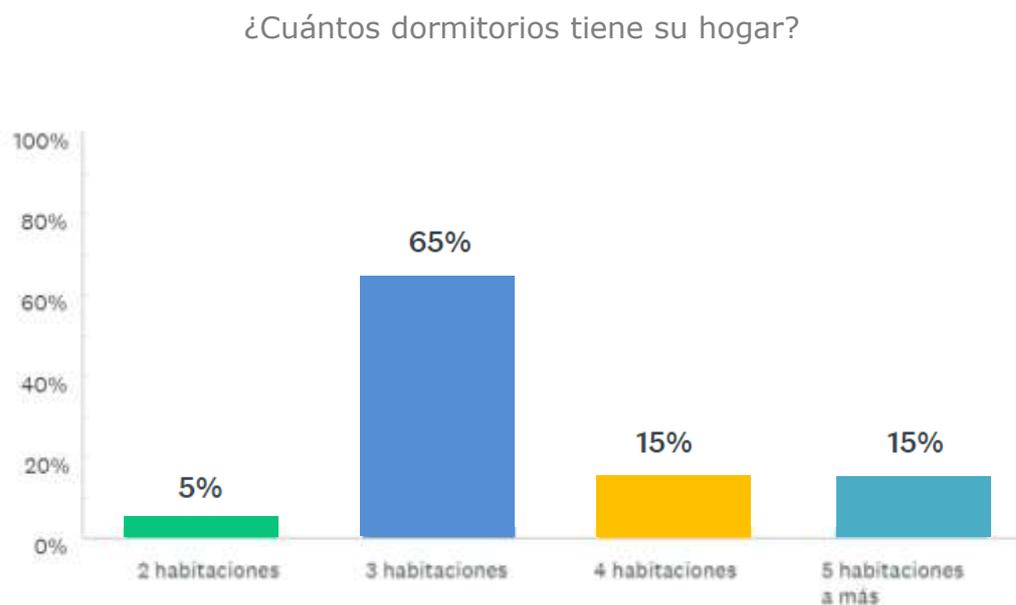


Figura 13: Cantidad de dormitorios que tiene la población encuestada.

Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la quinta pregunta: ¿Considera Ud. que densificar la Ciudad, es una solución viable al crecimiento poblacional?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, 67% consideraron que es si es una opción y el 33% no lo considera.

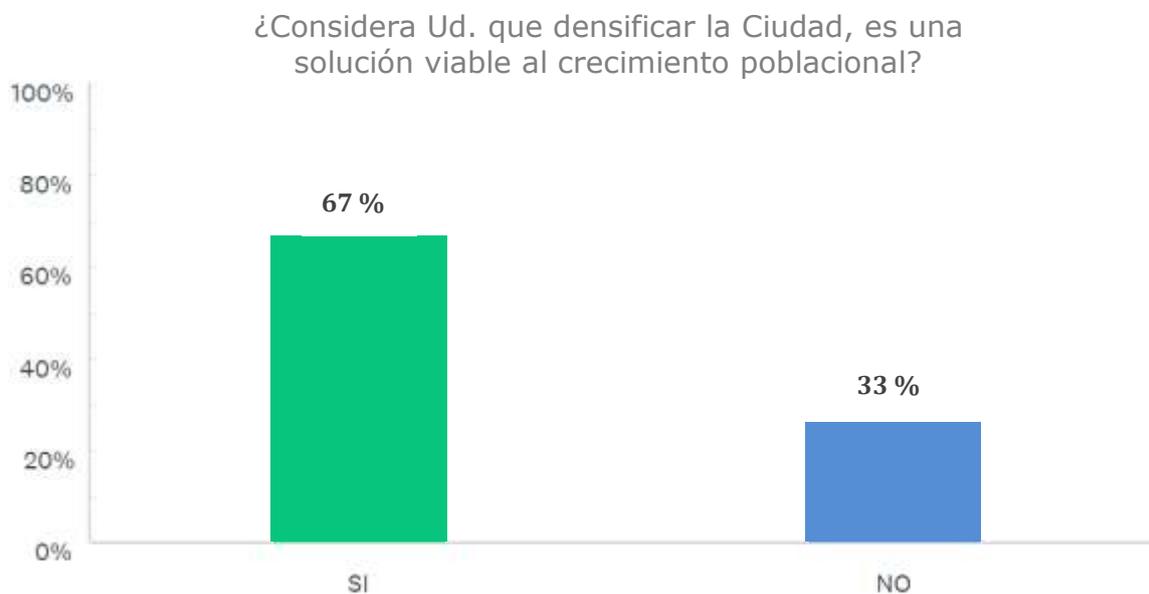


Figura 14: Población que considera que la vivienda colectiva es una solución viable al crecimiento poblacional.
Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la sexta pregunta: ¿Sabe Ud. o tiene idea de lo que es un edificio de Vivienda Colectiva?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, el 19% de los encuestados conoce o tiene alguna idea, mientras que el 81% no tiene conocimiento del tema.

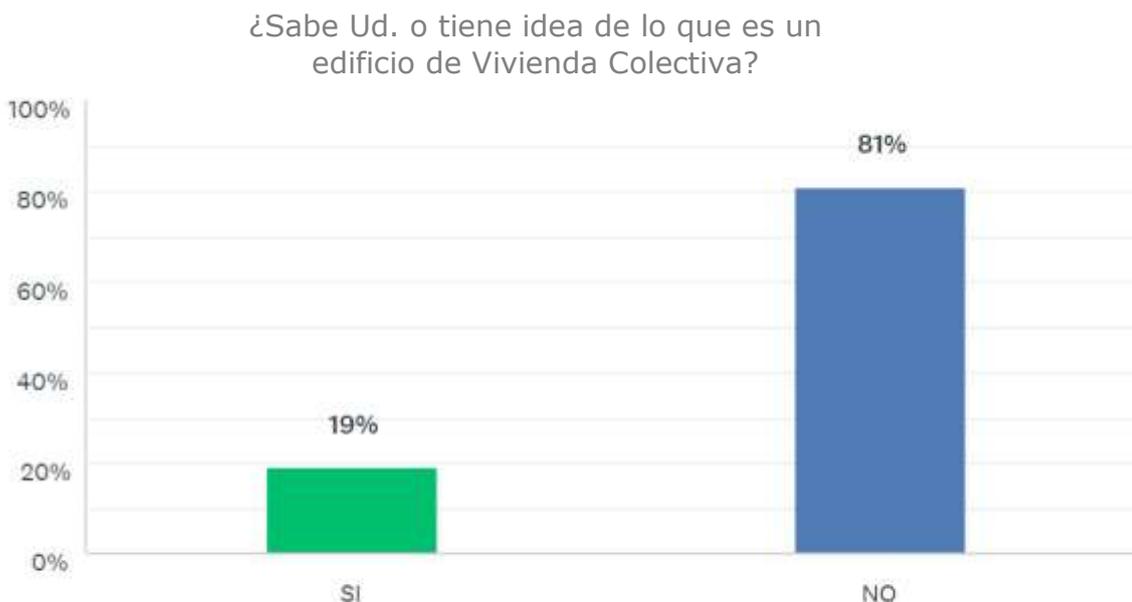


Figura 15: Población que conoce lo que es una Vivienda Colectiva.
Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la séptima pregunta: Complementando su conocimiento, Vivienda Colectiva es el edificio destinado a ser habitado por grupo de familias que comparten no solo accesos y servicios comunes, también ideas e intereses, ¿Cree Ud. que sería adecuada la construcción de un edificio de Vivienda Colectiva en Chimbote?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, el 86% considera viable la propuesta y el 14% opina lo contrario.

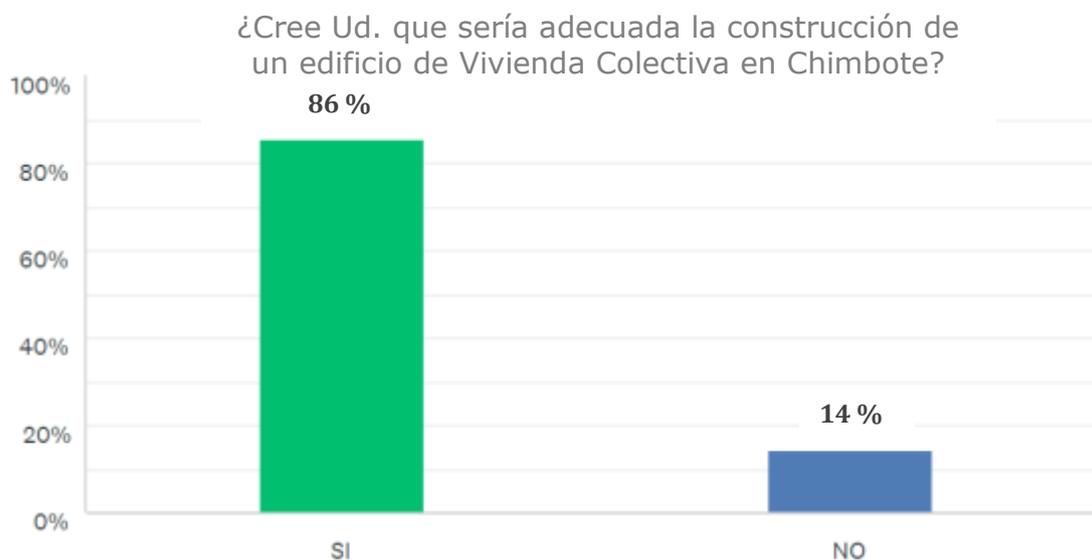


Figura 16: Población que considera viable la construcción del proyecto.
Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la octava pregunta: ¿Considera que el proyecto mejoraría la calidad de vida en la Ciudad considerando, que el edificio esta complementado con espacios comunes, como espacios libres destinadas al encuentro, interacción social y diversas actividades?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, el 81% afirma que si y el 19% consideró que no mejoraría.

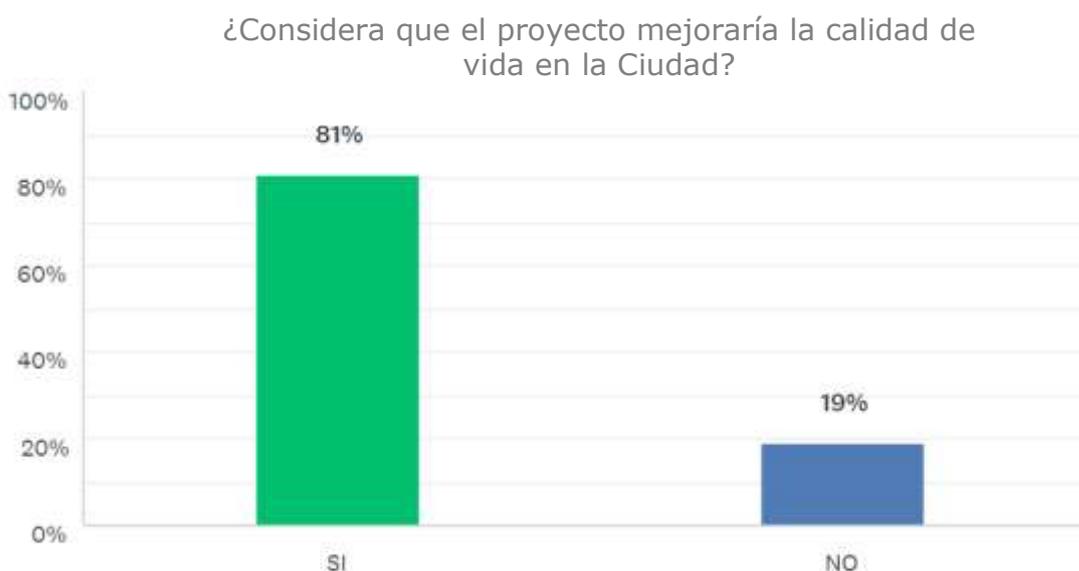


Figura 17: Población que afirma que el proyecto mejoraría la calidad de vida.
Fuente: Aplicación de cuestionario.

A la novena pregunta: ¿Qué tipo de actividad recreativa realiza?, el resultado obtenido fue que, de las 96 personas encuestadas, 5% realiza actividades artísticas, 15% actividades culturales, 65 % actividades recreativas y 15 % actividades sociales.

¿Qué tipo de actividad recreativa realiza?

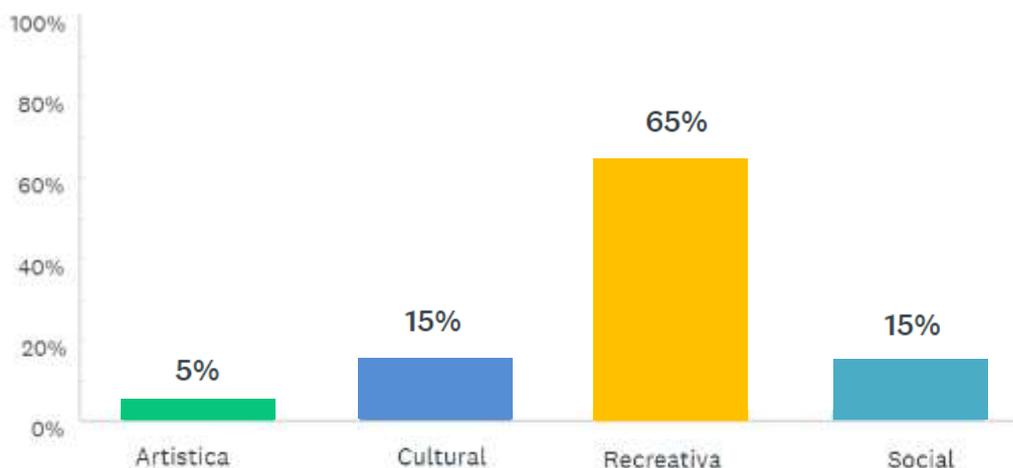


Figura 18: Actividades que se podrían desarrollar según la población encuestada.
Fuente: Aplicación de cuestionario.

A continuación, en el presente gráfico se observa la distribución de la población peruana según nivel socio-económico al año 2017. Considerando que los usuarios del proyecto se encuentran dentro de los sectores socio-económicos C y D.

DEPARTAMENTO	HOGARES - NIVEL SOCIOECONÓMICO - URBANO (%)						MUESTRA	ERROR (%)*
	TOTAL	AB	C	D	E			
Amazonas	100%	6.7	21.8	31.2	40.3	449	4.6	
Ancash	100%	11.7	37.0	33.3	18.0	809	3.4	
Apurímac	100%	4.9	17.0	35.6	42.5	247	6.2	
Arequipa	100%	17.9	34.8	32.7	14.6	1,428	2.6	
Ayacucho	100%	5.9	19.0	25.7	49.4	494	4.4	
Cajamarca	100%	10.2	22.2	35.5	32.1	733	3.6	
Cusco	100%	11.6	25.0	30.8	32.6	481	4.5	
Huancavelica	100%	4.7	19.0	35.1	41.2	211	6.7	
Huanuco	100%	12.9	26.8	31.0	29.3	458	4.6	
Ica	100%	14.7	38.7	34.5	12.1	1,384	2.6	
Junín	100%	11.8	28.9	33.8	25.5	772	3.5	
La Libertad	100%	12.9	23.5	31.2	32.4	1,120	2.9	

Figura 19: Distribución de personas según nivel socio-económico. Ancash, 2017.
Fuente: APEIM 2017.

En la actualidad no únicamente las familias con dos o tres hijos tienen necesidad de acceder a una vivienda, por ejemplo, encontramos jóvenes solteros, parejas jóvenes sin hijos y personas de la tercera edad. Por ello, es importante plantearse nuevas tipologías al momento de diseñar viviendas, ya que el estilo de vida de estas personas y sus necesidades en la vivienda son diferentes entre sí.



Figura 20: Modelo de familia.
Fuente: Google imágenes.

Como tercer punto encontramos las opiniones de los expertos, tomando en cuenta su conocimiento acerca de la variable de estudio como también la variable interviniente, considerando estas como fundamentación de la investigación realizada.

Tabla 7
Entrevista a Expertos – Vivienda Colectiva

EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	En Lima se puede encontrar proyectos similares, uno de ellos es La Muralla que está en bien hecho, bien diseñado y es lo que estas proponiendo vivienda en altura, es una alternativa al déficit de vivienda, la ciudad va creciendo de tal manera que llevar los servicios básicos como el agua o electricidad a los nuevos asentamientos es más costoso, debido a que presenta líneas de suministro más largas, así como su reparación o mantenimiento, también sucede lo mismo con las calles y su pavimento, plantear proyectos de densificación urbana como es la Vivienda Colectiva es proponer un nuevo modelo de ciudad, donde la calidad de vida de los presentes y futuros habitantes sea punto focal de reflexión.
EXPERTO 2	Chimbote ya debe de crecer en altura, dejar de ser una ciudad compacta, la Vivienda Colectiva podría ser una solución a que la ciudad se siga expandiendo mediante el uso indiscriminado del suelo. La ciudad se debe densificar mediante estos proyectos residenciales, ya que densificar hace crear espacios libres y plantear en ellos áreas verdes por ejemplo o algún espacio público.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

Uno de los primeros estudios de vivienda colectiva, lo realizó Alexander Klein, en 1928, sobre el diseño de vivienda partiendo de exigencias cuantitativas y funcionales.

Hace una crítica propositiva, comparando el recorrido y las plantas conceptualmente diferentes, tradicional y moderna. Siendo estas para 4 personas, obtiene por resultado que la propuesta moderna presenta un recorrido claro y no caótico, lo contrario que la tradicional.

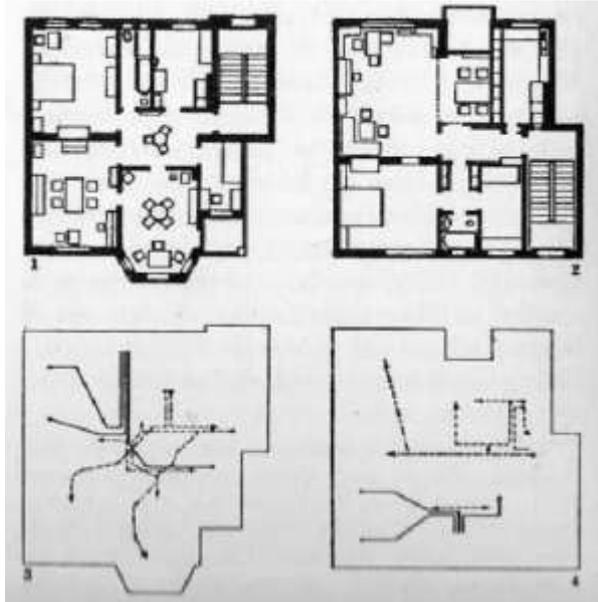


Figura 21: Comparación de dos plantas, tradicional y moderna.
Fuente: Vivienda Colectiva, Dani Novoa Vega

La Vivienda colectiva no solo surge para resolver el problema de falta de vivienda, durante el periodo de la Ciudad Industrial, a mediados de 1910, surgen teorías que fundamentan la propuesta para el Desarrollo de las ciudades, como es el caso de Eugene Henard, que plantea la estratificación de calles verticales en la ciudad industrial.

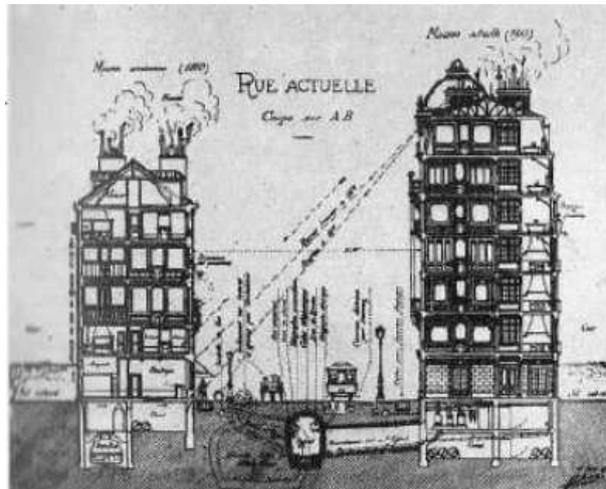


Figura 22: Estratificación de calles verticales.
Fuente: Vivienda Colectiva, Dani Novoa Vega.

El cuarto punto se desarrollará entorno a las respuestas obtenidas tras la entrevista a los expertos y casos análogos a nivel nacional, que aportan los aspectos que se deben considerar al diseñar la propuesta arquitectónica de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como áreas de Interacción Social, tales como la forma del proyecto.

Tabla 8
Entrevista a Expertos – Forma

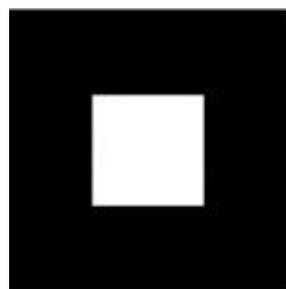
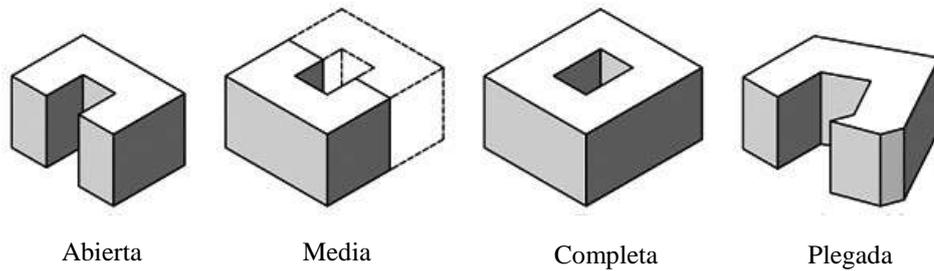
EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	El proyecto puede tener la forma que elijas, depende de cómo lo quieras diseñar, en forma de L, U, lineal, en base a la conceptualización, la función planteada y el entorno que lo rodea, empezar a trabajar desde una trama o cuadrícula que facilita el tema estructural. Otro punto en relación al diseño es que se pueda distinguir lo público con lo privado, desarrollar una armonía en la fachada, mediante el juego de ventanas o balcones siguiendo un modelo. La planta libre para el desarrollo de actividades y equipamientos comunes.
EXPERTO 2	El diseño arquitectónico es el resultado de la función y la idea rectora que se haya planteado. Considerar el RNE al diseñar las viviendas. Los bloques en donde se desarrollen las viviendas deben conectarse ya sea por un eje, una trama o siguiendo un patrón. Relacionar y adaptar el proyecto con el entorno. Los balcones y terrazas pueden desarrollarse entre niveles o intercalados el resultado es una secuencia constructiva. El edificio debe estar debidamente iluminado y ventilado ya sea por las ventanas o el planteamiento de ductos.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

Los expertos consideran que cada ambiente de la vivienda debe cubrir el confort de los usuarios mediante la iluminación y ventilación natural, como también la planta libre como estrategia proyectual de espacios públicos.

En cuanto a la forma del proyecto, se debe tener en cuenta que cada bloque de vivienda debe estar relacionados tanto el uno como del otro, al mismo tiempo adaptar también el entorno mediato con el proyecto, logrando una unidad. Por último, el uso de los balcones, ventanas y terrazas como secuencia constructiva.

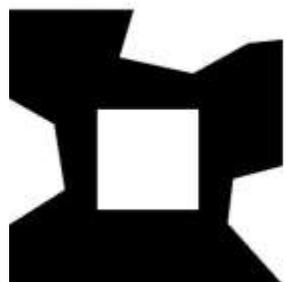
Concluyendo con el aspecto formal, se ha adjuntado algunas tipologías formales y funcionales como modelos y estrategias en el diseño de Vivienda Colectiva.



Patio ortogonal



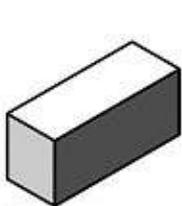
Patio excéntrico



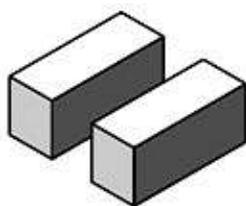
Patio ortogonal



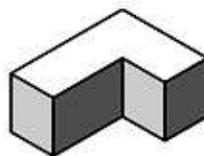
Patio excéntrico



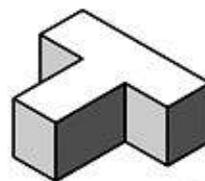
Lineal



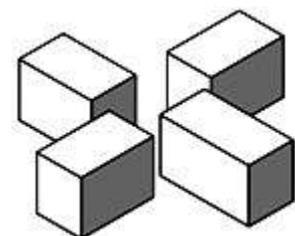
Paralelos o doble



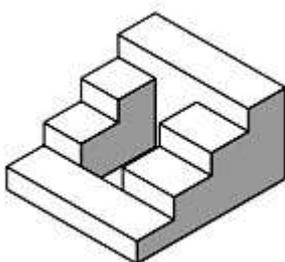
L



T



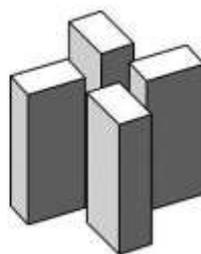
Bloques aislados agrupados



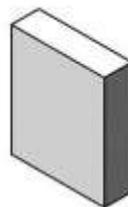
Aterrazada



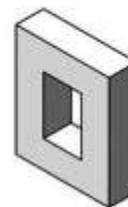
Aislada



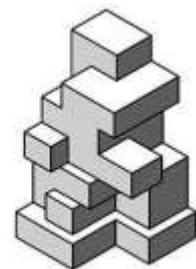
Agrupada



Alargada



Perforada



Unidades apiladas

Figura 23: Forma arquitectónica, tipologías, estrategias.
Fuente: Gabriel Buda.

Tabla 9

Casos Análogos – Diseño Arquitectónico

CASOS	ANALISIS
CASO 1	El conjunto Habitacional San Felipe, es fue la respuesta al continuo crecimiento demográfico de la capital. Los recorridos peatonales se generan a través de calles elevadas que bordean al ágora, facilitando la comunicación entre vecinos y la creación de una comunidad, grandes áreas verdes de esparcimiento y un centro cívico-comercial unidos por una gran calle peatonal elevada. El centro cívico, además de ofrecer los servicios básicos educacionales, comerciales y de servicios
CASO 2	La unidad Vecinal Matute orientada a resolver el problema de la vivienda para empleados, obreros y personas de pocos recursos en todo el país. Sus espacios se organizan mediante bloques de departamentos de 4 plantas de altura y la ocupación extensiva mediante casas patio de 2 plantas agrupadas en bloques según tipología. La diferencia de escalas y el ritmo en la distribución de los edificios generan espacios exteriores de tamaños y características variadas. Entre los espacios resultantes hay plazuelas, bolsas de estacionamientos y gran cantidad de zonas verdes.
CASO 3	El Conjunto Habitacional La Muralla, se trata de una ex invasión, proyecto que tuvo en cuenta tanto la recuperación de los espacios como el apoyo a sus habitantes; se tuvo en cuenta que tengan viviendas verdaderamente dignas, cada una de entre 85 y 90 m ² , con un numero de dormitorios que van de 3 a 5, con patios, áreas de circulación y jardines, donde se ve una verdadera vida en comunidad, donde la gente se encuentra y conversa, donde los niños juegan y donde el miedo a lo que pueda pasar cambio por sonidos de risa y caras de orgullo, algo que lamentablemente no se tiene en cuenta en los proyectos de vivienda económica del estado.
CASO 4	El conjunto habitacional de Limatambo, ubicado en el distrito de San Borja, fue construida para albergar a la clase social de medianos recursos (clase B), mediante los proyectos urbanísticos y los conjuntos habitacionales, Belaunde plasma su gran interés con miras a realizar planes de viviendas, donde plantea propuesta para mejora de la ciudadanía. Las características observadas en la obra del presidente Belaunde, era buscar y rescatar el valor de las calles, plazas, barrios y ambientes esenciales de la actividad humana, incorporándola a una trama urbana ordenada y ortogonal. Dichas tramas tenían zonas y áreas de estacionamiento, parques, losas deportivas, calles amplias y reducidas que son usados como espacio público.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

En el quinto punto, los arquitectos entrevistados dieron su criterio en cuanto a la espacialidad, para el desarrollo de un edificio de Vivienda Colectiva incorporando los espacios públicos como áreas de Interacción Social.

Tabla 10
Entrevista a Expertos – Espacialidad

EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	Los espacios se plantean de acuerdo al usuario y sus requerimientos, el núcleo básico de toda vivienda es cocina-dormitorio-baño, en base a este esquema se puede desarrollar los ambientes o demás espacios que puedas integrar dentro de la vivienda. Los espacios comunes se plantean definiendo las actividades que se puedan desarrollar en ellas, equipamientos comunes, como guardería, farmacia, salón de estudio, comercio u otros equipamientos que se crea conveniente.
EXPERTO 2	Los accesos tanto peatonales como vehiculares deben estar definidos, identificando la calle o avenida más cercana como punto de partida, los espacios de la vivienda deben plantearse de tal modo que la iluminación y ventilación sea fluida, los jardines y espacios de socialización deben estar bien marcados considerando el tipo de actividad a desarrollar.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

De las diversas opiniones de los expertos se concluyó que los espacios de las vivienda deben tener iluminación y ventilación directa y fluida, se debe proyectar los accesos al proyecto teniendo en cuenta un eje principal como una avenida.

Y por ultimo los espacios y equipamientos de integración deben ser amplios y definidos, identificando las actividades que se podrían desarrollar en ellas.



Figura 24: Interior de vivienda unifamiliar.
 Fuente: Plataforma Arquitectura.

En el sexto punto, los arquitectos entrevistados dieron su opiniones claras y sencillas, sobre la última dimensión planteada, siendo esta, las características funcionales de un edificio de Vivienda Colectiva incorporando los espacios públicos como áreas de Interacción Social, que se detallan en la presente tabla.

Tabla 11
Entrevista a Expertos – Función

EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	Las actividades o equipamientos que complementan el proyecto, se ubican en su mayoría en la planta baja para el uso público, deben contar tanto con espacios públicos de calidad como también espacios y accesos que conecten con la ciudad, áreas recreativas y de interacción entre residentes, áreas donde se pueda descansar, conversar, zonas de lectura al aire libre, campos deportivos, considerar equipamientos comunes, una biblioteca, guardería, restaurante, centro médico, gimnasio, talleres, donde la relación sea frecuente mediante estas actividades.
EXPERTO 2	En los espacios en conjuntos, se materializa las relaciones personales del grupo que cohabita en el proyecto residencial. Se deben definir los espacios públicos, semi-públicos y privados, donde mayormente se puede considerar la planta libre, los pasadizos u tras conexiones o circulaciones para el desarrollo de estos espacios. Proponer las vías de acceso peatonal como también zonas de estacionamiento público. Los espacios comunes como ambientes que integren las viviendas, la actividad colectiva y la actividad urbana.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

Las recommendations en el aspecto funcional, se consideraron en su totalidad para el planteamiento del proyecto, desde la definción de los espacios públicos, semi-públicos y privados mediante la planta libre como espácio público donde se desarrollan los espacios y quipamientos comúnes, como tambien las terrazas y pasadizos que integran las viviendas, tendiendo por ultimo las viviendas como lo privado, hasta los espacios y accesos que conectan el proyecto con la ciudad.

En el cuadro presentado a continuación, se aprecian algunas estrategias de diseño, en cuanto a las características funcionales de la vivienda comtemporanea frente a los problemas actuales de vivienda.

Tabla 12

Problemáticas, conceptos y estrategias proyectuales para el diseño de la vivienda Contemporánea sociedad / Modo Habitar.

SOCIEDAD / MODOS HABITAR	TECNOLOGÍA / MATERIALIDAD	CIUDAD / DENSIDAD	RECURSOS / SUSTENTABILIDAD
<p>Problemáticas contemporáneas: Aparición de nuevas formas familiares Incorporación de actividades complementarias El cuestionamiento de la vivienda como alojamiento</p>	<p>Problemáticas Contemporáneas: Producción de nuevos materiales Incorporación de nuevas tecnologías de lo cotidiano e instalaciones</p>	<p>Problemáticas contemporáneas: El debate Verticalidad / Horizontalidad La cuestión de la complementariedad de usos / Mixidad frente a monofuncionalidad La necesidad de espacios colectivos / Espacios de encuentros frente a la virtualidad La gradación de espacios (público / semi público/ privado) y su articulación</p>	<p>Problemáticas contemporáneas: Racionalización del uso de la energía procurando eficiencia energética La importancia de la protección del Medioambiente</p>
<p>Estrategias y conceptos: Redefinición programática Diversidad tipológica (célula y tipo) Flexibilidad / Versatilidad Adaptabilidad / Indeterminación La vivienda como opción de calidad de vida, sociabilización y privacidad</p>	<p>Estrategias y conceptos: Vivienda perfectible Vivienda caja Cerramiento / Envoltente Sistemas móviles y modulares Sistemas mixtos de prefabricación (estructura e instalaciones)</p>	<p>Estrategias y conceptos: Compacidad-Porosidad Modelos de manzanas innovadores (Duplicación del nivel cero, incorporación de espacios públicos al interior de la manzana) Estratificación de usos y cualificación del espacio público Hibridaciones tipológicas</p>	<p>Estrategias y conceptos: Adaptación al entorno natural existente Compacidad volumétrica, suelos térmicos y diseño de la envoltente como regulador térmico Incorporación de sistemas pasivos de acondicionamiento térmico (Corte) y de energías renovables Reutilización del agua servida</p>

Nota. Fuente: Las problemáticas conceptuales para el diseño de la Vivienda Contemporánea

Ya como séptimo punto, encontramos el resultado obtenido de la variable interviniente, el cual son los Espacios públicos como áreas de Interacción Social, donde los expertos consideraron lo siguiente:

Tabla 13
Entrevista a Expertos – Flexibilidad e Integración

EXPERTOS	OPINIONES
EXPERTO 1	Los espacios comunes de este ámbito colectivo son los responsables de la relación que se establece entre las viviendas. Para diseñar estos espacios se debe conocer las necesidades de los usuarios, estas vienen ser las actividades que deben satisfacer estos espacios. Diseñar esta tipología de vivienda implica diseñar estos espacios que pueden ser una extensión del contexto urbano.
EXPERTO 2	Al diseñar un edificio de Vivienda Colectiva se hace necesario tener espacios polifuncionales, donde se puedan desarrollar diversas actividades, mezclar usos, diseñar una estructura o espacios donde cada habitante pueda expresar su individualidad y su relación con los otros/as, y puedan participar los propios habitantes.

Nota. Fuente: Elaboración Propia.

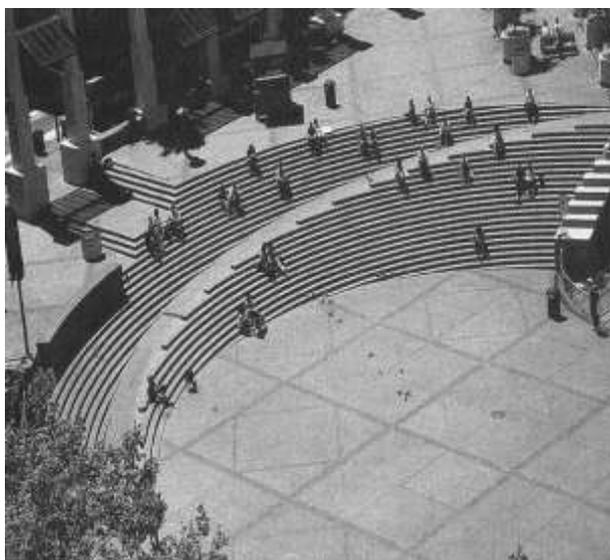
Una de las herramientas más importantes para conseguir un espacio público es la diversidad urbana, que se puede entender por la cantidad de actividades que se pueden generar en el entorno urbano y mejorando de esta manera la calidad de la ciudad.



Figura 25: Esquema Espacios Públicos Flexibles.
 Fuente: Plataforma Arquitectura.

Los espacios flexibles surgen cuando el intercambio de información y la presencia de diversas actividades se dan dentro de un mismo espacio público.

El diseño y utilización de espacios flexibles resulta una herramienta ponderosa para regeneración y dinamización del entorno urbano. Las actividades que suceden en un determinado lugar lo modifican de una manera temporal o permanente, mientras que las características del lugar condicionan las actividades que se pueden desarrollar en él. Esta relación recíproca debe ser flexible para garantizar la complejidad del espacio público.



*Figura 26: Pioneer Courthouse. Oregón. EEUU.
Fuente: Plataforma Arquitectura.*

A la hora de diseñar y planificar el espacio urbano es importante prever elementos arquitectónicos que permitan que el usuario pueda tener distintas percepciones dentro del mismo espacio, lo que enriquecerá considerablemente los diferentes usos que se realicen en él. Estos elementos (un monumento, una fuente, una escalinata, ...) pueden ser también un foco de atracción, por lo que además de favorecer diversas actividades, dinamizan el paisaje y mejoran la conectividad entre espacios.

El diseño del mobiliario multiuso, permite adaptarse fácilmente a distintas actividades. Nos encontramos con elementos que cumplen diferentes requisitos de una forma creativa e innovadora, como bancos que disponen de varias funciones (cambiar de posición para elegir vistas, ensanchar los asientos si se necesitan, cubierta para proteger a las personas de la lluvia o el sol...)



*Figura 27: Islas Vegetales. Recomendación de la Plaza de la Balsa Vieja. Totana. Murcia.
Fuente: Plataforma Arquitectura.*



Figura 28: Elementos Vegetales de Protección. Paseo Alameda de Cartagena. Murcia.
Fuente: Plataforma Arquitectura.

Para dinamizar espacios y facilitar su integración en la ciudad, es importante prever focos de atracción que actúen de “pegamento” entre la ciudad y este tipo de espacios flexibles.

En un principio los espacios flexibles, pueden apoyarse en dotaciones y equipamientos ya consolidados, para fomentar su vinculación con los vecinos, mediante actividades que complementen a las existentes. “Si las actividades y las personas se agrupan, es posible que los acontecimientos individuales se estimulen mutuamente”. (Gehl, 2006)

Los elementos vegetales (salvo elementos de porte pequeño) son elementos fijos, por lo que se debe estudiar cuidadosamente su ubicación y características en previsión de los distintos usos que puedan desarrollarse, para evitar su transformación en obstáculos.

Los elementos vegetales, como elementos de protección colaboran en el confort térmico de los espacios. Esto resulta un factor fundamental a la hora de diseñar las distintas actividades que se prevean en los espacios flexibles, al igual que su uso como elementos de construcción de los espacios efímeros. En el caso de áreas estanciales y zonas peatonales para garantizar su uso siempre es necesario que cumplan unas mínimas condiciones de confort térmico.



Figura 29: Detalle Isla Vegetal. Recomendación de la Plaza de la Balsa Vieja. Totana. Murcia.
Fuente: Plataforma Arquitectura.

PROPUESTA ARQUITECTONICA: “DISEÑO ARQUITECTONICO DE UNA VIVIENDA COLECTIVA INCORPORANDO LOS ESPACIOS PÚBLICOS COMO ÁREAS DE INTERACCIÓN SOCIAL, CHIMBOTE, 2017.”

La vivienda colectiva es parte fundamental en cualquier proceso, ya sea de generación o regeneración urbana y que se relacionan con ciertos componentes, estos pueden ser: equipamiento, espacio urbano, infraestructura, etc.... Los edificios de vivienda son los que generan la trama construida que ocupa el territorio urbano. En las ciudades comparten los espacios públicos y privados, generalmente lo público parte del espacio urbano y el privado del interior del edificio. La vivienda colectiva es la que permite el alojamiento de los ciudadanos y en el propio concepto de vivienda colectiva, aparece un nuevo punto a desarrollar situado entre el privado y el público, se trata de la convivencia colectiva.

Los espacios comunes de este ámbito colectivo son los encargados de llevar esta relación que se establece entre las viviendas y, también, de la relación que establece el edificio y sus habitantes con el entorno urbano, esto quiere decir, de su integración en la ciudad. Las ciudades actuales, tienen como reto tanto como integrar y rehabilitar los tejidos urbanos, en aquellos espacios donde el deterioro o la desocupación haya generado áreas vacías sin actividad, con el fin de integrar el proyecto con el tejido urbano existente, generando así la accesibilidad a los servicios y equipamientos necesarios para el desarrollo de la vida en sociedad.

La explotación de los espacios comunes en los edificios de vivienda colectiva es una gran herramienta para conseguir estos objetivos. La importancia que tiene esta en cualquier plan de regeneración urbana presenta una oportunidad de desarrollar los espacios comunes como lugares de interacción social. Los espacios comunes son capaces de crear ambientes que integren las viviendas, la actividad colectiva y la actividad urbana. Aprovechando este concepto, se puede plantear utilizar estos espacios comunes en los edificios de vivienda no sólo como lugares de interacción social, sino además como lugares que puedan acoger otras actividades públicas e incluso incorporar equipamientos.

El proyecto será desarrollado en la Prolongación de la Avenida Buenos Aires, kilómetro 6, parcela 11408, centro poblado San José, con una área de 17.000 m2.

DESCRIPCIÓN FUNCIONAL DEL PLANTEAMIENTO

Detalle de ingreso

Ingreso principal: Como primer acceso se planteo una via interna a predio debido al flujo vehicular de la Prolongacion Buenos Aires, continuando se encuentra dos ingresos, uno ubicado en la parte derecha del proyecto jerarquizado con mas intensidad y el segundo en la parte izquierda ubicado junto al estacionamiento secundario, diseñado para los usuarios ajenos a la residencia que llegan por los espacios y equipamientos comunes.

Programación Arquitectónica

Para la realización de los programas propuestos, se ha llevado a cabo una recopilación de datos tanto de fuentes teóricas (libros, tesis sobre el tema) y de acuerdo a la normativa establecida en el RNE.

A continuación, se muestra los requerimientos y programación arquitectónica para la Vivienda colectiva:

Administración

- Recepción
- Sala de espera
- Archivos
- SS: HH
- Adminitracion
- Oficina principal

Salud

- Recepción
- Sala de espera
- SS. HH
- Consultorio Medicina General
- Consultorio Odontologico
- Consultorio Oftalmlogico
- Sala de Reuniones y Descanso
- Farmacia

Educación

- Biblioteca
- Depósito de libros
- Reparación y Restauración de Libros
- Sala de música
- Sala de exposición
- Sala de cómputo
- Taller 1
- Taller 2
- Guardería

Alimentación

- Restaurante - Cafetería
- SS. HH
- SS. HH de Servicio
- Cocina
- Administración
- Contabilidad

Servicio

- Lavandería
- Patio
- Almacén
- Cuarto de Bombas de Agua
- Cuarto de grupo Electrógeno
- SS. HH

Complementarios

- Gimnasio
- Minimarket
- Parqueo y Alquiler de Bicicleta

Parqueo

- Caseta de guardianía
- Parqueo vehículos
- Estacionamiento subterráneo

Residencia

- Cocina
- Sala - Comedor
- SS. HH
- Dormitorios individuales
- Dormitorios dobles
- Estar Tv
- Balcón

Recreación

- Explanadas
- Bio Huerto
- Área de juegos Infantiles
- Gimnasio al aire libre
- Losas Deportivas
- Terrazas y jardines exteriores

Zonificación

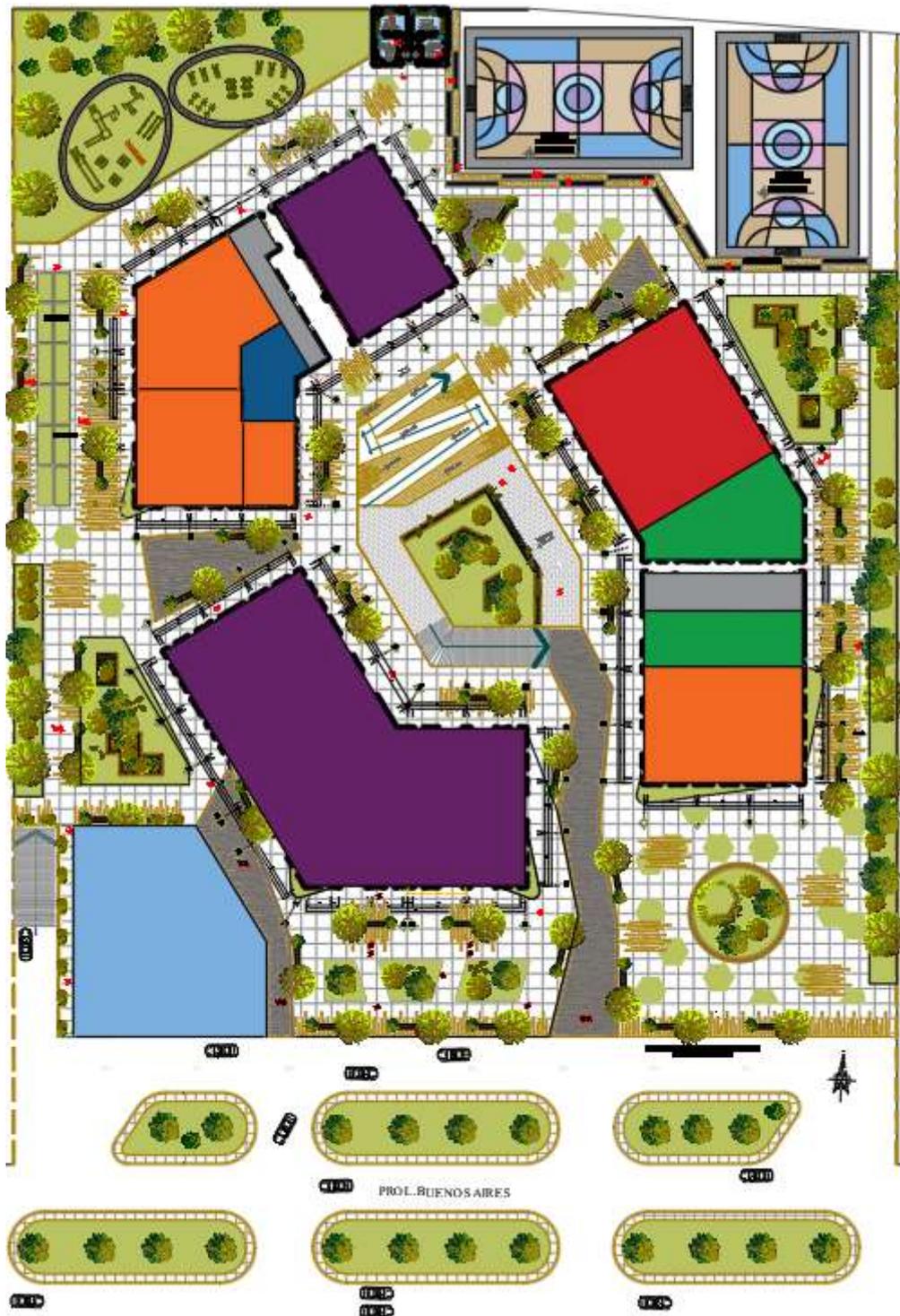
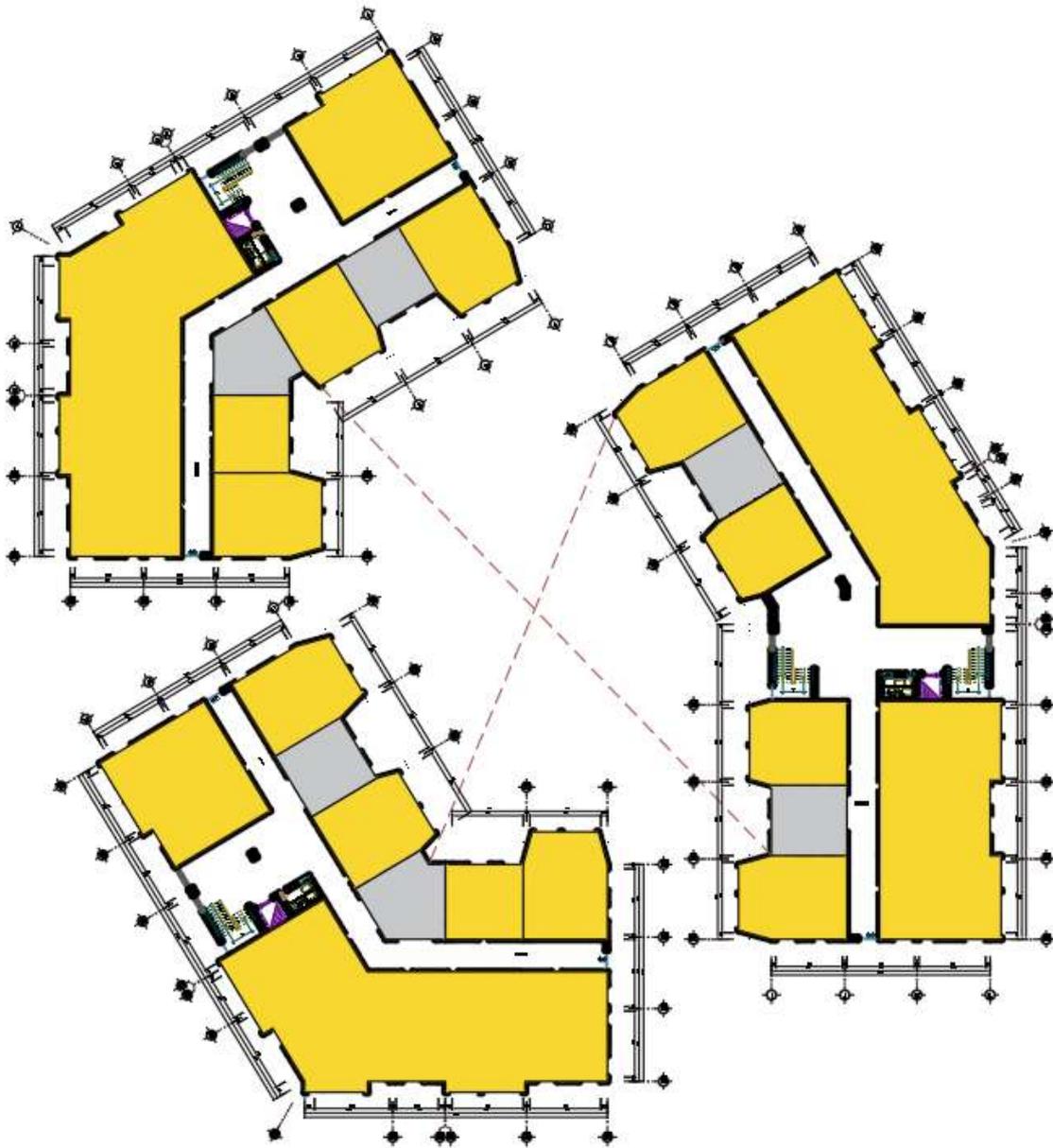


Figura 30: Zonificación Primer Piso.
Fuente: Elaboración Propia.

LEYENDA:

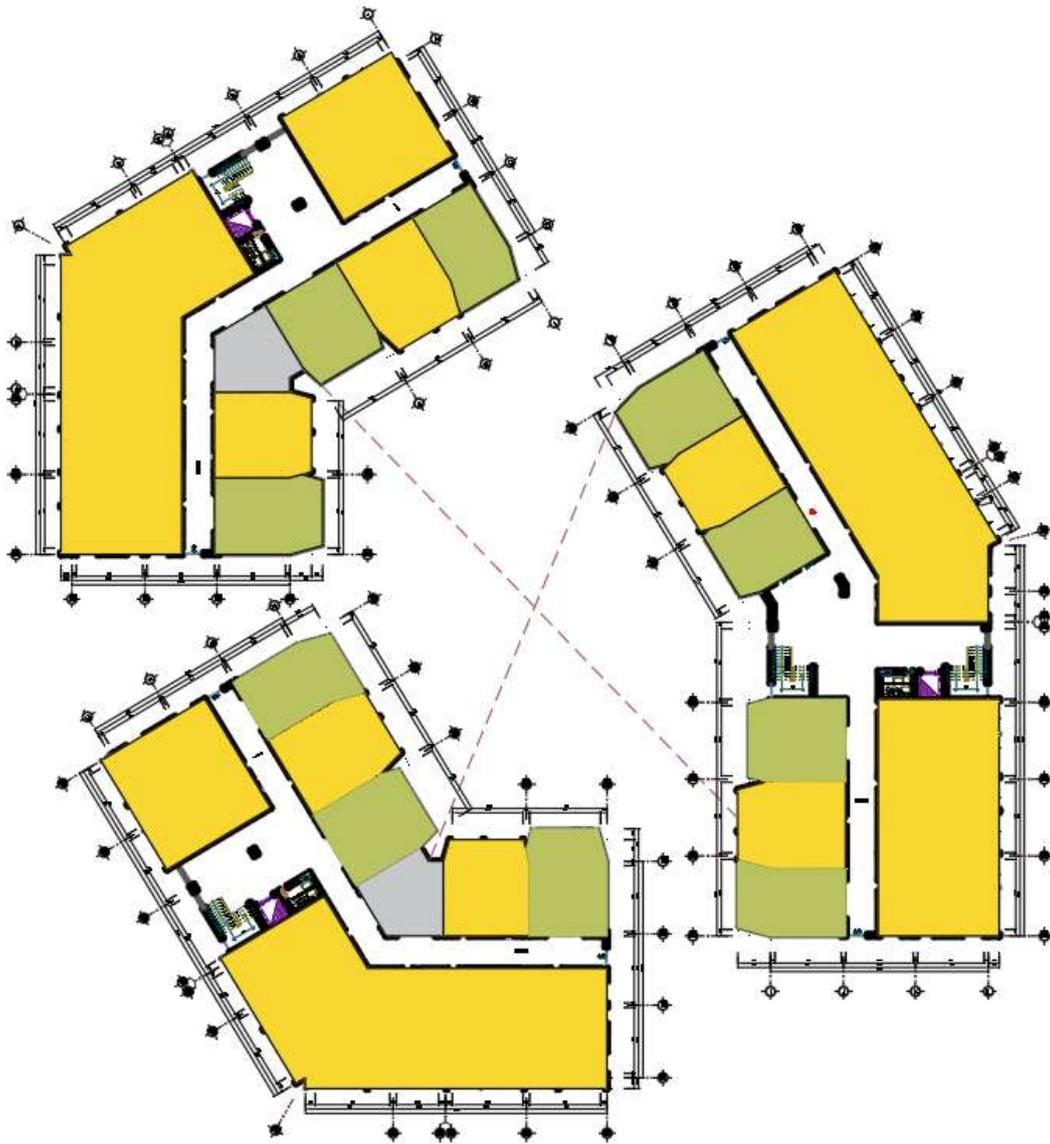
ADMINISTRACION		SALUD		EDUCACION		RECREACION		ALIMENTACION	
PARQUEO		COMPLEMENTARIO		SERVICIO					



*Figura 31: Zonificación Segundo y Tercer Piso.
Fuente: Elaboración Propia.*

LEYENDA:

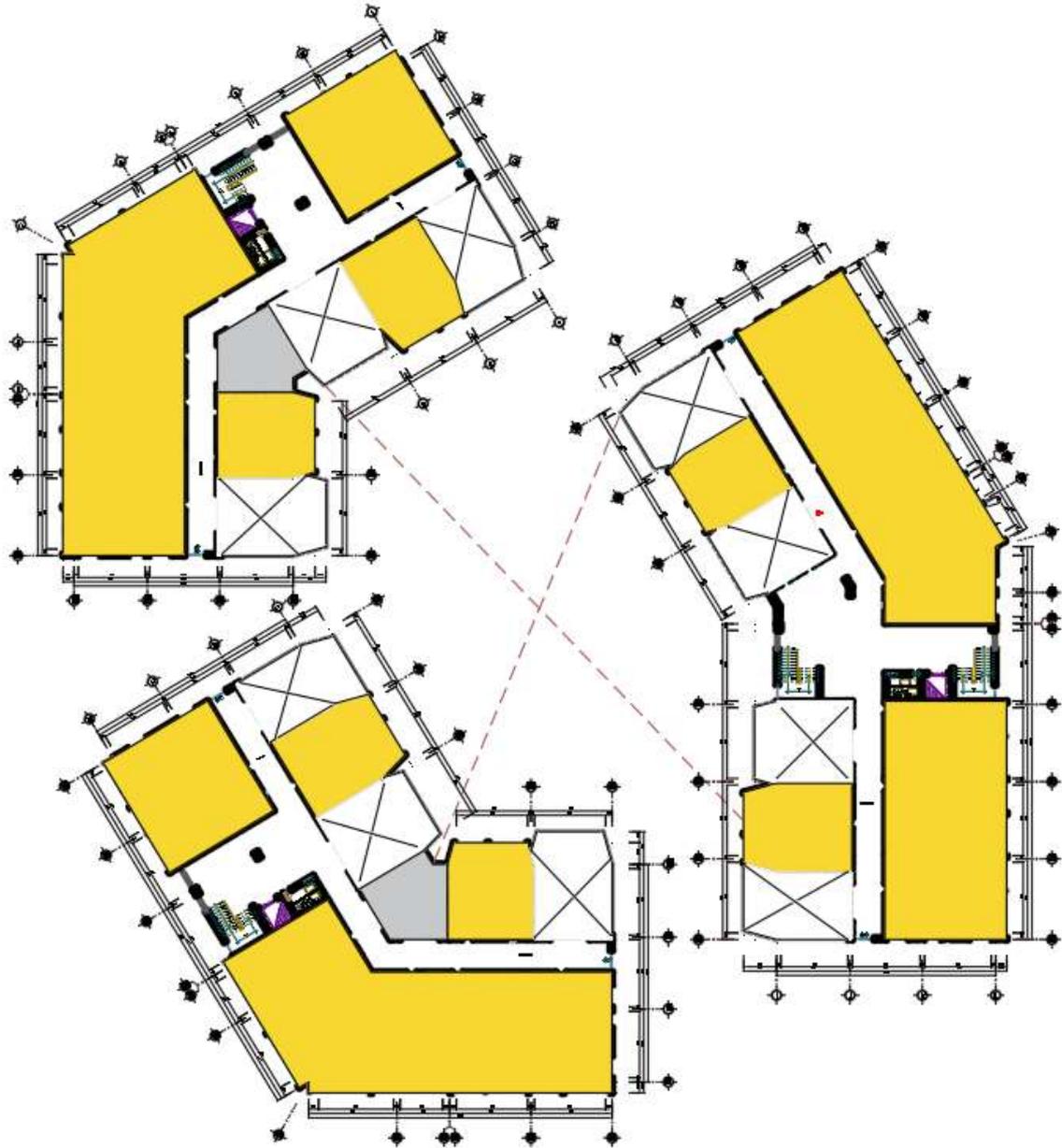
VIVIENDA SERVICIO



*Figura 32: Zonificación Cuarto Piso.
Fuente: Elaboración Propia.*

LEYENDA:

VIVIENDA SERVICIO RECREACION (ESPACIO PUBLICO)



*Figura 33: Zonificación Quinto Piso.
Fuente: Elaboración Propia.*

LEYENDA:

VIVIENDA SERVICIO

Los volúmenes están proyectados como visores que tienen un relación directa-visual y especial entre el espacio interior y el exterior, logrando una continuidad entre los espacios público, semi-público y privado.

El aspecto formal y funcional del proyecto logra diferenciar las áreas de uso públicos que se desarrolla en todo el primer nivel, con las semi-público siendo estas las amplias terrazas, y por ultimo de uso privado que son las viviendas, estas ultimas rodean el edificio desde el segundo nivel, teniendo ventilacion natural en todos los ambientes principales de las viviendas.



Figura 34: Acceso principal al proyecto.
Fuente: Elaboración Propia.

La fachada exterior mantiene un orden de entrantes y salientes donde se desarrollan las viviendas y con un eje que marca el acceso a estos espacios públicos generados por rampas, gradas, mobiliarios, como también a los equipamientos comunes que se desarrollan en torno y centro del proyecto.



Figura 35: Volúmenes que rodean un espacio central.
Fuente: Elaboración Propia.



Figura 36: Espacio público central.
Fuente: Elaboración Propia.

4. ANALISIS Y DISCUSIÓN

Posteriormente, lo que se pretende desarrollar en este punto de la investigación, es indicar, exponer el análisis general alcanzado de la información obtenida del desarrollo del tema que se plantea. La metodología empleada a lo largo de la investigación y en este capítulo es descriptiva, considerando datos como antecedentes, marco teórico y los resultados conseguidos en el capítulo antedicho.

Otro objetivo que se conocerá en este capítulo de la investigación, es la formulación de un método de investigación más extenso, permitiendo conseguir un análisis racional y lógico, alcanzando una mejor comprensión e interpretación del tema planteado.

Continuando con la investigación realizada en campo, se exponen los siguientes resultados, considerando como primer punto el desarrollo de la variable de estudio que es el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva.

El primer análisis obtenido se basó en el estudio del **contexto y emplazamiento**, como también la influencia que esta puede tener en la propuesta desarrollada, **Asensi (2015)**, menciona lo importante de tener en cuenta la relación que existe de la ciudad con la vivienda y el de buscar integrar el entorno urbano con estas agrupaciones, como también **Arias (2014)**, señaló el entorno urbano como parte del diseño de un edificio residencial, para que estas no se encuentren desligadas a la ciudad, ellos coinciden con los resultados obtenidos con las diversas opiniones de los expertos, que consideraron diseñar analizando al contexto y contorno urbano ya planteado, como también plantear los accesos entorno a las vías principales, pero aun así se agregó el desarrollar el proyecto en base a una respuesta de espacios limitados debido al crecimiento de la ciudad, por lo tanto se señaló analizar una zona en donde se refleja una futura expansión urbana, esto último, guarda relación con los planteado por **Aguilar (2014)** y **Meza (2016)**, que afirman que el proyecto se debe plantear en base a una planificación del entorno consolidado, con un enfoque al crecimiento de la ciudad, debido a que todo el espacio físico de la ciudad se encuentra consolidada, por lo tanto, también se debe plantear el identificar las vías de acceso que se integren a la ciudad, para una fácil movilidad de los residentes y puedan llevar a cabo sus actividades con normalidad.

El segundo punto a investigar es el **usuario**, donde **Valenzuela (2014)**, menciona que la vivienda expresa distintos usuarios con costumbres que establecen distintas características y necesidades de espacios para un lugar más adaptable, estos pueden individuos solos, parejas, familias con hijos o sin ellos, ancianos, estudiantes, coincide también **Aguilar (2014)**; analizando que la población establece el planteamiento y requerimiento de ambientes, como también el diseño de espacios que cumplan determinadas funciones, esto debido a los hábitos, costumbres o la forma en que se interrelacionan los usuarios; estas características coinciden con lo señalado en los resultados, ya que se determinó que a través del proyecto de vivienda, es importante conseguir que los usuarios se sientan identificados con el diseño arquitectónico y hagan suyo el proyecto, favoreciendo a la interacción que se desarrollan entre vecinos, facilitando la integración social y consolidando la percepción de satisfacción en el lugar donde habitan, por otro lado, **Serrano (2012)**, apunta que la vivienda colectiva no puede desarrollarse a la población de bajos recursos, mientras que en los resultados se concluyó que el presente proyecto será viable al sector socio-económico C y D, considerando el problema de vivienda en la ciudad.

El tercer punto analizado es la parte **formal** del diseño arquitectónico, donde **Jacobs (1973)**, mencionó que el planteo monótono, se debe romper al diseñar estos edificios de vivienda y recuperar el desarrollo de la vida ciudadana, mientras que **Muga (2014)**, manifiesta que la tipología de vivienda módulo se transforma con la aparición de terraza, balcones, logias, azoteas, etc., que pueden incorporarse a la vivienda colectiva, ya sean escalonados, excavados, volados, apoyados, en torre, en gran altura, otra característica lo detalló **Arias (2014)**, que propone, en cambio de los grandes bloques de vivienda colectiva, que no guardan relación con la ciudad, liberar el espacio de la planta baja, con el fin de crear espacios público, en base al usuario y sus necesidades, lo cual concuerda con lo mencionado por los expertos, en donde se propone que el proyecto tiene que adaptarse al entorno ya constituido, el planteo de balcones, ventanas y terrazas como secuencia constructiva y se determinó, el uso de la planta libre, como generador de espacios interior y exteriores del edificio residencial.

Como cuarto punto se desarrolló el aspecto **espacial**, **Jacobs (1973)**, menciona que los edificios residenciales deben tener espacios de encuentro, donde se pueda interactuar y relacionar con la sociedad, por otro lado, **Chiarito (2014)**, considera que debemos tener en cuenta los espacios íntimos, espacios de reunión, espacios de lectura, espacios de meditación, espacios lúdicos, espacios de recogimiento, dentro y fuera de la vivienda, **Muga (2014)**, por su lado considera que las terrazas, balcones patios, pasillos, plantas libres, mejoran la calidad de habitar, en cuando a lo que manifiestan los expertos 1 y 2, es de considerar que los espacios de la vivienda deben estar debidamente iluminación y ventilación de forma directa y fluida, se debe proyectar los accesos peatonales y vehiculares, por ultimo los espacios y equipamientos se plantean alanzando las actividades a desarrollar.

El siguiente punto a investigar es la función, según **Asensi (2015)**, debemos considerar espacios semejantes a los de la “calle tradicional”, donde se desarrolle la interacción social, donde puedan integrarse los usuarios mediante diversas actividades y conecte la vivienda con el espacio urbano inmediato, de la misma manera **Chiarito (2014)**, plantea “el lugar común”, el valor social en la vivienda colectiva, recuperar estos espacios con el objetivo de proveer desde la arquitectura el convivir en colectivo, coincidiendo con los resultados obtenidos, que mencionan la necesidad de tener espacios con la necesidad de relacionarse entre familias para formar una comunidad colectiva y urbana.

Entrando a la variable interviniente la cual es la **flexibilidad y la interacción**.

Referente a este último punto **Borja (2011)** y **Salcedo (2002)**, precisan que existen pocos espacios públicos y por ende hay menos encuentros de interacción social, señalan que el espacio público urbano está perdiendo buena parte de sus funciones que es la de sociabilidad comunitaria, **Vega (2006)**, coincide que los espacios permitían un encuentro colectivo para desarrollar múltiples actividades, como lugares cerrados, íntimos, privados, donde ahora se desarrolla la vida urbana, esto debido al crecimiento demográfico, perdiendo su rol como principal escenario de los encuentros humanos a los espacios residenciales, por otro lado, se puede considerar que solo los análisis a continuación coinciden con los resultados obtenidos, puesto que **Gehl (2006)**, opina que realizar actividades cotidianas en estos espacios flexibles de una ciudad o un barrio residencial, permite relacionarse con otras personas, verlas oír las, experimentar como se desenvuelve la gente, mientras que **Muga (2014)**, explica que estos espacios flexibles donde se pueda desarrollar la interacción social, se pueden proponer tanto en la planta libre como también en los balcones, azoteas y relacionarlas con el entorno.

5. CONCLUSIONES

En el presente capítulo, se dará a conocer las conclusiones obtenidas del presente trabajo de investigación, teniendo como primera dimensión la variable de estudio, siendo esta VIVIENDA COLECTIVA.

Se concluye sobre el análisis del contexto y emplazamiento de la propuesta arquitectónica, que es conveniente ubicar el terreno en la Prolongación de la Avenida Buenos Aires, en el kilómetro 6, se puede señalar que cumple los aspectos necesarios para su desarrollo, ubicado en dirección donde tiende a crecer la ciudad, facilidad de acceso, teniendo una vía principal frente a ella que conecta Chimbote con los demás centros poblados.

Se identificó el usuario definiendo el estrato socio-económico a quien va dirigido el proyecto, se concluye también que los residentes expresan estilos de vida distintos, como las costumbres y hábitos que se dan en la convivencia colectiva, ya que se presentan familias, que pueden estar conformadas de distintas maneras, por último, las personas que habitan en torno al proyecto, que son usuarios temporales de los espacios y equipamientos públicos.

Otro punto que entramos a concluir es la parte formal del diseño arquitectónico, este se concluyendo definiendo que el proyecto debe adaptarse al contexto urbano, considerar libre la planta baja para crear espacios y equipamientos público, plantear voladizos para el desarrollo de terrazas entre pisos y romper con la monotonía de vivienda colectiva tipo bloques.

En el aspecto espacial se concluyó que las viviendas deben tener buena ventilación e iluminación natural, se debe diferenciar los espacios públicos, semi-públicos y privado, diseñar espacios flexibles que sirvan de encuentro donde se pueda interactuar y relacionar en sociedad mediante las terrazas y la planta libre, crear espacios de reunión, lectura, espacios lúdicos.

Entrando al último punto de la variable de estudio se tiene el aspecto funcional, que como conclusión final se obtuvo que el proyecto debe contar con ambientes amplios e iluminados para un buen confort dentro de la vivienda, desarrollar la interacción social, mejorar la calidad de habitar en estos espacios que pueden ser las terrazas, balcones, planta libre, pasillos, creando una arquitectura para el cohabitar colectivo.

Se encontró como último punto, las dimensiones de la variable interviniente **ESPACIOS PUBLICOS COMO ÁREAS DE INTERACCION SOCIAL**.

Se obtuvo como conclusión que la flexibilidad surge en el diseño de espacios abiertos polifuncionales, donde se pueden realizar actividades frecuentes en estos espacios donde se desarrolla la vida urbana, permitiendo un encuentro colectivo, es aquí donde surge la interacción, relacionarse con otras personas, descubrir nuevas costumbres y pensamientos, son estas zonas los que permiten un encuentro colectivo, desarrollándose distintas actividades como lectura, recreación, comercio, relajación, por lo cual se propone buscar estos espacios mediante la planta libre, de uso público y en las amplias terrazas comunes entre pisos como semi público.

6. RECOMENDACIONES

Las presentes recomendaciones se han conseguido mediante el análisis y el estudio del presente proyecto de investigación del diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción social, en Chimbote, 2017.

Se recomienda plantear el proyecto arquitectónico teniendo en cuenta el entorno urbano, la accesibilidad y en áreas de tendencia al crecimiento demográfico de la ciudad, de este modo lograr tener una ciudad planificada.

Se debe considerar un proyecto de vivienda social directa a familias del sector socio-económico E y sirva como respuesta a la desedificación urbana.

Se recomienda evadir lo habitual en la forma del diseño de proyectos residenciales, cambiar los módulos por nuevas formas de habitar.

Se sugiere que la Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social, tenga espacios adaptables, para el desarrollo de diversas actividades, que el usuario logre diferenciar entre estos, lo público con lo privado.

Se recomienda que la vivienda se conecte con espacios flexibles y este al mismo tiempo, con entorno inmediato.

Se sugiere investigar más a fondo, estudios que demuestren que los espacios flexibles en los edificios de vivienda colectiva, son lugares de interacción social, situados entre los ámbitos privados de las viviendas y los públicos del espacio urbano, desarrollando lo siguiente, se podrá mejorar las condiciones de vida en sociedad de los ciudadanos.

7. AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios en primer lugar por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad.

A mi madre por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, por su compañía en esas noches largas que con un poco de café estabas conmigo ayudándome en lo que podías, pero más que nada por su amor, a mi padre por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me han infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante, por aquellas noches en que llegabas agotado del trabajo, me mirabas y te sentabas a mi lado ofreciéndome tu ayuda. A mis hermanos por ser parte importante de mi vida, por llenarme de alegrías y sonrisas, por compartir conmigo esta experiencia, fueron ustedes los que me impulsaron a ser su ejemplo, por ser mis alarmas cuando los necesitaba.

A mis profesores por la confianza, apoyo y dedicación para la culminación de nuestros estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis, por haber compartido conmigo sus conocimientos y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

A mis amigos que nos apoyamos mutuamente a lo largo de la carrera, por compartir los buenos y malos momentos, a todos ellos, muchas gracias, este logro es para ustedes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Velazco, A. M. (2015). Conjunto residencial en la ex fábrica Lanificio del Perú, en el distrito de Jose Luis Bustamante y Rivero–Arequipa.
- Aramburu Otazu, M. (2008). Usos y significados del espacio público, 143-148.
- Borja, J. (2003). Espacio público y espacio político. Seguridad ciudadana: experiencias y desafíos, 18-58.
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. El derecho a la ciudad, 139-164.
- Borja, J., & Muxi, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía, 7-21.
- Bertorello, M., & Lomello, M. (2015). El espacio transfuncional en la vivienda colectiva. In XXXIV Encuentro Arquisur 2015 y XIX Congreso de Escuelas y Facultades Públicas de Arquitectura de los países de América del Sur (La Plata, Argentina).
- Ballén Zamora, S. A. (2009). Vivienda Social En Altura: Antecedentes Y Características De Producción En Bogotá. Revista INVI, 24(67), 95-124.
- Chiarito, C. (2014). Lugares comunes en la vivienda colectiva como eslabones entre los espacios públicos de la ciudad y el dominio de lo privado. In I Congreso Internacional de Vivienda Colectiva Sostenible, Barcelona, 25, 26 y 27 de febrero de 2014(pp. 214-219). Máster Laboratorio de la Vivienda Sostenible del Siglo XXI.
- Carles, J. A. (2015). La Regeneración Urbana A Partir De La Vivienda Colectiva. Espacios Comunes Como Lugares De Relación Entre Lo Público Y Lo Privado. On the w@ terfront, 1(40), 23-35.
- Durán, Á. M. (2016). Espacio colectivo y vivienda: aportaciones a la vida comunitaria en edificios residenciales del siglo XX (Doctoral dissertation, Universidade da Coruña).
- Gehl, J. (2006). La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios (Vol. 9). Reverté, 23-55.
- Herman. H. (1991). Lecciones para Estudiantes de Arquitectura. Ed. Rotterdam: 010 Editores, 2009, 135.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015).
- Instituto Metropolitano de Planificación - Inventario de Áreas verdes a nivel Metropolitano, 4-7.
- Jacobs, J., & Abad, Á. (1973). Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Península, 1-25.

- Londoño Villada, C. F. (2014). Espacio público en la vivienda colectiva, 5-11.
- Ludeña, W. (2006). Ciudad y patrones de asentamiento: Estructura urbana y tipologización para el caso de Lima. *EURE (Santiago)*, 32(95), 37-59.
- Meza Parra, S. K. (2016). La vivienda social en el Perú: evaluación de las políticas y programas sobre vivienda de interés social: caso de estudio: programa " Techo Propio" (Master's thesis, Universitat Politècnica de Catalunya).
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2016). Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible.
- Perera, F. D. Entre Anhelos Urbanos. Una Alternativa Humana A Los Alojamientos Colectivos Tras El Movimiento Moderno.
- Roldan, D. (2005). ABOY, Rosa Viviendas para el pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el barrio Los Perales. 1946-1955, Fondo de Cultura Económica– Universidad de San Andrés, Buenos Aires, 2005, 194 pp., 18 ilustr. ISBN 950-557-626-9. *Prohistoria*, (9), 193-196.
- Salcedo Hansen, R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. *eure (Santiago)*, 28(84), 5-19.
- Serrano, C. D. (2012). Ciudad y vivienda colectiva republicana en el Perú. El “callejón de Petateros”. *Transformaciones*.
- Valenzuela, C. (2004). Plantas transformables: La vivienda colectiva como objeto de intervención. *ARQ (Santiago)*, (58), 74-77.
- Vega Centeno, P. (2006). El espacio público: la movilidad y la revaloración de la ciudad, 7-12.
- Zamora, S. A. B. Vivienda social en altura, 29-42.

9. ANEXOS Y APÉNDICES

ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 14
Matriz de consistencia

OBJETO DE ESTUDIO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
Diseño arquitectónico de Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social.	¿Cómo realizar el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva incorporando los Espacios públicos como Áreas de Interacción Social?	Implícita por tratarse de investigación de tipo descriptiva.	<p>General: Proponer un Diseño Arquitectónico de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social.</p> <p>Específicos: - Analizar el contexto para una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social. - Identificar el usuario específico con fines de elaborar una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social. - Determinar las características formales para el diseño de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social. - Determinar las características espaciales para el diseño de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social. - Determinar las características funcionales para el diseño de una vivienda colectiva, incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social. - Elaborar una propuesta arquitectónica de vivienda colectiva incorporando los espacios públicos como áreas de interacción social, en el distrito de Chimbote.</p>	<p>Variable de estudio: Vivienda colectiva</p> <p>Variable Interviniente: Incorporando los espacios Públicos como áreas de Interacción Social.</p>

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO

Tabla 15

Variable de estudio

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
Vivienda colectiva	<p>Vivienda destinada a ser habitada por un colectivo, es decir, Esta variable se operacionalizó mediante un grupo de personas. Adoptando un crecimiento vertical u horizontal, y organizadas con diferentes tipos de múltiples formas y volumetrías, en determinar el diseño torres, bloques, adosadas, pareadas o en hilera, las viviendas se agrupan con el objetivo de incrementar la edificabilidad, aumentar la densidad y también la rentabilidad del suelo.</p>	<p>Esta variable se operacionalizó mediante un grupo de personas. Adoptando un crecimiento vertical u horizontal, y organizadas con diferentes tipos de múltiples formas y volumetrías, en determinar el diseño torres, bloques, adosadas, pareadas o en hilera, las viviendas se agrupan con el objetivo de incrementar la edificabilidad, aumentar la densidad y también la rentabilidad del suelo.</p>	Contexto y emplazamiento	<ul style="list-style-type: none"> . Integración armoniosa y agradable con su entorno. . Riqueza perceptiva. . Dominio visual . Conectividad y articulación con los espacios circundantes. . Accesibilidad desde todos sitios y sin barreras a la movilidad peatonal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Urbano, normativas vigentes. • Opinión expertos 	
			Forma	<ul style="list-style-type: none"> . Conceptualización . Tipología . Orientación . Ventilación . Asoleamiento . Lenguaje Arquitectónico 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión expertos 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario - Guía de Entrevistas. - Guía de observación
			Espacialidad	<ul style="list-style-type: none"> . Espacio dinámico y fluido. . Análisis espacial 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión expertos • Análisis 	
			Función	<ul style="list-style-type: none"> . Circulación . Relación entre espacios . Calidad y variedad funcional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión expertos 	
			Usuarios	<ul style="list-style-type: none"> . Niños . Adolescentes . Adultos 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis 	

Nota. Fuente: USP

ANEXO N°03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE INTERVINIENTE

Tabla 16

Variable interviniente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
Los espacios públicos como áreas de interacción social	Son aquellos espacios destinados a la capacidad interactuar establecer relaciones de confianza y afecto, compartiendo, participando y colaborando actividades grupales.	Esta variable se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, esto permitió la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para determinar el uso de los espacios públicos como áreas de interacción y social, para ello se estableció las siguientes dimensiones: Flexibilidad e integración.	Flexibilidad	. Espacialidad . Entorno . Movilidad . Libre desarrollo de actividades	• Tesis de investigación • Análisis	- Cuestionario - Guía de Entrevistas. - Guía de observación
			Integración	. Necesidad dinámica social actual . Espacialidad . Espacios dinámicos . Necesidades de la sociedad actual.	. Opinión expertos . Otros, los que considere necesario	

Nota. Fuente: USP

ANEXO N°05: ENTREVISTA A EXPERTO SOBRE LA VARIABLE DE ESTUDIO Y VARIABLE INTERVINIENTE

Experto: _____

Nombre: _____

Ocupación: _____

A.- ESTADO ACTUAL URBANO

1. Analizando el Estado Urbano del Asentamiento Humano Miramar Bajo, Chimbote 2018, en donde se pretende realizar el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social. Usted. ¿Considera que es conveniente y viable su elaboración? Explique

B.- DISEÑO ARQUITECTÓNICO

2. En base a su experiencia profesional, ¿Qué consideraciones de diseño cree Ud. que son fundamentales y adecuados para el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social? Explique

B.- FUNCION ARQUITECTÓNICA

3. En base a su experiencia profesional, ¿Cree usted que es viable plantear espacios públicos en altura para una mejor relación entre los espacios en el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social? Explique

4. En base a su experiencia profesional, ¿Qué funciones debe tener los espacios públicos para que pueda tener una mejor interacción y encuentro en el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social? Explique

C.- REQUERIMIENTOS DE AMBIENTES

5. En base a su experiencia laboral, ¿Cuáles son los ambientes y equipamientos comunes que debe tener en el Diseño Arquitectónico de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interacción Social? Explique

ANEXO N°06: ENCUESTA A LA POBLACION DEL DISTRITO DE CHIMBOTE SOBRE LA VIVIENDA COLECTIVA

Estimado Sr. / Sra.

Esta encuesta se basa en la realización de un proyecto de investigación de una Vivienda Colectiva Incorporando los Espacios Públicos como Áreas de Interaccion Social, en Chimbote, 2017. Agradezco anticipadamente su colaboración. La información es confidencial.

1.- ¿A qué grupo de edad pertenece?

20 a 25 años

26 a 35 años

36 a 49 años

50 a más años

2.- ¿Cuál es su género?

Femenin

o

Masculino

3.- ¿Cuántas personas viven en su hogas?

Viven 2 personas

Viven 3 personas

Viven 4 personas

Viven 5 personas

Viven 6 personas o más

4.- ¿Cuántos dormitorios tiene su hogas?

2 habitaciones

3 habitaciones

4 habitaciones

5 habitaciones

6 habitacion o más

5.- ¿Considera Ud. Que desnsificar la Ciudad, es una solución viable al crecimiento poblacional?

Si

No

6.- ¿ Cree Ud. que sería adecuada la construcción de un edificio de Vivienda Colectiva en Chimbote?

Si

No

7.- ¿ Sabe Ud. o tiene idea de lo que es un edificio de Vivienda Colectiva?

Si

No

8.- ¿ Considera que el proyecto mejoraría la calidad de vida en la Ciudad?

Si

No

9.- ¿ Que tipo de actividad recreative realiza?

Artística

Cultural

Recreativa

Social

Viven 6 personas

ANEXO N°01: CASOS ANÁLOGOS

CASO 1: RESIDENCIAL SAN FELIPE (1962-1969)

Arquitectos responsables: Enrique Ciriani, Mario Bernuy, Jacques Crousse, Oswaldo Nuñez, Luis Vásquez, Nikita Smirnoff

Ubicación: Lima, Perú

Situación: El conjunto residencial San Felipe, diseñado y construido por el equipo de arquitectos de la Junta Nacional de la Vivienda en el periodo 1962-1969, se ubica en un terreno de 27 hectáreas del distrito de Jesús María en Lima, Perú. Considerada una de las obras de infraestructura más importantes del primer gobierno de Fernando Belaúnde Terry.

El continuo crecimiento demográfico de la capital, producto del fenómeno migratorio iniciado en los años cuarenta, hizo que el Estado tomara acción a través de diversas políticas de vivienda social y colectiva inscritas en el Plan de Vivienda de Lima. En este contexto se impulsó la construcción de grandes unidades vecinales, proyectos urbanos que pondrían en práctica los nuevos conceptos de modernidad acuñados en Europa y Estados Unidos que se venían trabajando en distintos países de Latinoamérica.



Figura 37: CASO 1: Residencial San Felipe.

Fuente: Plataforma Arquitectura.

Estrategia Proyectual: La primera versión del proyecto, diseñada por Enrique Ciriani y Mario Bernuy, fue construida en el extremo suroeste del terreno y plantea un núcleo de vivienda que contiene 268 domicilios repartidos en tres tipologías distintas: flats en torres, departamentos dúplex en volúmenes de cuatro alturas y casas de dos pisos adosadas en grupos de tres. Los recorridos peatonales se generan a través de calles elevadas que bordean al ágora, facilitando la comunicación entre vecinos y la creación de una comunidad. Conceptos de este proyecto como la fachada libre, las ventanas corridas y el paseo arquitectónico hacen clara referencia a la primera modernidad de Le Corbusier.



Figura 38: Calles peatonales.
Fuente: Plataforma Arquitectura.

La segunda parte que permitía generar una mayor cantidad de viviendas la dirigieron los arquitectos Jacques Crousse y Oswaldo Núñez asumieron el encargo en 1964 y plantearon una propuesta que incluía un total de cerca de 1400 viviendas, grandes áreas verdes de esparcimiento y un centro cívico-comercial unidos por una gran calle peatonal elevada. El centro cívico, además de ofrecer los servicios básicos educacionales, comerciales y de servicios, presentaba una torre de 30 pisos de espacios comerciales para una entidad particular o del Estado.

La tercera versión estuvo a cargo de los arquitectos Luis Vásquez y Víctor Smirnoff, quienes plantearon un incremento a 1631 unidades de vivienda y la eliminación, por razones económicas, de la calle elevada que daba unidad al conjunto. La distribución de estos edificios en el conjunto residencial genera espacios urbanos de escalas variadas, pensados como una ciudad apartada del tejido metropolitano.

De acuerdo al arquitecto Sharif Kahatt (2015), la residencial San Felipe "se puede leer como un collage de ideas de modernidad, identidad y progreso cultural latinoamericano híbrido, como una experiencia monumental para los habitantes de Lima". Significó para la época una nueva manera de habitar la ciudad, un símbolo del país moderno que anhelaba el Estado y que buscaba forjar a través de una arquitectura de vivienda colectiva de calidad.



Figura 39: Espacios Urbanos.
Fuente: Plataforma Arquitectura.

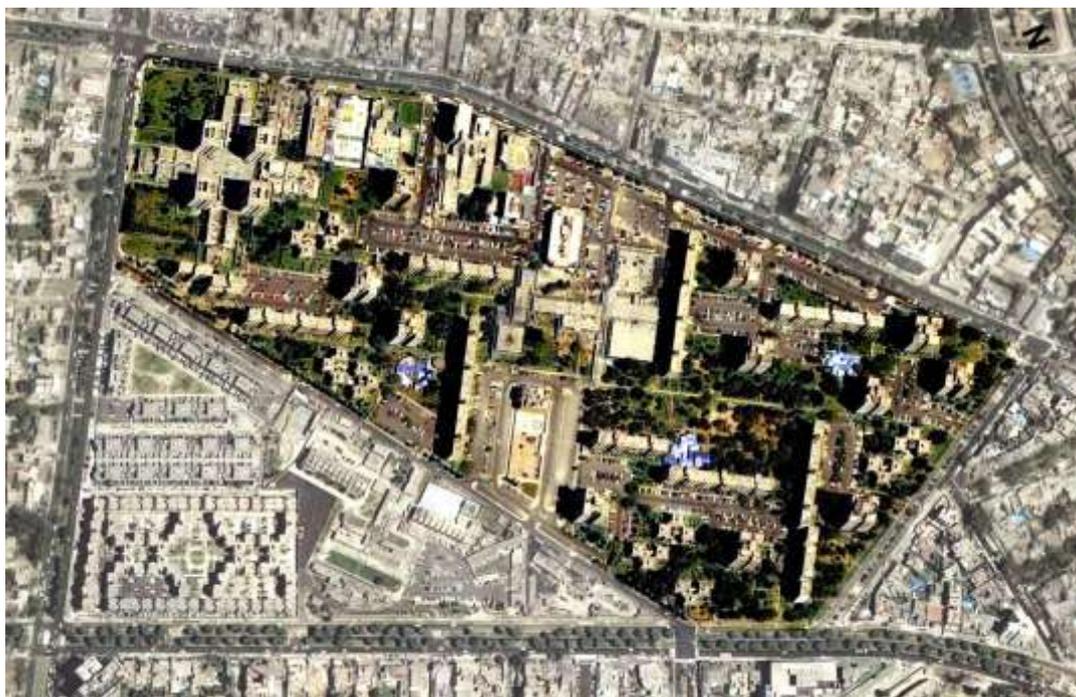


Figura 40: Las tres etapas del proyecto.
Fuente: Blog HABITAR.

CASO 2: UNIDAD VECINAL MATUTE (1952-1964)

Arquitectos responsables: Santiago Agurto. Enrique Ciriani

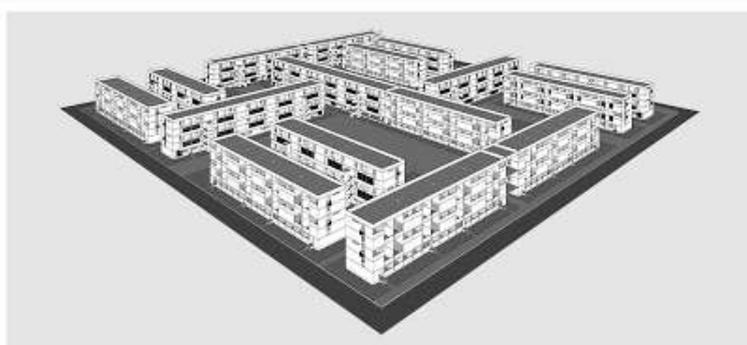
Ubicación: Lima, Perú

Situación: La Unidad Vecinal Matute es uno de los primeros conjuntos residenciales proyectados en Latinoamérica. Fue proyectado en 1952 por el arquitecto Santiago Agurto. Entre 1953 y 1954 se construyó una primera etapa según el plan original. El terreno tiene alrededor de 20 hectáreas, el solar es un rectángulo de dimensiones aproximadas de 350m x 550m con pendiente imperceptible. Se programó que existiese además de las viviendas un Centro Cívico, un campo deportivo, colegios e Iglesia. El conjunto se proyectó para albergar 718 familias, pero tras la posterior intervención de Ciriani se llegó a construir un total de 1155 viviendas.

En 1946 se crea la Corporación Nacional de la Vivienda (CNV) orientada a resolver el problema de la vivienda para empleados, obreros y personas de pocos recursos en todo el país. El Estado aportó áreas de terreno para poder llevar a cabo planes de unidades vecinales. Cuando se forma la CNV el contexto arquitectónico era muy favorable. Desde Europa llegaban nuevas formas de hacer arquitectura y de hacer ciudad originadas a partir del movimiento moderno.



1 Sector proyectado por Santiago Agurto



2 Sector proyectado por Enrique Ciriani

Figura 41: Caso 2: Etapas del proyecto UV. Matute.

Fuente: Blog HABITAR.

Estrategia Proyectual: Agurto tenía como principal criterio que los espacios se organizaran mediante la disposición de barras de departamentos de 4 plantas de altura y la ocupación extensiva mediante casas patio de 2 plantas agrupadas en bloques según tipología. La diferencia de escalas y el ritmo en la distribución de los edificios generan espacios exteriores de tamaños y características variadas. Entre los espacios resultantes hay plazuelas, bolsas de estacionamientos y gran cantidad de zonas verdes.



Figura 42: Primera etapa.
Fuente: Revista ARKINKA 2016.

Sobre la expresión arquitectónica de los elementos, se trata de volúmenes rectangulares sobrios. Los muros de todo el conjunto fueron tarrajeados y pintados de colores claros. Los edificios tienen un tratamiento de fachada a base de desplomes entre la estructura, los antepechos, la carpintería y los cantos de forjado. Por su parte, las casas patio se planteó como volúmenes sencillos, cuya agrupación y repetición componen distintos tamices.



Figura 43: Segunda etapa.
Fuente: Revista ARKINKA 2016.

En cuanto a la posterior intervención de Ciriani, prescinde de las casas patio y de la idea de planta baja libre. Las barras de Ciriani son de 5 plantas, una más que en el proyecto de Agurto. La planta baja está ocupada por viviendas de tipologías variadas y las plantas superiores se constituyen por departamentos dúplex. La introducción del dúplex, además de ser la unidad que condiciona la estructura, genera espacios interiores variados y fachadas distintivas mediante vacíos de dos alturas.

CASO 3: CONJUNTO HABITACIONAL “LA MURALLA” (2013)

Arquitectos responsables: Empresa Municipal Inmobiliaria de Lima (Emilima)

Ubicación: Lima, Perú

Situación: La residencial nace del Programa Municipal de Renovación Urbana, la zona a intervenir se trataba de una ex invasión que servía como guarida de ladrones, foco de prostitutas, etc., el plan de renovación se inició en el año 2003, proyecto que tuvo en cuenta tanto la recuperación de los espacios como el apoyo a sus habitantes.

Para desarrollarlo se involucraron la Universidad Ricardo Palma y las Naciones Unidas en un equipo dirigido por Flor de María Valladolid. Se empezó por visitar la zona ofreciéndoles a sus habitantes la posibilidad de aprender un oficio y trabajar para la Municipalidad siendo el primer encargo el que reconstruyan sus casas, al principio no les creyeron, pero finalmente aceptaron.

Las capacitaciones fueron hasta el año 2005 en que se mudó temporalmente a sus habitantes a Surco donde siguieron recibiendo capacitaciones y empezaron ellos y sobre todo ellas, ya que en esta zona viven en gran cantidad madres solteras, a reconstruir sus propias viviendas.



*Figura 44: Caso 3: Antes de iniciarse el proyecto C.H. La Muralla.
Fuente: Mundo ARK.*



*Figura 45: Resultado de restauración.
Fuente: Mundo ARK.*

Estrategia Projectual: Se trata de una zona con una arquitectura tradicional que es parte del área declarada patrimonio de la Humanidad por la Unesco, por lo tanto, se debía buscar realizar un diseño sobrio que armonizara con este entorno.

Se podría creer que los espacios son diminutos como muchos proyectos de vivienda social en la actualidad, pero no es así, esto también se tuvo en cuenta queriendo ofrecer a sus habitantes viviendas verdaderamente dignas, cada una de entre 85 y 90 m², con un número de dormitorios que van de 3 a 5 y de 2 a 3 pisos. Incluso contando con áreas verdes y patios, algo que no se tiene en cuenta en los proyectos de vivienda económica del estado.



Figura 46: Alamedas y espacio público.
Fuente: Análisis de Carolina Fernández.

La urbanización interiormente es de recorrido peatonal, cuenta con 5 bloques: A, B, C, D, E1 y E2 con 2 alamedas una en la parte central y otra al norte del terreno. Tiene recorrido en 2 niveles y al final de la alameda central se encuentra un espacio público de forma semicircular con una rampa de acceso al siguiente nivel.

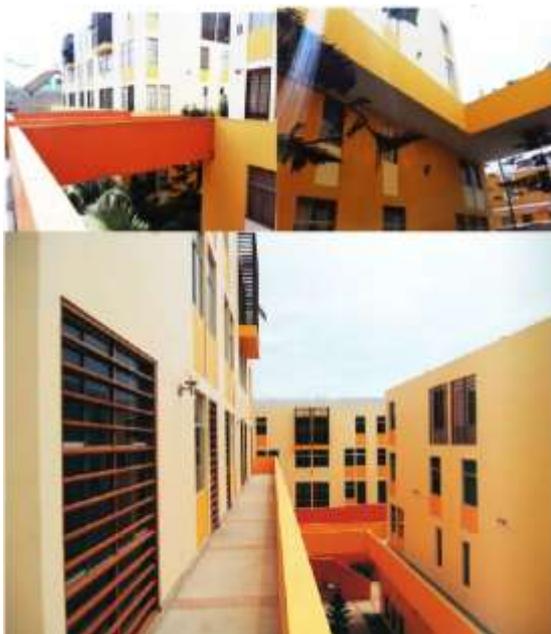


Figura 47: Corredores y accesos.
Fuente: Análisis de Carolina Fernández.

El conjunto presenta 71 unidades de vivienda divididos en 2 tipos. El primer nivel de recorrido está ubicado en sótano, aquí se ubican los bloques A y B, donde se desarrollan las viviendas de tipo dúplex. El recorrido del segundo nivel inicia a nivel de la vereda, en este nivel se encuentran las viviendas tipo tríplex en los bloques A, B, C, E1 y E2. En el bloque D inician los dúplex a partir del segundo nivel, posteriormente cuenta con una escalera y corredores independiente para acceder a los tríplex del nivel superior.

CASO 4: CONJUNTO HABITACIONAL LIMA TAMBO (1983)

Arquitectos responsables: Oscar Barasino, Manuel Ferreyra, Juan Gutierrez, Diego La Rosa, Reynaldo Ledgard y Hugo Romero.

Ubicación: Lima, Perú

Situación: El conjunto habitacional de Limatambo, ubicado en el distrito de San Borja en la zona de intersección de las avenidas Angamos y Aviación, fue realizado en el periodo de gobierno de Fernando Belaunde Terry en 1983. Fueron construidas para albergar a la clase social de medianos recursos (clase B). Las características observadas en la obra del presidente Belaunde, era buscar y rescatar el valor de las calles, plazas, barrios y ambientes esenciales de la actividad humana, incorporándola a una trama urbana ordenada y ortogonal. Dichas tramas tenían zonas y áreas de estacionamiento, parques, losas deportivas, calles amplias y reducidas que son usados como espacio público. Los edificios tienen una determinada culminación con un trazado trapezoidal.

La preocupación de Belaunde fue intervenir en el ámbito urbanístico, aportando nuevas ideas, conceptos y planteamientos donde aplicaría la política de vivienda que se concentraba en grandes centros urbanos.

Mediante los proyectos urbanísticos y los conjuntos habitacionales, Belaunde plasma su gran interés con miras a realizar planes de viviendas, donde plantea propuesta para mejora de la ciudadanía.



Figura 48: Conjunto Habitacional Limatambo.
Fuente: Google imágenes.

Estrategia Proyectual: Este proyecto fue el modelo apropiado para las construcciones siguientes. De acuerdo al diseño nace el concepto de conservar la trama tradicional cuadrada de la ciudad, como una manera de integración. Su Zonificación también expresa la clara disposición simétrica en su planteamiento, el cual adopta el área social como el eje de la simetría el cual aporta en diagonal el conjunto y agrupa a las viviendas en unidades menores a manera de manzanas.

Los edificios tienen un sistema constructivo lineal y ortogonal, rasgo; su construcción fue hecho a base de ladrillos blancos, en unos, muestra su forma natural, mientras que en otros se usa la técnica de pulido. Las viviendas contaban con ductos de basura, que permitía que el inmueble opere y disponga de los residuos sólidos de una manera rápida, segura e higiénica. Las conexiones entre edificios crean espacios para los estacionamientos donde invita al ciudadano a internar su movilidad, bien sea en estacionamientos paralelos o perpendiculares, la construcción del aparcamiento está hecho con piedras de canto rodado. El conjunto habitacional de Limatambo contaba con zonas públicas y privadas, aparte de ello tenían alumbrados que pertenecían a dicha época. Dichas zonas cuentan con centros de educación que no tienen una estructura educativa, sino que ha sido a moldado de acuerdo a la vivienda. En los parques se observa que las bancas tienen formas ortogonales.

Las viviendas de Limatambo tienen pisos que están interconectadas por escaleras. Alguna de las viviendas tiene pisos dúplex como flax. Sus conexiones para el uso del agua eran en forma colectiva, en la actualidad se observa que los tubos de conexión sobresalen de cada piso hacia un medidor, estos nos crean la idea de que sus conexiones son independientes.



*Figura 49: Aprovechamiento de las esquinas.
Fuente: Análisis de Moreno Asmat Chistian.*



Figura 50: Estacionamientos.

Fuente: Análisis de Moreno Asmat Chistian.



Figura 51: Estacionamientos.

Fuente: Análisis de Moreno Asmat Chistian.



Figura 52: Ingreso al parque de estacionamientos.

Fuente: Análisis de Moreno Asmat Chistian.



Figura 53: Jardines y espacios de recreación.

Fuente: Análisis de Moreno Asmat Chistian.

CASO 5: 46 VIVIENDAS (2013)

Arquitecto responsable: Gabriel Verd Arquitectos

Ubicación: Sevilla, España

Situación: El edificio está situado en una zona de expansión de Mairena del Aljarafe, población considerada ya como un barrio más del área metropolitana de Sevilla. La tipología dominante en la zona es la de residencial plurifamiliar, formando grandes conjuntos con urbanización privada interior.

La solución arquitectónica busca dar respuesta a las distintas orientaciones que se dan en la parcela, unido a la búsqueda de viviendas flexibles tanto en su variedad tipológica como en la organización dentro de ella.

La normativa obliga a la construcción de manzanas cerradas originando volúmenes contundentes que se repiten por toda la zona. A esto se une la gran densidad de viviendas requeridas y asignadas a un solar de tan reducidas dimensiones. Se optó entonces por romper dicho volumen creando aberturas, vaciados y escalonando alturas para dotar al conjunto de una mayor ligereza. Se ha tratado en todo momento de huir del monolito cerrado, pero sin renunciar a un patio interior.



Figura 54: CASO 5: 46 Viviendas.

Fuente: Plataforma Arquitectura.

Estrategia Proyectual: Una de las determinaciones fundamentales de este edificio es la orientación, disponiendo los salones hacia la luz de mediodía (sur) y los dormitorios hacia el norte. El ancho de las terrazas está calculado para que en verano provea de sombra el interior de las viviendas y permita el acceso solar durante el invierno. La ventilación cruzada permitirá una óptima aireación de las distintas estancias. La vivienda queda entonces dividida en dos ámbitos bien diferenciados, la zona de día orientada hacia el sur a través de una terraza y la de noche abierta al norte a través de huecos de menor tamaño que los de la fachada opuesta.

Esta estrategia en la que se prioriza la captación de la luz del sol frente a la búsqueda de una fachada hacia calle implica que el patio también sea tratado como una fachada principal y no como una fachada de interior o de menor importancia. En planta baja los comercios se configuran de manera independiente de las viviendas esta diferenciación va a producir que no haya continuidad entre la vivienda y los comercios y por lo tanto mayor privacidad. El programa se completa con plazas de garaje y trasteros para cada aparcamiento en planta sótano.



Figura 55: Interiores del proyecto.
Fuente: Plataforma Arquitectura.



Figura 56: Site Plan.
Fuente: Plataforma Arquitectura.



Figura 57: Primer Nivel
Fuente: Plataforma Arquitectura.



Figura 58: Segundo Nivel
Fuente: Plataforma Arquitectura.

