

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**La Autoestima y el Rendimiento Académico de los estudiantes
de Maestría de la Universidad San Pedro - Lima, 2017**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en
Educación con Mención en Docencia
Universitaria e Investigación Pedagógica**

Autor:

Gallo Culque, Manuela Graciela

Asesor:

Dr: Palomino Márquez, Manuel Guzmán

**Lima – Perú
2018**

Palabras Clave:

Tema	Autoestima – Rendimiento académico.
Especialidad	Educación Superior

Keywords

Topic	Self-esteem on the Academic Performance
Specialty	Higher education

**LA AUTOESTIMA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE MAESTRIA DE LA UNIVERSIDAD SAN
PEDRO - LIMA, 2017**

**THE SELF-ESTEEM AND THE ACADEMIC PERFORMANCE OF
THE MASTER'S STUDENTS OF THE UNIVERSITY OF SAN
PEDRO - LIMA, 2017**

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito demostrar la relación de la autoestima con el rendimiento académico de los estudiantes de maestría con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro - Lima, 2017. La investigación fue de tipo no experimental, con diseño descriptivo correlacional; se trabajó con una muestra de 25 estudiantes de la población ya mencionada; asimismo con las pruebas de Chi cuadrado y la prueba de correlación de Pearson se obtuvo la relación entre las variables de autoestima y rendimiento académico. Cabe precisar que el instrumento utilizado para evaluar la autoestima fue el Test de Coopersmit, el cual está validado internacionalmente, y para su confiabilidad se aplicó el test K de Richarson. Por otro lado, para evaluar el rendimiento académico se tomó el promedio ponderado de las notas del primer ciclo de la población anteriormente indicada y se tomó como referencia los rangos sugeridos por los directivos de la Universidad San Pedro. Los resultados obtenidos nos permitieron concluir que la autoestima se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de maestría con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro - Lima, 2017. (Con una significancia asintótica de Chi cuadrado de 0,006 menor al nivel de significancia a 0.05, lo cual confirma esta relación). La misma fue verificada por la correlación de Pearson donde se obtuvo un 0814 (81.4%) de correlación lineal directa positiva.

4. ABSTRACT

The purpose of this research is to demonstrate the relationship of self-esteem with the academic performance of the masters students with a mention in University Teaching and Pedagogical Research of the Faculty of Education and Humanities of the San Pedro University - Lima, 2017. The research was non-experimental type, with descriptive correlational design; We worked with a sample of 25 students from the aforementioned population; also with the Chi square tests and the Pearson correlation test, the relationship between the variables of self-esteem and academic performance was obtained. It should be noted that the instrument used to assess self-esteem was the Coopersmit Test, which is validated internationally, and for its reliability the Richarson K test was applied. On the other hand, to evaluate the academic performance, we took the weighted average of the grades of the first cycle of the aforementioned population and took as a reference the ranges suggested by the directors of the San Pedro University. The results obtained allowed us to conclude that the self-esteem is significantly related to the academic performance of the masters students with mention in University Teaching and Pedagogical Research of the Faculty of Education and Humanities of the San Pedro University - Lima, 2017. (With a significance asymptotic Chi-square of 0.006 lower than the significance level at 0.05, which confirms this relationship). The same was verified by the Pearson correlation where a positive direct linear correlation 0814 (81.4%) was obtained

ÍNDICE

	Pág.
PALABRAS CLAVE	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
INDICE	v
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	1
1.2. Justificación de la investigación	19
1.3. Problema de investigación	20
1.3.1. Problema general	20
1.3.2. Problemas específicos	20
1.4. Variables	21
1.4.1. Definición conceptual de las variables	21
1.4.2. Definición operacional de las variables	22
1.4.3. Operacionalización de las variables	22
1.5. Hipótesis	24
1.6. Objetivos	24
1.6.1. Objetivo general	25
1.6.2. Objetivos específicos	25
II. METODOLOGIA	25
2.1. Tipo y diseño	25
2.2. Población y muestra	26

2.3. Técnica e instrumento de recolección de datos	27
2.4. Procesamiento y análisis de la información	31
III. RESULTADOS	32
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	41
5.1. Conclusiones	41
5.2. Recomendaciones.	42
VI. AGRADECIMIENTOS	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
VIII. ANEXOS	48
8.1. Anexo 1 Test de Coopersmit	48
8.2. Anexo 2 Matriz de consistencia	49
8.3. Anexo 3 Tabla de concordancia	51
8.4. Anexo 4 Resultados de la evaluación de autoestima	53
8.5. Anexo 5 Resultados de la evaluación de rendimiento académico	54
8.6. Anexo 6 Distribución de los puntajes de la variable autoestima en la dimensión de sí mismo	55
8.7. Anexo 7 Distribución de los puntajes de la variable autoestima en la dimensión de social.	56
8.8. Anexo 8 Distribución de los puntajes de la variable autoestima en la dimensión de familiar	57

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

La investigación literaria se realizó en bibliotecas, revistas científicas, revisión de artículos, uso de buscadores como: Google Académico, Medline, Lilacs, EBSCO y Chocrane, y se encontró lo siguiente.

1.1.1. Antecedentes internacionales

Montesdeoca y Villamaría (2017) presentaron una investigación titulada “*Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Vicente anda Aguirre Riobamba-Ecuador*”, para optar el título de licenciado en especialidad de psicología educativa orientación vocacional y familiar en la Universidad de Chimborazo – Ecuador. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre Riobamba. En cuanto a la metodología empleada el diseño de tipo no experimental, exploratoria donde se aplicó el método científico a través del proceso deductivo inductivo. En base a los resultados los autores concluyeron que la autoestima influye directamente en las habilidades sociales en los estudiantes de segundo bachillerato de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre Riobamba.

Morales y Bazarro (2017) presentaron la investigación titulada “*Relación entre control glucémico, autoestima y dinámica familiar de los pacientes diabéticos tipo 2 pertenecientes a la clínica Los Rosales periodo Julio-noviembre 2016*”. para optar el título de especialista en medicina familiar y comunitaria en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. El estudio tuvo como objetivo determinar el control glicémico con la baja autoestima y la alteración de la dinámica familiar de los diabéticos pertenecientes a la clínica de crónicos metabólicos del centro de salud Los Rosales. En cuanto a la

metodología empleada se realizó un estudio analítico de corte transversal con una muestra de 287 pacientes. En base a sus resultados los autores concluyeron que la hipótesis no resultó estadísticamente significativa debido que para alcanzar las metas de control glicémico son muchas las variables que pueden influir y que no fueron tomadas en cuenta en esa investigación, pero deja la puerta abierta a futuros estudios.

Rivadeneira (2015) presentó la investigación titulada *“Incidencia en el desarrollo de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Ángel Noguera Parroquia de Sevilla Don Bosco año lectivo 2014-2015. Cuenca-Ecuador”*, para optar el título de licenciada en ciencias de la educación en la Universidad Politécnica Salesiana. El estudio tuvo como objetivo diseñar un cuadernillo con diferentes actividades para elevar la autoestima y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de noveno año de educación básica de la unidad educativa Ángel Noguera. En cuanto a la metodología empleada fue pre-experimental y conto con una muestra de 25 estudiantes. En base a sus resultados el autor concluyó que las actividades presentadas en el cuadernillo, elevó la autoestima y mejoró el rendimiento académico de los estudiantes del noveno año educación básica de la unidad educativa Ángel Noguera.

Cisneros (2015) presentó la investigación titulada *“Gestáltico para fortalecer la autoestima y prevenir el consumo problemático de bebidas alcohólicas en universitarios de la Universidad Autónoma de Yucatán-México”*, para el grado de magíster en psicología. El estudio tuvo como objetivo fortalecer la autoestima y prevenir el consumo de bebidas alcohólicas en universitarios por medio del taller Gestalt. En cuanto a la metodología empleada el diseño de investigación fue pre-experimental. Envase a sus resultados el autor concluyó que la intervención favoreció una toma de decisiones más responsable con respecto al consumo de bebidas alcohólicas, además los estudiantes fortalecieron sus recursos personales para afrontar las situaciones de riesgo.

Murillo (2013) presentó la investigación titulada *“Factores que inciden al rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del noveno grado de Centro educación básica de la ciudad de Tela, Atlanta-Honduras 2013”*, para optar el grado de maestría. El estudio tuvo como objetivo determinar si la metodología evaluación y capacitación son los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno grado en los centros educación básica de la ciudad de Tela, Atlanta-Honduras. En cuanto a la metodología fue de tipo descriptivo, el diseño no experimental, de corte transversal, con una población de 300 estudiantes que cursaban el noveno grado en los centros educación básica de la ciudad de Atlanta; la muestra estuvo constituida por 169 estudiantes. En base a sus resultados el autor concluyó que el rendimiento académico de los alumnos son la manifestación palpable de la metodología utilizada el sistema de evaluación utilizado en la capacitación.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Acuña (2013) presentó la investigación titulada *“Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del décimo grado 2012-II de la escuela académica profesional de Educación primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú”*, para obtener el grado de magíster. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación existe entre la autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del sexo femenino del 2012-II de la escuela académica profesional educación primaria en estudio. En cuanto a la metodología empleada fue de tipo descriptivo, correlacional, de corte transversal. En base a sus resultados el autor concluyó que existe una correlación positiva entre las dos variables de estudio esto debido a que la población en estudio presenta favorablemente una autoestima media alta influyendo positivamente su rendimiento académico bueno y excelente.

Cano (2016) presentó la investigación titulada *“Hábitos de estudio autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima -Perú”*,

para obtener el grado de magíster en educación con mención en docencia en el nivel superior. El estudio tuvo como objetivo establecer la relación existente entre los variables hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2016. En cuanto a la metodología empleada fue de tipo descriptivo, correlacional. En base a sus resultados el autor concluyó que a regular práctica de hábitos de estudio y autoestima se produce regular rendimiento académico de la población estudiada.

Pizarro (2017) presentó la investigación titulada *“Relación entre autoestima y resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017 sede Huaral”*, para optar el grado de doctor en psicología. El estudio tuvo como objetivo conocer las relaciones entre las variables autoestima, resiliencia y rendimiento académico de estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos sede Huaral. En cuanto a la metodología fue de tipo descriptivo, correlacional, con una muestra constituida por 103 alumnos del ciclo ordinario del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En base a sus resultados el autor concluye que se encontró coeficientes significativos entre las variables resiliencia, autoestima y rendimiento académico.

Alba (2016) presentó la investigación titulada *“Fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes de una universidad privada”*, para optar el grado de doctor en psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El estudio tuvo como objetivo comprobar el fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima Metropolitana. En cuanto a la metodología se desarrolló un diseño de investigación cuasi experimental, el cual contó con dos grupos no equivalentes o un grupo control no equivalente. En base a sus resultados el autor concluyó que existen cambios significativos

en el fortalecimiento de la autoestima de los estuantes por medio del programa de terapia Gestalt.

Chilca (2017) presentó la investigación titulada “*Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de la facultad de economía de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Semestre 2016-1. Huaraz-Áncash 2017*”. Para optar el grado de magíster en educación con mención en docencia universitaria. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima, los hábitos de estudio, satisfacción con la profesión elegida y el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de estadística de la facultad de economía y contabilidad de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, durante el ciclo académico 2016-I. En cuanto a la metodología empleada la investigación fue expo-facto, cuantitativa y explicativa; el diseño de la investigación es factorial multivariado y transeccional correlacional, con una muestra de 103 estudiantes. Envase sus resultados el autor concluyó que existe correlación múltiple significativa entre la autoestima, hábitos de estudio y su acción con la profesión elegida y el rendimiento académico en la población estudiada.

Fundamentación científica

Autoestima:

Asumiendo lo dicho por Coopersmith (1967), la autoestima es un juicio personal del merecimiento que se expresa en las actitudes que el individuo mantiene hacia sí mismo; asimismo, nos dice que la propia autoestima no puede ser verificada por los demás, pues la persona vale por lo que se valora a sí misma; Branden (1995) enfoca la esencia de la autoestima como el confiar en uno mismo y saber que somos merecedores de la

felicidad; además, menciona que la autoestima es estar conscientes de nuestros actos implicando un autoconocimiento de nosotros mismos.

Consecuentemente, planteamos la autoestima como un conjunto auto percibido de varios aspectos de competencia y aprecio, plasmados en la confianza, seguridad, aceptación y respeto de uno mismo, sabiendo que somos merecedores de nuestra felicidad, consiguiendo nuestras metas y objetivos en base a nuestras potencialidades inherentes, siendo éstas manifiestas producto de nuestro autoconocimiento. Por tal motivo, la autoestima es la afirmación de que somos seres valiosos por el hecho de estar vivos, que tenemos potencialidades y limitaciones, que aprenderemos a reconocer, valorar, aceptar y aprovechar siendo conscientes de ellas. Igualmente, desarrollar la tolerancia ante la frustración, confiando en nuestras potencialidades.

Además, se debe considerar que la autoestima es la consecuencia de la historia de cada persona, a través de una larga y permanente secuencia interacciones que se van estableciendo en el transcurso de toda su vida. Posee una estructura consistente y estable, pero no es estática sino dinámica; por tanto, puede crecer y fortalecerse. Habiendo en ocasiones una disminución, pero esto de carácter transitorio.

También, la autoestima tiene dos dimensiones: una interna sustentada en el grado de afecto, de respeto y confianza que tiene el sujeto de sí mismo; y la otra, externa o social que depende de la cultura y de la forma en que los demás le demuestran al ser humano su opinión y su percepción.

Clasificación de la Autoestima:

Coopersmith (1967), afirma que la autoestima puede presentarse en tres niveles básicos: alta, media y baja; a su vez en el nivel medio se pueden establecer dos rangos de media alta y media baja; niveles que pueden ser subdivididos a su vez en sus dimensiones de sí mismo general, familiar y social. Estos niveles se demuestran porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro y las relaciones afectivas.

Autoestima Alta

Según su dimensión personal; las personas con alta autoestima se valoran a sí mismas y presentan mayores aspiraciones, estabilidad, confianza, buenos atributos personales. Poseen consideración de sí mismo en comparación con otros y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, además mantienen actitudes positivas.

Según su dimensión social; las personas con alta autoestima reflejan mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños en diferentes marcos sociales. La aceptación de sí mismo y la aceptación social están muy combinadas. Se perciben a sí mismos como significativamente más populares. Establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. Mantiene mayor seguridad y merito personal en las relaciones interpersonales.

Según su dimensión familiar; las personas con alta autoestima revelan buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien o mal dentro del marco familiar.

Autoestima Medio Alta

Según su dimensión personal; las personas con autoestima medio alta mantienen la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy alta pero en una situación dada.

Según su dimensión social; las personas con autoestima medio alta tienen buena probabilidad de lograr una adaptación normal.

Según su dimensión familiar; las personas con autoestima medio alta reflejan buenas cualidades y habilidades en las relaciones familiares, pero en ciertas circunstancias familiares porque tienen el riesgo de desarrollar habilidades y cualidades negativas.

Autoestima Medio Baja

Según su dimensión personal; las personas con autoestima medio baja mantienen la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy baja en una situación dada.

Según su dimensión social; las personas con autoestima medio baja tienen gran probabilidad de no lograr una adaptación normal.

Según su dimensión familiar; las personas con autoestima medio baja reflejan características negativas hacia las relaciones familiares, pero en ciertas circunstancias,

tienen la posibilidad de desarrollar buenas habilidades y cualidades en el ámbito familiar.

Autoestima Baja

Según su dimensión personal; las personas con autoestima baja reflejan sentimientos adversos hacia sí mismos, actitud desfavorable, se comparan y no se sienten importantes, inestabilidad y contradicciones. Mantienen constantemente actitudes negativas hacia sí mismos.

Según su dimensión social; las personas con autoestima baja son propensas a tener simpatía por alguien que lo acepta, experimentan dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación, esperan la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo, tienen pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esta razón tienen una necesidad de recibirla.

Según su dimensión familiar; las personas con autoestima baja presentan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia, se consideran incomprendidos y existe mayor dependencia. Se tornan irritables, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar, expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

Dimensiones de la autoestima:

Coopersmith (1990), citado por Cano (2010), menciona que hay una autoestima global y autoestimas específicas o mecanismos que el individuo va evaluando y comprendiendo de acuerdo con sus debilidades y fortalezas.

Autoestima general:

Coopersmith (1981), citado por Valdés (2001), no dice que la autoestima general es el juicio que el individuo tiene de sí mismo, es decir, lo que la persona se cree de sí misma. Es la dimensión afectiva del reflejo personal que se relaciona con datos objetivos, con experiencias vitales y con expectativas.

La autoestima general sería por lo tanto el grado de amor hacia uno mismo. Esta autoestima se describe a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que se siente seguro, capaz valioso, significativo, siente confianza y responsabilidad de sus propias acciones y tiene persistencia frente a los desafíos; generalmente alcanzan un alto grado de éxito, saben cuales son sus habilidades, así como las habilidades especiales de otros.

Cano (2010) dice que la autoestima general es la dimensión afectiva de la imagen personal que se relaciona con datos objetivos, con las experiencias que ha tenido en la vida y con sus expectativas. Por lo tanto, podemos afirmar que dicha autoestima viene a ser el grado de satisfacción consigo mismo, la valoración de uno mismo.

Las personas que tienen niveles bajos de autoestima general evidencian sentimientos desfavorables hacia sí mismos, se comparan y no se sienten importantes, tienen inestabilidad y contradicciones. Mantienen firmemente actitudes negativas hacia ellos mismos.

Autoestima Social:

Como sabemos la familia influye en gran medida en la autoestima de la persona, es el medio social el que determina el desarrollo de esta (Valdés, 2001). Aquí, el sujeto con autoestima social posee mejores capacidades y habilidades sociales, ya que sus relaciones con amigos y colaboradores son positivas, evidenciando en todo momento su empatía y asertividad, las que reflejan un sentido de pertenencia y vínculo con los demás. La aceptación social y de sí mismos están muy vinculadas; incluye la intervención, con liderazgo de la persona frente a diversas actividades con personas de su misma edad, asimismo, el que se pretende como un sujeto abierto y firme al dar sus opiniones, dándolos a conocer sin limitación alguna.

Valdés (2001) menciona que los individuos al reconocer su propio valor, les es fácil reconocer el valor de los demás, relacionándose de forma adecuada con sus iguales. Contrario a ello, una persona con autoestima baja no confía en sí mismo y tampoco confía en los demás. Comúnmente es inhibido y crítico, poco creativo, usualmente tiende a desvalorar los logros de los demás; como una forma de compensar sus debilidades, podrían desarrollar conductas desafiantes o agresivas.

Autoestima familiar:

La autoestima está relacionada por las experiencias que se viven, ya sean positivas o negativas; y es la familia la primera que ofrece estas experiencias, al ser las primeras personas con las que el individuo se relaciona (Valdés, 2001). La autoestima familiar está constituida por los diversos sentimientos que se tienen en el hogar y a las dinámicas

que interactúan dentro de esta; indica el grado en que el individuo se siente aceptado por su entorno familiar; es decir, en qué medida es aceptado, respetado, amado y comprendido por cada uno de los miembros de su familia.

Al tener un alto nivel de autoestima familiar, el individuo tendrá las siguientes características: Buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se sienten respetados y considerados, poseen independencia, comparten ciertas pautas de valores u sistemas de aspiraciones con la familia, tienen concepciones propias acerca de lo que está mal o bien dentro del marco familiar.

Cano (2010) dice que las personas que poseen un nivel bajo de autoestima evidencian en un comportamiento negativo en sus relaciones íntimas con su familia, se consideran incomprendidos y existe mayor dependencia. Se tornan irritables, fríos, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar; demuestran una actitud de autodesprecio y resentimiento.

Además, se debe tener presente que la autoestima es el producto de lo que cada persona ha vivido a través de una larga y permanente secuencia de interacciones, las cuales lo han ido modificando en el transcurso de toda la vida. Posee una estructura consistente y estable pero no es estática sino flexible, por tanto, puede crecer, fortalecerse y en ocasiones también puede disminuir en forma situacional por fracasos.

1.2.2. Rendimiento Académico:

(Benton, 1995, p. 87) “El rendimiento académico es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre, que sintetiza las variables de cantidad y calidad

como factores de medición y predicción de la experiencia educativa. Es el producto que el estudiante da en los centros educativos y que se expresa en calificaciones escolares”.

Es una medida de la capacidad de respuesta del individuo que expresa en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de formación o instrucción. Desde la perspectiva del alumno es la capacidad de respuesta que tiene el individuo frente a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos.

Relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

a. Medida de las capacidades respondientes que manifiestan en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; capacidad respondiente de éste a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos establecidos. (Pizarro, 1985)

b. Forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos. (Heran, 1987)

c. El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos. (Kaczynska, 1986)

d. Es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica.

e. Expresión de características psicológicas de estudiantes desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza – aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado. (Chadwick, 1984)

f. Nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con las normas de edad y nivel académico.

Como se puede observar, el rendimiento académico es un indicador del aprendizaje logrado por el estudiante, por ello el sistema educativo lo toma como referencia de la calidad educativa, sin embargo, es sabido que en el rendimiento académico intervienen diversos factores, y se parte del supuesto que el estudiante es el responsable de su rendimiento.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar.

El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc", "..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar.

Además, el rendimiento académico es entendido por (Pizarro, 1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste &ente a estímulos educativos,

susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. Según (Heran, 1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, (Kaczynska, 1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas académicas del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

El rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza- aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla

imaginaria de medida" para el aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

"Se denomina rendimiento académico al nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico)".

Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado.

Esto puede ser debido a:

- Baja motivación o falta de interés
- Poco estudio
- Estudio sin método
- Problemas personales
- Otras causas

Rendimiento académico universitario

Rendimiento académico universitario es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.

El rendimiento se expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje o de logro de unos objetivos preestablecidos.

a. Factores que influyen en el rendimiento académico universitario

Un grupo de 15 investigadores han considerado que los factores relacionados con el fracaso universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio – familiares, factores pedagógicos – didácticos. En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellos son:

Factores del Rendimiento Académico Universitario

Factores personales

- Personalidad
- Inteligencia
- Falta de motivación e interés
- Autoestima
- Trastornos emocionales y afectivos
 - Trastornos derivados del desarrollo biológico
 - Trastornos derivados del desarrollo cognitivo

Factores socio familiares

- Factores Socio-económicos
- Factores socio-culturales
- Factores educativos.

Factores académico universitarios: Contiene tres sub-factores.

Factores pedagógico-didácticos:

1. Plan de estudios inadecuados
2. Estilos de enseñanza poco apropiados
3. Deficiencias en la planificación docente.
4. Contenidos inadecuados.
5. Refuerzos negativos.
6. Desconexión con la práctica
7. Escasez de medios y recursos.
8. Exigencia al estudiante de tareas inadecuadas.
9. No utilizar estrategias de diagnóstico
10. Seguimiento y evaluación de los alumnos.
11. La no presencia de objetivos claros y precisos
12. Estructura inadecuada de las actividades académicas.
13. Tiempo de aprendizaje limitado e inadecuado.

Factores organizativos o institucionales:

1. Ausencia de equipos en la universidad
2. Excesivo número de alumnos por aula
3. Inestabilidad del claustro
4. Tipo de Institución Educativa y ubicación

Factores relacionados con el profesor:

1. Características personales del docente
2. Formación inadecuada
3. Expectativa de los profesores respecto a los alumnos
4. Falta de interés por la formación permanente y la actualización.

1.2. Justificación de la investigación

Teórica. La presente investigación permitirá la obtención de conclusiones válidas para inferir la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico. Los efectos de dicha investigación demostrarán que la autoestima está vinculada con las particularidades ajustadas de cada individuo, la cual hace una valoración de su autoestima ya sea positiva o negativa, la cual depende de sus niveles de conciencia que exprese sobre sí mismo, de entorno familiar y su entorno social, los cuales influyen en su rendimiento académico.

La investigación es necesaria, porque nos permite alcanzar información relevante para futuras investigaciones donde se tomen en cuenta nuestras variables estudiadas relacionándolas con otras variables y las tener relación que puede haber entre ellas.

Metodológica. Para evaluar la variable de Autonomía se tomó el instrumento elaborado por Lachira (2013), el cual es una aplicación del test de Coopermith adaptado en Perú. En cuanto a la confiabilidad de dicho instrumento, se sometió a la prueba del factor de K Richarson dado que la variable es dicotómica.

Por otro lado, para evaluar el rendimiento académico se tomó el promedio ponderado de las notas del primer ciclo de los estudiantes de maestría con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro - Lima, 2017.

Práctica. La presente investigación nos permite ver, meditar, pensar como una variable puede entrar en juego en lo que respecta a la calidad de la educación superior, por ello la presente investigación nos lleva a reflexionar en cuanto a los elementos que repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, lo cual repercute en el prestigio institucional.

1.3. Problema de investigación:

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?

¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?

¿Cuál es la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?

1.4. Variables:

1.4.1. Definición conceptual de las variables.

Autoestima

Capacidad para responder de manera activa y positiva a las circunstancias ante las que la vida nos coloca, es también la base de una especie de serenidad de espíritu, que hace posible el disfrutar de la vida.

Rendimiento Académico

Es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre, que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa. Es el producto que el estudiante da en los centros educativos y que se expresa en calificaciones.

1.4.2. Definición operacional de las variables.

Autoestima

Para medir la autoestima se utilizó el inventario de autoestima de Coopersmith; el cual está validado internacionalmente, cuyos ítems son aplicables a nuestra realidad nacional, quien arroja como resultados categorías: Autoestima baja, autoestima medio baja, autoestima medio alta, autoestima alta.

Rendimiento Académico

El rendimiento académico se midió por medio del promedio ponderado de las notas obtenidas en el primer ciclo de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro, con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica de la sede de Lima – 2017.

1.4.2. Definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensión	Ítems	Método / Técnica	Instrumento
<u>Variable I:</u> Autoestima	Si mismo general	1.Usualmente los hechos no me molestan. 3.Hay muchos aspectos de mí que cambiaría si pudiese. 4.Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad. 7.Necesito mucho tiempo para adaptarme a cosas nuevas. 10.Me rindo fácilmente. 12.Es bastante difícil ser “Yo mismo” 13.Me siento muchas veces confundido. 15.Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo. 18.No soy tan simpático como	Test	Inventario de autoestima de Coopersmith

		<p>mucha gente</p> <p>19.Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.</p> <p>23.Frecuentemente me desalienta lo que hago</p> <p>24.Frecuentemente desearía ser otra persona.</p> <p>25.No soy digno de confianza.</p>		
	Social	<p>2.Me resulta difícil hablar frente a un grupo.</p> <p>5.Soy muy divertido (a)</p> <p>8.Soy popular entre las personas de mi edad.</p> <p>14.La gente usualmente respeta mis ideas.</p> <p>17.Frecuentemente me siento descontento con mi ocupación.</p> <p>21.Muchas personas son más preferidas que yo.</p>		
	Familiar	<p>6.Me altero fácilmente en casa.</p> <p>9.Mi familia generalmente está atenta a mis sentimientos</p> <p>11.Mi familia espera mucho de mi</p> <p>16.Hay situaciones que me impulsan a irme de casa</p> <p>20.Mi familia me comprende</p> <p>22.Frecuentemente siento presión de mi familia.</p>		

<u>Variable II:</u> Rendimiento Académico	Rendimiento Académico	< 14	Desaprobado	Registro de notas	Promedio ponderado de las notas del 1er ciclo.
		14	Aprobado bajo		
		15 - 16	Aprobado medio		
		> 16	Aprobado alto		

5.5. Hipótesis

5.5.1 Hipótesis general:

La autoestima se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Ho: La autoestima no relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

5.6.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de autoestima de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Determinar la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

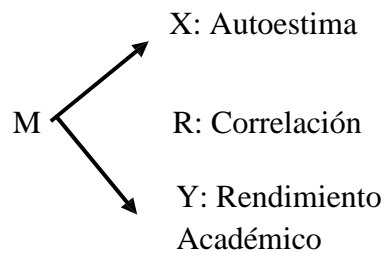
2.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se ha empleado para la presente investigación es de tipo no experimental. En el que Hernández et. al (2010) dice que este tipo de estudio no experimental se emplea para investigaciones donde se establece relación existente entre dos variables.

2.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional, ya que se describe las variables de estudio y su relación, entre la autoestima y el rendimiento académico. A ello Hernández et al. (2010) dice que los estudios correlacionales tienen como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde: “M” es la muestra donde se realiza el estudio, y los subíndices “X”, “Y” nos indican las observaciones obtenidas.

2.2. Población y Muestra:

2.2.1. Población

En la investigación realizada se tomó en cuenta 80 estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

2.2.2. Muestra:

Se trabajo con una muestra de 25 estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I., en la cual se aplicó el muestreo aleatorio simple de tipo probabilístico, a criterio del investigador. A ello Bolaños (2012) dice que este tipo de muestreo “se concreta el tamaño de la muestra y se extrae al azar los elementos”. (p.11)

Bolaños (2012), asevera que es necesario obtener el tamaño de poblaciones finitas, cuando los datos son cualitativos, cuando se van a analizar fenómenos sociales o para verificar la presencia o ausencia de un fenómeno de estudio.

Para el cálculo de la muestra de poblaciones finitas, se utilizó la siguiente formula:

$$n' = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde: $N= 80$ $Z= 1,64$ $e= 0,10$ $p = 0,5$ $q = 0,5$

Reemplazando según lo indicado se obtuvo:

$$n' = \frac{1,64^2 * 80 * 0,5 * 0,5}{0,1^2 (80 - 1) + 1,64^2 * 0,5 * 0,5} = 36,783$$

Nuestro resultado inicial para el tamaño de la muestra es 36,783

Este valor inicial, según lo propuesto por Bolaños (2012), debe ser sometido a un factor de corrección de errores de muestra para poblaciones finitas. La fórmula reportada para la situación y el respectivo cálculo para el tamaño de muestra final es:

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}} = \frac{36,783}{1 + \frac{36,783}{80}} = 25,20 = 25$$

Por tanto, el tamaño de muestra final es 25

Técnica e instrumento de recolección de datos.

2.3.1. Técnicas de investigación.

Para la autoestima se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose en una sola etapa. Antes de la aplicación del instrumento se solicitó a los estudiantes su consentimiento y participación voluntaria. Se les explicó sobre el instrumento y el objetivo de la investigación, se manifestó que sus respuestas son confidenciales y anónimas, recalcando que son utilizadas para el propósito del estudio. Para la resolución de la encuesta se proporcionó un tiempo de 20 minutos aproximadamente. En esta prueba no se realizó un descanso, los estudiantes no podían abandonar el ambiente donde estaban desarrollando las pruebas. La información que fue recolectada fue vaciada en la computadora. En todo momento se mantuvo la confidencialidad de los datos y de los resultados.

En el caso de rendimiento académico se empleó la técnica de análisis de documentos, donde se les solicito a los estudiantes su promedio ponderado de sus notas del primer ciclo.

2.3.2. Instrumentos de investigación.

2.3.2.1. Instrumento 1: Inventario de autoestima de Coopersmith:

Para evaluar la autoestima se usó el test de Coopersmith, el cual estuvo compuesto por 25 ítems que miden tres dimensiones: Si mismo general, familiar, social; el test uso una escala dicotómica, para la medición de las respuestas. Los ítems por cada dimensión del test de autoestima se muestran en la Tabla 3.

La administración de la prueba se dio de forma grupal (colectivo), con un tiempo aproximado de 20 minutos.

Puntaje y Calificación.

El puntaje máximo del test es de 100 puntos. Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las subescalas multiplicadas por 4.

La calificación fue un procedimiento directo, donde los estudiantes respondieron de acuerdo con la identificación que se tenían o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).

Los puntajes se obtuvieron haciendo uso de la clave de respuestas de calificación. El puntaje se obtuvo sumando el número de ítems respondidos en forma correcta (de acuerdo con la clave) y multiplicando por cuatro (4), siendo al final el puntaje máximo 100.

Tabla 2

Clave de Respuesta

Ítems verdaderos	Ítems falsos
1, 4, 5, 8, 9, 14, 16, 19, 20.	2,3,6,7,10,11,12,13,15,17,18,21,22,23,24,25.

Nota: Datos tomados del test de autoestima de Coopermith (Anexo 10)

Tabla 3

Ítems del test de autoestima de Coopersmith

Dimensión	Ítems
Sí mismo general: (13 ítems)	1,3,4,7,10,12,13,15,18, 19,23,24,25.
Social: (6 ítems)	2, 5, 8, 14, 17, 21
Familiar: (ítems)	6, 9, 11, 16, 20, 22.

Nota: Datos tomados del test de autoestima de Coopermith (Anexo 2)

Para establecer el puntaje de las evaluaciones del test de Coopersmith, se utilizó las siguientes escalas valorativas, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4

Rangos del test de autoestima de Coopersmith

Rango	Nivel
De 0 a 24	Nivel de autoestima baja
De 25 a 49	Nivel de autoestima medio baja
De 50 a 74	Nivel de autoestima medio alta
De 75 a 100	Nivel de autoestima alta

Nota: Niveles de evaluación del test de autoestima de Coopermith (Anexo 2)

El test de autoestima de Coopermith es un instrumento confiable y validado para aplicarse a nivel internacional, a pesar de ello Lachira (2013) UNMSM lo adaptó a la realidad peruana, realizándole modificaciones y por ende lo sometió a juicio de expertos,

como lo podemos visualizar en el Anexo 3. Asimismo, se le aplicó la prueba de Kuder Richardson ya que la variable es dicotómica.

El cálculo estadístico de dicha prueba es:

$$r_{KR20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^k p_j q_j}{\sigma^2} \right)$$

Observamos que la prueba de Kuder Richardson nos arroja el resultado de: 0.94 (94 %), lo cual indica que nuestro instrumento de autoestima de Coopersmith es totalmente confiable. A continuación, vemos la tabla 5, donde nos resume el recuento de dicha prueba.

Tabla 5

Resumen para el recuento de K de Richarson

Promedio (P)	0.9
Q = 1 - P	0.1
P * Q	0.1
Suma P * Q	3.6
Varianza del puntaje total	38.2
K = # de preguntas	25.0
K - 1	24.0
KR20	0.94

Nota: Confiabilidad y validez del instrumento que mide la autoestima

Instrumento 2: Notas (Rendimiento Académico).

El rendimiento académico se midió por medio del promedio ponderado de las notas obtenidas en el primer ciclo de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima – 2017-I.

Para determinar el nivel en el rendimiento académico, se realizó considerando la información reportada por los directivos de la universidad, en la que nos indicaron que sus niveles alcanzados sugeridos serán: Aprobado alto, aprobado medio, aprobado bajo y desaprobado, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 6
Niveles para categorizar el rendimiento académico

Rango	Nivel
Menos de 14	Desaprobado
14	Aprobado bajo
15 - 16	Aprobado medio
Más de 16	Aprobado alto

Nota: Niveles de evaluación del rendimiento académico.

2.4. Procesamiento y análisis de la información

Para procesar los datos se realizó lo siguientes procesos:

- Se aplicó el instrumento de evaluación, al grupo de 25 estudiantes de maestría con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-
- Se elaboró una base de datos, tablas, gráficos, mediante Excel.
- Se efectuó los cálculos estadísticos, mediante el uso de los programas de Minitab y SPSS versión 22.
- Se analizaron los resultados y se establecieron los resultados.

III RESULTADOS:

Los resultados obtenidos de la investigación conformada por 25 estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I; habiendo usado el instrumento de Coopersmith, se muestra a continuación:

3.1. Resultados de la evaluación de autoestima

El resultado de la evaluación sobre autoestima (Anexo 4), usando el test de Coopersmith, se realizó tomando en cuenta tres dimensiones: Si mismo, social y familiar, los cuales se muestran en las tablas y figuras, que se detallan más adelante.

3.1.1. Resultado del nivel de sí mismo.

El resultado sobre el nivel de sí mismo que se muestra en la tabla 7 y figura 1; encontramos que el 60 % muestra un nivel alto, por otro lado, vemos que el 40% presenta un nivel medio alto, mientras que un 0 % muestra un nivel medio bajo y un 0% un nivel bajo.

Tabla 7

Nivel de si mismo de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I

Si mismo	Evaluación	
Nivel	Cantidad	Porcentaje
Alto	15	60%
Medio Alto	10	40%
Medio Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Total	25	100%

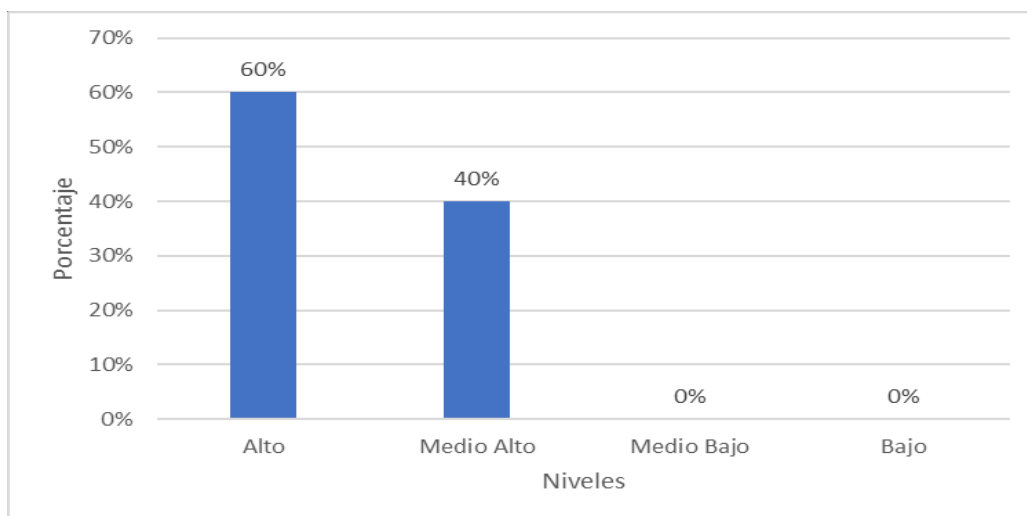


Figura 1 Nivel de si mismo, estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

3.1.2. Resultado del nivel social.

El resultado sobre el nivel social que se muestra en la tabla 8 y figura 2; encontramos que el 32 % muestra un nivel alto, por otro lado, vemos que el 64% presenta un nivel medio alto, mientras que un 4 % muestra un nivel medio bajo y un 0% un nivel bajo.

Tabla 8

Nivel social de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Social Nivel	Evaluación	
	Cantidad	Porcentaje
Alto	8	32%
Medio Alto	16	64%
Medio Bajo	1	4%
Bajo	0	0%
Total	25	100%

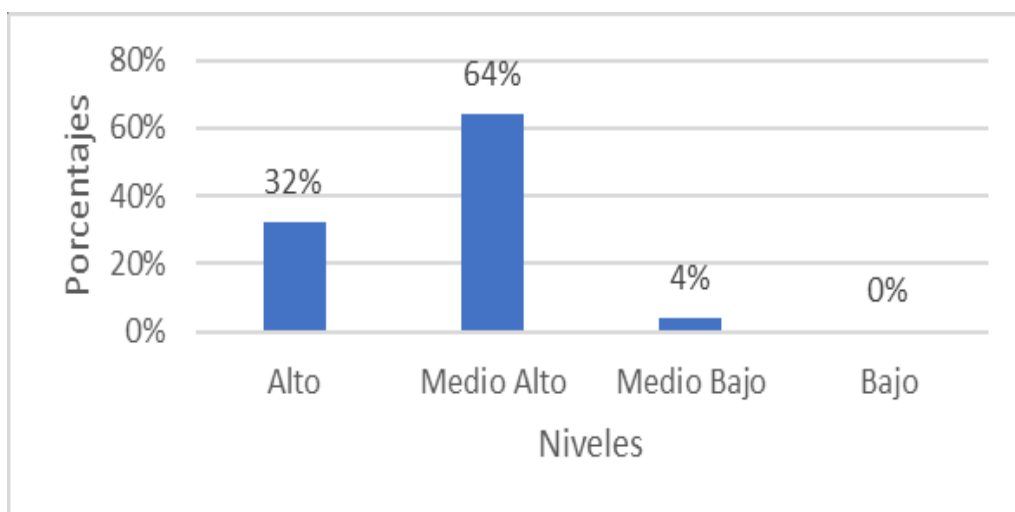


Figura 2 Nivel social, estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

3.1.3. Resultado del nivel familiar.

El resultado sobre el nivel familiar que se muestra en la tabla 9 y figura 3; encontramos que el 76 % muestra un nivel alto, por otro lado, vemos que el 24% presenta un nivel medio alto, mientras que un 0 % muestra un nivel medio bajo y un 0% un nivel bajo.

Tabla 9

Nivel familiar de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Familiar	Evaluación	
	Cantidad	Porcentaje
Alto	19	76%
Medio Alto	6	24%
Medio Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Total	25	100%

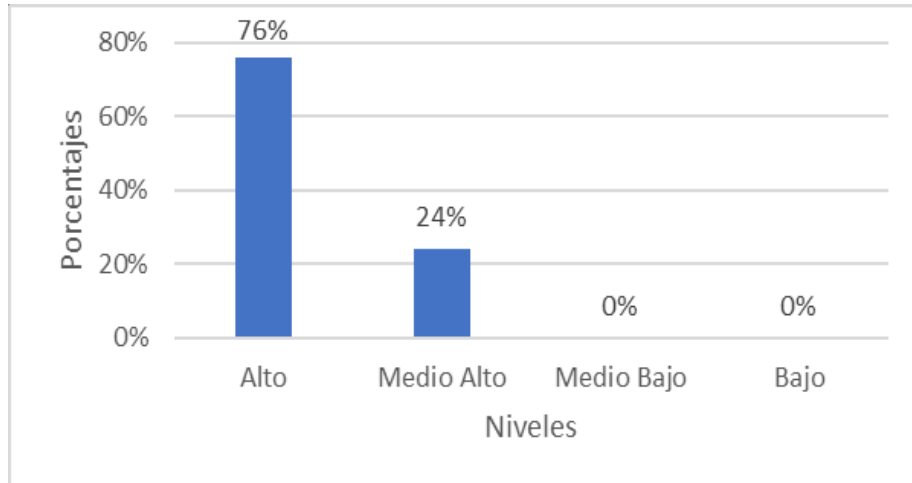


Figura 3 Nivel familiar, estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

3.1.4. Resultados del nivel de autoestima

El resultado sobre el nivel de autoestima que se muestra en la tabla 10 y figura 4; encontramos que el 64 % muestra un nivel alto, por otro lado, vemos que el 36% presenta un nivel medio alto, mientras que un 0 % muestra un nivel medio bajo y un 0% un nivel bajo.

Tabla 10

Nivel autoestima de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Autoestima	Evaluación	
	Cantidad	Porcentaje
Alto	16	64%
Medio Alto	9	36%
Medio Bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Total	25	100%

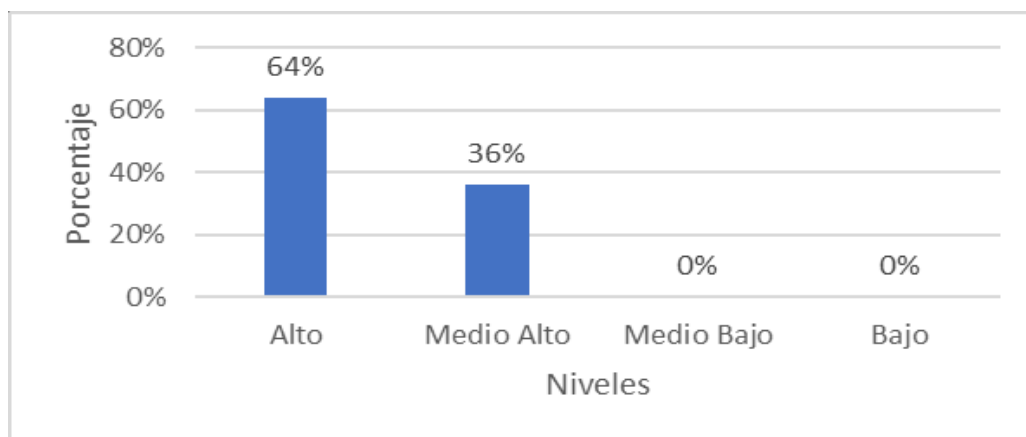


Figura 4. Nivel autoestima de estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

3.2. Resultados de la evaluación de rendimiento académico.

El resultado de la evaluación de rendimiento académico (Anexo 5), usando el promedio ponderado de sus notas del primer ciclo, dio como resultado que el 48% de la muestra tiene un nivel aprobado alto, mientras que un 40% experimentan un nivel aprobado medio, un 12% muestra un nivel aprobado bajo y un 0% muestra un nivel desaprobado. Tales datos se muestran en la tabla 11 y figura 5.

Tabla 11

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

Rendimiento académico Niveles	Evaluación	
	Cantidad	Porcentaje
Aprobado Alto	12	48.0
Aprobado Medio	10	40.0
Aprobado Bajo	3	12.0
Desaprobado	0	0.0
	25	100.0

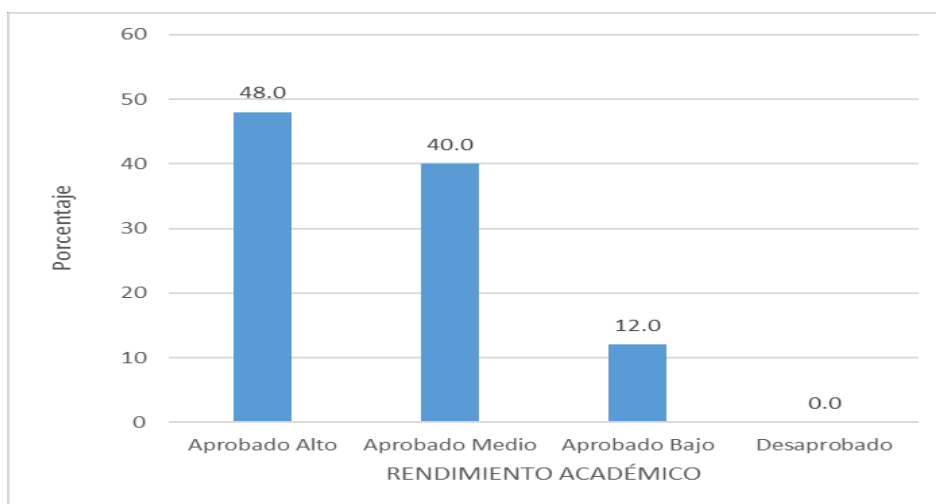


Figura 5 Nivel de rendimiento académico, estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

3.3. Resultados de la evaluación: Correlación de la autoestima con el rendimiento académico.

Para realizar la correlación entre las variables autoestima y rendimiento académico se usó las pruebas estadísticas respectivas empleando los programas SPSS y Minitab 17. Los resultados muestran un Chi cuadrado calculado de 10.171 contra 5.991, de igual forma un P valor (significancia asintótica) de 0.006 contra la significancia de 0.05. (5%), como se muestra en tabla 12. Asimismo, nuestras variables medidas cuantitativamente arrojaron una correlación de Pearson de 0.814 con significancia estadística de 0.05, como se muestra en la tabla 13; por tanto, confirmamos la no aceptación de la hipótesis nula.

Los resultados hallados demuestran que el nivel de autoestima influye significativamente en el rendimiento de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I; comprobándose así la hipótesis de estudio.

Tabla 12

Resultado de la prueba Chi cuadrado de autoestima y rendimiento académico.

	Grado de Libertad	Valor Calculado	Valor Tabla	P Valor
Chi Cuadrado de Pearson	2	10.171	5.991	0.006
Chi Cuadrado de la Tasa de verosimilitud	2		5.991	0.003
Número de Casos Válidos	25			

Tabla 13

Resultado de la correlación de Pearson de autoestima y rendimiento académico.

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coficiente de correlación múltiple	0.81407108
Coficiente de determinación R ²	0.66271172
R ² ajustado	0.64804701
Error típico	0.76051041
Observaciones	25

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Construir la confianza en los estudiantes los predispone a enfrentar obstáculos para conseguir dominar los trabajos académicos. En tal sentido, la autoestima es considerada un proceso dinámico que se construye y reconstruye a lo largo de la vida. Algunos estudios han reportado que el éxito de los estudiantes se encuentra altamente relacionado con características positivas de la personalidad. En similitud a este trabajo, los alumnos con mayor autoestima tienen un mayor rendimiento, que les permite llegar a obtener la meta más alta del proceso educativo. De acuerdo con los resultados mencionados anteriormente, donde se muestra que existe relación directa entre autoestima y rendimiento académico; al respecto Rivadeneira (2015), afirma que la autoestima mejoró el rendimiento académico de los estudiantes, donde menciona que se debe valorar las actividades que fortalezcan la autoestima, sus relaciones intrapersonales e interpersonales de tal manera que esas mejoras se vean reflejadas en sus calificaciones. De esta manera, Acuña (2013), manifiesta que la autoestima influye en el rendimiento académico de los estudiantes; a ello se acopla la investigación de Cano (2016) quien encontró que los hábitos de estudio y la autoestima mejoran el rendimiento académico. De igual forma, los estudios de Pizarro (2017), Chilca (2017) coinciden con los resultados de la presente investigación, encontrando correlación significativa directa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes.

El rendimiento académico que las personas en general puedan tener nos muestra que guardan una estrecha relación con la autoestima que éstos han podido lograr en el

trayecto de su vida, y si esto se fortalece en el tiempo, ocasionará mejoras en el rendimiento de las personas en todos los aspectos que se requieran evaluar.

En los resultados de la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico, se encontró una relación directa y significativa de Pearson de 0.814 con una significancia estadística de 0.05. Comprobándose así la hipótesis general, la cual indica que existe relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

· Al valorarse el nivel de autoestima en los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica de la sede de Lima, 2017-I; se observó el promedio de autoestima fue un 76.64%, lo cual nos indica que los estudiantes tienen una alta autoestima.

· Evaluándose el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica de la sede de Lima, 2017-I; se encontró que el rendimiento promedio fue un 81.6 %, esto nos indica que su rendimiento académico es alto.

· Comparando los resultados, se observó que existe correlación positiva en un 81.4 % entre autoestima y rendimiento académico, similares correlaciones se obtuvieron con la prueba Chi cuadrado, cuya evidencia se verifica con significancia asintótica menor a 0.05. Determinándose así que la autoestima y el rendimiento académico tiene relación significativa, en los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.

· Ante los resultados encontrados podemos afirmar que existe una relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I. Comprobándose la hipótesis general.

5.2. Recomendaciones:

· A las autoridades de universidades se recomienda que implementen talleres y/o programas dirigidos a fortalecer la autoestima de sus estudiantes y trabajadores, ya que esto será beneficioso para su rendimiento académico y/o laboral. Asimismo, se les invita a desarrollar investigaciones dirigidas a conocer las diferentes variables que puedan estar relacionadas con la autoestima o con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

· A los docentes de las diversas instituciones se les invoca a fortalecer su autoestima y la de sus estudiantes, donde dentro del plan de tutoría se desarrollen de sesiones que conlleven a concientizar a los estudiantes a la importancia de tener una alta autoestima y los beneficio de ella.

· A la población se le recomienda que se preocupen por cultivar una buena autoestima, ya que ello se evidencia en su óptimo rendimiento académico y en los diferentes retos que se les presenten, tanto en el ámbito laboral como personal.

VI. AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento

A la universidad San Pedro.

A la Dra. Olga Gabancho Glenni, por sus sabios consejos y por ser un buen ejemplo de excelente maestra, que marcaron un modelo en mi formación profesional.

Asimismo, al Dr. Boris Villanque Alegre, que me apoyó desde tesis I, cuyos conocimientos los aplico en mi labor pedagógica.

Dedicatoria

A mi linda familia.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, J. (2013) *“Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del décimo siglo 2012-II de la escuela académica profesional de Educación primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión. Huacho-Perú”*, Tesis para optar el grado de magíster.
- Alba, C. (2016) *“Fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes de una universidad privada”*. Tesis para optar el grado de doctor en psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Benton, S. L. (1995): *“Knowledge, interest, and narrative writing.”* Journal of Educational Psychology, 87, 66-79.
- Bolaños Rodríguez, E. (2012). Muestra y Muestreo. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de http://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/tizayuca/gestion_tecnologica/muestraMuestreo.pdf
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Buenos Aires: Ed.Paídos.
- Cano, C. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides*. Tesis para optar el título de licenciada en enfermería
- Cano, Y. (2016) *“Hábitos de estudio autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del décimo semestre de la facultad de educación de*

- la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima -Perú*". Tesis para optar el grado de magister en educación.
- Cisneros, I. (2015) "*Gestáltico para fortalecer la autoestima y prevenir el consumo problemático de bebidas alcohólicas en universitarios de la Universidad Autónoma de Yucatán-México*", Tesis para obtener el grado de magíster en psicología.
- Chadwick, B. (1984). *Teorias del aprendizaje para el docente universitario*. Santiago-Chile: Tecla.
- Chilca, M. (2017) "*Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de la facultad de economía de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Semestre 2016-1. Huaraz-Áncash 2017*". Tesis para optar el grado de magíster en educación.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self – esteem*. San Francisco: Ed. Freeman.
- Gabel, R. (2005). *Documentos de trabajo n.º 16: Inteligencia emocional: Perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Esan.
- Heran, Y. V. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento académico del castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Santiago-Chile.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill. Recuperado de:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia* . Buenos Aires: Paidós
2da edición.

Lachira, L. (2013). *Risoterapia: intervencion de enfermería en el incremento de la autoestima en adultos mayores del club “Mis Años Felices”*. Tesis para optar el título de Licenciada en Enfermería de la UNMSM.

Montesdeoca y Villamaría (2017) “*Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Vicente anda Aguirre Riobamba-Ecuador*”, Tesis para optar el título de licenciado en psicología educativa en la Universidad de Chimborazo – Ecuador.

Morales y Bazurto (2017) “*Relación entre control glucémico, autoestima y dinámica familiar de los pacientes diabéticos tipo 2 pertenecientes a la clínica Los Rosales periodo Julio-noviembre 2016*”. Tesis para optar el título de medicina familiar y comunitaria en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Murillo, I. (2013) “*Factores que inciden al rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes del noveno grado de Centro educación básica de la ciudad de Tela, Atlanta-Honduras 2013*”, Tesis para obtener el grado de maestría.

Pizarro, E. (2017) “*Relación entre autoestima y resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor*

de San Marcos 2017 sede Huaral”, Tesis para optar el grado de doctor en psicología.

Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Santiago-Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile .

Rivadeneira, R. (2015) “*Incidencia en el desarrollo de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Ángel Noguera Parroquia de Sevilla Don Bosco año lectivo 2014-2015. Cuenca-Ecuador*”. Tesis para optar el título de licenciada en ciencias de la educación en la Universidad Politécnica Salesiana.

Valdés, L. (2001). *Programa de intervención para elevar los niveles de autoestima en alumnas de sexto año básico*. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S07187052001000100005&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052001000100005

VIII. ANEXOS

8.1. Anexo 1:

ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Carrera profesional: _____ Distrito donde reside _____

Fecha: _____

Instrucciones:

Estimado maestrista, a continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos.

Si una frase describe cómo te sientes generalmente, encierra en un círculo la “V” de verdadero.

Si la frase No describe cómo te sientes generalmente, encierra en un círculo la “F” de falso.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Lo importante es que seas sincero.

1. Usualmente los hechos no me molestan	V	F
2. Me resulta difícil hablar frente a un grupo	V	F
3. Hay muchos aspectos de mí que cambiaría si pudiese	V	F
4. Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	V	F
5. Soy muy divertido (a)	V	F
6. Me altero fácilmente en casa	V	F
7. Necesito mucho tiempo para adaptarme a cosas nuevas	V	F
8. Soy popular entre las personas de mi edad	V	F
9. Mi familia generalmente está atenta a mis sentimientos	V	F
10. Me rindo fácilmente	V	F
11. Mi familia espera mucho de mí	V	F
12. Es bastante difícil ser “Yo mismo”	V	F
13. Me siento muchas veces confundido	V	F
14. La gente usualmente respeta mis ideas	V	F
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	V	F
16. Hay situaciones que me impulsan a irme de casa	V	F
17. Frecuentemente me siento descontento con mi ocupación	V	F
18. No soy tan simpático como mucha gente	V	F
19. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	V	F
20. Mi familia me comprende	V	F
21. Muchas personas son más preferidas que yo	V	F
22. Frecuentemente siento presión de mi familia	V	F
23. Frecuentemente me desalienta lo que hago	V	F
24. Frecuentemente desearía ser otra persona	V	F
25. No soy digno de confianza	V	F

8.2. Anexo 2: Matriz de consistencia (1er parte)

Titulo	Problemas	Objetivos	Hipótesis
<p>La autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017</p>	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?</p> <p>¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?</p> <p>¿Cuál es la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de autoestima de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p> <p>Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p> <p>Determinar la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p>	<p>La autoestima se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p> <p>Ho: La autoestima no relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p>

Matriz de consistencia (2da parte)

Variables	Tipo de investigación	Técnicas e instrumentos	Población	Estadística
<p>Variable Dependiente Rendimiento Académico.</p> <p>Variable Independiente Autoestima</p>	<p>El tipo de investigación que se ha empleado para la presente investigación es de tipo no experimental. En el que Hernández et. al (2010) dice que este tipo de estudio no experimental se emplea para investigaciones donde se establece relación existente entre dos variables.</p> <p>El diseño de la investigación es descriptivo correlacional,</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Test de Autoestima de Coopersmith</p>	<p>En la investigación realizada se tomó en cuenta 80 estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I.</p> <p>Muestra:</p> <p>Se trabajo con una muestra de 25 estudiantes de maestría de la Universidad San Pedro con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica de la sede de Lima, 2017-I,</p>	<p>Se efectuó los cálculos estadísticos, mediante el uso los programas de Minitab y SPSS versión 22.</p>

8.3. Anexo 3

TABLA DE CONCORDANCIA – PRUEBA BINOMIAL DE LA
TESIS DE LACHIRA (2013) UNMSM.

Se considero 10 expertos, de los cuales 1 es psicóloga del C.S. “Max Arias Schreiber”, 1 es docente del área de Salud Mental de la UNMSM, 5 son entre médicos y enfermeras; y 3 docentes del área de investigación, a quienes se les entrego el instrumento de medición donde evaluaron el contenido.

Nº	CRITERIOS	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Valor de P
1	La formulación del problema es adecuado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098
2	El instrumento facilitara el logro de los objetivos de investigación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098
3	El instrumento está relacionado con la variable de estudio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098
4	El numero de ítems del instrumento es adecuado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098
5	La redacción de los ítems del instrumento es correcta	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0.05469
6	El diseño del instrumento facilitara el análisis y procesamiento de datos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098
7	Eliminaría algún ítem en el instrumento	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0.05469

8	Agregaría algún ítem en el instrumento (especifique)	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.01074
9	El diseño del instrumento será accesible a la población	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098
10	La redacción es clara, sencilla y precisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.00098

Consideraciones:

*Las observaciones realizadas por el juez "2", es "se sugiere algunas modificaciones"

*La observación realizada por el juez "4", es "no hay ítem en donde se considere a la pareja, este afecto en algunos AM es importante"

*Las observaciones realizadas por el juez "7", es "considere su variable risoterapia es necesario"

*La observación realizada por el juez "8" se debe a la redacción del ítem 17

*La observación realizada por el juez "10", es "ver algunas observaciones en redacción"

$$P = \left(\sum p1 - p10 \right) \div N \text{ ítems}$$

$$P = 0.12698 \quad 10$$

$$P = 0.012698$$

Como $P < 0.05$; la concordancia entre jueces es estadísticamente significativo.

8.4. Anexo 4

Resultado de la evaluación de autoestima

Encuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
3	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
5	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
8	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
11	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
13	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
14	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
15	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
17	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1
19	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
21	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
22	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1
24	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
25	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1

Fuente: Elaboración propia

8.5. Anexo 5

Resultados de la evaluación de rendimiento académico

ENCUESTADO	PROMEDIO DE LAS NOTAS	NIVEL DE RENDIMIENTO
1	17	Alto
2	16	Medio
3	14	Medio
4	18	Alto
5	15	Medio
6	18	Alto
7	16	Medio
8	17	Alto
9	18	Alto
10	17	Alto
11	18	Alto
12	17	Alto
13	16	Medio
14	17	Alto
15	15	Medio
16	17	Alto
17	16	Medio
18	16	Medio
19	15	Medio
20	14	Medio
21	16	Medio
22	17	Alto
23	18	Alto
24	16	Medio
25	14	Medio

Fuente: Elaboración propia

8.6. Anexo 6

Distribución de los puntajes de la variable autoestima en la dimensión de sí mismo

Encuestado	SI MISMO		
	Respuestas	Porcentajes	Nivel Obtenido
1	9	69	Medio Alto
2	9	69	Medio Alto
3	10	77	Alto
4	10	77	Alto
5	7	54	Medio Alto
6	12	92	Alto
7	9	69	Medio Alto
8	10	77	Alto
9	11	85	Alto
10	10	77	Alto
11	11	85	Alto
12	10	77	Alto
13	10	77	Alto
14	13	100	Alto
15	9	69	Medio Alto
16	11	85	Alto
17	11	85	Alto
18	9	69	Medio Alto
19	8	62	Medio Alto
20	9	69	Medio Alto
21	11	85	Alto
22	10	77	Alto
23	11	85	Alto
24	9	69	Medio Alto
25	8	62	Medio Alto

Fuente: Elaboración propia.

8.7. Anexo 7

Distribución de los puntajes de la variable autoestima en la dimensión social

Encuestado	SOCIAL		
	Respuestas	Porcentajes	Nivel Obtenido
1	5	83	Alto
2	4	67	Medio Alto
3	4	67	Medio Alto
4	6	100	Alto
5	5	83	Alto
6	4	67	Medio Alto
7	6	100	Alto
8	4	67	Medio Alto
9	4	67	Medio Alto
10	4	67	Medio Alto
11	5	83	Alto
12	4	67	Medio Alto
13	4	67	Medio Alto
14	4	67	Medio Alto
15	3	50	Medio Alto
16	5	83	Alto
17	4	67	Medio Alto
18	4	67	Medio Alto
19	6	100	Alto
20	2	33	Medio Bajo
21	4	67	Medio Alto
22	3	50	Medio Alto
23	6	100	Alto
24	3	50	Medio Alto
25	3	50	Medio Alto

Fuente: Elaboración propia.

8.8. Anexo 8

Distribución de los puntajes de la variable autoestima en la dimensión familiar

Encuestado	FAMILIAR		
	Respuestas	Porcentajes	Nivel Obtenido
1	6	100	Alto
2	6	100	Alto
3	4	67	Medio Alto
4	5	83	Alto
5	5	83	Alto
6	5	83	Alto
7	4	67	Medio Alto
8	5	83	Alto
9	6	100	Alto
10	6	100	Alto
11	5	83	Alto
12	5	83	Alto
13	4	67	Medio Alto
14	4	67	Medio Alto
15	6	100	Alto
16	5	83	Alto
17	5	83	Alto
18	4	67	Medio Alto
19	5	83	Alto
20	6	100	Alto
21	5	83	Alto
22	5	83	Alto
23	4	67	Medio Alto
24	6	100	Alto
25	5	83	Alto

Fuente: Elaboración propia.