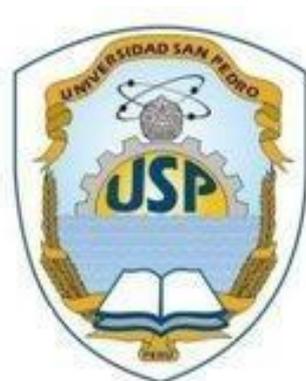


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la
Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADORA
PÚBLICA**

Autora:

Cadenas Morales, Helda Regina

Asesor:

Dr. Ernesto, León Alva

Huaraz – Perú

2018

PALABRAS CLAVE

Tema	Presupuesto por Resultados, Calidad del Gasto Público
Especialidad	Contabilidad

KEYWORDS

Theme	Budget for Results, Quality of Public Expenditure
Specialty	Accounting

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

5 Ciencias Económicas

5. 2 Economía y Negocios

Otras Ciencias Sociales

TÍTULO

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DE HUATA – HUAYLAS, 2016**

TITLE

**BUDGET FOR RESULTS AND QUALITY OF PUBLIC EXPENDITURE OF
THE MUNICIPALITY OF HUATA - HUAYLAS, 2016**

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominada “presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016”, tuvo como propósito determinar la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

La investigación fue del tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la técnica del análisis documental y la encuesta, como instrumento se empleó la ficha de análisis documental y el cuestionario, lo que permitió observar, conocer y explicar las características del problema, demostrando que existe relación entre las variables estudiadas.

Así mismo, se aplicó el muestreo no probabilístico para determinar la muestra del estudio, la que estuvo constituido por 18 trabajadores de la municipalidad, con los resultados se concluyó que el presupuesto por resultados incide deficientemente en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas.

ABSTRACT

The present research work called "Budget for results and quality of public expenditure of the Municipality of Huata - Huaylas, 2016", had the purpose of determining the impact of the budget by results on the quality of public expenditure of the Municipality of Huata - Huaylas, 2016.

The research was of the descriptive and non-experimental design type, the technique of documentary analysis and the survey was applied, as an instrument the documentary analysis form and the questionnaire were used, which allowed observing, knowing and explaining the characteristics of the problem, demonstrating that there is a relationship between the variables studied.

Likewise, non-probabilistic sampling was applied to determine the sample of the study, which was made up of 18 workers of the municipality, with the results it was concluded that the budget for results poorly affects the quality of public expenditure of the Municipality of Huata - Huaylas.

ÍNDICE

	PG.
PALABRA CLAVE	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica	1
1.2. Justificación de la Investigación	7
1.3. Problema	8
1.4. Marco Referencial	8
1.5. Hipótesis	48
1.6. Objetivos	48
II. METODOLOGÍA	50
2.1. Tipo y diseño de investigación	50
2.2. Técnicas e Instrumentos de Investigación	51
2.3. Procesamiento y Análisis de la Información	52
III. RESULTADOS	54
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO	74
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	76
ANEXOS	79

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

	Pag.
TABLA Y FIGURA N° 01.....	54
TABLA Y FIGURA N° 02.....	55
TABLA Y FIGURA N° 03.....	56
TABLA Y FIGURA N° 04.....	57
TABLA Y FIGURA N° 05.....	58
TABLA Y FIGURA N° 06.....	59
TABLA Y FIGURA N° 07.....	60
TABLA Y FIGURA N° 08.....	61
TABLA Y FIGURA N° 09.....	62
TABLA Y FIGURA N° 10.....	63
TABLA Y FIGURA N° 11.....	64
TABLA Y FIGURA N° 12.....	65

I. INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

Para la ejecución del trabajo de investigación, se ha revisado la literatura relacionada con el tema materia de estudio; evidenciándose una serie de datos que permitirán analizar las variables de investigación, entre otros se evaluaron los siguientes:

(Jiménez, 2012). Reyes en su trabajo de investigación titulado “Análisis del Programa de Gestión para Resultados de la Republica Dominicana”, llegó a la conclusión que, es necesario mantener los compromisos de las altas instancias y de las contrapartes técnicas institucionales, con planes de trabajo concertados y sustentados por el debido apoyo presupuestario.

El objetivo debe ser no dejar perder el impulso inicial logrado, ya que es la colectividad la que debe avanzar hacia la Gestión para Resultados de Desarrollo, y no sólo las instituciones como unidades independientes.

(Arce de Aguilar, 2010). En su trabajo de investigación titulado “Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador”, llegó a la conclusión que, la incorporación de la gestión y presupuesto por resultados en El Salvador no implica abandonar el Presupuesto por Áreas de Gestión, de lo que se trata es de incorporar a dicha técnica los resultados, dicha situación no requiere modificaciones legales a la Constitución de la República de El Salvador; el presupuesto orientado a resultados se debe concebir como un procedimiento que ayuda a mejorar la calidad en la prestación de los servicios públicos y contribuye al logro de una adecuada asignación de los recursos.

(Tanaka, 2011). En su trabajo de investigación titulado “Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud”, concluye que la regulación de la ejecución del gasto público no

contribuye a una gestión por resultados, toda vez que se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades.

No obstante, las normas existentes al respecto, en la práctica, la sociedad civil participa en forma limitada en el proceso de toma de decisiones.

(Prieto, 2013). En su trabajo titulado “Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010)”, llegó a la conclusión, que la aplicación del presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población.

(Palacios, 2013). En su trabajo de investigación titulado “el presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012”, llegó a concluir que, la metodología y organización del proceso del presupuesto participativo basado en resultados, se desarrolló de acuerdo con las normas vigentes; y al mismo tiempo se analizó el comportamiento de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande.

(Castillo R. , 2016). En su tesis titulada “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015”, concluye que en lo siguiente:

- Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (0.958**) siendo ésta una correlación positiva muy fuerte entre variables, lo cual determina que el uso de los recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestal y la toma de decisiones están

relacionadas en un 92% con el gasto municipal de la entidad e indica que se realizó deficientemente en ese periodo.

- Existe relación significativa entre los recursos financieros y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (1.000**) siendo ésta una correlación positiva perfecta entre las variables, esto a su vez determina que la captación de ingresos propios y las transferencias recibidas del tesoro público están relacionados en un 100% con el gasto municipal de la entidad, además no fueron adecuados para cubrir el Presupuesto Institucional Programado (PIP) durante este periodo.
- Existe relación significativa entre los indicadores de evaluación presupuestal y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Con un coeficiente de correlación de Pearson de (0.919) siendo ésta una correlación positiva muy fuerte entre variables. Que determina que el nivel de eficiencia y de eficacia están relacionados en un 84% con el gasto municipal, lo cual se logró revertir regularmente los recursos a la población de Morales.
- Existe una relación significativa entre la toma de decisiones y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. con un coeficiente de correlación de Pearson de (0.919) siendo ésta una correlación positiva muy fuerte entre variables se determinó que la toma de decisiones individuales y participativas están relacionadas en un 84% con el gasto municipal, respecto a la toma de decisiones participativas se realizó deficiente en ese periodo.

(Deisy Escobar y Gaby Hermoza, 2015). En su tesis titulada “el presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica, año 2014”, concluyen que:

- La relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto, queda

comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

- La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.
- La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.
- La relación encontrada entre las dimensiones de la Técnica Presupuesta y eficiencia del gasto público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejora la Técnica Presupuesta! en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.
- La relación encontrada entre las dimensiones de la Técnica Presupuesta y eficacia del gasto público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejora la Técnica Presupuesta! en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

(Laurente, 2015). En su tesis denominada “presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, provincia Chincheros, Región Apurímac, 2010 – 2014”, concluye que:

- Los programas presupuestales incidieron en el sector agricultura en forma fuerte; debido a que el primer, tercer año de análisis nos demostró que, el Presupuesto por Resultados alcanzó una ejecución del 88% en promedio en los años; siendo los tres años restantes un nivel de logro del 78%; lo cual determina una incidencia fuerte en este sector.

- Los programas presupuestales incidieron moderadamente en el sector salud ya que los porcentajes van desde 42.18% hasta 90.62% de manera progresiva en los cinco años de estudio.
- En el sector educación el programa presupuestal incidió en forma moderada; debido a que la variación estuvo en el rango del 45% al 75% cuyo promedio del período alcanzó el 60% en los años de estudio, lo cual determina una incidencia moderada.
- El desempeño y ejecución presupuestal incidió en el sector agricultura de manera fuerte y moderadamente en el sector salud y en el sector educación de manera moderada, estos resultados porque los porcentajes varían en el sector agricultura de 50% hasta 98%, sector salud de 42% hasta 90% y en el sector educación de 45% hasta 75%.
- El incentivo a la gestión incidió de manera moderado en los tres sectores de estudio ya que hubo falencias de cumplimiento de metas en el primer, tercero y quinto años de estudio.
- De manera general podemos decir que el resultado de la investigación es que el Presupuesto por Resultados incidió moderadamente en el Desarrollo Económico Local en el distrito Ongoy, Provincia Chincheros, Región Apurímac, 2010 – 2014.

(Cisneros, 2015). En su tesis titulada “el presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el período 2012-2014”, concluye que:

- En los períodos de análisis, el presupuesto de la Universidad Nacional José María Arguedas ha mostrado un incremento significativo en la asignación de recursos por parte del Ministerio de Economía y Finanzas, la asignación va en un incremento significativo, del 2012 para el año 2013 la asignación fue de S/. 5'423,050 y del 2013 para el 2014 fue de S/ 2'298,480.00 teniendo mayor presupuesto para ejecutar más obras y actividades. En conclusión, teniendo el avance físico que nos indica lo real de la ejecución en materia del proyecto y actividades en los años del 2012, 2013 y 2014 se tiene que

en la mayoría el logro del cumplimiento ha llegado a un porcentaje alto. Se considera el indicador de gestión donde muestra el grado de avance físico de las acciones realizadas por la Entidad respecto de la misión institucional, el cual, tomado como medida de la gestión institucional, es calificado según el rango que se detalla a continuación: Rango Calificación 1.00 – 0.95 Muy bueno 0.94 – 0.90 Bueno 0.89 – 0.85 Regular 0.84 – 0.80 Deficiente. Donde la universidad se encuentra en el rango del bueno por el alcance de las metas físicas y las asignaciones de financiamiento, como indica en la Directiva 005-2012-EF/50.1 “Directiva para la evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional y gobiernos regionales para el año fiscal 2013”.

- Las actividades que están programadas en el enfoque por resultado tiene mayor ejecución en comparación de las diferentes programaciones, entonces se puede decir que la ejecución del presupuesto por resultado está siendo desarrollado adecuadamente en los periodos de estudio realizado. , como indica en la Directiva 005-2012-EF/50.1 “Directiva para la evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional y gobiernos regionales para el año fiscal 2015.
- El gasto que realizó la Universidad Nacional José María Arguedas no contribuye a una gestión por resultados, toda vez que se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades.

(Cántaro y Mautino, 2015). En su trabajo de investigación titulado “Incidencia de la gestión presupuestaria del canon minero en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad del Distrito capital de Huaraz, provincia de Huaraz – Año 2012”, llegaron a las siguientes conclusiones:

La investigación ha demostrado que efectivamente existe un alto grado de correlación entre la gestión presupuestaria del canon minero y la ejecución de las obras públicas, resultado que se muestra mediante la comprobación de hipótesis a través del análisis de Chi cuadrado, por lo que la gestión

presupuestaria del canon minero ha incidido favorablemente en la ejecución de las obras públicas logrando una mayor efectividad, eficiencia, eficacia, esto según la opinión mayoritaria de 50 servidores que representan el 67% de ellos.

La programación presupuestaria del canon minero ha influido favorablemente en la ejecución de las obras públicas, según la opinión mayoritaria de 44 servidores que representan el 59% de ellos y conforme a la prueba de hipótesis realizada mediante el chi cuadrado que se ha determinado la existencia de asociación de sus variables, debido a que se adoptaron estrategias apropiadas en la elaboración de los objetivos institucionales, fijación de metas presupuestales, formulación del cronograma presupuestal, aprobación de recursos presupuestales y en la formulación del compromiso mensual de gastos, incrementándose así la efectividad en la ejecución de las obras públicas.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación, buscó a través de la aplicación de la teoría y los conceptos del presupuesto por resultados, encontrar explicaciones a situaciones internas y del entorno que afectan o benefician la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas, período 2016.

Para la ejecución de la investigación se partió de la problemática existente en la realidad, evidenciándose que es inadecuada la aplicación de principios, normas, procedimientos, técnicas y prácticas de presupuesto por resultados; lo que afecta la calidad del gasto público en la entidad.

El Presupuesto por Resultados (PpR), al ser un concepto de gestión presupuestal relativamente nuevo en el ámbito del presupuesto público, existen pocas investigaciones al respecto, tal es así que, en la región, no existe investigación al respecto, sin embargo, se advierten investigaciones a nivel nacional e internacional, los mismos que todavía presentan ciertas debilidades, por lo que la presente investigación pretende mejorar el uso de los recursos públicos, mejorar

la calidad de la inversión pública, la calidad del gasto y mejorar la gestión municipal.

Siendo la persona el fin supremo de toda sociedad, la investigación buscó identificar que el presupuesto por resultados aporta al manejo eficiente del presupuesto público, especialmente en la gestión municipal, de manera tal que el presupuesto municipal se oriente a las verdaderas necesidades de la población.

En tal sentido, la investigación permitió conocer en qué medida el presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas.

1.3. PROBLEMA GENERAL

¿De qué manera el presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016?

1.4. MARCO REFERENCIAL

1.4.1. BASES TEÓRICAS

Presupuesto de producción

(Torres J. , 2001). Dice que es el proceso de producción para permitir un uso del 100% de la capacidad de cada trabajador.

Componentes

- Personal diverso.
- Cantidad.
- Horas requeridas.
- Valor por hora unitaria

Presupuesto de gasto de fabricación

Son estimados de manera directa o indirecta intervienen en toda la etapa del proceso producción, son gastos que se deben cargar al costo del producto. Es importante considerar un presupuesto de Gastos de Mantenimiento, el cual también impacta los gastos de fabricación.

Sustentación

- Horas - hombre requeridas.
- Operatividad de máquinas y equipos.
- Stock de accesorios y lubricantes

Observaciones

Este presupuesto debe coordinarse con los presupuestos anteriores para evitar un gasto innecesario que luego no se pueda revertir.

Presupuesto de costo de producción

Son estimados que de manera específica intervienen en todo el proceso de fabricación unitaria de un producto, quiere decir que del total del presupuesto del requerimiento de materiales se debe calcular la cantidad requerida por tipo de línea producida la misma que debe concordar con el presupuesto de producción.

Características

- Debe considerarse solo los materiales que se requiere para cada línea o molde.
- Debe estimarse el costo.
- No todos requieren los mismos materiales.
- El valor coincidir con el costo unitario establecido en el costo de producción.

Presupuesto de requerimiento de materiales (PRM)

Son cálculos de compra de materiales preparado bajo condiciones normales de producción, mientras no se produzca una carencia de materiales esto permite que la cantidad se pueda fijar sobre un estándar determinado para cada tipo de producto así como la cantidad

presupuestada por cada línea, debe responder a los requerimiento de producción, el departamento de compras debe preparar el programa que concuerde con el presupuesto de producción, si hubiere necesidad de un mayor requerimiento se tomara la flexibilidad del primer presupuesto para una ampliación oportuna y así cubrir los requerimiento de producción. Es importante verificar las variaciones de los mercados internacionales, para encontrar el mejor punto de compra.

Presupuesto de gasto de ventas (PGV)

Es el Presupuesto de mayor cuidado en su manejo por los gastos que ocasiona y su influencia en el gasto Financiero. Se le considera como estimados proyectados que se origina durante todo el proceso de comercialización para asegurar la colocación y adquisición del mismo en los mercados de consumo.

Características

- Comprende toda la mercadotecnia.
- Es base para calcular el margen de utilidad.
- Es permanente y costoso.
- Asegura la colocación de un producto.
- Amplía mercado de consumidores.
- Se realiza a todo costo.

Desventajas

- No genera rentabilidad.
- Puede ser mal utilizado.
- No considera imprevistos.
- Desequilibrio financiero.

Presupuesto de gastos administrativos (PGA)

Considerando como la parte medular de todo presupuesto porque se destina la mayor parte del mismo; son estimados que cubren la necesidad inmediata de contar con todo tipo de personal para sus distintas unidades, buscando darle operatividad al sistema. Debe ser lo más austero posible sin que ello implique un retraso en el manejo de los planes y programas de la empresa.

Características

- Las remuneraciones se fijan según la realidad económica de la empresa y no en forma paralela a la inflación.
- Son gastos indirectos. Son gastos considerados dentro del precio que se fija al producto o servicio.
- Para calcular el total neto, se debe calcular al total la deducción de las retenciones y aportaciones por ley de cada país.

Presupuesto financiero

Consiste en fijar los estimados de inversión de venta, ingresos varios para elaborar al final un flujo de caja que mida el estado económico y real de la empresa.

Comprende:

- Presupuesto de ingresos (el total bruto sin descontar gastos).
- Presupuesto de egresos (para determinar el líquido o neto).
- Flujo neto (diferencia entre ingreso y egresos).
- Caja final.
- Caja inicial.
- Caja mínima.

Este incluye el cálculo de p, también conocido como erogaciones de capitales.

Presupuesto de tesorería

Se formula con la estimación prevista de fondos disponibles en caja, bancos y valores de fácil realización. También se denomina presupuesto de caja o de efectivo porque consolida las diversas transacciones relacionadas con la entrada de fondos monetarios (ventas al contado, recuperaciones de cartera, ingresos financieros, etc.), o con salida de fondos líquidos ocasionados por la congelación de deudas o amortizaciones de créditos o proveedores o pago de nómina, impuestos o dividendos. Se fórmula en dos periodos cortos: meses o trimestres.

Presupuesto de erogaciones capitalizables

Controla las diferentes inversiones en activos fijos como son las adquisiciones de terrenos, construcciones o ampliaciones de edificios y compra de maquinarias y equipos, sirve para evaluar alternativas posibles de inversión y conocer el monto de fondos requeridos y su disponibilidad en el tiempo con los cuales puedes saber en qué tiempo se requerirá la información para poder saber en qué momento tomar las alternativas más viables para el desarrollo del plan.

Presupuesto público

Son aquellos que elaboran los gobiernos, estados, empresas descentralizadas, etc., para controlar las finanzas de sus diferentes dependencias. En estos se cuantifican los recursos que requieren la operación normal, la inversión y el servicio de la deuda pública de los organismos y las entidades oficiales.

Ingresos públicos y su clasificación

Los recursos (ingresos) públicos son las diversas formas de agrupar, ordenar y presentar los recursos (ingresos) públicos, con la finalidad de realizar análisis y proyecciones de tipo económico y financiero que se requiere en un período determinado. Su clasificación depende del tipo de

análisis o estudio que se desee realizar; sin embargo, generalmente se utilizan tres clasificaciones que son:

Según su periodicidad

Ésta agrupa a los ingresos según la frecuencia con que el fisco los percibe. Se clasifican en ordinarios y extraordinarios, siendo los ordinarios, aquellos que se recaudan en forma periódica y permanente, provenientes de fuentes tradicionales, constituidas por los tributos, las tasas y otros medios periódicos de financiamiento del Estado. Los ingresos, extraordinarios por exclusión, serían los que no cumplen con estos requisitos.

Económica

Según esta clasificación los ingresos públicos se clasifican en corrientes, recursos de capital y fuentes financieras. Los ingresos corrientes son aquellos que proceden de ingresos tributarios, no tributarios y de transferencias recibidas para financiar gastos corrientes. Los recursos de capital son los que se originan por la venta de bienes de uso, muebles e inmuebles, indemnización por pérdidas o daños a la propiedad, cobros de préstamos otorgados, disminución de existencias, etc.

Las fuentes financieras se generan por la disminución de activos financieros (uso de disponibilidades, venta de bonos y acciones, recuperación de préstamos, etc.)

Clasificación por programas

Esta presenta el gasto público desagregado en función de los sectores económicos y sociales, donde el mismo tiene su efecto. Persigue facilitar la coordinación entre los planes de desarrollo y el presupuesto gubernamental.

Clasificación regional

Permite ordenar el gasto según el destino regional que se le da. Refleja el sentido y alcance de las acciones que realiza el sector público, en el ámbito regional.

Presupuesto por desempeño

Incluye información sobre desempeño presupuestario para reorientar el proceso de presupuesto federal de su enfoque en los insumos hacia uno que, también, incluya la producción obtenida por el uso de tales insumos.

Clasificación mixta

Son combinaciones de los gastos públicos, que se elaboran con fines de análisis y toma de decisiones. Esta clasificación permite mostrar una serie de aspectos de gran interés, que posibilitan el estudio sistemático del gasto público y la determinación de la Política Presupuestaria para un período dado. Las siguientes son las clasificaciones mixtas más usadas:

- Institucional por programa.
- Institucional por la naturaleza del gasto.
- Institucional económico.
- Institucional sectorial.
- Por objeto del gasto económico.
- Sectorial económica.
- Por programa y por la naturaleza del gasto.

Privados

Son los presupuestos que utilizan las empresas particulares como instrumento de su administración. Contienen los mismos elementos económicos y financieros en términos generales de presupuestos del sector público con algunas variantes en la concepción de partidas o cuentas de asignación presupuestaria.

Otras clasificaciones de los presupuestos

Por su contenido

Principales: Estos presupuestos son una especie de resumen, en el que se presentan los elementos medulares en todos los presupuestos de la empresa.

Auxiliares: Son aquellos que muestran en forma analítica las operaciones estimadas por cada uno de los departamentos que integran la organización de la empresa.

Por la técnica de valuación

Estimados: Son los presupuestos que se formulan sobre bases empíricas; sus cifras numéricas, por ser determinadas sobre experiencias anteriores, representan tan sólo la probabilidad más o menos razonable de que efectivamente suceda lo que se ha planeado.

Estándar: Son aquellos que, por ser formulados sobre bases científicas o casi científicas, eliminan en un porcentaje muy elevado las posibilidades de error, por lo que sus cifras, a diferencia de las anteriores, representan los resultados que se deben obtener.

Por su reflejo en los estados financieros o de posición financiera: Este tipo de presupuestos muestra la posición estática que tendría la empresa en el futuro, en caso de que se cumplieran las predicciones.

Se presenta por medio de lo que se conoce como posición financiera (balance general) presupuestada.

De resultados: Que muestran las posibles utilidades a obtener en un período futuro.

De costos: Se preparan tomando como base los principios establecidos en los pronósticos de ventas, y reflejan, a un período futuro, las

erogaciones que se hayan de efectuar por concepto del costo total o cualquiera de sus partes.

Por las finalidades que pretende o de promoción: Se presentan en forma de proyecto financiero y de expansión; para su elaboración es necesario estimar los ingresos y egresos que haya que efectuarse en el período presupuestal.

De aplicación: normalmente se elaboran para solicitud de créditos. Constituyen pronósticos generales sobre la distribución de los recursos con que cuenta, o habrá de contar la empresa.

De fusión: Se emplean para determinar anticipadamente las operaciones que hayan de resultar de una conjunción de entidades.

Por áreas y niveles de responsabilidad: Cuando se desea cuantificar la responsabilidad de los encargados de las áreas y niveles en que se divide una compañía.

Por programas: Este tipo de presupuestos los elaboran habitualmente dependencias gubernamentales, descentralizadas, patronatos, instituciones, etc. Sus cifras expresan el gasto, en relación con los objetivos que se persiguen, determinando el costo de las actividades concretas que cada dependencia debe realizar para llevar a cabo los programas a su cargo.

Base Cero

Es aquel que se realiza sin tomar en consideración las experiencias habidas. Este presupuesto es útil ante la desmedida y continua elevación de los precios, exigencias de actualización, de cambio, y aumento continuo de los costos en todos los niveles, básicamente. Resulta ser muy

costoso y con información extemporánea. En la concepción de algunos autores, el proceso de análisis de cada partida presupuestaria, comenzando con el nivel actual de cada una de ellas, para después justificar los desembolsos adicionales que puedan requerir los programas en el próximo ejercicio, es típico de una administración pública y no debe ser el procedimiento para decidir en la esfera privada. Para ello, impulsaron el PBC (presupuesto base cero) como técnica que sustenta el principio de que para el próximo período el importe de cada partida es cero.

Mientras un enfoque da por válido lo ejecutado con anterioridad, otro afirma que nada existe y todo debe justificarse a partir de cero, analizando la relación costo - beneficio de cada actividad. El primero de los sistemas (método incremental) modifica las partidas del período anterior, mientras que el segundo transfiere a cada período la responsabilidad de su justificación a los titulares de cada área. La aparición del PBC constituyó una reacción al procedimiento del sector público fundamentalmente cuantitativo y casi nada cualitativo que no sólo no contribuye a un análisis crítico de cada partida, sino que, por una especie de inercia, generalmente fomenta un aumento en las erogaciones.

Su instrumentación o aplicación comprende varias etapas, siendo la más relevante la de análisis de las unidades o paquetes de decisión, ya que de ésta dependen la mayor parte de los resultados para mejorar su efectividad. El PBC resulta muy poco operativo porque exige que cada gerente empiece todos los años de cero, como si su actividad nunca hubiese existido y descubra una nueva forma de trabajo y que además la evalúe relacionando su costo con el beneficio. En un auténtico presupuesto, las partidas del ejercicio anterior siempre se encuentran sujetas a modificaciones o a su eliminación, y deben ser cuidadosamente analizadas y evaluadas en orden a sus destinos. Sin embargo, se debe

destacar que el presupuesto común no implica que las erogaciones anteriores simplemente son ratificadas y a menudo incrementadas. Por el contrario, exige competencia para la revisión periódica de todo lo actuado y la evaluación de la gestión y de las actividades de cada responsable para la definición de las partidas que lo componen.

El PBC consiste en un proceso mediante el cual la administración, al ejecutar el presupuesto anual, toma la decisión de asignar los recursos destinados a áreas indirectas de la empresa, de tal manera que en cada una de esas actividades indirectas se demuestre que el beneficio generado es mayor que el costo incurrido.

No importa que la actividad esté desarrollándose desde mucho tiempo atrás, si no justifica su beneficio, debe eliminarse; es decir, parte del principio de que toda actividad debe estar sujeta al análisis costo - beneficio. Esta técnica no se aplica a ningún elemento del costo como materia prima, mano de obra o gastos indirectos de fabricación. Es de aplicación inmediata, sobre todo en aquellas empresas donde la proporción de costos indirectos al producto es mayor que la de costos directos, con respecto al total de costos.

Presupuesto público

Según el Art. 8 de la Ley 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se define al presupuesto como el instrumento de gestión del estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidos en el plan operativo institucional. Así mismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a entender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del sector público y reflejo los ingresos que financian dicho gasto.

El presupuesto público tiene tal importancia que necesita ser discutido y sometido a una rigurosa planeación, tal como lo menciona Ortega: “no

solo para evitar gastos absurdos, como generalmente se presentan en los gobiernos; sino porque en los tiempos modernos ningún estado está en la capacidad de cubrir todas las necesidades”. (Ortega, 2004).

El Presupuesto es un medio para Prever y decidir los gastos que se van a realizar en el periodo determinado, así como para asignar formalmente los recursos que una entidad exige. Este carácter práctico del presupuesto implica que debe concebirse como un sistema administrativo que se materializa por etapas asignación, ejecución y evaluación presupuestal. “El presupuesto es el sistema nervioso de una economía pública, es el equivalente al mercado en el sector privado. Mediante el presupuesto se figan las bases para la evaluación de la eficiencia del gasto público”. (Ortega, 2004).

El presupuesto es un instrumento de planificación anual que ayuda en la priorización de las demandas de la ciudad” (Mena, Sociedad Civil y Presupuesto Participativo, 2004), el presupuesto es un plan de acción dirigido a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que debe cumplirse en determinado tiempo y bajo condiciones previstas, esto se aplica en toda entidad conformante del sector público.

Presupuesto tradicional

(Ortega, 2004). Sostiene que el presupuesto tradicional es una metodología utilizada que tiene como base los principios contables, es decir el registro ordenado de la información ciertas clasificaciones. Tiene como objetivo controlar que las partidas en las que se emplean los recursos y sus cuantías corresponden con los créditos aprobados.

La elaboración del presupuesto se realiza por medio de un procedimiento incrementalista, fijando la cantidad adicional que se estime necesaria para el siguiente ejercicio con respecto a las partidas existentes.

A pesar de la introducción de las nuevas tecnologías presupuestales desde fines de la década de los cincuenta, en muchos países e instituciones públicas, la cultura de formulación presupuestal continúa estando anclada a este concepto. Un año más tarde con el advenimiento de la contabilidad por actividades, el presupuesto tradicional incluyó una clasificación por actividades específicas, con medidas de costes unitarios y énfasis en la gestión de los recursos asignados en una actividad con la finalidad de delimitar las áreas de actividad de la entidad, así como mejorar la racionalidad de la asignación de recursos.

Sin embargo, a pesar de los últimos cambios introducidos, conserva su simpleza incremental. Sobre este particular existen varias teorías, los autores franceses citados muchas veces por el profesor Esteban Jaramillo, sostiene que el gasto público es improductivo, en cambio los autores alemanes sostienen que el gasto público por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste.

Presupuesto por programas

El presupuesto por programas o *planning process budgeting system*, tal vez es el modelo más utilizado en la actualidad. Consiste en la evaluación y elección de diferentes alternativas (Programas) para alcanzar un objetivo determinado, resultando en una competencia sana para determinar la manera más eficaz de alcanzar un resultado deseado. Esta metodología tuvo su origen en los cambios introducidos en el Departamento de Defensa de Estados Unidos a fines de la década del cincuenta, ante la necesidad de darle una mayor racionalidad a las asignaciones de los recursos y así elevar su eficiencia.

El presupuesto por programas pone énfasis en la planificación y en el estudio de las diversas alternativas para alcanzar un mismo objetivo. El presupuesto por programas refleja la gestión planificada, mediante la triple clasificación orgánica, económica y funcional.

Estas soberbias construcciones intelectuales no tardaron en derrumbarse víctimas de sus contradicciones internas, la falta de herramientas de información en gestión, su procedimiento burocrático y sobre todo la insuficiente educación a la realidad profunda de los procesos de toma de decisiones públicas. Los presupuestos por programa continúan siendo elaborados, pero al parecer, más por azar que por necesidad. (Berner, 2008).

(Berner, 2008). Explica que a través de las distintas técnicas buscan integrar información de desempeño al proceso presupuestario, relacionando asignación de recursos con resultados medibles, en vez de la forma tradicional de asignación de recursos”.

Presupuesto por resultados

(Berner, 2008). Explica que es la metodología presupuestal más novedosa y que está siendo utilizada en la mayoría de los países desarrollados y comenzando a utilizarse en alguno de los países en vías de desarrollo. El presupuesto por resultados es una metodología en la que cada incremento de gasto se vincula expresamente a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Para ello requiere de un desarrollo de programas de gasto articuladas con sus componentes, acciones, productos, resultados que genera e indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades de producto o servicios;

sistemas de información integrados sobre clasificadores de gasto, costos, acciones y programas y la contabilidad; y nuevas capacidades en recursos humanos.

La implementación de presupuesto por resultados en los países de la OCDE (Organización para Cooperación de Desarrollo Económico) es parte de un proceso de reforma más amplio denominado la nueva gerencia pública”. (Berner, 2008). “El presupuesto por resultados es el mecanismo por el cual el gasto público se orienta a atender las necesidades básicas de la población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos”. (Álvarez, 2010).

(Internacional, 2010). Define al presupuesto por resultados como un enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación con los cambios específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano, además el presupuesto por resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Cuando mencionamos planificación, indicamos qué es lo que queremos alcanzar en términos de resultados y el concepto presupuesto, indicamos en qué vamos a gastar para alcanzar lo que queremos.

(Mena, 2005). Señala que el presupuesto por resultados es necesario para el Presupuesto Nacional Descentralizado y participativo sea la herramienta gerencial estratégica de asignación de recursos, mediante la modernización del sistema de información y de metodología de formulación presupuestal a fin de lograr un presupuesto por resultados, garantía de una eficaz gestión del Estado.

En el enfoque al presupuesto por resultados dice que se debe permitir visualizar a la población objetivo y a los usuarios como destinatario de

los recursos públicos dando cuenta hacia quiénes se dirigen los recursos del Estado.

(Reyli, 2010). Sostiene que el presupuesto por resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto y considera necesaria la articulación de acciones y actores para el logro de resultados. El presupuesto por resultados rompe el esquema tradicional del enfoque sectorial e institucional, caracterizado por intervenciones que generan duplicidad, aislamiento y muy poca articulación de la intervención del Estado hacia un objetivo común.

El gasto público precisa que no solo se requiere gastar el presupuesto público, sino que a la vez el gasto efectuado nos conduzca a obtener buenos resultados. Esto último supone cambiar el enfoque, dejar de mirar únicamente el gasto y pensar principalmente en el resultado de ese gasto. El presupuesto por resultados es un nuevo enfoque que el Estado Peruano utiliza para elaborar el presupuesto público, lograr este cambio supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

Así, a diferencia de otros enfoques, el Presupuesto por Resultados considera y recoge una visión de desarrollo que queremos alcanzar y el presupuesto es empleado articulando acciones y actores responsables en el sector público para la consecución de resultados que mejoren las condiciones y calidad de vida de la población (Internacional, 2010).

Considera que el presupuesto por resultados no es una manera de obtener mayores recursos, sino de optimizar los recursos que ya tenemos y los gestemos para sustentar sólidamente mayores requerimientos presupuestarios cuando sea necesario, la presupuesto por resultados le interesa que los bienes y servicios que el estado entrega a la población, sea los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de

las personas. Es decir que sean los que propicien los resultados. Por esto, es clave orientar el esfuerzo del Estado, hacia las poblaciones rurales y aquellas ubicadas en zonas dispersas, en los que, de acuerdo con las cifras, la pobreza se mantiene. (Internacional, 2010).

Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 “En el ejercicio 2010 se incorpora que, en el Perú, el presupuesto participativo basado en resultados considerando que este se enmarca en el nuevo enfoque de la gestión Pública; en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

Beneficios del presupuesto basado en resultados

Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr, transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones, priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo con los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región. Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión.

Comprometer a la población y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del Presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades. Hacer realidad la agenda del desarrollo territorial. (Internacional, 2010).

Financiamiento del presupuesto basado en resultados

El titular del pliego de los gobiernos regionales y gobiernos locales informa el porcentaje del presupuesto institucional en gasto de inversión que corresponderá al Presupuesto Participativo, el cual debe ser difundido a través del portal electrónico de las entidades u otros medios de comunicación pertinentes. (Internacional, 2010).

De otro lado, los techos presupuestales que sirven como referencia para la programación del presupuesto participativo se proyectan tomando como base:

Los montos efectivamente transferidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el año anterior en que se elabora la programación del presupuesto participativo.

Los montos estimados de recursos públicos del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) del año fiscal correspondiente que publica el MEF en el mes de junio de cada ejercicio. Estos montos son referénciales y pueden estar sujetos a cambios de acuerdo con los recursos efectivamente recaudados debido a la evolución de la economía Nacional e Internacional, y las modificaciones normativas o las variaciones de los indicadores utilizados para realizar las transferencias. Por ello, el monto propuesto al presupuesto participativo tiene que considerar a estas posibles variaciones y debemos contemplar acciones en caso los montos que se asignen sean menores a los estimados. (Prieto, 2013).

Participación de la población en el presupuesto por resultado

Se puede participar como agente participante, representación de las organizaciones de la población (Debidamente acreditados), se participa también en las asambleas de la comunidad y de las organizaciones sociales de las que se forma parte, elaborando propuestas de proyectos y

acciones a ser presentadas por representantes en los talleres de trabajo. (Internacional, 2010).

Asumiendo compromisos de cogestión a través de trabajos comunitarios aportando bienes, servicios u otros, que puedan ser orientados para la ejecución, mantenimiento y operación de un proyecto. (Prieto, 2013).

Para poder participar, las instituciones en el plazo de ley deben ser inscritas en los padrones que aperturarán los gobiernos regionales y locales; y sus representantes deben estar debidamente acreditados para participar en el proceso. (Prieto, 2013).

Implementación del presupuesto por resultados

Ley N° 28927, 2006). En el artículo 10 se legaliza la implementación del Presupuesto por Resultados. Estableciéndose La aplicación de la gestión presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos tales como la programación presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de evaluación.

Programación estratégica y medición de resultados

Considera que uno de los instrumentos del presupuesto por resultados se sustenta en la metodología de la programación presupuestaría estratégica, en base a ella debemos relacionar los resultados con los productos, las acciones y los medios necesarios para su ejecución, los cuales se basan en la información y experiencia existente.

En el Perú la programación presupuestaría estratégica se efectuó a través del Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Ministerio de la Mujer

y Desarrollo Social y Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Gobiernos regionales y RENIEC, en el presupuesto aprobado para el año fiscal 2016. Los lineamientos y las metodologías son desarrollados por la Dirección Nacional de Presupuesto Público-DNPP.

Se priorizará a favor de la infancia, la implementación de la Mejora de Calidad de Gasto y la gestión por resultados para las siguientes actividades:

- Registros de Nacimientos y de identidad.
- Atención del niño menor de 5 años.
- Atención de enfermedades diarreicas agudas y enfermedades respiratorias agudas.
- Atención de neonato menor de 29 días.
- Control de asistencia de profesores y alumnos.
- Atención Educativa Prioritaria a niños y niñas de 5 a 7 años.
- Formación matemática y comprensión de lectura al final del primer ciclo de primaria.
- Supervisión, monitoreo, asesoría pedagógica y capacitación a Docentes.
- Atención a infraestructura escolar en condiciones de riesgo.
- Abastecimiento de agua segura, vigilancia y control de la calidad del agua para consumo” (Internacional, 2010).

Programas estratégicos

Actualmente, los programas estratégicos principales que cuenta el País son:

1. Articulado nutricional.
2. Salud Materno Neonatal.
3. Logros de Aprendizaje.
4. Contrataciones públicas eficientes.
5. Mejora y mantenimiento de la sanidad vegetal.
6. Aprovechamiento de los recursos hídricos para el uso agrario.

7. Programa Nacional de alimentación escolar.
8. Logros y aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular.
9. Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos de la educación básica regular.
- 10.Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas.
- 11.Accesos de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales. (MEF, Consulta Amigable, 2016).

Sistemas de evaluación

A partir del año 2007, se introduce en la fase de Evaluación Presupuestal nuevos instrumentos de aplicación a la evaluación de los programas sobre la gestión por resultados. Las evaluaciones son utilizadas para realizar correctivos en los procesos o en la gestión de los programas seleccionados.

Los gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales deberán iniciar la Programación de la Evaluación Estratégica y los indicadores de desempeño, a fin de aportar información para la gestión basada en resultados. (Prieto, 2013).

A través del Ministerio de Economía y Finanzas señala que el presupuesto por resultados comprende la aplicación en el ciclo presupuestal, de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones con una articulación clara y sustentada entre bienes y servicios a ser previstos a un determinado grupo o población objetivo (productos) y los cambios generados en el bienestar ciudadano (Resultados), a ser logrados, bajo criterios de eficiencia, eficacia y equidad. El presupuesto por resultados implica un cambio de la forma tradicional de tomar decisiones de gestión presupuestaria, centrales en las líneas de gasto e insumos en una perspectiva puramente institucional, programática o sectorial, hacia otra que privilegia al ciudadano como eje

de su atención. (Salhuana, 2008).

Tradicionalmente la lógica presupuestaria gira entorno a las demandas institucionales, en función a lo que estas necesitan o requieren para hacer lo que siempre han venido haciendo y hace invisible a la persona y sus necesidades. En cambio, el Presupuesto por Resultados, centra el proceso presupuestario en función a los resultados (que deben ser tangibles, visibles), que se deben generar sobre la persona, los mismos que responden a lo que ella realmente necesita y valora. (Internacional, 2010).

Cambios que promueve el presupuesto por resultados

Si bien, son diversos los cambios propiciados por el Presupuesto por Resultados, éstos pueden ser resumidos en los siguientes aspectos claves:

- De las instituciones al resultado que valora y precisa el ciudadano.
- De los insumos a los productos.
- Del incremento presupuestal, a la cobertura de productos. (Prieto, 2013)

(Internacional, 2010). Explica que, en la lógica tradicional, el presupuesto se aprueba principalmente en función a sus líneas de gastos denominadas actividades y proyectos, así como en función a la clasificación económica, sus montos usualmente responden a un patrón histórico e inercial determinado a nivel institucional y por insumos. En la lógica del presupuesto por resultados, se propicia la aprobación de niveles de intervención para la provisión del producto.

Del Control puramente financiero al monitoreo de la secuencia: Insumo-Producto-Resultado.

De la responsabilidad institucional limitada a insumos y subproductos a la rendición de cuentas por producto realmente provisto al ciudadano.

El presupuesto por resultados rompe con el esquema tradicional del enfoque sectorial e institucional, caracterizado por intervenciones que generen duplicidad, aislamiento y muy poca articulación de la intervención del Estado hacia un objetivo común, en el enfoque de Presupuesto por Resultados, se propicia una rendición de cuentas por productos que realmente lleguen a la ciudadanía y si estos satisfacen o no sus expectativas.

Ventajas del presupuesto por resultados

Ley n.º 28927 Ley de Presupuesto de Sector Público para el año fiscal 2007 (2006) Trae en su capítulo IV una de las grandes innovaciones que, en materia de gestión presupuestal, se han dado en el Perú en los últimos tiempos: La implementación de presupuesto por Resultados es la nueva forma de gestionar los recursos públicos y clave para impulsar el desarrollo económico y social en el País, contribuirá a superar la pobreza, el crecimiento sin desarrollo ha sido el estigma de los países de América Latina que, como el Perú, han tenido un crecimiento de su economía que ha generado desigualdades en sus niveles de ingreso, no ha impulsado la capacidad de consumo interno y ha impedido a gran parte de la población disfrutar los beneficios de dicho crecimiento, este hecho ha dado lugar a una revisión sustancial de las medidas que deben adoptar los países en desarrollo, y ha comenzado a producirse un desplazamiento de la atención de la inversión en obras de infraestructura física hacia inversiones sociales y productivas que se consideran más idóneas para contribuir al incremento de los ingresos de los más pobres: la agricultura, los caminos rurales, las microempresas, las obras de agua y saneamiento, la nutrición y la rehabilitación de los asentamientos humano-marginales.

Esta orientación tienen que ver con una nueva consciencia sobre el verdadero objetivo de las acciones de desarrollo que actualmente está

centrado en la persona humana.

El (PNUD, 2001). Introdujo desde 1990 el concepto de desarrollo humano que, en su representación más reciente, tiene una formulación ambiciosa y amplia: sostiene que las personas constituyen la verdadera riqueza de las naciones, y en el desarrollo, por lo tanto, se refiere a la ampliación de las opciones que tiene la gente para vivir en la forma que valora. De esta forma, es mucho más que el crecimiento económico, que es solo un medio-aunque muy importante- de ampliar las opciones de la gente.

(Prieto, 2013). Considera que, en este contexto, el presupuesto público constituye el instrumento primordial para promover el desarrollo económico y social del país y elevar el bienestar de la población. Si es manejado con eficiencia, puede contribuir a reducir los altos niveles de pobreza y de inequidad social persistente en el País. Desafortunadamente, la ejecución presupuestal del último siglo no ha producido cambios significativos en la calidad de vida de los peruanos, pues las inversiones, han girado más bien en grandes obras de infraestructura que han tenido escaso o ningún impacto en la generación de mayor bienestar para la población.

(Arellano, 1996). Sostiene que varios Países de América Latina como, Ecuador, Bolivia, Chile, Venezuela, Brasil, Colombia, México y Uruguay, han venido implementando durante los últimos años cambios sustanciales en los modelos de gestión, orientado el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de aumentar el gasto público, el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de aumentar la calidad de gasto público, el desempeño de las instituciones

y el impacto de las políticas públicas.

La gestión por resultados constituye una respuesta a la preocupación por encontrar la clave para liberar los procesos de desarrollo económico y social. Se busca de alguna manera el diseño y/o perfeccionamiento de mecanismos para optimizar el proceso de asignación de recursos y crear mayor valor público.

La instrumentación de la gestión por resultados plantea la utilización en los gobiernos de un nuevo modelo administrativo que modifica sustancialmente los criterios tradicionales de funcionamiento de las instituciones públicas y de la administración de los recursos. Implica pasar de una administración donde se privilegia exclusivamente el control en la aplicación de normas y procedimientos, a una administración que se comprometa ante los ciudadanos a la obtención de resultados y a rendir cuenta a la ejecución de los mismos.

Indicadores de evaluación presupuestaria

El (MEF, 2012). Precisa que los indicadores de evaluación presupuestaria Según la Directiva de Evaluación Presupuestal se han considerado dos indicadores: El de Eficacia y Eficiencia.

Indicador de eficacia

El "Indicador de Eficacia" identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas del pliego, respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Calidad de gasto público

Gasto público

(Ortega C. & García A., 2004). Dicen que el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las

necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto.

Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación.

La Ley General del Sistema de Presupuesto Público en su artículo 12 define al gasto público como el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos.

El (Fondo Monetario Internacional, 2001). Considera que el gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad; y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia. Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad, una unidad gubernamental puede producir los bienes y servicios y distribuirlos, comprarlos a un tercero y distribuirlos; o transferir efectivo a los hogares para que puedan comprar los bienes y servicios directamente. La clasificación económica identifica el tipo de gasto en el que se incurre por estas actividades.

La remuneración a los empleados, el uso de bienes y servicios y el consumo de capital fijo están relacionados a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional

ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto. Son ejemplos de funciones la educación y la protección del medio ambiente.

Para comprender el gasto público debemos mencionar lo que es la Política Económica. El último objetivo de la economía es desarrollar políticas que puedan resolver nuestros problemas, las políticas económicas sirven para mover la curva de demanda en la dirección que se necesite para alcanzar el pleno empleo y para que esto suceda, el Estado puede usar 2 instrumentos (medidas) principales para regular la demanda agregada. La política fiscal y la política monetaria. (Escobar, 2015).

Política monetaria

Es el control de la banca y del sistema monetario por parte del gobierno con el fin de conseguir la estabilidad del valor del dinero y evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar el pleno empleo y buscar el estado de liquidez de toda economía. (Banco Central de Reserva del Perú, 2016).

Política fiscal

La política fiscal es el conjunto de medidas e instrumentos que toma el Estado para recaudar los ingresos necesarios para la realización de la función del sector público. Se produce un cambio en la política fiscal, cuando el Estado cambia sus programas de gasto o cuando altera sus tipos impositivos. El propósito de la política fiscal es darle mayor estabilidad al sistema económico, al mismo tiempo que se trata de conseguir el objetivo de ocupación plena y la política fiscal tiene dos componentes: el gasto público y los ingresos públicos.

El gasto público, también se define como las erogaciones que realizan los gobiernos a través de inversiones públicas. Un aumento en el gasto público producirá un aumento en el nivel de renta nacional, y una

reducción tendrá el efecto contrario. Durante un periodo de inflación es necesario reducir el gasto público para manejar la curva de la demanda agregada hacia una estabilidad deseada. El manejo del gasto público representa un papel clave para dar cumplimiento a los objetivos de la política económica.

El gasto público se ejecuta a través de los Programas Económicos, establecidos por los distintos gobiernos, y se clasifica de distintas maneras pero básicamente se consideran el gasto neto; que es la totalidad de las erogaciones del sector público menos las amortizaciones de deuda externa; y el gasto primario, el cual no toma en cuenta las erogaciones realizadas para pago de intereses y comisiones de deuda pública, este importante indicador económico mide la fortaleza de las finanzas públicas para cubrir con la operación e inversión gubernamental con los ingresos tributarios, los no tributarios y el producto de la venta de bienes y servicios, independientemente del saldo de la deuda y de su costo. (Escobar, 2015), Dice que entendemos por ingresos públicos, a los fondos públicos del que se valen los gobiernos locales para financiar sus gastos y así cumplir con sus metas y objetivos. Estos se clasifican en ingresos corrientes, de capital, las transferencias y el financiamiento.

Clasificación del gasto

Gasto corriente: Dada la naturaleza de las funciones gubernamentales, el gasto corriente es el principal rubro del gasto programable. En él se incluyen todas las erogaciones que los Poderes y Órganos Autónomos, la Administración Pública, así como las empresas del Estado, requieren para la operación de sus programas. En el caso de los primeros dos, estos recursos son para llevar a cabo las tareas de legislar, impartir justicia, organizar y vigilar los procesos electorales, principalmente. Por lo que respecta a las dependencias, los montos presupuestados son para cumplir con las funciones de: administración gubernamental; política y

planeación económica y social; fomento y regulación; y desarrollo social. (MEF, 2015).

Gasto de capital: el gasto de capital comprende aquellas erogaciones que contribuyen a ampliar la infraestructura social y productiva, así como a incrementar el patrimonio del sector público. Como gastos; gastos de Defensa Nacional, también se pueden mencionar la construcción de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, tendidos eléctricos, oleoductos, plantas, entre otros, que contribuyan al aumento de la productividad para promover el crecimiento que requiere la economía. (MEF, 2015).

Servicios de la deuda: el gasto de deuda está conformado por la amortización más los intereses respectivamente. (MEF, 2015).

Calidad del gasto público

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano.

La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. El (Congreso de la República del Perú, 2005) nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos, y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

Se plantea la disminución del gasto corriente superfluo, por ejemplo, la publicidad Estatal, viajes al extranjero, oficinas en el exterior cuya

presencia no se justifique, se plantea, asimismo, el incremento priorizado del gasto de inversión social.

(Ortega C. & García A., 2004). Explican que se utiliza el concepto de productividad del gasto público, El mejor gobierno será el que menos gaste, y de acuerdo con los segundos, lo será el que más gaste. Se utiliza el concepto de Productividad del gasto público, mencionando sobre este particular existen varias teorías. Los autores franceses sostienen que el gasto público es improductivo, en cambio los autores alemanes sostienen que todo gasto público de por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste, y de acuerdo con los segundos, lo será el que más gaste.

El doctor Esteban Jaramillo, sostiene que ninguna de estas teorías es verdadera, en su concepto, los mejores gobiernos son los que procuran el mejoramiento individual y colectivo de la comunidad. Los gastos públicos son productivos, pero no en el sentido material como lo toma la empresa privada, sino en el sentido inmaterial por los servicios que proporciona a la comunidad.

(MEF, 2015). Sostiene que ninguna de estas teorías es verdadera, en su concepto, los mejores gobiernos son los que procuran el mejoramiento individual y colectivo de la comunidad. Los gastos públicos son productivos, pero no en el sentido material como lo toma la empresa privada, sino en el sentido inmaterial por los servicios que proporciona a la comunidad. Menciona algunos ejemplos que no mejoran la calidad de vida de la población como, por ejemplo: ampliación de estadios, ampliación de locales municipales, ampliación de palacio municipal, construcción de estadios, construcción de losas deportivas, construcción de plazas de toros. En ese orden de ideas la calidad del gasto público significa no derrochar los recursos en obras que no tengan impacto en

mejorar los niveles de vida de la población, sino utilizar en mejoras de las mismas.

(Salhuana, 2008). Explica que la secuencia lógica esperada de la aplicación del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto en el sentido que afecten positivamente las condiciones de vida de la población, particularmente de la más pobre.

(Albuquerque, 2002). Considera que la calidad del gasto público centrará el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responden a lo que estos realmente requieren y valoran". La importancia de que las entidades públicas antes de decidir en qué gastar, qué resultados deben ser generados a favor de la población, la calidad del gasto público le interesa que los bienes y servicios que el Estado entrega a la población sean los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas.

(MEF, 2007). Sostiene que el problema de la calidad del gasto público se puede resumir en siete causas: (i) la falta de articulación del planeamiento con el presupuesto desde una perspectiva de resultados; (ii) la abundancia e inconsistencia de normas que dificultan la gestión institucional y no promueven un enfoque por resultados; (iii) la debilidad en los sistemas de información, seguimiento y evaluación en los sectores e instituciones que den cuenta clara y oportuna de la situación de los resultados y productos; (iv) la poca capacidad de gestión de las instituciones orientada a resultados, medida tanto en términos de los recursos humanos como en términos de los mecanismo que promuevan la articulación de objetivos; (v) la escasa rendición social de cuentas y participación informada de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones; y (vii) un ordenamiento institucional y de funciones

que no facilita el logro de resultados.

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano. La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población para que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas.

Gestión del gasto público

(Publicaciones Programa Económico, 2009-2011). Explica que La buena gestión del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población. (MEF, 2015). Menciona que la gestión del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano. La adecuada gestión del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. La gestión del gasto se encarga, por un lado, de la calidad de los servicios, y por otro lado, del control del ejercicio del gasto.

Eficiencia de gasto público

(Castellanos, 2013). Menciona que el objetivo de todo ello no es sino la mejor eficiencia en la provisión de los servicios públicos. Se adopta para ello un criterio amplio de eficiencia (la asignativa y social) que incluye la consecuencia de la combinación de los niveles de eficiencia económica y equidad deseables desde un punto de vista la comunidad, dedicando para ello los recursos financieros, económicos y sociales necesario. Se trata así de validar si los sacrificios que la sociedad ha de realizar (tanto financieros – presupuestarios, por la vía de los impuestos pagados, como económicos – de oportunidad o alternativas perdidas por

la no óptima utilización de recursos, y siempre desde la perspectiva social – pase o no su valoración por el mercado), se justifica por los resultados. En consecuencia, el texto pone un énfasis especial en el tema del manejo de los instrumentos presupuestarios, el cómo de la intervención pública.

(Avellon, 2014). Menciona que la medición de la eficiencia contribuye al análisis de las actuaciones del Sector Público, de forma que se pueda justificar la permanencia de las actuaciones de una entidad pública a un determinado plazo, determinar el éxito alcanzado en los programas, así como estimar el impacto social de las actuaciones públicas. Además, la ineficiencia implica despilfarro y malgasto, no solo para la Unidad productiva implicada en el proceso público, sino para el resto de la economía. Estos efectos externos hacen que la estimación de la eficiencia sea de un gran interés.

(Abusada, 2008). Considera que la eficiencia del gasto público se puede ver en la demora de la ejecución de la inversión; como la dificultad y demoras en los procesos de contrataciones y adquisiciones, la falta de capacidad del personal de las regiones para elaborar proyectos de calidad, techos muy bajos o demoras en las autorizaciones del MEF para que las unidades ejecutoras dispongan de los recursos, los insuficientes procesos de seguimiento durante la implementación de los proyectos, problemas logísticos en general, entre otros. Por ende, la clara opinión pública para acelerar la ejecución del gasto, el gobierno decidió en el 2007 “descentralizar” el SNIP. Ello implica que el Gobierno Nacional, las regiones y los municipios tienen la facultad de declarar la viabilidad de todos sus proyectos, haciéndose responsables por el control de la calidad de sus inversiones. Asimismo, se eliminaron los límites en los montos de los proyectos de inversión para que estos sean declarados viables por las Oficinas de Programación e Inversiones regionales o locales. Sin embargo, las nuevas medidas más que simplificar el proceso

de evaluación de proyectos, reflejan un relajo de los procesos de autorización que pone en riesgo la eficiencia del gasto.

Eficacia del gasto público

La palabra eficacia indica cuando una organización logra sus objetivos. Cuando más alto es el grado de realización de los objetivos, más eficaz es la organización. (Amaru, 2009).

La eficacia se mide por los resultados (fines), sin importar los métodos o medios con que se logran. (Hernández & Rodríguez, 2008).

La eficacia del gasto público es la capacidad de lograr las metas de la organización. Se define como “hacer las cosas correctamente”, es decir, las actividades de trabajo con las que la organización alcanza sus objetivos. En ese sentido, la eficacia consiste en que las personas realicen las actividades que llevan a las organizaciones a logara resultados.

La eficacia del gasto público puede ser definida como el éxito de un programa o de una actividad para la obtención de los objetivos y metas predeterminados en términos de cantidad, calidad y oportunidad de los bienes y servicios producidos. Es el logro de resultados de manera oportuna guardando relación con los objetivos y metas planteadas.

Economía del gasto público

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales. (Sistema Nacional de Presupuesto, 2007).

1.4.2. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Aprobación

En este sector la aprobación de presupuesto es por el Congreso de la República, así como los demás presupuestos, que constituyen el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. A la Ley de Presupuesto del sector público se acompañan los estados de gastos del presupuesto que contienen los créditos presupuestarios estructurados siguiendo las clasificaciones: institucional, funcional-programático, grupo genérico de gasto y por fuentes de financiamiento.

Cadena de gasto

Conjunto de elementos expresados en una secuencia numérica que refleja las distintas categorías de la estructura funcional programática y las partidas de gasto de los Clasificadores Presupuestarios del egreso.

Categoría del gasto

Elemento de la cadena de gasto que comprende los créditos presupuestarios agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda.

Certificación presupuesta

Acto de administración, cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso.

Certificación presupuestal

Acto de administración, cuya finalidad es garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso.

Programación

La fase de programación del presupuesto público se realiza a propuesta de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, plantea anualmente al Consejo de Ministros, para su aprobación, los límites de los créditos presupuestarios que corresponderá a cada Entidad que se financie total o parcialmente con fondos del tesoro público. Dichos límites son programados en función a lo establecido en el marco macroeconómico multianual y de los topes máximos de gasto no financiero del sector público, quedando sujetas a la ley general todas las disposiciones legales que limiten la aplicación de lo dispuesto en el presente numeral.

Formulación

La formulación del presupuesto se determina mediante la estructura funcional- programática del pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestarias consideradas en el clasificador presupuestario respectivo. Asimismo, se determinan las metas en función de la escala de prioridades y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas Fuentes de Financiamiento.

Ejecución

Es la ejecución o la realización del gasto de los recursos financieros en el año fiscal que inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre, este es el tiempo en el que los diferentes niveles de gobiernos puedan realizar la ejecución respectiva.

Evaluación

Es la fase en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando

instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público.

Gestión

Se denomina gestión al correcto manejo de los recursos de los que dispone una determinada organización, como, por ejemplo, empresas, organismos públicos, organismos no gubernamentales, etc. El término gestión puede abarcar una larga lista de actividades, pero siempre se enfoca en la utilización eficiente de estos recursos, en la medida en que debe maximizarse sus rendimientos.

El primer punto que considerar es la gestión dentro de un agente económico de primera relevancia, como es la empresa. En esta existe personal especializado para la toma de decisiones que conlleve comprometer recursos que suelen ser escasos. Así, el rol de la gerencia suele ser tomar decisiones en función de una planificación acertada para responder a las necesidades de la organización, decisiones que deben consumir el mínimo de recursos económicos y deben maximizar los beneficios obtenidos.

Presupuesto

Se llama presupuesto al cálculo y negociación anticipada de los ingresos y egresos de una actividad económica personal, familiar, un negocio, una empresa, una oficina, un gobierno también hará gastos de una receta durante un período, por lo general en forma anual. Es un plan de acción dirigido a cumplir un final previsto, expresado en valores y términos financieros que debe cumplirse en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones previstas, este concepto se aplica a cada centro de responsabilidad de la organización.¹ El presupuesto es el instrumento de

desarrollo anual de las empresas o instituciones cuyos planes y programas se formulan por término de un año.

Elaborar un presupuesto permite a las empresas, los gobiernos, las organizaciones privadas o las familias establecer prioridades y evaluar la consecución de sus objetivos. Para alcanzar estos fines, puede ser necesario incurrir en déficit (que los gastos superen a los ingresos) o, por el contrario, puede ser posible ahorrar, en cuyo caso el presupuesto presentará un superávit (los ingresos superan a los gastos).

Gestión por resultados

La gestión por resultados es un modelo de administración de los recursos públicos centrado en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno para un determinado período de tiempo y con determinados recursos.

Esto permite gestionar y evaluar el desempeño de las organizaciones del Estado en relación con políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad

Gasto corriente

Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros.

Gasto de capital

Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios.

Sistema integrado de administración financiera - sector público

Constituye el medio informático oficial para el registro, procesamiento y generación de la información relacionada con la Administración Financiera del Sector Público, cuyo funcionamiento y operatividad se desarrolla en el marco de la normatividad aprobada por los órganos rectores de los sistemas integrantes de la Administración Financiera del Sector Público.

Calidad

Es un concepto subjetivo. La calidad está relacionada con las percepciones de cada individuo para comparar una cosa con cualquier otra de su misma especie, y diversos factores como la cultura, el producto o servicio, las necesidades y las expectativas influyen directamente en esta definición.

Gasto

Es la acción de gastar (emplear el dinero en algo, deteriorar con el uso). En un sentido económico, se conoce como gasto a la cantidad que se gasta o se ha gastado. El gasto es un concepto de utilidad tanto para el gobierno.

Gasto público

El gasto público es uno de los elementos más importantes en el manejo macroeconómico de un país, puesto que dependiendo del nivel de gasto que realice el estado, así mismo será el efecto que se tenga dentro de la economía.

El gasto público puede desde dinamizar la economía hasta ser el causante de fenómenos como la inflación y la devaluación y/o revaluación de la moneda.

Eficiencia

Refiere a la habilidad de contar con algo o alguien para obtener un resultado. El concepto también suele ser equiparado con el de fortaleza de acción.

Eficacia

Es la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción. No debe confundirse este concepto con el de eficiencia, que se refiere al uso racional de los medios para alcanzar un objetivo predeterminado (es decir, cumplir un objetivo con el mínimo de recursos disponibles y tiempo).

Economía

Puede enmarcarse en el grupo de ciencias sociales ya que se dedica al estudio de los procedimientos productivos y de intercambio, y al análisis del consumo de bienes (productos) y servicios.

Gestión:

(Ramírez, 2013). Explica que es el conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de estructurar y manejar un organismo social; es la técnica de la coordinación que busca resultados de máxima eficiencia en la coordinación de las cosas y personas que integran una empresa.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. HIPÓTESIS

El presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar la incidencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.
- Identificar la incidencia de la ejecución presupuestal por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Huata– Huaylas, 2016.
- Analizar la incidencia de la evaluación presupuestal por resultados en la economía del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

II. METODOLOGÍA

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

DESCRIPTIVA: porque permitió conocer y describir las situaciones, actividades y procesos en la que presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata - Huaylas, 2016.

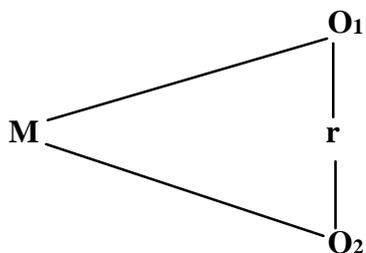
NO EXPERIMENTAL: las variables de la investigación se observaron y analizaron, pero no se manipularon.

APLICADA: porque permitió investigar una situación en concreto, describiendo las características del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata - Huaylas, 2016.

TRANSVERSAL: se dio en un periodo de tiempo específico, siendo éste el ejercicio presupuestal 2016.

CONTRASTACIÓN: el diseño de investigación que se aplicó fue el no experimental, transeccional o transversal del tipo descriptivo, dado a que la investigación se realizó sin manipular las variables, por lo que el estudio se limitó a observar el fenómeno tal como se dio en el contexto natural.

Se utilizó la dimensión temporal del fenómeno de estudio, por lo que implicó la recolección de datos en un solo corte en el tiempo, para lo cual se aplicaron los siguientes criterios:



M = Muestra

O₁ = Variable 1

O₂ = Variable 2

r = Relación de las variables de estudio

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Para la investigación se tomó como población a 18 servidores de la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas.

Muestra

La muestra de la investigación tuvo la siguiente composición:

- a. Tipo:** no probabilística.
- b. Marco muestral:** técnicos y profesionales de la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas.
- c. Tamaño muestral:**
La muestra fue equivalente a la muestra poblacional, lo que implicó que la muestra estuvo compuesta por 18 servidores de la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas.

Por tanto:

$$n = 18$$

2.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Técnica de investigación

Análisis Documental

El análisis documental permitió analizar la documentación relacionada a las variables de presupuesto por resultados y gasto público de la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas.

La encuesta

La encuesta es una técnica de recopilación de información de interés sociológico, a través del cual se conoció la opinión o valoración de los servidores de la Municipalidad Distrital de Huata – Huaylas, respecto a los datos relacionados con las variables de investigación.

Instrumentos de investigación

Ficha de análisis de documentos

La ficha y análisis son procedimientos estructurados orientados a plasmar los resultados de la evaluación de documentos, lo que permitió estudiar las dimensiones de las variables de investigación.

Cuestionario

El cuestionario acumula información por medio de una serie de preguntas sobre un tema determinado para que finalmente, se otorguen puntuaciones globales sobre éste, lo que permitió recopilar información de la variable “presupuesto por resultados” y “calidad de gasto”.

2.3 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Procesamiento de la información

Los datos obtenidos se procesaron mediante el Microsoft Excel, lo que garantizó elaborar la base de datos, así como la presentación de cuadros estadísticos y gráficos de los resultados conseguidos.

Con la información se formularon apreciaciones objetivas con la finalidad de encontrar las reales causas, y las relaciones entre las variables y componentes del problema investigado.

Análisis de la información

Para el análisis de datos, se emplearon los siguientes métodos:

Tablas de frecuencia

Dado a que los resultados de la investigación necesitaron desagregarse en frecuencias, se emplearon las tablas de frecuencia.

Gráficos

Se utilizaron gráficos, siendo estas lineales y/o diagramas superficiales, así como el gráfico de barras verticales.

Prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis, se empleó la prueba chi cuadrado, para ello se compararon los datos observados con los esperados, obteniendo como resultado el rechazo de la hipótesis nula.

III. RESULTADOS

3.1. Evaluación de la incidencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas.

Programación presupuestal

Tabla N° 1		
La entidad aplica la escala de prioridades y determina metas para las dimensiones físicas y financieras		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	9	50.00
A veces	3	16.67
Siempre	4	22.22
Casi siempre	2	11.11
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

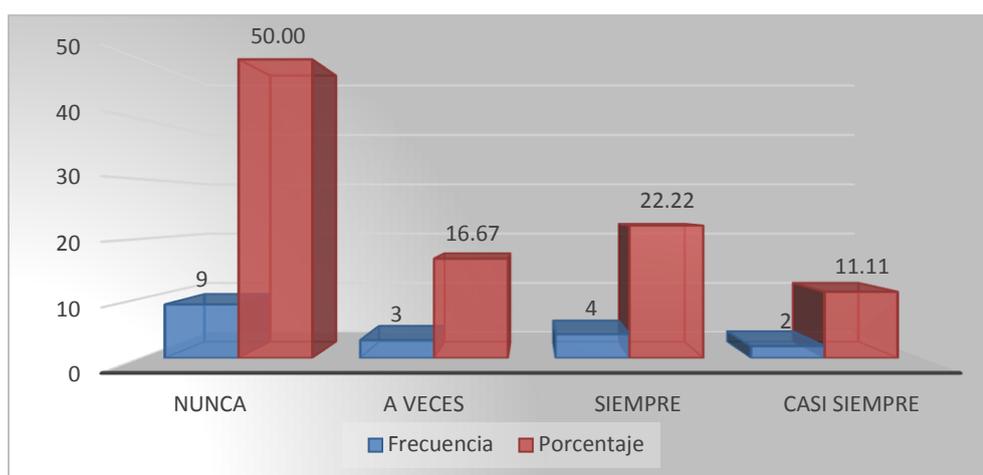


Figura N° 1. Aplicación de escala de prioridades y determinación de metas para las dimensiones físicas y financieras.

Interpretación:

De la figura se tiene que el 50.00% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad aplica la escala de prioridades y determina metas para las dimensiones físicas y financieras; el 22.22% respondió que siempre; el 16.67% expresó que a veces; y el 11.11% consideró que casi siempre.

Tabla N° 2		
La municipalidad define la demanda del gasto y estima la asignación presupuestaria total		
Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	7	38.89
A veces	3	16.67
Siempre	5	27.78
Casi siempre	3	16.67
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

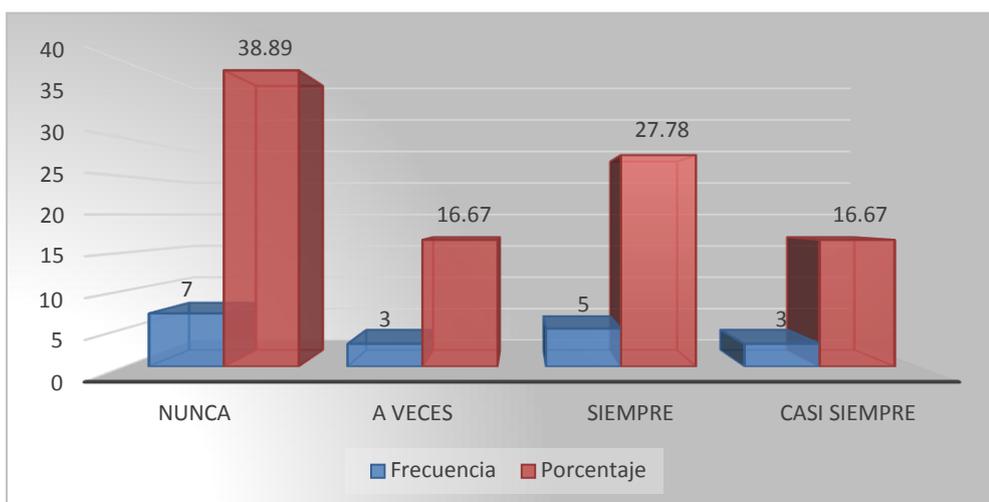


Figura N° 2. Definición de la demanda del gasto y estimación de la asignación presupuestaria total.

Interpretación:

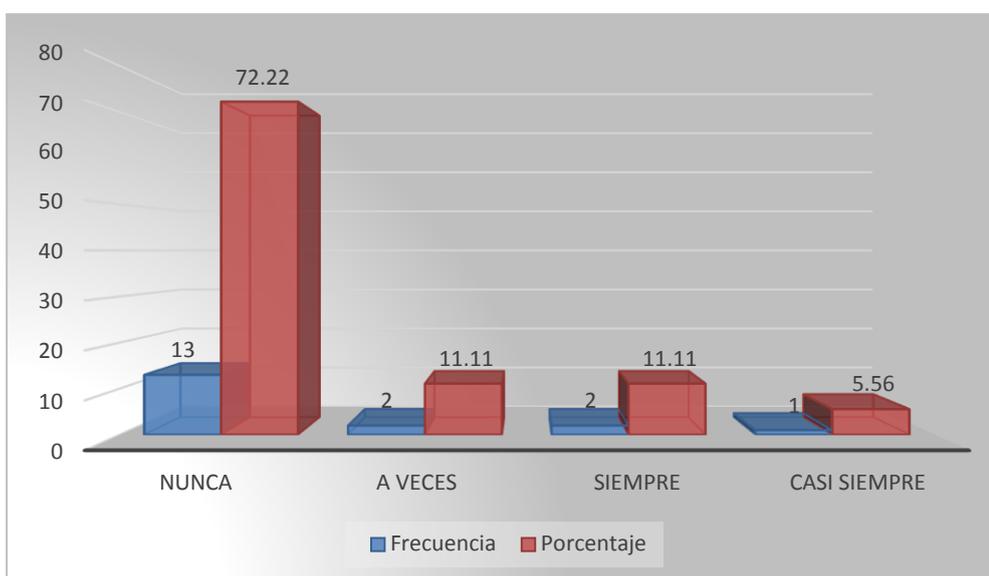
De la figura se tiene que el 38.89% de los encuestados manifestaron que nunca la municipalidad define la demanda del gasto y estima la asignación presupuestaria total; el 27.78% consideró que siempre; el 16.67% expresó que a veces; y el 16.67% respondió que casi siempre.

Eficiencia del gasto

Tabla N° 3**La entidad logra sus objetivos al menor costo posible**

Ítem	Frecuencia	Porcentaje %
Nunca	13	72.22
A veces	2	11.11
Siempre	2	11.11
Casi siempre	1	5.56
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

**Figura N° 3. La entidad logra sus objetivos al menor costo posible.****Interpretación:**

De la figura se tiene que el 72.22% de los encuestados expresaron que nunca la entidad distribuye sus ingresos y gastos en función a la necesidad de la población; el 11.11% consideró que a veces; el 11.11% manifestó que siempre; y el 5.56% respondió que casi siempre.

Tabla N° 4		
La entidad practica la política de tener inferior número de empleados y menor uso de recursos públicos		
Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	61.11
A veces	3	16.67
Siempre	2	11.11
Casi siempre	2	11.11
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

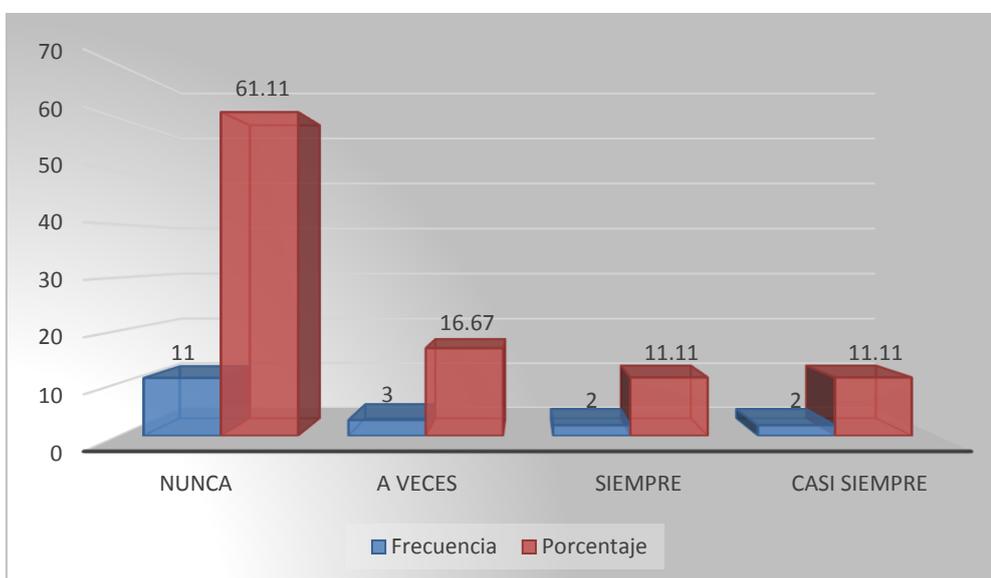


Figura N° 4. La entidad practica la política de tener inferior número de empleados y menor uso de recursos públicos.

Interpretación:

De la figura se infiere que el 61.11% de los encuestados expresaron que nunca la entidad practica la política de tener inferior número de empleados y menor uso de recursos públicos; el 16.67% consideró que a veces; el 11.11% manifestó que siempre; y el 11.11% respondió que casi siempre.

3.2. Identificación de la incidencia de la ejecución presupuestal por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Huata– Huaylas.

Ejecución presupuestal

Tabla N° 5		
La entidad programa el gasto público de corto plazo		por toda fuente de
financiamiento de manera oportuna		
Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	72.22
A veces	2	11.11
Siempre	2	11.11
Casi siempre	1	5.56
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

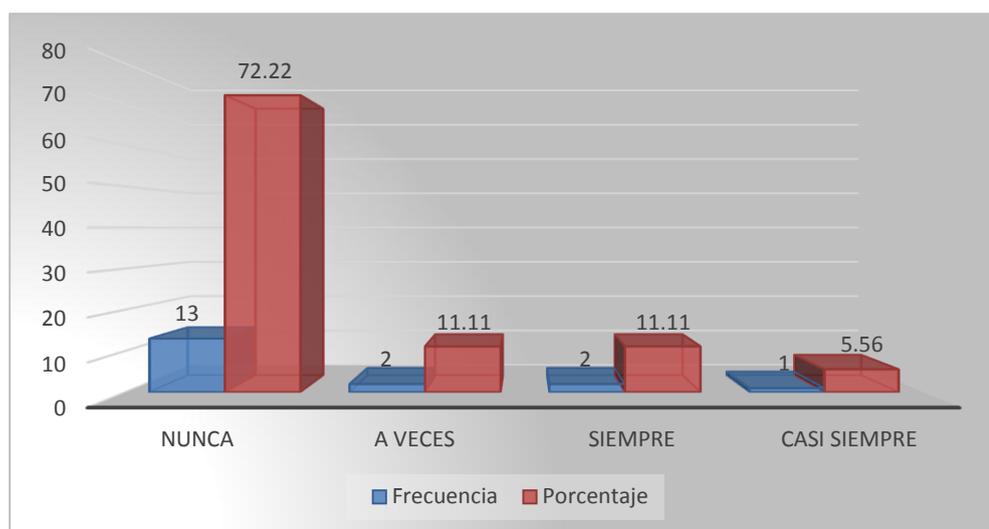


Figura N° 5. Programación del gasto público a corto plazo por toda fuente de financiamiento de manera oportuna.

Interpretación:

De la figura se deduce que el 72.22% de los encuestados expresaron que nunca la entidad programa el gasto público de corto plazo por toda fuente de financiamiento de manera oportuna; el 11.11% consideró que a veces; el 11.11% manifestó que siempre; y el 5.56% respondió que casi siempre.

Tabla N° 6		
La entidad compromete, devenga y paga los gastos exigiendo el cumplimiento de los requisitos		
Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	55.56
A veces	5	27.78
Siempre	2	11.11
Casi siempre	1	5.56
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

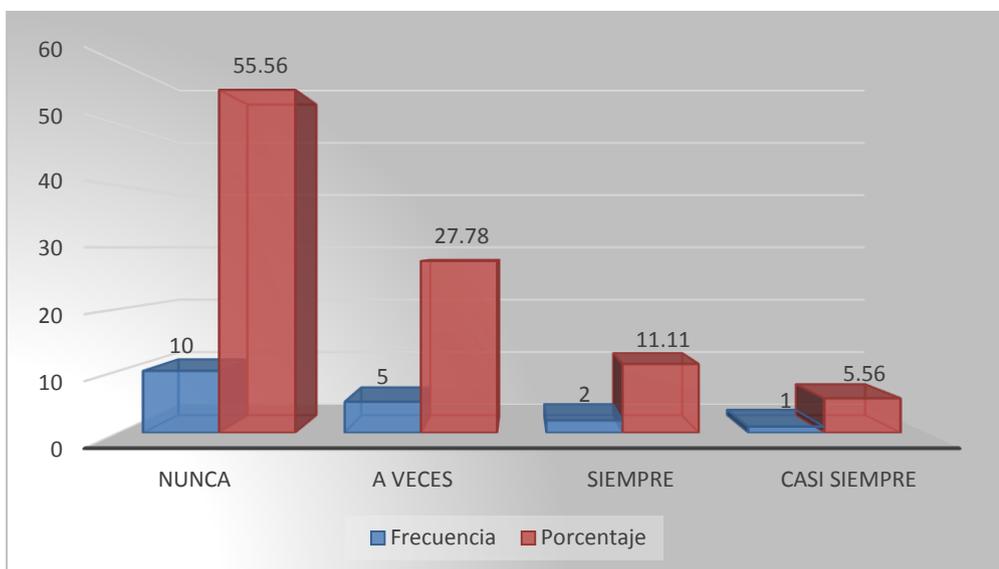


Figura N° 6. La entidad compromete, devenga y paga los gastos exigiendo el cumplimiento de los requisitos.

Interpretación:

De la figura se tiene que el 55.56% de los encuestados expresaron que nunca la entidad compromete, devenga y paga los gastos exigiendo el cumplimiento de los requisitos; el 27.78% consideró que a veces; el 11.11% manifestó que siempre; y el 5.56% respondió que casi siempre.

Eficacia del gasto

Tabla N° 7

La entidad logra sus metas y objetivos institucionales

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	66.67
A veces	3	16.67
Siempre	1	5.56
Casi siempre	2	11.11
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

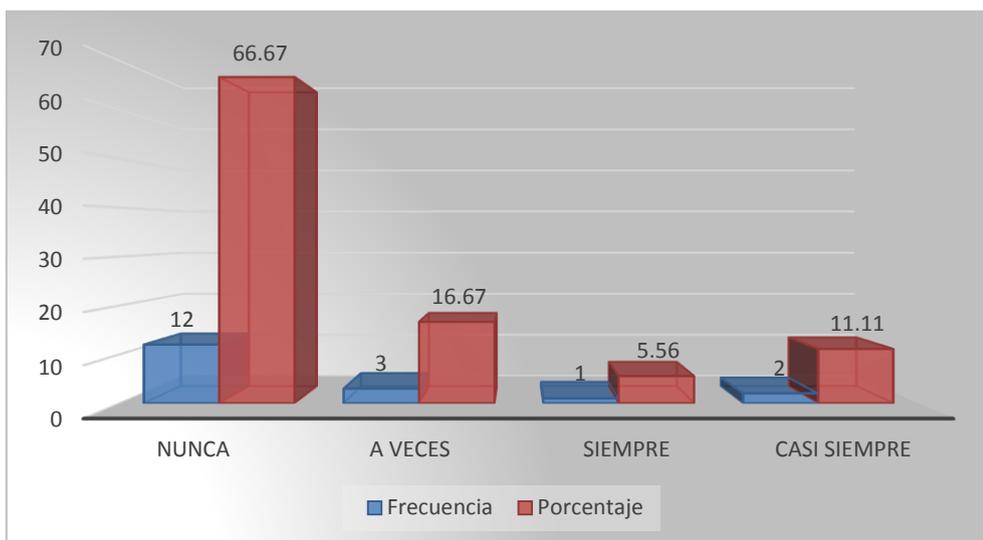


Figura N° 7. La entidad logra sus metas y objetivos institucionales.

Interpretación:

De la figura se tiene que el 66.67% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad logra sus metas y objetivos institucionales; el 16.67% consideró que a veces; el 11.11% expresó que casi siempre; y el 5.56% respondió que siempre.

Tabla N° 8

La entidad satisface las demandas básicas de la población

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	50.00
A veces	4	22.22
Siempre	3	16.67
Casi siempre	2	11.11
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

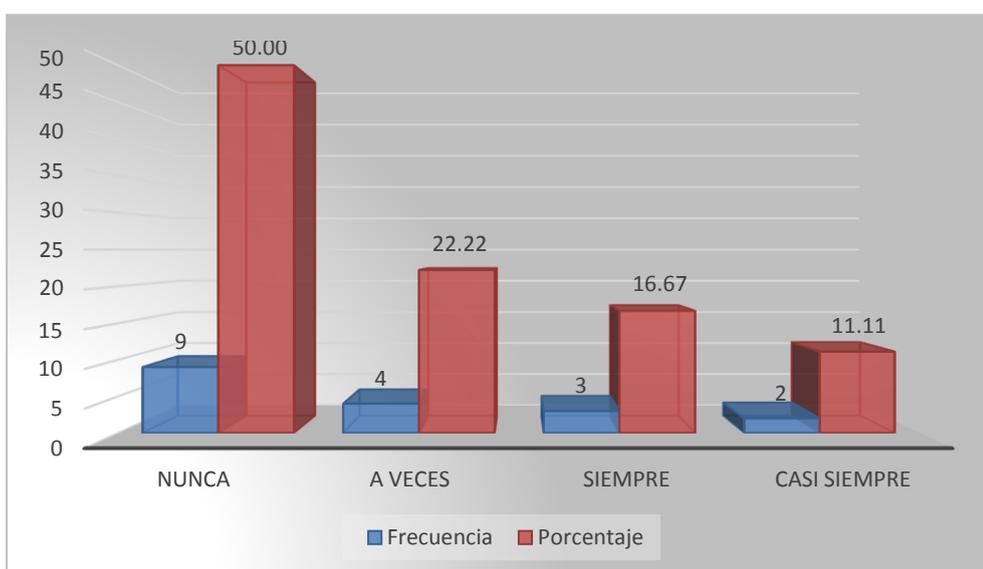


Figura N° 8. La entidad satisface las demandas básicas de la población.

Interpretación:

De la figura se tiene que el 50.00% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad satisface las demandas básicas de la población; el 22.22% consideró que a veces; el 16.67% expresó que siempre; y el 11.11% respondió que casi siempre.

3.3. Análisis de la incidencia de la evaluación presupuestal por resultados en la economía del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas.

Evaluación presupuestal

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	66.67
A veces	2	11.11
Siempre	1	5.56
Casi siempre	3	16.67
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

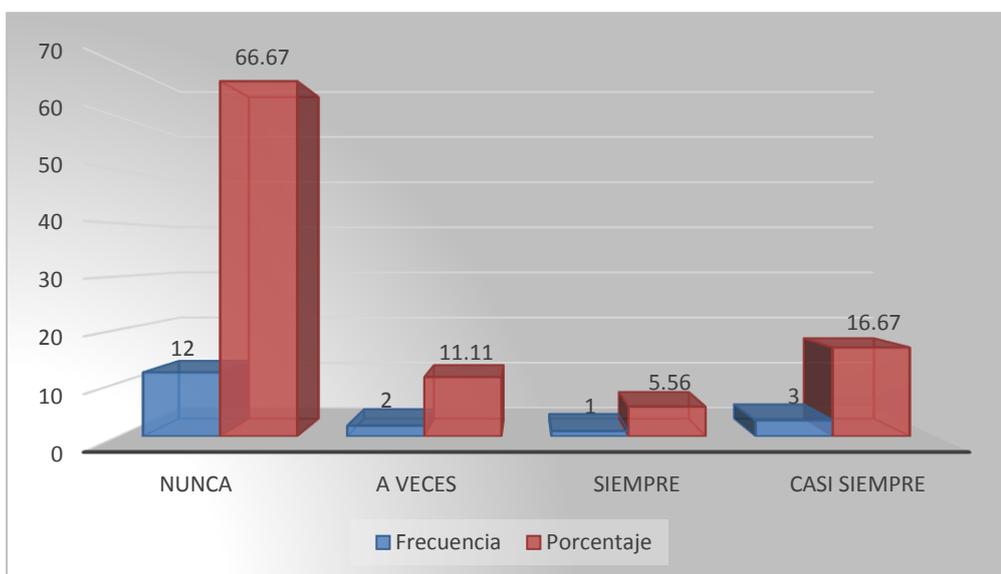


Figura N° 9. La entidad evalúa los resultados presupuestarios obtenidos a fin de identificar posibles debilidades.

Interpretación:

De la figura se tiene que el 66.67% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad evalúa los resultados presupuestarios obtenidos a fin de identificar posibles debilidades; el 16.67% consideró que casi siempre; el 11.11% expresó que a veces; y el 5.56% respondió que siempre.

Tabla N° 10
La municipalidad analiza las variaciones físicas y financieras que no permitieron lograr las metas

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	44.44
A veces	4	22.22
Siempre	2	11.11
Casi siempre	4	22.22
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

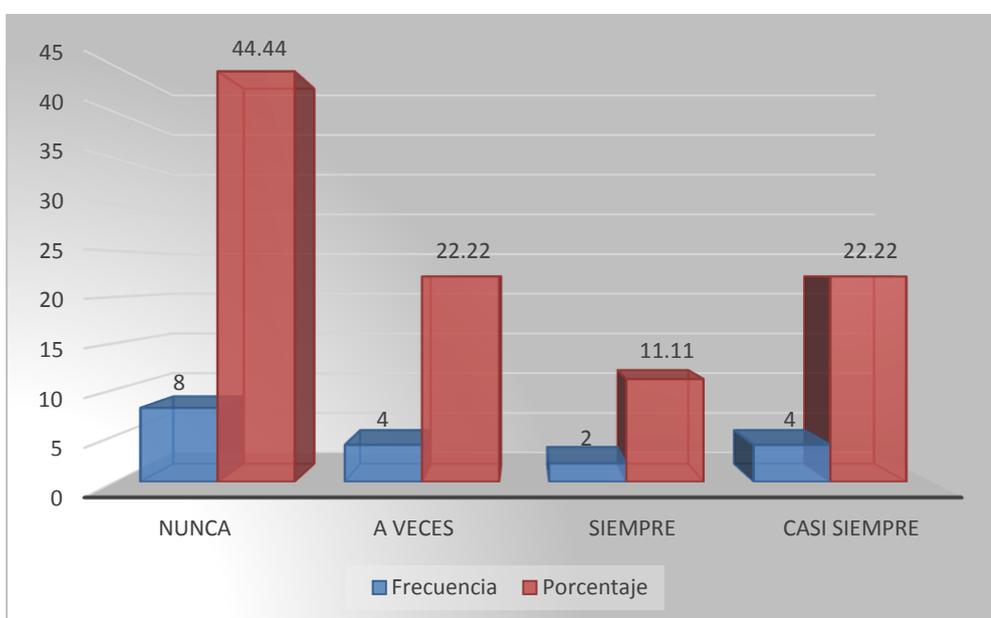


Figura N° 10. Análisis de las variaciones físicas y financieras que no permitieron lograr las metas.

Interpretación:

De la figura se tiene que el 44.44% de los encuestados manifestaron que nunca la municipalidad analiza las variaciones físicas y financieras que no permitieron lograr las metas; el 22.22% consideró que a veces; el 22.22% expresó que casi siempre; y el 11.11% respondió que siempre.

Economía del gasto

Tabla N° 11
La entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	55.56
A veces	3	16.67
Siempre	4	22.22
Casi siempre	1	5.56
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

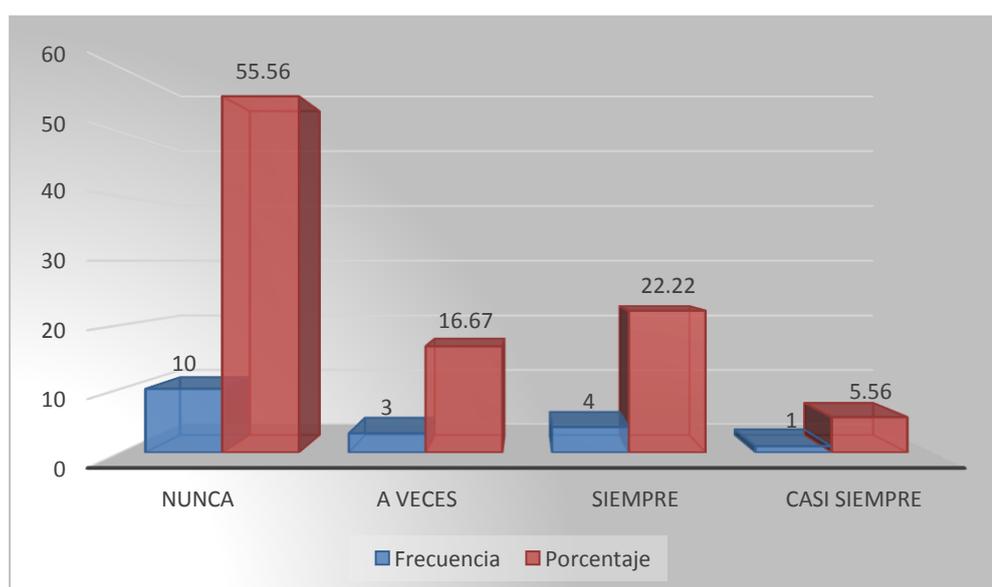


Figura N° 11. La entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Interpretación:

De la figura se determina que el 55.56% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas; el 22.22% consideró que siempre; el 16.67% expresó que a veces; y el 5.56% respondió que casi siempre.

Tabla N° 12		
La entidad utiliza recursos financieros provenientes de préstamos, únicamente en la ejecución de obras públicas a valores razonables		
Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	44.44
A veces	3	16.67
Siempre	4	22.22
Casi siempre	3	16.67
Total	18	100.00

Fuente: técnicos y profesionales de la Municipalidad de Huata - Huaylas

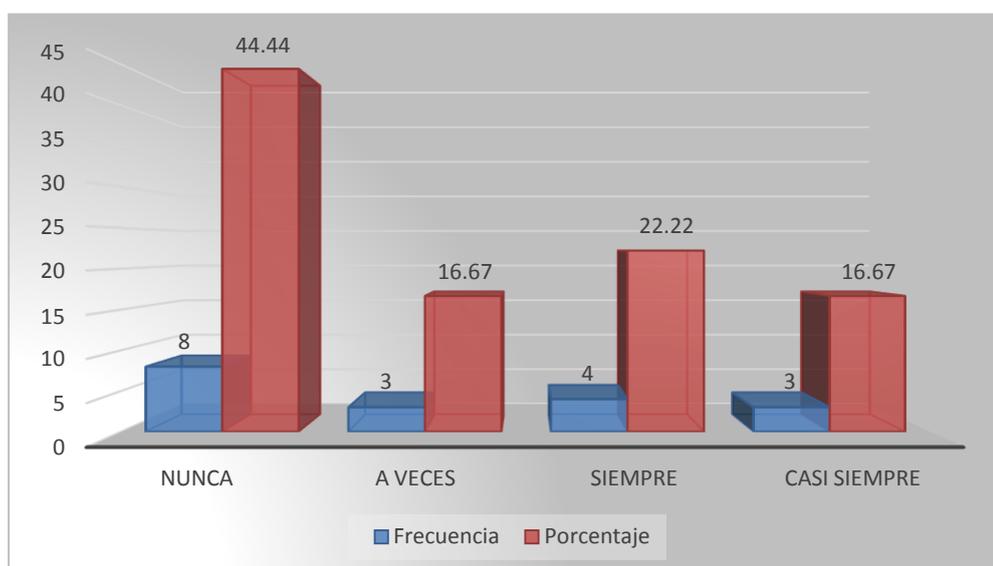


Figura N° 12. Uso de recursos financieros provenientes de préstamos, únicamente en la ejecución de obras públicas a valores razonables.

Interpretación:

De la figura se determina que el 44.44% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad utiliza recursos financieros provenientes de préstamos, únicamente en la ejecución de obras públicas a valores razonables; el 22.22% consideró que siempre; el 16.67% expresó que casi siempre; y el 16.67% respondió que casi siempre.

3.4. Prueba de hipótesis.

Para realizar esta prueba se compararon los datos observados con los esperados, cuyos resultados fueron los siguientes:

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$

Estadística de la prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \rightarrow X^2$$

Donde:

f: número de filas

c: número de columnas

o_{ij} : Frecuencias observadas

e_{ij} : frecuencias esperadas

Criterios de decisión

Si: $p \leq 0.05$; se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Si: $p > 0.05$; se acepta la hipótesis nula (H_0)

Formulación de la hipótesis estadística

H_0 : El presupuesto por resultados no incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

H_1 : El presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

Tabla N° 13

Prueba de chi cuadrado

	Valor	Grados de libertad	p
Chi cuadrado	32,321a	11	0.004

Decisión

Según el cuadro de prueba de chi- cuadrado su valor es $X^2 = 32,321$ y la probabilidad de error es $P=0.004$ que es menor al nivel de significancia por tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas. Por tanto, se demuestra la hipótesis de la investigación.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. **Evaluación de la incidencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas.**

(Berner, 2008). Explica que es la metodología presupuestal más novedosa y que está siendo utilizada en la mayoría de los países desarrollados y comenzando a utilizarse en alguno de los países en vías de desarrollo. El presupuesto por resultados es una metodología en la que cada incremento de gasto se vincula expresamente a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Para ello requiere de un desarrollo de programas de gasto articuladas con sus componentes, acciones, productos, resultados que genera e indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades de producto o servicios; sistemas de información integrados sobre clasificadores de gasto, costos, acciones y programas y la contabilidad; y nuevas capacidades en recursos humanos; sin embargo, de las tablas n.º 1, 2, 3 y 4 se tiene que el 50.00% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad aplica la escala de prioridades y determina metas para las dimensiones físicas y financieras; el 38.89% considera que nunca la municipalidad define la demanda del gasto ni estima la asignación presupuestaria total; el 72.22% expresó que nunca la entidad distribuye sus ingresos y gastos en función a la necesidad de la población; y el 61.11% respondió que nunca la entidad practica la política de tener inferior número de empleados y menor uso de recursos públicos.

Contrastando las teorías con los resultados de la investigación se determina que no son análogos, ya que la Municipalidad de Huata – Huaylas no ha implementado directivas de programación presupuestal por resultados, orientados a garantizar la eficiencia del gasto público. De acuerdo con los resultados del análisis estadístico, las variables estudiadas son dependientes,

por tanto, existen pruebas apropiadas para sostener que la programación del presupuesto por resultados se relaciona con la eficiencia del gasto.

4.2. Identificación de la incidencia de la ejecución presupuestal por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas.

(Escobar, 2015). Respecto a la ejecución presupuestal por resultados explica que es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. Por ejemplo, gastos de personal, bienes y servicios, activos no financieros y otros, sujetos al logro de determinadas metas y objetivos; sin embargo, de las tablas n.º 5, 6, 7 y 8 se tiene que el 72.22% de los encuestados expresaron que nunca la entidad programa el gasto público de corto plazo por toda fuente de financiamiento de manera oportuna; el 55.56% sostiene que nunca la entidad compromete, devenga y paga los gastos exigiendo el cumplimiento de los requisitos; el 66.67% considera que nunca la entidad logra sus metas y objetivos institucionales; y el 50.00% cree que nunca la entidad satisface las demandas básicas de la población. Cotejando la teoría con los resultados de la investigación, se determina que no son concordantes entre sí, ya que la entidad no ha implementado políticas ni manuales de procedimientos sobre la ejecución presupuestal por resultados y eficacia del gasto público, lo que no permite a la entidad lograr plenamente sus metas y objetivos institucionales. Por otro lado, los resultados del análisis estadístico reflejan que las variables de investigación son dependientes, demostrándose que la ejecución presupuestal por resultados se relaciona con la eficacia del gasto público.

4.3. Análisis de la incidencia de la evaluación presupuestal por resultados en la economía del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas.

(Arellano, 1996). Sobre la evaluación presupuestal por resultados explica que, en la fase de evaluación presupuestaria, las entidades del sector público deben determinar, bajo responsabilidad, los resultados de la gestión

presupuestaria del Pliego mediante el análisis y medición de la ejecución de los ingresos, gastos y metas presupuestarias, así como de las variaciones observadas, señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el correspondiente presupuesto. La evaluación presupuestaria debe realizarse considerando el logro de los objetivos institucionales y la ejecución de los ingresos, gastos y metas presupuestarias. La ley establece la obligatoriedad de informar. En este sentido, los pliegos presupuestarios se encuentran obligados a remitir la Dirección Nacional del Presupuesto Público, la información presupuestaria, de conformidad con los procedimientos establecidos en las directivas que normen las fases del proceso presupuestario del sector público; sin embargo, de las tablas n.º 9, 10, 11 y 12 se tiene que el 66.67% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad evalúa los resultados presupuestarios obtenidos a fin de identificar posibles debilidades; el 44.44% considera que nunca la municipalidad analiza las variaciones físicas y financieras que no permitieron lograr las metas; el 55.56% expresa que nunca la entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas; y el 44.44% cree que nunca la entidad utiliza recursos financieros provenientes de préstamos, únicamente en la ejecución de obras públicas a valores razonables. Comparando la teoría con los resultados de la investigación, se tiene que no son concordantes, ya que la municipalidad no ha implementado lineamientos de evaluación presupuestal por resultados ni de economía del gasto. El análisis estadístico, revela que las variables estudiadas son dependientes, por tanto, la evaluación presupuestal por resultados se relaciona con la economía del gasto público.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se ha identificado que la incidencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, es deficiente, ya que los resultados revelados en las tablas 1 y 3, dicen que el 50.00% de los encuestados, manifestaron que nunca la entidad aplica la escala de prioridades ni determina metas para las dimensiones físicas y financieras; y el 72.22% expresó que nunca la entidad distribuye sus ingresos y gastos en función a la necesidad de la población. Por tanto, los resultados obtenidos concluyen que la municipalidad no posee de directivas de programación presupuestal por resultados y de eficiencia del gasto, lo que explica que existe relación de dependencia entre la programación presupuestal por resultados y la eficiencia del gasto público, situación que confirma la hipótesis de investigación.
- De la identificación de la incidencia de la ejecución presupuestal por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, se tiene que la incidencia es deficiente, lo que es análogo con los resultados detallados en las tablas 5 y 7 que advierten que el 72.22% de los encuestados expresaron que nunca la entidad programa el gasto público de corto plazo por toda fuente de financiamiento de manera oportuna; y el 66.67% considera que nunca la entidad logra sus metas y objetivos institucionales. En consecuencia, se determina que la ejecución presupuestal por resultados y la eficacia del gasto, se relación entre sí, lo que corrobora la hipótesis de investigación.
- Del análisis de la incidencia de la evaluación presupuestal por resultados en la economía del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, se concluye que la incidencia es escasa, dado a que según los resultados revelados en las tablas 9 y 11, el 66.67% de los encuestados manifestaron que nunca la entidad evalúa los resultados presupuestarios obtenidos a fin de identificar posibles debilidades; y el

55.56% expresa que nunca la entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas. En consecuencia, se demuestra que la evaluación presupuestal por resultados y la economía del gasto público se relacionan, lo que ratifica la hipótesis de la investigación.

RECOMENDACIONES

- Formular y aplicar directivas para la programación presupuestal por resultados y de eficiencia de gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, lo que permitirá perfeccionar el proceso de aplicación de la escala de prioridades, determinación de metas para las dimensiones físicas y financieras; así mismo, mejorar la distribución de los sus ingresos y gastos en función a la necesidad de la población.
- Elaborar y aplicar directrices sobre la ejecución presupuestal por resultados y la eficacia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, con énfasis en la formulación de lineamientos para la programación del gasto público de corto plazo por toda fuente de financiamiento de manera oportuna y para garantizar el logro de las metas y objetivos institucionales.
- Formular lineamientos que promuevan de manera permanente la evaluación presupuestal por resultados y de la economía del gasto en la Municipalidad de Huata – Huaylas, con mayor incidencia en la evaluación de los resultados presupuestarios obtenidos a fin de identificar posibles debilidades y garantizar que los gastos corrientes y de capital se ejecuten de acuerdo con las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

DEDICATORIA

Un logro más alcanzado, un paso más cerca de mis metas, cada vez más cerca de lograr mis sueños y de la realización de mi proyecto de vida. Dedico este gran triunfo a Dios y a mi familia que siempre han estado a mi lado y me han apoyado en mis decisiones.

Dedico este triunfo también a esas personas que Dios coloca en el camino y entran a nuestras vidas para jugar un papel importante en ellas y que nos ayudan a levantarnos después de los tropiezos, a retomar el camino cuando nos desviamos, que nos ayudan a recordar quiénes somos, que hay cosas por las que vale la pena luchar y que para lograr el éxito hay que sacrificar.

AGRADECIMIENTO

A la Municipalidad Distrital de Huata, por su permanente disposición y el aporte de la información necesaria para realizar el presente trabajo investigativo.

Gracias especiales a todos, por sus amables recomendaciones, que de muy buena manera me sirvieron para establecer el norte de la Investigación y que, en definitivas, se convirtieron en uno de los pilares fundamentales para la obtención de los resultados propuestos.

A los evaluadores por sus importantes aportes y recomendaciones hechas que ayudaron a mejorar los resultados del presente estudio.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abusada, S. R. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Lima Perú: Instituto peruano de economía.
- Albuquerque, F. J. (2002). *Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina*. Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Álvarez, I. J. (2010). *Presupuesto por resultados y Presupuesto participativo*. Lima Perú: Instituto Pacifico.
- Amaru C. (2009). *Fundamentos de administración*. México: Pearson Educación.
- Castellanos, A. (2013). *La calidad del gasto público y la mejora de la eficiencia en el sector público, una valoración del gasto funcional de las AA. PP. desde una perspectiva multijurisdiccional*. Madrid España.
- Congreso de la República del Perú (2005). *Gestión Presupuestal Descentralizada*. Lima - Perú.
- Arce de Aguilar, R. (2010). *Propuesta de incorporación de la gestión por resultados en el presupuesto público de el salvador*. El Salvador.
- Arellano, D. (1996). *Dilemas y proteccionabilidades de los presupuestos orientados a resultados, límites al generalismo en la reforma presupuestal*. Buenos Aires - Argentina: CIDE DT.
- Avellon, N. B. (2014). *La eficiencia y la productividad de las comunidades autónomas españolas en la gestión tributaria*. Valladolid España: Universidad de Valladolid.
- Berner, H. H. (2008). *Sistema de evaluación y control de gestión - presupuesto por resultados*. Chile: Ministerio de Hacienda Chile.
- Cántaro, Z. C. (2015). *Gestión presupuestaria del canon minero en la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz*. Ancash Perú.
- Félix, J. (2010). *Elementos de Teoría y Política Macroeconómica para una economía abierta*. Lima Perú: Fondo Editorial PUCP.
- Hernández, S. (2008). *Administración Teoría, proceso áreas funcionales y estrategias para la competitividad*. México: Mc. Graw Hill.
- Internacional, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2010).

- Prácticas Recientes en Monitoreo y Evaluación. Medición de la capacidad institucional.* USAID.
- Jiménez, R. A. (2012). *Análisis del Programa de gestión para resultados de la república dominicana.* República Dominicana.
- Ley N° 28411. (2012). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.* Lima Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ley 28927. (2006). *Ley de Presupuesto del ejercicio 2007.* Lima Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2007). *Implementación del presupuesto por Resultados.* Lima Perú: Mineo.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2009). *Presupuesto por resultados: Seminario macro regionales de gestión presupuestaria con enfoque de resultados para gobiernos locales.* Lima Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012). *Directiva para la evaluación semestral y Anual de los presupuestos institucionales de los gobiernos locales, Directiva N° 006-2012-EF/50.01, Resolución Directoral N° 019-2012-EF/50.01.* Lima Perú.
- Mena, M. M. (2004). *Sociedad Civil y Presupuesto Participativo.* Lima Perú: Fondo Editorial del Congreso de la Republica.
- Mena, M. M. (2005). *Hacia una Nueva Estructura Presupuestaria Descentralizada y Participativa.* Lima Perú: Congreso de la Republica.
- Ortega, C. A. (2004). *Hacienda Pública.* Bogotá Colombia: Ecoe Ediciones.
- Palacios, M. L. (2013). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto en la municipalidad distrital de casa grande.* La Libertad Perú.
- Prieto, H. M. (2013). *Influencia de la gestión por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010).* Lima Perú.
- Publicaciones Programa Económico. (2009-2011). *Marco Macro económico Multianual del crecimiento económico al bienestar social.* Ministerio de Economía y Finanzas. Lima Perú.
- Resolución Directoral N° 007. (2010). *Instructivo para el presupuesto Participativo Basado en resultados.* Lima Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.

- Reyli, T. K. (2010). *Acercándonos al presupuesto por Resultados*. CEPAL.
- Salhuana, C. R. (2008). *Presupuesto Por Resultados*. Lima Perú: Ministerio de economía y finanzas.
- Salhuana, C. (2008). *Presupuesto por Resultados, Concepto y líneas de acción*. Lima - Perú: Imprenta GRAFMAR.
- Tanaka, T. E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del ministerio de salud*. Lima Perú.
- USAID/PERU. (2010). *Acercándonos al presupuesto por resultados guía informativa: Segunda edición*. Lima Perú: Grafmar impresiones E.I.R.L.

ANEXOS

- 10.1 Encuesta.
- 10.2 Operacionalización de variables.
- 10.3 Matriz de consistencia.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD “SAN PEDRO”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Anexo 1: Encuesta

Investigación:

Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.

1. GENERALIDADES:

La información recopilada se utilizará en forma confidencial y anónima.

1.1. Datos del informante: complete o marque con un aspa (x).

- a. Cargo categoría :
- b. Nivel remunerativo :
- c. Tiempo de servicio en la empresa :
- d. Nivel de conocimiento del problema:(alto-medio-bajo).
- e. El más alto nivel de instrucción alcanzado:
 Primaria Secundaria Sup. Técnico Sup. Univer.
- f. Edad : _____ años
- g. Sexo : Masculino Femenino
- h. Relación laboral: Nombrado Contratado Serv. No personales

Instrucciones: marque con un aspa (x) cada afirmación de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

0	= Nunca	2	= Siempre
1	= A veces	3	= Casi siempre

2. PRESUPUESTO POR RESULTADOS:

De los siguientes aspectos marque con un aspa (x), el valor que considere pertinente:

2.1. Programación presupuestal

a.	¿La entidad aplica la escala de prioridades y determina metas para las dimensiones físicas y financieras?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

b.	¿La municipalidad define la demanda del gasto y estima la asignación presupuestaria total ?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

2.2. Ejecución presupuestal

a.	¿ La entidad programa el gasto público de corto plazo por toda fuente de financiamiento de manera oportuna?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

b.	¿La entidad compromete, devenga y paga los gastos exigiendo el cumplimiento de los requisitos?	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

2.3. Evaluación presupuestal

a.	¿La entidad evalúa los resultados presupuestarios obtenidos a fin de identificar posibles debilidades?	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

b.	¿La municipalidad analiza las variaciones físicas y financieras que no permitieron lograr las metas?	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

3. GASTO PÚBLICO:

De los siguientes aspectos marque con un aspa (x), el valor que considere pertinente:

3.1. Eficiencia del gasto

a.	¿La entidad logra sus objetivos al menor costo posible?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

b.	¿La entidad practica la política de contar con inferior número de empleados y menor uso de recursos públicos?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

3.2. Eficacia del gasto

a.	¿La entidad logra sus metas y objetivos institucionales?	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

b.	¿La entidad satisface todas las demandas básicas de la población?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

3.3. Economía del gasto

a.	¿La entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas?	0	1	2	3
----	--	---	---	---	---

b.	¿La entidad utiliza recursos financieros provenientes de préstamos únicamente en la ejecución de obras públicas a valores razonables?	0	1	2	3
----	---	---	---	---	---

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto por resultados	Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas.	Es una metodología que están usando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la acción pública en beneficio de la población.	1. Programación presupuestal	Escala de prioridades y metas en sus dimensiones físicas y financieras	Nominal
				Definición de la demanda del gasto y estimación de la asignación presupuestaria total	
			2. Ejecución presupuestal	Programación de compromisos anual	
				Compromiso, devengado y pago	
			3. Evaluación presupuestal	Resultados obtenidos	
				Análisis de las variaciones físicas y financieras observadas	
Calidad de gasto público	El gasto público es el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios como en la prestación de subsidios y transferencias.	Es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad.	1. Eficiencia del gasto	Objetivos del Estado alcanzados a menor costo	Nominal
				Menor número de empleados y con el menor empleo de recursos	
			2. Eficacia del gasto	Logro de metas y objetivos institucionales	
				Satisfacción de las demandas sociales	
			3. Economía del gasto	Erogaciones por concepto de gastos corrientes y de capital	
				Erogaciones por concepto de servicio de deuda	

Matriz de Consistencia

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DE HUATA – HUAYLAS, 2016.

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	Recolección de Datos			Tratamiento de Datos	Análisis de la Información
					Técnica	Instrumento	Fuentes		
General	GENERAL								
	¿De qué manera el presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016?	Determinar la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.	El presupuesto por resultados incide en la calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.	Vi: X = presupuesto por resultados					
				Vd: Y = calidad del gasto					
Específicos	ESPECÍFICOS	1. Evaluar la incidencia de la programación presupuestal por resultados en la eficiencia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.		Vi: X1= Programación presupuestal	Encuesta	Cuestionario	Investigador	Ms excel	Frecuencias
				Vd: Y1= Eficiencia del gasto	Encuesta	Cuestionario	Investigador	Ms excel	Frecuencias

2. Identificar la incidencia de la ejecución presupuestal por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.	Vi: X2= Ejecución presupuestal	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
	Vd: Y2= Eficacia del gasto	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
3. Analizar la incidencia de la evaluación presupuestal por resultados en la economía del gasto de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016.	Vi: X3= Evaluación presupuestal	Encuesta Análisis documental	Cuestionario Ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias
	Vd: Y3= Economía del gasto	Encuesta y análisis documental.	Cuestionario y ficha resumen	Investigador	Ms excel	Frecuencias