

Cognosis

ISSN en trámite

Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

REGULARIDADES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES EN UNIVERSIDADES ECUATORIANAS

EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES EN UNIVERSIDADES ECUATORIANASAUTORAS: Gardenia Edith Cedeño Marcillo¹Martha Infante Villafañe²María Elena Pardo Gómez³DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: garde31@hotmail.com

Fecha de recepción: 20 - 08 - 2016

Fecha de aceptación: 06 - 10 - 2016

RESUMEN

El proceso de evaluación de la educación superior, debe concebir en su visión integradora, al egresado como una fuente importante de retroalimentación, en tanto que permite a la universidad conocer dónde y cómo está ubicado, su rol social y económico y la forma de reflejar los valores adquiridos durante su formación académica (Morales, Aldana, Sobogal & Ospina, 2008); aspectos que dan cuenta de la pertinencia de los programas y currículos de las universidades. En este sentido la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí (ULEAM) ha tenido acercamientos a sus graduados a través de los estudios realizados por los Departamentos de Planeamiento en el 2009 y de Investigación en el año 2010. Las fortalezas y debilidades encontradas permitieron establecer las características que debe poseer una metodología para la evaluación de la formación de los profesionales de la ULEAM. En la ponencia se ofrece un análisis de las insuficiencias de los estudios realizados y se proponen las líneas de acción para buscar una solución a la contradicción que se da entre el desempeño de los egresados universitarios y las exigencias que la sociedad les plantea.

PALABRAS CLAVE: regularidades; proceso; evaluación; graduados; insuficiencias.

¹ Licenciada en Secretariado Ejecutivo en la Universidad Laica *Eloy Alfaro* de Manabí (ULEAM). Máster en Gerencia Educativa en la Universidad Estatal de Bolívar y Diplomado en Gerencia Empresarial. Candidata a Doctora (PhD) en la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba. Se ha desempeñado como coordinadora de la carrera de Secretariado Ejecutivo por varios años, tiene experiencia en el desarrollo de cursos de capacitación en sectores sociales, empresariales y educativos y como Directora de Planeamiento Académico de la ULEAM.

² Doctora en Ciencias Pedagógicas. Se desempeñó como Presidenta del Tribunal Nacional de Grado Científicos, adscrito a la Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García. Profesora Consultante de la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba. E-mail: minfante@uo.edu.cu

³ Ingeniera en Control Automático. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Se desempeña como miembro del Centro de Estudios de Educación Superior Manuel F. Gran de la Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba. E-mail: mepg@uo.edu.cu

REGULARITIES OF THE EVALUATION PROCESS OF THE TRAINING OF PROFESSIONALS IN ECUADORIAN UNIVERSITIES

ABSTRACT

From the category of evaluation of higher education, the graduate is an important source of feedback, while allowing the university to know where and how is located, its social and economic role and how to reflect the values acquired during their training academic (Morales, Aldana, SoboGal & Ospina, 2008); aspects to realize the relevance of programs and curricula of universities. In this sense the Lay University "Eloy Alfaro" Manabí (ULEAM) has been approached its graduates through studies conducted by the Departments of Planning in 2009 and Research in 2010. The strengths and weaknesses found possible to determine the characteristics required a methodology for evaluating the training of professionals ULEAM. The paper provides an analysis of the shortcomings of the studies conducted and lines of action are proposed to seek a solution to the contradiction that exists between the performance of university graduates and the demands that society poses.

KEYWORDS: regularities; process; assessment; graduates; failure.

INTRODUCCIÓN

Con relación a la evaluación de la formación de los profesionales en el contexto laboral, se hallan diversas expresiones que trazan una distinción en su manifestación dialéctica, definiendo al acercamiento de las instituciones de educación superior (IES) con sus egresados, como: estudios de egresados, seguimiento de egresados, evaluación de egresados o seguimiento de la inserción laboral de los graduados.

Estos estudios según autores como (De la Cruz, A.; Macedo, A. y Torres, M. 1996 p. 126); Maritza Ferrera, citada por Landazabal (s/f); así como (Melo y Meses, 2000 p. 126) y (Mendoza, 2003 p.30); han permitido que las IES obtengan información acerca del desempeño profesional de sus graduados, además de opiniones y sugerencias de la calidad de la educación recibida, de las nuevas demandas del mercado laboral y del medio social.

Bajo este criterio, el egresado es una fuente importante de retroalimentación, en tanto que permite a la universidad conocer dónde y cómo está ubicado, su rol social y productivo, así como la forma de reflejar sus conocimientos y valores adquiridos durante su formación académica (Morales, Aldana, Sobogal y Ospina, 2008); aspectos que dan cuenta de la pertinencia formativa de las Instituciones de Educación Superior.

Por consiguiente y en relación a lo abordado con anterioridad, las funciones sustantivas de la educación superior, por la importancia que revisten, deben ser evaluadas de forma sistémica, a fin de alcanzar la valoración de evidencias que permitan constatar el alcance de los objetivos y la calidad de los procesos académicos, de investigación y vinculación con la sociedad. Por ello, la evaluación de estos procesos se ha constituido desde hace aproximadamente 70 años, en un punto importante a tratar en la agenda de los países desarrollados y desde las dos últimas décadas, se ha instituido como política de

desarrollo de los países de América Latina.

Desde esta premisa, se identifica por parte de las IES un acercamiento a sus egresados, puesto que se les ha considerado, uno de los principales informantes y referentes de la calidad de la gestión académica de las universidades.

Visto desde una óptica de responsabilidad social y profesional, la evaluación continua y sistemática de la educación superior es una actividad esencial para innovar, descubrir nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y optimizar recursos, a lo cual contribuyen los estudios de graduados.

De igual manera, los resultados de los estudios de graduados son una herramienta importante para identificar el futuro de los nuevos profesionales (Fresan, M. 2008), si se incorporan a las empresas productivas o de servicios, si dentro de ellas se estancan en los puestos bajos o intermedios o bien, si gracias a su formación pueden acceder progresiva y rápidamente a posiciones complejas.

Magdalena Fresan además manifiesta, que los estudios de egresados constituyen una de las estrategias más adecuadas para retroalimentar los programas de formación de profesionales e investigadores, puesto que sus resultados aportan elementos para redefinir el proyecto de desarrollo de aquellas instituciones que se mantienen alerta ante los cambios y necesidades sociales, permitiéndoles reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que se requieren, para sustentar un proceso social menos inequitativo y dependiente.

Desde estas evidencias, también se logra valorar el grado de emprendimiento adquirido, si la creatividad y capacidad de los graduados, le ha permitido identificar problemas y oportunidades para encontrar ejes de desarrollo y ampliar la demanda de puestos de trabajo. Todos estos elementos son fundamentales para la planeación académica en las instituciones de educación superior.

Estos estudios y su análisis, se han desarrollado en torno a la responsabilidad social de la educación superior y su vinculación con el contexto laboral de los egresados universitarios; siendo coherente con lo expresado por la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES 2008) que “las instituciones de Educación Superior deben avanzar en la configuración de una relación más activa con sus contextos, puesto que la calidad está vinculada a la pertinencia, y la responsabilidad con el desarrollo sostenible de la sociedad”,⁴ lo que demanda de la educación superior la propuesta de un modelo académico caracterizado por la indagación permanente, cuyo referente principal es la cosmovisión de los sujetos y sus contextos.

⁴ La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES 2008) fue celebrada en Cartagena de Indias, Colombia, del 4 al 6 de junio de 2008. El evento fue organizado por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (Nota de la Autora)

Este proceso de expansión de los sistemas universitarios invita a la reflexión de los principales actores de la educación superior, a fin de encontrar la información necesaria que les permita identificar y autoevaluar su accionar, como entes partícipes de una construcción social a través de sus profesionales

Es innegable que el seguimiento de egresados, resulta ser un instrumento de suma importancia en el proceso de evaluación y toma de decisiones, pues ofrece información sistemática acerca de las carencias o deficiencias académicas de los alumnos y comprueba qué tipo de relación existe entre la formación recibida del egresado universitario y el campo laboral en el que se desempeña.

Como fuente de información general, estos estudios sirven de base para la realización de otros estudios particulares, puesto que los egresados, son el resultado del proceso educativo que impacta directamente en los sectores productivos y sociales. En este sentido, la aplicación de estos resultados, no es solamente con la finalidad de validar los planes y programas que se desarrollan en las IES, sino también con la finalidad de identificar otros campos que impiden o fortalecen el desarrollo personal y profesional de los egresados.

Por tanto, podría concluirse que la educación superior es un proyecto social que no finaliza con el transitar de los estudiantes por las aulas universitarias. Se necesita que los graduados aseguren de manera permanente un desempeño de calidad, basado en la actualización y profundización permanente de sus conocimientos, en perfecta conjugación con el dialogo de saberes, que es lo que les acreditará como profesionales competentes.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos que se hacen por las universidades y las experiencias investigativas, aún se encuentran limitaciones en el proceso de evaluación de los egresados universitarios que no facilitan la información necesaria para el mejoramiento del proceso formativo, en aras de la pertinencia profesional universitaria.

Los estudios de egresados en Ecuador y su contextualización en la ULEAM

Los cambios económicos, tecnológicos, sociales y culturales que se viven actualmente en el Ecuador, han modificado la estructura de los contextos laborales, debido a los indicadores de desarrollo social y productivo que se proyectan desde la agenda del desarrollo nacional, lo cual demanda una serie de replanteamientos en cuanto a las formas de articulación y vinculación de la educación superior con el contexto socio productivo⁵.

Desde la relación universidad-estado, en la última década se ha fortalecido progresivamente la educación superior como política de desarrollo nacional; para ello, ha sido preciso la generación de estrategias que permitan reflexionar

⁵ Plan Nacional del Buen Vivir (2009-2013(2013-2017), establece entre sus políticas y estrategias “Promover la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo y la investigación científica y tecnológica, para la transformación de la matriz productiva y la satisfacción de necesidades. Nota de la autora.

en torno al impacto de la acción universitaria y al mismo tiempo, identificar las nuevas exigencias formativas en cada una de las prácticas profesionales, marcando como uno de los retos más importantes para las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador, la evaluación de la pertinencia de la formación profesional.

De esta manera, los organismos de evaluación y acreditación de la educación superior han demandado a las universidades procesos de evaluación externa, considerando a la evaluación de los egresados universitarios como parte importante de este proceso.

Sobre estudios previos se ha identificado que el Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas (CONESUP) y el Consejo Nacional de Educación y Acreditación (CONEA) a través de la Universidad Nacional de Loja (UNL, 2005) , a través del proyecto “Inserción y desempeño laboral de los graduados de la Universidad Nacional de Loja, en el periodo 2003-2004, como criterio de calidad de la formación profesional”, desarrollaron una investigación para identificar el nivel de pertinencia de las carreras universitarias.⁶

El objetivo general del proyecto fue aportar al conocimiento de la realidad de la educación universitaria del país y validar los referentes (CONEA), en cuanto a la inserción y desempeño laboral de los graduados, tomando como estudio de caso las carreras de la UNL, del periodo 2003-2004.

Actualmente el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad⁷ (CEAACES) ha establecido como uno de los indicadores de la calidad, la evaluación de los egresados. Esta decisión se fundamenta en la falta de acercamiento de las IES a los sectores productivos y de servicios, así como de una investigación sistemática y actualizada de los egresados universitarios, con miras a establecer diagnósticos que sirvan de base para realizar los reajustes y replanteamientos que demande la oferta educativa y planes de estudios de las carreras.

Frente a esta realidad, los directivos académicos de las universidades en el Ecuador, conscientes de la responsabilidad de la Educación Superior frente al desarrollo local, regional y nacional, han asumido desde inicio de la presente década, como un desafío de mejoramiento continuo, la evaluación de sus programas de formación con fines de acreditación universitaria a través de la mirada de los graduados.

Los estudios realizados por las universidades ecuatorianas han permitido caracterizar de manera general los siguientes indicadores: Nivel de formación adquirida al egresar; nivel de empleabilidad, desempeño laboral y

⁶ El CONESUP mediante convenio con la UNL (2005) financia el proyecto de investigación: “Inserción y desempeño laboral de los graduados de la UNL en el periodo 2003-2004, como criterio de calidad de la formación profesional” (estándar de calidad 15.1). Nota de la autora.

⁷ El CEAACES desarrolla el proceso de evaluación externa con fines de acreditación de las universidades y escuelas politécnicas en noviembre de 2013, incluye como primer criterio la Pertinencia y como segundo indicador de la calidad el Seguimiento a Graduados.

oportunidades de trabajo; percepciones de los titulados y sus empleadores en torno a la formación que brinda la carrera y la correspondencia entre ésta y la formación que se requiere para el ejercicio de la profesión; requerimientos de formación y/o actualización de los titulados.

De manera particular en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, considerada como el contexto de esta ponencia, los responsables académicos conscientes de la relevancia que tiene la Educación Superior frente al desarrollo local, regional y nacional, han asumido como un desafío permanente, el mejoramiento de la calidad de la formación profesional que ofrece la institución, lo cual ha evidenciado el impulso a la autoevaluación de los programas de formación y acreditación institucional.

Esta institución ha desarrollado dos estudios que han servido de base para replantear una metodología para la evaluación de los egresados que delimite los indicadores, etapas y acciones, que se deben generar de forma sistemática, flexible, contextual e integradora; para indagar, valorar y emitir juicios de valor que favorezcan la toma de decisiones, con miras al fortalecimiento de la formación profesional.

El análisis de los estudios desarrollados en la ULEAM evidencia que el primero estuvo a cargo del Departamento de Planeamiento, publicado en el año 2007, el cual se desarrolló sobre una muestra de 3021 titulados de las cohortes 1985 y 2006. De esta indagación se determinan las siguientes debilidades:

1. Se trata de una cohorte demasiado amplia, sin tratamiento transversal de los datos, lo que no permite diferenciar el efecto temporal ni generacional.
2. Se realiza un análisis general de los datos, dificultando conocer la influencia de la titulación en los resultados, por lo que los datos no aportan indicadores específicos a los planes de estudio.
3. Se realiza un estudio a través de encuesta a empleadores, sobre una muestra de ocho personas, por lo que el estudio en este contexto carece de validez.

En consecuencia, el estudio, a pesar de utilizar una muestra representativa en cuanto a graduados, carece de utilidad para la toma de decisiones.

El segundo estudio se desarrolla desde el Departamento Central de Investigación, es publicado en el 2010, toma como universo a los estudiantes titulados de las cohortes 1997 - 2007. Este estudio trata de analizar la situación de los titulados universitarios en el mercado de trabajo, así como sus estrategias para encontrar empleo. De igual manera se valora la pertinencia de los planes de estudio y otros aspectos docentes y organizativos desde la perspectiva de los egresados y graduados.

El principal problema que presenta a efectos de su aplicabilidad sobre el diseño y desarrollo de los planes de estudio, es el muestreo. Utiliza un muestreo aleatorio estratificado, siendo los estratos las titulaciones, se obtiene una

muestra representativa a nivel de universidad pero no a nivel de carreras. A pesar de utilizar una muestra de 974 egresados y titulados, los resultados no contribuyen a reforzar aspectos específicos de las carreras.

Por otra parte, no se realiza un tratamiento transversal de los datos, por lo que no se controla el factor temporal, siendo este un criterio elemental en todo proceso de inserción laboral.

Aun existiendo ausencia de representatividad a nivel de unidades académicas, no existe la variable titulación, dado que ello podría haber aportado resultados relacionados con las titulaciones.

Es importante destacar que estas investigaciones, han permitido determinar en términos generales, algunos criterios que posibilitan hacer inferencias relacionadas con la inserción laboral de los egresados en el área profesional y su satisfacción sobre la formación recibida, así como conocer el criterio del sector productivo y de servicios sobre la percepción de la demanda de carreras futuras y las competencias requeridas para un correcto desempeño.

Sin embargo, aunque estos estudios tienen un valor indagativo, se puede apreciar que básicamente han buscado describir características sobre la inserción y desempeño laboral, a los efectos de evaluar y retroalimentar los programas educativos que han cursado los estudiantes, pero orientados desde enfoques aislados y poco sistematizados, con falta de expresión en sus fundamentos teóricos y metodológicos.

Los resultados obtenidos no han permitido la obtención de un juicio valorado sobre el alcance de los objetivos educativos de las carreras, y como consecuencia una información limitada para la toma de decisiones de los gestores académicos, sobre todo ante la carencia de una metodología evaluativa basada en constructos epistemológicos de las ciencias pedagógicas, que se corresponda a la recolección de la información de los egresados que propicie el perfeccionamiento de la formación profesional, aún fuera de los predios universitarios.

De manera general se expresan las regularidades que han caracterizado el desarrollo de estos estudios en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí:

1. Problemas en la localización de los graduados
2. Escasa fundamentación teórico metodológica relacionada con el tema de estudio de egresados, en correspondencia a variables e indicadores, como base para su indagación mediante la aplicación de instrumentos.
3. No existe en general total claridad en relación con los fundamentos que deben guiar una evaluación de egresados por los gestores de este proceso en las diversas unidades académicas
4. La evaluación se concibe de modo formal y sólo en algunos periodos; lo que limita la indagación permanente de la información como recurso esencial para la planificación y mejoramiento del proceso formativo.

5. Escasa participación en el estudio de los responsables directos del proceso formativo universitario, lo cual incide en la falta de utilidad de los resultados obtenidos.
6. La exigua muestra considerada limita, según el período de estudio y el total del universo, la generalización de los resultados obtenidos como fuente para la toma de decisiones académicas.
7. La generalidad de la información proporcionada solo permitió un análisis general de datos, a nivel institucional, más no para aspectos específicos de las carreras.
8. Las conclusiones o recomendaciones no contribuyen a la toma de decisiones puntuales a nivel de carreras.

Aproximación a los fundamentos del sistema de seguimiento a graduados

La evaluación de la pertinencia formativa de las instituciones de educación superior, a través de sus graduados, impone la concepción de un proceso de evaluación sistemático, que permita el mejoramiento continuo de las funciones sustantivas que la distinguen, como institución educativa de grado y posgrado.

Para ello se requiere de la aplicación de metodologías e instrumentos que garanticen la mayor información posible, no sólo de orden cuantitativo, sino también de insumos que permitan un análisis crítico del contexto, las condiciones, circunstancias, aspiraciones y necesidades que tanto los egresados universitarios como el contexto laboral y social, presentan a las instituciones de educación superior.

Por el carácter social que singulariza este tipo de investigación, debe valorarse la pertinencia y utilidad de una metodología sistémica que de forma sistemática permita describir, criticar o valorar, todo lo que sea susceptible a tener en cuenta en el análisis e inferencia de la realidad social y laboral, en la que se desempeñan los graduados universitarios.

De esta manera, se propone en líneas generales el tratamiento a la dinámica de la evaluación del egresado universitario, considerando niveles de impacto, integrando coherentemente la etapa de egreso, inserción laboral y desarrollo profesional, a fin de valorar el nivel de pertinencia y calidad de la oferta formativa.

Al fundamentar epistemológicamente el proceso que deberá guiar la evaluación de los graduados universitarios, a fin de lograr la sinergia entre las diferentes fases del seguimiento, se asumen como fundamentos epistemológicos:

- Concepción Dialéctico-Materialista.
- Enfoque Sistémico.
- Teoría Histórico-Cultural.
- La concepción de un Modelo de Evaluación, integrador, formativo y por

procesos.

- Perspectiva de la evaluación desde una perspectiva de impacto social.

Estos son la base para la argumentación de la concepción de una metodología de evaluación de egresados integradora, donde cada fundamento epistemológico permite desarrollar las etapas con una visión integrada, donde se expresen de forma sinérgica los significados que el proceso revela, para la toma de decisiones oportunas a favor de mejorar los procesos académicos, investigativos y de vinculación en la universidad.

La concepción dialéctico-materialista (Mure, G. 1998) considerada como la base filosófica de la evaluación de egresados, posibilitará la fundamentación cosmovisiva del proceso y sus resultados, a través de la relación lógica que se evidencie desde una indagación crítica como antesala de las contradicciones que generaran los constructos que resulten de estos análisis.

En consecuencia, no se trata de evidenciar resultados que surgen de una adición mecánica establecida, que legitiman el proceso investigativo, sino de una investigación que se diseñe desde lo teórico-metodológico a partir de un posicionamiento coherente de la realidad del egresado, que sirva de punto de partida para el proceso indagatorio, y posterior salto cualitativo que supone la resolución de la contradicción existente entre el nivel de la formación universitaria y la demanda y exigencias del contexto social y laboral.

Desde esta visión, la evaluación del egresado como proyecto social no debe restringirse al tratamiento aritmético de sus resultados, sino que debe considerar la capacidad de abstracción del investigador, para no perder hilos conductores que desde la subjetividad, pueden reconstruirse y materializarse en grandes proyectos de desarrollo personal y profesional para el egresado.

El abordaje que se da desde la práctica laboral es un eslabón esencial que vincula la relación pensar-ser, lo ideal y lo material y su concreción en la relación sujeto-objeto. En este sentido, a través de la relación universidad - contexto social y laboral se aprecia que el principio fundamental de la dialéctica es que todo se encuentra sometido a un proceso constante de cambio, movimiento y desarrollo.

En plena articulación con esta postura dialéctica, el enfoque sistémico, (Bertalanffy, 1. 1986 p.78) permite abordar los objetivos generales del proceso de seguimiento a graduados de una manera integradora y no aislada, como se ha evidenciado en los estudios precedentes, lo cual propiciará que los resultados se identifiquen como parte de un conjunto de elementos que se encuentran en interacción de forma integral.

Para ello, es imprescindible que se tenga en cuenta la magnitud de las dimensiones que caracterizan a la evaluación de egresados, porque no solamente es el construir un instrumento para la recogida de datos, sino también considerar la sinergia que debe generarse de una etapa a otra; proceso que al ser aplicado a una misma cohorte permitirá diferenciar el efecto

temporal y generacional de la formación recibida.

La sistematicidad que se propone en torno a estudio de seguimiento a graduados se evidencia en la articulación de tres fases que permiten valorar el proceso formativo de los egresados universitarios de una misma cohorte.

- Primera fase: Una vez que el estudiante cumplió con los requisitos académicos que le acreditan su egreso de la universidad, se realiza la valoración del nivel de satisfacción de los graduados con relación a los aspectos formativos y los servicios universitarios, lo cual es considerado como un proceso de registro, que evidencia la relación entre los objetivos y motivaciones personales, en contraposición con su apreciación y percepción formativa recibida.
- Segunda fase: Dos años después de su titulación, se efectúa el primer seguimiento para evaluar el proceso de la inserción laboral y valoración de las competencias adquiridas en la universidad, frente a las competencias requeridas por el campo laboral, donde se devalan también, las limitaciones que les impide alcanzar mayores niveles de desempeño profesional.
- Tercera Fase: Cinco años después del egreso universitario, se efectúa el segundo seguimiento para determinar sus niveles de desarrollo profesional, considerando variables relacionadas a: ascensos, emprendimientos y nivel de empleo generado, representaciones cívicas, estudios de postgrados culminados; además para identificar necesidades de formación y actualización continua.

El análisis de la información generada de la aplicación de las etapas descritas, según el nivel de impacto que se evidencia, se constituye en una línea de base para la toma de decisiones que permiten realizar mejoras en:

1. El rediseño meso y microcurricular de las diferentes carreras; y
2. Aplicación de estrategias para evidenciar y mejorar los niveles de desarrollo profesional, como objetivo central del seguimiento de egresados universitarios.

La concepción de estas etapas, que se integran armónicamente en el proceso, se fundamenta en la teoría histórico-cultural (Vigotsky, L. 1996), al evidenciar fenómenos como la motivación para iniciar un proceso evaluativo a través del seguimiento a graduados, que desde los contextos sociales, culturales y productivos propician enseñanzas y aprendizajes que fundamentan las decisiones universitarias, lo que permite orientar la participación del estudiante y egresado en el proceso de apropiación y reconstrucción de los conocimientos y en el desarrollo de sus aprendizajes de vida, para contribuir a su autocrecimiento, perfeccionamiento personal y a la transformación social.

La evaluación a graduados debe ser permanente, lo que se concibe como observatorio de los procesos de inserción profesional y social de los graduados

de la ULEAM, así como de las necesidades del tejido productivo, social y cultural, tanto a nivel local, nacional e internacional. De esta manera, se sustenta dicho sistema en una evaluación integradora y por procesos, asumiendo lo planteado por (Stufflebeam y Shinkfield 1995, p. 176-208) al manifestar el carácter formativo que el seguimiento a graduados pretende alcanzar, donde se toma como principal exponente, la propuesta denominada evaluación por procesos o CIPP (Contexto-entrada-proceso-producto).

La identificación del contexto, conformado por los responsables académicos de la universidad, estudiantes, egresados y el contexto laboral y sociedad civil, permiten determinar las necesidades del proceso evaluativo que debe planificarse a través de los objetivos en cada etapa del seguimiento a graduados.

La evaluación de entrada permitirá evaluar las estrategias y métodos aplicables en las diferentes etapas de indagación y utilización de resultados. El método de indagación a utilizar, articula por sus potencialidades el transversal y longitudinal, puesto que la combinación de ambos permitirá un análisis real del progreso de una misma cohorte, así como el control de la variable generacional (unida a otras variables circunstanciales) como los cambios en la malla curricular que afectan a una cohorte específica, cambios en el tejido productivo y la dinámica del empleo de la región; así como los efectos de determinadas políticas públicas, que puedan incidir en proceso formativo de los graduados.

Como estrategia para no perder contacto con los egresados, se aplicará la encuesta a la población total del número de graduados, de las cohortes que hayan finalizado su formación académica, etapa considerada como registro de egresados.

El instrumento para la recolección de datos es el cuestionario, pero para la fase de aplicabilidad de los resultados, se utilizará como instrumento el grupo de discusión, o técnica de grupo nominal, constituido por representantes del profesorado, empleadores, egresados, empresarios y estudiantes. La recogida de datos de los graduados se realizará a través de encuestas telefónicas o impresas, cuestionario on-line, a través de una plataforma de apoyo para el sistema de seguimiento.

El proceso de seguimiento a graduados, debe valorar el alcance de los objetivos de manera permanente, puesto que es importante proveerse de la información sobre la marcha del programa y de las actividades según el plan previsto, con el fin de introducir las modificaciones que sean necesarias, para ello se debe contar con un coordinador general del equipo conformado por los responsables de estos estudios en cada unidad académica.

De esta manera, a través de este equipo desarrollador se podrá controlar el proceso de levantamiento, sistematización y conocimiento de los resultados obtenidos, lo que permitirá realizar los ajustes necesarios durante el desarrollo del seguimiento.

Desde la carácter integrador, sistémico, integrado, contextual y complejo del sistema de seguimiento a graduados, se asume una perspectiva de impacto en este tipo de estudios, para poder como plantea (Kirkpatrick, D. 1999) identificar manifestaciones de cambio, a partir de la primera etapa de evaluación, es decir desde la valoración del nivel de satisfacción de los graduados con relación a los aspectos formativos y los servicios universitarios, como evidencias que permiten determinar el efecto causado del proceso formativo universitario.

En consecuencia, los siguientes niveles de impacto a partir de cada etapa de indagación se expresaran a través de las relaciones causa-efecto, desde evidencias del desempeño, superación y desarrollo profesional de los egresados, determinándose cambios de carácter duraderos y significativos.

De esta manera, el seguimiento de egresados plantea la posibilidad de realizar un seguimiento continuo, de manera que el propósito fundamental de esta evaluación no es solo demostrar un nivel alcanzado, sino perfeccionar (Stufflebeam, D. y Shinkfield, D. 1987). En el caso de las instituciones de educación superior las intervenciones pueden darse a través de estudios de postgrado, capacitación continua y demás estrategias de desarrollo profesional.

Ante lo expuesto, cabe destacar el criterio de Lopera (2005) ; López, E. y Chaparro M. (2003), quienes sostienen que si la universidad considera a todo aquel que pasa por sus aulas, como estudiante para toda la vida, si su plan es coherente en todos los aspectos desde lo académico hasta lo espiritual, pasando por lo económico y psicosocial, entonces el profesional tendrá razones para continuar cerca de la misma, ya sea como padre de familia, patrocinador o profundizando en sus conocimientos a través de la formación continua.

CONCLUSIONES

La validez de los estudios de seguimiento a graduados se manifiesta de manera explícita en la generación de espacios de reflexión y análisis en torno a los profesionales, cuya consecuencia será siempre la pertinencia de los planes y programas de estudio que se desarrollan en las IES, lo que expresado desde un enfoque integral, se traducen en la mejora continua de la calidad de los procesos académicos y administrativos.

Por tanto, permiten evaluar desde una perspectiva de impacto los procesos de admisión, formación, titulación e inserción y desempeño laboral de los profesionales universitarios, al propiciar indicadores de formación académica y laboral, así como información útil para valorar las necesidades y condiciones del escenario laboral y productivo, que predomina en la zona de influencia de las instituciones de educación superior.

El reflexionar sobre la importancia que reviste, el despliegue de una evaluación de carácter social, como son los estudios de egresados, cabe apreciar que el desarrollo de los mismos, debe fundamentarse desde un proceso teórico y metodológico, generado desde modelos y métodos que garanticen la pertinencia y alcance de los objetivos propuestos.

En consecuencia, la evaluación de la pertinencia formativa universitaria, no concluye con la sistematización e interpretación de los datos estadísticos desde la mirada de sus graduados, éstos son apenas un punto de partida para propiciar la información que deberá ser utilizada en la generación de debates académicos y de política universitaria, considerando la importancia que tiene la pluralidad de representantes sociales, del mundo político y sector productivo, en todos estos espacios de reflexión, análisis y propuestas. Es a partir de las intervenciones que en adelante las universidades ejecuten, donde realmente se inicia el desarrollo profesional de sus graduados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barranco, S. M. y Santa Cruz, L. M. Los egresados de la UAA, trayectoria escolar y desempeño laboral. 1995.

Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Modelo de evaluación externa.

Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas. Proyecto de investigación: "Inserción y desempeño laboral de los graduados de la UNL en el periodo 2003-2004.

De la Cruz, A. L.; Macedo, A. E. y Torres, M. C. (1996). Estudios de egresados en la Universidad de Colima. Disponible en: Consejo Nacional de Acreditación. Recuperado de www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%201/Mesa%20C/mesa-c_3.pdf, 25 de septiembre de 2014

Fresan, M. Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y las mejoras de las instituciones de Educación Superior. En: ANUIES, Esquema básico para el estudio de egresados. Fecha de consulta 10 de Junio 2008 [online] Formato www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/libros/liv/0.htm

La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES 2008)

Landazabal, J. I. y Melo, M. C. (2000). Seguimiento a egresados del programa de educación especial (1986-1999). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Mendoza, C. E. (2003). Siguiendo el Rastro de los Egresados. En: Revista Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá. No. 2 (Ene - Jul.2003),

Monroy, G, S (1995), una introducción a la metodología de sistemas, extraído el 6 de junio, 2006, de www.cese.edu.mx/revista/metodologia_de_sistemas.htm.

Morales, F., Aldana, J., Sabogal, F. & Ospina, R. (2008). Generando orgullo are andino. Boletín Proyección Social & Egresados, Fascículo 2, noviembre de 2008.

Mure, G. R. La Filosofía de Hegel, Catedra Madrid. 1998

Plan Nacional del Buen Vivir. Ecuador (2009-2013(2013-2017)

Stufflebeam, D. Shinkfield, D. (1987). Evaluación sistemática. Madrid: Paidós, MEC.

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1995). Evaluación sistemática -Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.

Vigotsky, L. S. "Pensamiento y lenguaje". Edición Revolucionaria. La Habana, 1966.

Von Bertalanffy, I. (1986). "Perspectivas de la Teoría General de Sistemas". Madrid: Alianza Universidad.

