

VÍAS PECUARIAS E IMPORTANCIA EN LA TRASHUMANCIA GANADERA

CATTLE ROADS AND IMPORTANCE IN THE TRASHUMANCE

DE LA OSSA, V. JAIME¹ Dr, BOTERO, A. LUZ¹ MSc.

¹ Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad de Sucre, Colombia. Grupo de Investigación en Biodiversidad Tropical, Colombia. Grupo de Investigación en Biodiversidad Tropical, Colombia.

*Correspondencia: jaimedelaossa@yahoo.com

Recibido 30-06-2013; Aceptado: 19-11-2013.

Resumen

Se evaluaron siete rutas trashumantes en el departamento de Sucre, teniendo como municipios de salida de vacunos Sincelejo, Corozal y Sincé, y como receptores: San Marcos y Caimito. La distancia media recorrida en línea recta fue de 98,33 km (89-121, DS 11,07), dos veces al año, de ida al inicio de la sequía y de regreso al inicio de la época de lluvias. No se halló diferencia significativa entre ellas ($p=0,666$). Las vías pecuarias funcionan como elementos complementarios de las sociedades ganaderas, tradicionalmente se usan para comunicar zonas adecuadas de pastura mediante migraciones estacionales, poseen valor patrimonial y son parte de la cultura regional. Podría presentarse una gran pérdida ambiental si este modelo de manejo ganadero llegara a desaparecer, posee grandes posibilidades de uso y comprueba que son promisorias a nivel de novedosas participaciones económicas alternativas como el ecoturismo, como campo para investigación social y ambiental, y como legado histórico nacional.

Palabras clave: trashumancia, vías pecuarias, departamento de Sucre, Colombia.

Abstract

Seven transhumant routes were evaluated in the department of Sucre, having as municipalities of exit of cattle: Sincelejo, Corozal and Sincé, and as receivers: San Marcos and Caimito. The medium distance traveled on-line straight was 98.33 Km (89-121, DS 11.07), twice a year, of going to the beginning of the drought and of return to the beginning of the rainy season. There are not significant difference among them ($p=0.666$). The cattle roads work as complementary elements of the cattle societies, traditionally they are used to communicate appropriate areas of pasture by means of seasonal migrations, they possess patrimonial value and they are part of the regional culture. A great environmental loss could be presented if this model of handling cattleman ended up disappearing, it possesses big use possibilities and it proved that they are promissory at level of novel economic participations

alternative as the ecotourism, as field for social and environmental research, as well as, national historical legacy.

Key words: transhumance, cattle roads, department of Sucre, Colombia.

Generalidades

El valor de las vías pecuarias para la sociedad está conectado con la capacidad para desempeñar funciones económicas, sociales y ecológicas; que además ocupan importantes espacios territoriales y conectan regiones entre sí para permitir el desarrollo; tradicionalmente han tenido como función principal servir de soporte territorial para la práctica de la actividad productiva primaria y trashumante (MERINO-GARCÍA y ALIER-GÁNDARAS, 2004).

CAZORLA y MERINO (1994), exponían que ahora, con el desarrollo moderno de las vías de comunicación habría que reflexionar sobre la importancia y funcionalidad de las vías trashumantes abordando un contexto temporal y espacial que vaya desde el pasado hasta el presente y que no descuide el futuro de las mismas.

Estas vías deben recobrar y/o mantener su valor intrínseco y proyectarse hacia el futuro, como claro ejemplo de multifuncionalidad, porque allí se entrelazan factores importantes de valores ecológicos, sociales y económico-productivos, síntesis que caracteriza al medio rural y que en los últimos tiempos se ha convertido en el principal argumento para su conservación (ANTÓN-BURGOS, 2000; MERINO-GARCÍA y ALIER-GÁNDARAS, 2004). Además, es evidente que las vías pecuarias funcionan como elementos afines de las sociedades pastoriles o ganaderas, en donde por tradición se usan para comunicar pastizales complementarios mediante migraciones estacionales denominadas trashumancia (MANTECA-VALLENDE, 1995; BOTERO, 2010), con un invaluable valor patrimonial ligado a la cultura de cada región implicada.

La trashumancia se puede clasificar de acuerdo al trayecto recorrido por los animales y sus pastores, o por las regiones geográficas involucradas. GARCÍA-MARTÍN (1990), identifica de acuerdo con los desplazamientos del ganado, tres tipos de trashumancia: trashumancia local, con desplazamientos cortos, realizados dentro de los límites de un mismo término municipal, con frecuencia se aprovechan los pastos colectivamente en régimen de mancomunidad y se establecen servidumbres de paso de unas zonas a otras; trashumancia transterminante o transterminancia, con desplazamientos entre varios territorios municipales próximos entre sí; y gran trashumancia o trashumancia regional, con desplazamientos de largo alcance con distancias normalmente superiores a 200 kilómetros, la cual además incorpora complejas estructuras y una base

territorial que constituye toda la infraestructura requerida para los trashumantes y trashumados.

De otra parte, el desplazamiento puede ocurrir en el territorio en un sentido horizontal o vertical. El primero, ocurre cuando el traslado no implica un cambio altitudinal, como sucede en Nigeria (GREENOUGH, 2006), Tanzania (BISHOP, 2007), Kenya (RADENY *et al.*, 2007), región Caribe colombiana (FALS-BORDA, 2002; BOTERO *et al.*, 2003), en el Pantanal brasileiro (SILVA y MAURO, 2002) y en las fincas aledañas al canal de Panamá (MARTIZ y VERGARA, 2004).

En sentido vertical, cuando se integran los diferentes pisos altitudinales de acuerdo a la oferta ambiental. Ocurre en aquellas regiones donde los pueblos pastores están asentados en las montañas; al respecto están los trabajos documentados en la India y la mención de la trashumancia en Suiza y Bosnia, por BLENCH (2001); en las montañas del Tíbet (SHARMA *et al.*, 2001); en Pakistán, RASOOL *et al.*(2000); en los Andes (REBORATTI, 2005 y HOCSMAN, 2003); en la cordillera Patagónica por BENDINI y PESELO (1999); en el Norte de Chile, Oeste de Bolivia, Norte-Oeste de Argentina y Sur de Perú, referenciados por SANTORO (1997) y WESTRICHER *et al.* (2006), y en la Península Ibérica y antiguo Reino de Castilla, Aragón, Navarra, Cataluña, Valencia, Italia, Sicilia y Rumania (GARCÍA-MARTÍN, 1990); entre otros.

La trashumancia se lleva a cabo con diferentes especies de herbívoros domésticos que hacen parte de la tradición pastoril de muchos lugares del mundo, que se adecua a un ambiente y que corresponde a las condiciones socioeconómicas de los ganaderos. Para SHARMA *et al.*, (2001) y REYNODLS (2006) los pastores africanos dependen básicamente de camellos, vacunos y ovejas. En el continente asiático, el búfalo, la oveja, la cabra, el camello, el asno, caballo y los yak, son la fuente de proteína y medio de transporte; en Europa se realiza trashumancia con ovejas y cabras. Finalmente, en América se realiza traslado de vacunos, camélidos suramericanos y ovino caprinos de acuerdo con CONTRERAS y CASTRO (2005) y REBORATTI (2005).

El mantenimiento de las actividades productivas ganaderas tradicionales, como la trashumancia, es importante para conservar la funcionalidad ecológica de las vías pecuarias, el pastoreo extensivo en las partes bajas durante la sequía y en las partes altas durante la temporada de lluvias, garantizan una explotación sostenible con máximo rendimiento, ya que en ambos sistemas se aprovechan los momentos de más alta productividad, cuando la cobertura vegetal garantiza que no se presenten daños en el suelo ni en las plantas perennes (MANZANO, 2006); más allá de eso los animales que transitan por las vías pecuarias entre

una y otra zona, son de gran importancia en la dispersión de semillas (MANZANO y MALO, 2006).

Vías pecuarias en Sucre

Las zonas estacionales de trashumancia del departamento de Sucre, se muestran en la Fig. 1. (A = zona alta - color rojo, B = zona baja - color azul). Imágenes del proceso se evidencian en Fig. 2.

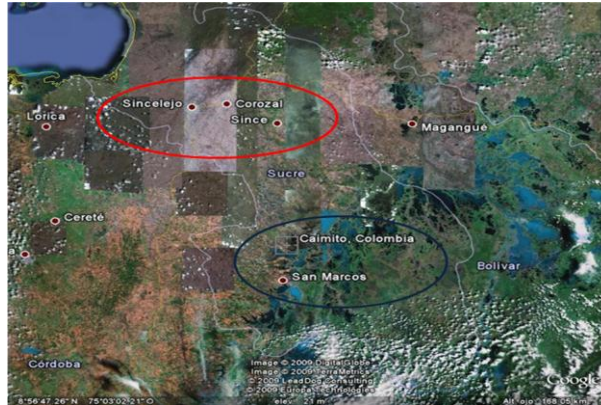


Figura 1. Zonas del departamento de Sucre en donde se realiza la trashumancia vacuna (Google earth versión libre)



Figura 2. Imágenes de la trashumancia en la zona de estudio (Foto: L.M. Botero, 2011)

Tomando como municipios representativos por su arraigo ganadero y por las evidencias tradicionales de trashumancia, se tienen, para este estudio, en la

parte alta: Sincelejo, Corozal y Sincé, a 200 msnm en promedio y en la parte baja: San Marcos y Caimito, a una altura entre 0-50 msnm; entre estos se establecen las distancias máximas recorridas en línea recta (Tabla 1) y se tipifica este modelo de trashumancia, por sus características, como transterminante y horizontal.

Al aplicar Correlación de Spearman se evidencia que no existe diferencia significativa en las distancias recorridas ($p=0,666$). Por razones geográficas se excluyen municipios del departamento de Sucre, cuya tradición trashumante, dada su ubicación geográfica, está dirigida a tierras bajas de los departamentos vecinos: Córdoba y Bolívar.

Tabla1. Distancias mínimas y máximas entre los municipios seleccionados de las dos zonas en las cuales se realiza la trashumancia en Sucre.

Desde	Hasta	Máxima (Km)
Sincelejo	San Marcos	121
Sincelejo	Caimito	94
Corozal	San Marcos	103
Corozal	Caimito	91
Sincé	San Marcos	89
Sincé	Caimito	92
	Media	98,33
	DS	11,07

Conclusiones

Es preocupante que se ignore la importancia de la vías trashumantes, podría presentarse una gran pérdida cultural y ecológica si este modelo de manejo ganadero llegara a desaparecer y con él sus rutas tradicionales de movimiento; poseen grandes posibilidades de uso y son promisorias a nivel de novedosas participaciones económicas alternativas como el ecoturismo, como campo para investigación social y ambiental, y como legado histórico nacional, lo que concuerda con los señalado para diferentes áreas del planeta en donde el modelo histórico no ha perdido funcionalidad con el tiempo ni con los avances tecnológicos ((CAZORLA y MERINO 1994; ANTÓN-BURGOS, 2000; MERINO-GARCÍA y ALIER-GÁNDARAS, 2004; MANZANO y MALO, 2006)

Como país en vía de desarrollo es imprescindible cuidar y mantener los modelos de vida tradicional, ellos son de gran valor en aspectos de seguridad alimentaria, empleo rural, generación de riqueza local, identidad cultural y participación ciudadana, son una reserva para cuando los modelos, razas y sistemas productivos insertados como políticas impositivas, como siempre, terminen fracasando.

Referencias

ANTÓN-BURGOS, F.J. 2000. Nomadismo ganadero y trashumancia: balance de una cultura basada en su compatibilidad con el medio ambiente. *Anales de Geografía de la Universidad* 20:23-31.

BENDINI, M.; PESELO, C. 1999. Pobreza y resistencia campesina: de la supervivencia a la exclusión. El caso de los crianceros de la Cordillera Patagónica. *Rev. Austral Cienc. Soc.*, agosto:129-140. ISSN 0718-1795. [En línea]
<http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttextpidS07181795190109Ingesnrmiso>

BISHOP, E. 2007. Schooling and the encouragement of farming amongst pastoralists in Tanzania. *Nomadic Peoples* 11 (2-3):9-29. [En línea]
<<http://www.ilri.org/Link/Files/InnovationWorks/NOMADS112insideall.pdf#page=7>>

BLENCH, R. 2001. *You can't go home again. Pastoralism in the new millennium*. ODI-FAO. This version: London, 17 May, 106pp [en línea]
<<http://www.org.odi.uk/staff/r.blench>>

BOTERO A., LUZ M. 2010. *Trashumancia y dinámicas socioculturales. Sabanas de Magangué y planicie inundable de Santa Cruz de Mompox, región Caribe colombiana*. Investigación para optar al título de Magistra en Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

BOTERO A., Luz M.; BOTERO C.P.; BOTERO, P.A. 2003. *La Trashumancia: Historias de Hombres, Reses y Ríos*. Ed. Universidad de Sucre. ISBN 958-97390-1-6. Sincelejo, Sucre, Colombia.

CAZORLA, A.; MERINO, J. 1994. *Pasado, presente y futuro de las vías pecuarias españolas: hacia una planificación integrada*. In: *Actas del IV Congreso Nacional de Derecho Agrario*. Ed. Agrícola Española. Madrid, España.

CONTRERAS M.E.E.; CASTRO, V. 2005. *Pueblos Transfronterizos en la Puna de Atacama: Conectividad de Redes en el País más allá de las nubes*. Tesis Antropología Social. Universidad de Chile. Chile, 78pp. [En línea].
www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/contreras_e/sources/contreras_e.pdf

FALS-BORDA, O. 2002. *Historia doble de la Costa 3. Resistencia en el San Jorge*. 2ª Edición. Universidad Nacional de Colombia, Banco de la República, El Áncora editores. Bogotá, Colombia.

GARCÍA-MARTIN, P. 1990. *La Mesta*. Biblioteca Historia 16 nº 28. Historia 16. Madrid, España.

GREENOUGH, K. 2006. Becoming Mobile Pastoralists: Desedentarization among the Ful'be of Tanout, Niger. University of Kentucky, 27pp. [en línea] <<http://www.artsci.wustl.edu/anthro/courses/501/Greenough%20NSF%20Prp.d oc>>

HOCSMAN, L.D. 2003. Trashumancia y sistema de uso común del territorio en la Cordillera Oriental (Salta). IV Jornadas Rosarinas de Antropología Social Argentina, pp1-12. [En línea] <<http://www.naya.org.ar/congresos/contenido/4rosario/jornadas/ACTAS%20COMPLETAS/antropologia%20juridica%20total.pdf>>

MANTECA-VALLENDE, V. 1995. Las vías pecuarias evolución y normatividad actual. Agricultura y Sociedad 76:153-186.

MANZANO, P. 2006. Trashumancia y vías pecuarias. El ecologista 48:38-39.

MANZANO, P.; MALO, J.E. 2006. Extreme long-distance seed dispersal via sheep. Front Ecol Environ 4(5):244-248.

MARTIZ, G.; VERGARA, L.K. 2004. *Caracterización de la Actividad Ganadera en las Subcuencas de Los Hules-Tinajones y Caño Quebrado*. Comisión Interinstitucional de la Cuenca Hidrográfica del Canal (CICH) –AED-USAID, Abril, 71pp. [En línea] <<http://www.pancanal.com/cich/documentos/lh-tycq/caracterizacion-zootecnica-y-ambiental-de-la-ganaderia.pdf>>

MERINO-GARCÍA, J.; ALIER-GÁNDARAS, J. L. 2004. La multifuncionalidad de las vías pecuarias españolas en el marco del desarrollo rural. Revista de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente 2. [en línea] http://www.uax.es/publicaciones/archivos/TECMAD04_004.pdf.

RADENY, M.; NKEDIANYE, D.; KRISTJANSON, P.; HERRERO, M. 2007. Livelihood choices and returns among pastoralists: evidence from Southern Kenya. Nomadic peoples 11 (2-3):30-56. [En línea] <http://www.ilri.org/Link/Files/InnovationWorks/NOMADS_11-2_inside_all.pdf#page=7>

RASOOL, G.; KHAN, B.A.; JASRA, A.W. 2000. Yak pastoralism in Pakistan. Yak production in central Asian highlands. Proceedings of the Third International Congress on Yak held in Lhasa, P.R. China, 4–9 September, pp95-99. ISBN 92–9146–102–0. [En línea] <<http://www.platauperspectives.org/pubs/Yak%20conference.pdf#page=67>>

REBORATTI, C. 2005. *Situación ambiental en las ecorregiones Puna y Altos Andes*. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Universidad de Buenos Aires (UBA), pp33-53. [En línea] <<http://www.oab.org.ar/capitulos/cap01.pdf>>

REYNOLDS, S.G. 2006. Providing Winter Bases for Transhumant Herders in Altai, Xinjiang China: Some Consequences and Lessons Learned. FAO, USDA Forest Service Proceedings, 7pp. [en línea] <<http://www.fao.org.com>>

SANTORO, C.M. 1997. Complejidad social en los valles desérticos del extremo Norte de Chile y extremo Sur de Perú. 49 Congreso Internacional de Americanistas. Editado por María A. Cordero & Robert D. Drenan. Quito, Ecuador, julio, pp4-11. [En línea] <http://www.uta.cl/masma/yuta/pdf/Santoro_ecua97.pdf>

SHARMA, V.P.; KÖHLER-ROLLEFSON, I.; MORTON, J. 2001. *Pastoralism in India: A Scoping Study*. Centre for Management in Agriculture Indian Institute of Management (IIM) Ahmedabad (India). Natural Resources Institute, University of Greenwich, UK. 63pp. [en línea] <<http://www.research4development.info/PDF/Outputs/ZC0181b.pdf>>

SILVA, M.P.; MAURO, R. 2002. Utilización de pasturas nativas por mamíferos herbívoros en el Pantanal. Embrapa Gado de Corte Arch. Zootec. 51:161-173. [En línea] http://www.uco.es/organiza/servicios/publica/az/php/img/web/01_22_25_19silva.pdf

WESTREICHER, C.A.; MÉREGA, J.L.; PALMILI, G. 2006. Review of the literature on Pastoral Economics and Marketing: South America. World Initiative for Sustainable Pastoralism (WISP), IUCN EARO, GEF, UNDP. Argentina, 22pp. [En línea] <http://cmsdata.iucn.org/downloads/south_america_reports.pdf>