

DICTADURA Y EDUCACION: EL CASO DE LA ESCUELA SUPERIOR DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Pamela Vestfrid

Universidad Nacional de La Plata

Resumen

En el artículo se presentan los objetivos, marco conceptual, estrategias metodológicas y conclusiones de una tesis de grado, desarrollada por Guadalupe Guillermo y Pamela Vestfrid, egresadas de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata.

La investigación tuvo como propósito abordar la formación en comunicación social en la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, que se gestó en el contexto de la última dictadura militar y se reflejó en el Plan de Estudios 1977.

Durante esos años la Escuela Superior de Periodismo empezó a otorgar el título de Licenciado en Comunicación Social y pasó a denominarse Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social.

A lo largo de la investigación se intentó dar cuenta de las disputas que dieron origen al mencionado proyecto educativo para posteriormente caracterizarlo, considerando tanto sus aspectos formales como su implementación.

Por ello, se realizó una exhaustiva recopilación documental que incluyó el análisis de planes, programas y actas institucionales del período 1970-1981 con la intención de comparar los diseños educativos de 1972 y 1977. Además, fueron entrevistados diversos actores sociales que participaron en la institución durante esos años en calidad de directivos, docentes o alumnos.

Introducción

A lo largo del artículo se presentarán los objetivos, marco conceptual, estrategias metodológicas y conclusiones de la tesis de grado denominada "La Formación en Comunicación Social en la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata durante la última Dictadura Militar (1976-1981)", desarrollada por María Guadalupe Guillermo y Pamela Vestfrid.

Tal como se desprende del título, la investigación tuvo como propósito abordar la formación en comunicación social en la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, que se gestó en el contexto de la última dictadura militar y se reflejó en el Plan de Estudios 1977.

En cuanto a los motivos que propiciaron el desarrollo de la temática, se puede señalar la ausencia de sistematizaciones relativas a la historia institucional y, en particular, a este período tan traumático de la vida Argentina, que ha dejado grandes fracturas en la sociedad y desapariciones que no fueron sólo físicas, ya que existieron proyectos e ideas que no se han vuelto a retomar. Ello, también afectó al campo de la comunicación social, donde gran cantidad de intelectuales han perdido la vida y otros han tenido que continuar su tarea desde el exilio.

Fue durante esos años, que la Escuela Superior de Periodismo,

por medio del nuevo Plan de Estudios 1977, empezó a otorgar el título de Licenciado en Comunicación Social, dejando atrás el de Licenciado en Ciencias de la Información y, al mismo tiempo, pasó a denominarse Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social.

Marco conceptual

Los procesos educativos fueron analizados desde una perspectiva crítica, es decir, vinculándolos con el contexto histórico, político y cultural en que los mismos se desenvuelven. A lo largo de la investigación se intentó, en un primer momento, dar cuenta de las disputas que dieron origen al mencionado proyecto educativo, para posteriormente caracterizarlo, considerando tanto sus aspectos formales como su implementación.

El concepto de formación fue operacionalizado en términos de *currículum*, según la perspectiva propuesta por la pedagoga mexicana Alicia de Alba en su obra "*Crisis, Mitos y Perspectiva*". Así, fueron retomadas distintas categorías desarrolladas por la autora como: *currículum*, *proceso de determinación curricular* y *sujetos de la determinación curricular*. Las mismas permiten dar cuenta de la complejidad del campo curricular, incorporando los nuevos lenguajes provenientes de las epistemologías críticas y desde una perspectiva sociológica.

Según Alicia de Alba, un *currículum* es "síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta política-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía.

Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social. Propuesta conformada por aspectos estructurales formales y procesales prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currícula en las instituciones sociales educativas. Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico y lineal. Estructura y devenir que conforman y expresan a través de distintos niveles de significación".¹

A partir de esta definición, la autora explica lo relativo al proceso de determinación curricular. El mismo remite al contexto social amplio, donde diversos sujetos sociales ponen en práctica mecanismos de lucha, negociación e imposición, con el fin de determinar al *currículum* de acuerdo a sus propios intereses.

Como se podrá observar, incorpora la noción de sujeto social, que se define por poseer conciencia histórica, esto es por saberse parte de un grupo o sector que se suscribe a un determinado proyecto social. Asimismo, distingue tres tipos de sujetos sociales en el denominado proceso de determinación curricular:

- Sujetos de determinación curricular: tienen un interés específico en relación con la orientación de ciertos currículos y en muchas ocasiones no tienen presencia directa en el ámbito escolar.
- Sujetos de estructuración formal: le otorgan forma y

estructura al currículum en el ámbito institucional de acuerdo a los rasgos centrales pautados en el proceso de determinación curricular.

- Sujetos de desarrollo curricular: son aquellos que transforman en práctica cotidiana un currículum, imprimiéndole diversos significados y sentidos en el espacio educativo.

Durante la etapa del análisis se retomaron las categorías mencionadas relativas al proceso de determinación curricular, para dar cuenta tanto del surgimiento del Plan de Estudios 1972 como el de 1977 de la entonces Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social. Todo ello, con el objetivo de comprender el contexto social amplio y a los sujetos sociales que a través de luchas y negociaciones, fue determinando los aspectos centrales de ambos proyectos educativos.

Por otra parte, para caracterizar los aspectos constitutivos de los mismos, se recuperaron categorías desarrolladas por Adriana Puiggrós en el documento de "*Evaluación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Comunicación Social de la U.N.L.P. (1996)*", en el cual se detallan cuatro dimensiones de análisis:

- Dimensión institucional del currículum: comprende los aspectos de la gestión institucional que han tenido una influencia directa en la conformación del proyecto educativo.
- Dimensión socio-profesional del currículum: incluye la delimitación del perfil de egresado y sus posibles ámbitos de inserción laboral.
- Dimensión didáctica del currículum: se vincula con el proceso de enseñanza-aprendizaje y los elementos que lo integran.
- Dimensión epistemológica del currículum: se relaciona con el objeto de estudio específico de la carrera, es decir, con el campo de la comunicación social.

Además, cada una de estas dimensiones fue analizada a partir de lo sistematizado por Raquel Coscarelli en torno a la complejidad del currículum.

En primer lugar, señala que éste puede evidenciarse a través de documentos, es decir, de la propuesta escrita que denomina como *currículum explícito, prescripto o manifiesto*.

A su vez, plantea la categoría de currículum en acción o en desarrollo, para dar cuenta del currículum formal en acción, es decir, en la situación áulica cotidiana donde docentes y alumnos le imprimen sus sentidos.

Además, propone el concepto de *currículum nulo* para aludir a aquello que está ausente, que no se ha contemplado ni en la prescripción ni en su puesta en práctica.

Finalmente, señala la categoría de *currículum oculto*, para referirse a aquellos valores y actitudes que se desprenden del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Marco metodológico

En cuanto al concepto de metodología en general, se adoptó la definición expresada por Taylor y Bogdan en su obra "*Introducción a los métodos cualitativos de investigación*" como "el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las

respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar la investigación. Nuestros supuestos, intereses y propósitos nos llevan a elegir una u otra metodología. Reducidos a sus rasgos esenciales, los debates sobre metodología tratan sobre supuestos y propósitos sobre teoría y perspectiva".²

Sin embargo, a lo largo de la historia de las ciencias sociales se pueden distinguir dos perspectivas metodológicas: *la cuantitativa o positivista y la cualitativa o fenomenológica*. La primera, adopta el modelo de investigación de las ciencias naturales y al aproximarse al objeto de estudio intenta establecer las causas de los fenómenos por medio de la utilización de cuestionarios, estudios demográficos, entre otras, que generan datos susceptibles de análisis estadístico.

Por el contrario, el fenomenólogo intenta alcanzar la comprensión por medio de métodos cualitativos como la observación participante, la entrevista en profundidad, etc., que producen datos descriptivos. Así, a diferencia de lo que ocurre en el caso de las ciencias de la naturaleza, el fenomenólogo lucha por alcanzar la comprensión en un nivel personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente.

Taylor y Bogdan señalan que "la frase metodología cualitativa se refiere a su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable".³ De esta forma, la metodología cualitativa a diferencia de la cuantitativa, va más allá de la puesta en práctica de un conjunto de técnicas para recoger datos, supone una manera particular de encarar el mundo empírico.

Es por las características mencionadas de la perspectiva cualitativa, que ha sido adoptada para desarrollar la investigación. A través de la misma, fue posible visualizar procesos, poner en vinculación aspectos de distinta naturaleza, reconstruir lo histórico, lo social, lo político y, principalmente, dar cuenta de los diferentes intereses de los agentes involucrados en la determinación y puesta en marcha del Plan de Estudios 1977.

Para abordar el objeto de estudio, en la instancia de recolección de información se incluyeron documentos como planes de estudio, ciertos programas de asignaturas, actas y resoluciones sancionadas tanto por las autoridades de la Escuela Superior de Periodismo como por las de la Universidad Nacional de La Plata.

Sin embargo, para obtener una mirada más profunda sobre los hechos ocurridos en torno a la gestación del Plan 1977, se realizaron también entrevistas, para recuperar las representaciones de los distintos actores que participaron activamente en la constitución de dicho proyecto o que, no habiendo tenido una intervención directa, pudieran brindar información al respecto.

Cabe señalar que para caracterizar a este último, se lo comparó con el Plan de Estudios 1972. Es por ello que las mismas técnicas de recolección de información, entrevistas y recopilación de documentos, comprendieron el período en que ambos planes fueron diseñados e implementados: 1970-1981.

Para alcanzar los fines propuestos en esta investigación, se utilizó la técnica de investigación social o instrumento denominado *recopilación documental* con el objetivo de obtener datos e información a partir de documentos escritos. De esta

forma, se pudo acceder a la comprensión de ideas, intereses, decisiones y acciones de aquellos agentes que participaron de la elaboración de los mismos. A continuación se explicitan los documentos que han sido seleccionados para realizar la recopilación documental:

En relación con el Plan de Estudio 1972

- Plan de Estudio 1972.
- Programas de materias vinculadas con la comunicación: Análisis de Originales Periodísticos, que luego se denominó Semiología del Periodismo Escrito (1972).⁴
- Actas de la Escuela Superior de Periodismo de la U.N.L.P., desde 1970 hasta el 23 de marzo de 1976.

En vinculación con el Plan de Estudio 1977:

- Plan de Estudio 1977
- Programas de materias vinculadas a la comunicación social: Programas de la asignatura Teoría de la Comunicación Social, vigentes en el período 1977-1981.⁵
- Fundamentación de la creación del Plan 1977: Proyecto de reestructuración y planes de estudio de la Escuela Superior de Periodismo.
- Actas y documentos de la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social, de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, y de la U.N.L.P., relativas a la creación y puesta en marcha del Plan de Estudios 1977, desde el 24 de marzo de 1976 hasta diciembre de 1981.
- Notas publicadas en el Diario El Día de La Plata, referentes a la política universitaria nacional y local, desde el 24 de marzo de 1976 hasta el 31 de enero de 1977.

Según la tipología de entrevistas realizada por Juan A. Gaitán Moya y José L. Piñuel Raigada, la entrevista abierta es aquella que no está prefijada mediante un cuestionario cerrado y que se aplica a un número reducido de sujetos, de forma que no requiere de una selección muestral de corte estadístico. Por el contrario, se realiza a personas que pertenecen al grupo de sujetos informados, es decir, a aquellos que poseen conocimientos sobre lo que se pretende investigar.

Además, los autores mencionados sostienen que la entrevista abierta incluiría las entrevistas que denominan libre, en profundidad y semi estructurada. Esta última, es la que se ha elegido para desarrollar la investigación y “está basada en un repertorio de preguntas que a modo de guía, organizan en parte la interacción, aunque en el curso de la entrevista pueden añadirse otras, incluso eliminarse algunas de ellas. En cualquier caso, no se presentan al entrevistado respuestas u opciones que éste pueda elegir. De ahí su carácter semiestructurado, pues se trata de un cuestionario abierto, de respuesta libre y de preguntas no absolutamente predeterminadas, aunque con un guión preestablecido.

Comparándola con la entrevista libre (no centrada y no directiva) y la entrevista en profundidad (centrada y, en general, no directiva), la entrevista semiestructurada es una entrevista centrada y muy directiva. La entrevista semiestructurada se centra de modo exclusivo en el fenómeno o problema a estudiar, en el objeto de la entrevista y no en el

entrevistado".6

Durante el trabajo de campo, se utilizó la *entrevista semi-estructurada* como herramienta de recolección de datos porque permitió que los entrevistados, estimulados por la temática propuesta, expresaran todos sus pensamientos y sentimientos de manera libre y poco formal.

Cabe aclarar, con relación a la selección de los informantes, que las entrevistas cualitativas demandaron un diseño flexible. Esto implicó que ni el número ni el tipo de informantes fueron especificados de antemano. Así, se comenzó con una idea general sobre las personas a entrevistar, pero después de la realización de las primeras se fue modificando su curso.

Se estableció que la cantidad necesaria de entrevistas para la investigación dependía de la saturación. Es por ello, que el número de entrevistas realizadas no fue definido previamente, por el contrario alcanzó su punto de saturación durante el proceso de trabajo de campo.

En este sentido, se entrevistaron a distintos actores sociales que han tenido una participación directa en las etapas de determinación, estructuración o desarrollo tanto del Plan de Estudios 1972 como el de 1977. Algunos pudieron referirse a ambos planes de estudio, mientras que otros solamente a uno de ellos, debido a sus vinculaciones con la institución en uno u otro momento histórico.

A continuación se explicita la guía de entrevista que fue utilizada para la recolección de la información. Ésta no se utilizó como un protocolo estructurado, sino básicamente para recordar aquellos temas sobre los cuales se debía preguntar.

Guía para entrevistar a los sujetos sociales del curriculum

- Informantes que puedan aportar información sobre el Plan de Estudios 1972

1-¿En qué año comenzó tu vinculación con la Escuela Superior de Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata? ¿A partir de qué actividades?

2-¿Cómo describirías la situación imperante en la Universidad Nacional de La Plata en ese momento y en la Escuela Superior de Periodismo en particular?

3-¿Quiénes y cómo eran las autoridades de la Escuela en esa época?

4-¿Cuáles eran los rasgos más característicos de la institución en ese momento?

5-¿Cómo surgió el Plan de Estudios 1972? ¿Quiénes participaron de su gestación?

6- ¿Participaste del diseño del Plan de Estudios 1972? ¿De qué manera?

7-¿Cómo describirías al Plan de Estudios 1972?

8-¿Qué teorías del campo de la comunicación estaban presentes en el Plan 1972? ¿A través de qué materias y bibliografía se abordaban?

9-¿Cómo era la relación docente-alumno? ¿Qué metodologías desarrollaban los docentes al enseñar y evaluar?

10-¿Qué perfil de egresado se pretendía alcanzar con el mismo? ¿Para qué espacios laborales o profesionales se formaba a los estudiantes?

11-¿Qué opinión te merece el Plan 1977? ¿Podrías establecer similitudes y diferencias entre éste y el de 1972?

Informantes que puedan aportar información sobre el plan 1977

1-¿En qué año comenzó tu vinculación con la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata? ¿A partir de qué actividades?

2-¿Cómo describirías la situación imperante en la Universidad Nacional de La Plata en ese momento y en la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social en particular?

3-¿Quiénes y cómo eran las autoridades de la Escuela en esa época?

4-¿Cuáles eran los rasgos más característicos de la institución en ese momento?

5-¿Cómo surgió el Plan de Estudios 1977? ¿Quiénes participaron de su gestación?

6- ¿Participaste del diseño del Plan de Estudios 1977? ¿De qué manera?

7-¿Cómo describirías al Plan de Estudios 1977?

8-¿Qué teorías del campo de la comunicación estaban presentes en el Plan 1977? ¿A través de qué materias y bibliografía se abordaban?

9-¿Cómo era la relación docente-alumno? ¿Qué metodologías desarrollaban los docentes al enseñar y evaluar?

10-¿Qué perfil de egresado se pretendía alcanzar con el mismo? ¿Para qué espacios laborales o profesionales se formaba a los estudiantes?

11-¿Qué opinión te merece el Plan 1972? ¿Podrías establecer similitudes y diferencias entre éste y el Plan 1977?

Las entrevistas fueron realizadas durante los meses de octubre de 2003 a febrero de 2004, en las ciudades de La Plata, Mar del Plata y Corrientes. Las mismas fueron efectuadas mediante la utilización de un reporter. La duración fue variada, de acuerdo a la predisposición y voluntad de cada uno de los 22 entrevistados.

Estos últimos fueron seleccionados en función de: su participación directa o indirecta en las etapas de determinación, estructuración y desarrollo curricular de los proyectos educativos de 1972 y 1977, en calidad de directivos, profesores, docentes auxiliares o alumnos.

Asimismo, se consideró la relación actual que mantienen con la institución educativa, con el propósito de conocer desde dónde construyen sus relatos. A continuación se expone un cuadro en el que se detalla la trayectoria de los entrevistados y su aporte en relación a los planes de estudio 1972 y 1977.

ENTREVISTADO	TRAYECTORIA	PLAN 1972	PLAN 1977
Sanucci, María Elena	Profesora egresada de la carrera de Letras de la Facultad de Humanidades de la U.N.L.P, ingresó a la E.S.P. en 1977 como adjunta de la cátedra de "Expresión oral y escrita I" del nuevo Plan de Estudios. Actualmente es docente de la F.P.y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo.
Schmucler, Héctor	Se desempeñó como titular de la cátedra de "Estudios de originales periodísticos" a partir de 1971 del Plan de Estudios 1969. Luego pasó a denominarse "Semiología del periodismo escrito" con el Plan 1972, estuvo a su cargo	Brindó información sobre la determinación y el desarrollo del plan.	

	hasta 1973. Actualmente es docente invitado de las carreras de postgrado de la F.P.y C.S.		
Ferrero, José María	Profesor egresado de la carrera de Letras de la Facultad de Humanidades de la U.N.L.P., ingresó a la E.S.P. en 1977 como titular de la cátedra de "Expresión oral y escrita I" del nuevo Plan de Estudios. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo.
Depetris, Cielito	Ingresó a la carrera en 1973 con el Plan de Estudios 1972. Se desempeñó como ayudante alumna en la cátedra de "Introducción a la Lingüística" a cargo de Olivera Jiménez. Actualmente es docente de la F.P.y C.S.	Brindó información del plan en desarrollo.	
Barbano, José María	Pertenece al Plan 1969, se recibió en 1974. Actualmente no mantiene vinculación con la institución.	Brindó información sobre el contexto en el que se determinó y desarrollo el plan y las continuidades y rupturas con el plan anterior, el de 1969.	
Mego, Alberto	Ingresó a la Escuela en 1972 y se recibió de Licenciado en Ciencias de la Información. Fue ayudante alumno de la cátedra a cargo de David Svaiger antes del golpe militar. Actualmente es docente de la F.P.y C.S.	Brindó información sobre el desarrollo del Plan 1972.	
Tosi, Irma	Estudió en la Escuela desde 1968 hasta 1971, egresando como Licenciada en Ciencias de la Información. Posteriormente, con el Plan de Estudios 1977 realizó la Licenciatura en Comunicación Social de 1981 a 1983. Durante el proceso fue ayudante de la cátedra de Técnicas y Registro de Impresión. Además, participó del Instituto de Investigaciones de la Escuela. En la etapa de la Normalización en la Universidad fue Secretaria Académica. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo
Olivera, Nancy	Ingresó como alumna en 1973, estudió con el Plan de Estudios de 1972 y concluyó su carrera. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.	Brindó información del plan en desarrollo.	
Falbo, Graciela	Se recibió en el año 1971. Fue ayudante durante los años del proceso. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.	Brindó información del contexto en que se determinó el plan.	Brindó información del plan en desarrollo.
Mauro, Antonio José	Ingresó como alumno en 1966 con el Plan de Estudios 1965. Realizó los 3 años de la Licenciatura en Ciencias de la	Brindó información sobre la determinación	

	<p>Información y también el Profesorado. Además, fue Presidente del Centro de Estudiantes (67-68) y en 1973 asumió como Director de la institución hasta 1974. Fue Jefe de Trabajos Prácticos del curso de ingreso y también ayudante de Semiología, asignatura a cargo de Héctor Schmucler. Actualmente no mantiene relaciones con la institución.</p>	y el desarrollo del plan.	
Dominguez, Teódulo Santiago	<p>Se desempeñó como docente del área gráfica durante el período de Cafasso (1955-1966) hasta finales de los '80. Actualmente no mantiene contacto con la institución.</p>	Brindó información del plan en desarrollo	Brindó información sobre la determinación y el desarrollo del plan.
Delfino, Héctor	<p>Ingresó como alumno en 1966, cuando estaba en vigencia el Plan de Estudios 1965. Realizó 5 años de estudios, accediendo a los títulos de Licenciado en Ciencias de la Información y Profesor en Ciencias de la Comunicación Social. A partir de 1970 comenzó a desempeñarse como ayudante ad-honorem de Teódulo Dominguez. En 1977 dio Comunicación Social, del Plan de Estudios 1972. En 1978 Medios y Centros de la Información del Plan 1977. Posteriormente, de 1979 a 1981 dictó Periodismo Radiofónico. Actualmente no mantiene vinculaciones con la institución.</p>	Brindó información del plan en desarrollo.	Brindó información del plan en desarrollo.
Pabón, Daniel Alfredo	<p>En 1967 se recibió de Psicólogo Laboral en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la U.N.L.P. Ese año, comenzó a desempeñarse como Ayudante Diplomado del Seminario de Investigación de la Opinión Pública (Plan 65) a cargo de Néstor Mazzarello en la Escuela de Periodismo hasta finalizar el ciclo lectivo. Regresó a la institución en 1970, tras ganar un concurso para dictar Estadística Social (Profesorado del Plan 65), asignatura en la que estuvo hasta 1973. Por esos años también dio Psicología de la Comunicación Social (Plan 1969). Retomó en 1975 cuando lo convocaron para dar Técnicas de la Investigación Social. En agosto de 1976 fue nombrado Director de la Institución, cargo que ocupó durante toda la etapa militar. Durante el período 1977-1981 fue docente de Teoría de la Comunicación Social. En 1980 fue docente de Elementos de Psicología General y Social. Y un año después, profesor de Técnicas de la Investigación Social. Actualmente no mantiene relaciones con la institución.</p>	Aportó información relacionada al contexto en el cual se desarrollo el plan.	Brindó información sobre la determinación y el desarrollo del plan.
Torre, Alfredo	<p>Ingresó como alumno en 1971 con el Plan 1969. En 1975 fue</p>	Brindó información	Brindó información

	designado Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura Teoría de la Comunicación Social del Plan 1972. En 1977 lo reubicaron como Jefe de Trabajos Prácticos de Técnica de la Investigación Social correspondiente al Plan de Estudios 1972. Posteriormente, en 1979 estuvo a cargo de la materia Medios y Centros de Información y un año más tarde de Teoría y Técnica del Periodismo Impreso III, ambas del Plan de Estudios 1977. También participó del Instituto de Investigaciones. En la actualidad es docente de la F.P. y C.S.	del plan en desarrollo.	del plan en desarrollo.
Malharro, Martín	Ingresó como alumno en 1970 con el Plan de Estudios 1969. Realizó la Licenciatura en Ciencias de la Información y posteriormente el Profesorado, egresando en 1975. Fue ayudante de la asignatura Semiología a cargo de H. Schmucler. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.	Brindó información del plan en desarrollo.	
Alvarez, Marisa	Ingresó en 1977 a la Escuela, a partir de la implementación del nuevo plan de estudios y cursó hasta 1982. Actualmente no mantiene relaciones con la institución.		Brindó información del plan en desarrollo.
Fernández, Dardo	Ingresó como alumno en 1979 y egresó como Periodista en 1981. Fue ayudante de la asignatura Medios y Centros de Información a cargo de Alfredo Torre durante la etapa militar. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo.
Fernández, Nancy	Ingresó en 1978 y fue alumna del Plan 1977. En 1982 egresó como Licenciada en Comunicación Social. Durante esos años participó del Instituto de la Investigación en Comunicación Social. Actualmente es docente de la F.P.y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo.
Lamanna, Gabriel	Ingresó en 1979 y terminó de cursar la Licenciatura en Comunicación Social en 1984. Actualmente es docente de la F.P. y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo.
Sanguinetti, Luciano	Ingresó en 1980, pertenece al Plan de Estudios 1977. En 1995 ocupó el cargo de Decano de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social hasta 1998. Actualmente es docente de la institución.		Brindó información del plan en desarrollo.
Satas, Raúl	Egresó en el '68 de la carrera de Historia, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Ingresó a la Escuela en 1975 como docente de Historia de América Latina. Posteriormente, con el Plan 1977 dictó Historia del Siglo XX y Actualidad Informativa III. Actualmente continúa colaborando en distintas actividades de la F.P.		Brindó información del plan en desarrollo.

	y C. S.		
Negrotto, Adolfo	Egresado de la carrera de Sociología, ingresó a la Escuela en 1979 como ayudante de Elementos de Sociología, materia a cargo de Federico Humbet Lan. Posteriormente, fue titular de dos materias de la Licenciatura del nuevo diseño educativo: Sociología de las Organizaciones y Sociología Argentina. Durante esos años participó del Instituto de la Investigación en Comunicación Social. Actualmente es docente de la F.P.y C.S.		Brindó información del plan en desarrollo.

Una vez recolectada la información se utilizó la estrategia de *análisis de los datos* porque permitió comprender en profundidad los sentidos de las personas y documentos escritos que se propusieron estudiar.

Para Taylor y Bogdan “en la investigación cualitativa, los investigadores analizan y codifican sus propios datos. A diferencia de lo que ocurre en la investigación cuantitativa, en este caso no existe una división del trabajo entre recolectores de datos y codificadores. El análisis de los datos es un proceso dinámico y creativo. A lo largo del análisis, se trata de obtener una comprensión más profunda de lo que se ha estudiado, y se continúan refinando las interpretaciones. Los investigadores también se abrevan en su experiencia directa con escenarios, informantes y documentos, para llegar al sentido de los fenómenos partiendo de los datos.

El análisis de los datos, como vemos, implica ciertas etapas diferenciadas. La primera es una fase de descubrimiento en progreso: identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones. La segunda fase, que típicamente se produce cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio. En la fase final, el investigador trata de relativizar sus descubrimientos, es decir, de comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos”.⁷

Durante la etapa del análisis, se debió sistematizar gran cantidad de material. Posteriormente, se dividió en tres partes para su presentación: *Surgimiento y caracterización del Plan de Estudios 1972*, *El proceso de determinación curricular del Plan de Estudios 1977* y *El Plan de Estudios 1977 en desarrollo*.

Cabe destacar, que la riqueza de este trabajo de investigación reside en el elevado número de documentos históricos que han sido consultados y analizados, como así también la recuperación de los discursos de actores sociales que participaron del establecimiento educativo durante los ´70 y que permitieron conocer la cotidianeidad institucional de ese momento. Para acceder a ese material se recomienda la lectura del trabajo de tesis.

Consideraciones finales

A continuación se expone el resultado de la lectura transversal realizada sobre los objetos empíricos mencionados, a fin de establecer las continuidades y rupturas del proyecto educativo implementado a partir de 1977 con la propuesta de enseñanza anterior.

A lo largo de la investigación, se intentó no adoptar explicaciones deterministas frente a lo ocurrido en la Escuela

Superior de Periodismo durante la última dictadura militar, sino ahondar en las singularidades de cada micro-contexto particular y, al mismo tiempo, desmitificar ciertas creencias que existen en el imaginario institucional en relación con este momento histórico y específicamente con el Plan de Estudios 1977.

Tras el golpe de 1976 la Escuela fue cerrada y puesta bajo la dependencia de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. No obstante, los miembros de la institución se esforzaron por recuperarla, aunque para ello tuvieron que negociar con las propias autoridades militares.

El interventor de la U.N.L.P., el Capitán de Navío Eduardo Luis Saccone, dispuso en junio de ese año la conformación de una Comisión Especial destinada a delinear el nuevo proyecto educativo de la institución, debido a que consideraba que el anterior propiciaba la formación de subversivos. Así, integrantes de la Escuela, profesionales del periodismo y miembros de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, fueron nombrados para constituir la nueva propuesta pedagógica.

Sin embargo, Carlos Bustamante, Daniel Alfredo Pabón y Teódulo Santiago Domínguez, los docentes designados de la Escuela Superior de Periodismo, se negaron a diseñarlo en conjunto con los representantes nombrados de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, porque ansiaban recuperar la autonomía institucional y suponían que realizarlo todos juntos significaría aceptar la nueva situación de dependencia. Así, no adhirieron pero tampoco rechazaron las normativas impuestas por los conductores del Rectorado de la Universidad de La Plata, sino que adoptaron una posición intermedia.

Al respecto, podríamos preguntarnos qué hubiera ocurrido si esos mismos profesores cumplían lo ordenado por el interventor y entonces accedían a delinear una nueva guía educativa con los miembros de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Quizás, la situación actual de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata sería diferente.

En septiembre de ese año se reanudó el dictado de las clases en la Escuela pero sólo para los alumnos de los años superiores del Plan de Estudios 1972. Durante ese momento, desde el rectorado se emitían distintas normativas que exigían el envío de los programas de dicho diseño curricular y, posteriormente, la realización de modificaciones en aquellos que consideraban propagadores de ideas izquierdistas. De este modo, el control y la censura eran parte integrante de la cotidianeidad institucional.

Por otra parte, disminuyó la cantidad de profesores que integraban el equipo docente de la Escuela, algunos habían sido expulsados de la U.N.L.P., otros habían tenido que emigrar o perdieron la vida como consecuencia de la violencia ejercida desde el Estado.

En ese sentido, algunos de los nuevos integrantes del cuerpo de profesores provenían de otros establecimientos de enseñanza. Sin embargo, otros trabajaban en la Escuela desde hacía varios años atrás, como fue el caso de Daniel Alfredo Pabón, director del establecimiento durante toda la etapa militar.

En diciembre de 1976, le fueron entregados a Guillermo Gallo, el nuevo rector de la universidad platense, dos proyectos para la formación de los estudiantes de la Escuela Superior de Periodismo. Este último, designó una comisión para que evaluara los planes de enseñanza presentados.

Según lo expresado por los miembros de dicha comisión, el proyecto de los docentes de la Escuela se destacaba por su rigurosidad y por brindar distintas posibilidades de formación. En contraposición, calificaron al ideado por los miembros de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales como más limitado y ambiguo.

Cabe aclarar, que uno de los tres evaluadores era un ex director de la Escuela, Pascual Cafasso, dato que consideramos relevante con relación al proceso de determinación curricular. Finalmente, resultó elegida la propuesta educativa concebida por los docentes de Periodismo. Sin embargo, las autoridades de la universidad platense sólo aprobaron el dictado de la carrera de Periodismo y la Licenciatura en Comunicación Social, dejando para más adelante la aprobación del Profesorado en Periodismo y Comunicación Social y del Doctorado en Comunicación Social.

A partir del análisis desarrollado, se infiere que el Plan de Estudios 1977 surgido en el marco de la dictadura, fue producto de la adaptación curricular que llevaron adelante los docentes de la institución para que las autoridades de la U.N.L.P. les devolvieran la autonomía.

A diferencia de éste, el Plan de Estudios 1972 había sido creado bajo un clima democrático con participación de alumnos y profesores deseosos de incorporar los avances en comunicación. Por aquellos años, la Escuela atravesaba una etapa de profundos cambios como consecuencia de la efervescencia política, donde la universidad estaba estrechamente ligada a la causa popular y funcionaba como un espacio de lucha y reivindicación social.

No obstante, consideramos que antes del 24 de marzo de 1976 empezaron a producirse cambios drásticos en la Escuela Superior de Periodismo de la Universidad Nacional de La Plata, de la mano del peronismo de derecha que dio lugar a las persecuciones y al reglamentarismo. Así, nos apartamos de ciertas ideas fuertemente consolidadas en el imaginario institucional que sostienen que las modificaciones se produjeron recién después de la presidencia de Videla.

Luego de la instauración del poder militar todo esto se reforzó aún más a través de mecanismos de censura tanto implícitos como explícitos. En ese sentido, existieron disposiciones provenientes del Rectorado que delineaban las políticas a seguir en cada unidad académica del ámbito platense y que impulsaron distintas acciones en la Escuela como: la implementación a partir de 1977 de un cupo y examen de ingreso eliminatorio, la limitación del acceso de los aspirantes extranjeros, la vigencia de un reglamento disciplinario, entre otras.

Es por todo ello, que sostenemos que lo ocurrido en la Escuela debe ser comprendido tanto en función de las decisiones de sus miembros como así también de las reglamentaciones que desde el Rectorado eran impartidas y posteriormente algunas de ellas puestas en práctica en la institución. En otras palabras, no es posible reducir todo lo ocurrido en el seno de la misma solamente a los dictámenes de sus directivos, ni tampoco meramente a los designios de las autoridades universitarias platenses. Así, únicamente se puede comprender la complejidad institucional teniendo en cuenta a ambos contextos de decisión. Por otra parte, Daniel Pabón y sus colaboradores tuvieron una preocupación constante por lograr la jerarquización de la carrera con relación a los avances presentes en el campo de la

comunicación como los difundidos por el CIESPAL. La máxima autoridad de la institución no sólo participó del diseño de la nueva propuesta educativa que se demandaba con urgencia, sino que además concibió la reestructuración académica proponiendo diversas alternativas de formación. La mencionada intención de prestigiar al establecimiento también estuvo presente durante la dirección de José Antonio Mauro (1973-1974), quien incorporó a destacados docentes de vanguardia y posteriormente propició la creación del Plan de Estudios 1972.

En cuanto a los objetivos de enseñanza, con el Plan de Estudios 1977 se puso el acento en la formación práctica de los futuros egresados en detrimento de los conocimientos teóricos, distanciándose del proyecto educativo vigente desde 1972.

Cabe recordar, que con el plan anterior se pretendía formar periodistas comprometidos con la transformación social, haciendo énfasis en una sólida formación teórica dejando de lado la práctica periodística, amparándose en la perspectiva de la invasión cultural que denunciaba a los medios masivos de comunicación por estar al servicio de la clase dominante. Sin embargo, al poco tiempo de su implementación, sus mismos diseñadores reconocieron su error al comprobar que sus primeros egresados no contaban con las herramientas necesarias al llegar a las salas de redacción.

Por otro lado, frente a los conocimientos de comunicación y semiología, entre otros, que no debían tener espacio dentro del proyecto curricular de 1977 de acuerdo a las presiones del rectorado platense, los creadores del mismo pusieron el acento en la formación práctica de los alumnos que había sido negada a partir de 1972. Así, dichas materias volvieron a tener un peso importante en la institución.

De esta manera, más allá de las distintas versiones que existen al respecto y que anteriormente han sido detalladas, podemos decir que ni con el Plan de Estudios 1972 ni con el de 1977 se logró el equilibrio entre la formación teórica y práctica de los alumnos de la Escuela.

Otro hecho relevante fue la intención de formar comunicadores sociales y no solamente periodistas. Sin embargo, este nuevo perfil de egresado no era excluyente de la Escuela de La Plata. El interés de dotar al periodismo de un estatus más científico estaba presente en el campo de la comunicación social latinoamericano.

De esta manera, en función de jerarquizar al objeto de estudio de la Escuela se abrió durante 1978 el Instituto de Investigación de la Comunicación Social, se incluyeron en la asignatura Teoría de la Comunicación Social conocimientos generales de epistemología y se realizaron seminarios que abordaban a la comunicación como un objeto de análisis de carácter científico.

En relación con las cuestiones didácticas, el Plan de Estudios 1977 -tanto en sus aspectos formales como informales- estuvo atravesado por las características de cercenamiento propias del contexto militar. Sin embargo, los distintos actores de la Escuela tuvieron la posibilidad de desarrollar acciones que les permitieron sentirse participantes activos frente a la realidad hostil.

Como las discusiones políticas dentro de las aulas estaban limitadas, ciertos docentes se referían a otras realidades geográficas para poder transmitirles sus opiniones políticas al estudiantado. Asimismo, los grupos de estudio y la autoformación fuera de la institución les permitieron a los

alumnos debatir sobre hechos y consultar bibliografía que en las cursadas no tenían lugar.

Por otro lado, en 1974 con el peronismo de derecha en el poder, se visualiza el comienzo del reglamentarismo en la institución que continua durante toda la dictadura militar. Las normativas eran impuestas desde el Rectorado de la Universidad Nacional de La Plata y muchas de ellas eran posteriormente desarrolladas por los miembros de la Escuela.

En este sentido, si se compara este hecho con lo ocurrido durante el período anterior, se evidencia que esta característica no estaba presente. Por el contrario, fueron destacadas otras cuestiones didácticas como la relación horizontal entre los estudiantes y los profesores, la puesta en práctica de trabajos de evaluación vinculados fuertemente con lo político y que se distanciaban de las formas tradicionales que concebían al examen como la mera repetición por parte de los educandos.

En cuanto a lo epistemológico, resulta significativo dejar de hablar solamente de periodismo y empezar a incluir también lo relativo a la comunicación social. Sin embargo, esta última no fue concebida con relación a las prácticas culturales como sucede en la actualidad, sino en vinculación a la tarea científica que le otorgaba mayor jerarquía y legitimidad. Al mismo tiempo, los ámbitos laborales del profesional en comunicación que se visualizaban continuaban siendo las empresas mediáticas.

Esa modificación impregnó a todo el campo comunicacional de América Latina y la Escuela de La Plata no permaneció ajena a ello. La institución pionera en el continente tuvo desde siempre estrechos lazos con los distintos organismos y asociaciones relacionadas con la comunicación como CIESPAL, FELAFACS y AFACOS, concurriendo sus profesores en reiteradas ocasiones a otros países a nutrirse de nuevos conocimientos.

En tal sentido, durante la gestión de Pabón existió una fuerte preocupación por mantener y fortalecer dichos lazos interinstitucionales. Así, miembros de la Escuela participaron en diversas reuniones que confluyeron en la creación de FELAFACS y AFACOS.

Por otra parte, si bien la propuesta educativa de 1977 introdujo modificaciones, excluyó líneas de comunicación que en la Escuela se habían introducido a partir del Plan de Estudios de 1972. Un ejemplo de ello, fueron los contenidos ligados a la corriente de la Invasión Cultural que se habían incorporado de la mano de Héctor Schmucler. Las razones parecen evidentes: no había lugar para la discusión política.

De esta manera, con el Plan de Estudios 1977 todo ello se dejó de lado, las cuestiones políticas y el conflicto ya no estaban presentes dentro del espacio áulico. Las teorías del campo de la comunicación que abordaban los docentes y los estudiantes eran coherentes con dicha postura: el funcionalismo, el desarrollismo y los postulados de la Escuela de Palo Alto.

Además, se visualiza otra forma de comprender a la comunicación en la institución a partir de 1977 que la vincula con las ideas nacionalistas propias de la época militar. Así, la comunicación social es pensada en relación con la seguridad nacional, cumpliendo el comunicador un rol fundamental en la defensa de los intereses nacionales.

Posteriormente, en la década del '80 se produjo el gran salto cualitativo en el campo de la comunicación social de América Latina al considerarse también a los aspectos culturales como parte integrante del objeto de estudio. Uno de los antecedentes

de esta nueva perspectiva en la Escuela ha sido la materia *"Sociología de las Organizaciones"*, a partir de la cual los alumnos empezaron a realizar los primeros diagnósticos comunicacionales. De este modo, se formaba a los futuros comunicadores sociales no solamente para desempeñarse en los medios masivos de comunicación, sino además en la comunidad junto a la gente.

Durante esos años fue debilitándose el poder militar y, por ende, se produjeron cambios notables en la institución: los alumnos constituyeron el "Centro de Estudiantes Independientes", ciertos docentes comenzaron a ser cuestionados por su actuación, se organizaron cátedras paralelas, entre otros. Más tarde, el Plan de Estudios 1977 fue reajustándose en función de la nueva etapa democrática por la que atravesaba el país. Finalmente, se modificó en 1988 tras una ardua tarea de análisis y reflexión que llevaron adelante gran parte de los actores de la entonces Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social.

Así, a lo largo del artículo se intentó presentar de manera breve un proceso de investigación con el propósito de que posibilite el desarrollo de nuevas reflexiones y proyectos de indagación en el campo de la Comunicación/Educación desde una perspectiva crítica.

Notas

1- De Alba, Alicia, "Crisis, Mito y Perspectiva", Buenos Aires, Miño y Dávila, 1995, p. 59.

2- Taylor S. J. y Bogdan R., "Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados", Buenos Aires, Editorial Paidós, 1986, p. 15.

3- *Ibíd.*, p.18.

4- Cabe aclarar, que no se ha podido acceder al programa de la asignatura Teoría de la Comunicación Social, presente en dicho plan.

5- Exceptuando el programa vigente durante 1981, debido a que no se encontró ni en la Biblioteca de la F.P. y C.S., ni tampoco entre las actas institucionales de ese año.

6- Gaitán Moya, Juan A. y Piñuel Raigada, José L., "Técnicas de investigación en comunicación social", Madrid, Editorial Síntesis, 1998, p. 95.

7- Taylor S. J. y Bogdan. R. Op. cit. p. 159.

Bibliografía

- Coscarelli, María Raquel, "Algunas consideraciones acerca del curriculum", La Plata, Ficha de la cátedra de Diseño y planeamiento del curriculum de la F.P. y C.S. de la U.N.L.P., 2002.

- De Alba, Alicia, "Crisis, Mito y Perspectiva", Buenos Aires, Miño y Dávila, 1995.

- Gaitán Moya, Juan A. y Piñuel Raigada, José L., "Técnicas de investigación en comunicación social", Madrid, Editorial Síntesis, 1998, p. 95.

- Guillermo, María Guadalupe y Vestfrid, Pamela, "La Formación en Comunicación Social en la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la universidad Nacional de La Plata durante la última Dictadura Militar (1970-1981)", La Plata, Tesis de grado de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la U.N.L.P., 2004.

- Puiggrós, Adriana, "Evaluación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Comunicación Social de la U.N.L.P.", La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la U.N.L.P., 1996.

- Taylor S. J. y Bogdan R., "Introducción a los métodos cualitativos de

investigación. La búsqueda de significados", Buenos Aires, Editorial Paidós, 1986.