View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk

brought to you by CORE

International Journal for Research in Education

Volume 41 | Issue 1 Article 4

2017

Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University

abdulrahman a. alothman
King Saud University, abdalothman@ksu.edu.sa

أحمد زيد آل مسعد
king saud university, aalmassaad@ksu.edu.sa

Follow this and additional works at: https://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre

 Part of the Art Education Commons, Bilingual, Multilingual, and Multicultural Education Commons, Curriculum and Instruction Commons, Disability and Equity in Education Commons, Educational Administration and Supervision Commons, Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons, Educational Methods Commons, and the Gifted Education Commons

Recommended Citation

alothman, abdulrahman a. and 2017) أحمد زيد ,مسعد آل) "Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University," *International Journal for Research in Education*: Vol. 41 : Iss. 1 , Article 4.
Available at: https://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre/vol41/iss1/4

This Article is brought to you for free and open access by Scholarworks@UAEU. It has been accepted for inclusion in International Journal for Research in Education by an authorized editor of Scholarworks@UAEU. For more information, please contact j.education@uaeu.ac.ae.

International Journal for Research in Education

Manuscript 1160

Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University

abdulrahman a. alothman

أحمد زيد آل مسعد

Follow this and additional works at: http://scholarworks.uaeu.ac.ae/ijre

 Part of the Art Education Commons, Bilingual, Multilingual, and Multicultural Education Commons, Curriculum and Instruction Commons, Disability and Equity in Education Commons, Educational Administration and Supervision Commons, Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons, Educational Methods Commons, and the Gifted Education Commons

Motivations and constraints of E-Learning from the Viewpoint of faculty members of the college of Education, King Saud University

Abdulrahman Ali Alothman
abdalothman@ksu.edu.sa

Ahmad Zaid Almassaad
aalmassaad@ksu.edu.sa

Abstract:
This study aims to identify the motivations and obstacles to the use of E-Learning systems and techniques available at King Saud university, and they include: (the learning management system - the virtual classroom system – the technical support system – the techniques of smart classrooms), from the viewpoint of faculty members within the College of Education. The sample was selected randomly as the questionnaire was sent electronically to (430) of the faculty members, and (82) returned, (40) of them were from males and (41) were from females. The study used the descriptive analytical approach and the questionnaire as the study methodology through the review of the literature on the subject of the study to determine the factors influencing the phenomenon of the study and then developed a tool to collect the necessary data. The questions of the questionnaire were answered using descriptive statistics. The results indicated that all paragraphs relating to the motivating factors of using the E-Learning system were between high and very high degree, and the arithmetic average of the motivations was a high degree as a whole. The results of the study also showed that the most significant constraints of using E-Learning systems and techniques were the need for technical skills. The technical skills development program was not within the preparation and development of the professional skills of the faculty members. The arithmetic average of the obstacles gave a medium degree as a whole. The study also revealed a statistically significant difference in the incentives axis due to the impact of gender in favor of males. And there were no statistically significant differences in the constraints axis according to the gender variable. And there were no statistically significant differences in the study as a whole according to the variables of getting courses in the field of E-Learning or the academic rank.

Key words: Motivations of using E-Learning system - constraints of using E-Learning system

حوافز ومعوقات التعلم الإلكتروني في التدريس الجامعي
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود

عبدالرحمن بن علي العثمان
abdalothman@ksu.edu.sa
قسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية - جامعة الملك سعود
أحمد بن زيد آل مسعد
aalmassaad@ksu.edu.sa

ملخص الدراسة:

استهدفت الدراسة الكشف عن الحوافز والمعوقات المتعلقة باستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود وتشمل : (نظام إدارة التعلم، نظام الفصول الافتراضية، نظام الدعم الفني، تقنيات الفصول الذكية)، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية، وتم اختيار العينة عشوائيُا حيث تم ارسال الاستبانة إلكترونياً إلى (430) عضو هيئة تدريس، وعادت(81) استبانة (40) منهم ذكور و(41) منهم إناث، وتم استخدام المنهج الوصفي والاستبانة كأداة للدراسة، وقد أشارت النتائج إلى أن جميع الفقرات المتعلقة بالعوامل المحفزة لاستخدام منظومة التعلم الإلكتروني بين درجة عالية وعالية جدًا وبلغ المتوسط الحسابي للحوافز ككل درجة عالية ؛ وأسفرت النتائج أيضاً عن أن أبرز المعوقات لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني يتمثل في الحاجة إلى مهارات تقنية ليست ضمن برامج إعداد عضو هيئة التدريس وبلغ المتوسط الحسابي للمعوقات ككل درجة متوسطة، ، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور الحوافز تعزى لأثر الجنس لصالح الذكور، وفي محور المعوقات لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق متغير الجنس، و لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع محاور الدراسة وفق المتغيرات الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني والرتبة الأكاديمية .

الكلمات المفتاحية: حوافز التعلم الالكتروني، معوقات التعلم الالكتروني.

المقدمة والخلفية النظرية للدراسة

شـهد العصـر الحالي ثورة معرفية وتكنلوجية، ونمو متسـارع في تقنيات الاتصـالات، حيث أدت إلى شـــيوع العـديـد من التطبيقـات التربويـة، من أبرزهـا التعلم الالكتروني وهو تيســـير التـعلـم بـاســـتـخـدام تكـنـولـوجـيـا المـعلـومـات والاتصـــالات الـتـي يـمـكـن أن تشـــمل أنشـــطـة بـاســـتخدام التكنولوجيا لدعم التعلم بأشـــكاله المختلفة مثل التعلم الذاتي و التعلم المدمج، ويكون بطريقة تفاعلية في أي زمان واي مكان بصـورة متزامنة او غير متزامنة من خلال مصادره المتوفرة على الاجهزة الرقمية.

والتعلم الإلكتروني لا يعتمد على التقنية فقط بل هناك عددا من العناصـر المؤثرة فيه ومن أهمها الجانب الاجتماعي الذي يؤثر ايجابياً في تفاعل الطلاب والدعم من عضـــو هيئة التدريس لتحقيق التعلم، ويؤكد ذلك (العطيوي,1436هـــ) و (الرويس،2013) في ضـرورة إدراك العلاقة بين نظريات التعلم والتعلم الالكتروني، خصـوصـا النظرية البنائية الاجتماعية التي تعتمد على عناصـر مهمة تحتل الركن الاســاســي لها والدور المهم في العملية التعليمية بواســطة تقنيات وانظمة التعلم الالكتروني. وتتجه العديد من المؤســســات التعليمية لتوظيف تقنيات وانظمة التعلم الالكتروني في العملية التعليمية بعد أن أدركت ضـــرورة تبني أنظمة تعليمية متكاملة مدعومة بالتقنيات الحديثة من أجل أن تســاعد عضــو هيئة التدريس في العملية التعليمية، لتنويع أســاليب وطرق التدريس داخل الفصل وخارجه، وتعزيز قدرات الطلاب أكاديمياً وتقنياً، فأصبح دور عضو هيئة التدريس في التعليم الجامعي لا يقتصـر على الطرق التقليدية والوسـائل البدائية في عملية التعليم، بل أصـبح لزاماً عليه أن يواكب المتغيرات ويتابع المستجدات التي ثبتت بالبحث العلمي أنها ذات فوائد تصب في مصلحة العمليـة التعليميـة، وعليـه أن يقبـل التحـدي الـذي تفرضـــــه عليـه طبيعـة الزمن الـذي نعيش فيـه (الشمري،1433هـ).

ويعد التعلم الإلكتروني محل اهتمام لدى المســؤولين في جامعة الملك ســعود؛ إذ قامت الجامعة بالعديد من المؤتمرات والندوات وحلقات النقاش حول التعلم الإلكتروني، و أدركت ضـــرورة تطوير بيئات التعلم بما يتناســب مع الاتجاهات التربوية الحديثة وتحقيق حاجات الطلاب، حيث ســعت الجامعة إلى إنفاق مجهودات عالية لتوفير العديد من الأنظمة والتقنيات للتعلم الالكتروني، ويؤكد ذلك دراســة (الســلوم، 2011) في أن الجامعة حازت على جائزة الأمم المتحدة على مســتوى

غرب آســـيا في تطوير الخدمات العامة من خلال مشـــاريع التعلم الإلكتروني في الجامعة، بتوفير العديد من التقنيات والأنظمة التي تخدم العملية التعليمية من أجل دمج التقنية بالتعليم لتتيح للطلاب طريقة فعالة ومرنة في التعلم، من أهمها :(القاعات الذكية، نظام إدارة التعلم، الفصـول الافتراضـية ، نظـام الـدعم الفني)، ويعد نظـام إدارة التعلم أهم الأنظمـة الالكترونيـة التي تســـتخدم في العملية التعليمية، وتنقســم الى نوعين الأولى نظم مفتوحة المصــدر وهي ليســت حكر لجهة محددة ويمكن الحصــول على نســخة مجانية منها مثل نظام (Model) و (Top class) وغيرها، والنوع الثاني هي الأنظمة مغلقة المصدر وهي التي تملكها شركة ربحية تقوم بتطويرها ولا تسمح باستخدامها إلا بتراخيص مثل شركة (Blackboard) المستخدم في جامعة الملك سعود ويتميز بتوفر العديد من أدوات التعلم الإلكتروني داخل هذا النظام من نظم إدارة المحتوى وأدوات التواصـــل وعرض الدروس وغيرها كما انـه يحتوي على قاعدة بيانات المقررات والطلاب وأعضـــاء هيئة التدريس وواجهة إلكترونية خاصـة لجامعة الملك سعود كذلك توفير الخوادم الخاصـة له في حرم الجامعة. كما وفرت الجامعة نظام الفصـــول الافتراضـــية المتكامل مع نظام إدارة التعلم (Blackboard) حيث اجرى (السلوم، 2011) دراسة في جامعة الملك سعود حول افضل نظام للفصول الافتراضية يتكامل مع البلاك بورد جاءت نتائج تلك الدراســـة المقارنة الى إمكانية تكامل الأنظمة التالية : Adobe connect،Elluminate، Saba ، WebEx مع نظام بلاك بورد وقد اوصـت الدراسـة باسـتخدام برنامج (Elluminate) كأفضـــل نظام يتكامل مع نظام إدارة التعلم الإلكتروني. ووفرت الجامعة أيضـا تقنيات ووسـائل حديثة تخدم العملية التعليمية داخل القاعات مثل : (أجهزة العرض، السـبورة الذكية، المنصـــة الإلكترونية، وغيرها)، وقد واشـــتمل على تزويد القاعات الدراســـية بتقنيات التعليم الحديثة والتي تتكون من: أجهزة العرض (Projector) بأشـــكالها المختلفة، الســـبورات التفاعلية (InteractiveBoard)، المنصـــات الإلكترونية (E-podium)، كما تم تزويد بعض القاعات الدراسية بأجهزة مشاركة المحاضرات عن بعد وأجهزة الاتصال المرئي. وذكر (السلوم،2011) انه تم تركيب (676) فصـــل ذكي في مشـــروع المدينة الجامعية الذكية في مرحلة المشـــروع الأول من رمضان 1429هـ وحتى ذو الحجة 1430هـ، ثم وصل العدد الى عام 1432هـ الى (1700) فصل ذكي في الجامعة (جريدة الرياض، عدد15545، 2011م) حتى انتهى المشروع بعدد (2069) قاعة ذكية. ووفرت الجامعة نظام دعم فني إلكتروني وطاقم دعم فني متخصص في معظم كليات الجامعة بما فيها كلية التربية باسم وحدة التعلم الإلكتروني.

ومع أن التعلم الإلكتروني ينمو بســرعة كبيرة ويزداد شــهرة بين الطلاب، إلا أن العديد من أعضـــاء هيئة التدريس لا يشـــاركون في هذا النوع من التعلم، ويلاحظ أن العديد منهم يقاومون

المشـــــاركة في التعلم الإلكتروني، وأنـه يشـــكل قلقاً لهم، فيما يتعلق بـالأدوار التي يقومون بها، والمسؤوليات، ووضـعهم المهني، والعبء التدريسـي، والمكافآت التي يحصـلون عليها، لذا فإن الكثير من المؤسسات التعليمية تعمل على تشجيع هذه الفئة على المشاركة في التعلم الإلكتروني عن طريق إعطائهم بعض الحوافز (الخطيب،2012). كما أن لعضـــو هيئة التدريس دور رئيس في تفعيل هذه الأنظمة والتقنيات، من خلال تحفيز الطلاب لممارسة أدواتها المتنوعة لدعم العملية التعليمية، ويؤكد ذلك الدراســة التجريبية (العطيوي،1436) في تفوق المجموعة التي يقدم عضــو هيئة التدريس الدعم بواسطة أدوات التعلم الإلكتروني للطلاب من خلال نظام إدارة التعلم.

وبالرجوع الى الدراسات السابقة حول أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني في التعليم الجامعي نجد بعض الدراســـات التجريبية مثل دراســـات (Hongjiang ،2016), (Alelaiwi،2015) و(العطيوي،2015) و(الرويس،2013) التي تـأتي نتـائجهـا في صـــــالح المجموعـة التجريبيـة التي تستخدم منظومة التعلم الإلكتروني، وهذا مما يدعو لدراسة الحوافز التي تساعد عضو هيئة التدريس وتشــجعه لاســتخدامها ومعرفة المعوقات التي تعيق تطبيقها، وتشــير أيضــاً بعض الدراســات حول اتجاهات أو آراء أو كفايات أعضـــاء هيئة التدريس والطلاب حول أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني في قابلية الاسـتخدام لتلك الأنظمة في المؤسـسـات التعليمية والتي تأتي بنتائج لصـالح أنظمة التعلم الإلكتروني نحو الضـــرورة لتطبيق تلك الأنظمة مثل (Alturki et al ،2016)، (Aldrees et al,2014)، (الشمري،1433)، (العمرو،2012)، (السلوم،2010) (السيف،2009) و (Mills,et al,2009). ولم يجد الباحثان حسب علمهما دراسة من نفس المجتمع تبحث عن الحوافز التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس لاستخدام التعلم الإلكتروني والمعوقات التي تحد من استخدامه، إلا أن بعض تلك الدراسات اقتصرت على نظام واحد وهو نظام إدارة التعلم بلاك بورد بدراسة معوقاته دون دراسة الحوافز لاستخدمه، كدراسة (الشمري،1433)؛ إذ كانت العينة (20) عضو هيئة تدريس من الذكور فقط، وهي غير كافية لتعميم النتائج على مجتمع الدراسة، وكانت حول عزوف أعضاء هيئة التدريس عن البرامج التدريبية التي قدمتها جامعة الملك سعود في مجال التعلم الإلكتروني، ودراسة (السيف،2009) التي كانت حول كفايات التعلم الالكتروني لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود ودراسة (الخطيب,2012) هي الأقرب لهذا البحث الا انها من مجتمع آخر في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن وبأنظمة وتقنيات مختلفة عن عينة هذه الدراســـة، وقد تختلف هذه الدارسة الحالية عن غيرها بدراسة تلك الانظمة والتقنيات بشكل متكامل ومترابط وهي نظام إدارة

التعلم ونظام الفصول الافتراضية ونظام الدعم الفني وتقنيات الفصول الذكية، ومحاولة تحديد الحوافز التي تشجع على استخدامها وتحديد المعوقات التي تحد من استخدامها.

مشكلة الدراسة:

اتضح للباحثين من خلال الملاحظة الشخصية وبالرجوع الى الدراسات السابقة والاطلاع على توصيات حلقة النقاش الثالثة عشرة (بيئات التعليم الإلكتروني المستقبلية) التي عقدت في جامعة الملك سعود عام (2014) أن هناك عزوف عن استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، وبالرغم من أهمية التدريب على هذه الأنظمة والتقنيات إلا أنها لا تشكل العقبة الرئيسية دون استخدام التعلم الإلكتروني من أعضاء هيئة التدريس ويؤكد ذلك دراسة (السلوم،2010) في أن تأهيلهم علمياً وتربوياً وأكاديمياً وتطوير خبراتهم لا تكفي دون منحهم الحوافز والمميزات التي تشجعهم على استخدام التعلم الإلكتروني لتحسين مخرجات المؤسسة التعليمية وزيادة كفاءة الأداء الجامعي بالاستخدام الأمثل لتلك الأنظمة والتقنيات.

وقد ذكر (السلوم و رضوان، 2011) أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين رفعوا مقرراتهم على نظام أدارة التعلم بلاك بورد في جامعة الملك سعود لا تتجاوز (10%)، أيضاً ما ذكره (الصغير،2013) من أن الثلث من أعضاء هيئة التدريس فقط هم من يستخدمون نظام إدارة التعلم الذي تقدمه الجامعة ولا يتم استغلاله بالدرجة الكافية، وحسب إحصائية (موقع عمادة التعلم الإلكتروني،2015) تشير أن نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون نظام إدارة التعلم وصلت إلى (40%)، ويلاحظ أن نسبة عدد المستخدمين زادت بين عام 2011 و 2013 حتى عام 2015 وهذا مؤشر إيجابي. وتشير نتائج دراسة (السلوم،2010) حول تقنيات القاعات الذكية أن نسبة من يستخدم السبورة الذكية هي (32%)، ونسبة من يستخدم المنصة التعليمية هي (29%)، ونسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون جهاز العرض (67%) ونسبة الذين لا يستخدمون أي من تقنيات القاعة الذكية على الإطلاق هي (20%)، وأوصت الدراسة بضرورة إعطاء حوافز على زيادة استخدام أعضاء هيئة التدريس تقنيات التعلم الإلكتروني، كما قد اشارت دراسة (القرني،2009) أن (79%) من أعضاءهيئة التدريس يبررون عدم استخدامهم لأنظمة التعلم الإلكتروني بسبب عدم وجود حوافز معنوية ومادية.

بناءً على ما سبق جاءت هذه الدراسة للوقوف على حوافز مستخدمي منظومة التعلم الإلكتروني المرتبطة بعضو هيئة التدريس وهي: (نظام إدارة التعلم، نظام الدعم الفني، نظام الفصول الافتراضية، القاعات الذكية) التي تجعلهم يقبلون على استخدامها في العملية التعليمية، وكذلك فإن

هذه الدراسة ستعمل على استقصاء معوقات التعلم الإلكتروني التي تواجههم دون استخدام تلك الأنظمة والتقنيات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود.

أسئلة الدراسة:

تم تحديد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما الحوافز والمعوقات لاستخدام اعضاء هيئة التدريس أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بالجامعة في كلية التربية بجامعة الملك سعود؟

ويتفرع من هذا السؤال الرئيس الأسئلة التالية:

1. ما الحوافز التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟
2. ما المعوقات التي تعيق عضو هيئة التدريس من استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟
3. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (a = 0.05) بالنسبة لحوافز ومعوقات منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود تعزى لمتغير الجنس.
4. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (a = 0.05) بالنسبة لحوافز ومعوقات منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود تعزى لمتغير الحصول على دورات.
5. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (a = 0.05) بالنسبة لحوافز ومعوقات منظومة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.

أهداف الدراسة: تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. تحديد الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود.
2. تحديد المعوقات التي تحد من اســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود.

3. تحديد العلاقة الارتباطية – إن وجدت–بين حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وكل من (الجنس، الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني، الرتبة الأكاديمية).

أهمية الدراسة:

تفيد هذه الدراسة الجهات المشرفة على هذه الخدمات في جامعة الملك سعود من أجل التطوير لهذه الأنظمة والتقنيات ومعرفة الحوافز لاستخدامها والعوائق لها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية.

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة: الجنس، الحصول على دورات، الرتبة الأكاديمية.

المتغيرات التابعة: الحوافز والمعوقات.

مصطلحات الدراسة:

منظومة التعلم الإلكتروني: يعرفه الباحثان إجرائياً: بأنه مجموعة من الأنظمة والبرمجيات الإلكترونية التي تستخدم في جامعة الملك سعود وهي: (نظام إدارة التعلم، الفصول الافتراضية، الدعم الفني، القاعات الذكية) لخدمة العملية التعليمية.

معوقات: التعريف اللغوي: ورد لفظ عائق في المعجم الوسيط (1972م، ص637) العوق: العائق ومن لايزال يعوقه أمر عن حاجته، وعاقه عن الشيء عوقاً منعه منه وشغله عنه. وتعرف إجرائياً: أنها مجموعة من العوامل أو المؤثرات التي تؤثر في تحقيق الأهداف المرجوة من أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني للاستفادة القصوى منها في خدمة العملية التعليمية.

حوافز: التعريف اللغوي: الحافز في اللغة هو جمع حافز ومشتق من حفز الشيء، والحفز في معجم مقاييس اللغة هو حث الشيء ودفعه من الخلف، ويقال: الرجل يحتفز في جلوسه إذا أراد القيام، وكذلك الليل يسوق النهار ويحفزه (زكريا،1999، ص85). وتعرف إجرائيا: بأنها مجموعة من العوامل والمؤثرات والدوافع التي تشجع وتساعد عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني التي توفرها جامعة الملك سعود.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

مفهوم نظام إدارة التعلم: عرفه (Dae Hyun ,2015) أنه النظام الذي يدير المتعلمين لتسليم المحتوى القائم على التعلم من خلال الإنترنت، وهو النظام الذي يدير بشكل عام الأنشطة التعليمية

لتحسين قدرات المتعلمين، كما يوفر محتوى التعلم والعمليات والنتائج، ويوفر العديد من الخصائص والأدوات التي تخدم العملية التعليمية، ليحقق التعلم عبر الإنترنت من خلال (LMS) وبدأ استخدام أنظمة إدارة التعلم (LMS) في عام1990من الميلاد مع الجامعات والشركات و المؤسسات العامة وبدأت المدارس على استخدام أنظمة إدارة التعلم كدعم أدوات للدروس.

نظام إدارة التعلم نظام البلاك بورد (Blackboard) في جامعة الملك سعود: تستخدم جامعة الملك سعود نظام إدارة التعلم نظام البلاك بورد (Blackboard) وهو اكثر الأنظمة اعتمادا في الجامعات الرائدة حول العالم حيث يستخدم في اكثر من 60 دولة و نسبة 80٪ من المؤسسات الأكاديمية الأعلى في العالم تستخدم هذا النظام، ويضم اكثر من 20 مليون مستخدم وتقدم من خلال 12 لغة والى ما يزيد عن 2200 من المؤسسات التعليمية (موقع الشركة بلاك بورد) وذلك يعود الى شموله لجميع أدوات التعلم الإلكتروني من نظم إدارة المحتوى وأدوات التواصل والفصول الافتراضية وعرض الدروس وغيرها كذلك إمكانية الشـــركة المالكة لإدارة النظام بإدخال جميع قاعدة بيانات المقررات والطلاب وأعضاء هيئة التدريس، كما انه يوفر الخصوصية بين المعلم والطالب ويتوفر على الأجهزة المحمولة ويدعم التعلم النقال.

الأدوات والمميزات في نظام ادارة التعلم البلاك بورد وهي:

1. سهولة الوصول: حيث يمكن للمستخدم الوصول للنظام من خلال الانترنت في أي مكان واي زمان.
2. التغذية الراجعة الفورية: يوفر النظام بلاك بورد كما هو الحال في التعلم المبرمج توفير التغذية الراجعة الفورية للاختبارات او الواجبات او التغذية الراجعة الغير فورية.
3. احصـائية تقدم الطـلاب: يتيح النظـام خاصـية تقدم احصـائية (تقرير)حول تقدم الطلاب في المقرر من حيث المشاركة وتسليم الواجبات ودرجات الاختبارات.
4. التقويم الزمني: تخبر هذه الأداة الطالب بإشعارات او تنبيهات عندما يدرج المعلم تواريخ الاستحقاقات للواجبات او الاختبارات تلقائيا تضاف تلقائياً في التقويم الزمني للمقرر.
5. الاتصال: يتيح النظام ثلاث طرق للتواصل وهي كما يلي:

- إرسال واستقبال الرسائل البريدية: حيث يتيح دليلاً بأسماء وعناوين الطلاب البريدية ويمكن لعضو هيئة التدريس الارسال بالبريد للطلاب.

- رسائل SMS: يظهر لعضو هيئة التدريس جميع الطلاب المسجلين في المقرر ويمكن للمعلم ارسال رسائل SMS لجوالات الطلاب لإرسال تنبيه او اعلان وهي متاحة لعضو هيئة التدريس فقط.
- لوحات النقاش: وهي من أدوات التفاعل غير المتزامن تظهر في صفحة المقرر.
- الفصل الافتراضي: وهو اداة اتصال متزامنة تستخدم لتقديم الدروس على الانترنت بشكل متفاعل ومتزامن، حيث يمكن لعضو هيئة التدريس من أداء محاضرته عبر الإنترنت عن بعد، مع إمكانية حفظ الدروس ليتمكن الطالب المتغيب من الحصول عليها لو تم طرحها كفيديو للرجوع إليها لاحقا.

6. الاختبارات الإلكترونية: وهي تساعد عضو هيئة التدريس لتوفير الوقت وعمل بنك او مخزن للأسئلة يمكنه استخدمها بطرق متنوعة لعمل اختبارات الكترونية للطالب حيث يتم تصحيحها آليا كما يمكن للنظام تجميع الدرجات من جميع المصادر (واجبات- اختبارات- الخ) .
7. التخزين السحابي: وتسمى احياناً الحوسبة السحابية او السحابة الإلكترونية وهو مصطلح يشير الي توفير مساحة تخزين على خوادم على الانترنت والتي تستطيع توفير مساحة لتخزين البيانات والنسخ الاحتياطي والمزامنة الذاتية من أي جهاز موصل بالأنترنت في أي مكان واي زمان.
8. توثيق الواجبات (Safe Assign): تم إضافتها مؤخرا في نظام بلاك بورد الخاص بجامعة الملك سعود ويتم من خلالها مقارنة الواجبات أو البحوث المطلوبة من الطلاب بقاعدة بيانات ضخمة تكشف التشابه ونسبته في الواجب او البحث المقدم من الطالب وذلك لضبط عملية الأمانة العلمية حيث تستطيع الأداة معرفه مصادر المعلومات التي حصل عليها الطالب وهي متاحة لأعضاء هيئة التدريس فقط.
9. نقل الملفات إلى ملفات المقرر الدراسي:يمكن لعضو هيئة التدريس عند العمل على أحد المقررات في أحد الشعب الدراسية ان ينقل كافة محتويات هذا المقرر الى مقرر آخر أو سحب محتوى المقرر من فصل دراسي سابق .
10. المكتبة الرقمية: وهي نافذة لجهة خارج الجامعة بينها وبين جامعة الملك سعود تعاون مشترك في اتاحة لمنسوبي جامعة الملك سعود للوصول الى قاعدة البيانات المعلوماتية الإلكترونية الخاصة بالمكتبة الرقمية السعودية يمكن للطالب او عضو هيئة التدريس الوصول لها من داخل نظام إدارة التعلم بلاك بورد الخاص بجامعة الملك سعود.

مفهوم الفصول الافتراضية: يعرف (السلوم،2011) الفصول الافتراضية (Virtual class) أو كما يسمى أحيانا بمؤتمر الويب (Web Conferencing) بأنه هو البرنامج المعني بالتواصل مع الآخرين آنياً وبشكل متزامن سواء عن طريق الصوت او الكتابة النصية أو الفيديو أو المشاركة في العروض والوثائق الإلكترونية. وهي جزء مكمل لنظام إدارة التعلم (LMS) وسمي بذلك لأنه يحاكي الفصل التقليدي في كونه وجهاً لوجه بشكل متزامن بين الطالب وعضو هيئة التدريس والمحتوى ويكون التحكم لدى عضو هيئة التدريس في ادارة الجلسة واعطاء الصلاحيات بالتحدث والمشاركة والبث وغيره. وتختلف مكونات ومميزات الفصول الافتراضية من شركة لأخرى ولكنها تشترك في المكونات الأساسية للفصول الافتراضية وهي الطلاب والمعلم والمحادثة النصية أو الصوتية أو الفيديو و جامعة الملك سعود تستخدم الأداة (Collaborate) ومتكاملة مع نظام إدارة التعلم بلاك بورد (Blackboard).

مكونات ومميزات الفصول الافتراضية (Collaborate): تختلف مكونات ومميزات الفصول الافتراضية من شركة لأخرى وتشترك في المكونات الأساسية للفصول الافتراضية وهي الطلاب والمعلم والمحادثة النصية او الصوتية او الفيديو و جامعة الملك سعود تستخدم الأداة (Collaborate) ومتكاملة مع نظام بلاك بورد (Blackboard)وتتكون مما يلي:

- المشاركين: ويقصد به الطلاب في المحاضرة الافتراضية ويتم إعطاء أسمائهم الحقيقة حسب بياناتهم في قاعدة البيانات لدى عمادة القبول والتسجيل ولديهم عدة صلاحيات في الفصل الافتراضي إذا سمح بها عضو هيئة التدريس مثل الصوت من أجل التحدث أو الفيديو من أجل البث المرئي وصلاحية عرض شاشات أجهزة الطلاب في الفصل الافتراضي كذلك صلاحية الكتابة على السبورة الإلكترونية في الفصل الافتراضي.
- المحادثة النصية: وهي محادثة تكون ثابته في شاشة الفصل الافتراضي يتشارك الطلاب وعضو هيئة التدريس في تلك المحادثة من أجل تفعيل المشاركة في التعليم وإعطاء الطالب فرصة بذلك وتتكون من جزء عام وجزء خاص بين الطالب والمعلم او خاص بين الطالب وطالب آخر .
- السبورة البيضاء: وهي الواجهة الرئيسية للفصل الافتراضي حيث تأتي في المنتصف، ويمكن الكتابة عليه بالماوس او اللمس إذا كان الجهاز يدعم ذلك كما يمكن عرض المادة التعليمية عليها سواء كانت عروض تقديمية أو ملفات PDF أو صفحات انترنت ويمكن لعضو هيئة التدريس إعطاء صلاحية التحكم في السبورة لأحد الطلاب .

- مشـاركة الروابط: يُمكن الفصـل الافتراضـي (Collaborate) لعضـو هيئة التدريس مشـاركة الروابط اثناء الدرس بمشـاركة الرابط بحيث يفتح في جهاز كل طالب هذا الرابط من خلال الأداة المخصصة لذلك بسهولة.
- مشـاركة سـطح المكتب: مشـاركة سـطح المكتب الخاص بعضـو هيئة التدريس فوق السـبورة الإلكترونية في داخل الفصـل الافتراضـي من اجل الشـرح او عرض مادة تعليمية او مقطع فيديو تعليمي وغيره كما يمكن لعضـو هيئة التدريس إعطاء هذه الصـلاحية لأحد الطلاب من اجل أن يعرض سطح المكتب الخاص بجهاز للمشاركة وهذه الخاصية تجعل الطالب متفاعل في الفصل ودوره إيجابي نحو التعليم.

- التصـويت: وهي أداة متاحة لعضـو هيئة التدريس من أجل ارسـال اسـتفتاء يعرض لشـاشـات الطلاب ويقوموا بالتصويت وبإمكان الطلاب عرض نتيجة التصويت أو الاستفتاء بسهولة.
- البث المرئي والصـوتي: يمكن لعضـو هيئة التدريس أن يتيحها لجميع الطلاب أو بعضـهم من أجل المشـاركة في الفصـل الافتراضـي والمداخلة الصـوتيه أو البث مرئي إذا توفر لدى الطالب كاميرا فيديو.
- تطبيق (Collaborate) للأجهزة الذكية: يمكن الدخول للفصـول الافتراضـية (Collaborate) من خلال التطبيق الخـاص بهم على متجر ابـل لأجهزة الايفون او الآيبـاد او على أجهزة الاندرويد.
- نظام الخدمات والدعم الفني الخاص بأنظمة التعلم الإلكتروني: قامت جامعة الملك سعود بتدشين نظام إدارة الخدمات والدعم الفني خاص لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني مثل:(صيانة القاعات الذكية، صيانة المدرجات التعليمية، صيانة الاستديوهات التعليمية، صيانة قاعات الاجتماعات، طلبات التركيب لتقنيات التعليم، خدمات نظام إدارة التعلم(LMS)، خدمات إدارة المحتوى، خدمات البث والإنتاج التليفزيوني و خدمات الاتصـــال المرئي) وهو يختلف عن الدعم الفني الخاص بأنظمة وأجهزة الجامعة الأخرى مثل صيانة الأجهزة المكتبية او توفير برمجيات وغيره.
- القاعات الذكية (Smart classrooms):ويطلق عليه أحيانا الفصـول الذكية وهو الفصـل الذي يتكون من العديد من وســـائل التقنية الحديثة التي تخدم العملية التعليمية مثل:(أجهزة العرض، السبورة الذكية، المنصة الإلكترونية) وغيرها من بعض التقنيات الثانوية في بعض القاعات مثل:(أجهزة الشبكات، الكاميرات، أجهزة البث المرئي او الصوتي).

- السبورة الذكية (Smart board): وتسمى أحيانا السبورة التفاعلية او الإلكترونية وهي تكون مرتبطة بجهاز العرض والمنصة الإلكترونية وتشبه السبورة التقليدية إلا انها تتعامل باللمس ويمكن الكتابة عليها او الرسم من خلال اللمس وفتح صفحات وحفظ ذلك وإرساله الى البريد الإلكتروني كما يمكن عرض جهاز العرض عليها.
- المنصـة الإلكترونية (E-podium): وهو جهاز كمبيوتر مكتبي على شـكل منصـة يقف عليها عضو هيئة التدريس في القاعة وتتكون المنصة من ميكروفون وسماعات وجهاز وشاشتين أحدها تعمل باللمس من اجل التحكم في الملحقات الموصـلة بالمنصـة مثل جهاز العرض والسـبورة الذكية وغيرها، والأولى موصلة بجهاز الكمبيوتر من اجل عرض الدروس او محتوى المادة على السبورة .
- جهاز العرض (Data Show): ويسـتخدم لنقل العروض او المادة التعليمية من الجهاز الكمبيوتر أو الجهاز المحمول الى السـبورة وتعمل في مقام الشـاشـة للجهاز يمكن العرض من خلالها كذلك الصـور ومقاطع الفيديو ونحوها، وهي تكون مرتبطة بالجهاز والسبورة معاً و يمكن التحكم بها من جهاز الكمبيوتر أو من خلال الريموت للتشغيل أو الإيقاف.

الدراسات السابقة:

تناول (Alturki et al,2016) قابلية استخدام نظام إدارة التعلم البلاك بورد المستخدم في جامعة الملك سعود من مختلف الكليات؛ إذ جاءت هذه الدراسة للرد على شكوى العديد من أعضاء هيئة التدريس حول صعوبة إمكانية الوصول إلى أنظمة التعلم الإلكتروني المستخدمة، وأنها صعبة الاستخدام، ولإثبات صحة فرضية الباحثين التي تنص على خلاف ذلك جاءت النتائج بأن نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد قابل للاسـتخدام من مختلف أعضـاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود، وأوصت الدراسة بأنه يجب على الجامعة تخصيص برامج تدريبية عن بعد حول أنظمة التعلم الإلكتروني بجامعة الملك سـعود، ويمكن توظيف البلاك بورد لتقديم تلك الدورات، وتعطى باللغتين اللغة الإنجليزية والعربية لزيادة تحسين إمكانية الوصول والاستخدام لأنظمة التعلم الإلكتروني.

كما كانت دراسة (Hongjiang,2016) حول الرضا العام للدارسين عبر الانترنت بنظام كامل أو جزئي (مدمج) وبخاصة ممن يتلقون التعليم عبر نظام إدارة التعلم (LMS) باستخدام نظام مودل، فتم إرسال استبيان إلكتروني إلى جميع الطلاب الذين يدرسون المواد المدمجة في إحدى الجامعات الأمريكية، وكذلك جميع أعضاء هيئة التدريس الذين عملوا على التدريس عن بعد أو التدريس المدمج، وأظهرت نتائج الدراسة أن رضا عموم الطلاب بنسبة (89%) مع التعلم عبر الإنترنت باستخدام نظام مودل والسهولة التي يمكن إكمال الطلاب مهامهم، واستخدام نظام إدارة التعلم. وكان (11%) من الطلاب فقط هم عبروا بعدم ارتياحهم لتلقي التعلم باستخدام نظام مودل.

تأتي دراسة (Alelaiwi,2015) – الدراسة التجريبية التي أجريت في كلية الحاسب بجامعة الملك سعود – على مجموعتين تجريبية وضابطة؛ باعتبار المجموعة التجريبية (30طالبا) تلقوا التعليم من خلال نظام إدارة التعلم، والمجموعة الضابطة تتعلم من خلال التعلم التقليدي، فجاءت النتائج بفروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية. وتأتي نتائج دراسة (العطيوي،2015) التي بعنوان «دمج نظم إدارة التعلم الإلكتروني في ضوء النظرية البنائية الاجتماعية في كلية الهندسة بجامعة الملك سعود»، والتي أجريت على شعبتين؛ الأولى من عضو هيئة تدريس يقدم للطلاب التعليم باستخدام أدوات التعلم الإلكتروني وتقديم الدعم الإلكتروني، والأخرى خلاف ذلك، وجاءت النتائج بفروق ذات دلالة إحصائية لصالح الشعبة التي يستخدم عضو هيئة التدريس أدوات التعلم الإلكتروني منها البلاك بورد في جامعة الملك سعود بالتفاعل والدعم في ضوء النظرية البنائية لتنفيذ نشاطات المقرر أثناء العملية التعليمية.

وهناك دراسة (Aldrees et all,2015) التي كانت تهدف إلى تقييم إدراك طلاب كلية الطب في جامعة الملك سعود لاستخدام نظام إدارة التعلم "بلاك بورد" من حيث الفوائد والصعوبات، ووزعت (808) استبانة بمعدل استجابة (42%) ذكر منهم (71.8%) لم تستخدموا الوسائط المتوفرة في نظام "بلاك بورد"، وأيضا (61%) من الطلاب وافق على أن هناك نقصا في التدريب المنهجي على استخدام نظام "بلاك بورد"، و (39%) من الطلاب لا يعلمون إن كان نظام "بلاك بورد" يضيف أي عبء إضافي على الطلاب، ولم يكن هناك اختلاف في نتائج الاتجاه حيث إنها متساوية تقريباً. وتناولت (الرويس،2013) في دراستها تحصيل الطالبات في أحد المقررات واتجاهاتهم باستخدام نظام البلاك بورد، واستخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي لقياس فاعلية المتغير المستقل (تدريس المقرر في ضوء مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية باستخدام البلاك بورد) وأثره على المتغيرات التابعة (التحصيل والاتجاه)، وطبقت الدراسة على عينة من (64) طالبه في مقرر (مقدمة

في التعلم والتعليم)، وقد جاءت النتائج بوجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين متوســـطي درجات طالبات المجموعة التجريبية التي استخدمت نظام بلاك بورد، والضـابطة التي تلقت التعليم بالطريقة التقليدية في الاختبار التحصيلي البعدي لصالح طالبات المجموعة التجريبية، كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصـــائية بين القياس القبلي والبعدي لاتجاهات المجموعة التجريبية نحو دراســـة المقرر من خلال نظام البلاك بورد لصالح التطبيق البعدي للمقياس.

وهناك دراسة (العمرو،2012) التي تهدف إلى دراسة واقع استخدام طالبات وأعضاء هيئة التدريس بقسم تقنيات التعليم لنظام إدارة التعلم البلاك بورد، وتوصل البحث إلى: أن البريد الإلكتروني والمنتديات هي أكثر المهام تفعيلا من قبل الطالبات بواقع (10) طالبات، والواجبات هي الأكثر تفعيلا لدى أعضـــاء هيئة التدريس بواقع (7) أعضـــاء هيئة تدريس، واشـــتركن في كون معجم المصـــطلحات أقل المهام تفعيلا، كما اتفقت آراؤهن حول كون خاصـــية مكونات النظام مفيدة في التواصل بمرونة وفاعلية من إيجابيات النظام بدرجة أوافق بشدة، أما عيوب النظام من وجهة النظر الطالبات فهي عدم متابعة بعض الأســـاتذة لموقع المقرر، وحاجته إلى وقت طويل للمتابعة . أما دراســة (الخطيب،2012) فقد هدفت إلى الكشــف عن الحوافز والمعوقات المتعلقة باســتخدام التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضــاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، وتكونت العينة من (50) عضو هيئة تدريس، واستخدم الباحث الاستبانة التي تكونت من (48) فقرة قسمت إلى محورين؛ الحوافز والمعوقات، وقد أشـــارت النتائج إلى أن الفقرات المتعلقة بالعوامل المحفزة قد جاءت جميعها بدرجة عالية باســـتثناء الثلاث الأولى بدرجة عالية جدا، واعتبروا أن توفير التدريب التقني وورشـــات العمل من أبرز الحوافز على اســـتخدام التعلم الإلكتروني، وأشـــارت أن المتوســـط الحســـابي للمعوقات ككل بدرجة عالية، وكان أبرز هذه المعوقات عدم توافر الدعم التقني للطلاب داخل الفصـــول، واقترح الباحث عدة توصـــيات أهمها توفير التدريب التقني وورش العمل لأعضـــاء هيئة التدريس والطلاب.

وكانت دراسة (الشمري،1433) لبحث أسباب قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سـعود على البرامج التدريبية، وكانت العينة (20) عضـو هيئة تدريس من الذكور، وجاءت النتائج بالأسباب التي تمنعهم من حضور البرامج التدريبية: (كثرة الأعباء الإدارية المكلف – عدم الجدية في متابعة وتنســـيق البرامج التدريبية المقدمة في مجال التعلم الإلكتروني – تعارض

جدول الدورات التدريبية – عدم توفر الوقت الكافي لدى عضـــو هيئة التدريس لحضـــور البرامج التدريبية)،كما أظهرت الدراسة: (تقليل العبء الإداري والتدريسي لعضو هيئة التدريس بما يسمح له بالتطوير المهني – تشجيع أعضاء هيئة التدريس على مزاولة التعلم الإلكتروني من خلال ربطه بما يناسبه من محفزات (العلاوة السنوية، الترقية الأكاديمية) يساعدهم على حضور البرامج التدريبية.

ومن الدراسات دراسة (السلوم،2010) التي تبحث واقع استخدام تقنيات الفصول الذكية ومشكلاتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وكانت تهدف إلى معرفة استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات الفصل الذكي وتشمل: السبورة الذكية، المنصة الإلكترونية، أجهزة العرض، وغيرها، وبحثت الدراســة العقبات وأثر البرامج التدريبية، وأشــارت النتائج أن اغلب أعضاء هيئة التدريس في الجامعة يعتقدون ضرورة توفير أجهزة العرض في جميع القاعات الدراسية، ويجب توفير بقية التقنيات في أغلب القاعات الدراسية، كما أسفرت الدراسة عن أن المشاكل تعود إلى عدم وجود الصــيانة المســتمرة للأعطال الموجودة لهذه التقنيات، وضــرورة إعطاء حوافز على زيادة اســتخدام أعضــاء هيئة التدريس لهذه التقنيات إلا أنها لم تكن العقبة الرئيســية في اســتخدام الفصول الذكية.

وأجرى (Cahill,2009) دراســة هدفت إلى التعرف على الحوافز والمعيقات التي تشــجع أو تعيق أعضاء الهيئة التدريسية من تبني نظام التعلّم الإلكتروني، وقد تكونت عينة الدراسة من (27) عضو هيئة تدريس يعملون في كلية التربية في جامعة سانت ثوماس في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد أسفرت نتائج الدراسة عن أن أهم الحوافز هي: التواصل بين الطلبة، وسهولة الوصول إلى المواد المتعلقة بالمســاق الإلكتروني، والمكافآت المادية، والتشــجيع من قبل الزملاء والإداريين، أما أهم المعيقات فكانت: الوقت الطويل الذي يتطلبه التعلّم الإلكتروني، وعدم احتســابه للترقية، وعدم توفير المكافآت المادية لمن يقوم بهذا التعلّم، والعبء التدريسي الثقيل المطلوب من عضو هيئة التدريس.

كما أجرت (منال السيف،2009) دراسة سعت فيها للكشف عن مدى توافر كفايات التعلم الإلكتروني لدى عضــوات هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك ســعود، واســتخدمت الباحثة المنهج الوصفي لــعدد (80) كفاية لعينة عددها (153) عضوة، وخرجت الدراسة بالنتائج التالية :أن كفايات التعلم الإلكتروني للعينة بشكل عام متوسطة، وكفايات استخدام الحاسب في المرتبة الأولى، تلاها استخدام الإنترنت بمتوسط حسابي درجته عالية، وكفاية استخدام نظم إدارة التعلم متوافر بدرجة متوسطة على الترتيب، كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير العمر، ولم توجد

فروق ذات دلالة إحصـائية لمتغير الدرجة العلمية أو مكان الشـهادة أو حتى الحصـول على دورات تدريبية.

كما أجرى (Mills et al,2009)دراســة لآراء أعضــاء الهيئة التدريســية في التعلم عن بعد والتعلم الإلكتروني في إحدى كليات التربية في إحدى جامعات جنوب تكســاس في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد كشـفت نتائج الدراسـة أن أعضـاء الهيئة التدريسـية أبدوا قلقا من الاحتمال الكبير في زيادة الوقت المطلوب لتطبيق نظام التعلّم الإلكتروني، وزيادة محتملة في الســاعات المكتبية، ووقت إضـافي لتطوير وتصـميم المسـاقات الإلكترونية، والمهارات التي يحتاج أعضـاء هيئة التدريس التدّرب عليها لتطبيق هذا النمط من التعلم، وعدم الثقة بالدعم الإداري لبرامج التعلّم الإلكتروني، وقلة الدعم الفني، كما عبر بعضهم عن عدم ثقته بنزاهة الاختبارات في التعلم الإلكتروني، ومن الذي يضمن أن الطالب الذي سـجل المسـاق الدراسـي الإلكتروني هو نفسـه الذي سيؤدي الاختبار، وضـعف الكفايات التكنولوجية لدى معظم أعضاء الهيئة التدريسية.

وتناول (القرني،2009) في دراســة تقويم تجربة جامعة الملك ســعود في اســتخدام نظام إدارة التعلم من خلال الوقوف على مدى اســتخدام (٢٥) عضــو هيئة تدريس للنظام، مســتخدما المنهج الوصـفي المسـحي، وتوصـلت الدراسـة إلى أن معرفة أعضـاء هيئة التدريس بالنظام وتطبيقاته كانت منخفضـة إلى متوسـطة، أما في مجال تطبيقهم للنظام فقد عبر (84%) منهم بأن استخدامهم للنظام في مسـاندة التدريس كانت منخفضـة، بل إن (٨%) منهم لم يسـتخدموا النظام مطلقًا، وعبر(٧٩ %) منهم أن عدم وجود حوافز معنوية ومادية لمســتخدمي النظام من أكثر العوامل المؤثرة ســلبًا في استخدامه.

وأجرى(Stevenson,2007) دراسة للتعرف إلى الحوافز والمعيقات التي تجعل أعضاء الهيئة التدريســية في الجامعات يشــاركون أو لا يشــاركون في التعلّم الإلكتروني، وكان من أهم المعيقات: العبء التدريسي، ونوعية المساقات، وقلة الدعم التقني والفني من قبل المؤسسة، وقلة الدعم المادي لمن يشارك في التعلّم الإلكتروني، وبينت النتائج أن أهم الحوافز التي تدفع أعضـاء الهيئة التدريسـية لتبني هذا النمط من التعليم هي: زيادة الرواتب، والمكافآت المادية.

وكشــفت دراســة قام بها(Bruner,2007) وشــملت عينة من (61) عضــو هيئة تدريس في الكليات الخاصـة الصـغيرة أن أهم الحوافز التي تعمل على تبني التعلم الإلكتروني هي: التدريب على التعلم الإلكتروني، وتوفير الحوافز المادية، وتخفيض العبء التدريسي.

حدودالدراسة:

الحدودالبشرية:أعضاءهيئةالتدريس (معيد – محاضر–أستاذ مساعد–أستاذ مشارك– أستاذ).

الحدودالزمانية: تمإجراءهذهالدراسةخلالالفصلالدراسيالثاني للعام1437/36هـ

الحدودالموضـوعية: تتمثل في اسـتخدام التعلم الإلكتروني في الأنظمة والتقنيات المتاحة لأعضـاء هيئة التدريس بجامعة الملك سـعود، وحدد منها:(نظام إدارة التعلم، نظام الفصـول الافتراضـية، نظام الدعم الفني، القاعات الذكية).

منهجية الدراسة:

تم اسـتخدام المنهج الوصـفي التحليلي؛ لأنه يناسـب طبيعة مشـكلة الدراسـة، وهو الذي يتبع خطوات منهجية محددة تقوم على ملاحظة ووصف واستقصاء ظاهره أو عدة ظواهر تربوية كما هي في الواقع.

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكوَّن مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود من مختلف التخصصات ذكوراً وإناثاً خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي (1437–1436 هـ)، إذ تم اختيار العينة عشوائياً، بإرسال الاستبانة إلكترونياً الى جميع أفراد العينة والبالغ عددهم (430) عضو هيئة تدريس،وعادت(81) استبانة، وتوضح الجداول الآتية أهم خصائص عينة الدراسة:

جدول (1) : توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس

الجنس	التكرار	النسبة
ذكر	40	%49.4
أنثى	41	%50.6
المجموع	81	%100

يتضـــح من الجدول (1) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراســـة وفقاً لمتغير الجنس، أن أفراد العينة متقاربة التوزيع وفقا لمتغير الجنس، وبلغ عدد الإناث (41) وهم بالمرتبة الأولى بنســـبة (50.6%) من إجمالي أفراد عينة الدراســـة، وأفراد عينة الدراســـة الذكور عددهم (40) ويحتلون المرتبة الثانية بنسبة (49.4%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة.

جدول (2): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الدرجة العلمية.

الدرجة العلمية	التكرار	النسبة
أستاذ	10	%12.3
أستاذ مشارك	12	%14.8
أستاذ مساعد	22	%27.2
محاضر	27	%33.3
معيد	10	%12.3
المجموع	81	%100

يتضــح من الجدول (2) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراســة وفقاً لمتغير الدرجة العلمية أن أغلبية أفراد عينة الدراسة درجتهم العلمية "محاضر" وهم يأتون في المرتبة الأولى حيث بلغت نسبتهم (33.3%) وعددهم (27) من إجمالي أفراد عينة الدراسة, في حين أن (22) من أفراد عينة الدراسة درجتهم العلمية "أستاذ مساعد" وهم يأتون في المرتبة الثانية حيث بلغت نسبتهم (27.2 ٪)، في حين أن (12) من أفراد عينة الدراسة درجتهم العلمية "أستاذ مشارك" وهم يأتون في المرتبة الثالثة حيث بلغت نسبتهم (14.8 ٪)، بينما تساوت الدرجة العلمية "أستاذ" مع الدرجة العلمية "معيد" بنسبة (12.3) من إجمالي أفراد عينة الدراسة وهم يأتون في المرتبة الأخيرة.

جدول (3): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير العمر.

العمر	التكرار	النسبة
أقل من 25	0	%0
من 25 إلى أقل من 35	32	%39.5
من 35 الى أقل من 45	19	%23.5
أكثر من 45	30	%37
المجموع	81	%100

يتضـــح من الجدول (3) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراســـة وفقاً لمتغير العمر أن أغلبية أفراد عينة الدراسة أعمارهم " من 25 الى أقل من 35 " وعددهم (32) وهم يأتون في المرتبة الأولى حيث بلغت نسبتهم (39.5٪)، في حين أن (30) من أفراد عينة الدراسة أعمارهم "أكثر من 45" حيث بلغت نســـبتهم (37%) وهم يأتون في المرتبة الثانية، في حين أن (19) من أفراد عينة الدراســـة

أعمارهم "من 35 إلى أقل من 45" حيث بلغت نسبتهم (23.5%) وهم يأتون في المرتبة الثالثة، بينما لم يوجد أي من أفراد العينة ممن أعمارهم "أقل من 25".

جدول (4): توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني.

الحصول على دورات	التكرار	النسبة
نعم	63	%77.8
لا	18	%22.2
المجموع	81	%100

يتضح من الجدول (4) الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الحصول على دورات تدريبية في مجال التعلم الإلكتروني أن معظم أفراد عينة الدراسة وعددهم (63) قد حصلوا على دورات تدريبية في مجال التعلم الإلكتروني حيث بلغت نسبتهم (77.8%)، في حين أن عدد (18) لم يحصلوا على دورات في مجال التعلم الإلكتروني بنسبة(22.2%).

أداة الدراسة:

تم تطوير أداة للدراسة وهي الاستبانة لتحقيق أهداف الدراسة بالاستعانة بخبرة الباحثان في هذا المجال والاطلاع على بعض الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، أيضا من خلالتوجيه سؤال استطلاعي للتعرف على آراء اعضاء هيئة التدريس حول الحوافز والمعوقات لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة في جامعة الملك سعود، حتى تكونت في صورتها الأولية من ثلاثة أجزاء؛ الجزء الأول يشمل بيانات أساسية لمتغيرات الدراسة وهي (الجنس، الدرجة العلمية، الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني)، والجزء الثاني يشتمل على الحوافز التي تساعد وتشجع عضو هيئة التدريس على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (20) فقرة، والجزء الثالث يشتمل على المعوقات التي تحد من استخدام عضو هيئة التدريس أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (22) فقرة.

صدق أداة الدراسة:

الصدق الظاهري: للتحقق من الصدق الظاهري لأداة الدراسة وهي (الاستبانة)؛ تم عرضها على خمسة محكمين، من أجل إبداء آرائهم في مدى وضوح فقرات الاستبانة وانتماء كل فقرة في محورها وسلامتها من الأخطاء اللغوية، والتأكد من مدى ملاءمتها لموضوع الدراسة، فقد تم الغاء بعض الفقرات وإضافة اخرى ودمج بعضها وبذلك تم تحكيم الاستبانة وإجراء بعض التعديلات والإضافات التي أوصى بها المحكمون، لتخرج الأداة بصيغتها النهائية حيث تكونت من ثلاثة أجزاء؛ الجزء الأول يشمل بيانات أساسية لمتغيرات الدراسة، والجزء الثاني يشتمل على الحوافز التي تساعد

وتشـــجع عضـــو هيئة التدريس على اســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (16) فقرة، والجزء الثالث يشـــتمل على المعوقات التي تحد من اســـتخدام عضـــو هيئة التدريس أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وعددها (18) فقرة.

صدق الاتساق الداخلي: بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة تم تطبيقها ميدانياً على عينة استطلاعية مكونة من (21) عضو هيئة تدريس، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاســتبانة؛ إذ تم حســاب معامل الارتباط بيرســون بين درجة كل فقرة من فقرات الاســتبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه الفقرة وهذا ما يوضحه الجدول (5):

جدول (5) : معامل الارتباط بيرسون بين محورَي الأداة.

عبارات المحور الأول	معامل الارتباط بالمحور	عبارات المحور الثاني	معامل الارتباط بالمحور
1	**0,498	1	**0,564
2	**0,534	2	**0,406
3	**0,553	3	**0,302
4	**0,441	4	0,011
5	**0,577	5	**0,641
6	**0,418	6	**0,331
7	**0,732	7	**0493
8	**0,645	8	**0,309
9	**0,529	9	**0,706
10	**0,423	10	**0629
11	**0,598	11	**0,670
12	**0,473	12	**0,620
13	**0,463	13	**0,416
14	**0,417	14	**0,688
15	**0,395	15	**0,640
16	**0,532	16	**0593
-	-	17	**0,451
-	-	18	**0,551

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل. * دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل.

يتضـــح من الجدول (5) أن جميع معاملات الارتباط للمحور الأول تراوحت ما بين (0.395) و(0.732) وجميعها دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (0.01)، وجميعها موجبة، مما يعني وجود درجة عالية من الاتسـاق الداخلي وارتباط المحور بعباراته بما يعكس درجة عالية من الصـدق لفقرات الاستبانة.

ويتضـــح أن جميع معاملات الارتباط للمحور الثاني تراوحت ما بين (0.309) و(0.706)، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوي دلالة (0.01) ما عدا الفقرة الرابعة فكان معامل ارتباطها ضعيفا حيث بلغ (0.011)؛ مما يشـير إلى عدم اتسـاق الفقرة مع محورها، وبالتالي تم حذفها، في حين كانت الفقرات الأخرى ذات اتساق عالٍ.

ثبات أداة الدراسة:

للتحقق من ثبات أداة الدراسة (الاستبانة)؛ تم استخدام (معادلة ألفا كرونباخCronbach'a Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسـة، حيث طبقت المعادلة على العينة الاسـتطلاعية لقياس الصـدق البنائي والجدول (6) يوضح معاملات ثبات أداة الدراسة لمحوري الدراسة والثبات الكلي للمحورين:

جدول (6): معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا.

محاور الدراسة	عدد الفقرات	ثبات المحور
الحوافز التي تشجع عضو هيئة التدريس لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني	16	0,811
المعوقات التي تعيق عضو هيئة التدريس لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني	17	0.829
الثبات العام للدراسة	33	0.837

يوضـح الجدول (6) الخاص بقياس ثبات أداة الدراسـة أن أداة الدراسـة (الاسـتبانة) تتمتع بثبات مرتفع إحصائياً، حيث بلغت قيمة معامل الثبات الكلي (ألفا) (0.837) وهي درجة ثبات عالية، حيث حقق المحور الأول (0.811)، والمحور الثاني (0.829) وهي درجات ثبات عالية.

المعالجة الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسـة وتحليل البيانات التي تم جمعها تم اسـتخراج المتوسـطات الحسـابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات المتعلقة بحوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، وقد استخدم مقياس ليكارت الخماسي لقياس الاستجابات بحيث تم منح الإجابة على (موافق بشـــدة) خمس درجات، والإجابة على (موافق) أربع درجات, والإجابة على

(محايد) ثلاث درجات, والإجابة على (غير موافق) درجتين, والإجابة على (غير موافق بشـدة) درجة واحدة، ولتفسـير متوسـطات الدراسـة تم اسـتخدام المقياس الخماسـي وفق المدى التالي: من 1 إلى 1.79 يمثـل (قليلـة جـداً) ، من 1.80إلى 2.59 يمثـل (قليلـة) ، من 2.60 إلى 3.39 يمثـل (متوسطة)، من3.40 إلى 4.19 يمثل (عالية)، من 4.20 إلى 5 يمثل (عالية جدا)، وللإجابة عن السـؤالين الثالث والرابع من أسـئلة الدراسـة المتعلقة بمعرفة إن كانت هناك فروق دالة إحصـائياً في تقديرات أفراد العينـة تعزى إلى الجنس والرتبـة الأكاديميـة والحصـــول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني؛ فقد تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (T.test) لمعرفة الفروق بين المتوسطات على محاور الاسـتبانة تبعاً لمتغيرات (الجنس، الحصـول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني)، كما تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA) لدراســـة أثر متغير الرتبة الأكاديمية على محاور الاستبانة.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

إجابة السـؤال الأول: ما الحوافز التي تشـجع وتسـاعد عضـو هيئة التدريس على اسـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراســـة نحو اتجاهاتهم للعوامل المحفزة على اســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، كما تم ترتيب عبارات المحور حسب المتوسط الحسابي، والجدول(7) يوضح ذلك.

جدول (7) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لحوافز استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسطات الحسابية.

الترتيب	رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	4	تسهيل مشاركة أعضاء هيئة التدريس في حضور المؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني.	4.41	0.79	عالية جدا
2	14	توفير كتيبات وإرشادات مطبوعة وإلكترونية لشرح استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وشرح الأعطال المتكررة.	4.36	0.87	عالية جدا

الترتيب	رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
3	8	استعراض تجارب أعضاء هيئة التدريس المتميزة في مجالس الأقسام أو ضمن حلقات نقاش متخصصة.	4.35	0.82	عالية جدا
4	3	منح شهادات شكر لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في تفعيل أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	4.32	0.92	عالية جدا
5	1	منح بدل الحاسب لأعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بنسب حسب درجة الاستخدام.	4.30	1.11	عالية جدا
5	9	إنشاء تطبيق للأجهزة الذكية خاص بنظام الدعم الفني يسهم في تحسين جودة أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	4.30	0.78	عالية جدا
5	10	دمج النظام الأكاديمي (الجدول، السجل الأكاديمي،...) والبريد الجامعي مع أنظمة التعلم الإلكتروني.	4.30	0.89	عالية جدا
8	16	إمكانية التعويض لبعض المحاضرات بنظام الفصول الافتراضية بضوابط محددة.	4.25	0.87	عالية جدا
9	5	دعم مشاركة أعضاء هيئة التدريس لتقديم أوراق علمية للمؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني.	4.23	0.87	عالية جدا
10	12	التدريب الإلزامي لدورات أساسية في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	4.21	0.93	عالية جدا
11	15	مساندة أعضاء هيئة تدريس بطلاب متعاونين تم تدريبهم على استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	4.15	0.85	عالية
12	13	التدريب عن بعد للتطوير في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	4.12	0.81	عالية
13	2	احتساب نقاط إضافية للترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	4.10	1.10	عالية
14	7	وجود مسابقات للتميز في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	3.88	1.00	عالية

الترتيب	رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
15	11	وضع لوحة شرف إلكترونية بأسماء أعضاء هيئة التدريس المتميزين في تفعيل أنظمة التعلم الإلكتروني.	3.85	1.18	عالية
16	6	تخفيف العبء التدريسي لعضو هيئة التدريس المتميز في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	3.59	1.18	عالية
		الحوافز ككل	4.17	0.14	عالية

يبين الجدول (7) نتائج الدراسة لحوافز استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وكانت بدرجة عالية للمحور ككل ومتوسط حسابي بلغ(4.17)، وأسفرت النتائج أيضا أن الفقرات للمحور بين درجة عالية وعالية جدا، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخطيب،2012)، و(Bruner,2007) ، و(Stevenson,2007) إلا أن هناك تفاوتا بسيطا في مقدار التحفيز بحسب الحافز ونوعه، حيث كان من أهم الحوافز التي رآها أفراد العينة هو تسهيل مشاركة ودعم أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية والدولية في مجال التعلم الإلكتروني وكانت بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.41)، وقد يفسر ذلك بأن المشاركة في المؤتمرات العلمية والدعم لتقديم أوراق علمية حول التعلم الإلكتروني حافزا ماديا مقابل الوقت والجهد الذي يبذله عضو هيئة التدريس في استخدام هذا النوع من التعلم الذي يحتاج إلى وقت وجهد، ويؤكد ذلك (العمرو،2012)، و(الشمري،1433)، و(Mills et al,2009).

جاءت الفقرة التي تشير إلى توفير كتيبات وإرشادات مطبوعة وإلكترونية لشرح استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وشرح الأعطال المتكررة، بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.36)، حيث إن هذه الفقرة تقدمت في ترتيبها على الفقرتين (التدريب الإلزامي لدورات أساسية في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، التدريب عن بعد حول أنظمة وتقنيات التعلم الالكتروني)، وقد يفسر ذلك بأن الكتيبات الإلكترونية والمطبوعة قد تختصر عليهم الوقت للرجوع لها عند الحاجة وتراعي الفروق الفردية، خصوصا عندما تتوفر من تلك الكتيبات نسخ إلكترونية تفاعلية متعددة الوسائط تجعل عضو هيئة التدريس يشاهد المحتوى ويعيده حتى يستوعبه، ويسهل نشره. حيث تشير

دراسة (الشمري،1433) و(السيف، 2009) أن الدورات التدريبية في مجال التعلم الإلكتروني التي تقدم في جامعة الملك سعود لا تناسب أوقاتهم وتتعارض مع محاضراتهم التدريسية، كما أنها لا تتناسب مع مؤهلاتهم ولا تراعي الفروق الفردية.

وجاءت الفقرة التي تشير إلى استعراض تجارب الزملاء لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني في مجالس الأقسام أو ضمن حلقات نقاش على مستوى الكلية بدرجة عالية جدا ومتوسط حسابي بلغ (4.35) وبالترتيب الثالث من بين الفقرات، وقد يفسر ذلك بأن عضو هيئة التدريس يتشجع عندما يرى التجارب الناجحة من زملائه ويؤكد ذلك (Cahill,2009).

وكانت الفقرة التي تشير إلى منح شهادات الشكر للمتميزين في استخدام وتفعيل تلك الأنظمة والتقنيات بدرجة عالية جدا ومتوسط حسابي بلغ (4.35)، وجاءت الفقرة الأخرى التي تشير إلى الدعم المادي بمنح بدل الحاسب لأعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بنسب حسب درجة الاستخدام بدرجة عالية جداً ومتوسط حسابي بلغ (4.30)، ويؤكد أهمية وجود حوافز مادية ومعنوية عند استخدام التعلم الإلكتروني دراسات (الشمري،1433)، و(السلوم،2010)، و(cahill,2009)، و(القرني،2007)، و(Stevenson,2007)، و(Bruner,2007).

وبخصوص الحوافز التي تتعلق بالجوانب التقنية والفنية كان من أهمها توفير تطبيق على الأجهزة الذكية خاص بالدعم الفني لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، و دمج أنظمة التعلم الإلكتروني مع النظام الأكاديمي، وكانت الفقرة التي تشير لتوفير تطبيق على الأجهزة الذكية لنظام الدعم الفني بدرجة عالية جدا ومتوسط حسابي بلغ (4.30) وبالترتيب الخامس من بين الفقرات، وقد يفسر ذلك ما ورد من نتائج هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات لزيادة استخدام الأجهزة الذكية في المملكة؛ إذ بلغ عدد الاشتراكات في خدمة الاتصالات المتنقلة في المملكة (52) مليوناً بنهاية عام (2013) وبلغت نسبة انتشار خدمة الاتصالات المتنقلة على مستوى السكان (176.9%)(هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات,2013)، ويؤكد هذه الفقرة أيضا دراسة (السلوم،2010) في ضرورة إيجاد دعم فني مستمر لهذه التقنيات والأنظمة، وكانت الفقرة التي تشير إلى دمج أنظمة التعلم الإلكتروني مثل (نظام إدارة التعلم و نظام الفصول الافتراضية) مع النظام الأكاديمي في بوابة موحدة بدرجة عالية جدا ومتوسط حسابي بلغ (4.30)، وقد يفسر ذلك أن النظام الأكاديمي أكثر شيوعاً من أنظمة التعلم الإلكتروني حيث يحتاجه الطالب وعضو هيئة التدريس للدخول له باستمرار من أجل الجداول الدراسية والسجل الأكاديمي والنتائج الفصلية وغيرها، فدمج النظامين يسهم وبشكل كبير في تفعيل وزيادة الوعي لأنظمة التعلم الإلكتروني.

وجاءت الفقرة التي تشـــير إلى الســـماح بتعويض بعض المحاضـــرات بنظام الفصـــول الافتراضية عن بعد بضوابط محددة بدرجة عالية جدا ومتوسط حسابي بلغ (4.25)، وقد يفسر ذلك في أن أفراد عينة الدراســـة بحاجة إلى المرونة في التعليم حيث يحقق نظام الفصـــول الافتراضـــية المرونةَ والتفاعل في عمليتي التدريس والتعلم.

إجابة الســـؤال الثاني: ما المعوقات التي تعيق عضـــو هيئة التدريس من اســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المتاحة بجامعة الملك سعود؟

للإجابة عن هذا السـؤال تم حسـاب المتوسـطات الحسـابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراســـة للعوامل التي تعيق اســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، كما تم ترتيب عبارات المحور حسب المتوسط الحسابي، والجدول(8) يوضح ذلك.

جدول (8) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازليا حسب المتوسطات الحسابية.

الترتيب	رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	3	الاحتياج إلى مهارات تقنية ليست ضمن برامج إعداد عضو هيئة التدريس.	4.05	0.92	عالية
2	2	كثرة الأعباء الإدارية لعضو هيئة التدريس.	3.98	1.10	عالية
3	1	زيادة العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس.	3.81	1.16	عالية
4	5	قلة التشجيع الكافي في بيئة العمل من الزملاء.	3.48	1.11	عالية
5	6	يستهلك استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وقتا وجهدا كبيرا.	3.44	1.18	عالية
6	15	لا توجد توعية كافية بأهداف ووظائف الأنظمة والتقنيات المتاحة في الجامعة.	3,43	1.12	عالية
7	8	تدني معرفة الطلاب في استخدام (نظام إدارة التعلم، نظام الفصول الافتراضية).	3.41	1.19	عالية
7	13	كثرة الأعطال وقلة الصيانة المستمرة لتقنيات القاعات الذكية.	3.41	1.07	عالية

الترتيب	رقم العبارة	عبارات المحور الأول	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
9	7	الموقف المحرج أمام الطلاب عند عدم القدرة على استخدامها أو عند صعوبة تشغيلها	3.37	1.04	متوسطة
10	12	ضعف معرفة القنوات الخاصة بالدعم الفني المتخصصة لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني المختلفة مثل: (الرقم الموحد، البريد الإلكتروني، البوابة، وحدات التعلم الإلكتروني).	3.32	1.16	متوسطة
11	10	عدم توفر أجهزة متصلة بالإنترنت لجميع الطلاب.	3.19	1.33	متوسطة
12	14	ضعف جودة الدعم الفني لأنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	3.14	1.06	متوسطة
13	17	ضعف وقلة البرامج التدريبية.	3.06	1.18	متوسطة
14	9	رفض الطلاب لأنظمة التعلم الإلكتروني لأنها تتطلب منهم جهدا إضافيا.	2.89	1.21	متوسطة
15	4	الحاجة إلى مصاريف مالية إضافية من عضو هيئة التدريس لا تغطيها ميزانية مخصصة من جهة العمل.	2.73	1.31	متوسطة
16	11	عدم توفر الخصوصية في أنظمة التعلم الإلكتروني.	2.56	1.21	قليلة
17	16	ضعف جدوى أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني؛ فالطرق التقليدية أكثر كفاءة في العملية التعليمية.	2.14	1.09	قليلة
		المعوقات ككل	3.25	0.50	متوسطة

يبين الجدول (8) نتائج الدراسة حول محور معوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بدرجة متوسطة للمحور ككل ومتوسط حسابي بلغ (3.25)، وأسفرت النتائج أيضا عن أنه لم توجد فقرة تمثل عائقا بالدرجة العالية جدا، وهذا مؤشر إيجابي نحو استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، إذ تشير بعض الدراسات حول عوائق التعلم الإلكتروني (الخطيب،2012)، (صومان،2011)، (خزاعلة،2006) أن عائق عدم توفر الدعم التقني والفني وعدم توفر البنية التحتية من أجهزة وتقنيات حديثة في مؤسساتهم التعليمية هو أهم العوائق أمام استخدام التعلم الإلكتروني، مثل عدم توفير أجهزة الحاسب في الكليات أو أجهزة تقنية حديثة في القاعات مثل السبورة الذكية أو المنصة التعليمية وغيرها، بينما أظهرت نتائج الدراسة أنها لا تشكل عائقا من

الدرجة الأولى، ويعزى ذلك بأن جامعة الملك سعود تغلبت على هذا العائق بتوفير الأجهزة والتقنيات الحديثة المتصلة بالإنترنت بسرعات عالية ويؤكد ذلك دراسة (السلوم،2010)، (السلوم،2011). وجاءت الفقرة التي تشير إلى احتياج أعضاء هيئة التدريس إلى مهارات تقنية لم تتوفر ضمن برامج إعداد أعضاء هيئة التدريس بدرجة عالية ومتوسط حسابي (4.05) والترتيب الأول من بين العوائق، وتتفق هذه النتيجة مع دراسات (Mills et al,2009) و(السيف،2009)، و(Alturki et 2016 al,)، وقد يفسر ذلك بأن (60.5%) من أفراد العينة أعمارهم أكبر من 35 سنة وقد ذكرت دراسة (السيف،2009) أن ذوي الأعمار الأقل من 35 عاماً هم أكثر خبرة في المهارات التقنية التي تحتاجها تقنيات وأنظمة التعلم الإلكتروني؛ إذ أوضحت عن فروق ذات دلالة إحصائية لكفايات التعلم الإلكتروني تبعا لمتغير العمر لصالح ذوي الأعمار (أقل من 35 عاماً) بتفوقهم في كفايات استخدام التعلم الإلكتروني. جاءت الفقرتان اللتان تشيران إلى (كثرة الأعباء الإدارية لأعضاء هيئة التدريس، زيادة العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس) بدرجة عالية وتتفق النتيجة مع دراسات (الشمري،1433)،(Mills et al,2009)،و(Stevenson,2007)، وجاءت فقرة أن استخدام التعلم أنظمة التعلم الإلكتروني يحتاج إلى وقت وجهد كبير بدرجة عالية وتتفق هذه النتيجة مع دراستي (العمرو،2012)، (cahill,2009). وجاءت الفقرة التي تشير إلى قلة التشجيع من قبل جهة العمل والزملاء يشكل عائقا لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني بدرجة عالية ومتوسط حسابي بلغ (3.48)، وقد يفسر ذلك بأن طبيعة الإنسان تجعله يتأثر بمن حوله، وتعزيزهم يؤثر على اتجاهاته ويخلق نوعا من التنافس للوصول إلى مستوى أفضل، وتؤكد هذه النتيجة دراسات (cahill,2009)، (Mills et al,2009) ، (السيف،2009). في حين كانت الفقرة التي تشير إلى "ضعف جدوى أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني فالطرق التقليدية أكثر كفاءة في العملية التعليمية" في المرتبة الأخيرة بدرجة قليلة ومتوسط حسابي بلغ (2.14)، وهذه نتيجة إيجابية نحو استخدام منظومة التعلم الإلكتروني، ولعل هذا يدل على إدراك أفراد العينة لأهمية تلك التقنيات والأنظمة وأهمية تفعيلها في التدريس الجامعي، وأنها أكثر جدوى من الطرق التقليدية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Alturkiet al,2016) و (الشمري،1433).

إجابة السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (a = 0.05) حول حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود التي تعزى إلى (الجنس، الحصول على دروات في مجال التعلم الإلكتروني،

الرتبة الأكاديمية)؟ للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (T.test) لمعرفة الفروق بين المتوسطات على محاور الاستبانة تبعاً لمتغيرات (الجنس، الحصول على دروات في مجال التعلم الإلكتروني)، كما تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA) لدراسة أثر متغير الرتبة الأكاديمية على محاور الاستبانة، وتتضح هذه الفروق من خلال استعراض الجداول التالية:

جدول (9) نتائج اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المتوسطات على حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الجنس.

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني	ذكر	40	4.28	0.43	2.076	*0.041
	أنثى	41	4.06	0.513		
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني	ذكر	40	3.19	0.557	-1.391	0.168
	أنثى	41	3.37	0.584		

* دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل.

جدول (10) اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين المتوسطات على حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني.

المحور	الحصول على دورات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	نعم	68	4.15	0.505	-0.769	0.444
	لا	18	4.25	0.401		
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	نعم	68	3.34	0.590	1.63	0.114
	لا	18	3.11	0.517		

* دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل.

جدول (11) : نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق بين المتوسطات على حوافز ومعوقات استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر، معيد).

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
الحوافز التي تشجع لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	1.270	4	0.317	1.383	0.248	غير دال
	داخل المجموعات	17.445	76	0.230			
	الكلي	18.714	80	-			
المعوقات التي تعيق استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	1.544	4	0.386	1.158	0.336	غير دال
	داخل المجموعات	25.323	76	0.333			
	الكلي	26.867	80	-			

يتبين من الجداول (8, 9 , 10) نتائج السؤال الثالث حيث أنه بحساب الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة في محور الحوافز طبقا لمتغير الجنس أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية (a = 0.05) تعزى لأثر الجنس، وجاءت الفروق لصـــالح الذكور أي أن الذكور بحاجة إلى حوافز لاســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني أكثر من الإناث، وتتفق هذه النتيجة مع دراســـة (الخطيب،2012) وتختلف مع (قضيعة،2007) التي كانت تشير إلى وجود فروق ذات دلالة لصالح الإناث، وقد يُعزى ذلك إلى أن الإناث يملنَ إلى الجانب الوجداني أكثر من الجوانب المادية والتقنية، حيث كان اهتمام الذكور أكثر تجاه الحوافز لاستخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.

وفي محور المعوقات لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (a = 0.05) وفق متغير الجنس، أي أن الذكور والإناث متجانســـان في اتجاهاتهما نحو المعوقات لاســـتخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني، وتختلف هذه النتيجة مع (الخطيب،2012) التي كانت تشير بفروق لصالح الإناث، وقد يُعزى ذلك إلى اختلاف مكان العينة وثقافة المجتمع، حيث أن تلك الدراسة كانت في الدولة الهاشمية الأردنية.

ويتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (a = 0.05) في جميع محاور الدراسة تعزى لأثر الحصول على دورات في مجال التعلم الإلكتروني، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العمرو،2012) و(السيف،2009)، واختلفت مع دراسة (شبل،2006)، وقد يُعزى ذلك إلى ما تؤكده دراسة (السيف،2009) أنه قد يكون بسبب ضعف مستوى الدورات التدريبية التي تلقاها بعض أفراد العينة في مجال التعلم الإلكتروني داخل الجامعة أو خارجها.

كما أشارت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية (a = 0.05) لمتغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر، معيد) في جميع محاور الدراسة وهذا مؤشر إيجابي نحو استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني من حيث تجانس جميع أفراد العينة في اتجاهاتهم لأهمية الحوافز لاستخدام التعلم الإلكتروني و إدراك المعوقات التي تحول دون استخدام تلك الأنظمة والتقنيات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العمرو،2012) ،(السيف،2009)، (شبل،2006)، واختلفت مع دراستي (الدايل،2007)، (الخطيب،2006) .

ملخص التوصيات: في ضوء نتائج هذه الدراسة يمكن التوصية بالتالي:

- تسهيل وتشجيع مشاركة وحضور أعضاء هيئة التدريس للمؤتمرات والندوات في مجال التعلم الإلكتروني محلياً ودولياً.
- ضرورة توفير الكتيبات المطبوعة والإلكترونية لشرح استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني وشرح للأعطال المتكررة.
- منح حوافز مادية كبدل الحاسب وحوافز معنوية كشهادات الشكر لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في استخدام أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني.
- تخفيف العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس المتميزين في تفعيل أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني
- السماح لأعضاء هيئة التدريس بتعويض بعض المحاضرات بنظام الفصول الافتراضية عن بعد بضوابط محددة.
- دمج نظام إدارة التعلم ونظام الفصول الافتراضية مع النظام الأكاديمي والبريد الجامعي.
- إعادة النظر في البرامج التدريبية المقدمة من خلال مدربين متخصصين في مجال التعلم الإلكتروني لتقديم دورات حضوريه ودورات عن بعد من خلال الفصول الافتراضية.
- استعراض تجارب أعضاء هيئة التدريس المتميزة حول استخدام منظومة التعلم الإلكتروني في مجالس الأقسام أو ضمن حلقات نقاش دورية.

مقترحات:

- إعادة تطبيق هذه الدراسة في كليات اخرى أو على عينة تشمل جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.
- دراسة أثر البرامج التدريبية عن بعد باستخدام نظام الفصول الافتراضيةفي تنمية مهارات التعليم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود.
- اجراء دراسات لحصر الحاجات التدريبية في مجال أنظمة وتقنيات التعلم الإلكتروني واقتراح البرامج المناسبة.

المراجـــــــــع

أحمد، ب. ع. ش. (2015). برامج مؤتمرات الويب (Web conference) في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية مقارنة .المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات – الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات – مصر.

التميمي، آسية و السليمان، نورة و الحبيب، منى.(2015) ورقة عمل بعنوان نظم ادارة التعلم الإلكتروني قدمت كمتطلب لمقرر استخدام الحاسب في التعليم بجامعة الامام محمد بن سعود بالرياض .

التركي، ع. ت. (2010). متطلبات استخدام التعلم الإلكتروني في كليات جامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .مجلة العلوم التربوية والنفسية –البحرين.

الجراح، ع. ع. (2011). اتجاهات طلبة الجامعة الأردنية نحو استخدام برمجية بلاك بورد(Blackboard) في تعلمهم .دراسات – العلوم التربوية –الاردن.

حافظ، ع. ا. ب. ع. ا. (2008). استخدام الأنترنت في تدريس مقررات المكتبات والمعلومات بالجامعات السعودية .الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات –مصر.

الخالد، أمان. (2011) " مشروع المدينة الجامعية الذكية من أحدث وأكبر المشاريع التقنية في العالم" صحيفة الرياض 15 يناير 2011م– العدد 15545 العدد تم استرجاعه من http://www.alriyadh.com/594812 .

الخطيب، لطفي. (2012). حوافز ومعوقات استخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة العربية المفتوحة. مؤتة للبحوث والدر اسات– العلوم الإنسانية والاجتماعية، 2(27)، 349–378.

السبيعي، عبدالمحسن. (2011). درجة استخدام التعلم الإلكتروني في مدارس محافظة بيشة بالمملكة العربية السعودية ومعوقات استخدامه من وجهة نظر المعلمين ومدراء المدارس. رسالة ماجستير غير منشورة

السدحان، عبدالرحمن عبدالعزيز.(2015) اتجاهات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاكبورد(Blackboard) وعلاقته ببعض المتغيرات، مجلة العلوم التربوية، جامعة الامام ع2 رجب 1436هـ .

السلوم، ع. ا.، و رضوان، م. ا. (2013). قالب مقترح لإنشاء مقررات تفاعلية وفقا لنظام ادارة التعلم الإلكتروني – بلاكبورد – بجامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية .رسالة الخليج العربي –السعودية.

السلوم، عثمان إبراهيم.(2011) التعلم الإلكتروني وجائزة هيئة الأمم المتحدة، المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد 2011، المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد– الرياض 18–20 ربيع الأول 1432هـ

السلوم، ع. ب. إ. (2011). الفصول الافتراضية وتكاملها مع نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Blackboard). دراسات المعلومات العدد 11 مايو 2011 .

السلوم، إبراهيم عثمان(2010). واقع استخدام تقنيات الفصول الذكية ومشكلاتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود، تكنلوجيا التعليم م20 ع4 أكتوبر 2010، الجمعية المصرية لتكنلوجيا التعليم.

سيد، هـ. م. س. (2015). برنامج تدريبي عبر تكنولوجيا الفصول الافتراضية وأثره فى تنمية بعض مهارات استخدام مستحدثات تكنولوجيا التعليم لدى الطالبة المعلمة بجامعة ام القرى .مجلة كلية التربية بأسيوط – مصر.

السيف، منال سليمان.(1430هـ). مدى توافر كفايات التعلم الإلكتروني ومعوقاتها وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود. رسالة ماجستير غير منشورة.

الشايع، ص. ب. ع. ب. ص.، و الثبيتي، ض. ا. ب. ع. (2015) .العوامل المؤثرة على استخدام المعلمين لمراكز مصادر التعلم من وجهة نظرهم .رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

شبل، عصام شوقي. (2006). العوامل المؤثرة في استخدام أدوات التعليم عبر شبكة الإنترنت وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية لعضو هيئة التدريس .مجلة تكنلوجيا التعليم. مصر.

الشمري، عبدالله (2012). أسباب قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود على البرامج التدريبية المقدمة من قبل عمادة التعلم الإلكتروني بالجامعة. رسالة ماجستير غير منشورة.

الصغير، رائد. (2013).نظام إدارة التعلم الذاتي بين الإهمال والتفعيل، رسالة الجامعة ، جامعة الملك سعود مسترجع بتاريخ 2016/1/3 من http://rs.ksu.edu.sa/107215.html

صومان، أ. إ. ر.، و حمزة، م. ع. هـ. (2011). معوقات استخدام بوابة التعلم الإلكتروني EDUWAVE من وجهة نظر معلمي المدارس الحكومية الأردنية في مدينة عمان واتجاهاتهم نحوها .دراسات – العلوم التربوية –الأردن.

العبد الكريم، ر. ب. ح.، و الرويس، ع. ب. س. (2015). فاعلية تدريس مقرر مقدمة فى التعلم والتعليم في ضوء مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية باستخدام نظام بلاك بورد في تحصيل طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود واتجاهاتهن نحوه .مجلة جامعة شقراء

العجرمي، س. ج. (2013). فاعلية التعلم المدمج في تنمية مهارات صيانة أجهزة الحاسوب لدى طلبة قسم التكنولوجيا بجامعة الأقصى و اتجاهاتهم نحوه.مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية – شئون البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية – غزة – فلسطين، مج21, ع2 ، – 373 407.

العمرو، رزان منصور .(2012). واقع استخدام طالبات و أعضاء هيئة التدريس بقسم تقنيات التعليم لنظام إدارة التعلم البلاك بورد (Black Board). (رسالة ماجستير غير منشورة).جامعة الملك سعود، الرياض.

العطيوي، ص. ب. م. ع. (2015). دمج إدارة نظم التعلم الإلكتروني بلاك بورد في ضوء مبادئ النظرية البنائية الاجتماعية في كلية الهندسة في جامعة الملك سعود في الرياض .المجلة السعودية للتعليم العالي –السعودية، ع13 ، .207 – 169.

الفواعرة، حامد .(2012) . جودة أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من منظور المتطلبات الاجتماعية للهندسة البرمجية، المجلة العربية الدولية للمعلوماتية .

القرني، عبدالله (2007). تقويم تجربة جامعة الملك سعود في استخدام (Web Ct) في مساندة التدريس. (رسالة ماجستير غير منشورة).جامعة الملك سعود، الرياض.

القضاة، خالد و المقابلة، بسام . (2013) تحديات التعلّم الإلكتروني التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة .

القواسمي, عبدالرحمن (2011). أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، مستقبل التعلم الإلكتروني وتحدياته في مؤسسات التعليم العالي– جامعة فيلادلفيا.

المطيري، س. ه. (2015). فاعلية برنامج تدريبي إلكتروني باستخدام أسلوب تسجيل الشاشة على إكساب بعض مهارات إدارة التعلم الإلكتروني blackboard لدى أمناء مراكز مصادر التعلم .رسالة الخليج العربي –السعودية.

المهنا، محمد عبدالرحمن .(2010)، مدى امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فهد للبترول والمعادن لمهارات برنامج التعلم الإلكتروني التدريبي والمعوقات التي واجهتهم من وجهة نظرهم. (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة اليرموك، اربد.

Alturki،Uthman T &Aldraiweesh، Ahmed (2016) Evaluating The Usability And Accessibility Of LMS “Blackboard” At King Saud University،Contemporary Issues in Education Research – First Quarter 2016

Hongjiang Xu &MahenthiranSakthi.(2016) Factors that Influence Online Learning Assessment and Satisfaction: Using Moodle as a Learning Management System،International Business Research; Vol. 9، No. 2; 2016.

Lee Dae Hyun، Shon JinGon& Kim Yong.(2015) ،Design and Implementation of OSMD based LearningManagement System for Mobile Learning.Indian Journal of Science and Technology 2015.

Alelaiwi, A. Hossain, M. S. (2015) Evaluating and testing user interfaces for e-Learning system: blackboard usability testing. Journal of Information Engineering and Applications, 5(1), 23-31.

Aldrees, Abdulmajeed& Mahmoud S. Khaled & Sultan A.Meo and Hamz

M. Abdulghani,.(2014). Utilzation of blackboard among undergraduate medical student: Where we are from the reality? Journal of taibah University Medical Scinces(2015) 10(1) 16-20

Mills, Shirley J., Yanes, Martha Jeane; Casebeer, Cindy M. (2009). Perceptions of Distance Learning Among Faculty of a College of Education. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching, Vol. 5, No. I, march 2009.

Cahill, Rosann (2008) What motivates faculty participation in Elearning:A case study of complex factors. Ph. d. dissertion, university of st.Thmomas.(publication No. AAT 3340549).

Bruner, John (2007). Factors motivating and inhibiting faculty in offering their courses via distance education. Online Journal od Distance Lerning Administration. 10 (2), 36-59.

Stevenson, Kimberlery N. (2007) Motivating and inhibiting factors affecting faculty participation in online Distance Education .Ph.D. Dissertation, East Carolina university , (publication No. AAT 3285215).