

Veřejné mínění o výstavbě Národního olympijského centra v Nymburce

Public opinion of the construction of the national Olympic Center in Nymburk

Libor Flemr, Linda Vančurová

Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze

Abstrakt

Hlavním cílem tohoto článku je prezentovat zjištěné veřejné mínění prostřednictvím dotazování občanů Nymburka a okolních obcí na výstavbu Národního olympijského centra v Nymburce. Dílčími cíli je identifikovat postoje různých skupin veřejnosti k výstavbě Národního olympijského centra v Nymburce, zjistit informovanost veřejnosti o projektu a identifikovat kladné a záporné aspekty vztahující se k výstavbě Národního olympijského centra v Nymburce. I přes veliký rozsah projektu, jeho finanční náročnost a zdlouhavé plánování se projevil spíše kladný postoj veřejnosti k výstavbě (85 % respondentů) Národního olympijského centra v Nymburce. Obyvatelé Nymburka jsou převážně otevřeni k jeho výstavbě a chtějí moderní sportovní centrum, které by jim bylo otevřeno.

Abstract

The main objective of this article is to determine public opinion in Nymburk and the surrounding municipalities on the intended construction of the National Olympic Center in Nymburk, based on surveys. The research method used in this survey was interviews – electronic and written questionnaires. The authors' questionnaire was drawn up to determine public opinion of the construction of the National Olympic Center in Nymburk. Based on the data obtained, it was found out that the public opinion of the construction of the National Olympic Center is largely positive (85 % of the respondents). The public is open to this project, people want a modern sport center and support its development despite the large expense and scope of the project.

Klíčová slova

sportovní infrastruktura, národní olympijská centra, písemné dotazování, elektronické dotazování

Key words

sport infrastructure; the National Olympic Center; written interviewing; electronic interviewing

ÚVOD

Se sportovní tematikou proběhl významný průzkum veřejného mínění ohledně případné kandidatury Prahy na pořádání olympijských her v roce 2016, popřípadě 2020. Tento průzkum, jež prováděla mj. agentura STEM (2007) pro organizaci o.p.s. Praha olympijská, probíhal roku 2007 na reprezentativním souboru 1280 obyvatel České republiky starších 18 let. Z výsledků průzkumu vyplynulo, že téměř všichni občané České republiky vědí o záměru pořádat olympijské hry v Praze v roce 2016, konkrétně 91 % dotázaných. Skutečnost, že již Praha odeslala oficiální přihlášku Mezinárodnímu olympijskému výboru, vědělo 70 % dotázaných. Zajímavou oblastí výzkumu byl zájem občanů o konání referenda o pořádání olympijských her v Praze. Více než polovina dotázaných (51 %) byla pro konání celorepublikového referenda, 6 % pouze pro pražské referendum a 43 % nebylo pro referendum vůbec. Právě v případě referenda vyplynulo, že pro pořádání olympijských her by hlasovalo 54 % dotázaných (říjen 2007). Tento průzkum proběhl již v květnu 2007, kdy poměr hlasů v případě referenda byl zcela vyrovnaný. Celkově pro pořádání olympijských her v Praze byly mladší věkové skupiny, kdy s vyšší věkovou skupinou roste procento nesouhlasu. Souhlas s pořádáním by v referendu

projevili spíše muži 57% než ženy 50%. Dalším kritériem, dle kterého byli dotazovaní rozděleni, byla sympatie k politickým stranám. Pro pořádání olympijských her se vyslovili stoupenci ODS (Občanská demokratická strana) a Strany zelených, naopak odpůrci měli převahu mezi sympatizanty KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy).

Pro zefektivnění a systematizaci sportovní přípravy reprezentantů vznikla vize sportovních olympijských center v několika regionech po celé České republice. Jedná se o projekt sedmi Národních olympijských center (Tichá, 2014): Harrachov, Nové Město na Moravě, Nymburk, Ostrava, Praha-Strahov, Prostějov, Račice/Praha-Trója.

V roce 2014 získal Nymburk titul Evropské město sportu, v kategorii měst do 25 tis. obyvatel (Aceseuropa, 2015). V Nymburce byly hodnotící komisi prezentovány možnosti sportovního využití, nejdůležitější sportoviště i historické památky. Mimo to komise navštívila i základní školy, zimní stadion, sportovní areál „Veslák“ a samozřejmě Sportovní centrum. Kromě samotného zařízení dále komise posuzovala i využívání sportu jako nástroje ke zvyšování zdraví obyvatel, politiku využívání sportu ke zlepšování života občanů, míra zapojení občanů do sportování a péče o sportoviště a jejich rozvoj (Trejbal, 2013; Tomčíková, 2013; Město Nymburk, 2014).

Podle anketního průzkumu konaného v období září – říjen 2014 u 110 respondentů byl názor na komplexní přeměnu Sportovního centra – „Tyršáku“ na jedno z Národních olympijských center následující: určitě pro 65% obyvatel; spíše pro 29%; spíše ne 2,5%; určitě ne 3,5% dotázaných.

METODIKA A LIMITY STUDIE

Mezi primární zdroje dat výzkumu patří data získaná vlastním dotazníkem, díky kterému se získaly aktuální názory a postoje respondentů.

Jako sekundární zdroje dat byly využity v první řadě plány projektu Národního olympijského centra a novinové a elektronické články k této tématice. Dalším zdrojem sekundárních dat byla dále využita Anketa na téma Národního olympijského centra, která byla uveřejněna v Nymburském deníku (2015). Tato anketa sloužila k získání základních informací pro vytvoření dotazníku.

Cílovou skupinou pro výzkum byly muži i ženy ve věku 15 let a starší z Nymburka a okolních obcí (hraniční obce jsou Poděbrady a Lysá nad Labem). Hranice 15ti let byla zvolena z důvodu zjištění názorů i mezi mladými osobami, nicméně mladší respondenti nemusí mít přehled o sportovním dění v Nymburce, a navíc by dotazník pro ně mohl být nesrozumitelný. Dále byli zvoleni respondenti i z okolních obcí, jelikož se jich výstavba Národního olympijského centra také týká.

Výběr dotazovaných byl proveden metodou dostupného, záměrného výběru a metodou snowball efektu, jde tedy o vzorek s částečně ovlivněným výběrem. Tento způsob výběru nezajišťuje reprezentativnost vzorku, nicméně při sběru dat byla snaha o pokrytí různých kategorií respondentů.

Pro potřeby výzkumu bylo zvoleno písemné a elektronické dotazování. Elektronické dotazování bylo zvoleno z důvodu jeho efektivnosti a rychlosti provedení výzkumu. Do výzkumu byly zařazeny i osoby starší věkové kategorie, proto bylo kromě elektronického dotazování realizováno také písemné dotazování.

Pro ověření validity dotazníku byla provedena pilotáž, která zajistila nejen srozumitelnost otázek a variant odpovědí. Díky pilotáži bylo ověřeno, že zvolené otázky korespondují s informacemi, které by měly být díky dotazníku získány.

Ke zjištění reliability jednotlivých položek dotazníku byla použita metoda stability v čase, resp. test-retest. Interval mezi testem a retestem byl čtyři týdny po ukončení dotazování. Celkově dokončilo test-retest v kompletním stavu 10 respondentů. Pro výpočet reliability způsobem test-retest se využívá vzorec (Perrin, 2015):

$$\text{počet souhlasných odpovědí} / \text{počet souhlasných i nesouhlasných odpovědí} \times 100$$

Výsledná hodnota určuje stabilitu v čase jednotlivých otázek, které lze podle výsledku rozdělit do následující škály (výslednou reliability lze uvádět také v procentech, podle předchozího vzorce; Perrin, 2015).

Reliabilita položek dotazníku (dotazník viz příloha) metodou stability v čase – test-retest:

- nad 0,9 – vynikající reliabilita: 2, 3, 4, 6, 10, 14F, pohlaví, věk, bydliště, vzdělání;
- 0,8-0,89 – dobrá reliabilita: 1, 5, 7, 8, 9, 12, 14A, 14M, 14R, 14T;
- 0,7-0,79 – přijatelná reliabilita: 13, 14B, 14C, 14D, 14H, 14J, 14N, 14O, 14P, 14Q, 14S;
- 0,6-0,69 – sporná, diskutabilní reliabilita: 11, 14E, 14G, 14I, 14K, 14L.

Z výše uvedeného vyplývá, že 100% reliabilita je u otázek zjišťujících demografické údaje, které se v krátkém čase nemění. Přijatelná reliabilita (70%) u otázky č. 13 a některých podotázek č. 14 je způsobena typem otázek, kdy respondent hodnotí výrok na škále. Často se odpovědi respondentů v tomto případě měnili jen v síle souhlasu či nesouhlasu (určitě ano – spíše ano nebo určitě ne – spíše ne). U otázek se spornou reliabilitou (60%) se tento jev vyskytoval ve více případech. Nízká reliabilita (60%) je také u otázky č. 11, která zjišťuje, zda respondent považuje zveřejněné informace za dostatečné. Změna byla patrná v tom, že v prvním případě se někteří s projektem vůbec neseznámili a v druhém již hodnotili dostatečnost informací. Je možné, že po prvním vyplnění dotazníku se respondenti začali zajímat o projekt, čímž se změnila jejich odpověď při druhém vyplňování.

Samotné dotazování probíhalo v květnu a červnu 2015. Distribuce dotazníku probíhala na několika místech:

1. *Distribuce elektronické verze dotazníku na portálu vyplnto.cz.* Osloven byl vzorek na základě dostupnosti, tedy osoby, na které je dostupný elektronický kontakt. Dále se formou snowball efektu šířil dotazník mezi další osoby elektronickou formou. Celkový počet respondentů, kteří vyplnili elektronickou formu dotazníku, byl 122.
2. *Distribuce písemné verze dotazníku.* Celkový počet respondentů, kteří vyplnili písemnou formu dotazníku, byl 188.
 - a. Městská knihovna Nymburk. Dotazník distribuován na základě dobrovolnosti.
 - b. Studenti Gymnázia Bohumila Hrabala v Nymburce. Dotazník byl distribuován ve výuce a rozdán ve třetím a čtvrtém ročníku.
 - c. Klub seniorů Nymburk.
 - d. Další oslovení respondenti, respondenti na základě snowball efektu.

Očekávaný počet vyplněných dotazníků pro výzkum bylo 400. Celkový počet získaných dotazníků byl 310, jelikož byl předpoklad, že v rámci distribuce v Městské knihovně Nymburk se podaří získat více dotazníků. Pro vyplnění zde pravděpodobně nebyla dostatečná motivace a i přes dohodu zde pravděpodobně nebyly dotazníky dostatečně propagovány.

VÝSLEDKY A DISKUZE

Charakteristika respondentů

Celkový počet analyzovaných dotazníků byl 310, z toho 173 respondentek (56%) a 137 respondentů (44%). Převládají mladší respondenti: ve věku 15–19 let (83 respondentů; 27%), 20–24 let (52 respondentů; 17%) a 25–34 let (88 respondentů; 28%). Nicméně i další věkové kategorie respondentů jsou zastoupeny: respondenti ve věku 35–44 let (21 respondentů; 7%), 45–54 let (20 respondentů; 7%), 55–64 let (26 respondentů; 8%) a 65 let a starší (20 respondentů; 7%).

Výstavba se týká nejen obyvatel Nymburku (208 respondentů; 67%), ale i obyvatel okolních obcí (102 respondentů; 33%), kteří dojíždí do Nymburka např. za prací, do školy nebo za sportem, proto byli zahrnuti do výzkumu i tito respondenti, ovšem v menší míře.

Rozložení respondentů podle nejvyššího dosaženého vzdělání bylo celkem rovnoměrné: základní (75 respondentů; 24%), střední s maturitou (100 respondentů; 32%) a vysokoškolské (118 respondentů; 38%). Výjimkou je nejvyšší dosažené vzdělání střední bez maturity, kde bylo získáno pouze 17 respondentů (6%), jelikož je to méně časté dokončené vzdělání. Vysoký počet responden-

tů s vysokoškolským vzděláním je způsobeno dostupností vzorku, zároveň se zde projevuje trend ve zvyšování počtu vysokoškolských absolventů.

Největší procento respondentů (49%) sportuje 2×–3× za týden, dále 21% respondentů 4× a více za týden, 20% respondentů 1× za týden a 10% nesportuje vůbec. V porovnání s výzkumem Sport a jiné pohybové aktivity České dospělé populace (Jansa et al., 2003), 43% respondentů nesportuje vůbec, 34% 1–10× do měsíce, 12% 11–20× do měsíce a 11% 21× do měsíce a více. Při porovnání těchto dvou výzkumů je patrný výrazný rozdíl v kategorii osob, které nesportují.

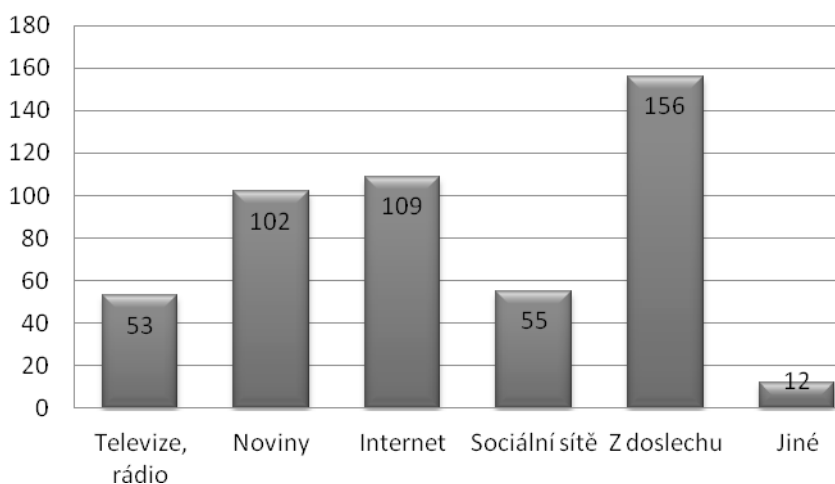
Celkem 153 respondentů (49%) je členem nějaké sportovní organizace či klubu v různých formách, nejčastěji (113×) jako sportovci, dále 32× jako pasivní člen a 26× jako funkcionář. Více jak polovina respondentů (51%) není žádným způsobem členem nějaké sportovní organizace či sportovního spolku.

Co se týká sledování sportovních utkání, uvedlo 64% respondentů, že sportovní utkání sleduje. Z toho 71 respondentů jak v televizi, tak i utkání navštěvuje, 114 pouze sleduje v televizi a 12 pouze navštěvuje sportovní utkání. Dále 113 respondentů vůbec nesleduje ani nenavštěvuje sportovní utkání.

Vztah a informovanost o Sportovním centru v Nymburce

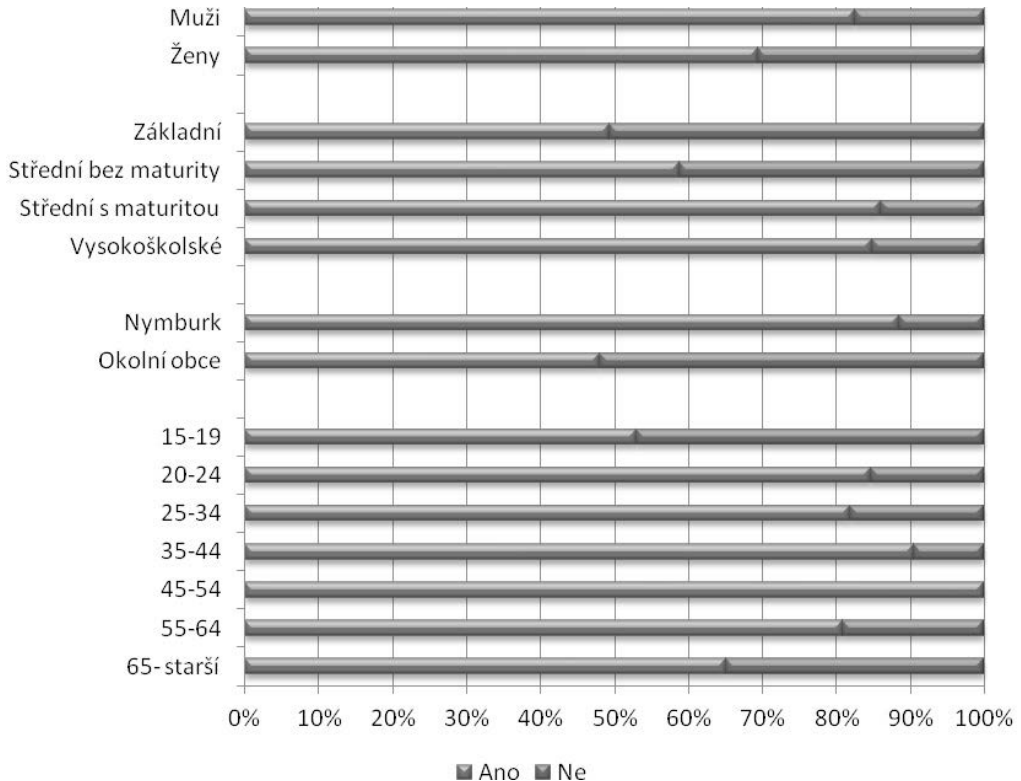
Až 88% respondentů má spíše nebo určitě kladný vztah ke Sportovnímu centru v Nymburce, pouze 11% spíše ne a 1% určitě ne. Z výsledků je zřejmé, že Sportovní centrum v Nymburce působí kladně na respondenty.

Celkem 75% respondentů slyšelo o projektu Národního olympijského centra v Nymburce. V porovnání s výzkumem veřejného mínění o možnosti kandidatury Prahy na letní olympijské hry (91%) je to tedy nižší procento. Z toho vyplývá nižší informovanost občanů o plánu výstavby Národního olympijského centra v Nymburce. Dále měli respondenti možnost označit z jakých zdrojů se o tom dozvěděli (měli možnost zaškrtnout více odpovědí) Nejčtenější odpovědí bylo jako zdroj informací z doslechu (156), dále internet (109) a noviny (102). Více viz graf č. 1. Jako jiné zdroje byly dále jmenovány: Městský úřad, rodina, přátelé ad.



Graf č. 1: Z jakých zdrojů víte o projektu Národního olympijského centra v Nymburce? (N = 233)

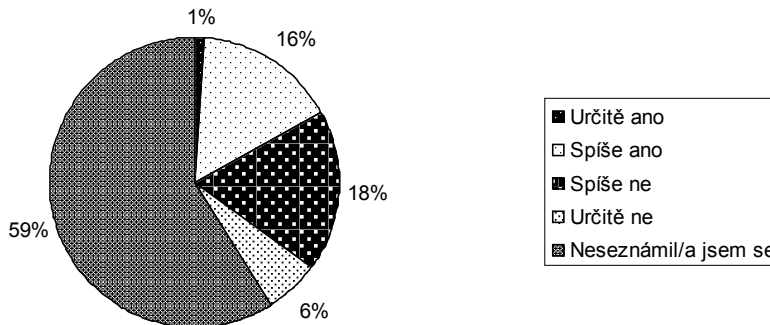
Z grafu č. 2 vyplývá, že jsou o projektu informováni více muži a výrazně převládá informovanost u osob se středním vzděláním s maturitou nebo s vysokoškolským vzděláním, což lze předpokládat. Dále lze potvrdit i předpoklad, že o projektu jsou více informováni přímo obyvatelé Nymburka než obyvatelé okolních obcí. V případě věkových kategorií se informovanost výrazně snižuje u osob ve věku 15–19 let a naopak u nejstarší kategorie ve věku 65 let a více.



Graf č. 2: Výsledky kategorií respondentů u otázky č. 2 (1)

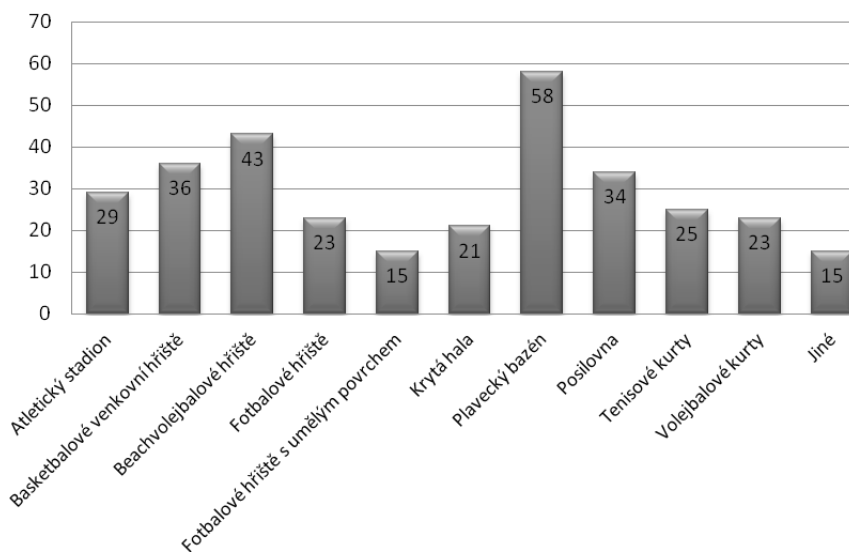
Dále se potvrdily předpoklady, že více informovaní o projektu Národního olympijského centra jsou osoby, které sportují, jsou členy nějaké sportovní organizace nebo klubu, sledují sportovní utkání (o více jak 20% rozdíl), navštěvují Sportovní centrum a mají k němu kladný vztah.

Pouze 20% respondentů vyhledávalo podrobnější informace o projektu Národního olympijského centra v Nymburce. Více než polovina dotazovaných se blíže neseznámila s projektem výstavby (59%). Podle 17% respondentů jsou informace spíše nebo určitě dostatečné (ovšem pouze u 1% určitě). Podle 18% respondentů jsou informace spíše nedostatečné a u 6% určitě nedostatečné. Podle předchozí otázky č. 2 bylo zjištěno, že 75% respondentů slyšelo o projektu, nicméně pouze 41% se s ním blíže seznámilo. Celkově více převažuje názor, že zveřejněné informace nejsou dostatečné (24%), ovšem krajní varianty (určitě ano a určitě ne) jsou méně frekventované.



Graf č. 3: Pokud jste se seznámil/a s projektem výstavby, považujete zveřejněné informace o projektu za dostatečné? (N = 307)

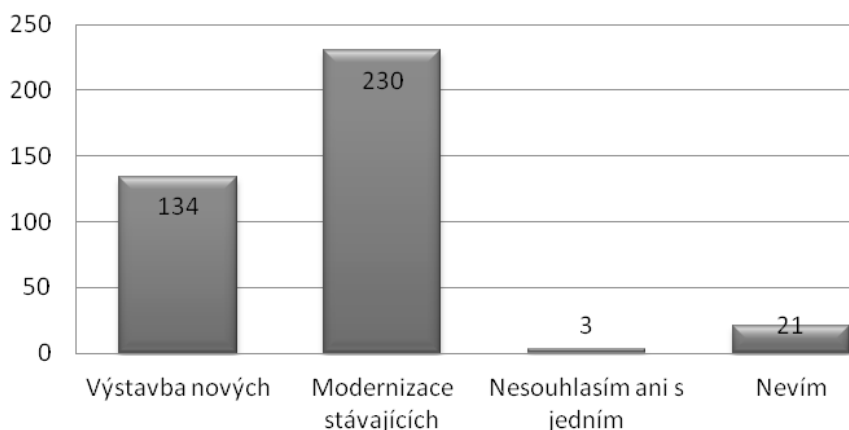
Méně než polovina respondentů (44%) navštěvuje Sportovní centrum v Nymburce. Z toho pouze 4 navštěvují Sportovní centrum v roli jak sportovce, tak diváka i funkcionáře. Celkem 49 respondentů navštěvuje Sportovní centrum v roli sportovce a diváka. Ovšem celkem 173 respondentů (56%) nenavštěvuje Sportovní centrum vůbec. Celkem navštěvuje Sportovní centrum pro vlastní sport 108 respondentů. Nejčastěji tito respondenti navštěvují plavecký bazén, beachvolejbalové hřiště, basketbalové venkovní hřiště a posilovnu (viz graf 4). Tato sportoviště jsou častěji využívána z důvodu jednodušší dostupnosti pro veřejnost.



Graf č. 4: Pokud navštěvujete Sportovní centrum jako sportovec, jaká sportoviště využíváte? (N = 108)

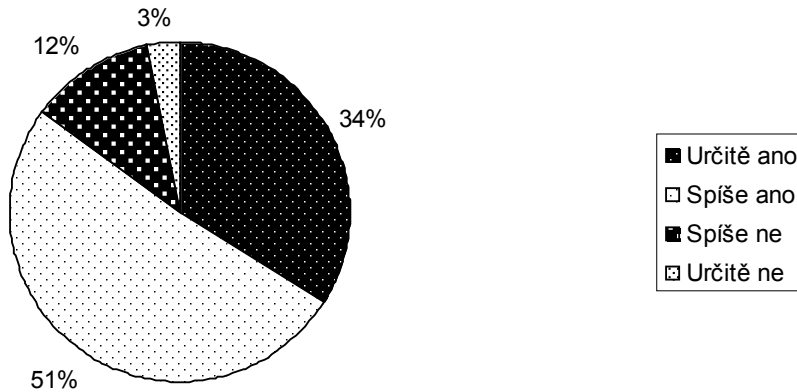
Výstavba centra

U obecné otázky na výstavbu sportovišť měli respondenti možnost vybrat více odpovědí. Přesně 78 respondentů volilo varianty výstavby nových i modernizace stávajících, 56 respondentů bylo pro výstavbu nových a 152 pro modernizaci stávajících. Převážná část respondentů se tedy přiklání spíše k modernizaci stávajících zařízení a jejich maximálnímu využití (více viz graf 5).



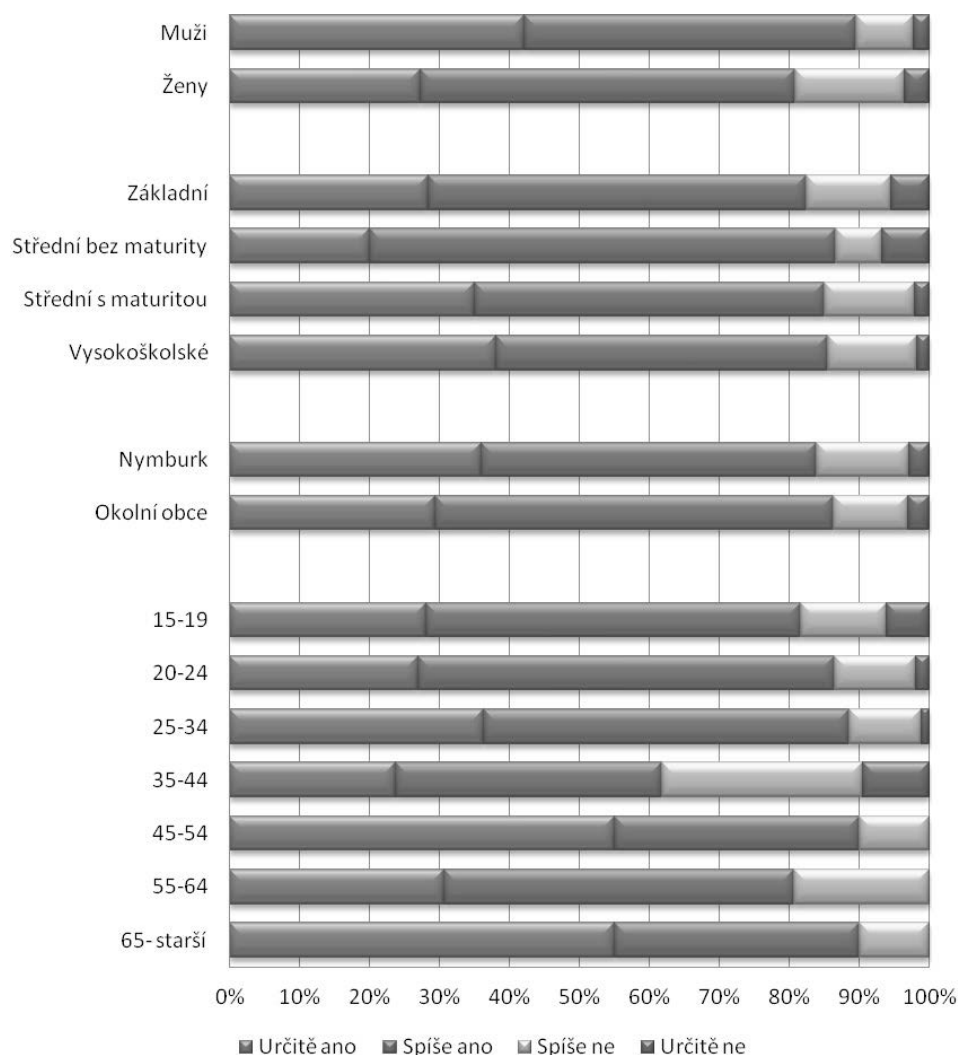
Graf č. 5: Jste pro výstavbu nových sportovních zařízení, nebo pro maximální využití a modernizaci stávajících? (N = 310)

S výstavbou Národního olympijského centra určitě souhlasí 34 % dotazovaných, spíše souhlasí 51 %, tedy více než polovina respondentů. Naopak s výstavbou spíše nesouhlasí 12 % dotazovaných a určitě nesouhlasí 3 % (viz graf 6). V předvýzkumu v podobě ankety, kde se pro výstavbu vyjádřilo 94 % respondentů, tato anketa však byla provedena na menším vzorku respondentů. Celkově však 85 % kladných postojů lze hodnotit jako otevřenost veřejnosti k výstavbě Národního olympijského centra v Nymburce.



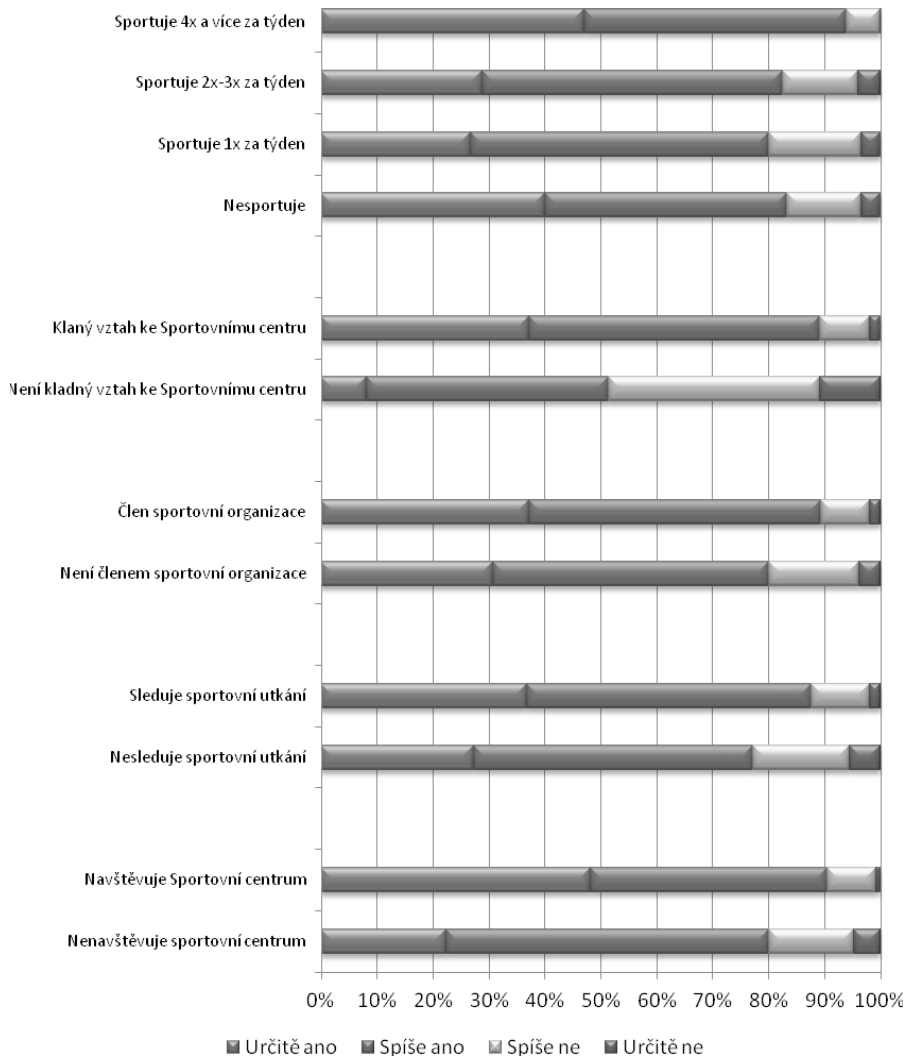
Graf č. 6: Souhlasíte s výstavbou Národního olympijského centra v Nymburce? (N = 307)

Z grafu č. 7 je patrné, že s výstavbou souhlasí ve větší míře muži než ženy. Zároveň muži mají větší procento odpovědí určitě ano, zato ženy využívaly spíše odpověď spíše ano. Dle vzdělání jsou nejvíce pro výstavbu osoby s vysokoškolským vzděláním a se středním s maturitou. Naopak nejméně pro jsou osoby se základním vzděláním. Dále byli respondenti rozděleni podle bydliště na obyvatele Nymburka a na obyvatele okolních obcí. Z grafu vyplývá, že pro výstavbu jsou určitě ano více obyvatelé Nymburka, nicméně celkově souhlasí více obyvatelé obcí okolo Nymburka. Dalším demografickým znakem je věk respondentů, podle něhož nejvíce souhlasí s výstavbou respondenti ve věku 45-54 let a 65 let a starší. Naopak nejméně jsou pro výstavbu respondenti ve věku 35-44 let a zároveň méně s výstavbou souhlasí i respondenti ve věku 15-19 let.



Graf č. 7: Souhlasíte s výstavbou Národního olympijského centra v Nymburce? (N = 307)

Dalším kritériem, dle kterého byli respondenti rozděleni, je frekvence jejich sportovní aktivity za týden v grafu č. 8. Zde je patrné, že výrazně více projevují souhlas s výstavbou respondenti, kteří častěji sportují. Nicméně je jen nepatrný rozdíl mezi osobami, které sportují méně a osobami, které nesportují vůbec. Z grafu je dále patrné, že respondenti, kteří mají kladný vztah ke Sportovnímu centru, souhlasí s výstavbou ve větší míře. Zato pro výstavbu je pouze cca 50% těch, kteří ke sportovnímu centru spíše nebo určitě nemají kladný vztah. Z grafu zároveň i vyplývá, že osoby, které jsou členy nějaké sportovní organizace či klubu v poměru cca o 10% více souhlasí s výstavbou. Podobná situace je i v kategorii respondentů, kteří sledují či nesledují sportovní utkání. Opět cca o 10% více respondentů, kteří sledují sportovní utkání, souhlasí s výstavbou. Jako poslední byli respondenti porovnáváni podle toho, zda navštěvují Sportovní centrum, ať už jako sportovci nebo diváci. Výrazně zde logicky převládá souhlas u osob, které Sportovní centrum navštěvují.

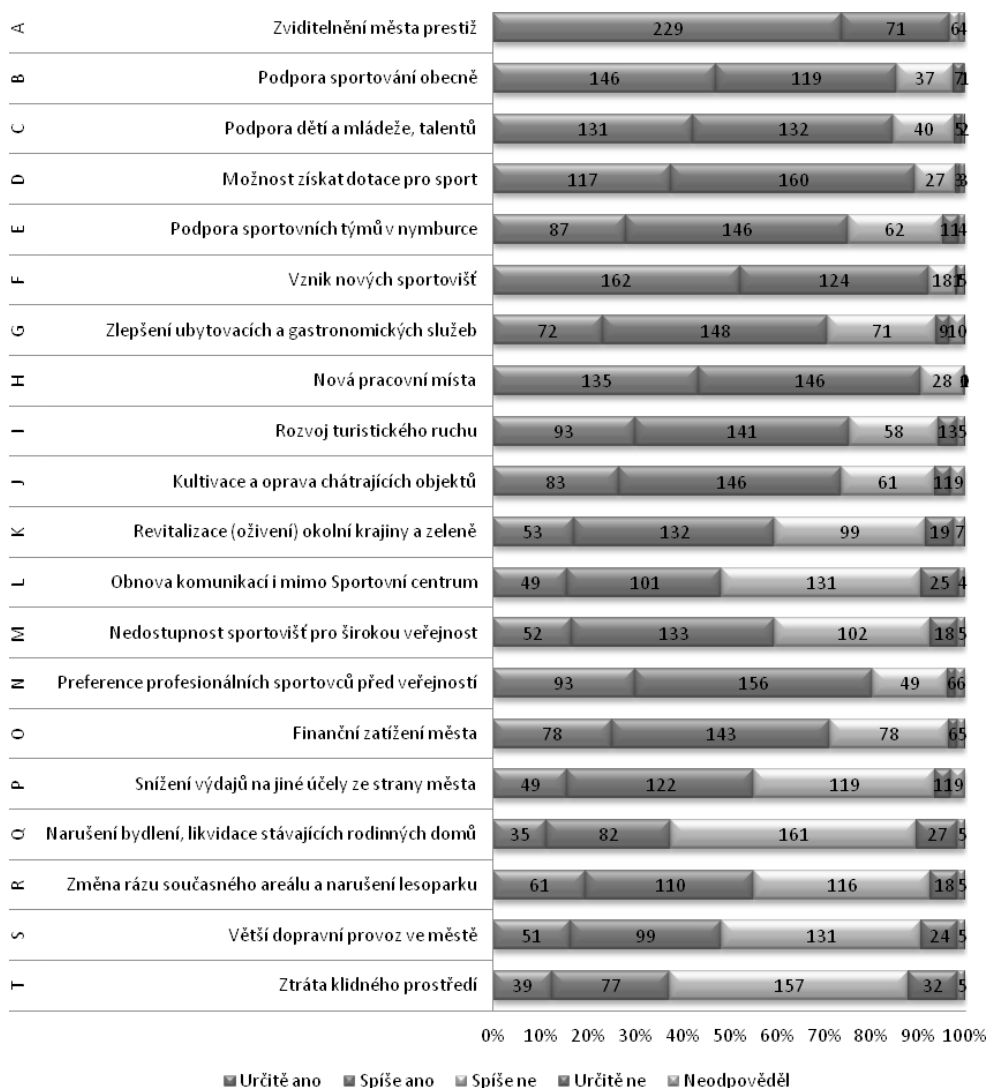


Graf č. 8: Souhlasíte s výstavbou Národního olympijského centra v Nymburce? (N = 307)

Přínos sportovního centra

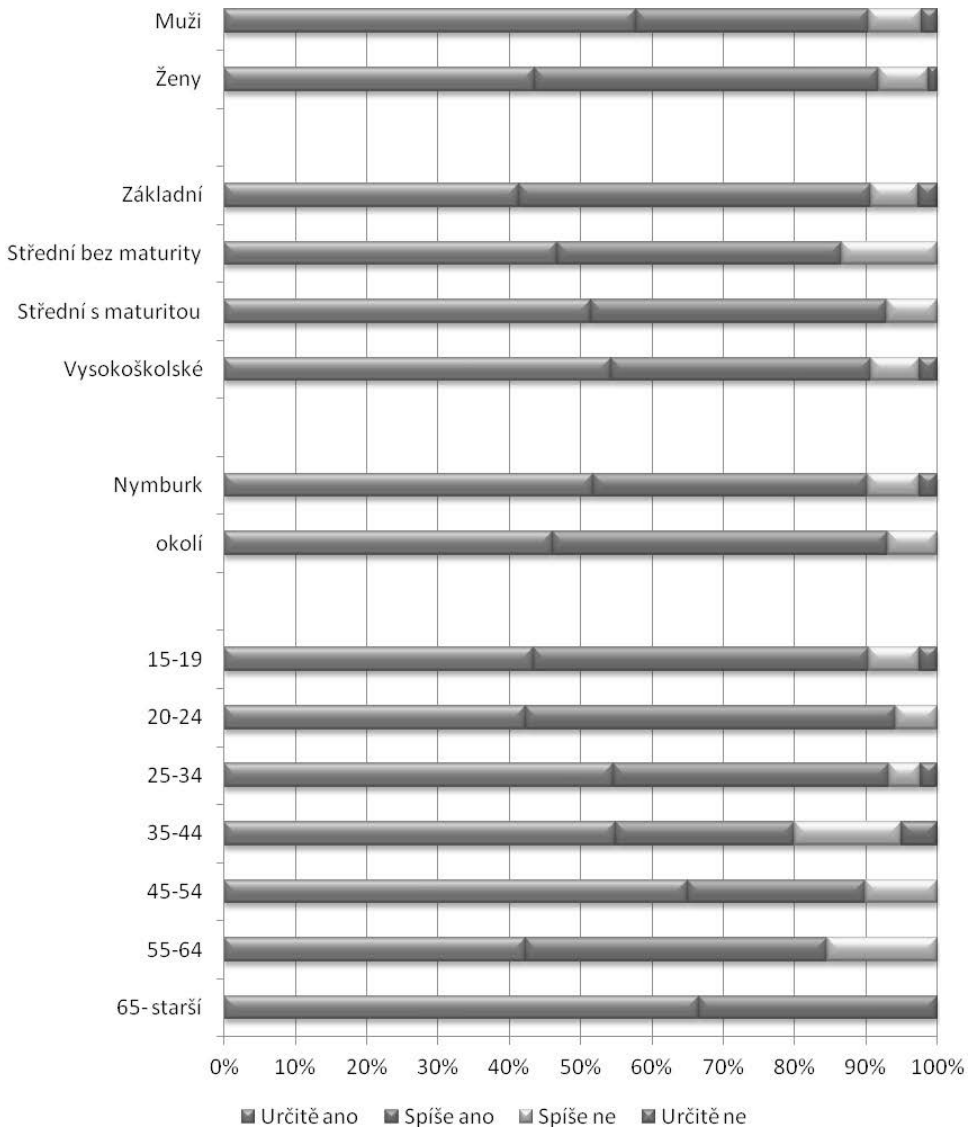
Podle poloviny respondentů (50%) by byla výstavba Národního olympijského centra určitě přínosem pro město Nymburk, dalších 41% si myslí, že spíše ano. Pouze podle 7% respondentů spíše ne a 2% určitě ne. V porovnání s předchozí otázkou č. 12 je patrné, že respondenti spíše projevují souhlas s tím, že výstavba bude přínosem pro město, než s jejich osobním názorem na výstavbu. Pro výstavbu je 85% respondentů, ovšem 91% si myslí, že výstavba bude přínosem pro město.

Respondenti v největší míře souhlasili s tvrzením, že výstavba Národního olympijského centra znamená zviditelnění města a zvýšení jeho prestiže, dále možnost získat dotace pro sport, vznik nových sportovišť a vznik nových pracovních míst. Spíše nesouhlas se projevil u tvrzení o ztrátě klidného prostředí, zvýšení dopravního provozu ve městě, změně rázu současného areálu a narušení lesoparku, obnova komunikací a narušení bydlení. Z odpovědí též vyplývá, že se respondenti obávají toho, že sportoviště nebudou dostupná pro širokou veřejnost, preference profesionálních sportovců před veřejností a finančního zatížení města.



Graf č. 9: Určete míru souhlasu či nesouhlasu, zda má výstavba Národního olympijského centra vliv na následující tvrzení.

U grafu č. 10 je patrné, že přibližně stejný poměr mužů i žen si myslí, že výstavba bude přínosem pro město Nymburk, nicméně muži se opětovně přiklánějí více k jasnému souhlasu více než ženy. V kategorii vzdělání opět převládá jasnější souhlas u vzdělanějších respondentů. Kategorie podle místa bydliště dopadla podobně jako u otázky č. 12, tedy není viditelný výrazný rozdíl mezi respondenty z Nymburka nebo z okolních obcí. Zároveň se výsledky odpovědí respondentů podle věku shodují s otázkou č. 12 respondenti ve věku 65 let a starší a 45–54 let se více domnívají, že výstavba bude přínosem pro město, naopak s tímto nesouhlasí více respondenti ve věku 55–64 a 35–44.



Graf č. 10: Myslíte, že výstavba Národního olympijského centra by byla přínosem pro město Nymburk?

Opět respondenti, kteří sportují často, projevují souhlas s názorem, že výstavba bude přínosem pro město. Ovšem zároveň s tím v podobné míře souhlasí i osoby, které nesportují vůbec. Výrazný posun je u respondentů, kteří spíše nebo určitě nemají kladný vztah ke Sportovnímu centru. Oproti otázce č. 12 je o cca 20% respondentů více, kteří si myslí, že výstavba bude přínosem pro město Nymburk, těchto 20% však s výstavbou nesouhlasí. Souhlas s tím, že výstavba bude přínosem pro město, se projevuje více u respondentů, kteří sledují sportovní utkání než ti co nesledují. Zároveň opět převyšuje kladný názor i u respondentů, kteří navštěvují sportovní centrum.

ZÁVĚRY

I přes veliký rozsah projektu Národního olympijského centra v Nymburce – jeho finanční náročnost a zdlouhavé plánování se projevil spíše kladný postoj veřejnosti k jeho výstavbě (85% respondentů). Obyvatelé Nymburka(ska) by logicky uvítali vstřícný přístup provozovatelů k jejich sportovním

potřebám a nikoli, aby centrum sloužilo výhradně vrcholovému sportu. V současné době se opouští od původního projektu a jeho rozsah a náročnost se snižuje. Faktem však je, že dle původních plánů měla již výstavba probíhat a stále se oddaluje, což může snižovat kladný postoj k tomuto projektu.

U kategorie nad 34 let je pro výstavbu 90% respondentů v kategoriích 45–54 let a 65 let a více. Celkové procento je snižováno kategorií 35–44 let, u které je pro pouze 62% respondentů. Nejvíce se tedy projevuje nesouhlas u respondentů ve středním věku. Dále dle výsledků je pro výstavbu 89% mužů a 80% žen. Rozdíl je způsoben pravděpodobně větší sportovní aktivitou mužů, tedy i kladnějším přístupem k oblasti sportu. Pro výstavbu je 87% respondentů, kteří sledují sportovní utkání a jen 77% respondentů, kteří nesledují sportovní utkání. Nicméně se neprojevil výrazný rozdíl v názorech na výstavbu centra mezi častěji sportujícími (88%) nebo nesportujícími respondenty (81%).

Celých 91% respondentů souhlasí s tím, že výstavba bude znamenat přínos pro město Nymburk – zviditelnění města, zvýšení jeho prestiže, podporu sportování i u mládeže, vznik nových sportovišť a kultivaci a opravě chátrajících objektů a revitalizaci okolní krajiny. Zároveň je viděn přínos také ve vzniku nových sportovišť, s tím je spojeno i vznik nových pracovních míst a rozvoj turistického ruchu. Naopak se projevuje obava kvůli preferenci profesionálních sportovců před veřejností a nedostupnosti sportovišť pro širokou veřejnost a částečně i finančnímu zatížení města. Tento postoj se může jevit jako negativní aspekt, který je potřeba z hlediska veřejného mínění řešit. Již nyní je snaha zpřístupnit sportoviště ve Sportovním centru veřejnosti. Je však otázkou, zda to tímto způsobem bude fungovat i po vybudování Národního olympijského centra.

Literatura

- European Capitals and Cities of Sport Federation* [online]. [cit. 2015-06-06]. Dostupné z: <http://www.aceseeurope.eu/index.php/en/>
- Jansa, P., Kocourek, J., Belmihoubová, J. (2003). *MKSport a jiné pohybové aktivity české dospělé populace*. In: Vindušková J, Chrudimský J. *Pohybové aktivity jako prostředek ovlivňování člověka*. Praha: Fakulta tělesné výchovy a sportu. CD ROM.
- Nymburk-Evropské města sportu 2014: O projektu Nymburk-evropské město sportu 2014* [online]. 2014 [cit. 2015-06-06]. Dostupné z: <http://www.mesto-nymburk.cz/mestosportu/index.php?stranka=projekt>
- Perrin, K. M. (2015). *Principles of evaluation and research for health care programs*. Burlington: Jones&Barlett leasing. 430 s.
- STEM – Středisko empirických výzkumů: *V referendu o olympiádě by měli její zastánci navrch* [online]. [cit. 2015-06-06]. Dostupné z: <http://www.stem.cz/clanek/1393>
- Tichá, L. A. Tisková zpráva ČUS: *Sportovní centrum Nymburk bude součástí Národních sportovních center, tisková zpráva* [online]. Praha, 26. 4. 2014 [cit. 2015-07-01]. Dostupné z: <http://www.cuscz.cz/novinky/sc-nymburk-bude-soucasti-narodnich-sportovnich-center.html>
- Tomčíková, M. *Nymburk je Evropským městem sportu!, tisková zpráva* [online]. Nymburk, 21. 10. 2013 [cit. 2015-04-01]. Dostupné z: <http://www.mesto-nymburk.cz/index.php?sekce=1&zobraz=tiskove-zpravy>
- Trejbal, L. Nymburský deník: *Nymburk se stal pro rok 2014 Evropským městem sportu!* (2013) [online]. [cit. 2015-07-31]. Dostupné z: http://nymbursky.denik.cz/zpravy_region/nymburk-se-stal-pro-rok-2014-evropskym-mestem-sportu-20131021.html

Corresponding author

Libor Flemr
 flemr@ftvs.cuni.cz
 220172092
 José Martího 269/31
 162 52 – Praha 6 – Veleslavín, Česká republika

Dotazník – Postoj veřejnosti k výstavbě Národního olympijského centra (NOC) v Nymburce

1. Máte kladný vztah ke Sportovnímu centru v Nymburce?
 - a) Určitě ano
 - b) Spíše ano
 - c) Spíše ne
 - d) Určitě ne

2. Slyšel/a jste o projektu Národního olympijského centra (NOC) v Nymburce?
 - a) Ano
 - b) Ne

3. Pokud ano, z jakých zdrojů? (Lze zaškrtnout více odpovědí.)
 - a) Televize, rádio
 - b) Noviny
 - c) Internet
 - d) Sociální sítě
 - e) Z doslechu
 - f) Jiné.....

4. Jste pro výstavbu nových sportovních zařízení, nebo pro maximální využití a modernizaci stávajících? (Lze zaškrtnout více odpovědí.)
 - a) Výstavba nových
 - b) Modernizace stávajících
 - c) Nesouhlasím ani s jedním
 - d) Nevím

5. Kolikrát za týden sportujete?
 - a) 4× a více
 - b) 2–3×
 - c) 1×
 - d) 0, nesportuji

6. Jste členem nějaké sportovní organizace či klubu? (Lze zaškrtnout více odpovědí.)
 - a) Ano, jako sportovec
 - b) Ano, jako funkcionář
 - c) Ano, jako pasivní člen
 - d) Ne

7. Sledujete pravidelně sportovní utkání? (Lze zaškrtnout více odpovědí)
 - a) Ano, sleduji utkání v televizi
 - b) Ano, navštěvuji sportovní utkání
 - c) Ne

8. Navštěvujete Sportovní centrum v Nymburce? (Lze zaškrtnout více odpovědí.)
- a) Ano, jako sportovec
 - b) Ano, jako divák
 - c) Ano, jako funkcionář
 - d) Nenavštěvuji
9. Pokud navštěvujete Sportovní centrum jako sportovec, jaká sportoviště využíváte? (Lze zaškrtnout více odpovědí.)
- a) Atletický stadion
 - b) Basketbalové venkovní hřiště
 - c) Beachvolejbalová hřiště
 - d) Fotbalové hřiště
 - d) Fotbalové hřiště s umělým povrchem
 - e) Krytá hala
 - f) Plavecký bazén
 - g) Posilovna
 - h) Tenisové kurty
 - i) Volejbalové kurty
 - j) Jiné, které?
10. Vyhledával/a jste aktivně podrobnější informace o projektu výstavby Národního olympijského centra (NOC)?
- a) Ano
 - b) Ne
11. Pokud jste se seznámil/a s projektem výstavby, považujete zveřejněné informace o projektu za dostatečné?
- a) Určitě ano
 - b) Spíše ano
 - c) Spíše ne
 - d) Určitě ne
 - e) Neseznámil/a jsem se
12. Souhlasíte s výstavbou Národního olympijského centra (NOC) v Nymburce?
- a) Určitě ano
 - b) Spíše ano
 - c) Spíše ne
 - d) Určitě ne
13. Myslíte, že výstavba Národního olympijského centra (NOC) by byla přínosem pro město Nymburk?
- a) Určitě ano
 - b) Spíše ano
 - c) Spíše ne
 - d) Určitě ne

14. Určete míru souhlasu či nesouhlasu, zda má výstavba NOC v Nymburce vliv na následující tvrzení:

	Tvrzení	Určitě ano	Spíše ano	Spíše ne	Určitě ne
A	Zviditelnění města, prestiž				
B	Podpora sportování obecně				
C	Podpora dětí a mládeže, talentů				
D	Možnost získat dotace pro sport				
E	Podpora sportovních týmů v Nymburce				
F	Vnik nových sportovišť				
G	Zlepšení ubytovacích a gastronomických služeb				
H	Nová pracovní místa				
I	Rozvoj turistického ruchu				
J	Kultivace a oprava chátrajících objektů				
K	Revitalizace (oživení) okolní krajiny a zeleně				
L	Obnova komunikací i mimo Sportovní centrum				
M	Nedostupnost sportovišť pro širokou veřejnost				
N	Preference profesionálních sportovců před veřejností				
O	Finanční zatížení města				
P	Snížení výdajů na jiné účely ze strany města				
Q	Narušení bydlení, likvidace stávajících rodinných domů				
R	Změna rázu současného areálu a narušení lesoparku				
S	Větší dopravní provoz ve městě				
T	Ztráta klidného prostředí				

Pohlaví: a) Muž b) Žena

Věk:

Bydliště (obec):

Nejvyšší dosažené vzdělání:

a) Základní b) Střední bez maturity c) Střední s maturitou d) Vysokoškolské