

Zpráva z prvního ročníku Právníckého debatního turnaje

Report from the First Year of the Legal Debating Tournament

Jakub Valc*

Pro každého budoucího právníka či právníčku je z hlediska uplatnění teoretických znalostí získaných během studia zcela klíčová schopnost vést efektivní argumentaci nejen v psaném, ale také mluveném projevu. Právě z tohoto důvodu jsou pravidelně pořádány různé řečnické soutěže či simulovaná soudní jednání, která umožňují studentům právnických fakult ověřit a zdokonalit jejich argumentační schopnosti, a to za účelem přípravy na budoucí zaměstnání či profesi. V letošním roce však Právnická fakulta Masarykovy univerzity poskytla ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, Univerzity Komenského v Bratislavě, Západočeské univerzity v Plzni a Univerzity Palackého v Olomouci, studentům alternativu ke standardnímu typu těchto soutěží, a to v podobě Právníckého debatního turnaje.

Jeho smyslem bylo soutěžní formou přispět za pomoci mezifakultní spolupráce k posílení rétorických schopností studentů a akademického diskurzu v problematických otázkách nejen právního, ale také etického charakteru. Právě z tohoto důvodu bylo pro účely turnaje ze široké škály témat zvoleno uzákonění eutanázie, které je považováno za jeden z předních etických problémů současné medicíny. Interdisciplinární povaha daného tématu totiž umožňuje, resp. spíše vyžaduje, používat v rámci argumentace nejen právních znalostí, ale rovněž etických či společenských aspektů tohoto problému.

Za účastníky soutěže se mohly přihlásit pouze dvoučlenné týmy tvořené z bakalářských či magisterských studentů zúčastněných právnických fakult. Nejprve musely úspěšně absolvovat fakultní kolo soutěže, které bylo organizováno jejich domovskou fakultou. Vítězné týmy (jeden z každé fakulty) se poté střetly v mezifakultním kole turnaje. To se uskutečnilo na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně dne 1. 6. 2016. V odborné porotě zasedly významné osobnosti akademického, soudního i advokátního prostředí. Konkrétně ústavní soudkyně Kateřina Šimáčková, soudce Nejvyššího správního soudu Zdeněk Kühn, doktor David Černý z Ústavu státu a práva Akademie věd ČR, doktor František Korbel z Advokátní kanceláře Havel, Holásek & Partners a profesorka Mária Patakyová z Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě.

* Mgr. Jakub Valc, doktorand, Katedra právní teorie, Právnická fakulta, Masarykova univerzita, Brno / Ph.D. student, Department of Legal Theory, Masaryk University, Brno, Czech Republic / E-mail: 380851@mail.muni.cz

V mezifakultním kole turnaje byly jednotlivé týmy rozlosovány do vzájemných duelů, přičemž každý z nich musel stanovenou tezi obhajovat i rozporovat. Argumenty jednotlivých řečníků se poté koncentrovaly nejen na otázky týkající se platné a účinné právní úpravy v dané oblasti, ale také na morální a etické aspekty ve vztahu k hodnotě lidského života a autonomie vůle každého jednotlivce. Na základě průběžného hodnocení poroty se poté ve finálovém soutěžním duelu střetly týmy pražské a bratislavské právnické fakulty. Ty si v duchu “argumentačního ping pongu“ navzájem pokládaly celkem tři otázky, na které vždy musel soupeřící tým bezprostředně a bez předchozí přípravy kvalifikovaně odpovědět. I přes argumentačně velmi vyrovnanou debatu nakonec porota vyhlásila za vítěze soutěžní tým z Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Jeho členové, Vojtěch Hradečný a Petr Pospíšil, se tak mohli radovat z hlavní ceny v podobě finanční odměny ve výši 15. 000 Kč, kterou pro tyto účely poskytl generální partner soutěže Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners. Za svůj velmi dobrý výkon však byli odměněni také druzí finalisté reprezentující Právnickou fakultu Univerzity Komenského v Bratislavě, a to Adam Máčaj a Martin Magdolen. Jejich odměnou byly odborné publikace od nakladatelství Wolters Kluwer v souhrnné hodnotě 7. 000 Kč. Za nejlepšího řečníka soutěže poté byla porotou vyhlášena studentka pořádající právnické fakulty Eva Moravcová.

Přestože se jednalo o teprve první ročník soutěže tohoto druhu, byli organizátoři velmi potěšeni nejen dobrou mezifakultní koordinací, ale také kvalitními výkony jednotlivých řečníků, kteří dokázali také v rámci týmové spolupráce na vysoké úrovni používat právní, etické i filozofické argumenty. Hlavní díky však patří zejména porotcům a dále sponzorům turnaje, kteří umožnili jeho realizaci. Předně se jedná o již uvedeného hlavního partnera soutěže Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners, která celou soutěž finančně zaštitila. Dále o nakladatelství Wolters Kluwer, které poskytlo věcné dary pro finalisty soutěže. Propagaci turnaje poté zajistil Právní prostor a ELSA ČR. Závěrem nezbývá než vyslovit přání, aby také následující ročníky turnaje byly přinejmenším stejně úspěšné a studenty vyhledávané, jako byl ten letošní.