

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un Centro
Educativo Privado en Guadalupe, La Libertad

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autor: Bachiller Manuel Ruz Díaz

Lima - Perú

2019

DEDICATORIA

Al universo por ubicarme en este maravilloso mundo.

A mi familia que siempre intentó formarme en valores y respeto, además de apoyarme.

A mis amigos por su inestimable y valiosa amistad.

A todos, gracias, de corazón.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a todas aquellas personas que por una u otra razón han hecho posible no sólo la realización de este trabajo que nos aborda, sino también servirme de incentivo para contraer este hermoso compromiso, con su apoyo siempre motivador y poder sumergirme en este al que considero maravilloso mundo de la psicología.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, Me dirijo a ustedes para presentar, pueda ser evaluado y aprobado mi trabajo de investigación titulado “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ALUMNOS DE 3º, 4º Y 5º DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO PRIVADO EN GUADALUPE, LA LIBERTAD,” para la obtención de la titulación profesional de Licenciado en Psicología en la modalidad de trabajo de suficiencia profesional, dando obligado cumplimiento con la Normativa Directiva N° 003-FPs y TS.-2016, de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Así, les saludo atentamente y espero tengan a bien mi solicitud,

Manuel Ruz Díaz.

Índice

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
PRESENTACIÓN	IV
ÍNDICE DE TABLAS	IX
ÍNDICE DE FIGURAS	XII
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN.....	XV
CAPÍTULO I	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2. Formulación del Problema.....	20
1.2.1. Problema General.	20
1.2.2. Problemas Específicos.....	20
1.3. Objetivos.	21
1.3.1. Objetivo general.	21
1.3.2. Objetivos específicos.....	21
1.4. Justificación e importancia.....	23
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	25
2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Internacionales	25
2.1.2. Nacionales.....	32
2.2. Bases teóricas	37
2.2.1. Desarrollo Histórico de la Inteligencia.....	38
2.3. Inteligencias Múltiples	45
2.3.1. Validación.	46
2.3.2. Principios de las Inteligencias Múltiples de Gardner.....	48
2.3.3. Tipos de inteligencias Múltiples.	49
2.4. Inteligencias Múltiples en la enseñanza.....	54
2.4.1. La escuela basada en las Inteligencias Múltiples.....	55
2.5. Definición conceptual.....	57
2.5.1. Inteligencia.....	57

2.5.2. Inteligencias Múltiples.	58
CAPÍTULO III	59
METODOLOGÍA	59
3.1. Tipo y diseño utilizado.....	59
3.1.1. Tipo.	59
3.1.2. Enfoque.....	59
3.1.3. Nivel.	59
3.1.4. Diseño.	59
3.2. Población y muestra.	60
3.2.1. Población.	60
3.2.2. Muestra.....	60
3.2.3. Muestreo.....	60
3.3. Identificación de la variable y su operacionalización.....	61
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.....	62
3.4.1. Técnica.....	62
3.4.2. Instrumento.....	62
CAPÍTULO IV PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	66
4.1. Procesamiento de los resultados.....	66
4.2. Presentación de los resultados.....	67
4.3. Análisis y discusión de los resultados.....	117
4.4. Conclusiones.....	127
4.5. Recomendaciones.....	130
CAPÍTULO V	132
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN.....	132
Introducción.....	132
5.1. Descripción del problema.	132
5.2. Justificación del programa.	133
5.3. Establecimiento de objetivos.....	133
5.3.1. Objetivo General.....	133
5.3.2. Objetivos Específicos.....	133
5.4. Alcance.....	134
5.5. Metodología.....	134
5.6. Recursos.....	135
5.6.1. Recursos Humanos.....	135
5.6.2. Recursos materiales:.....	135
5.6.3. Financieros.....	136

5.7. Cronograma de actividades.....	137
5.8. Desarrollo de las sesiones.....	139
Referencias	161
ANEXOS	164
Anexo 1	165
Escala MINDS – IM.....	165
Anexo 2.....	167
Hoja de respuestas.....	167
Anexo 3.....	168
Perfil de Inteligencias Múltiples.....	168
Anexo 4a.....	169
Ficha Técnica.....	169
Anexo 5.....	171
Ficha sociodemográfica	171
Anexo 6.....	172
Carta de presentación.....	172
Anexo 7.....	173
Carta de aceptación	173
Anexo 8.....	174
Matriz de consistencia. Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un Centro Educativo Privado en Guadalupe, La Libertad.....	174
Anexo 9.....	178
Acta de aprobación de originalidad.....	178
Anexo 10.....	179
Print Turnitin	179
ANEXOS DEL PLAN DE INTERVENCIÓN	180
Anexo 1	181
Actividad Sesión 2: “¿Quién es quién?”	181
Anexo 2a.....	182
Actividad sesión 4: “ <i>Inventa tu historia ¿Quién, Qué y Dónde?</i> ”	182
Anexo 3.....	184
Actividad sesión 5: “ <i>Hacemos un Cómic</i> ”	184
Anexo 4.....	185
Actividad: “ <i>Entrenamos jugando con Geometría</i> ”.....	185
Anexo 5.....	186
Actividad: “ <i>Usamos la aritmética jugando</i> ”.....	186
Anexo 6a.....	187

Actividad: " Rutina de pensamientos" .	187
Anexo 7.	193
Actividad: "Emparejar figuras" .	193
Anexo 8a.	194
Actividad: "Origami – Papiroflexia" .	194
Anexo 9a.	200
Actividad: "Tangram" .	200
Anexo 10.	202
Actividad: "Reconocer Obstáculos" .	202
Referencias Plan de Intervención.	203

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Muestra de alumnos de 3º, 4º y 5º de Secundaria</i>	60
Tabla 2. <i>Escala MINDS de Inteligencias Múltiples. Ruíz, C. (2004)</i>	61
Tabla 3. <i>Frecuencias y porcentajes diagnosticados de las Inteligencias Múltiples</i>	67
Tabla 4. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Verbal-Lingüística</i>	68
Tabla 5. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Lógico- Matemática</i>	69
Tabla 6. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Musical</i>	70
Tabla 7. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Espacial</i>	71
Tabla 8. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Corporal-Kinestésica</i>	72
Tabla 9. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Interpersonal</i>	73
Tabla 10. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de Inteligencia Intrapersonal</i>	74
Tabla 11. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de Inteligencia Naturalista-Ecologista</i>	75
Tabla 12. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de I. Lingüística y la variable “Edad”</i>	76
Tabla 13. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de I. Lógico-Matemática y la variable “Edad”</i>	77
Tabla 14. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable “Edad”</i>	78
Tabla 15. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable “Edad”</i>	79
Tabla 16. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable “Edad”</i>	80
Tabla 17. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable “Edad”</i>	81
Tabla 18. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable “Edad”</i>	82
Tabla 19. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable “Edad”</i>	83
Tabla 20. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable “Sexo”</i>	84
Tabla 21. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable “Sexo”</i>	84
Tabla 22. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable “Sexo”</i>	85
Tabla 23. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable “Sexo”</i>	85
Tabla 24. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable “Sexo”</i>	86
Tabla 25. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable “Sexo”</i>	86
Tabla 26. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable “Sexo”</i>	87
Tabla 27. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la Variable “Sexo”</i>	87
Tabla 28. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable “Grado”</i>	88
Tabla 29. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable “Grado”</i>	89
Tabla 30. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable “Grado”</i>	90
Tabla 31. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable “Grado”</i>	90
Tabla 32. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable “Grado”</i>	91
Tabla 33. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable “Grado”</i>	92
Tabla 34. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable “Grado”</i>	92
Tabla 35. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable “Grado”</i>	93
Tabla 36. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable “Actividades Extra-Escolares”</i>	94
Tabla 37. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable “Actividades Extra-Escolares”</i>	95
Tabla 38. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable “Actividades</i>	

<i>Extra-Escolares</i>	96
Tabla 39. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable “Actividades Extra-Escolares”</i>	97
<i>“Actividades Extra-Escolares”</i>	98
Tabla 40. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable “Actividades Extra-Escolares”</i>	98
<i>“Actividades Extra-Escolares”</i>	98
Tabla 41. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable “Actividades Extra-Escolares”</i>	98
<i>“Actividades Extra-Escolares”</i>	99
Tabla 42. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable “Actividades Extra-Escolares”</i>	100
<i>“Actividades Extra-Escolares”</i>	100
Tabla 43. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	101
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	101
Tabla 44. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	102
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	102
Tabla 45. <i>Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	103
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	103
Tabla 46. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	104
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	104
Tabla 47. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	105
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	105
Tabla 48. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	106
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	106
Tabla 49. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	107
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	107
Tabla 50. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable “Nivel Educativo de Padres”</i>	108
<i>“Nivel Educativo de Padres”</i>	108
Tabla 51. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	109
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	109
Tabla 52. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	109
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	109
Tabla 53. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	110
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	110
Tabla 54. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	110
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	110
Tabla 55. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	111
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	111
Tabla 56. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	111
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	111
Tabla 57. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable “Permanencia en Colegio”</i>	112
<i>“Permanencia en Colegio”</i>	112

Tabla 59. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica</i> y la variable “Permanencia en Colegio”	113
Tabla 60. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	113
Tabla 61. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	114
Tabla 62. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Musical</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	114
Tabla 63. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable</i> “Presencia/Ausencia de Padres”	115
Tabla 64. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	115
Tabla 65. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	116
Tabla 66. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	116
Tabla 67. <i>Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecologista</i> y la variable “Presencia/Ausencia de Padres”	117

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelos centrados en la estructuración-composición de la inteligencia	45
Figura 2. Áreas de Brodmann	48
Figura 3. Inteligencias Múltiples e Inteligencias Múltiples reformadas	50
Figura 4. Distribución porcentual de las Inteligencias Múltiples	67
Figura 5. Niveles de la Inteligencia Verbal-Lingüística	68
Figura 6. Niveles de la Inteligencia Lógico Matemática	69
Figura 7. Niveles de la Inteligencia Musical	70
Figura 8. Niveles de la Inteligencia Espacial	71
Figura 9. Niveles de la Inteligencia Corporal-Kinestésica	72
Figura 10. Niveles de la Inteligencia Interpersonal	73
Figura 11. Niveles de la Inteligencia Intrapersonal	74
Figura 12. Niveles de la Inteligencia Naturalista/Ecológica	75

RESUMEN

La presente investigación es de tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal. Se consideró como objetivo general, determinar el nivel de las Inteligencias Múltiples en una muestra, de tipo censal, de 103 estudiantes de ambos sexos, de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de un centro educativo privado en Guadalupe, La Libertad. Se emplea como instrumento la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples adaptada al Perú de Cesar Ruiz Alva (2004) versión de Rodríguez (2016). Se obtuvieron los siguientes resultados Predomina con un nivel alto la Inteligencia Corporal-Kinestésica, seguida de la Inteligencia Interpersonal con 21.40% y la Inteligencia Naturalista. Respecto a la Inteligencia Verbal-Lingüística y Inteligencia Lógico-Matemática en todas las edades y grados muestra niveles bajos. Según los años de permanencia al mayor porcentaje en el nivel alto corresponde a la inteligencia Corporal-Kinestésica en el rango de 10 a 14 años de permanencia con 45.2%. Según el sexo de los alumnos, encontramos que el sexo femenino obtiene mejores niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística con 12.5%, en I. Musical con 14.6%, I. Interpersonal con 22.9%, I. Intrapersonal con 29.1% y en I. Naturalista con 22.9%. El sexo masculino saca mejores niveles en, Inteligencia Lógico-Matemática 14.5%, I. Espacial 12.7% y I. Corporal-Kinestésica 38.2%. En cuanto a la participación en actividades extraescolares, los niveles de Inteligencias Múltiples en los alumnos, se identifica mayor porcentaje en los niveles más altos en las Inteligencias Verbal-Lingüística con 16.7%, I. Lógico-Matemática con 16.7%, I. Musical 16.7%, I. Espacial un 13.9% I. Corporal-Kinestésica con un 44.4% e Inteligencia Interpersonal un 27.8%, además los porcentajes en nivel bajo son menores en alumnos participantes de actividades extraescolares. Según el nivel educativo de los padres, se determina que en la Inteligencia Verbal-Lingüística el mayor puntaje en el nivel bajo es para alumnos donde sus padres carecen de estudios con un 100% y la mejor puntuación en este nivel es para el grupo con padres que tienen estudios superiores con un 41.2%. Según presencia o ausencia de al menos uno de los progenitores, los alumnos en los que tienen presencia ambos padres en la crianza, obtienen mejores resultados, en el nivel alto, en todas las Inteligencias Múltiples con porcentajes de 17.2% en I. Verbal-Lingüística, 20.3% Lógico-Matemática, 17.2% Musical, 9.4% Espacial, 32.8% Corporal-Kinestésica, 26.6% Interpersonal, 15.6% Intrapersonal y 23.4% Naturalista, versus los alumnos con ausencia de alguno de los padres que obtienen un 2.6% en la I. Lógico-Matemática, 7.7% en la Musical, 7.7% Espacial, 30.8% Corporal-Kinestésica, 12.8% Interpersonal, 15.4% Intrapersonal, 12.8% Naturalista.

Palabras Claves: *Inteligencias múltiples, alumnos, educación secundaria, 3ro de secundaria, 4to de secundaria, 5to de secundaria, nivel educativo, presencia o ausencia, sexo femenino, sexo masculino, actividades extraescolares.*

ABSTRACT

This investigation is of descriptive type, quantitative approach, non-experimental design, and cross-sectional. The general objective is to determine the level of multiple Intelligences in a census-type sample, of 103 students of both sexes, of 3th, 4th, and 5th grade at a private high school in Guadalupe, La Libertad. It is used as an instrument the MINDS Scale of Multiple Intelligences, adapted to Peru from Cesar Ruiz Alva (2004) and contrasted with the psychometric review of Rodríguez, M. (2016). Obtaining the following results: At the lower level, the Verbal-Linguistic Intelligence and Logical-Mathematical Intelligence respect all ages and degrees. According to the years of permanence studying at the center educational at the high level, the Bodily-Kinesthetic Intelligence with 45.2%. According to the sex of the students, we find that the female sex obtains better levels in the Verbal-Linguistic Intelligence with 12.5%, in I. Musical with 14.6%, I. Interpersonal with 22.9%, I. Intrapersonal with 29.1% and in I. Naturalist with 22.9%. The male sex brings out better levels in, Logical-Mathematical Intelligence 14.5%, I. Spatial 12.7% and I. Corporal-Kinesthetic 38.2%. Regarding participation in extracurricular activities, the levels of Multiple intelligences in the students, a higher percentage is identified in the Higher levels in Verbal-Linguistic Intelligences with 16.7%, I. Logical-Mathematics with 16.7%, I. Musical 16.7%, I. Space 13.9% I. Corporal-Kinesthetic with 44.4% and Interpersonal Intelligence 27.8%, in addition percentages in low level are lower in students participating in activities extracurricular. According to the educational level of the parents, it is determined that in the Verbal-Linguistic Intelligence the highest score at the low level is for students where their parents lack studies with 100% and the best score at this level is for the group with parents who have studies higher with 41.2%. According to the presence or absence of at least one of the parents, the students in which both parents have a presence in the upbringing, obtain better results, at the high level, in all the Multiple Intelligences with Percentages of 17.2% in I. Verbal-Linguistics, 20.3% Logical-Mathematical, 17.2% Musical, 9.4% Spatial, 32.8% Corporal-Kinesthetic, 26.6% Interpersonal, 15.6% Intrapersonal and 23.4% Naturalist, versus students with absence of any of the parents who get 2.6% in the I. Logical-Mathematics, 7.7% in the Musical, 7.7% Spatial, 30.8% Corporal-Kinesthetic, 12.8% Interpersonal, 15.4% Intrapersonal, 12.8% Naturalist.

Keywords: Multiple intelligences, students, secondary education, 3rd high school, 4th high school, 5th high school, educational level, presence or absence, female sex, male sex, extracurricular activities.

INTRODUCCIÓN

Durante años generacionales, la educación y por lo tanto la manera y forma de medir las capacidades y rendimiento de los alumnos, se fundamentaba en las capacidades y desempeño de éstos a niveles de pensamiento e inteligencia de tipo analítica, basada en la lógica y la matemática, dejando aparcadas otras aptitudes o fortalezas que el educando podía poseer de forma innata en cuanto a creatividad, expresividad, artística, lingüísticamente, como ejemplo. Así mismo, se obvian otras características de importancia para el aprendizaje de los estudiantes como son sus emociones, identificándolas de manera unitaria y única en un contexto tan complejo como la asimilación de información y su posterior aprendizaje y así lograr que se internalice, se regule, logrando la llamada metacognición.

Actualmente en pleno siglo XXI, según nuevos enfoques teóricos y prácticos, proponen que la educación ha de tener un papel o rol más integral en los que discernir las capacidades y aptitudes, aquellas fortalezas de las que dispone cada persona, cada alumno, y separarse del sistema basado en la razón y análisis. De igual forma, hay que considerar la adopción del docente en ofrecer una formación dirigida a potenciar y desarrollar aquellas aptitudes en las que se destaque el alumno. Así las materias o currícula ofertada al educando debe estar adaptada para fomentar tanto conocimientos de orientados al ámbito científico como aquellos en los que se promuevan otros de tipo social, orientados al individuo o a la tecnología aumentando las capacidades individuales.

Con todo esto, se observa que en la educación actual no se enfocan dichas capacidades individualizadas, o incluso los métodos y materias pueden no ser del interés del alumno dando como resultado un ambiente educativo en el que se encuentre la motivación ni el interés necesario para pasar a ser otro número en las cifras de fracaso escolar estudiantil.

Con estos antecedentes, Gardner en 1983, revoluciona el mundo educativo y los anteriores métodos de medición de la inteligencia. Todo individuo tiene diferentes y diversas capacidades o aptitudes que intervienen de manera independiente y no como ente unitario de potencialidad general al que administrar conocimientos en el curso de su aprender. Por lo tanto, Gardner, interpreta y define

la inteligencia como aquella capacidad que se puede abordar mediante ocho maneras diferentes: espacial, corporal- kinestésica, lingüística, lógico-matemática, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista; y que en su combinación se realizan las diferentes tareas. Podemos deducir que la inteligencia se relaciona de forma directa con solventar problemas y que al igual que en un contexto socio-cultural, estas habilidades resultan primordiales en el subsiguiente progreso en la escuela.

La investigación presentada, tiene como finalidad la identificación de los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de una institución educativa privada en Guadalupe, La Libertad. Basado en las ocho inteligencias propuestas por Gardner, así como la relación de éstas y las variables socio-demográficas: Según edad, según grado, según sexo, según participación en actividades extraescolares, según nivel educativo de padres, según tiempo de permanencia en la institución y según la presencia y/o ausencia de alguno de los padres en la crianza.

Con el conocimiento de los niveles de Inteligencias Múltiples en los alumnos, se tendría la información necesaria para diagnosticar o definir aquellas inteligencias que han de ser reforzadas, así como para la realización de un proyecto de intervención donde se incluyan las herramientas necesarias que permitan y ayuden a un óptimo desarrollo en su aprendizaje.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

A día de hoy, con el estudio de las inteligencias múltiples se abren nuevas vías y planteamientos sobre la estructura de la inteligencia en las personas y por supuesto, supone un más adecuado método de aprendizaje para los alumnos, conseguir así mejores resultados y logros, además de nuevas formas de enseñanza evitando etiquetas al alumno donde se premiaba un currículum académico basado en la brillantez, insuficiente desde el marco de las inteligencias múltiples en la que se valoran diferentes tipos de inteligencia en las que cada educando es diferente al poseer distintas inteligencias, algunas más potenciadas que otras y que conlleva a un mejor desarrollo de sus habilidades, por lo tanto, el alumno será más activo, más motivado y esto reducirá los índices de frustración y de deserción escolar.

Según Gardner (1994), hace referencia que todo individuo es poseedor de las diferentes inteligencias, no obstante, éstas se mezclan y son diversas, teniendo autonomía en las capacidades y características intelectuales funcionando de formas muy diferentes entre un individuo y otro.

Actualmente, uno de los principales problemas que se encuentra la educación es que ésta no se centra en potenciar las capacidades y talentos de los que cada alumno dispone, haciendo que el planteamiento de enseñanza no sea lo suficientemente atractivo para el educando, promoviendo el desinterés y la desmotivación y como resultado mayor posibilidad de fracaso académico y deserción.

UNESCO (1994), ya en este año, este organismo, pone de manifiesto la necesidad urgente de revisar y modificar el sistema educativo en América Latina y la zona del Caribe adecuando un proceso de enseñanza y aprendizaje basado en las diferentes capacidades e inteligencias que tienen los estudiantes. Destaca que:

Cada niño tiene intereses, capacidades, características y por supuesto necesidades intrínsecas; si el derecho a la educación significa algo, los sistemas educativos y programas se deben diseñar y desarrollar de manera que se satisfaga la demanda de toda esa amalgama de necesidades y características. (p.10)

Según datos como el generado por el informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA (2015), en edad de 15 años, cuando el alumno está cerca del término de su educación secundaria, se pone de manifiesto que, aunque el desempeño de los estudiantes en Perú ha mejorado en ciencia, lectura y matemáticas, reflejan unos datos aún por debajo de la media en el que el rendimiento medio en dicha evaluación de Perú es de una puntuación de 397 en Ciencias, de 398 en Lectura y de 387 en Matemáticas. Siendo la media de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) de 493 en Ciencias, 493 en Lectura y de 490 en Matemáticas. En el apartado donde también se reflejan amplias diferencias es en la proporción de alumnos con bajo rendimiento en las tres asignaturas, en las que Perú alcanza una puntuación de 46.7%, mientras que la media OCDE es de un 13%.

Si bien es cierto que En Perú se disminuyen diferencias entre estratos de población, entre sexo, lengua, gestión de recursos y área geográfica; aún existen deficiencias en una parte de la población estudiantil cercanos a terminar su educación básica resultando deficitarias áreas relacionadas con el desempeño científico, matemático y lector. Además, existen brechas de desempeño a niveles de las diferentes subpoblaciones. Obviando niveles socio-económicos, se pone en contexto las dificultades de un sistema educativo peruano en el que no se potencian adecuadamente las diferentes habilidades y conocimientos de los educandos. PISA (2015).

Es evidente y determinante la influencia de los factores socio-económicos, pero también habría que detenerse a pensar en otros que pudieran afectar al desempeño de los estudiantes en los logros de la adquisición de conocimientos en el transcurso de su periplo estudiantil. Al respecto, datos interesantes como los reflejados según La Evaluación Censal de Estudiantes del Ministerio de Educación

(Ministerio de Educación-Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2016, 2017), donde se observan los niveles porcentuales de alumnos que consiguen un adecuado aprendizaje en áreas como Comprensión de Textos, Matemáticas, Historia, Geografía y Economía en los años 2016 y 2017. Con el análisis de estos datos se puede concluir que en términos generales la media de todo el Perú es de que sólo el 14,3 % de alumnos consiguen su logro en comprensión de textos, 11,5% en matemáticas y 15% en Historia, Geografía y Economía en el 2016. Haciendo diferenciación entre sexo, área, gestión pública o privada o región. Se observa que, dependiendo del sexo, las mujeres aventajan a los varones en Comprensión de Textos (16% vs 12,6%). Así mismo, los varones superan a las mujeres en las áreas de Matemáticas (12,8% vs 10,2%) y quedando casi igualados en Historia, Geografía y Economía, ligeramente superiores los datos porcentuales de los varones (15,1% vs 14,9%). Si se analizan estos datos se podría plantear la posibilidad de un problema en la adquisición de los aprendizajes en los centros educativos por otros motivos, además de los contextos socio-económicos, las áreas, regiones y si los centros son públicos o privados. Es aquí donde habría que plantear y poner en contexto un sistema educativo ineficiente para un alumnado que claramente no consigue los objetivos que se pretenden y que además es motivo de posibles deserciones y fracaso escolar, contrastados con datos de este mismo organismo (INEI, 2016, 2017). Donde se reflejan los altos porcentajes de deserción en población de entre 13 y 19 años, diferenciando coyunturas sociales y económicas, carencias de centros educativos y otras no especificadas en las que un 7,2% (2016) y un 6,3% (2017) son las tasas de deserción acumulada en secundaria, en edades entre 13 y 19 años. Son estas últimas, las que dispondrían de otro contexto, causa u origen en las que posiblemente subyacería como trasfondo un posible sistema educacional no solvente y poco eficaz o cuanto menos mejorable y no adaptado a nuevas realidades.

Por lo tanto, estas tasas de fracaso en los estudiantes peruanos son elevados, como reflejan los datos, encontrándose por debajo de la media en el informe PISA. Hemos visto la importancia de ciertas variables como factores desencadenantes, los problemas socio-económicos y de índole cultural.

Así, a raíz de la obra de Gardner, se propone un nuevo enfoque en la metodología educativa en la que el objetivo final sería la mejora del desempeño académico, disminuyendo el porcentaje de deserción y fracaso escolar, basándose y apoyándose en la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, enfocándose en el novedoso y revolucionario concepto de inteligencia, desafiando a conceptos históricos y más tradicionales, y en el que postula que todo individuo podría desarrollar diferentes cotas de las ocho inteligencias.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General.

- ¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Verbal-Lingüística en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?
- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Lógico-Matemática en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?
- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Musical en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?
- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Espacial en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?

- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Corporal-Kinestésica en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?
- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Interpersonal en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?
- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Intrapersonal en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?
- ¿Cuál es el nivel de la Inteligencia Naturalista en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

- Identificar los niveles de Inteligencias Múltiples en los alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Verbal-Lingüística en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.
- Identificar el nivel de la Inteligencia Lógico-Matemática en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Musical en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Espacial en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Corporal-Kinestésica en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Interpersonal en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Intrapersonal en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

- Identificar el nivel de la Inteligencia Naturalista en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.

1.4. Justificación e importancia.

El actual trabajo obedece a la necesidad de una realidad del sistema educativo en el que los datos y resultados académicos obtenidos, pondrían en entredicho un sistema docente actual, en el que además no conseguiría los niveles adecuados en el aprendizaje de los alumnos, no velaría por el fomento de las cualidades y conocimientos de forma individualizada.

Es por esto y de suma importancia el poder conocer las diferentes inteligencias que dispondrían los alumnos y así poder potenciar sus capacidades, mejorar su motivación, desempeño escolar y por supuesto, como interesante e importante aporte, una valiosa herramienta en el momento de orientar el futuro académico del educando. El conocer cuáles inteligencias tiene más potenciadas, el alumno sabría en qué tipo de estudios se podría desempeñar mejor y más adecuadamente.

También señalar que los docentes harían sus clases más dinámicas, y que beneficiarían tanto en el conjunto y contexto del aula, con más participación y más motivación, como en el posterior periplo académico de los alumnos. Basándose en un modelo educativo sobre inteligencias múltiples, se evitaría la transmisión de conocimientos, de forma magistral, con una participación de alumno meramente pasiva y por lo consiguiente sería beneficioso y conveniente para evitar un probable alto grado de desmotivación, frustración, fracaso escolar y deserción.

Los centros educativos formarían alumnos mejor preparados, con mejor motivación y tendrían una mejor y efectiva inserción en la sociedad.

Con las inteligencias múltiples, se beneficiarían tanto alumnos como docentes, además de un sistema educativo que generaría profesionales más asertivos y mejor cualificados.

En la población del centro educativo del presente trabajo, hay alumnos con gran disparidad y limitaciones en la óptima adquisición y/o desarrollo de sus aprendizajes que pasan desde aspectos socio-económicos a otro tipo de problemáticas que impiden la correcta adquisición de éste. Además, cada alumno es único, mostrando diferentes capacidades y fortalezas educativas. Estas habilidades o diversas inteligencias deberían ser descubiertas y por supuesto potenciadas tanto por el profesorado como por el sistema educativo, en el que lamentablemente no se favorecería lo anteriormente expuesto.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Prieto (2014). En su trabajo de investigación intenta determinar si la implementación de la Teoría de las Inteligencias Múltiples, favorece la adquisición de aprendizajes y conocimientos generadores en alumnos de 2do. año de E.P.B. de una escuela periférica del Partido de General Pueyrredon. La investigación fue de tipo tiene características de tipo descriptivo, explicativo, cuali-cuantitativo y experimental, donde se trabajó con una muestra de 31 alumnos, varones y mujeres de 2º año que tienen entre 7 y 11 años de edad y un grupo control de 29 alumnos de similares características. Los instrumentos utilizados fueron: Se realizó a través de entrevistas grupales e individuales con los niños y del material “A mí me gusta...” Obteniendo que el (22,5%) de los alumnos evaluados predomina la Inteligencia Lingüística, un (19,3%) La inteligencia musical, el (16%) la corporal kinestésica, en el (13%) la inteligencia espacial; (9,6%) en Inteligencia Lógico-Matemática, de la misma manera que la Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal. Prieto (2014), observa que todos y cada uno de los alumnos en la investigación dispone de una inteligencia o cualidad más potenciada y/o destacada. La mayor parte de ellos presenta la Inteligencia Lingüística como la más más prevalece. No obstante, al mismo tiempo es en el área en la que mayores problemas reflejan los alumnos. En cuanto a la Inteligencia Lógico-Matemática refiere que es muy poco predominante con tan sólo ocho estudiantes.

En cuanto a los estudiantes que forman el Grupo Experimental, al ser expuestos a estímulos orientados a potenciar sus inteligencias, logran un mejor rendimiento en el conjunto del rendimiento académico, incluso en áreas en las que supuestamente no predominan. Revela información interesante de cómo los alumnos asimilan mejor el conocimiento cuando éste lo realizan mediante grupos cooperativos, al mismo tiempo progresaron en mejora actitudinal y convivencia. Un importante descubrimiento que pondría de manifiesto a las Inteligencias Múltiples como también un modelo efectivo en la optimización de vínculos en las relaciones docente-alumno, además de ser un novedoso modelo de enseñanza y aprendizaje en la manera de entender la inteligencia.

García (2014). Pone en relación las Inteligencias Múltiples y las diferentes variables psicoeducativas en estudiantes de secundaria basada en la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner (1983). La investigación fue de tipo correlacional, donde se trabaja con una muestra poblacional de 435 alumnos de secundaria de ambos sexos en centros de Madrid, España. Los instrumentos que se utilizan son: La Escala de Autoeficacia Académica Percibida, EAAP (Palenzuela,1983); la Escala de Atribución Causal de Sydney (Sydney Attribution Scale, SAS, Marsh, 1984); Cuestionario de Orientación a Metas y Estrategias de Aprendizaje, Orientation and Learning Strategies Survey, GOALS-S (Dwson y McInerney, 2004); Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia (CEDIA), (Inglés, Méndez y Hidalgo,2000); Cuestionario de Detección de las Inteligencias Múltiples (Walter y McKenzie, 1999) y Inteligencia Emocional Percibida (TMMS-24). Los resultados obtenidos por el estudio actual muestran en primer lugar la existencia de diferencias en Inteligencias Múltiples según el sexo,

donde las diferencias entre sexos muestran en I. Visoespacial ($p= ,02$) y Lingüística de ($p= ,00$) e Intrapersonal ($p= ,00$). Por la posibilidad de diferencias significativas en la razón (p) dado el tamaño de muestra y la magnitud de diferencias halladas se obtienen los tamaños del efecto (d) entre ($- ,33$) y ($- ,60$). Esto indica la existencia de pequeñas diferencias entre las inteligencias Viso-Espacial y Lingüística y de diferencias medias o moderadas en la Inteligencia Intrapersonal. Además, se encuentran diferencias dependiendo del curso en 6 Inteligencias de las 8. Entre 1º ESO y 3º ESO ($p= ,01$); 4º ESO ($p= ,01$) y 1º de Bachillerato ($p < ,00$), mostrando significancia elevada. Se observa también, diferencias significativas elevadas en Inteligencia Lógico-Matemática entre 1º ESO y 4º ESO ($p= ,00$) y 1º de Bachillerato ($p < ,00$); entre 3º ESO y 1º Bachillerato diferencias moderadas ($p= ,03$). Diferencias Moderadas en Inteligencia Interpersonal entre 1º y 4º ESO ($p= ,04$) y 1º Bachillerato ($p= ,45$). En Inteligencia Corporal entre 1º ESO y 1º Bachillerato ($p= ,011$); en Inteligencia Lingüística entre 1º ESO y 1º Bachillerato ($p= ,00$) y entre 2º ESO y 1º Bachillerato ($p= ,04$); en Inteligencia Viso-Espacial entre 1º ESO y 1º Bachillerato ($p= ,02$) y entre 2º ESO y 1º Bachillerato ($p= ,00$). Se concluye que los estudiantes de 1º de secundaria presentan una mayor puntuación en Inteligencia Naturalista, Interpersonal, Lógico-Matemática, Corporal, Lingüística y Viso-Espacial que el resto de los otros cursos. Además, se obtienen mayores puntajes del sexo femenino en Inteligencia Lingüística, Intrapersonal y Viso-espacial. Y una relación positiva entre sexo e inteligencia emocional (Inteligencia Intrapersonal e Interpersonal), donde el sexo femenino puntúa más que los varones.

Ramos y Martínez (2015). Esta investigación tiene como principal propósito el conocimiento de las Inteligencias Múltiples desde un contexto neuropsicológico, y si estas Inteligencias Múltiples obedecen solamente a un factor meramente

biológico o intervienen otros aspectos sociales y educacionales, en un centro público de educación secundaria en Almendralejo. Badajoz (España). La investigación se realiza con una metodología de investigación correlacional de diseño ex post facto, en la que se trabaja con una muestra de 75 alumnos, tomada aleatoriamente, en la que el 52% son de sexo femenino y el 48% son del sexo masculino con edades comprendidas entre los 12 años y los 16 años. Se utilizan las variables: Inteligencias Múltiples, Género, Curso, Vocación, Profesión del Padre, Profesión de la Madre y Expediente Académico. Los instrumentos usados son: Evaluación de las Inteligencias Múltiples (adaptación de Walter Mckencie,1999) y otro cuestionario con las demás variables socio-demográficas. Los resultados dicen que las puntuaciones medias son mayores en el sexo femenino que el masculino exceptuando en la Inteligencia Matemática. La puntuación más elevada que obtiene el sexo femenino es en Inteligencia Musical con (7,58) frente a (6,31) de los varones y la más baja en la Inteligencia Matemática (5,86) frente a (6,08) en los varones. Los varones obtienen su puntuación mayor en Inteligencia Interpersonal (7,15) y la menor en la Inteligencia Naturalista (5,46). Además, se obtienen diferencias estadísticas significativas en la Inteligencia Musical entre el sexo femenino y el masculino ($p < 0,003$). En la Inteligencia Lingüística ($p < 0,002$) y en Inteligencia Intrapersonal ($p < 0,050$). En la variable "Curso", se encuentran evidencias estadísticas significativas en Inteligencia Matemática entre alumnos de 1º y de 4º ($p < 0,013$). En la correlación con el expediente académico y la búsqueda de la relación de su coyuntura social, encuentran que Geografía e Historia estaría correlacionada con la Inteligencia Lingüística. Se refleja una significativa correlación con la Inteligencia Naturalista ($p < 0,01$). Lengua y Literatura correlaciona con Inteligencia Lingüística, Lengua

Extranjera correlaciona con Inteligencia Naturalista y Musical y se encuentra una correlación significativa con Inteligencia Lingüística ($p < 0,01$). Matemáticas correlaciona con Inteligencia Matemática y Educación Plástica con Inteligencia Naturalista. En la asignatura Sociedad, Cultura y Religión se reflejan la existencia de dos correlaciones, una significativa ($0,05$) con la Inteligencia Espacial y otra con significancia con Inteligencia Lingüística ($p < 0,01$). Por último, en cuanto a las correlaciones entre las variables Inteligencias Múltiples, Vocación, Profesión del Padre, Profesión de la Madre, los resultados muestran que hay correlación de la variable "Vocación" con la Inteligencia Lingüística y dos correlaciones significativas la variable "Profesión Madre" ($p < 0,01$) e Inteligencia Musical ($p < 0,01$). La variable "Profesión Padre" correlaciona con la Inteligencia Corporal-Kinestésica y existe significancia con "Profesión de la Madre" ($p < 0,01$). Para terminar, la variable "Profesión Madre" correlaciona significativamente con "Vocación" del alumno ($p < 0,01$) y con "Profesión Padre" ($p < 0,01$).

Rodríguez, Ezquerro, Llamas y López (2016). El objeto del siguiente trabajo tiene como fin la evaluación de la interrelación entre la Inteligencia Musical y el resto de Inteligencias Múltiples, con la creatividad y su posible relación entre dichas variables en alumnos de secundaria de entre 14 a 17 años, de ambos sexos de un centro de educación secundaria en Tenerife, España. La investigación es de tipo descriptivo correlacional en la que se trabajó con una muestra de 51 estudiantes y los instrumentos que se utilizan son: El cuestionario Turtle de Creatividad y el Cuestionario de Inteligencias Múltiples. Los resultados del presente estudio, revelan que la inteligencia más predominante es la Inteligencia Musical, con una media sobre (5), de (3,92), le sigue la Intrapersonal (3,90) y la Interpersonal

(3,52). También cabe señalar que la Inteligencia que menos prevalece sería la Viso-Espacial (1,82) y se obtienen además puntuaciones bajas en la Inteligencia Lingüística (2,45) y la Matemática (2,49). En cuanto a los resultados de la variable Creatividad, se obtiene una puntuación de (17,21) sobre un máximo de (25), situándola en un baremo media-alta, según prueba Turtle de Creatividad. Entre la correlación de la Inteligencia Musical con el resto de Inteligencias Múltiples, se emplea la Correlación de Pearson, obteniéndose: Inteligencia Verbal (0,129); Inteligencia Lógico-Matemática (0,093); Inteligencia Viso-Espacial (0,355); Inteligencia Corporal (0,143); Inteligencia Intrapersonal (0,365); Inteligencia Interpersonal (0,128). Comprobándose que no existe una significativa correlación estadística. No obstante, sí se aprecia correlación significativa entre los resultados de los valores de Creatividad y la Inteligencia Interpersonal (0,007) y la Creatividad con la Inteligencia Intrapersonal (0,038). Estos resultados nos llevarían a la conclusión de la diversidad de perfiles de las Inteligencias Múltiples, que los alumnos de este estudio son creativos pero que deberían potenciar y desarrollar más esa creatividad. Además, es interesante la relación entre ciertas Inteligencias Múltiples como la Musical, la Intrapersonal e Interpersonal con la variable Creatividad.

Morales (2013). La presente investigación tiene como propósito determinar la mejoría en el rendimiento académico en las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemáticas y Ciencias a medida que se incrementa el nivel de Inteligencias Múltiples en alumnos de 2º de Secundaria de una Institución Educativa de Extremadura (España). La investigación es de tipo descriptiva, no experimental bivariada. Se trabaja con una muestra de 53 estudiantes de los que el 52,83% (25)

son de sexo femenino y el 47,17% (28) son del sexo masculino, con edades que van de los 13 a los 15 años. Los instrumentos utilizados son: El Cuestionario de Detección de las Inteligencias Múltiples (McKenzie, 1999) y las calificaciones obtenidas y otorgadas por los profesores. Los resultados del estudio muestran que en las medias que se obtienen de cada inteligencia son: I. Interpersonal (M=7,51); I. Intrapersonal (M=7,36); I. Naturalista (M=6,78); I. Cinestésica (M=6,78); I. Viso-Espacial (M=6,54); I. Lógico-Matemática (M=6,26); I. Musical (M=6,25); I. Lingüística (M=5,51). En cuanto a las Inteligencias Múltiples en las que se centra el trabajo son I. Naturalista, I. Lógico-Matemática e I. Lingüística. En consecuencia, decir que los alumnos obtienen las siguientes puntuaciones en I. Naturalista: “Alto” (11,3%); “Medio-Alto” (58,5%); “Medio” (24,5%); “Medio-Bajo” (3,8%); “Bajo” (1,9%). En la I. Lógico-Matemática: “Alto” (1,9%); “Medio-Alto” (54,7%); “Medio” (34%); “Medio-Bajo” (7,5%); “Bajo” (1,9%). En I. Lingüística: “Alto” (1,9%); “Medio-Alto” (35,8%); “Medio” (43,4%); “Medio-Bajo” (17%); “Bajo” (1,9%). En relación a las calificaciones se obtienen los resultados siguientes: La puntuación más alta es en Ciencias (M=5,21), seguida de Matemáticas (M=5,11) y Lengua y Literatura (M=4,42). Además, los resultados del estudio revelan que existe una relación positiva muy débil en la correlación de que, a medida de mayor puntaje en I. Naturalista, el alumno tiene mayor rendimiento en la asignatura de Ciencias, con un coeficiente de correlación de Pearson de (0,16) y ($p=0,24$); por lo tanto, no existe relación estadística significativa. Sí se encuentra relación estadística significativa en la correlación de que a medida de un mayor puntaje en I. Lingüística el alumno tiene mayor rendimiento en la asignatura de Lengua y Literatura ($p=0,002$). También existe significativa correlación entre los puntajes de la Inteligencia Lógico-Matemática y las calificaciones de Matemáticas ($p=0,010$).

2.1.2. Nacionales.

Aliaga, Ponce, Bulnes, Elizalde, Montgomery, Gutiérrez, Delgado, Perea y Torchiani (2012). Su investigación tiene como finalidad la realización de un Cuestionario para evaluar las Inteligencias Múltiples (CUIM) y la de definir la posible relación de las Inteligencias Múltiples y el rendimiento en Matemáticas en alumnos de 5º de Secundaria en Lima. El tipo de investigación realizada es de enfoque Cuantitativo con diseño Transeccional y correlacional. Se trabaja con dos diferentes muestras de estudiantes, una para la realización del cuestionario con 1291 alumnos de 5º de secundaria, de ambos y una segunda muestra con 960 alumnos de 5º de secundaria, de ambos sexos para confrontar y comparar la hipótesis. Los resultados del estudio, muestran la confiabilidad con una consistencia interna de los coeficientes alfa de: Inteligencia Lingüística (0,75); Inteligencia Musical (0,75); Inteligencia lógico-matemática (0,88), Inteligencia Espacial (0,85); Inteligencia Interpersonal (0,78); Inteligencia intrapersonal (0,69); Inteligencia Cenestésica (0,79); Inteligencia Naturalista (0,85). Validez: (0,85 a 1,00) Mediante coeficiente V de Aiken (Escurra, 1988). Da idoneidad al instrumento y validez de contenido. Además, se obtienen datos que muestran la existencia de correlación más alta de la Inteligencia Lógico-Matemática (0,389 / $p < 0,01$) con el rendimiento en Matemáticas que con un desempeño académico general. Existe correlación de (0,204/ $p < 0,01$) en ciencia, tecnología y ambiente. La Inteligencia Lingüística correlaciona (0,18/ $p < 0,01$) con asignaturas de comunicación, religión e inglés y no existe correlación de La Inteligencia Interpersonal con ninguna área de la currícula.

Como conclusiones, Aliaga y otros (2012), alcanzan el logro de construir el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM) con validez, confiabilidad, normas de interpretación y psicometría adecuadas para la medición de Las Inteligencias

Múltiples de Gardner. Además, obtienen datos de correlación entre la Inteligencia Lógico-Matemática con el rendimiento en Matemáticas; y que ésta Inteligencia junto a la Inteligencia Lingüística está más relacionada con un rendimiento general. Los resultados apoyan la hipótesis que la inteligencia lógico-matemática se correlaciona más elevadamente con el rendimiento en matemáticas que con el rendimiento escolar general.

Chalco (2015). La actual investigación tiene como finalidad conocer las Inteligencias múltiples en alumnos de 1º de secundaria de un colegio particular de Villa María del Triunfo. La investigación empleada es de tipo descriptiva simple, con un diseño no experimental y transversal. Se trabaja con una muestra de 103 alumnos, de ambos sexos, de 1º de secundaria. El instrumento que se emplea es: La Escala Minds de Inteligencias Múltiples de Ruiz (2004), basado en la evaluación de las diferentes Inteligencias múltiples, descritas por Gardner (1985). Como método de aplicación se emplea la encuesta y la prueba tipo. Para procesar los datos obtenidos se utiliza el software estadístico SPSS versión 21. La prueba empleada aporta datos en los que se determina qué inteligencias múltiples predominan y los baremos o niveles (alto, medio y bajo) que se obtienen por grupos de estudiantes. Los resultados reflejan que la inteligencia que más predomina es la Inteligencia Intrapersonal con un nivel intermedio (65%), seguido de un (62.1%) en la Inteligencia Interpersonal, (58.3%) Inteligencia Espacial, (51.5%) en Inteligencia kinestésica y (51.5%) en Inteligencia Lingüística. Así mismo se reflejan datos de niveles bajos en Inteligencia Matemática con (46.6%) e Inteligencia Lingüística (45.6%). Además, se obtienen niveles elevados en la Inteligencia Kinestésica (32.0%), Inteligencia naturalista el (22.3%) y el (20.4%) la Inteligencia Musical.

Como conclusiones de su trabajo, (Chalco. 2015), encuentra que la Inteligencia Múltiple con niveles Altos en los alumnos es la Inteligencia Kinestésica-Corporal, seguida de la Inteligencia Intrapersonal dando niveles intermedios. Y con niveles más bajos se sitúan las Inteligencias Lógico-Matemática y la Lingüística.

En el estudio de **Alva (2017)**, se propone determinar la posible relación existente entre desarrollo de la inteligencia lógico-matemática y rendimiento académico en alumnos que estudian la asignatura de “desarrollo del pensamiento matemático” de 1er. ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM. La investigación es de tipo correlacional bivariada, se trabaja con una muestra de 180 alumnos de ambos sexos que estudian la asignatura, utilizando dos tipos de instrumentos: para la primera variable se realiza una prueba que mida el nivel de la inteligencia Matemática, la que se somete a validez de contenido por juicio de Jueces dando una confiabilidad de (0,81), lo que determina su confiabilidad y con una significancia estadística de ($p < 0,05$). El segundo instrumento utilizado son las notas promedio de los alumnos en la asignatura para determinar la segunda variable (Rendimiento académico). Los resultados del estudio muestran en la primera variable que 71 alumnos se ubican en el nivel alto, 90 en el nivel aceptable, 17 en el nivel regular y 2 en el nivel medio bajo. En la segunda variable, los baremos de los puntajes alcanzados se sitúan desde 10 a 18 puntos (20 máximo alcanzable), 18 puntos, que representa el (90%) alcanza 18 puntos situándolo en el nivel Muy alto; el menor puntaje es de 10 puntos (50%) situándolo en el nivel Muy bajo. Además, se encuentra correlación entre las variables con 0.87 de correlación de Pearson y un valor de Chi-cuadrado ($p = 0,00$), demostrando una alta relación de las variables.

Concluye que los puntajes reflejados por la prueba aplicada, arrojan resultados ubicando a los alumnos en las categorías medio-bajo; regular; aceptable y alto (ningún alumno en la categoría “muy bajo”. También se obtienen datos en los que los alumnos sacan más puntaje en La Inteligencia Lógico-Matemática y se relacionaba con un también más alto puntaje en rendimiento académico, observando una relación de fuerte significancia entre las variables.

Raissa (2017). Realiza una investigación para determinar el nivel de Inteligencias Múltiples en los alumnos de 7º ciclo de secundaria en un centro educativo público. La investigación es de tipo descriptiva, se trabaja con una muestra tipo censal de 160 alumnos de 7º ciclo de secundaria y en la que se utiliza la prueba MINDS de Inteligencias Múltiples (Ruíz,2004) como instrumento. Los resultados del presente estudio muestran que el 32.5% del alumnado posee la inteligencia Corporal-Kinestésica en un nivel alto; la inteligencia interpersonal aparece en el 30,6% ubicándose en el nivel alto, la inteligencia intrapersonal un 65.6%; la inteligencia espacial el 60.0% y la inteligencia naturalista 63.1% ubicándose a un nivel medio; la inteligencia Lógico-Matemático un 38.8%; la inteligencia Musical un 30.6%, la inteligencia Verbal-Lingüística 21.9% situándola en nivel bajo.

Concluye en que los estudiantes del centro educativo donde se realiza la investigación, el nivel de Inteligencias Múltiples se sitúa en un nivel medio en donde se ubican la Inteligencia Intrapersonal (65.6%), I. Espacial (60%), I. Naturalista (63.1%); I. Corporal-Kinestésica (49.4%); I. Interpersonal (60.6%); Inteligencia Lógico-Matemática (53.8%); I. Musical (41.3%) y la Inteligencia Lingüística con (65.6%). Además, refiere que en la Inteligencia Lingüística el (12.5%) de los estudiantes tienen un nivel alto y el (21.9%) tienen nivel bajo bastante significativa.

Las mayores dificultades mostradas, con nivel bajo es en la Inteligencia Lógico-Matemática (38.8%), el (7.5%) dispone de un nivel alto. En cuanto a la Inteligencia Musical el (30.6%) están en un nivel bajo y el (28.1%) de los alumnos en un nivel alto.

Cordero, R. (2018). Presenta una investigación que tiene como propósito determinar los niveles de Inteligencias Múltiples existentes en estudiantes de una institución de educación secundaria en alumnos de 4º y 5º, de ambos sexos, situado en Breña de la Provincia y Departamento de Lima. La investigación es de tipo transversal, descriptivo con un diseño cuantitativo no experimental. Se trabaja con una muestra compuesta por 41 estudiantes: (19 mujeres y 22 varones). El instrumento usado es el cuestionario de inteligencias múltiples (Aliaga 2012) y procesado por el programa estadístico SPSS 22. Los resultados del presente estudio, reflejan porcentajes de nivel alto (34.15%) en Inteligencia Kinestésica, (29.27%) Inteligencia Lingüística-Verbal y (24.39%) la Inteligencia Lógico-Matemática. En un nivel medio se sitúan con (56.1%) la Inteligencia Naturalista; (53.66%) la Inteligencia Intrapersonal y (53.66%) la Inteligencia Espacial. Para concluir en un nivel bajo se encuentra con (36.59%) la Inteligencia Kinestésica, seguidas con (36.59%) las Inteligencias musical e interpersonal.

Obtiene resultados en que los alumnos del centro educativo analizado, se sitúan en un nivel medio de Inteligencias Múltiples con la Inteligencia Naturalista (56.10%); Inteligencia Intrapersonal (53.66%); I. Espacial (53.66%); Inteligencia Lingüística (46.34%); I. Lógico-Matemática (43.90%); I. Interpersonal (43.90%); I. Musical (43.90%) y la Inteligencia Kinestésica (21.95%). En la Inteligencia Kinestésica el (43.90%) de alumnos presenta nivel bajo poniendo de manifiesto las dificultades de

sus cualidades psico-motrices en contraposición el (34.15%) presenta nivel alto. En cuanto a la Inteligencia Musical, decir que el (36.59%) presentan un nivel bajo muy importante y el (21.95%) un nivel alto. El (36.95%) de alumnos se sitúan en nivel bajo de Inteligencia Interpersonal poniendo de manifiesto déficits en las relaciones sociales. El (35.59%) tienen nivel bajo en la I. Naturalista, mostraría dificultades o falta de interés en la interacción con la naturaleza. Una de las más desarrolladas es la I. Lógico-Matemática donde el (9%) se sitúan en un nivel alto y el (31.71%) en nivel bajo. También se observan problemas en la forma de cómo interpretan su entorno por el nivel bajo en I. Espacial (31.71%); en la I. Lingüística el (24.39%) presenta nivel bajo y nivel alto el (29.27%) promoviendo y favoreciendo una adecuada convivencia y comunicación dentro de clase. En la I. Intrapersonal el (21.95%) se sitúa en nivel bajo y el (24.39%) en nivel alto. Esta inteligencia es la más representativa en los alumnos de este estudio.

2.2. Bases teóricas

En este capítulo y mediante una trayectoria cronológica, se pretende estudiar desde los primeros postulados que hacen referencia a la Inteligencia hasta la aparición de un modelo donde se intenta comprender al ser humano desde un punto de vista más global y que mejora la eficacia en el transcurrir de su vida. La Teoría de Las Inteligencias Múltiples de Gardner (1983), así como su fundamentación y descripción de cada una de las ocho Inteligencias Múltiples en que se basa su teoría. Históricamente los estudios sobre la Inteligencia se basaban en investigaciones donde el foco estaba a un nivel estructural y posteriormente esto dio paso a otros estudios orientados al funcionamiento cognitivo.

Gardner, intenta concentrar las principales apreciaciones y posturas de los distintos enfoques existentes hasta la fecha, analizarlos y posteriormente plantear la necesidad de crear una más extensa y diversa. Estudia posturas o enfoques fisiológicos (frenología), en los que se relaciona la Inteligencia con la estructura cerebral. Estos trabajos estaban centrados en la medición y la estructuración y otros basados en modelos que se centran en el funcionamiento cognitivo.

2.2.1. Desarrollo Histórico de la Inteligencia.

La condición de la inteligencia y su comprensión viene dada desde la antigüedad despertando el interés en diferentes facetas del conocimiento. Innumerables filósofos, neurólogos, fisiólogos, naturalistas, médicos, psicólogos, incluso más recientemente matemáticos e ingenieros. Por ello no es de extrañar que una función tan polifacética origine gran cantidad de significados y explicaciones. Por lo tanto, suele referirse a la inteligencia, desde una perspectiva amplia, como “el acto de conocer o de aprender”, o, de forma más acotada, como “la facultad del pensamiento abstracto”, o “la velocidad de interpretación mental”. Otra más operacional, sería “la capacidad de anticipación y logro de objetivos”, o “la capacidad resolutoria de problemas o confrontación situaciones nuevas”. Se observa como algunas definiciones se basan en un posible origen fisiológico aludiendo en su definición como “la creación de nuevos vínculos” o “el nivel de alerta”. La variedad de significados sobre la inteligencia ha sido motivo de discusión y debate sobre el fundamento y sus características fenomenológicas.

A estas características operativas de la inteligencia se incorpora la búsqueda del origen de la inteligencia en el sistema nervioso, surgiendo hipótesis sobre el

origen neuronal de las distintas funciones intelectuales a raíz del progreso en el conocimiento de las diferentes propiedades y funciones del cerebro. (De la Fuente, R., & Alvarez-Leefmans, F. 2015). (p391).

Platón (327-347 a.C.), defiende una teoría idealista en la que el ser humano posee ideas congénitas y por ende el conocimiento de las cosas, puesto que diferencia dos mundos, el terrenal donde el hombre recuerda y reconstruye lo asimilado en el otro mundo (Olimpo). Los razonamientos y premisas de Platón son seguidos más adelante por San Agustín quién consideraba la inteligencia como inspiración interna. Aristóteles (384-322 a.C.), es contrario al razonamiento de Platón e interpreta que el conocimiento pasa por los estímulos que captan los sentidos y después de conceptualizarlos. Postula que la mente procesa, ordena, conceptualiza, produciendo ideas fruto de esa inteligencia, pero siempre pasa por los sentidos. Los primeros filósofos aseveraban que el conocimiento es consecuencia directa de la inteligencia como un talento o capacidad. Históricamente ha sido motivo constante de explicación. Diferentes escritos del medioevo medieval apuntan funciones mentales específicas se situarían en zonas definidas del cerebro (inteligencia, memoria, imaginación).

Galeno (129-216 d.C.), ya en la decadencia de la civilización helena, refuta el origen de que la inteligencia se basaba en las dimensiones cerebrales, argumentado en la comparación de dimensiones y peso del cerebro humano con el de un asno y sus diferencias en cuanto a capacidad intelectual se refiere. Postula que la localización de las distintas funciones cerebrales y por ende la inteligencia, no tendrían una distribución uniforme, localizándose en zonas específicas de algunas áreas.

Del siglo XVI al XIX, además de conservar las ideas galénicas localizacionistas, empieza una profunda tendencia a la exploración en la fisiología del cerebro

apareciendo estudios que describen formaciones, lóbulos, circunvoluciones, cisuras, núcleos, entre otros. Descartes (1596-1650), creyó encontrar el origen de convergencia entre la glándula pineal y las funciones corporales e intelectuales, además de su separación. Además, considera a la inteligencia como una masa que razona y genera conceptos.

Kant (1724-1804), le da importancia a que la inteligencia es un proceso desde la entrada sensorial a el procesamiento, en una actividad lenta y que produce las ideas. Kant se interesa profundamente por el conocimiento del ser humano. Este postulado llevará a contribuir a los diferentes racionalistas del S. XVIII y los idealistas del XIX. El avance en fisiología y neurología, confirman que ciertas lesiones de zonas concretas del encéfalo producen trastornos muy concretos y diversos para cada zona. por su parte, confirmaron que la lesión de regiones específicas del encéfalo da lugar a trastornos definidos y diferentes para cada zona. Paul Broca (1824 - 1880), establece la relación existente entre las afasias y lesiones en el lóbulo frontal. Descubre la localización del área del lenguaje en el cerebro que llevará su nombre (área de Broca). (Prieto & Ferrándiz, 2001). Broca explica la existencia de una zona situada en la 3ª circunvolución frontal del hemisferio izquierdo, correspondiente a las áreas 44 y 45 de Brodmann, y que está involucrada en la producción del lenguaje, llegando a esta conclusión tras el estudio de cerebros en pacientes con afasia.

Broca, demuestra la relación existente de ciertas zonas cerebrales con funciones muy concretas (ejemplo: Lenguaje). Estas investigaciones fueron un gran aporte en la investigación de la inteligencia, con estudios sobre mediciones y características del cráneo en el ser humano.

Posteriormente aparecen avances en estudios sobre lesiones de diferentes áreas del cerebro y las alteraciones a nivel cognoscitivo como consecuencia.

Después, Utilizando la implementación de corrientes eléctricas en estas zonas, se estimularon las respuestas concernientes poniendo en correspondencia a esas mismas funciones, pudiendo designar las áreas del cerebro y la relación de una determinada función. Se procede de esta forma a la realización de un mapa representativo de las diferentes funciones mentales. Esta tendencia de modelos basados en la estructuración y/o composición y su relación con funciones cognitivas es seguida durante años, sobre todo en el Siglo XIX.

En 1892, Pearson plantea las posibles variaciones y correlaciones entre los distintos factores que intervienen en el desempeño, utilizando la estadística.

Galton (1822-1911), al igual que Pearson, realiza estudios estadísticos en la clasificación por potenciales fisonómicos y mentales en el ser humano, diferenciando sus individualidades científicamente y relacionándolos entre ellos. Así postuló en la vinculación existente entre la herencia y el éxito profesional. Intuye que el papel de la genética y la interacción de nuestro aprendizaje, da como resultante el conglomerado de características, no sólo físicas, sino también psicológicas. Galton intenta explicar qué aspecto influye más en el individuo. Para tal propósito utiliza herramientas estadísticas y de medición psicológica, siendo uno de los pioneros en el diseño de cuestionarios.

Wilhelm Maximilian Wundt (1832-1920), desarrolla el primer laboratorio de psicología experimental en 1879 en la ciudad de Leipzig, donde realiza estudios sobre los procesos mentales, los contenidos de la conciencia y a través de la introspección abordar los procesos sensoriales básicos en los que las variables psicológicas son debidamente cuantificadas y controladas.

Más tarde, Spearman (1863-1945), desarrolla su Teoría Bifactorial en la que la inteligencia está compuesta por un factor hereditario (Factor G), y de un Factor

Especial (Factor S), en la que, según esta teoría, una persona dispone de habilidades concretas ante una tarea determinada y que ambos factores corresponden a una propiedad específica de nuestro cerebro. Spearman, observa que de ese factor G puede sacar, separar diferentes capacidades cognitivas llamadas primarias como son: la comprensión verbal, fluidez verbal, rapidez perceptiva, capacidad de cálculo, razonamiento inductivo, memoria y representación espacial, y que queda como antesala anterior a la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner.

En el siglo XX, Guilford (1967), trabaja sobre la concurrencia o coincidencia de causas en la explicación de la inteligencia. Expuso que la creatividad es producto de la mezcla de dos formas de pensamiento: uno convergente y otro divergente. (García M. , 2014) en su Tesis Doctoral, dice que, Guilford explica la inteligencia a través de tres elementos: 1) Operaciones que tienen que ver con las destrezas solicitadas en la obtención y realización de información; 2) Contenidos o diferentes formas de percibir y aprender; 3) Productos o consecuencias de adaptar una acción mental concreta para la adquisición de un aprendizaje.

Horn y Cattell en 1966, proponen la Teoría de los dos factores en la que postulan que la inteligencia se compone por dos factores: un factor (Gf) que sería la inteligencia fluida y que es aquella inteligencia que no está moldeada por el entorno y cultura del individuo y que depende exclusivamente de un componente biológico (herencia). Y un factor (Gc) que se trataría de la inteligencia cristalizada, resultante del contexto socio-cultural del individuo, de su aprendizaje y su entorno. Este factor es más maleable.

Aparecen modelos que estudian la configuración de la inteligencia y su desarrollo, así como las consecuencias e influencia de los componentes biológicos y el ambiente. Salmerón (2012), refiere que en modelos que se orientan

al funcionamiento cognitivo, surge un interés en poder conocer aquellos procesos de la mente que orientan el comportamiento y que infieren en la estructura cognitiva, favoreciendo a otros componentes estructurales del cerebro, posibilitando el incremento de autosuficiencia del ser humano en cuanto a aprendizaje y conocimiento se refiere.

Piaget (1896-1980), estudia las etapas evolutivas y su influencia en cómo se desarrolla y se logran alcanzar las capacidades y aptitudes. Realiza investigaciones relacionando la evolución y las consiguientes variaciones estructurales que se producen en la cognición en las diferentes fases en el desarrollo del niño. Según Piaget, los niños nacen con una estructura mental muy básica (genéticamente heredada y evolucionada) sobre la que se basa todo aprendizaje y conocimiento subsecuentes. La teoría de Piaget se centra en el desarrollo cognitivo del niño más que el aprendizaje y propone etapas en el desarrollo, caracterizadas por diferencias cualitativas y no en un aumento gradual en la cantidad de comportamientos y su complejidad, de conceptos e ideas. Explica los diferentes procesos y mecanismos por los que transita un niño hasta poder razonar y pensar mediante el uso de hipótesis.

Para Vigotsky, se basa tanto en su desarrollo y maduración como en el aprendizaje. Por lo tanto, el ser humano desde niño, al ser un ser social, tiene acceso a la actividad cultural e intelectual de su entorno. Según Vigotsky, la inteligencia es un resultado social y que es potenciado por la mediación de su contexto social. Existiría una relación entre aprendizaje y desarrollo, donde el aprendizaje fomenta el desarrollo siendo consecuencia de éste. Considera que las funciones cognitivas superiores o un elevado intelecto es resultante de una

quimera cultural y de la interacción social. El desarrollo potencial se debe a una influencia dinámica del intermediario y aprendizajes de la persona.

Según Salmerón (2012), la conjunción de un desenvolvimiento adecuado en la consecución de objetivos, el éxito social, profesional y las capacidades académicas no dependen exclusivamente de un solo factor atribuible a la inteligencia, ni un solo sistema cognitivo. Modelos centrados en una comprensión global del ser humano donde muchas conductas y aptitudes no solamente vienen dadas por la cognición. El ser humano es apto para actuar de manera inteligente en una gran variedad de dimensiones.

Gardner y Hatch (1989, citado por Salmerón, 2012), Formula el modelo de Inteligencias Múltiples en el que tiene en cuenta diferentes inteligencias, como: Inteligencia Lógico-Matemática, Inteligencia Lingüística, Inteligencia Espacial, Inteligencia Kinestésica; Inteligencia Musical; Inteligencia Interpersonal e Inteligencia Intrapersonal y en posteriores trabajos añadiría la Inteligencia Naturalista.

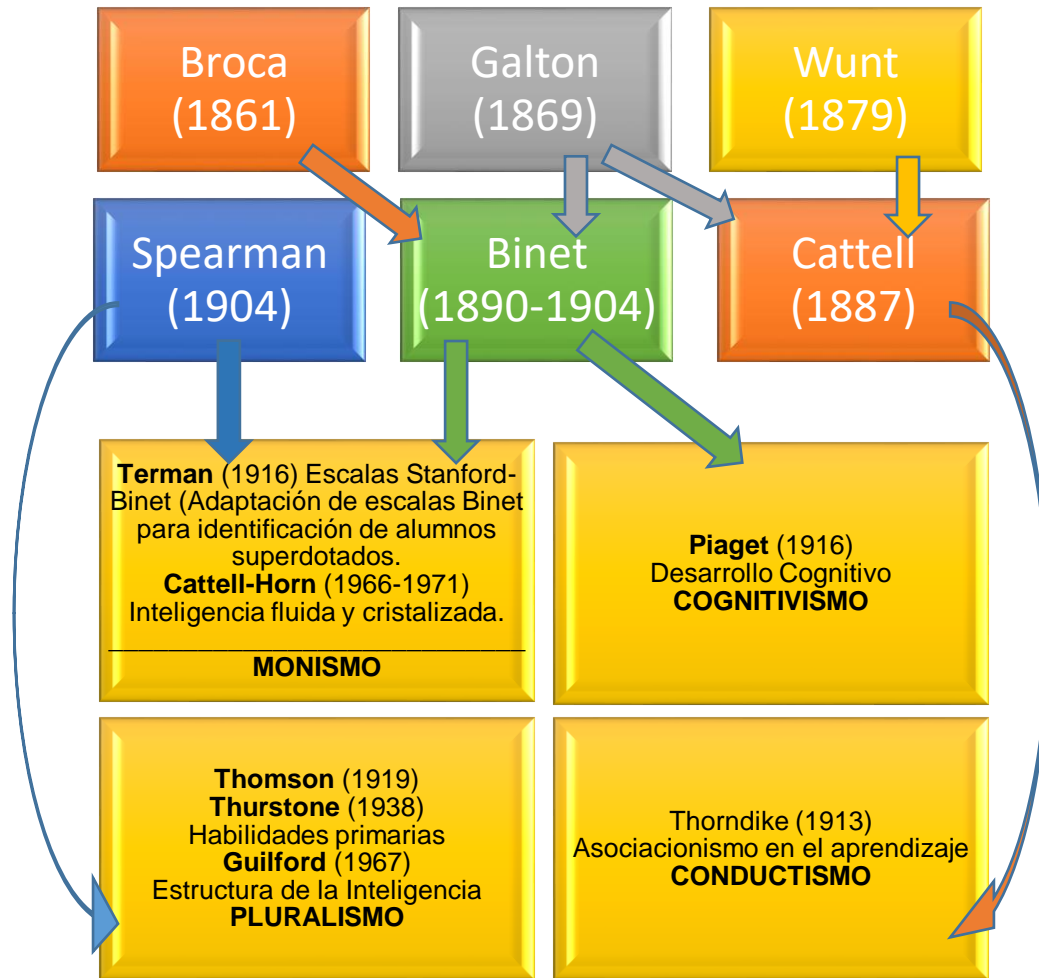


Figura 1. Modelos centrados en la estructuración-composición de la inteligencia (Prieto y Ferrándiz, 2001). Recuperado de: García, M. (2014) Y adaptado.

2.3. Inteligencias Múltiples

Tradicionalmente, la inteligencia se establece en la capacidad que tiene la persona en la resolución de diferentes preguntas en las pruebas de inteligencia. Por el contrario, Gardner con las Inteligencias Múltiples, asigna orígenes biológicos a cada talento o capacidad en la resolución de dichas incógnitas. Por eso denomina inteligencias a todas esas aptitudes, talentos o capacidades de que dispone la persona. Además, cada inteligencia se presenta individualmente, situándolas en diversas y diferentes zonas cerebrales.

Gardner (1994), formula esta alternativa totalmente innovadora, sobre cómo las personas desarrollan las capacidades necesarias para su desenvolvimiento en la vida, no elude la parte biológica en la inteligencia, al contrario, aduce o argumenta a la inteligencia como aquella capacidad latente en el ser humano, que está subordinada y necesitada de la activación de diferentes zonas del cerebro y que por lo tanto conlleva una actuación conjunta y no simple o pura , y por el contrario sí lo pueden hacer de manera conjunta para resolver problemas o alcanzar objetivos personales, sociales, etc.

Gardner (1999), dice que toda persona dispone de una serie de potencial, de capacidades y aptitudes, las llama Inteligencias Múltiples, y que en su uso tanto en conjunto como de manera independiente se puede ampliar la productividad en una diversidad de formas y maneras. Es fundamental que, en su utilización flexible, de estas inteligencias múltiples, se base un desempeño más eficaz en las posibles competencias que pueda precisar una sociedad, en muy diferentes ámbitos como por ejemplo en el colegio, trabajo, hogar u otro ambiente social.

Refiere que las futuras instituciones educativas se tendrán que definir y enfocarse en la persona y así ayudar a promover todas sus inteligencias para que revelen la forma particular e inherente de usarlas y manera de combinarlas y aplicarlas.

2.3.1. Validación.

Gardner (1983, citado en García, 2014), sigue una serie de criterios y pruebas de validación de obligado cumplimiento para considerarse Inteligencia:

- En personas con daño cerebral se pone en evidencia el compromiso de alguna inteligencia mientras otras están inalteradas. Como ejemplo, resulta común que

aquellas personas en las que el área de Broca, zona situada en el lóbulo frontal izquierdo, en las áreas 44 y 45 de Brodmann y en las que se sitúan las zonas responsables de la producción del lenguaje, resulta comprometida podría tener lesionada una zona fundamental de su Inteligencia Lingüística. Esta persona tendría sumas dificultades en el habla, lectura y escritura. No obstante, puede seguir teniendo otras capacidades. (Ver figura 2)

- Otro criterio sería la existencia de personas con elevados niveles en alguna inteligencia y niveles más bajos en otras.
- El desarrollo evolutivo durante la vida de una persona. Cada inteligencia surge en un tiempo determinado y dispone de su manera característica de llegar a máximos niveles. Gardner (2004, citado en García, 2014)
- Cada inteligencia tiene un origen evolutivo.
- Los resultados aportados por las distintas pruebas psicométricas ponen de manifiesto diversas capacidades de la persona.

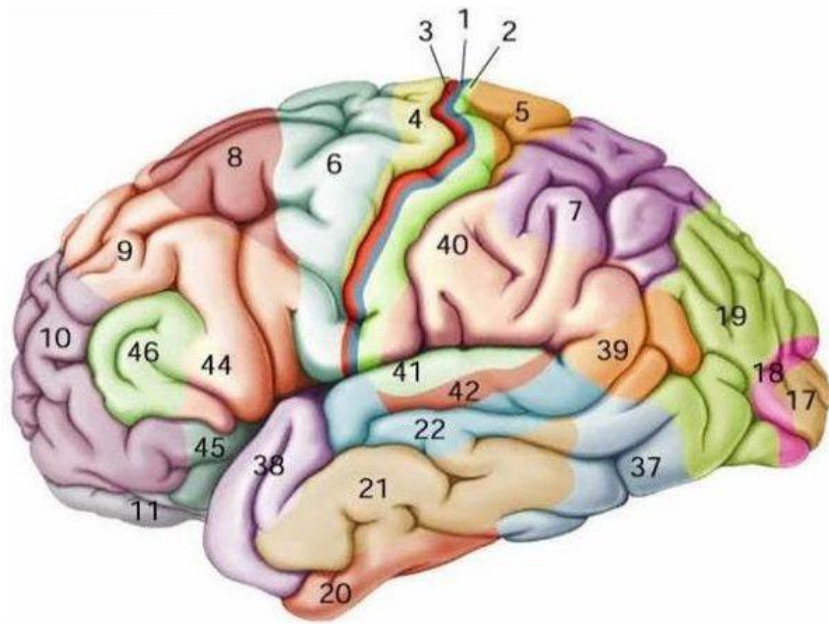


Figura 2. Áreas de Brodmann. Recuperado: <https://www.psicoadictiva.com/blog/las-areas-brodmann-localizacion-funcion/>

2.3.2. Principios de las Inteligencias Múltiples de Gardner.

Gardner (1999, citado por Morales, 2013), Expone los principios fundamentales para definir su teoría:

- Todo individuo tiene las ocho inteligencias, o sea, la capacidad en cada una y que además funcionan individualmente.
- Casi todas las personas podrían potenciar cada una de las inteligencias a cotas que le permitan ser competente.
- Generalmente las inteligencias funcionan de forma conjunta y compleja, interactuando entre ellas. Si cultivamos técnicas para diferenciación de sonidos en la escucha de música, se estaría trabajando facultades de la Inteligencia Musical, pero además serviría para diferenciar sonidos en la

naturaleza, y entonces se estaría potenciando la Inteligencia Natural o incluso al trabajar con ritmos se estaría trabajando habilidades de la Inteligencia Corporal-Kinestésica.

- Las personas pueden manifestar diferentes habilidades en cada inteligencia y por lo tanto diversas formas de considerar inteligente a un individuo. No existe un modelo único en las singularidades de una persona para ser inteligente en un campo específico.

2.3.3. Tipos de Inteligencias Múltiples.

Gardner (1983, citado en Mora y Martín, 2007), identifica siete inteligencias en un inicio y posteriormente en (1999) reformula y añade una más. (Ver figura 3)

Refieren que las inteligencias originarias se dividen en dos categorías: una relacionada con los objetos donde se encuadran a la inteligencia Lógico-Matemática, Inteligencia Espacial y la Inteligencia Cinestésico-Corporal y que están controladas por las diferentes estructuras, funciones y cometidos del medio. Son dependientes del entorno. Seguidamente, las segundas son las inteligencias que dependen de ciertas estructuras mentales y no de un entorno como son la Inteligencia Lingüística y la Inteligencia musical. Inteligencias como la intrapersonal e interpersonal, son inteligencias personales en las que confluyen factores concernientes al conocimiento, tanto propio como ajeno. Considera a la persona sujeto y objeto. Estas inteligencias personales están influidas y dependen de circunstancias de tipo cultural, así como otras de carácter universal. y las inteligencias libres de objetos.

Teoría de las Inteligencias Múltiples (1983)	Inteligencias Múltiples reformadas (1999)
<ul style="list-style-type: none"> -Inteligencia Lingüística -Inteligencia Musical -Inteligencia Lógico-Matemática -Inteligencia Espacial -Inteligencia Cenestésica-Corporal -Inteligencia Interpersonal -Inteligencia Intrapersonal 	<ul style="list-style-type: none"> -Inteligencia Natural -Inteligencia Espiritual. (No equiparada a las anteriores) -Inteligencia Existencial. (No equiparada a las anteriores) -Inteligencia Espacial -Inteligencia Moral (Rechazada)

Figura 3. Inteligencias Múltiples e Inteligencias Múltiples reformadas.

2.3.3.1. Inteligencia Lingüística.

Gardner en 1983, la define como aquella facultad con implicación y que está comprometida con el lenguaje, tanto hablado como escrito, centrándose fundamentalmente en el escrito. Esta inteligencia entraña que la persona poseedora de ella, dispondrá de adecuados conocimientos en semántica y sintaxis. Implicaría disponer de determinada sutileza y sensibilidad con el lenguaje y su uso. Se da en escritores, poetas, periodistas, bibliotecarios, abogados entre otros.

2.3.3.2. Inteligencia Musical.

Gardner (1999, citado por Morales, 2013) la define como la capacidad para distinguir, percibir el timbre, ritmo y tono, a la vez de tener sensibilidad y habilidad en la discriminación, transformación y expresión de las formas musicales. Existe una relación con la inteligencia Lógico-Matemática; la inteligencia Viso-Espacial y la

Corporal-Cinestésica. Fisiológicamente estaría localizada en el lóbulo temporal derecho, como área primaria. La Inteligencia Musical es la responsable de la observación, identificación, reproducción, conceptualización, además de permitir relatos y combinarlos.

2.3.3.3. Inteligencia Lógico-Matemática.

Es la facultad en la utilización y razonamiento de los números efectivamente. Esta inteligencia es sensible a correlaciones lógicas y esquemas. A la abstracción y funciones. En ella se incluyen procesos como el de categorizar, clasificar, inferenciar, generalizar, demostración de hipótesis, calcular. Se localiza en áreas del lóbulo parietal izquierdo y hemisferio derecho. Se asocia al pensamiento matemático y científico.

Científicos, matemáticos, ingenieros e informáticos son algunos de los perfiles que reúnen las características de esta inteligencia.

2.3.3.4. Inteligencia Viso-Espacial.

Aporta capacidades para lograr percibir de manera eficaz lo relacionado a las diferentes dimensiones de los objetos y el mundo viso-espacial y ser capaz de poder transformarlo. Permite la percepción de las imágenes y reproducirlas en base a nuevos valores. Aporta susceptibilidad a los colores, formas, al espacio, las líneas y sus relaciones. Otra característica a destacar sería la anticipación a resultados en cambios en el espacio (ajedrecistas), procesan las relaciones del objeto con el espacio, gracias a la diferenciación de los flujos de información en diferentes localizaciones cerebrales del hemisferio derecho, la parte dorsal procesa el espacio y otra con relación a los objetos en la parte ventral.

Destaca en pintores, arquitectos, fotógrafos, ingenieros, pilotos, entre otros.

2.3.3.5. Inteligencia Cinestésico-Corporal.

Aquella facultad en la que el cuerpo, media en la expresión de sentimientos, pensamientos e ideas como capacidad perceptiva relacionada con el volumen mediante el movimiento para la elaboración o realización de objetos. Hay habilidad para coordinar equilibrio, flexibilidad, aptitudes autoperceptivas, sensibilidad táctil. La persona es capaz de usar el movimiento de su cuerpo como lenguaje, como forma de comunicación no verbal. Se pone en relación la unión del cuerpo y la mente consiguiendo mejoras en el desarrollo físico. Las personas que tienen desarrollada esta inteligencia disponen de habilidad motriz, control corporal sobre objetos y son capaces de evaluar en su mente el espacio de donde realiza su labor.

Destacan actores, mecánicos, carpinteros, atletas, coreógrafos, deportistas, bailarines, mimos, entre otros.

2.3.3.5. Inteligencia Interpersonal.

La capacidad de comprender y entender a los demás, de empatizar y además interactuar adecuadamente con ellos. Conocer sus motivaciones, intenciones, así como sus objetivos, ayudar a los demás a identificar y orientar y resolver problemas. Esta inteligencia nos permite empatizar con otras personas y comprender su estado anímico. Fomenta la pluralidad y las diferencias como algo bueno y útil. Es la representación intelectual de una facultad en la relación social.

Destacan psicólogos, terapeutas, filósofos, políticos, religiosos, profesores, son algunos ejemplos de personas que tendrían potenciada esta inteligencia.

Su localización estaría en los lóbulos frontales, lóbulo temporal (hemisferio derecho) y sistema límbico.

2.3.3.6. Inteligencia Intrapersonal.

La capacidad de entenderse y controlarse a sí mismo, conocer su Yo interno. Es consciente de su rol en el mundo, de su propia identidad, sus ideales y valores en los que basa su existencia y singularidad. Supone también conocer nuestros propios sentimientos, nuestras emociones, ser introspectivos.

Estaría ubicada en los lóbulos frontales y parietales y sistema límbico. Se da en Oradores, filósofos, teólogos, psicólogos entre otros.

2.3.3.7. Inteligencia Naturalista.

Facultad de observar y estudiar la naturaleza con la capacidad de organización, clasificación y ordenación. Implanta vínculos con el ámbito natural utilizando los conocimientos de forma productiva. Existe una atracción por el mundo natural y un afán de descubrimiento ante las incógnitas de la naturaleza.

Es la única inteligencia en la que no existe unanimidad en cuanto a lo que su localización cerebral se refiere (unos la sitúan en el lóbulo parietal izquierdo y otros en el derecho).

Se presenta en biólogos, veterinarios, botánicos, granjeros, físicos, químicos, entre otros.

2.4. Inteligencias Múltiples en la enseñanza.

Tradicionalmente en la escuela se ha medido el éxito y fracasos académicos mediante diversos tests de inteligencia, incluso llegando a abusar de ellos. Esta problemática hace emerger a nuevos planteamientos en el sistema educativo, proponiendo tipos de enseñanza alternativos en los que buscar una mayor eficacia. Gardner, aboga por una enseñanza basada en el individuo en la que las Inteligencias Múltiples tengan su espacio, teniendo una perspectiva más activa de la inteligencia y se tengan en cuenta la diversidad en los tipos de conocimientos y sus diferencias, además de los potenciales del individuo. Estas escuelas centradas en el alumno tienen la finalidad de una enseñanza y aprendizaje en las que se fomenten todas las inteligencias, adiestrándolas individualmente y transmitiendo estas aptitudes y potenciales de esa inteligencia al incremento y aumento de las demás.

Para este tipo de escuela, cada alumno dispone de ciertas destrezas en cuanto a inteligencias se refiere. La inteligencia “en bruto”, ya aparece durante el primer año de vida y a través de sistemas simbólicos se alcanza la inteligencia. Por ejemplo, el dominio del lenguaje se produce mediante frases e historias, la música por canciones o la viso-espacial por dibujos.

La educación convencional, se centra sobre todo en capacidades Lógico-Matemáticas y Lingüísticas, dejando de lado las otras capacidades del alumno perjudicándolos en la expresión de otras inteligencias. Es por ello que Gardner defiende una enseñanza más dinámica y llevada al contexto individual. También critica el tipo de evaluaciones de los sistemas tradicionales en los que principalmente miden capacidades Lógico-Matemáticas y Lingüísticas. Ferrándiz (2004), promueve que dichas evaluaciones deben estar dirigidas a explorar los potenciales de la persona,

enfocados a la resolución de problemas y/o elaboración de productos. Para estas evaluaciones se utilizará material concreto para cada inteligencia.

Destacar la importancia en el ámbito educativo del papel que desempeñan las Inteligencias Múltiples en cuanto a orientación vocacional del alumnado y los roles de educadores en el conocimiento de las virtudes y aspectos a mejorar o potenciar de sus alumnos, pudiendo de esta forma ser más eficaces en la asesoría de sus futuros proyectos de vida. Es una oportunidad para desarrollar nuevos talentos, con aportaciones importantes socio-culturalmente hablando y no fundamentar el sistema educativo en inteligencias fomentadas en la lógica, las matemáticas y la lingüística.

En nuestro sistema social actual, en lo que a educación de un niño se refiere, el núcleo familiar y la escuela son los dos pilares básicos responsables. Es por ello que, en el desarrollo de la inteligencia de los niños, es fundamental la retroalimentación de padres y profesores para el desarrollo adecuado de ésta.

2.4.1. La escuela basada en las Inteligencias Múltiples.

Tradicionalmente, las predicciones sobre el posible éxito de los alumnos y de sus frustraciones, se ha realizado mediante el uso de pruebas y tests de inteligencia. Esta situación, se revierte en el surgimiento de nuevas propuestas que ofrezcan otras opciones. La educación promovida por Gardner, aboga por una escuela donde el alumno es el epicentro con diferenciaciones en los tipos de cognición y de inteligencia y en donde cada individuo tiene diferentes potenciales y peculiaridades cognitivas. En esta escuela de Inteligencias Múltiples, orientada al individuo, posibilita un proceso de enseñanza y aprendizaje mediante todas las inteligencias y que ejercitando una de ellas faculte a potenciar y desarrollar otras. Todos los alumnos disponen de

capacidades en lo que a inteligencias se refiere. Gardner (1994), postula que, no todos los alumnos asimilan y aprenden de igual forma, asumiendo la información dependiendo de sus aptitudes y fortalezas, debiéndose respetar sus características particulares y singularidades. Gardner (1994), dice que, no todos los alumnos asimilan y aprenden de igual forma va a depender de sus aptitudes y fortalezas. Se deben respetar sus características particulares y sus singularidades.

Otro aspecto importante es el rol del profesorado que debe usar sus recursos para la obtención de información acerca del alumno, sus aptitudes, capacidades, así como sus intereses. El docente ya no es solamente alguien que transmite conocimientos, sino que además se convierte en quién guía y asesora en la totalidad del proceso educativo.

Como ejemplos de proyectos basados en las Inteligencias Múltiples, destacar al Proyecto Spectrum (1984-1993), siendo pionero dentro de los programas educativos basados en Inteligencias Múltiples, tenía una doble finalidad: la de evaluar las capacidades de los alumnos en los niveles educativos iniciales y la de presentar una currícula cuyo fin es la enseñanza de actitudes, capacidades y conocimientos. En el Proyecto Spectrum, las actividades se hayan organizadas en ocho campos diferentes como son: lenguaje, matemáticas, ciencias, música, movimiento, comprensión social, artes visuales, construcción y mecánica. Este proyecto parte de la base en que cada alumno debe potenciar aquellas inteligencias de su particular perfil, fomentando una serie de actividades que resulten atractivos para el educando en los que se fomenta tanto el trabajo individual como el grupal y como consecuencia su desarrollo en todas sus aptitudes. El proyecto se determina por su capacidad de adptabilidad a diversos entornos y variedad de alumnos. Siempre dando relevancia a una observación regular

sistematizada y directa. No está recomendado en alumnos que tuvieran algún tipo de problema conductual o de personalidad. Gardner (1999).

Otro ejemplo, es el de la Escuela Key, que surge sobre 1984 con el fin de la creación de un colegio de primaria enfocado a las Inteligencias Múltiples. Se diseña en la construcción de conocimientos mediante un aprendizaje por descubrimiento, involucrando a los progenitores y profesorado. Se tiene en consideración la individualidad del alumno y sus aptitudes, exteriorizadas mediante conocimiento, conceptos y habilidades. Ferrándiz (2004).

Arts PROPEL, es otro ejemplo de programa educativo basado en las Inteligencias Múltiples. Surge entre 1985 a 1990 y cuya finalidad era el diseño de una serie de herramientas evaluativas para la documentación del aprendizaje de tipo artístico la conclusión de los estudios primarios y de la secundaria. Gardner (1999).

2.5. Definición conceptual.

2.5.1. Inteligencia.

Según la Real Academia de la Lengua Española, la palabra inteligencia proviene del Latín “intelligentia” y es “la capacidad de entender o comprender, de resolver problemas. Es el conocimiento, comprensión y acto de entender. Dícese del sentido en que se puede tomar una proposición, un dicho o una expresión. Es habilidad, destreza y experiencia”. RAE (2017).

Según Gardner (1994), la inteligencia es definida como una capacidad, como aquella destreza que puede potenciarse en función de las experiencias, la educación

que tenga el individuo, sin rechazar el componente biológico. Gardner, explica la existencia de ocho tipos distintos de inteligencia.

2.5.2. Inteligencias Múltiples.

Armstrong (2006), en el libro “las inteligencias múltiples en el aula”, se refiere a las Inteligencias Múltiples como una “filosofía de la educación”, es una disposición y postura hacia el aprendizaje y no una serie de programas estratégicos o de métodos y técnicas inalterables. Así se ofrece a los responsables de la educación una gran variedad amplio de alternativas para adaptar los fundamentos esenciales de esta teoría a cualquier ámbito educacional. Gardner (1994) mantiene que la inteligencia es la competencia y aptitud para la resolución de problemas o de crear productos útiles y valiosos en uno o varios ambientes culturales. Destacar de esta teoría es conocer la existencia de ocho inteligencias distintas, (I. Lingüística, I. Lógico-Matemática, I. Musical, I. Espacial, I. Corporal-Kinestésica, I. Interpersonal, I. Intrapersonal, I. Naturalista), que su funcionamiento es independiente y que interactúan entre ellas, además de que la presencia de una de ellas no conlleva la existencia de alguna de las otras.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño utilizado.

3.1.1. Tipo.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación descriptiva tiene como finalidad presentar un enfoque sobre las características generales de una muestra de estudio. Este tipo de investigaciones brindan un panorama general sobre una realidad específica. Describe, tendencias sobre el grupo estudiado. (p92).

3.1.2. Enfoque.

Se trabaja con un enfoque cuantitativo porque, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), a través de índices numéricos se presenta la realidad del grupo de estudio; el enfoque cuantitativo nace del positivismo. (p4-6)

3.1.3. Nivel.

Esta investigación es descriptiva, de nivel básico porque incrementa el cúmulo de conocimientos sobre una variable específica en un contexto determinado. Hernández, Fernández y Baptista (2014) (p92)

3.1.4. Diseño.

Se utiliza conforme a lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), un diseño no experimental debido a que no se manipulan variables. Adicionalmente es de corte transversal o también llamado transeccional que equivale a decir que se trabaja en un sólo tiempo y con grupos distintos. (p164)

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población.

Para el siguiente trabajo se considera una población de 103 alumnos tanto de sexo masculino como femenino cursando 3º, 4º y 5º grado de secundaria con edades comprendidas entre los 14 a los 18 años y que representan el 100% de su población.

3.2.2. Muestra.

Según Tamayo y Tamayo (1997), la muestra es la parte representativa de una población. En esta investigación se utiliza una muestra censal debido a que se trabaja con la totalidad de sujetos que equivalen a la población.

La Muestra está constituida por 103 alumnos de 3º, 4º y 5º de Secundaria.

Tabla 1

Muestra de alumnos de 3º, 4º y 5º de Secundaria.

	Cantidad	%
Alumnos	103	100
Total	103	100

3.2.3. Muestreo.

Para esta investigación se trabaja con un muestreo no probabilístico porque no se usan las reglas del azar, una de las limitaciones de ese muestreo es que los resultados no se pueden generalizar a la población de estudio. De manera específica el tipo de muestreo no probabilístico a utilizar es por juicios debido a que se toma en cuenta el criterio del investigador. Algunos autores le llaman muestreo por criterio

3.3. Identificación de la variable y su operacionalización.

Tabla 2

Escala MINDS de Inteligencias Múltiples. Ruíz, C. (2004). Revisión psicométrica de Rodríguez, M. (2016).

Variable	Definición de Conceptos	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de interpretación	Nivel de medición
Inteligencias Múltiples	Gardner (2001) define la inteligencia como la destreza de solucionar problemas y/o crear herramientas que se usen efectivamente para su desarrollo tanto social o cultural".	Medida obtenida a través de las puntuaciones del Inventario de Inteligencias Múltiples MINDS. 2004. el cual examina las 8 inteligencias múltiples, en función de la teoría de Gardner.	Inteligencia lingüística:	Asociada a la destreza verbal y la fluidez en el lenguaje.	Ítems: (1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65)	Las escalas de interpretación son en percentiles: Nivel Alto: (75-99) Nivel Medio: (30-70) Nivel Bajo: (1-25)	Ordinal
			I. lógico-matemática:	Asociada con la destreza lógica, numérica y científica	Ítems: (2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66)		
			I. Espacial:	Capacidad para formar un modelo espacial a través del pensamiento.	Ítems: (4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68)		
			I. Corporal y Kinestésica:	Destreza para usar el movimiento corporal para resolver dificultades.	Ítems: (5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69)		
			I. Musical:	Destreza para desarrollarse en el ambiente musical.	Ítems: (3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67)		
			I. Interpersonal:	habilidad para comprender a los demás, comprender sus sentimientos y emociones.	Ítems: (6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70)		
			I. Intrapersonal:	Habilidad para elaborar una noción de sí mismo.	Ítems: (7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71)		
			I. Naturalista/ Ecológica:	Aquella que se utiliza cuando se estudia y se contempla la naturaleza.	Ítems: (8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72)		

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.

3.4.1. Técnica.

Las técnicas empleadas en la presente investigación son:

a) Técnicas de recolección de información indirecta: Se realiza en base a la recopilación informativa de distintos libros, trabajos de investigación, revistas científicas, tesis y otros.

b) Técnicas de recolección de información directa: Los datos se obtienen con el instrumento aplicado en la población establecida.

3.4.2. Instrumento.

Se utiliza el instrumento: Escala MINDS de Inteligencias Múltiples desarrollado por Ruiz, C. (2004).

Ficha Técnica

Nombre: Escala MINDS de Inteligencias Múltiples.

Autor: César Ruíz Alva (Psicólogo-Educacional)

Procedencia: Universidad César Vallejo-Trujillo

Año: 2004

Estandarización Peruana: Edición Revisada por Cesar Ruiz Alva, Lima-Trujillo (2004). Edición Revisada por Mileny Rodríguez Cruz Lima-Trujillo (2016).

Administración: Individual/Colectiva.

Duración: Variable (Promedio 25 minutos).

Aplicación: Adolescentes (1º a 5º de Secundaria), Universitarios y Adultos.

Significación: Evalúa 8 Inteligencias Múltiples según la Teoría de Gardner.

1. (VL) Inteligencia Verbal-Lingüística
2. (E) Inteligencia Espacial
3. (M) Inteligencia Musical
4. (Intra) Inteligencia Intrapersonal
5. (LM) Inteligencia Lógico-Matemática
6. (CK) Inteligencia Corporal- Kinestésica
7. (Inter) Inteligencia Interpersonal
8. (EN) Inteligencia Ecológica / Naturalista

Calificación: Se suman puntajes alcanzados según ítems para cada área y el Puntaje total para cada inteligencia se convierte en puntaje Normativo.

Normas: Tipificación: Baremos Percentil (Mediana 50).

Confiabilidad: Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método Test-Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

Validez: Los resultados de correlación de los puntajes del Test MINDS con los del test de inteligencia múltiple (IMI) de 7 inteligencias, con el método de coeficientes de correlación producto momento de Pearson dan resultados de correlaciones significativos al 0,001 de confianza en todos los resultados.

Además, según el estudio psicométrico de Rodríguez (2016), realiza la validez de constructo, utilizando el método estadístico del coeficiente de correlación ítem-test corregido. Con este método se obtienen índices de discriminación mayores a 0.20, demostrando que son aceptables, ubicándose entre .242 a .601, lo cual significa que todos los ítems estimados miden la misma variable y por tanto son válidos, logrando medir así las inteligencias múltiples (Kline, 1982, citado por Tapia y Luna, 2010; Rodríguez, 2016). Es por ello que se puede afirmar que el instrumento mide lo que pretende medir, (Hernández, et al. 2014).

Material de aplicación:

- Hoja de Aplicación de la prueba.
- Lápiz o Lapicero.
- Manual de la Prueba.
- Reloj/cronómetro.
- Plantilla de corrección.

Normas de aplicación: Normas de aplicación.

a) Preparación.

Antes de la aplicación de la prueba cerciorarse de tener a disposición cierta cantidad de lápices y lapiceros por si alguno de los alumnos no dispusiera de uno. Así como tener listas las copias del test y el cronómetro o reloj para toma de tiempo.

b) Presentación inicial.

Dedicar unos minutos para una presentación profesional. Posteriormente dar una breve explicación del motivo de la prueba e informar de que se les va a entregar una hoja impresa con el cuestionario y por último explicarles las instrucciones para completar el test y tiempo estipulado para su realización.

c) Normas específicas.

Se procede a explicar que las preguntas del test se relacionan con las inteligencias múltiples presentadas. Lean detenida y atentamente todas las instrucciones antes de proceder a contestarlo. En un tiempo de unos 25 minutos como máximo, deben responder todas las cuestiones o ítems (72) y en la casilla que corresponda según se sienta identificado (marca 0 si no se parece nada a ti; marca 1 si se parece algo; 2 si se parece bastante; y 3 si se parece mucho o totalmente). No existen respuestas acertadas o erróneas en el test.

A la conclusión de la prueba y verificados la completa cumplimentación de los datos, se procede a su recolección. Y para finalizar se agradece la colaboración.

CAPÍTULO IV

PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados.

Posteriormente a la aplicación del instrumento Escala MINDS de Inteligencias Múltiples, se procede a:

- a) Corrección del instrumento y obtención de la información correspondiente.

- b) Elaboración de una base de datos en MS Excel 2016 con la información obtenida en relación a las dimensiones de las 8 Inteligencias Múltiples, así como los datos obtenidos de las variables socio-demográficas (edad, sexo, grado, actividades extra-curriculares, nivel educativo de los padres, permanencia en la institución educativa, presencia/ausencia de algunos de los padres).

- c) Transferencia de la información desde la base de datos MS Excel 2016 al software estadístico IBM Statistical Package for The Social Sciences (SPSS) en versión 25.0.

- d) Se ejecutan los análisis descriptivos de frecuencias y porcentajes por cada dimensión de las 8 Inteligencias.

- e) Se realizan los análisis descriptivos de frecuencias y porcentajes comparando las 8 Inteligencias con las diferentes variables sociodemográficas: “Sexo” (femenino y masculino); “Edad” (de 13 a 17 años); “Grado” (3º, 4º, 5º); “Actividades Extracurriculares” (Sí participa; No participa); “Nivel educativo Padres” (Sin estudios, primaria, secundaria, superiores); “Permanencia en Colegio” (años de permanencia en la institución educativa. De 1 a 5 años; 6 a 9 años; 10 a 14 años); “Presencia/Ausencia” (presencia de ambos padres/ausencia de al menos uno de los padres).

4.2. Presentación de los resultados.

TABLAS DE FRECUENCIAS

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de las Inteligencias Múltiples

Dimensiones	Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		TOTAL	
	n1	%	n2	%	n3	%	n	%
Verbal-Lingüística	47	45,60%	45	43,70%	11	10,70%	103	100,00%
Lógico Matemática	42	40,80%	47	45,60%	14	13,60%	103	100,00%
Musical	38	36,90%	51	49,50%	14	13,60%	103	100,00%
Espacial	37	35,90%	57	55,30%	9	8,70%	103	100,00%
Corporal - Kinestésica	23	22,30%	47	45,60%	33	32,00%	103	100,00%
Interpersonal	22	21,40%	59	57,30%	22	21,40%	103	100,00%
Intrapersonal	24	23,30%	63	61,20%	16	15,50%	103	100,00%
Naturalista	29	28,20%	54	52,40%	20	19,40%	103	100,00%

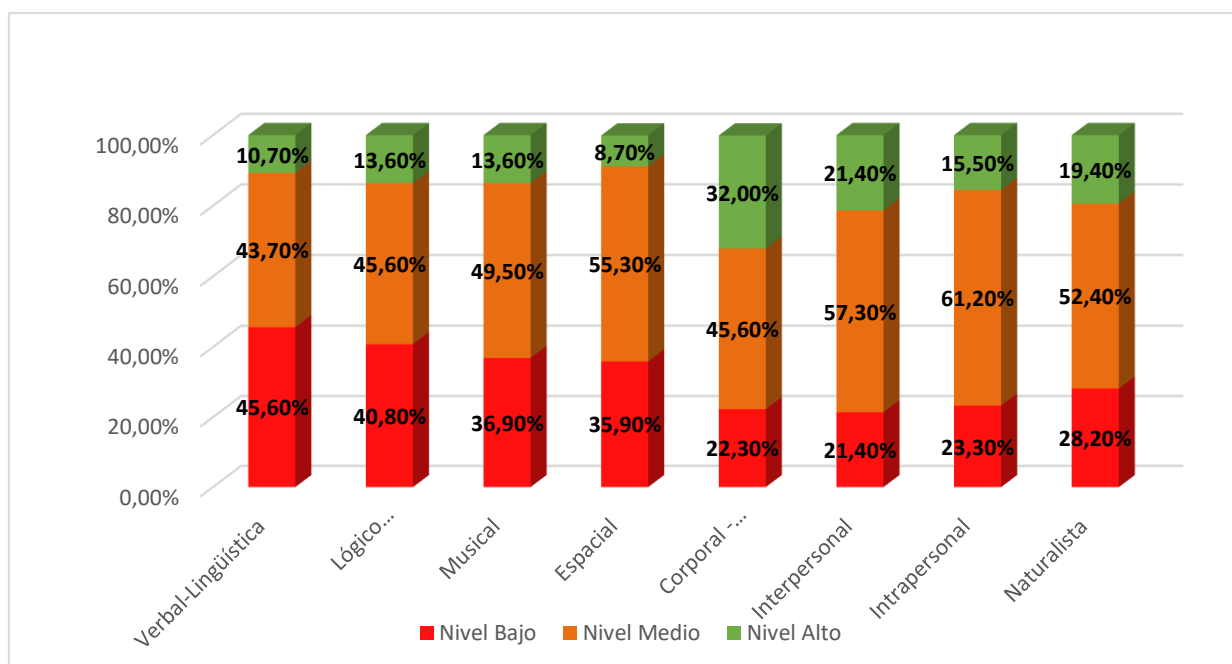


Figura 4. Distribución porcentual de las Inteligencias Múltiples.

En la tabla 3 y figura 4 se muestran los resultados. Se observa que, de la totalidad de la muestra, encontramos que un 32% de los alumnos presenta la Inteligencia Corporal-Kinestésica, seguida de la Inteligencia Interpersonal con un 21.40% en un nivel alto y la Naturalista con 19.40%. Con porcentajes de 61.20% la Inteligencia Intrapersonal, la Inteligencia Interpersonal con 57.30% y la Inteligencia Espacial con 55.30% se sitúan en un nivel medio y en nivel bajo se sitúan la

Inteligencia Verbal-Lingüística con 45.60%; la Inteligencia Lógico-Matemática con 40.80%. También se observan un gran porcentaje de alumnos en el nivel bajo en la Inteligencia Musical con un 36.90% de alumnos y la Inteligencia Espacial con el 35.90% de estudiantes.

Tabla 4

Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Verbal-Lingüística

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	47	45,6
Nivel Medio	45	43,7
Nivel Alto	11	10,7
Total	103	100,0

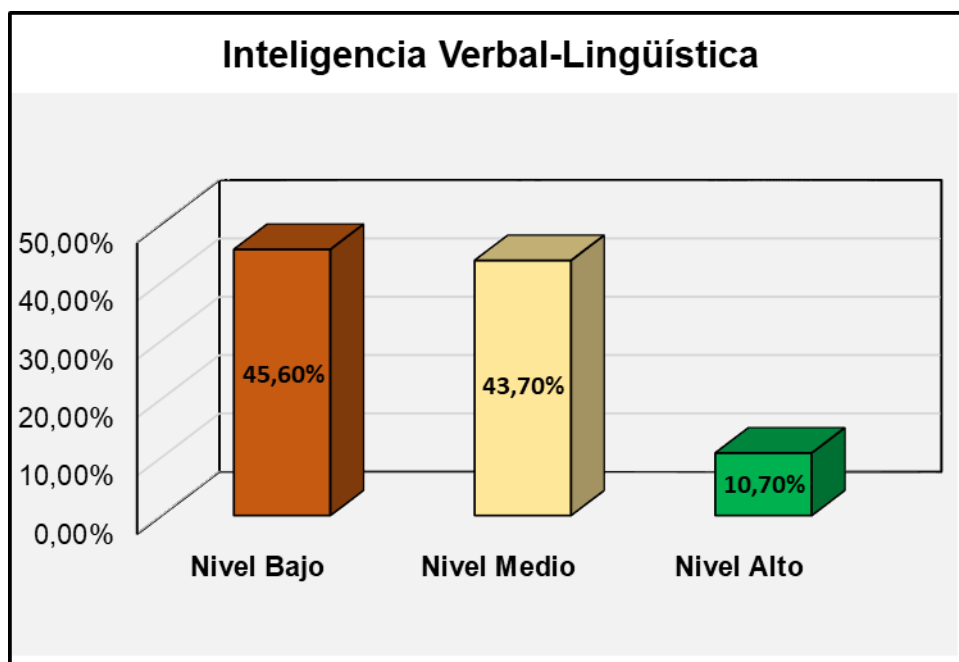


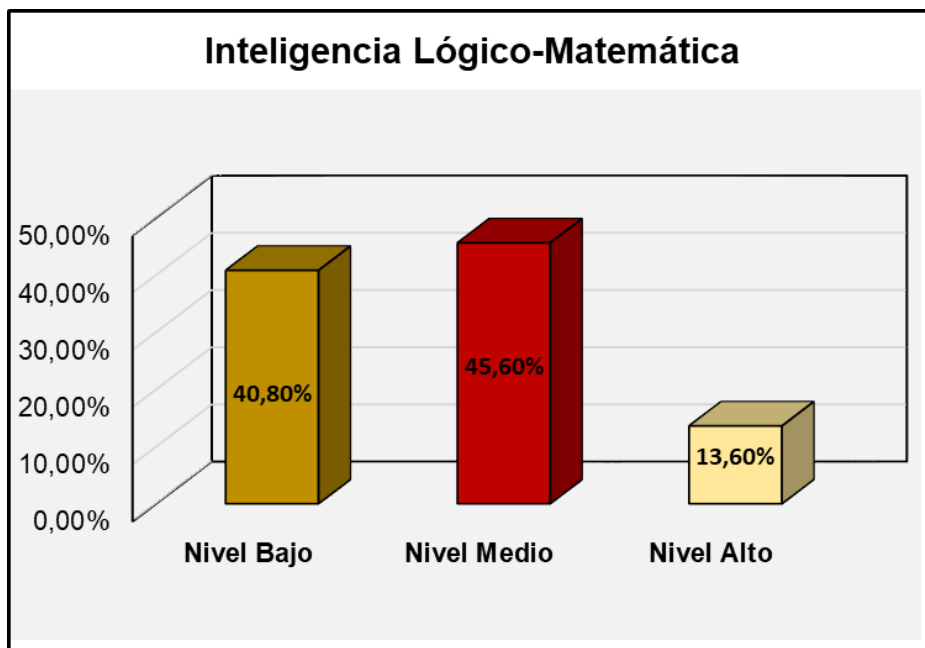
Figura 5. Niveles de la Inteligencia Verbal-Lingüística

En la Tabla 4 y en la Figura 5 se muestra que, el 10.68% de los alumnos disponen de un nivel alto en la Inteligencia Verbal-Lingüística, mientras que el 43.69% se sitúa en el nivel medio y en un nivel bajo el 45.63%. Necesitando la potencialización de esta Inteligencia.

Tabla 5

Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Lógico- Matemática

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	42	40,8
Nivel Medio	47	45,6
Nivel Alto	14	13,6
Total	103	100,0

*Figura 6.* Niveles de la Inteligencia Lógico Matemática

En la Tabla 5 y Figura 6, el 13.59% presenta un nivel alto en la Inteligencia Lógico-Matemática, el 45.63% se sitúa en el nivel medio y el 40.78% está en un nivel bajo, un porcentaje muy significativo mostrando un claro déficit en esta Inteligencia siendo necesario el enriquecimiento de ésta.

Tabla 6

Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Musical

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	38	36,9
Nivel Medio	51	49,5
Nivel Alto	14	13,6
Total	103	100,0

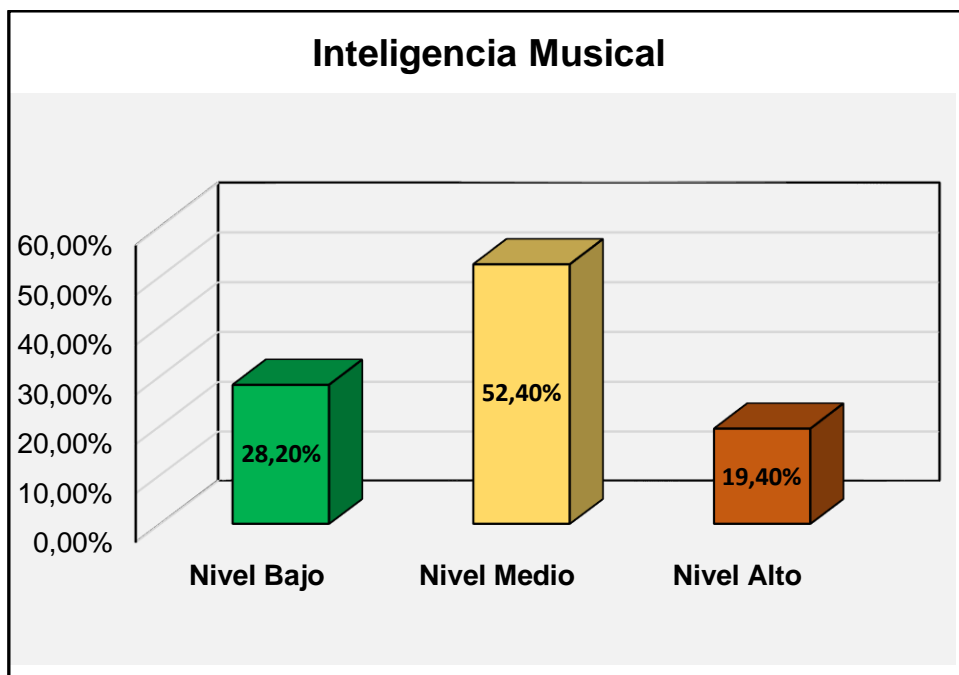


Figura 7. Niveles de la Inteligencia Musical

En la Tabla 6 y la Figura 7, se muestra que el 13,59% del total de la muestra se sitúa en el nivel alto de la Inteligencia Musical, el 49,51% en el nivel medio y el 36,89% en un nivel bajo y siendo significativas las carencias en esta Inteligencia necesitando su fortalecimiento.

Tabla 7

Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Espacial

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	37	35,9
Nivel Medio	57	55,3
Nivel Alto	9	8,7
Total	103	100,0

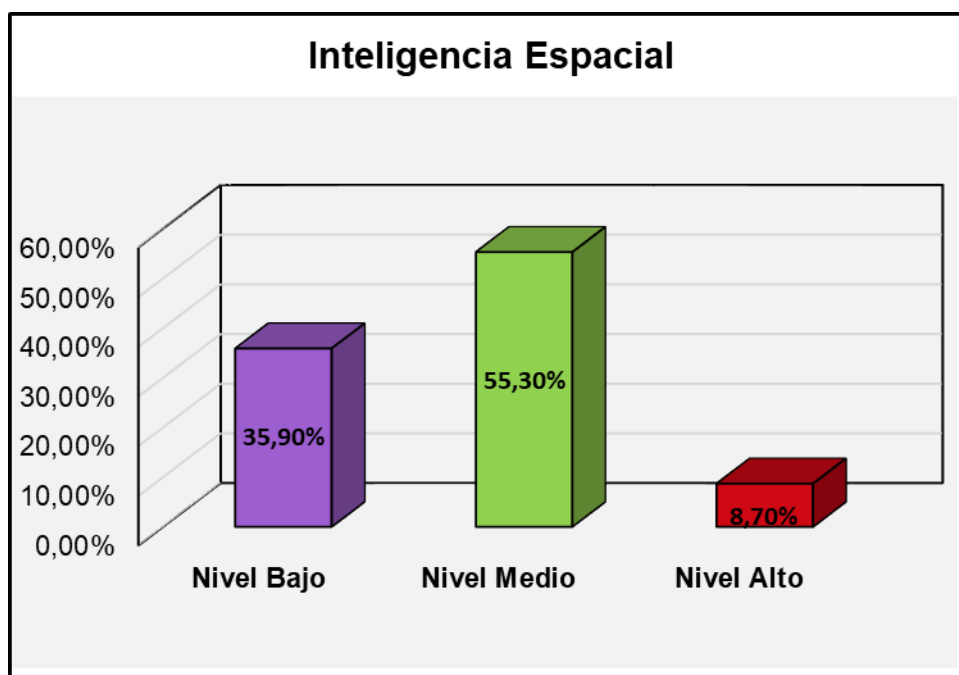


Figura 8. Niveles de la Inteligencia Espacial

En la Tabla 7 y Figura 8, se observa que el 8.74% de la muestra tiene un nivel alto en la Inteligencia Espacial, mientras que en un nivel medio se sitúa el 55.34% y finalmente el 32.92% en un nivel bajo y con un relevante déficit requiriéndose el desarrollo de esta Inteligencia.

Tabla 8

Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Corporal-Kinestésica

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	23	22,3
Nivel Medio	47	45,6
Nivel Alto	33	32,0
Total	103	100,0

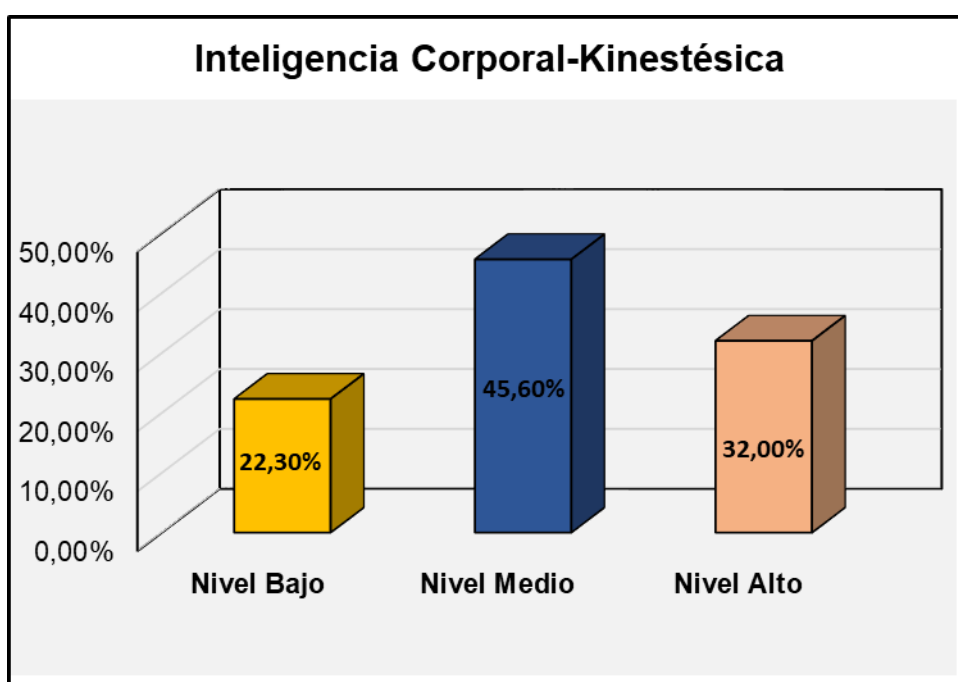
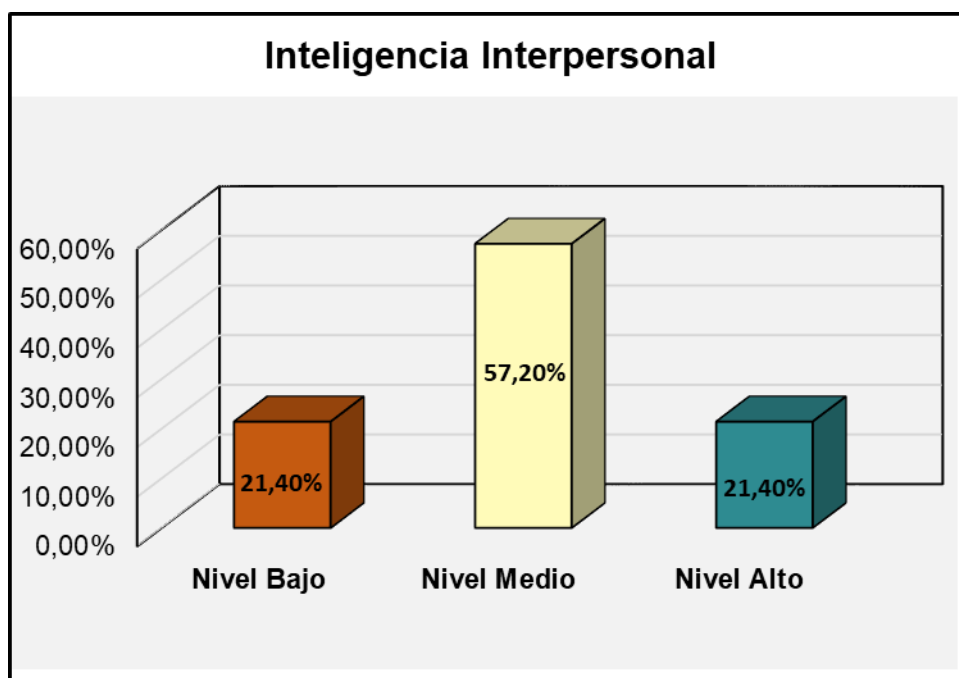


Figura 9. Niveles de la Inteligencia Corporal-Kinestésica

En la Tabla 8 y Figura 9, se observa que en el nivel alto se encuentra el 32.04% de la muestra, en el nivel medio el 45.63% y el 22.33% en el nivel bajo.

Tabla 9*Tabla de frecuencias y porcentajes de la Inteligencia Interpersonal*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	22	21,4
Nivel Medio	59	57,2
Nivel Alto	22	21,4
Total	103	100,0

*Figura 10. Niveles de la Inteligencia Interpersonal*

En la Tabla 9 y Figura 10, se muestra que con un nivel alto se encuentra el 21.36% de la muestra, con un nivel medio el 57.28% y en un nivel bajo el 21.36% en la Inteligencia Interpersonal.

Tabla 10

Tabla de frecuencias y porcentajes de Inteligencia Intrapersonal

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	24	23,3
Nivel Medio	63	61,2
Nivel Alto	16	15,5
Total	103	100,0

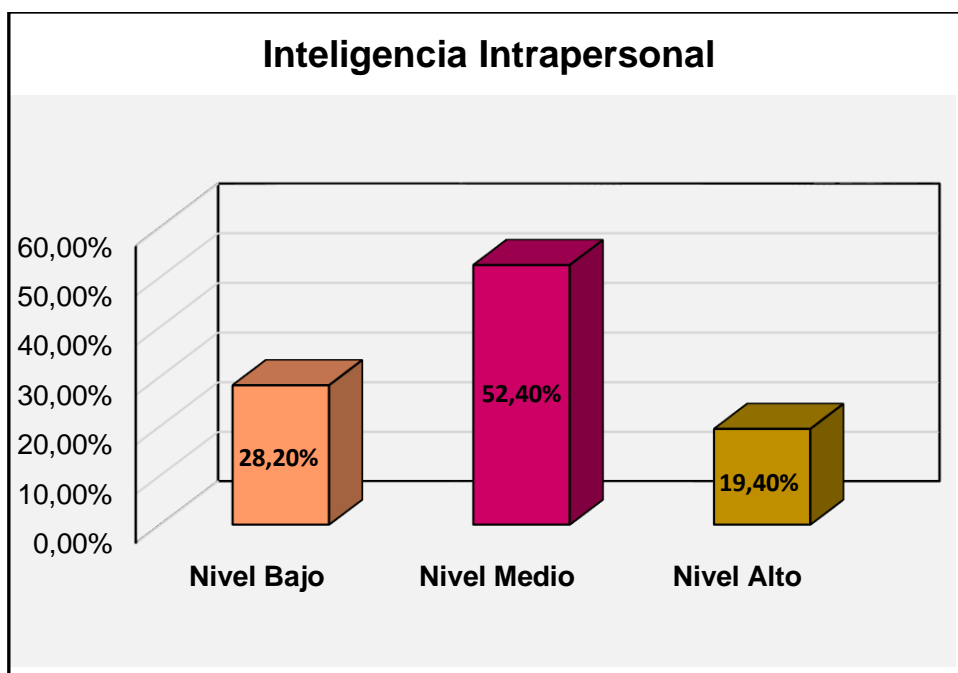
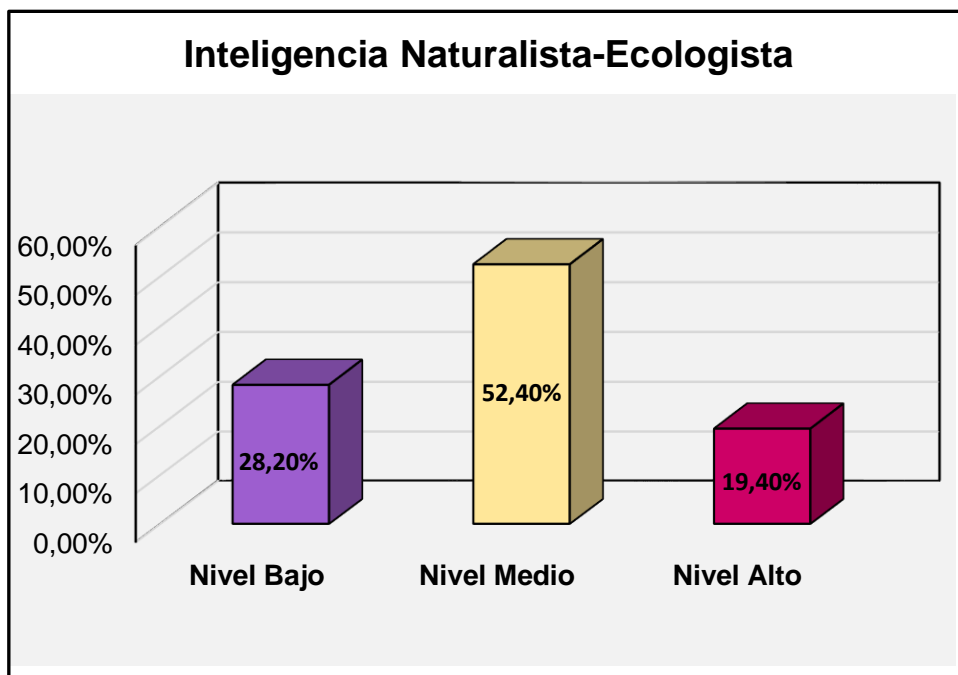


Figura 11. Niveles de la Inteligencia Intrapersonal

En la Tabla 10 y Figura 11, se observa que, en la Inteligencia Intrapersonal, el 15.53% de los alumnos presenta un nivel alto, el 61.17% un nivel medio y un nivel bajo el 23.30%.

Tabla 11*Tabla de frecuencias y porcentajes de Inteligencia Naturalista-Ecologista*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	29	28,2
Nivel Medio	54	52,4
Nivel Alto	20	19,4
Total	103	100,0

*Figura 12. Niveles de la Inteligencia Naturalista-Ecologista*

La Tabla 11 y Figura 12, muestra que el 19.42% de los estudiantes se sitúa en un nivel alto, en un nivel medio el 52.43% y en un nivel bajo el 28.16% en la Inteligencia Naturalista-Ecológica.

Tabla 12

Tabla de frecuencias y porcentajes de I. Lingüística y la variable "Edad"

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	1	25,0
	Alto	1	25,0
14 años (n=26)	Bajo	11	42,3
	Medio	14	53,8
	Alto	1	3,8
15 años (n=24)	Bajo	12	50,0
	Medio	8	33,3
	Alto	4	16,7
16 años (n=45)	Bajo	19	42,2
	Medio	21	46,7
	Alto	5	11,1
17 años (n=4)	Bajo	3	75,0
	Medio	1	25,0

En la Tabla 12, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se observa que en edades de 13 años el 50% de los alumnos se sitúa, con un dato muy significativo, en un nivel bajo, seguido de un nivel medio y un nivel alto de un 25%. En alumnos de 14 años, el 3.8% se sitúa en un nivel alto, el 53.8% en un nivel medio, mientras que 42.3% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 16.7% están en un nivel alto, el 33.3% en nivel medio y un 50% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 11.1% se sitúa en un nivel alto, el 46.7% en nivel medio y el 42.2% en nivel bajo. Por último, en los alumnos de 17 años, el 25% dispone de un nivel medio y el 75% un nivel bajo. Como se puede observar la existencia de un serio déficit de esta inteligencia.

Tabla 13

Tabla de frecuencias y porcentajes de I. Lógico-Matemática y la variable "Edad"

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	3	75,0
	Medio	1	25,0
14 años (n=26)	Bajo	10	38,5
	Medio	15	57,7
	Alto	1	3,8
15 años (n=24)	Bajo	9	37,5
	Medio	10	41,7
	Alto	5	20,8
16 años (n=45)	Bajo	17	37,8
	Medio	21	46,7
	Alto	7	15,6
17 años (n=4)	Bajo	3	75,0
	Alto	1	25,0

En la Tabla 13, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Se puede observar, que en edades de 13 años el 75% de los alumnos se sitúa, con un dato muy significativo, en un nivel bajo, seguido de un nivel medio de un 25%. En alumnos de 14 años, el 3.8% se sitúa en un nivel alto, el 57.7% en un nivel medio, mientras que 38.5% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 20.8% están en un nivel alto, el 41.7% en nivel medio y un 37.5% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 15.6% se sitúa en un nivel alto, el 46.7% en nivel medio y el 37.8% en nivel bajo. Por último, en los alumnos de 17 años, el 25% dispone de un nivel alto y el 75% un nivel bajo. Se evidencia la existencia de un serio déficit de esta inteligencia.

Tabla 14*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Edad"*

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	2	50,0
14 años (n=26)	Bajo	8	30,8
	Medio	17	65,4
	Alto	1	3,8
15 años (n=24)	Bajo	9	37,5
	Medio	8	33,3
	Alto	7	29,2
16 años (n=45)	Bajo	17	37,8
	Medio	22	48,9
	Alto	6	13,3
17 años (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	2	50,0

En la Tabla 14, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Musical. Se observa que en edades de 13 años el 50% de los alumnos se sitúa, con un dato muy significativo, en un nivel bajo, y un nivel medio de un 50%. En alumnos de 14 años, el 3.8% se sitúa en un nivel alto, el 65.4% en un nivel medio, mientras que 30.8% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 29.2% están en un nivel alto, el 33.3% en nivel medio y un 37.5% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 13.3% se sitúa en un nivel alto, el 48.9% en nivel medio y el 37.8% en nivel bajo. En los alumnos de 17 años, el 50% dispone de un nivel medio y el 50% un nivel bajo. Se observa la existencia de un serio déficit de esta inteligencia.

Tabla 15

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Edad"

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0
14 años (n=26)	Bajo	9	34,6
	Medio	16	61,5
	Alto	1	3,8
15 años (n=24)	Bajo	11	45,8
	Medio	12	50,0
	Alto	1	4,2
16 años (n=45)	Bajo	15	33,3
	Medio	23	51,1
	Alto	7	15,6
17 años (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0

En la Tabla 15, se exponen las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Espacial. El análisis muestra que, en edades de 13 años el 75% de los alumnos se sitúa en un nivel medio y el 25% en un nivel bajo. En alumnos de 14 años, el 3.8% se sitúa en un nivel alto, el 61.5% en un nivel medio, mientras que, significativamente, el 34.6% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 4.2% están en un nivel alto, el 50% en nivel medio y un 45.8% en nivel bajo, nivel muy significativo. En alumnos de 16 años se observa que el 15.6% se sitúa en un nivel alto, el 51.1% en nivel medio y el 33.3% en nivel bajo. En los alumnos de 17 años, el 75% dispone de un nivel medio y el 25% un nivel bajo. Se observan altos porcentajes en el nivel bajo de todas las edades, existiendo un claro déficit de esta inteligencia y su necesidad de incentivar y potenciar.

Tabla 16

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable "Edad"

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	2	50,0
	Alto	1	25,0
14 años (n=26)	Bajo	4	15,4
	Medio	14	53,8
	Alto	8	30,8
15 años (n=24)	Bajo	4	16,7
	Medio	11	45,8
	Alto	9	37,5
16 años (n=45)	Bajo	11	24,4
	Medio	20	44,4
	Alto	14	31,1
17 años (n=4)	Bajo	3	75,0
	Alto	1	25,0

En la Tabla 16, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Se observa que en edades de 13 años el 25% de los alumnos se sitúa en un nivel bajo, en un nivel medio el 50% y el 25% en nivel alto. En alumnos de 14 años, el 30.8% se sitúa en un nivel alto, el 53.8% en un nivel medio, mientras que 15.4% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 37.5% están en un nivel alto, el 45.8% en nivel medio y un 16.7% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 31.1% se sitúa en un nivel alto, el 44.4% en nivel medio y el 24.4% en nivel bajo. En los alumnos de 17 años, el 25% dispone de un nivel alto y el 75% un nivel bajo.

Tabla 17*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Edad"*

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	3	75,0
	Alto	1	25,0
14 años (n=26)	Bajo	4	15,4
	Medio	18	69,2
	Alto	4	15,4
15 años (n= 24)	Bajo	3	12,5
	Medio	12	50,0
	Alto	9	37,5
16 años (n=45)	Bajo	11	24,4
	Medio	26	57,8
	Alto	8	17,8
17 años (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0

En la Tabla 17, se plasman las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Interpersonal. Se observa que en edades de 13 años el 75% de los alumnos se sitúa, con un dato muy significativo, en un nivel bajo y en un nivel alto el 25%. En alumnos de 14 años, el 15.4% se sitúa en un nivel alto, el 69.2% en un nivel medio, mientras que 15.4% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 37.5% están en un nivel alto, el 50% en nivel medio y un 12.5% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 17.8% se sitúa en un nivel alto, el 57.8% en nivel medio y el 24.4% en nivel bajo. En los alumnos de 17 años, el 75% dispone de un nivel medio y el 25% un nivel bajo.

Tabla 18

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Edad"

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	2	50,0
14 años (n=26)	Bajo	4	15,4
	Medio	20	76,9
	Alto	2	7,7
15 años (n=24)	Bajo	5	20,8
	Medio	15	62,5
	Alto	4	16,7
16 años (n=45)	Bajo	12	26,7
	Medio	23	51,1
	Alto	10	22,2
17 años (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0

En la Tabla 18, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Se advierte que en edades de 13 años el 50% de los alumnos se sitúa, con un dato muy significativo, en un nivel bajo, y un nivel medio de un 50%. En alumnos de 14 años, el 7.7% se sitúa en un nivel alto, el 76.9% en un nivel medio, mientras que 15.4% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 16.7% están en un nivel alto, el 62.5% en nivel medio y un 20.8% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 22.2% se sitúa en un nivel alto, el 51.1% en nivel medio y el 26.7% en nivel bajo. En los alumnos de 17 años, el 75% dispone de un nivel medio y el 25% un nivel bajo.

Tabla 19

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable "Edad"

Edad	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
13 años (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	1	25,0
	Alto	1	25,0
14 años (n=26)	Bajo	7	26,9
	Medio	14	53,8
	Alto	5	19,2
15 años (n=24)	Bajo	8	33,3
	Medio	9	37,5
	Alto	7	29,2
16 años (n=45)	Bajo	11	24,4
	Medio	27	60,0
	Alto	7	15,6
17 años (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0

En la Tabla 19, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación a su edad y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecológica. Se puede observar que en edades de 13 años el 25% de los alumnos se sitúa en un nivel alto, el 25% en un nivel medio y en un nivel bajo el 50%, porcentaje muy significativo. En alumnos de 14 años, el 19.2% se sitúa en un nivel alto, el 53.8% en un nivel medio, mientras que 26.9% en un nivel bajo. Los alumnos de 15 años, muestran que el 29.2% están en un nivel alto, el 37.5% en nivel medio y un 33.3% en nivel bajo. En alumnos de 16 años se observa que el 15.6% se sitúa en un nivel alto, el 60% en nivel medio y el 24.4% en nivel bajo. En los alumnos de 17 años, el 75% dispone de un nivel medio y el 25% un nivel bajo.

Tabla 20

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable "Sexo"

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	25	52,1
	Medio	17	35,4
	Alto	6	12,5
Masculino (n=55)	Bajo	22	40,0
	Medio	28	50,9
	Alto	5	9,1

En la Tabla 20, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se puede observar que el 12.5% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 9.1% del masculino. El 35.4% del sexo femenino está en un nivel medio versus el 50.9% del sexo masculino y por último el 52.1% del alumnado femenino se encuentra en un nivel bajo por un 40% del alumnado masculino.

Tabla 21

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable "Sexo"

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	24	50,0
	Medio	18	37,5
	Alto	6	12,5
Masculino (n=55)	Bajo	18	32,7
	Medio	29	52,7
	Alto	8	14,5

En la Tabla 21, se observan las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Se puede observar que el 12.5% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 14.5% del masculino. El 37.5% del sexo femenino está en un nivel medio mientras el sexo masculino es de 52.7% y en el nivel bajo el 50% corresponde al alumnado femenino y el 32.7% al alumnado masculino.

Tabla 22*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Sexo"*

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	17	35,4
	Medio	24	50,0
	Alto	7	14,6
Masculino (n=55)	Bajo	21	38,2
	Medio	27	49,1
	Alto	7	12,7

En la Tabla 22, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Musical. Se puede observar que el 14.6% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 12.7% del masculino. El 50% del sexo femenino está en un nivel medio versus el 49.1% del sexo masculino y por último el 35.4% del alumnado femenino se encuentra en un nivel bajo por un 38.2% del alumnado masculino.

Tabla 23*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Sexo"*

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	22	45,8
	Medio	24	50,0
	Alto	2	4,2
Masculino (n=55)	Bajo	15	27,3
	Medio	33	60,0
	Alto	7	12,7

En la Tabla 23, se observan las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Espacial. Se puede observar que el 4.2% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 12.7% del masculino. El 50% del sexo femenino está en un nivel medio mientras el sexo masculino es de 60% y en el nivel bajo el 45.8% corresponde al alumnado femenino y el 27.3% al alumnado masculino.

Tabla 24

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésico y la variable "Sexo"

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	15	31,3
	Medio	21	43,8
	Alto	12	25,0
Masculino (n=55)	Bajo	8	14,5
	Medio	26	47,3
	Alto	21	38,2

En la Tabla 24, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Se refiere que el 25% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 38.2% del masculino. El 43.8% del sexo femenino está en un nivel medio versus el 47.3% del sexo masculino y por último el 31.3% del alumnado femenino se encuentra en un nivel bajo por un 14.5% del alumnado masculino. Se puede observar como el sexo masculino obtiene mayor porcentaje en los niveles medios y altos y destacar el alto porcentaje en el nivel bajo del sexo femenino.

Tabla 25

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Sexo"

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	7	14,6
	Medio	30	62,5
	Alto	11	22,9
Masculino (n=55)	Bajo	15	27,3
	Medio	29	52,7
	Alto	11	20,0

En la Tabla 25, se observan las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Interpersonal. Se puede observar que el 22.9% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 20% del masculino. El 62.5% del sexo femenino está en un nivel medio mientras el sexo masculino es de 52.7% y en el nivel bajo el 14.6% corresponde al alumnado femenino y el 27.3% al alumnado masculino.

Tabla 26

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Sexo"

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	8	16,7
	Medio	32	66,7
	Alto	8	16,7
Masculino (n=55)	Bajo	16	29,1
	Medio	31	56,4
	Alto	8	14,5

En la Tabla 26, se muestran las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Se refiere que el 16.7% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 14.5% del masculino. El 66.7% del sexo femenino está en un nivel medio versus el 56.4% del sexo masculino y por último el 16.7% del alumnado femenino se encuentra en un nivel bajo por un 29.1% del alumnado masculino.

Tabla 27

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable "Sexo"

Sexo	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Femenino (n=48)	Bajo	15	31,3
	Medio	22	45,8
	Alto	11	22,9
Masculino (n=55)	Bajo	14	25,5
	Medio	32	58,2
	Alto	9	16,4

En la Tabla 27, se observan las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al sexo de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecológica. Se observa que, el 22.9% del alumnado femenino se sitúa en un nivel alto frente a un 16.4% del masculino. El 45.8% del sexo femenino está en un nivel medio mientras el sexo masculino es de 58.2% y en el nivel bajo el 31.3% corresponde al alumnado femenino y el 25.5% al alumnado masculino.

Tabla 28

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable "Grado"

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	12	42,9
	Medio	14	50,0
	Alto	2	7,1
4to. Grado (n=20)	Bajo	10	50,0
	Medio	8	40,0
	Alto	2	10,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	25	45,5
	Medio	23	41,8
	Alto	7	12,7

En la Tabla 28, se observan las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se puede observar que, con un porcentaje muy significativo el 42.9% de alumnos de 3º, el 50% de 4º y el 45.5% de 5º, están en un nivel bajo, en el nivel medio se encuentra el 50% de alumnos de 3º, el 40% de 4º y el 41.8% de 5º y en nivel alto el 7.1% de estudiantes de 3º, el 10% de 4º y el 12.7% de los estudiantes de 5º.

Tabla 29

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable "Grado"

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	13	46,4
	Medio	14	50,0
	Alto	1	3,6
4to. Grado (n=20)	Bajo	6	30,0
	Medio	11	55,0
	Alto	3	15,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	23	41,8
	Medio	22	40,0
	Alto	10	18,2

En la Tabla 29, se presentan las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Se puede observar que, con un porcentaje relevante, el 46.4% de alumnos de 3º, el 30% de 4º y el 41.8% de 5º, están en un nivel bajo, en el nivel medio se encuentra el 50% de alumnos de 3º, el 55% de 4º y el 40% de 5º y en nivel alto el 3.6% de estudiantes de 3º, el 15% de 4º y el 18.2% de los estudiantes de 5º grado.

Tabla 30*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Grado"*

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	10	35,7
	Medio	17	60,7
	Alto	1	3,6
4to. Grado (n=20)	Bajo	7	35,0
	Medio	7	35,0
	Alto	6	30,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	21	38,2
	Medio	27	49,1
	Alto	7	12,7

En la Tabla 30, se exponen las frecuencias y porcentajes de la muestra en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Musical. Se observa que, el 35.7% de alumnos de 3º, el 35% de 4º y el 38.2% de 5º, están en un nivel bajo, en el nivel medio se encuentra el 60.7% de alumnos de 3º, con un porcentaje destacado; el 35% de 4º y el 49.1% de 5º y en nivel alto el 3.6% de estudiantes de 3º, el 30% de 4º, con un porcentaje destacado y el 12.7% de los estudiantes de 5º grado.

Tabla 31*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Grado"*

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	9	32,1
	Medio	18	64,3
	Alto	1	3,6
4to. Grado (n=20)	Bajo	8	40,0
	Medio	11	55,0
	Alto	1	5,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	20	36,4
	Medio	28	50,9
	Alto	7	12,7

En la Tabla 31, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Espacial. Se puede

observar que, el 32.1% de alumnos de 3º, el 40% de 4º y el 36.4% de 5º, están en un nivel bajo; en el nivel medio se encuentra, con un porcentaje destacado, el 64.3% de alumnos de 3º, el 55% de 4º y el 50.9% de 5º y en el nivel alto el 3.6% de estudiantes de 3º, el 5% de 4º y el 12.7% de los estudiantes de 5º grado.

Tabla 32

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable "Grado"

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	5	17,9
	Medio	15	53,6
	Alto	8	28,6
4to. Grado (n=20)	Bajo	3	15,0
	Medio	9	45,0
	Alto	8	40,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	15	27,3
	Medio	23	41,8
	Alto	17	30,9

En la Tabla 32, se exponen las frecuencias y porcentajes en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Se observa que, el 17.9% de alumnos de 3º, el 15% de 4º y el 27.3% de 5º, están en un nivel bajo; en el nivel medio se encuentra el 53.6% de alumnos de 3º, el 45% de 4º y el 41.8% de 5º y en el nivel alto el 28.6% de estudiantes de 3º, el 40% de 4º y el 30.9% de los estudiantes de 5º grado. Se puede apreciar los elevados porcentajes que se obtienen en el nivel alto de todos los grados.

Tabla 33*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Grado"*

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	7	25,0
	Medio	16	57,1
	Alto	5	17,9
4to. Grado (n=20)	Bajo	2	10,0
	Medio	12	60,0
	Alto	6	30,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	13	23,6
	Medio	31	56,4
	Alto	11	20,0

En la Tabla 33, se presentan las frecuencias y porcentajes en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Interpersonal. Se observa que, el 25% de alumnos de 3º, el 10% de 4º y el 23.6% de 5º, están en un nivel bajo; con porcentajes significativos, en el nivel medio, se encuentran el 57.1% de alumnos de 3º, el 60% de 4º y el 56.4% de 5º y en el nivel alto el 17.9% de estudiantes de 3º, el 30% de 4º y el 20% de los estudiantes de 5º grado.

Tabla 34*Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Grado"*

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	6	21,4
	Medio	20	71,4
	Alto	2	7,1
4to. Grado (n=20)	Bajo	4	20,0
	Medio	14	70,0
	Alto	2	10,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	14	25,5
	Medio	29	52,7
	Alto	12	21,8

La Tabla 34, muestra las frecuencias y porcentajes en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Se observa que, el 21.4% de alumnos de 3º, el 20% de 4º y el 25.5% de 5º, están en un nivel bajo; con porcentajes significativos, en el nivel medio, se encuentran el 71.4% de

alumnos de 3º, el 70% de 4º y el 52.7% de 5º y en el nivel alto el 7.1% de estudiantes de 3º, el 10% de 4º y el 21.8% de los estudiantes de 5º grado.

Tabla 35

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable "Grado"

Grado	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
3er. Grado (n=28)	Bajo	10	35,7
	Medio	12	42,9
	Alto	6	21,4
4to. Grado (n=20)	Bajo	5	25,0
	Medio	10	50,0
	Alto	5	25,0
5to. Grado (n=55)	Bajo	14	25,5
	Medio	32	58,2
	Alto	9	16,4

En la Tabla 35, se exponen las frecuencias y porcentajes en relación al grado que cursan los alumnos y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecológica. El 35.7% de alumnos de 3º, el 25% de 4º y el 25.5 de 5º grado se sitúan en el nivel bajo, en el nivel medio se encuentran el 42.9% de alumnos de 3º, el 50% de 4º y el 58.2% de 5º grado. En el nivel alto se encuentran el 21.4% de estudiantes de 3º, el 25% de 4º y el 16.4% de los estudiantes de 5º grado.

Tabla 36

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Escolares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	12	33,3
	Medio	18	50,0
	Alto	6	16,7
NO (n=67)	Bajo	35	52,2
	Medio	27	40,3
	Alto	5	7,5

En la Tabla 36, se presentan las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se observa que, el 33.3% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo frente a un 52.2% de los que no participan. En nivel medio, se sitúan el 50% de los alumnos que sí participan versus al 40.3% de los que no. Por último, el 16.7% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 7.5% de los no participantes. Se observa que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores porcentajes en los niveles medio y alto, además de menos porcentaje en el nivel bajo. Esto podría sugerir que las actividades extra-curriculares estimulen y potencien la Inteligencia Verbal-Lingüística en los alumnos.

Tabla 37

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Escolares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	10	27,8
	Medio	20	55,6
	Alto	6	16,7
NO (n=67)	Bajo	32	47,8
	Medio	27	40,3
	Alto	8	11,9

En la Tabla 37, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Se observa que, el 27.8% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo frente a un 47.8% de los que no participan. En nivel medio, se sitúan el 55.6% de los alumnos que sí participan versus al 40.3% de los que no. Por último, el 16.7% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 11.9% de los no participantes. Se observa que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores porcentajes en los niveles medio y alto, además de menos porcentaje en el nivel bajo. Esto sugeriría que las actividades extra-curriculares estimulan y potencian la Inteligencia Lógico-Matemática en los alumnos.

Tabla 38

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Escolares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	10	27,8
	Medio	20	55,6
	Alto	6	16,7
NO (n=67)	Bajo	28	41,8
	Medio	31	46,3
	Alto	8	11,9

En la Tabla 38, se observan las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Musical. Muestra que, el 27.8% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo frente a un 41.8% de los que no participan. En nivel medio, se sitúan el 55.6% de los alumnos que sí participan versus al 46.3% de los que no. Por último, el 16.7% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 11.9% de los no participantes. Se observa que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores porcentajes en los niveles medio y alto, además de menor porcentaje en el nivel bajo. Esto podría sugerir que las actividades extra-curriculares estimulan y potencian la Inteligencia Musical en los alumnos.

Tabla 39

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Curriculares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	12	33,3
	Medio	19	52,8
	Alto	5	13,9
NO (n=67)	Bajo	25	37,3
	Medio	38	56,7
	Alto	4	6,0

En la Tabla 39, se exponen las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Espacial. Se observa que, el 33.3% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo versus a un 37.3% de los que no participan. En el nivel medio, se sitúan el 52.8% de los alumnos que sí participan frente al 56.7% de los que no. Por último, el 13.9% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 6% de los no participantes. Se observa que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores resultados en el nivel alto, así como en el nivel bajo. Esto podría sugerir que las actividades extra-curriculares estimulan y potencian la Inteligencia Espacial en los alumnos.

Tabla 40

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Curriculares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	3	8,3
	Medio	17	47,2
	Alto	16	44,4
NO (n=67)	Bajo	20	29,9
	Medio	30	44,8
	Alto	17	25,4

En la Tabla 40, se observan las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Muestra que, el 8.3% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo frente a un 29.9% de los que no participan. En nivel medio, se sitúan el 47.2% de los alumnos que sí participan versus al 44.8% de los que no. Además, el 44.7% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 25.4% de los no participantes. Se refleja que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores resultados en todos los niveles. Esto podría ser debido a que las actividades extra-curriculares estimulan y potencian la Inteligencia Corporal-Kinestésica en los alumnos.

Tabla 41

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Escolares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	5	13,9
	Medio	21	58,3
	Alto	10	27,8
NO (n=67)	Bajo	17	25,4
	Medio	38	56,7
	Alto	12	17,9

En la Tabla 41, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Interpersonal. Se observa que, el 13.9% de alumnos que sí participan

están en un nivel bajo frente a un 25.4% de los que no participan. En nivel medio, se sitúan el 58.3% de los alumnos que sí participan versus al 56.7% de los que no. Por último, el 13.9% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 25.4% de los no participantes. Se observa que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores porcentajes en todos los niveles. Esto sugeriría que las actividades extra-curriculares estimulan y potencian la Inteligencia Interpersonal en los alumnos.

Tabla 42

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Escolares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	6	16,7
	Medio	25	69,4
	Alto	5	13,9
NO (n=67)	Bajo	18	26,9
	Medio	38	56,7
	Alto	11	16,4

En la Tabla 42, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Se observa que, el 16.7% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo frente a un 26.9% de los que no participan. En nivel medio, se sitúan el 69.4% de los alumnos que sí participan versus al 56.7% de los que no y el 13.9% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 16.4% de los no participantes. Refleja que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores resultados en los niveles medio y bajo. Esto sugeriría que las actividades extra-curriculares estimulan y potencian la Inteligencia Intrapersonal en los alumnos.

Tabla 43

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable "Actividades Extra-Escolares"

Actividades			
Extra-Escolares	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
SI (n=36)	Bajo	8	22,2
	Medio	23	63,9
	Alto	5	13,9
NO (n=67)	Bajo	21	31,3
	Medio	31	46,3
	Alto	15	22,4

En la Tabla 43, se observan las frecuencias y porcentajes en relación a la participación en actividades extra-escolares de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecológica. Muestra que, el 22.2% de alumnos que sí participan están en un nivel bajo frente a un 31.3% de los que no participan. En el nivel medio, se sitúan el 63.9% de los alumnos que sí participan versus al 46.3% de los que no y el 13.9% de los que sí participan se encuentran en un nivel alto en comparación del 22.4% de los no participantes. Se observa que los alumnos participantes en actividades extra-escolares obtienen mejores resultados en los niveles medio y bajo.

Tabla 44

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	4	100,0
Primaria (n=7)	Bajo	3	42,9
	Medio	3	42,9
	Alto	1	14,3
Secundaria (n=41)	Bajo	19	46,3
	Medio	19	46,3
	Alto	3	7,3
Superior (n=51)	Bajo	21	41,2
	Medio	23	45,1
	Alto	7	13,7

En la Tabla 44, se exponen las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se observa que el 100% de alumnos en que los padres no tienen estudios, se sitúan en un nivel bajo en la Inteligencia Lingüística. Obtienen mejores resultados con 13.7% en nivel alto en alumnos en que los padres tienen educación superior. Estos datos podrían sugerir que la carencia de estudios de los padres influiría negativamente en la estimulación de la Inteligencia Verbal-Lingüística.

Tabla 45

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	3	75,0
	Alto	1	25,0
Primaria (n=7)	Bajo	3	42,9
	Medio	2	28,6
	Alto	2	28,6
Secundaria (n=41)	Bajo	21	51,2
	Medio	17	41,5
	Alto	3	7,3
Superior (n=51)	Bajo	15	29,4
	Medio	28	54,9
	Alto	8	15,7

En la Tabla 45, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Se observa que el 75% de alumnos en que los padres no tienen estudios, se sitúan en un nivel bajo en la Inteligencia Lógico-Matemática. Obtienen mejores resultados en el nivel bajo con 29.4% y el nivel medio con 54.9% los alumnos en que los padres tienen educación superior. Estos datos nos podrían sugerir que la carencia de estudios en sus progenitores influiría negativamente en la estimulación de la Inteligencia Lógico-Matemática y que los padres con estudios incentivarían esta inteligencia.

Tabla 46

Tabla de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	3	75,0
	Medio	1	25,0
Primaria (n=7)	Bajo	3	42,9
	Medio	3	42,9
	Alto	1	14,3
Secundaria (n=41)	Bajo	15	36,6
	Medio	23	56,1
	Alto	3	7,3
Superior (n=51)	Bajo	17	33,3
	Medio	24	47,1
	Alto	10	19,6

En la Tabla 46, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Musical. Se observa que el 75% de alumnos en que los padres no tienen estudios, se sitúan en un nivel bajo. Obtienen mejores resultados en el nivel bajo con 33.3% y el nivel alto con 19.6% los alumnos en que los padres tienen educación superior. Estos datos podrían sugerir que la carencia de estudios en los padres influiría negativamente en la estimulación de la Inteligencia Musical y que los padres con estudios podrían influir en incentivar esta inteligencia.

Tabla 47

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	2	50,0
Primaria (n=7)	Bajo	2	28,6
	Medio	5	71,4
Secundaria (n=41)	Bajo	13	31,7
	Medio	27	65,9
	Alto	1	2,4
Superior (n=51)	Bajo	20	39,2
	Medio	23	45,1
	Alto	8	15,7

En la Tabla 47, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Espacial. Se observa que el 50% de alumnos en que los padres no tienen estudios, se sitúan en un nivel bajo. Obtienen mejores resultados en el nivel bajo con 39.2% y el nivel alto con 15.7% los alumnos con padres que tienen educación superior. Estos datos podrían sugerir que la carencia de estudios de los padres influiría negativamente en la estimulación de la Inteligencia Espacial.

Tabla 48

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	1	25,0
	Alto	1	25,0
Primaria (n=7)	Bajo	3	42,9
	Medio	2	28,6
	Alto	2	28,6
Secundaria (n=41)	Bajo	8	19,5
	Medio	21	51,2
	Alto	12	29,3
Superior (n=51)	Bajo	10	19,6
	Medio	23	45,1
	Alto	18	35,3

En la Tabla 48, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Corporal-Kinestésica. Se observa que el 50% de alumnos con padres sin estudios se sitúan en un nivel bajo. Obtienen mejores resultados en el nivel bajo con 19.5% alumnos con padres con estudios de secundaria y el nivel alto con 35.3% los alumnos con padres que tienen educación superior. Estos datos nos podrían sugerir que la carencia de estudios influiría negativamente en la estimulación de la Inteligencia Corporal-Kinestésica y que los padres con estudios de secundaria y/o superiores podrían influir en incentivar esta inteligencia.

Tabla 49

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0
Primaria (n=7)	Bajo	2	28,6
	Medio	3	42,9
	Alto	2	28,6
Secundaria (n=41)	Bajo	13	31,7
	Medio	21	51,2
	Alto	7	17,1
Superior (n=51)	Bajo	6	11,8
	Medio	32	62,7
	Alto	13	25,5

En la Tabla 49, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Interpersonal. Se observa que el 11.8% de alumnos en que los padres tienen estudios superiores obtienen un mejor resultado en el nivel bajo y los alumnos de padres con estudios de secundaria obtienen mejores resultados en el nivel alto con 17.1%.

Tabla 50

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	2	50,0
	Medio	2	50,0
Primaria (n=7)	Bajo	4	57,1
	Medio	1	14,3
	Alto	2	28,6
Secundaria (n=41)	Bajo	9	22,0
	Medio	26	63,4
	Alto	6	14,6
Superior (n=51)	Bajo	9	17,6
	Medio	34	66,7
	Alto	8	15,7

En la Tabla 50, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Muestra que el 50% de alumnos en que los padres no tienen estudios y el 57% con estudios de primaria se sitúan en un nivel bajo versus el 17.6% de alumnos con padres con estudios superiores. Estos datos podrían sugerir que padres con estudios de secundaria y superiores incentivarían la estimulación de la Inteligencia Intrapersonal.

Tabla 51

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable "Nivel Educativo de Padres"

Nivel Educativo			
Padres	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios (n=4)	Bajo	1	25,0
	Medio	3	75,0
Primaria (n=7)	Bajo	1	14,3
	Medio	5	71,4
	Alto	1	14,3
Secundaria (n=41)	Bajo	15	36,6
	Medio	19	46,3
	Alto	7	17,1
Superior (n=51)	Bajo	12	23,5
	Medio	27	52,9
	Alto	12	23,5

En la Tabla 51, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel educativo de los padres de los alumnos y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecológica. Se observa que el 23.5% de alumnos en que los padres tienen estudios superiores obtienen mejores resultados en el nivel alto. Estos datos podrían sugerir que los estudios de los padres influirían en la estimulación de la Inteligencia Naturalista-Ecológica.

Tabla 52

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	22	41,5
	Medio	25	47,2
	Alto	6	11,3
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	8	42,1
	Medio	10	52,6
	Alto	1	5,3
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	17	54,8
	Medio	10	32,3
	Alto	4	12,9

En la Tabla 52, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se observa que los alumnos de permanencia de 10 a 14 años se sitúan con un 12.9% en el nivel alto y con el 54.8% en el nivel bajo.

Tabla 53

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	22	41,5
	Medio	24	45,3
	Alto	7	13,2
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	6	31,6
	Medio	12	63,2
	Alto	1	5,3
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	14	45,2
	Medio	11	35,5
	Alto	6	19,4

En la Tabla 53, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Se observa que los alumnos de permanencia de 10 a 14 años se sitúan con un 19.4% en el nivel alto y con el 45.2% en el nivel bajo.

Tabla 54

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	19	35,8
	Medio	28	52,8
	Alto	6	11,3
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	6	31,6
	Medio	9	47,4
	Alto	4	21,1
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	13	41,9
	Medio	14	45,2
	Alto	4	12,9

En la Tabla 54, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Musical. Se observa que los alumnos de permanencia de 10 a 14 años obtienen los peores resultados en el nivel bajo con un 41.9% y con el 21.1% en el nivel alto se sitúan los alumnos con permanencia de 6 a 9 años.

Tabla 55

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	20	37,7
	Medio	29	54,7
	Alto	4	7,5
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	7	36,8
	Medio	12	63,2
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	10	32,3
	Medio	16	51,6
	Alto	5	16,1

En la Tabla 55, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Espacial. Muestra que los alumnos de permanencia de 1 a 5 años obtienen los peores resultados en el nivel bajo con un 37.7% y con el 16.1% en el nivel alto se sitúan los alumnos con permanencia de 10 a 14 años.

Tabla 56

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	13	24,5
	Medio	24	45,3
	Alto	16	30,2
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	2	10,5
	Medio	14	73,7
	Alto	3	15,8
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	8	25,8
	Medio	9	29,0
	Alto	14	45,2

En la Tabla 56, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Se observa que los alumnos de permanencia de 10 a 14 años obtienen los peores resultados en el nivel bajo con un 25.8% y el mejor con el 45.2% en el nivel alto.

Tabla 57

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	14	26,4
	Medio	29	54,7
	Alto	10	18,9
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	3	15,8
	Medio	12	63,2
	Alto	4	21,1
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	5	16,1
	Medio	18	58,1
	Alto	8	25,8

En la Tabla 57, se observan las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Interpersonal. Se observa que los alumnos de permanencia de 1 a 5 años obtienen

los peores resultados en el nivel bajo con un 26.4% y el mejor con el 25.8% en el nivel alto se sitúan los alumnos con permanencia de 10 a 14 años.

Tabla 58

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	14	26,4
	Medio	29	54,7
	Alto	10	18,9
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	4	21,1
	Medio	12	63,2
	Alto	3	15,8
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	6	19,4
	Medio	22	71,0
	Alto	3	9,7

En la Tabla 58, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Se observa que los alumnos de permanencia de 1 a 5 años obtienen los peores resultados en el nivel bajo con un 26.4% y también el mejor con el 18.9% en el nivel alto.

Tabla 59

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecológica y la variable "Permanencia en Colegio"

Permanencia en			
Colegio	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 años (n=53)	Bajo	12	22,6
	Medio	28	52,8
	Alto	13	24,5
De 6 a 9 años (n=19)	Bajo	6	31,6
	Medio	10	52,6
	Alto	3	15,8
De 10 a 14 años (n=31)	Bajo	11	35,5
	Medio	16	51,6
	Alto	4	12,9

En la Tabla 59, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de años de permanencia en el mismo colegio y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecológica. Se observa que los alumnos de permanencia de 10 a 14 años obtienen los peores resultados en el nivel bajo con un 35% y con el 24.5% en el nivel alto los alumnos de 1 a 5 años.

Tabla 60

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Verbal-Lingüística y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	30	46,9
	Medio	23	35,9
	Alto	11	17,2
Ausencia (n=39)	Bajo	17	43,6
	Medio	22	56,4

En la Tabla 60, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística. Se observa que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 17.2%.

Tabla 61

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Lógico-Matemática y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	25	39,1
	Medio	26	40,6
	Alto	13	20,3
Ausencia (n=39)	Bajo	17	43,6
	Medio	21	53,8
	Alto	1	2,6

En la Tabla 61, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Lógico-Matemática. Muestra que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 20.3% y en el nivel bajo con 39.1%. Estos resultados podrían sugerir que la presencia de ambos padres en la crianza y educación del niño fomentaría y estimularía la Inteligencia Lógico-Matemática.

Tabla 62

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Musical y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	25	39,1
	Medio	28	43,8
	Alto	11	17,2
Ausencia (n=39)	Bajo	13	33,3
	Medio	23	59,0
	Alto	3	7,7

En la Tabla 62, se muestran las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Musical. Muestra que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 17.2% y 39.1% en el nivel bajo.

Tabla 63

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Espacial y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	19	29,7
	Medio	39	60,9
	Alto	6	9,4
Ausencia (n=39)	Bajo	18	46,2
	Medio	18	46,2
	Alto	3	7,7

En la Tabla 63, se Observan las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Espacial. Muestra que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 9.4% y en el nivel bajo con 29.7%. Estos resultados podrían sugerir que la presencia de ambos padres en la crianza y educación del niño fomentaría y estimularía la Inteligencia Espacial.

Tabla 64

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Corporal-Kinestésica y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	16	25,0
	Medio	27	42,2
	Alto	21	32,8
Ausencia (n=39)	Bajo	7	17,9
	Medio	20	51,3
	Alto	12	30,8

La Tabla 64, muestra las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Se observa que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 32.8% frente a un 30.8% en los alumnos con ausencia de uno de los padres no se apreciarían diferencias significativas en los resultados.

Tabla 65

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Interpersonal y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	14	21,9
	Medio	33	51,6
	Alto	17	26,6
Ausencia (n=39)	Bajo	8	20,5
	Medio	26	66,7
	Alto	5	12,8

En la Tabla 65, se Observan las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Interpersonal. Muestra que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 26.6% versus un 12.8%.

Tabla 66

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Intrapersonal y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	14	21,9
	Medio	40	62,5
	Alto	10	15,6
Ausencia (n=39)	Bajo	10	25,6
	Medio	23	59,0
	Alto	6	15,4

La Tabla 66, muestra las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Intrapersonal. Se observa que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 15.6% y en el nivel bajo con 25.6% se sitúan los alumnos con ausencia de alguno de los padres. Estos resultados podrían sugerir que la presencia de ambos padres en la crianza y educación del niño fomentaría y estimularía la Inteligencia Intrapersonal.

Tabla 67

Tabla comparativa de frecuencias y porcentajes de la I. Naturalista-Ecologista y la variable "Presencia/Ausencia de Padres"

Presencia /			
Ausencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presencia (n=64)	Bajo	19	29,7
	Medio	30	46,9
	Alto	15	23,4
Ausencia (n=39)	Bajo	10	25,6
	Medio	24	61,5
	Alto	5	12,8

En la Tabla 67, se Observan las frecuencias y porcentajes en relación a la presencia de ambos padres o la ausencia de al menos uno de ellos y los niveles en la Inteligencia Naturalista-Ecologista. Muestra que los alumnos con presencia de ambos padres obtienen un mejor resultado en el nivel alto con un 23.4% y en el nivel bajo con 29.7%.

4.3. Análisis y discusión de los resultados.

La presente investigación tuvo como objetivo general, identificar los niveles de las Inteligencias Múltiples en los alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad, así como en sus variables socio-demográficas: según sexo, edades, grado, participación en actividades extracurriculares, nivel educativo de los padres y según permanencia en el mismo colegio, aplicando el instrumento Escala de Inteligencias Múltiples. MINDS (Ruíz, 2004), basado en la teoría de Howard Gardner.

De la información obtenida se determina que, un 32% de los alumnos presentan en un nivel alto la Inteligencia Corporal-Kinestésica, seguida de la Inteligencia Interpersonal con un 21.40% y la Naturalista con 19.40%. En nivel bajo se sitúan la Inteligencia Verbal-Lingüística con 45.60% y la Inteligencia Lógico-Matemática con 40.80% del alumnado. Estos resultados son congruentes con lo hallado por Matos (2012), quién también identificó los niveles más altos en las Inteligencias Cinestésica e Interpersonal y niveles bajos en la Inteligencia Lingüística y la Matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria de una

institución educativa de Ventanilla- Callao y la investigación de Raissa (2017), donde encuentra niveles bajos en la Inteligencia Verbal-Lingüística y la Lógico-Matemática en estudiantes del 7º ciclo de una institución pública. En la investigación, internacional, realizada por Morales (2013) a alumnos de 2º de ESO, “Educación Secundaria Obligatoria”, también se muestran coincidencias pues encuentra que los niveles más bajos corresponden a la inteligencia Lógico-Matemática y la Inteligencia Lingüística y la puntuación más alta la obtiene la Inteligencia Naturalista. Sin embargo, Cordero (2017) identifica niveles altos en la Inteligencia Lingüística y la Lógico-Matemática en alumnos de 4º y 5º grado de secundaria en un centro educativo.

Estas diferencias según (Gardner, 1994), podrían ser explicadas por la necesidad de una mayor complicación en la abstracción y conceptualización mental, resultando más complejas para los estudiantes. Las diferencias entre las investigaciones citadas, sugieren que aparte de estas complejidades que se dan en estas inteligencias, existirían otros factores como la posible madurez en el desarrollo de los alumnos. Prieto y Ferrándiz (2001) indican que la Inteligencia Lingüística se adquiere y desarrolla en la etapa infantil y primaria, aunque si bien es cierto que cada niño tendría sus propios ritmos en el aprendizaje, ya en el periodo prenatal estarían desarrolladas las bases. En cuanto a la Inteligencia Matemática, su mayor desarrollo es en la adolescencia y comienzo de la adultez, pero se podría potenciar desde la etapa de la infancia con la adecuada estimulación de los estudiantes y el tipo de enseñanza y que quizá sería una posible explicación para los niveles altos en Inteligencia Lingüística y Lógico-Matemática del estudio de Cordero (2017), que se debieran a diferencias en el proceso educativo de los alumnos, de su aprendizaje y la estimulación de las inteligencias.

En esta investigación, cabe mencionar que los niveles bajos en estas Inteligencias se manifiestan en todos los rangos de edad. Respecto a este objetivo, los datos obtenidos en relación a las diferentes edades y los niveles de Inteligencias Múltiples, se observa que en la Inteligencia Verbal-Lingüística, se sitúan en niveles significativamente bajos: en edades de 13 años el 50% de los alumnos, en alumnos de 14 años el 42.3%, los alumnos de 15 años, un 50%; de 16 años se observa el 42.2%. Por último, en los alumnos de 17 años el 75%. En relación a los niveles de la Inteligencia Lógico-Matemática y edades también se obtienen datos de niveles

sensiblemente bajos, se puede observar que, en edades de 13 años el 75% de los alumnos se sitúan en un nivel bajo, alumnos de 14 años el 38.5% está en un nivel bajo, de 15 años, muestran un 37.5%, de 16 años se el 37.8% y de 17 años el 75%. Se puede observar la existencia de un serio déficit de estas inteligencias, haciendo suponer que los distintos niveles de Inteligencias Múltiples estarían relacionados por componentes biológicos y para su mayor potencial, en el desarrollo de las inteligencias. Además, sería de suma importancia el proceso educativo de los alumnos y la estimulación temprana de dichas inteligencias. Gardner (1994) postula que existe relación entre las distintas Inteligencias y que unas se relacionan especialmente con otras, así observamos como los bajos niveles en Inteligencia Lingüística y Matemática podrían ser consecuencia de esta estrecha relación donde priman cualidades como la creación, planificación, el analizar, resolución de problemas, razonamiento, deducción, pensamiento lógico, relación de patrones.

En cuanto al grado cursado, los alumnos de 4º grado obtienen el nivel más bajo con un 50% y los de 3º el más alto con 12.7% en Inteligencia Verbal-Lingüística y en la Lógico-Matemática obtienen un 46.4% los alumnos de 3º grado en el nivel bajo y en el nivel alto los de 5º con 18.2%. Los datos también revelan un incremento en los porcentajes de los niveles altos a medida que el grado del curso es superior varias Inteligencias. En la Inteligencia Verbal-Lingüística se obtienen porcentajes de 7.1% en alumnos de 3º, 10% en 4º y 12.7% en 5º grado. En la Inteligencia Lógico-Matemática alumnos de 3º grado obtienen el 3.6%, los de 4º el 15% y de 5º consiguen el 18.2%. en la I. Intrapersonal en 3º grado un 7.1%, en 4º el 10% y en 5º el 21.8%. En la I. Espacial se van incrementando en 3º grado con el 3.6%, en 4º el 5% y en 5º el 12.7%. Finalmente, en la I. Naturalista en 3º grado obtienen un 35.7%, en 4º el 25% y en 5º el 25.5%. Estos resultados son concordantes con lo reflejado por Ferrándiz, Bermejo, Sainz, Ferrando, & Prieto (2008) quienes identificaron un mayor puntaje de la I. Lógico-Matemática en los grados superiores en un estudio del razonamiento lógico-matemático desde el modelo de las inteligencias múltiples. García (2014), en su investigación de las Inteligencias Múltiples y variables psicoeducativas en estudiantes de Educación Secundaria, encuentra diferencias estadísticas significativas en inteligencias Naturalista, Lógico-Matemática, Interpersonal; Corporal, Lingüística y Viso-Espacial a través de los diferentes grados del curso. En contraposición, Ferrándiz et al., (2008), también

expone la estabilidad de ciertas inteligencias a lo largo de la secundaria. Así, estas observaciones pueden explicarse por la modificabilidad y propensión a cambios en un individuo de las inteligencias a lo largo del tiempo. Gardner (1994).

De lo observado, es posible indicar que las inteligencias se incrementarían según un mayor nivel formativo y por ello sería conveniente considerar el incentivar y potenciar las inteligencias por medio de distintos programas que las mejoren y así disminuir los niveles bajos en las distintas Inteligencias Múltiples.

En cuanto al objetivo de los años de permanencia cursando estudios en el centro educativo, se obtiene que, en las Inteligencias Verbal-Lingüística con 58.8%, Lógico-Matemática 45.2%, Musical 41.9%, Corporal-Kinestésica 25.8% y Naturalista 35.5%, en los alumnos que llevan entre 10 y 14 años de permanencia, obtienen los mayores porcentajes en el nivel bajo, en la I. Espacial el nivel más bajo corresponde al grupo de entre 1 a 5 años de permanencia con 37.7% al igual que en la I. Interpersonal con 26.4% y la I. Intrapersonal con 26.4%. En cuanto al mayor porcentaje en el nivel alto corresponde a la inteligencia Corporal-Kinestésica en el rango de 10 a 14 años de permanencia con 45.2%. Un dato interesante son los porcentajes significativamente elevados, en el nivel bajo, en todos los rangos de años de permanencia que corresponderían a las Inteligencias Verbal-Lingüística con 41.5% entre 1 a 5 años, 42.1% entre 6 a 9 años y 54.8% entre 10 a 14 años y la Inteligencia Lógico-Matemática con 41.5% entre 1 a 5 años, 31.6% entre 6 a 9 años y 45.2% entre 10 a 14 años. Además, en este rango también obtienen los porcentajes más elevados en el nivel alto con 12.9% en la I. Verbal-Lingüística y 19.4% la Lógico-Matemática. Se observa, que en la mayoría de inteligencias los niveles más bajos están en el rango de entre 10 a 14 años, especialmente en la I. Verbal-Lingüística y Lógico-Matemática, pero a la vez es también donde alcanzan los mejores porcentajes en el nivel alto.

Armstrong (2006), refiere que la Inteligencia Verbal-Lingüística aparece desde la primera infancia para permanecer estable hasta la vejez, así como la Lógico-Matemática alcanza su zénit de desarrollo en la adolescencia y primera etapa adulta. Esto sugeriría que los alumnos con más permanencia, de más edad y por lo tanto mayor desarrolladas estas inteligencias, obtendrían mejores

resultados en ellas, algo que se produce si contrastamos los resultados de esta investigación en los objetivos referentes a edad, curso y permanencia en colegio, en los que los datos son coincidentes con la relación de los niveles altos de estas dos inteligencias con el desarrollo de los alumnos. Por el contrario, los altos porcentajes en el nivel bajo, quizás podría deberse más a la complicación para los alumnos de la currícula de estas asignaturas y del tipo o modelo de enseñanza del centro. Todo esto, unido a otros factores de tipo psico-sociales que quedan reflejados también en los datos obtenidos para otras variables socio-demográficas donde en todos existen elevados porcentajes en el nivel bajo de estas Inteligencias como son la presencia de ambos progenitores en la crianza o ausencia de alguno de los padres, el nivel educativo de los padres o la participación en actividades extracurriculares.

Según el sexo de los alumnos, encontramos que el sexo femenino obtiene mejores porcentajes en el nivel alto en la Inteligencia Verbal-Lingüística con 12.5%, en I. Musical con 14.6%, I. Interpersonal con 22.9%, I. Intrapersonal con 29.1% y en I. Naturalista con 22.9%. El sexo masculino saca mejores niveles en, Inteligencia Lógico-Matemática 14.5%, I. Espacial 12.7% y I. Corporal-Kinestésica 38.2%. Estos datos son congruentes con la investigación de Pérez, Beltramino & Cupani (2003), donde encuentran que el sexo femenino obtiene mejor puntuación en las Inteligencias Lingüística, Musical, Interpersonal e Intrapersonal, así como el sexo masculino en Lógico-Matemática, Espacial y Cinestésica. No encuentra diferencias estadísticamente significativas en la Inteligencia Naturalista al igual que en el estudio de García (2014) y que, además concuerda en que el sexo femenino obtiene mejores resultados en la Inteligencia Lingüística y la I. Viso-Espacial. Sin embargo, Maureira, Méndez & Soto (2014), concluye en su estudio la no observación de diferencias en las Inteligencias Múltiples según el sexo. Ramos-Amaya & Martínez-Berruezo (2015), en su investigación de Inteligencias Múltiples en el alumnado de Educación Secundaria, Encuentra que el sexo femenino obtiene mejor puntuación en todas las Inteligencias excepto en la Inteligencia Matemática donde obtiene la más baja.

Gracias a las nuevas técnicas de neuroimagen, se ha conseguido observar la existencia de diferencias de la estructura cerebral entre el sexo masculino y el

femenino. Esto ha llevado a numerosos estudios en intentar encontrar más información en la que basar estas disimilitudes, como el estudio comparativo del volumen de materia gris y blanca en diferentes regiones entre los sexos, Observándose el mayor volumen general del cerebro masculino y más materia gris en estructuras subcorticales como el tálamo, hipotálamo, putamen y el globo pálido, además del mesencéfalo anterior. Sin embargo, en las mujeres aparece mayor materia gris en zonas de la corteza, en regiones temporales, insular, cingulada, precentral, frontal y prefrontal. (den Braber y otros, 2013).

Por su parte García (2014), sugiere características diferenciadoras en la forma de expresión de lo relacionado con la Inteligencia Emocional, donde se encontrarían la Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal, haciéndolas más expresivas, con mayor capacidad de percepción y reconocimiento emocional y mejor empatía. Concordando con los resultados de esta investigación se reforzarían las evidencias en las que el sexo femenino obtiene mejores niveles en las Inteligencias Interpersonal e Intrapersonal. De lo observado se podría indicar que la existencia de estas diferencias, podrían estar relacionadas con componentes fisiológicos como son las diferencias estructurales en el cerebro y su funcionamiento, dependiendo del sexo, así como diferentes funcionamientos a niveles emocionales donde los roles socio-culturales, educativos y de crianza serían fundamentales pues a las niñas se las cría y educa en un contexto en el que se las incentiva a ser más emocionales, comunicativas y expresivas. En cambio, los niños son educados en un contexto más represivo en lo que a expresión de emociones y sentimientos se refiere.

En cuanto al objetivo de identificar los niveles de Inteligencias Múltiples en los alumnos, según su participación en actividades extraescolares, se identifica mayor porcentaje en los niveles más altos en las Inteligencias Verbal-Lingüística con 16.7%, I. Lógico-Matemática con 16.7%, I. Musical 16.7%, I. Espacial un 13.9% I. Corporal-Kinestésica con un 44.4% e Inteligencia Interpersonal un 27.8%, además los porcentajes en nivel bajo son menores en alumnos participantes de actividades extraescolares, en los alumnos que sí participaban. Resaltar que la Inteligencia con mayor porcentaje en el nivel alto (44.4%) y menores en el nivel bajo (8.3%) corresponde a la Inteligencia Corporal-Kinestésica. Los resultados

conducen con el estudio de Moriaga & otros (2006) en su estudio sobre actividades extraescolares y el rendimiento académico en alumnos de Educación Secundaria donde dice que, los alumnos que realizan actividades extra-curriculares consiguen un mayor rendimiento escolar, sobre todo aquellos estudiantes que promueven actividades de estudio, clases personalizadas y tareas mixtas en las que combinan las académicas con las deportivas.

Los resultados sugerirían que, las actividades extraescolares, resultan de gran importancia como complemento a la formación en el ámbito académico e integral del alumno y de su currícula educativa. Es evidente que en la participación de estas actividades se puedan involucrar diferentes factores como los personales del alumno, su estructura de personalidad, intereses, su edad y desarrollo, su madurez, además de otros factores de tipo ambientales como su institución educativa. Como vemos, serán factores bio-psico-socioculturales. Así pues, la participación en estas actividades, promueven efectos a nivel de crecimiento personal, además de contribuir en el mejoramiento de sus relaciones y su incorporación en el ámbito social, esa conciencia de pertenencia a un grupo. Dueñas (2002), dice que la amistad y relaciones con los iguales en los estudiantes, en ámbitos tanto dentro del colegio como extra-escolarmente, estarían favorecidos por la escuela y que a la vez incentiva y desarrolla relaciones de convivencia entre los estudiantes de forma continuada por mediación de las actividades formales y de las extracurriculares, promoviendo mejores niveles en su inteligencia emocional, su empatía, sus emociones, así como en su interacción social. Gardner (1994), por su parte, da relevancia a las actividades extraescolares como complemento importante acompañando a la labor de profesores, apoyo de los padres y por supuesto la necesidad de alumnos con motivación y responsabilidad, para la consecución de una educación progresista.

En esta investigación, los mejores y muy diferenciados porcentajes en el nivel alto corresponden a la Inteligencia Corporal-Kinestésica. La explicación yacería en que gran cantidad del alumnado analizado que participa en actividades extracurriculares, las dedican a la práctica de deportes como el baloncesto o diferentes tipos de bailes regionales como la Marinera.

En el siguiente objetivo, en los niveles de Inteligencias Múltiples en los alumnos, según el nivel educativo de los padres, se determina que en la Inteligencia Verbal-Lingüística el mayor puntaje en el nivel bajo es para alumnos donde sus padres carecen de estudios con un 100% y la mejor puntuación en este nivel es para el grupo con padres que tienen estudios superiores con un 41.2%. En el nivel alto destacan los grupos con padres con estudios primarios y los de estudios superiores con un 14.3% y 13.7% respectivamente. En la I. Lógico-Matemática destaca el nivel bajo del grupo de padres sin estudios con el 75% y en el nivel alto y un 15.7% el grupo de padres con estudios superiores. Hay que tener en cuenta que el 25% del nivel alto en el grupo de padres sin estudios es para una frecuencia de 1 sujeto. En la I. Musical sobresale el 75% en el nivel bajo del grupo sin estudios mientras el nivel alto se sitúa el grupo con padres con estudios superiores con un 19.6%. En cuanto a la I. Espacial se obtiene el 50% del grupo sin estudios en el nivel bajo y el 15.7% del grupo con estudios superiores en el nivel alto. La I. Corporal-Kinestésica obtiene un 50% en el nivel bajo del grupo sin estudios y en el nivel alto un 35.3% del grupo de estudios superiores. La I. Interpersonal el mayor porcentaje, en el nivel bajo, corresponde al grupo de padres con educación secundaria con el 31.7%, el mejor porcentaje en este nivel lo obtiene el grupo con estudios superiores y en el nivel alto destaca el grupo de primaria con 28.6% seguido por el 25.5% del grupo con estudios superiores. En la I. Intrapersonal en el nivel bajo se sitúa el grupo sin estudios con un 50% y el mejor resultado en este nivel es para el grupo de estudios superiores, en el nivel alto destaca el grupo estudios primarios seguido del grupo estudios superiores con un 28.6% y 15.7% respectivamente. Por último, en la I. Naturalista en el nivel bajo el porcentaje mayor es para el grupo de educación secundaria con un 36.6% y el mejor porcentaje en el nivel alto es para los alumnos con padres que tienen estudios superiores con el 23.5%. Los resultados encontrados muestran la posible relación del tipo de estudios en los padres de los alumnos con los niveles de Inteligencias Múltiples, observándose que los niveles más bajos son para alumnos donde los padres no tienen estudio alguno contrastando con los alumnos donde sus padres tienen estudios superiores obtienen los mejores resultados en casi todas las inteligencias en el nivel alto. Gomis (2007), dice que la relación existente entre familia y escuela es reducida, además de que el nivel de inteligencia de los padres pudiera influir en los hijos, además de posibles inflexiones del ámbito familiar que incentivarían,

coartarían o frenarían la potenciación de sus inteligencias. Por otro lado, Delval (1991), refiere que los padres relacionan el rendimiento escolar que puede ser observado con las expectativas de éstos ante sus hijos, por ejemplo, si sabe escribir, leer, operaciones de suma, etc...No obstante, existen otros factores que por carencia de conocimientos, estos padres no sabrían estimar y que supondrían aspectos fundamentales en el desarrollo de los hijos como el planteamiento de hipótesis, deducciones, desarrollo viso-espacial así como la creatividad y otras más.

Vemos que es de suma importancia la implicación de los progenitores apoyando a la formación, consejo y orientación de los hijos. Por lo tanto, unos padres bien formados, con habilidades, experiencias y una actitud en la mejora educativa de sus hijos serían serios requisitos para un mejor desempeño escolar, haciéndoles más fácil dar respuesta a las demandas que requerirían sus hijos. Es más, La formación de los padres, podrían aportar una mejor visión y perspectivas sobre las capacidades de los hijos, la disposición y posibilidad de mayor y mejor información sobre recursos, el entorno escolar y el propio ambiente del hijo. Habría una mayor implicación y participación en las actividades escolares con mejor capacidad de estimulación, fomentando la motivación y potenciando buenos hábitos de estudio. Aunque, siendo cautos, no se podría generalizar ni extender a todos los casos porque habría que poner en contexto factores de tipo social, cultural, económico, incluso de tipo personal que pudieran influir. No obstante, resulta indispensable una buena y adecuada relación entre el colegio y la familia donde los padres tomen la ventaja de observar y conocer al niño en multitud de circunstancias y contextos.

La formación de los padres, podría poner la atención en aquellas perspectivas que tienen y depositan en sus hijos, reflejan en ellos estereotipos o cánones idealizados que pueden hacer en ocasiones, llevar a presiones excesivas generando situaciones de estrés en el niño, incluso llegar a la frustración, impidiendo su normal y óptimo desarrollo. Por lo tanto, se debería apostar por entender las habilidades, así como unas expectativas más acordes y de esta forma ayudar a su desarrollo.

La siguiente variable sociodemográfica investigada, pone de manifiesto datos relevantes sobre la posible influencia, en los niveles de Inteligencias Múltiples, según estén presentes ambos padres en la crianza del niño o haya ausencia de al menos uno de los progenitores. En este contexto encontramos datos muy reveladores en los que los alumnos que tienen presencia ambos padres en la crianza, obtienen mejores resultados, en el nivel alto, en todas las Inteligencias Múltiples con porcentajes de 17.2% en I. Verbal-Lingüística, 20.3% Lógico-Matemática, 17.2% Musical, 9.4% Espacial, 32.8% Corporal-Kinestésica, 26.6% Interpersonal, 15.6% Intrapersonal y 23.4% Naturalista, versus los alumnos con ausencia de alguno de los padres que obtienen un 2.6% en la I. Lógico-Matemática, 7.7% en la Musical, 7.7% Espacial, 30.8% Corporal-Kinestésica, 12.8% Interpersonal, 15.4% Intrapersonal, 12.8% Naturalista, en la Inteligencia Verbal-Lingüística no se obtienen resultados en el nivel alto. Sobre estos datos, se observa, además, la considerable diferencia entre los grupos en las Inteligencias Verbal-Lingüística, Lógico-Matemática, Interpersonal y la Naturalista, con diferencias porcentuales de más del 10%. García & otros (2013), considera a la familia como estructura principal en los lazos de apego en la enseñanza y ordenación emocional en el niño. Esto es importante pues también las capacidades y aptitudes emocionales son esenciales en la vida para solventar diferentes exigencias de tipo social y que la enseñanza formal no daría una respuesta suficiente a tales demandas del niño, traspasando estas necesidades al ámbito de la familia y así satisfacerlas. Aunque la familia de hoy no obedece a una estandarización, ni siquiera a un único tipo pues no aparecen únicamente familias llamadas nucleares, sí diríamos que, según los datos obtenidos, el tipo de familia influiría de manera importante y fundamental en la educación de los hijos, tanto es así que desempeñarían un papel esencial en el importante curso del desarrollo del hijo, en cuanto a instrucción y enseñanza se refiere, siendo también vital para un adecuado desempeño y aclimatación a la escuela, además de un mayor compromiso de los progenitores integrándolos en los fines y metas del colegio.

En el análisis de resultados donde la formación de los padres y la presencia o ausencia de éstos, pudiera influir en los niveles de las Inteligencias Múltiples, es importante mencionar un agente mediador como es el socio-económico. Según Jadne (1996), las familias con bajos recursos y bajo nivel social y económico

influirían en los hijos a nivel del funcionamiento y desarrollo psicológico además de a nivel cognitivo, mermando su rendimiento académico. Así pues, en consecuencia, con los datos relevantes de esta investigación en los objetivos anteriormente mencionados, decir que, es probable que los altos porcentajes obtenidos en el nivel bajo en estas familias de padres con menos formación y familias con ausencia de alguno de sus miembros, interfiera el factor socio-económico como determinante. El hecho de que ciertas frustraciones incluso luchas o pugnas internas, psicológicamente hablando, de las familias con bajos recursos y por la necesidad de invertir el tiempo en la creación de tácticas o habilidades que le permitan alcanzar a satisfacer sus necesidades básicas, imposibilitan satisfacer ciertas demandas básicas de carácter material influyendo en otras necesidades como la autoestima, entrega de afecto, buena comunicación y relaciones dentro del ámbito familiar, con el ambiente que le rodea así como siendo responsable de los requerimientos en el ámbito escolar de los hijos y su desarrollo en la escuela. Jadne y otros (1995), dice que las particularidades y singularidades que prevalecen en familias con bajos recursos respecto a los escolares, contribuyen de manera negativa en aspectos psico-sociales y cognitivos de sus miembros que son fundamentales en la educación y aprendizaje en la escuela. Por su parte, Garber (1988), argumenta que los bajos recursos económicos junto a una baja formación en padres, con planes educativos que no son adecuados y deficientes propiciarían un ambiente, para el niño, desprovisto y carente socio-culturalmente hablando, apareciendo problemas de índole cognitivo.

4.4. Conclusiones.

- En el nivel de las Inteligencias Múltiples en los alumnos de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, en La Libertad, el 32% presentan en un nivel alto la Inteligencia Corporal-Kinestésica, seguida de la Inteligencia Interpersonal con un 21.40% y la Naturalista con 19.40%. En nivel bajo se sitúan la Inteligencia Verbal-Lingüística con 45.60%, la Inteligencia Lógico-Matemática con 40.80% del alumnado, la Inteligencia Musical con 36.90% y la Inteligencia Espacial con 35.90%.

- En la Inteligencia Verbal-Lingüística, el 10.68% de los alumnos disponen de un nivel alto, mientras que el 43.69% se sitúa en el nivel medio y en un nivel bajo el 45.63%. Necesitando la potencialización de esta Inteligencia.
- En la Inteligencia Lógico-Matemática, el 13.59% presenta un nivel alto, el 45.63% se sitúa en el nivel medio y el 40.78% está en un nivel bajo, un porcentaje muy significativo mostrando un claro déficit en esta Inteligencia siendo necesario el enriquecimiento de ésta.
- En la Inteligencia Musical, se muestra que el 13.59% del total de la muestra se sitúa en el nivel alto, el 49,51% en el nivel medio y el 36.89% en un nivel bajo y siendo significativas las carencias en esta Inteligencia necesitando su fortalecimiento.
- En la Inteligencia Espacial, el 8.74% de la muestra tiene un nivel alto mientras que en un nivel medio se sitúa el 55.34% y finalmente el 32.92% en un nivel bajo y con un relevante déficit requiriéndose el desarrollo de esta Inteligencia.
- En la Inteligencia Corporal-Kinestésica, se encuentra el 32.04% en el nivel alto, en el nivel medio el 45.63% y el 22.33% en el nivel bajo.
- En la Inteligencia Interpersonal, el 21.36% se encuentra en un nivel, con un nivel medio el 57.28% y en un nivel bajo el 21.36%.
- En la Inteligencia Intrapersonal, el 15.53% de los alumnos presenta un nivel alto, el 61.17% un nivel medio y un nivel bajo el 23.30%.
- En la Inteligencia Naturalista-Ecológica, el 19.42% de los estudiantes se sitúa en un nivel alto, en un nivel medio el 52.43% y en un nivel bajo el 28.16%.
- El nivel de Inteligencias Múltiples en los alumnos en relación a las diferentes edades, la Inteligencia Verbal-Lingüística, se sitúa en niveles significativamente bajos: en edades de 13 años el 50% de los alumnos, en alumnos de 14 años el 42.3%, los alumnos de 15 años, un 50%; de 16 años se observa el 42.2%. Por último, en los alumnos de 17 años el 75%. En relación a los niveles de la Inteligencia Lógico-Matemática y edades de 13 años el 75% de los alumnos se

sitúan en un nivel bajo, alumnos de 14 años el 38.5% está en un nivel bajo, de 15 años, muestran un 37.5%, de 16 años se el 37.8% y de 17 años el 75%.

- El nivel de Inteligencias Múltiples de los alumnos en relación al grado cursado, los alumnos de 4º grado obtienen el nivel más bajo en la Inteligencia Verbal-Lingüística con un 50% y los alumnos de 3º grado, con un 46.4%, en la Lógico-Matemática. el nivel más alto en Inteligencia Verbal-Lingüística y Lógico-Matemática lo obtienen los de 5º con 12.7% y con 18.2%. En la I. Espacial se van incrementando en 3º grado con el 3.6%, en 4º el 5% y en 5º el 12.7%.
- El nivel de Inteligencias Múltiples según el sexo de los alumnos, el sexo femenino obtiene mejores niveles en la Inteligencia Verbal-Lingüística con 12.5%, en I. Musical con 14.6%, I. Interpersonal con 22.9%, I. Intrapersonal con 29.1% y en I. Naturalista con 22.9%. El sexo masculino saca mejores niveles en, Inteligencia Lógico-Matemática 14.5%, I. Espacial 12.7% y I. Corporal-Kinestésica 38.2%.
- El nivel de Inteligencias Múltiples en los alumnos, según su participación en actividades extraescolares, Mayor porcentaje en los niveles más altos en las Inteligencias Verbal-Lingüística con 16.7%, I. Lógico-Matemática con 16.7%, I. Musical 16.7%, I. Espacial un 13.9%, I. Corporal-Kinestésica con un 44.4% e Inteligencia Interpersonal un 27.8%. En el nivel bajo son menores en alumnos participantes de actividades extraescolares. La Inteligencia con mayor porcentaje en el nivel alto (44.4%) y menores en el nivel bajo (8.3%) corresponde a la Inteligencia Corporal-Kinestésica.
- Según el nivel educativo de los padres, se encuentra que los niveles más bajos en todas las inteligencias, excepto la Inteligencia Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista la obtienen los alumnos en que sus padres no tienen estudios. Con porcentajes muy elevados, destacando la Inteligencia Verbal Lingüística con el 100%, la Lógico-Matemática con el 75% y la Musical con 75%.
- El nivel de Inteligencias Múltiples en relación a los años de permanencia cursando estudios en el centro educativo, las Inteligencias Verbal-Lingüística con 58.8%, Lógico-Matemática 45.2%, Musical 41.9%, Corporal-Kinestésica

25.8% y Naturalista 35.5%, en los alumnos que llevan entre 10 y 14 años de permanencia, obtienen los mayores porcentajes en el nivel bajo. En cuanto al mayor porcentaje en el nivel alto corresponde a la inteligencia Corporal-Kinestésica en el rango de 10 a 14 años de permanencia con 45.2%. Los porcentajes mayores, en el nivel bajo, en todos los rangos de años de permanencia, se dan en las Inteligencias Verbal-Lingüística con 41.5% entre 1 a 5 años, 42.1% entre 6 a 9 años y 58.8% entre 10 a 14 años y la Inteligencia Lógico-Matemática con 41.5% entre 1 a 5 años, 31.6% entre 6 a 9 años y 45.2% entre 10 a 14 años. También obtienen los porcentajes más elevados en el nivel alto con 12.9% en la I. Verbal-Lingüística y 19.4% la Lógico-Matemática.

- Los resultados obtenidos según la presencia o ausencia de padres reflejan que los niveles más altos en todas las Inteligencias corresponden a los alumnos en los que se presentan ambos padres en su crianza, habiendo amplias diferencias porcentuales en las Inteligencias Verbal-Lingüística, Lógico-Matemática, Musical, Interpersonal y Naturalista.

4.5. Recomendaciones.

Según los datos que se obtienen en la presente investigación, se sugiere lo siguiente:

- Implementar diferentes programas de intervención que favorezcan el desarrollo de las distintas Inteligencias múltiples en los alumnos de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de la institución educativa.
- Poner en práctica ejercicios y actividades que potencien la Inteligencia Verbal-Lingüística y mejorar a un nivel óptimo.
- Efectuar diferentes ejercicios para alcanzar un adecuado nivel en la Inteligencia Lógico-Matemática.
- Realizar actividades que incentiven el desarrollo de la Inteligencia Musical a niveles apropiados.

- Impulsar actividades que sean facilitadoras para los alumnos en alcanzar un adecuado nivel en la Inteligencia Espacial.
- Promover actividades cooperativas y grupales que promuevan las relaciones interpersonales de los alumnos.
- Informar y capacitar a los docentes sobre estrategias enfocadas a las Inteligencias Múltiples.
- Identificar, por parte de los docentes, las características individuales de los diferentes alumnos, así como sus fortalezas, debilidades y preferencias en las diversas áreas, sirviendo como información valiosa en su posterior estimulación y desarrollo.
- Organizar actividades extracurriculares dentro de la institución educativa facilitando la participación de los alumnos.
- Fomentar la implicación de los padres en el proceso educativo de los alumnos, así como fortalecer las relaciones entre todas las partes.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

“Estimulando mis capacidades”.

Introducción.

Con este programa se tiene como finalidad aportar algunas herramientas, en forma de actividades que ayuden a incentivar y estimular las Inteligencias Múltiples en los alumnos, dadas las carencias en algunas de las Inteligencias reflejadas en los resultados de la precedente investigación y por tanto sirva de apoyo en la formación de alumnos más eficaces y autosuficientes.

El programa constará de diecisiete sesiones repartidas en cuatro meses y se llevará a cabo en las aulas del propio Centro Educativo.

5.1. Descripción del problema.

Los resultados de la presente investigación muestran, que en el nivel de las Inteligencias Múltiples en los alumnos de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, en La Libertad, encontramos la existencia de nivel bajo en la Inteligencia Verbal-Lingüística con el 45.60% de alumnos, evidenciando carencias con el lenguaje, tanto hablado como escrito, no disponiendo de adecuados conocimientos en semántica y sintaxis ni de determinada destreza, sutileza y sensibilidad con el lenguaje y su uso. Con el 40.80% de estudiantes, la Inteligencia Lógico-Matemática, mostrando déficits en el razonamiento de los números de manera efectiva. En Inteligencia Musical el 36.90% de los alumnos, presentan carencias en distinguir, percibir el timbre, ritmo y tono, a la vez de no tener adecuada sensibilidad y habilidad en la discriminación, transformación y expresión de las formas musicales. Y la Inteligencia Espacial con el 35.90% de los estudiantes, muestra insuficiente capacidad para lograr percibir de manera eficaz lo relacionado a las diferentes dimensiones de los objetos y el mundo viso-espacial y ser capaz de poder transformarlo.

En nivel alto destaca la Inteligencia Corporal-Kinestésica con el 32% de los alumnos y en el nivel medio, la Inteligencia Intrapersonal con el 61.20% de los alumnos, la Inteligencia Interpersonal con el 57.30% y la Inteligencia Naturalista con un 52.40% de estudiantes.

5.2. Justificación del programa.

En la actualidad, hay nuevas formas de aprendizaje que se centran en la estimulación de las diversas capacidades de la persona y que normalmente suelen obviar la enseñanza tradicional y por supuesto no se ven reflejadas en las mediciones de las herramientas psicométricas. Esta pluralidad debería ser valorada y manejada de manera distinta, permitiendo potenciar las diferentes áreas de aprendizaje en las que el alumno destaque, sirviéndole en su futura integración social, así como también sus aprendizajes habituales.

Con estos datos y con el presente programa de intervención "*Estimulando mis capacidades*", se pretende estimular, de una forma teórica y práctica, las diferentes inteligencias del alumno que son deficitarias, desde la creatividad, con un aprendizaje cooperativo e incluso trabajando con actividades que requieran de herramientas tecnológicas y así entrenar las diferentes habilidades relacionadas con el aprendizaje a través de las tecnologías de información y comunicación (TIC) tan importantes y presentes en el entorno en el que se desenvuelven actualmente los alumnos. También se tiene como fin potenciar a través de estas actividades, basadas en las Inteligencias Múltiples, el pensamiento estratégico con el que conseguir que el alumno a través de la comprensión sea capaz de optar por diferentes posibilidades, aplicando ese conocimiento que han aprendido, en la resolución de problemas, en situaciones nuevas y en diversos contextos.

5.3. Establecimiento de objetivos.

5.3.1. Objetivo General.

Promover el incremento de las Inteligencias Múltiples en los alumnos de 3º, 4º y 5º grado de secundaria para conseguir un mejor desarrollo intelectual, académico y personal.

5.3.2. Objetivos Específicos.

- Reforzar la Inteligencia Verbal-Lingüística de los alumnos mediante actividades participativas, creativas, cooperativas, de Role Playing y TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

- Potenciar la Inteligencia Lógico-Matemática a los estudiantes a través de actividades lúdicas de razonamiento.
- Incentivar la Inteligencia Musical en los alumnos por medio de actividades de estimulación auditiva, composición y reproducción de canciones, notas musicales y de sonidos.
- Estimular la Inteligencia Espacial de los estudiantes mediante actividades de papiroflexia, tangram, visualización espacial y reconocimiento de obstáculos.

5.4. Alcance.

Este programa de intervención se dirige a 103 alumnos de ambos sexos, de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de un Centro Educativo privado en Guadalupe. Departamento de La Libertad.

5.5. Metodología.

El programa de intervención "*Estimulando mis capacidades*", se realizará desde una perspectiva ecléctica donde se fomenta un aprendizaje en que el alumno será parte activa, con participación creativa y de cooperación. Cada sesión se iniciará con una breve presentación, seguido de una dinámica introductoria en la que se tiene como finalidad crear buen ambiente, fomentar una mejor integración grupal, optimizar la comunicación, los conflictos interpersonales y la asertividad. Posteriormente, una fase teórica, con un método explicativo, en la que se facilitará al alumnado la información en la que se sustenta el programa y su importancia, propiciando una estructura en la que basar posteriores conocimientos, hasta las diferentes actividades de la fase práctica orientada a las Inteligencias Múltiples. En esta fase, el alumno desarrollará diversas actividades y/o dinámicas, para realizarlas de forma individual o grupal dependiendo de la naturaleza de éstas, produciendo un aprendizaje con más duración. Las actividades están desarrolladas

especialmente para que el alumno pueda aplicar de manera práctica la información adquirida, de manera lúdica, desde la creatividad, incluso con un aprendizaje cooperativo y herramientas tecnológicas para incrementar además de su información su motivación, consiguiendo un papel más activo del alumno.

El Programa consta de diecisiete sesiones, una por semana y dividida en dos grupos que se aplicarán en el plazo de cuatro meses, con una duración aproximada de entre 45 y 60 minutos cada sesión.

5.6. Recursos.

5.6.1. Recursos Humanos.

- Responsable del Programa: Manuel Ruz Díaz.
- Director.
- Docentes.
- Alumnos.

5.6.2. Recursos materiales:

- Útiles de escritorio/papelería: Papel A4, Bolígrafos/lapiceros, Colores variados, papel gigante, cartulinas, impresiones, cinta adhesiva.
- Ovillo de lana.
- Dado.
- Tablillas de madera.
- Ambiente: Salón de clase o área dónde realizar la actividad y dependiendo de la disponibilidad.
- Equipos electrónicos: Ordenador/computadora, proyector, altavoces, micrófono, disco duro/USB.
- Software: Power Point, Internet, YouTube.

5.6.3. Financieros.

Materiales	Coste
Impresiones	20
Papel A4	10
Cartulinas	20
Colores	15
Papel Gigante	10
Cinta Adhesiva	6
Tijeras	15
Tablillas de madera	20
Ovillo de lana	2
Dado	1
Equipos electrónicos	0
Total	S/.119

El importe total será sufragado por el Centro Educativo.

5.7. Cronograma de actividades.

MESES		MES 1				MES 2				MES 3				MES 4			
Nº	ACTIVIDADES	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Sesión 1. 1er. Grupo	1															
2	Sesión 1. 2º Grupo	2															
3	Sesión 2. 1er. Grupo		1														
4	Sesión 2. 2º Grupo		2														
5	Sesión 3. 1er. Grupo			1													
6	Sesión 3. 2º Grupo			2													
7	Sesión 4. 1er. Grupo				1												
8	Sesión 5. 2º Grupo				2												
9	Sesión 6. 1er. Grupo					1											
10	Sesión 6. 2º Grupo					2											
11	Sesión 7. 1er. Grupo						1										
12	Sesión 7. 2º Grupo						2										
13	Sesión 8. 1er. Grupo							1									
14	Sesión 8. 2º Grupo							2									
15	Sesión 9. 1er. Grupo								1								
16	Sesión 9. 2º Grupo								2								

17	Sesión 10. 1er. Grupo									1							
18	Sesión 10. 2º Grupo									2							
19	Sesión 11. 1er. Grupo										1						
20	Sesión 11. 2º Grupo										2						
21	Sesión 12. 1er. Grupo											1					
22	Sesión 12. 2º Grupo											2					
23	Sesión 13. 1er. Grupo												1				
24	Sesión 13. 2º Grupo												2				
25	Sesión 14. 1er. Grupo													1			
26	Sesión 14. 2º Grupo													2			
27	Sesión 15. 1er. Grupo														1		
28	Sesión 15. 2º Grupo														2		
29	Sesión 16. 1er. Grupo															1	
30	Sesión 16. 2º Grupo															2	
31	Sesión 17. 1er. Grupo																1
32	Sesión 17. 2º Grupo																2

5.8. Desarrollo de las sesiones.

Sesión 1. “Descubrimos nuestras Inteligencias”.

Objetivo: Conocimiento de las diferentes Inteligencias.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Conocer el programa y las personas que lo llevarán a cabo.	<ul style="list-style-type: none"> - Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. - Posteriormente, se haría la presentación de los responsables del taller y explicación del mismo. 	Proyector Micrófono	5´
Dinámica de integración “La tela de araña”	Conocer e integrar a los miembros del grupo. Destacar la importancia de escuchar a los otros miembros del equipo.	<ul style="list-style-type: none"> - Se forma un círculo y se comienza cuando el primero en participar comenta algo que le caracterice, o le guste o no guste quedándose un extremo del ovillo de lana. Después lanza el ovillo a otro compañero, y así sucesivamente. - Después hay que revertir el entramado de tela deshaciéndola al contrario, dándole el ovillo de lana al alumno que te lo dio e intentando recordar todos los datos posibles de esa persona que dio la lana. 	Ovillo de lana	5´
“Las Inteligencias Múltiples”	Conocer sobre las Inteligencias Múltiples	<p>Explicación sobre el tema: Las Inteligencias Múltiples.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es Inteligencia? - ¿Qué son las Inteligencias Múltiples? - Tipos de Inteligencias Múltiples. - ¿Todos disponemos de varias Inteligencias? - ¿Qué hacer para estimular nuestras Inteligencias Múltiples? 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de actividad cooperativa y creativa.	Fijar conocimientos adquiridos y estimular las inteligencias de forma cooperativa y creativa	<p>Los alumnos se deben dividir en 8 equipos, y formar equipos heterogéneos con alumnos de distintos perfiles de inteligencias y construir una exposición sobre la teoría de las IM de Gardner. Cada equipo va a asumir una parte de la exposición. Cada grupo deberá explicar, cuáles son las características principales de cada una de las 8 inteligencias y qué quiere decir la teoría de Gardner de las Inteligencias Múltiples. Después, realizar la actividad sobre la inteligencia que nos ha tocado exponer, sobre la inteligencia asignada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Viso Espacial: Hacer un álbum de fotografía / Crear objetos artísticos. - Verbal-Lingüística: Cuentacuentos / Grabar una entrevista imaginaria. - Musical: Recopilación de canciones relacionadas con un tema / Crear una composición musical. 	Proyector Micrófono	20´

		<ul style="list-style-type: none"> - Emocional (Inter e Intrapersonal): Crear y posteriormente mostrar un mapa de sentimientos / Contar y explicar los valores del proyecto. - Naturalista: Hacer una comparación de fenómenos naturales con el contenido del trabajo / Realizar comparaciones de distintos seres vivos con el contenido del trabajo. - Cinestésico-Corporal: Realizar un “<i>flash-mob</i>” / Crear un rompecabezas. Lógico Matemática: Hacer una línea temporal / Fabricar algún juego estratégico. 		
Preguntas y respuestas	Resolver dudas y repasar	- Se preguntan las posibles dudas de lo expuesto y repasar lo aprendido.		10´

Sesión 2. “Quién es quién”.

Objetivo: Incentivar la Inteligencia Verbal-Lingüística mediante la comprensión de palabras.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción de los alumnos y dar la bienvenida a la sesión 2.	<ul style="list-style-type: none"> - Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. - Posteriormente, se haría la presentación de la 2ª sesión. 	Proyector Micrófono	5´
Dinámica “Escalar la cima”	Fomentar la unificación grupal. Reforzar conocimientos sobre las Inteligencias Múltiples.	Consiste en hacer preguntas sobre las Inteligencias Múltiples e ir subiendo peldaños en una escalera virtual dibujada en la pizarra. Ganará el grupo que consiga llegar al final de la escalera. Para esto, el grupo se divide en dos y estará definido por colores, se dibuja en la pizarra la escalera con tantos peldaños como preguntas se hagan y tiempo disponible y por cada acierto se subirá un peldaño.	Tizas de colores o Rotuladores de pizarra	10´
“Inteligencia Verbal-Lingüística”	Conocer la Inteligencia Verbal-Lingüística	<p>Explicación sobre la Inteligencia Verbal-Lingüística.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conceptos y características de esta Inteligencia. - ¿Para qué nos sirve? - ¿Cómo la ejercitamos? 		20´
Aplicación de actividad creativa de comprensión de palabras	Fijar conocimientos adquiridos y relacionar situaciones mediante las palabras	<p>Con esta actividad se pretende que el alumno pueda relacionar y resolver situaciones mediante la información que lee y su comprensión.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hay que descifrar la identidad de los diferentes cocineros presentes (Anexo 1) mediante la comprensión de las palabras que aparecen en las viñetas o bocadillos de cada uno de los personajes. Leyendo atentamente y comprendiendo la información que nos brindan, se sabrá el nombre de los chefs. 		15´
Preguntas y respuestas	Comentar lo aprendido	Se les preguntará a los alumnos sobre lo aprendido, dudas y dificultades de la práctica.		10´

Sesión 3. “El artículo deseado”.

Objetivo: Estimular la comunicación mediante Role Playing.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 3	<ul style="list-style-type: none"> - Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. - Posteriormente, se haría la presentación de la 3ª sesión. 	Proyector Micrófono	5´
Dinámica “El personaje famoso”	Facilitar la integración grupal	Los alumnos se sientan en círculo. El responsable dispone, dentro de una bolsa, de una serie de personajes famosos escritos en distintos papeles, uno por cada personaje. Después, se solicita un voluntario que saque un personaje de la bolsa y posteriormente los demás compañeros le harán preguntas a las que sólo podrá responder con “Sí” o “No”. Cuando alguien sepa el personaje y acierta pasará a ocupar el puesto de su compañero.	Papel Bolígrafo Bolsa	10´
Explicación sobre la comunicación Verbal	Fomentar la Inteligencia Verbal-Lingüística	Se les explica a los alumnos: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la comunicación verbal? conceptos e importancia. - Utilidad de este tipo de comunicación. - ¿Cómo se estimula? 	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de Role-playing	Estimular la comunicación Verbal	Se le presenta al alumno dos situaciones: <ul style="list-style-type: none"> -El alumno debe ser un vendedor exitoso y tiene que convencer a sus compañeros que le compren un artículo (que elija). -Hay algo que desea muchísimo y ha de convencer a sus padres (dos alumnos harán el rol de padres). Una vez se elija la opción de los personajes, el alumno ha de describir detalladamente y con mucha información el deseo o el artículo y después escribir las razones por las que los compañeros o padres deben acceder a su solicitud y exponerlo. Posteriormente, se les preguntará a sus compañeros si fueron convincentes y qué dificultades encontraron, cómo superaron el reto. 	Cartulinas Rotuladores Bolígrafos Lápices de colores Hojas a4	20´
Preguntas y respuestas	Comentar lo aprendido	Responder a: ¿Por qué elegiste esa opción para la dinámica? Dificultades y ¿qué te gustó más de la dinámica? ¿Qué aprendiste?		10´

Sesión 4. “Inventa tu historia ¿Quién, Qué y Dónde?”

Objetivo: Incentivar el lenguaje escrito mediante dados creativos.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 4	<ul style="list-style-type: none"> - Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. - Posteriormente, se haría la presentación de la 4ª sesión. 	Proyector Micrófono	5´
Dinámica “Confío en el grupo”	Evaluar la confianza entre los alumnos del grupo. Detectar quién obstaculiza la confianza grupal	Los alumnos se sitúan de pie y en círculo. Después uno de los estudiantes se colocará en el centro con sus pies juntos y los ojos cerrados. Así, se le solicita que se deje caer hacia atrás mientras los compañeros, colocados detrás deben sujetarle para que no caer al piso. Debe confiar en el grupo. Después, cada persona debe comentar sus sensaciones y ver el nivel de confianza que genera el grupo.		5´
“La comunicación escrita”	Afianzar conocimientos sobre el lenguaje escrito	<p>Explicación sobre el tema: La comunicación escrita.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la comunicación escrita? - Diferencias entre comunicación verbal y escrita. - Importancia del lenguaje escrito en la Inteligencia Verbal-Lingüística 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de técnica creativa mediante creación de historias	Fortalecer el lenguaje escrito	<p>En esta actividad el alumno estimula su comunicación escrita relacionándola con la creación de historias.</p> <p>El alumno debe construir 3 dados creativos (QUIÉN, QUÉ Y DÓNDE) que aparecen en (Anexo 2), y con ayuda de la imaginación debe inventar una historia en las que aparezcan aquellos personajes y lugares que le salgan al tirar los dados y escribirla. Por último, el alumno debe leer la historia que ha creado.</p>	Tijeras Pegamento Bolígrafos/ Lapiceros Hojas a4	20´
Preguntas y respuestas	Comentar lo aprendido	Responder a posibles dificultades y ¿qué gustó más de la dinámica? ¿Qué aprendieron?		10´

Sesión 5. "Hacemos un Cómic".

Objetivo: Potenciar la Inteligencia Verbal-Lingüística mediante la realización de un Cómic y el uso tecnológico.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 5	<ul style="list-style-type: none"> - Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 5ª sesión. 	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: "Integración y aislamiento"	Sensaciones en momentos de aislamiento Emociones que afloran ante situación de integración. Favorecer la integración del grupo.	Los alumnos se colocan en círculo y aleatoriamente se sitúa a un integrante en el centro. Se le solicita no mover su cuerpo y dejarse ubicar y colocar su cuerpo de la manera que el desarrollador de la actividad crea conveniente. Posteriormente, se saca al alumno del círculo y lo pondrá cara a la pared con sus brazos cruzados y piernas algo abiertas. Después, se le pregunta sobre sus sensaciones respecto al grupo y al grupo sobre el estudiante aislado. Se procede a una reflexión sobre las percepciones que han tenido y si creen que un grupo puede contribuir a socialización y el desarrollo personal.		5´
"El Procesamiento de la información y la comunicación con el uso tecnológico"	Dar a conocer el procesamiento de la información en la comunicación y el uso de la tecnología	<p>Explicación sobre el tema: El procesamiento de la información y la comunicación con el uso de las tecnologías.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo procesamos y transmitimos la información? - Importancia de las tecnologías en el procesamiento de información y en la comunicación. - Ventajas del uso de las tecnologías. 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de actividad grupal para transformar conocimientos apoyada en nuevas tecnologías	Estimular Inteligencia Verbal-Lingüística y la creatividad	<p>En esta actividad, los alumnos por grupos, asimilarán, procesarán y comunicarán información, mediante la realización de un cómic, a través de una herramienta tecnológica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recopilará información sobre cómo vivían en las civilizaciones de (<i>Egipto, Grecia y Roma</i>) y cada grupo hará su propio cómic para contar al resto de la clase como vivían en estas civilizaciones ¿Qué era lo que hacían?, ¿cuál era el trabajo de los padres de familia?, si recibían formación los hijos, ¿En dónde la recibían?, ¿Características de sus hogares?, ¿en qué consistía su alimentación?, ¿Cómo eran sus ropas? 		20´

		<p>La información necesaria se facilita en varios enlaces. (Anexo 3).</p> <p>- Transformar el contenido en un cómic.</p> <p>Los alumnos transformarán lo que leen en un cómic, trabajando así sobre los contenidos a aprender con más motivación y haciendo de ellos una elaboración propia con ayuda de la herramienta digital (PIXTON), ayudándole a la comprensión y entendimiento de todo lo investigado de una forma divertida, en la que trabajará estos contenidos motivado y de forma creativa. Para la creación del cómic se usará La herramienta digital PIXTON, que sirve para realizar cómics, on-line, de manera muy sencilla e intuitiva. www.pixton.com/es</p> <p>Entrarán en la plataforma del enlace, deberán elegir el formato que deseen, los escenarios y personajes que más les gusten e introducir las características de éstos.</p>	<p>Internet Ordenador Bolígrafos colores Hojas A4</p>	
Preguntas y respuestas	Comentar lo aprendido y resolver dudas	Se solicitará a los alumnos qué aprendieron con la práctica y qué problemas encontraron en su desarrollo		10´

Sesión 6. "Entrenamos la lógica".

Objetivo: Incentivar en los alumnos su Inteligencia Lógico-Matemática por medio de dominós.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 6	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 6ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: "Presión ambiental"	Exponer al alumno ante situaciones de crítica y/o elogio, éxito y/o fracaso y la afectación personal	Primero se eligen aleatoriamente a dos alumnos, posteriormente se les solicita que salgan unos instantes de la clase para poder explicar la actividad a los demás. Se forman dos grupos, cada uno asignado a cada alumno que está fuera. Después se situarán dándose la espalda para que no tengan visión el uno con el otro y se les da una cartulina o papelote grande, colores y se les pide que dibujen lo que deseen, lo mejor posible con la diferencia de que, anteriormente y sin que estos dos alumnos sepan, a uno de los grupos (A) se le pedirá que ayude y motive a su compañero y al otro grupo (B) se le instruye para que desmotive, obstaculice, sean indiferentes y desanimen al compañero de su grupo. Después del tiempo establecido, se retiran los dibujos, los alumnos proceden a sentarse, se les comenta a los dos alumnos las órdenes que se les dio al grupo y se reflexiona sobre cómo se ha sentido cada miembro, cómo les ha afectado individualmente al ejecutar la actividad.	Cartulinas Rotuladores Bolígrafos Colores	10´
"La Inteligencia Lógico-Matemática"	Saber y comprender sobre la Inteligencia Lógico-Matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Se les explica a los alumnos qué es la Inteligencia Lógico-Matemática. - Conceptos y características de esta Inteligencia. - ¿Para qué nos sirve? - ¿Cómo la ejercitamos? 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de actividad creativa de relación de conceptos y emociones	Estimular Inteligencia Lógico-Matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Se les presenta la práctica: Construir un dominó en el que las figuras son diferentes emociones. Estas emociones serán recolectadas de diferentes medios como revistas, imágenes, fotos, etc. Donde aparezcan rostros faciales de personas, para posteriormente recortarlas y ordenarlas dependiendo de la emoción que expresen. Ej: alegría, tristeza, ira... Más tarde con los recortes se procederá a pegarlas en cartulinas para realizar las fichas de dominó. Hay que tener en cuenta que deben ser 28 fichas en total y que en cada ficha debe haber 2 emociones. Ej: una ficha estaría constituida por un rostro de alegría y otra de 	Tijeras Pegamento	15´

		tristeza, otra con 2 caras de alegría, otra una cara de ira y otra de miedo, otra una emoción y la otra parte en blanco, etc. Para que cuadren las fichas se necesitarán 6 emociones diferentes e ir combinándolas. Ej: Alegría, tristeza, ira, miedo, sorpresa, envidia...El tema puede ser cambiado según preferencias de los alumnos.		
Preguntas y respuestas	Resolver dudas y comentar lo aprendido	Se solicitará a los alumnos qué aprendieron con la práctica y posibles problemas que surgieran.		10´

Sesión 7. “Entrenamos jugando con Geometría”

Objetivo: Estimular el razonamiento matemático por medio de un pentominó.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 7	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 7ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “Persona interesante”	Favorecer que el grupo se conozca más entre sus miembros. Conocer nuevas personas.	Se pide a los estudiantes que piensen en una persona a quién admiren, puede ser famoso, familiar, etc. (preferiblemente una persona anónima) Se les da un tiempo para que organicen sus ideas, también pueden apuntarlo en papel. Después, presentarán a los demás compañeros a la persona que eligieron y los otros alumnos podrán hacer preguntas para tener una información más detallada de su personaje. Posteriormente se hará una reflexión de que para hacer cosas interesantes no es necesario ser famoso ni conocido por mucha gente.	Papel Bolígrafos	10´
“El razonamiento Matemático”	Conocer sobre el razonamiento Matemático	Explicación sobre el tema: Razonamiento matemático. <ul style="list-style-type: none"> - Concepto de razonamiento. - Tipos de razonamiento. - Resolución de problemas. 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de actividad creativa de razonamiento mediante formas geométricas	Incentivar la Inteligencia Lógico-Matemática	Con la presente práctica se intenta favorecer la destreza lógica, estimular el razonamiento y la resolución de problemas del alumno. Se presenta la práctica: Construir lo que se denomina un pentominó en el que basar nuestro juego de manera sencilla. Se trata de cubrir con diferentes figuras geométricas una cuadrícula compuesta de 12x5 cuadros. Hay que tener en cuenta que se han de usar todas las figuras en la cuadrícula. La cuadrícula y figuras se encuentran en (Anexo 4) ó pueden realizarlas el mismo alumno.	Cartulinas Rotuladores Bolígrafos Lápices de colores Tijeras Regla	15´
Cierre: Preguntas y respuestas	Aclarar dudas comentar lo aprendido	Preguntar dudas y qué se ha aprendido con la explicación y la actividad. Además de si fueron capaces de realizar el Pentominó.		10´

Sesión 8. "Usamos la aritmética jugando".

Objetivo: Estimular el razonamiento matemático mediante la aritmética.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 8	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 8ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: "Círculo rebelde"	Conocer mejor a los miembros. Distender el ambiente.	Se pide a los alumnos que se sitúen en círculo y se explica que se otorgarán tres diferentes órdenes (Naranja, Plátano y Círculo). El responsable de la dinámica se coloca en el centro y se dirige a un estudiante diciéndole una de las órdenes. Si la orden es "Naranja", el alumno debe nombrar al compañero de su izquierda. Si la orden es "Plátano" al de la derecha y si fuera "Círculo" todos los estudiantes se tienen que cambiar de lugar.		5´
"Razonamiento matemático y la aritmética"	Conocer el razonamiento matemático por medio de la aritmética	Explicación sobre el tema: Razonamiento y la aritmética. <ul style="list-style-type: none"> - El papel de la aritmética en el razonamiento matemático. - Para qué es útil en nuestra vida el razonamiento. - ¿Cómo ejercitarlo? 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de actividad de razonamiento	Incentivar la capacidad de razonar	Se explican conceptos sobre qué es la Inteligencia Lógico-Matemática Se les recuerda a los alumnos qué es la Inteligencia Lógico-Matemática sus conceptos, importancia y estimulación a través de la dinámica. Se les presenta la práctica: Hay que resolver las casillas vacías poniendo los números que indique el triángulo de manera que cada lado sume el número puesto en el centro. Se debe pensar bien la colocación de los números para que siempre dé la misma suma. Hay que distribuir los números del 1 al 6 en los círculos del triángulo de manera que: a) Que cada lado sume 12; b) Que cada lado sume 9; c) Que cada lado sume 10; d) Que cada lado sume 11. La figura se encuentra en (Anexo 5) ó puede realizarla el mismo alumno.	Cartulinas Rotuladores Bolígrafos Colores Regla	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo asimilado y resolver dudas	Preguntar problemas surgidos en la actividad y si se pudo llevar a cabo adecuadamente la resolución de las cuatro sumas.		10´

Sesión 9. “Sumergidos en una aventura”.

Objetivo: Potenciar la Inteligencia Verbal-Lingüística, Lógico-Matemática, Emocional y Naturalista mediante lectura y comprensión de textos.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Recepción y bienvenida a la sesión 9	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 9ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “Similar a mí”	Integrar y conocer a compañeros con similares gustos e intereses	Se solicita que cada alumno escriba en un papel datos sobre ciertos ítems que deben escribir. Por ejemplo, la inicial de su nombre, marca de refresco favorita, alguna característica, intereses...etc. Una vez hayan concluido, deben buscar a compañeros que hayan podido responder de similar manera a las preguntas que hace el dinamizador. Después, deben encontrar a otros compañeros que hayan respondido lo mismo o similar. No se puede repetir un mismo compañero para diferentes respuestas. Finalmente, hay hacer la comprobación de las respuestas y qué tan grandes son los grupos.	Papel Bolígrafos	5´
“Integrando las inteligencias Verbal-Lingüística, Lógico-Matemática, Emocional y naturalista”	Conocer la integración de varias inteligencias en una misma actividad	Explicación sobre el tema: La integración de varias inteligencias. <ul style="list-style-type: none"> - Cuando realizamos una actividad ¿sólo interviene una Inteligencia? - ¿Pueden trabajar y estimularse varias Inteligencias a la vez? - Importancia de desarrollar e incentivar todas las Inteligencias. 	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de metacognición	Fomentar la Inteligencia V-L, Lógico-Matemática, , Emocional y Naturalista	Con esta actividad se pretende, incentivar la comprensión y fluidez lectora, impulsar el pensamiento lógico, reconocer distintas secuencias en la dimensión temporal, favorecer la reflexión y el pensamiento crítico y desarrollar la capacidad de clasificación logrando la metacognición del alumno. Se les presenta la práctica: Los alumnos deben escoger un libro, cuento o historia que hayan leído recientemente para realizar varias actividades al respecto. Realizaremos una serie de preguntas: ¿Qué aprendimos al leer este cuento o libro? ¿Qué información ya teníamos y sabíamos que nos ayudó a la comprensión de nuestro libro? ¿Este libro o historia guarda alguna relación con nuestra vida en casa, en el barrio, en el colegio? Para poder contestar a estas cuestiones una vez que hagas todas las actividades que se solicitan utiliza la rutina de pensamiento 1. (Anexo 6a, 6b, 6c). “Medir el tiempo de la historia”. Hay que construir un eje cronológico en el que se relacionen los sucesos de la historia con el tiempo en el que transcurren: si es pasado, presente, futuro	Cartulinas Rotuladores Bolígrafos Colores Tijeras Regla	20´

		<p>y si es en un tiempo real o quizá imaginario. Realizar una secuencia de los hechos sucedidos con la siguiente rutina de pensamiento 2. (Anexo 6d).</p> <p>“Los personajes”. Ahora hay que realizar un listado con los distintos personajes que aparecen en tu historia y qué tipo de personalidad tiene cada uno, sus rasgos. Para lo cual se ha de utilizar la Rutina de pensamiento 3. (Anexo 6e). Después relacionar los personajes con personas de nuestro entorno que se parezcan en ciertos rasgos con la ayuda de la Rutina de pensamiento 4. (Anexo 6e).</p> <p>“seres vivos”. En las historias de los libros aparecen diversos animales y plantas. Los alumnos deben realizar una lista con cada uno de los distintos seres vivos que aparecen en su historia, ya sean reales o no, y posteriormente realizar un análisis. Utiliza la rutina de pensamiento 6. (Anexo 6f).</p> <p>Se les dará una hoja con las siguientes preguntas: ¿Qué te gustó más? ¿Cómo lograste tus objetivos? ¿Dificultades que encontraste y si las tuviste, cómo las superaste?</p>		
Retroalimentación	resolver dudas de lo estudiado	El responsable de la actividad, según lo compartido aclarará las dudas que se presenten.		10´

Sesión 10. “Entrenamos nuestra memoria auditiva”.

Objetivo: Explicar y estimular la Inteligencia Musical de los alumnos mediante audiciones musicales.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar a los participantes y bienvenida	Recepción y bienvenida a sesión 10	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 10ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “El baile”.	Conocer sobre similitudes entre miembros del grupo. Favorecer un ambiente distendido. Incentivar a actuar en público.	Se hará una pregunta a los alumnos. Como, por ejemplo: ¿Qué asignatura te gusta más? Los estudiantes escribirán la respuesta en una hoja y se la colocará en el pecho pegada por un trozo de cinta adhesiva. Cada persona contestará a esa pregunta escribiendo su respuesta en un papel. Se levantarán y se les dice que ahora sonará una música o canción debiendo encontrar a los compañeros que tenga una respuesta igual para después bailar juntos mientras suene la música. Después de que pare la música, se hará una breve reflexión sobre las sensaciones que tuvieron los alumnos.	Papel Bolígrafo Cinta adhesiva	5´
“La Inteligencia Musical”	Conocer conceptos de la I. Musical	Explicación sobre el tema: Conceptos e importancia de La inteligencia Musical.	Proyector Micrófono	20´
Aplicación de actividad de audiciones musicales	Estimular la percepción y memoria auditiva a través de audiciones	- Para comenzar, se presentan a los alumnos unas secuencias musicales. En la primera audición se les mostrarán varias piezas de música en una evolución histórica para que puedan evaluar diferencias, similitudes y/o preferencias. En la segunda , se reproducen diferentes piezas musicales de películas a lo largo de la historia y ellos por equipos deben acertar a qué película corresponde el intervalo musical, acertando el máximo posible. En la tercera también se reproducen piezas musicales, pero de la historia de las películas de Disney y los alumnos por equipos deben acertar a qué película corresponde el intervalo de música que está sonando. Abajo se facilitan los links de las audiciones: -Evolución de la música a lo largo de la historia. https://www.youtube.com/watch?v=lqJU-pWak3M	Ordenador Altavoces Hojas Bolígrafos	20´

		<p>-Música de películas a lo largo de la historia. https://www.youtube.com/watch?v=GIVfmWNie2o</p> <p>-Música de Disney a lo largo de la historia. https://www.youtube.com/watch?v=3xHPjIFm33w</p>		
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Solicitar a los alumnos las diferencias y/o similitudes que encontraron, opiniones, comentarios, sensaciones respecto de las audiciones.		10´

Sesión 11. “Componemos una canción”

Objetivo: Trabajar incentivando la Inteligencia Musical componiendo una canción.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 11	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 11ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “El juego”	Favorecer integración grupal. Vivir experiencias y emociones compartidas con los compañeros	Hay que extender un papelote grande en una mesa o en el suelo. Después los alumnos se reúnen y ubican alrededor. Cada estudiante deberá coger un pequeño objeto que le sirva como ficha y se dejan en un círculo dibujado a modo de casilla de salida en el papel. Posteriormente, uno de los alumnos elegido al azar lanza un dado y debe dibujar tantas casillas como número del dado, ubica su ficha y ha de hacer una propuesta de prueba o alguna pregunta para que los demás compañeros la respondan o hagan. Además, debe escribir una palabra clave para recordar ese ejercicio o pregunta. A continuación, lanza el siguiente alumno y realiza lo mismo. Así consecutivamente. Cuando los compañeros pasen por casillas con clave, deben realizar la actividad o responder a la pregunta requerida. Se termina cuando se acabe el papel o finaliza el tiempo estimado.	Papelote Bolígrafos Rotuladores Dado	10´
“Expresión mediante la música”	Conocer conceptos sobre la música y como vía de expresión	Explicación sobre el tema: Expresión mediante la música. <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la música? - El ritmo, melodía y armonía. - La música como desarrollador y estimulador lingüístico. 	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de actividad de composición de canción	Desarrollar la I. Musical mediante composición de canción	Con la siguiente actividad se fomenta el lenguaje verbal y escrito con el uso de composición de canciones y su representación. <ul style="list-style-type: none"> - Se deben crear grupos y componer una canción tipo “Rap” usando todo el vocabulario posible con un tema que tenga que ver con el colegio, con los amigos y/o compañeros. Después los grupos deberán cantar la canción delante de los compañeros y éstos deberán calificarla.	Ordenador Altavoces Micrófono Hojas Bolígrafos	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Preguntar qué les pareció la actividad el por qué eligieron ese tema y cómo se sintieron al componer y al cantar la canción.		10´

Sesión 12. "Usamos los sonidos".

Objetivo: Incentivar la Inteligencia Musical mediante reproducción de sonidos.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 12	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 12ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: "Una cebolla".	Cohesionar el grupo	Se procede a elegir a uno de los alumnos y se le dará el rol de agricultor, mientras los demás compañeros serán integrantes de la cebolla. Todos los que formen parte de la cebolla se tendrán que agruparse de manera concéntrica y lo más compactados posible como si formaran las diferentes capas de la cebolla. Después, el agricultor debe ir separando las capas. Hay que advertir que no se puede ser violentos en la retirada de compañeros. Cuando un alumno que integre la cebolla es apartado, pasará a ser agricultor y empezará también a quitar capas. Al terminar se reflexionará sobre sensaciones y emociones experimentadas al realizar la dinámica.		10´
"La Inteligencia Musical y la reproducción de sonidos"	Conocer y aplicar conocimientos sobre la Inteligencia Musical y la reproducción de sonidos	Explicación sobre la Reproducción de sonidos para estimular la I. Musical. Emplear lo aprendido y poner en práctica la capacidad de reproducir sonidos adecuadamente.	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de actividad musical y corporal	Estimular Inteligencia Musical mediante reproducción de sonidos	La siguiente actividad consiste en: Con distintas partes del cuerpo hay que realizar y grabar al menos 10 sonidos diferentes. Ejemplo: Chasquear dedos, dar palmadas... - Ahora, los alumnos, por grupos deben elegir una escena de alguna historia o película y actuar siendo los personajes, pero sin decir palabras, sólo con la reproducción de sonidos. Ejemplo: Los pasos, tocar una puerta, ventana que chirría...Y los compañeros comentarán qué tal lo hicieron	Ordenador Altavoces Micrófono Hojas Bolígrafos	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	- Preguntar qué les pareció la actividad y para qué creen que les puede ayudar. Qué fue lo más complicado o lo más fácil.		10´

Sesión 13. “Construimos un instrumento”

Objetivo: Desarrollar la Inteligencia Musical construyendo y tocando un instrumento musical.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 13	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 13ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “El personaje famoso”.	Crear buen ambiente	Cada alumno tiene que elegir un personaje famoso y después tiene que imitarlo ante sus compañeros quiénes deben adivinarlo.		10´
“La Inteligencia Musical y las notas musicales”	Conocer conceptos sobre las notas musicales	Explicación sobre el tema: las notas musicales. <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué son las notas musicales? - ¿Cuáles son las notas musicales? - Aprendizaje y reproducción de las notas musicales. - Estimulación de la memoria auditiva. 	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de actividad musical y creativa	Estimular Inteligencia Musical mediante reproducción de sonidos	Los alumnos deben construir un instrumento musical de una manera divertida y fácil. Primero hay que recabar información del instrumento en cuestión. El XILÓFONO. Después de la información encontrada se puede interactuar con uno virtual desde el link: http://xilofono.onlinegratis.tv/virtual/tocar-xilofono.htm <ul style="list-style-type: none"> - Ahora haremos un xilófono con varias botellas vacías que llenaremos con diferentes cantidades de agua para que emitan diferentes notas musicales. Hay que saber también cuántas botellas necesitamos. Preguntar: ¿Cuántas crees? (4, 6 ó 8) - Proceso de construcción: Coger 8 botellas de cristal. Después hay que echar agua dentro y tocarlas golpeando con un palito para ver qué sonido emite cada una. Hay que añadir o quitar agua según el sonido que se quiera. Intentar que los sonidos coincidan con las notas musicales (do,re,mi,fa,sol,la,si,do). Después se ordenan del sonido más grave al más agudo. Para ubicarlos hay que disponer de unos listones de madera y unirlos formando el soporte para las botellas, colocándolas entre los palos en el orden correcto de notas musicales. 	Ordenador Altavoces Micrófono Hojas Bolígrafos	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Preguntar qué les pareció la actividad, qué aprendieron y qué les resultó más complicado.		10´

Sesión 14. “Aprendemos visualmente”.

Objetivo: Estimular la Inteligencia Viso-Espacial mediante observación, relación de formas, dimensiones y orientación.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 14	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 14ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “Proyección”	Promover buena comunicación y reflexionar críticamente.	Se dividen los alumnos en grupos y se les da una fotografía de una revista o periódico pidiéndoles a cada uno que narren en un papel lo pudo ocurrir y ocurrirá antes y después de la toma de la foto. Al terminar, cada alumno comparte su narración con los otros compañeros de su grupo y realizan un debate para llegar a un consenso y hacer una historia en común. Posteriormente, un representante de cada grupo lo expone delante de todos los compañeros. Para finalizar, el responsable orientará el debate de lo narrado a la aplicación de localizaciones y situaciones cotidianas de sus vidas.	Hojas Bolígrafos	10´
“La Inteligencia Viso-Espacial”	Conocer conceptos sobre la Inteligencia Viso-Espacial	Explicación sobre el tema: Inteligencia Viso-Espacial. - Conceptos e importancia. - Estimulación.	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de actividad de relación y comparación de formas y orientación	Estimular Inteligencia Viso-Espacial	En esta actividad vamos a estimular la I. Viso-Espacial, observando atentamente las características de las cuatro figuras presentadas (A, B, C, D) y posteriormente hemos de emparejar las que sean iguales. (Anexo 7). En la segunda actividad, se debe preparar una especie de laberinto en el aula, con las sillas y mesas. En uno de los extremos del laberinto se colocarán varios objetos y en el otro extremo se colocarán los alumnos por parejas. Uno de ellos será el guía y el otro llevará los ojos vendados para no ver. Cuando el desarrollador de la actividad dé la orden el estudiante que no ve debe incursionar por el laberinto guiado sólo por las órdenes de su compañero, que no debe moverse de la posición de inicio hasta el final donde debe recoger uno de los objetos y volver de la misma forma.	Hojas Bolígrafos Venda	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Preguntar qué aprendieron con la actividad y en qué les puede ser útil. Problemas que encontraron al realizarla y cómo los solventaron.		10´

Sesión 15. "Taller de papiroflexia".

Objetivo: Potenciar la Inteligencia Viso-Espacial mediante técnica de Origami.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 15	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 15ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: "Asertividad".	Mejorar comunicación y conflictos interpersonales	Se procede a dar a los alumnos una serie de conceptos e ideas sobre asertividad. Después, se pide a cada estudiante que piensen en una persona sumisa y escribir las características de su posible conducta. Posteriormente, los alumnos han de levantarse y deben interpretar, por toda la clase, el comportamiento sumiso sin usar lenguaje verbal, sólo comunicación no verbal. Cuando el orientador crea oportuno les pide a los estudiantes quedarse quietos, como una estatua y en actitud sumisa. A continuación, escriben características de conductas agresivas y después, se realiza la misma actividad. Por último, se realiza con comportamientos asertivos y se hace un debate analizando los diferentes comportamientos comunicativos (sumiso, agresivo, asertivo) y poner ejemplos de dichas situaciones.	Hojas Bolígrafos	10´
"La Coordinación viso-motriz"	Conocer conceptos sobre la coordinación viso-motriz.	Explicación sobre el tema: La coordinación viso-motriz. - Conceptos. - Estimulación de la I. Viso-Espacial mediante la coordinación viso-motriz.	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de dinámica de Origami	Estimular Inteligencia Viso-Espacial	En esta actividad, vamos a trabajar la papiroflexia de manera, sencilla y usando papel. Realizaremos varias figuras (corazón, barco, avión, mariposa, perro, ratón) paso a paso (Anexo 8a, 8b,8c, 8d, 8e,8f). Es importante hacer la figura con tranquilidad y paciencia pues es fundamental que, si queremos que la figura esté bien realizada, los pliegues que se hagan deben estar hechos de manera adecuada. Así tendremos nuestra figura sin arrugas y hecha limpiamente. También hay que tener en cuenta que, si al principio nos sale mal, es mejor coger otro papel y empezar de nuevo. Primeramente, podemos hacerlo en papel para practicar y luego en cartulina que es más resistente y duradera.	Hojas Cartulinas Fotocopias	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Preguntar qué les ha parecido la dinámica, qué aprendieron con esta actividad.		10´

Sesión 16. “Tangram”

Objetivo: Incentivar la Inteligencia Viso-Espacial mediante figuras geométricas.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 16	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 16ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica “Libertad”.	Mejorar comunicación y conflictos interpersonales	Los alumnos se dividen en grupos. A continuación, se les habla y explica sobre la libertad y ser libre. Ahora, cada grupo debe escribir sobre 3 instantes de sus vidas: algún momento en el que se sintieran libres, otro en el que se sintieran oprimidos y el tercero en el que oprimieran a otros. Luego, comparten sus vivencias y realizan una definición grupal sobre la libertad o, ser libre y qué significa opresión u estar oprimido. Posteriormente, los grupos explican sus conclusiones y definiciones para debatir hasta llegar a un consenso.	Hojas bolígrafos	10´
“La Concentración”	Saber conceptos sobre la concentración	Explicación sobre el tema: La concentración. - Conceptos. - Importancia para la I. Viso-Espacial.	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de actividad de un Tangram	Estimular Inteligencia Viso-Espacial	En la siguiente actividad, vamos a usar un Tangram para nuestro ejercicio (Anexo 9a, 9b). El Tangram es un juego antiquísimo de China donde hay que hacer o formar diferentes figuras de siluetas con 7 piezas geométricas (Tans), compuestas por 5 triángulos, un cuadrado y un paralelogramo. Las piezas no podrán montarse o superponerse una encima de otra.	Cartulinas Fotocopias	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Preguntar qué les ha parecido la dinámica, la mayor dificultad que encontraron. Sus conclusiones, apreciaciones y qué aprendieron con esta actividad.		10´

Sesión 17. “Reconocemos obstáculos”.

Objetivo: Estimular la Inteligencia Viso-Espacial mediante ubicación en plano.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Recursos	Tiempo
Recepcionar alumnos y bienvenida	Recepción, integración y bienvenida a sesión 17	Se reciben y se da la bienvenida a los alumnos. Posteriormente, se haría la presentación de la 17ª sesión.	Proyector Micrófono	5´
Dinámica: “Pigmalión”.	Mejorar la inteligencia emocional	Se solicitan un par de voluntarios que deben salir del aula y se explica la actividad al resto de los alumnos. Se han de formar dos grupos con diferentes cometidos. Un grupo debe motivar y animar a uno de los voluntarios y el otro grupo debe desanimar y desmotivar a su representante. (Debe permanecer neutro con el primer integrante). Ahora, se les solicita que entre en clase el primer representante y que lance una moneda a un círculo dibujado en una cartulina (a unos 2 metros de distancia) intentando dejarlo dentro. Después, entra el segundo representante y se repite la acción. Para concluir, se hace una reflexión sobre lo experimentado por los voluntarios y se explica lo que es el efecto Pigmalión para proceder a un debate.	Cartulina Bolígrafo	10´
“La orientación espacial”	Conocer conceptos sobre la orientación espacial	Explicación sobre el tema: La orientación espacial. - Conceptos. - Importancia. - Estimulación.	Proyector Micrófono	15´
Aplicación de actividad de ubicación y orientación en planos	Estimular Inteligencia Viso-Espacial	En este ejercicio, vamos a ubicar dentro de un plano dividido en sectores (Anexo 10), de un colegio, todos los posibles obstáculos que perjudiquen a un supuesto amigo que está en silla de ruedas. Después de identificarlos los registraremos y apuntaremos según la cuadrícula del área correspondiente. Posteriormente, vamos a hacer un recorrido, en nuestra mente, de nuestro centro o de otro lugar que conozcamos y vamos a dibujar un plano de él y registrar posibles obstáculos que pudieran perjudicar a éste amigo, además de las soluciones para facilitar su movilidad. Para la realización de esta actividad tenemos las plantillas para su realización en (Anexo 10).	Cartulinas Hojas A4 Fotocopias Lápices Borrador Colores	20´
Preguntas y respuestas	Repasar lo aprendido y resolver dudas	Preguntar qué les ha parecido la dinámica, en qué perjudican los obstáculos a una persona en silla de ruedas y discutir las mejores opciones para solventarlos. Sus conclusiones, apreciaciones y qué aprendieron con esta actividad.		10´

Referencias

- Aliaga, J., Ponce, C., Bulnes, M., Elizalde, R., Montgomery, W., Gutiérrez, V., Delgado, E., Perea, J. y Torchiani, R. (2012). *Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista de Investigación en Psicología. UNMSM. Vol. 15, Núm. 2 (2012). <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v15i2.3699>
- Alva, M. (2017). UNMSM. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7230>
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias Múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.
- Chalco, N. (2015). Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7603>
- Cordero, J. (2018). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. UIGV. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2787>
- De la Fuente, R., & Alvarez-Leefmans, F. (2015). *Biología de la mente*. En R. De la Fuente, & F. Alvarez-Leefmans, *Biología de la mente* (pág. 391). México: Fondo de Cultura Económica.
- Delval, J. (1991). *Crecer y pensar*. Barcelona: Paidós.
- den Braber, A., Van 't Ent, D., Stoffers, D., Linkendaer-Hansen, K., I. Boomsma, D., & de Geus, E. (2013). *Diferencias sexuales en la estructura de la materia gris y blanca en hombres y mujeres de la misma edad y hermanos de distintos sexos*. International Journal of Psychological Research, special issue(6), 7-21.
- Dueñas, M. (2002). *Importancia de la Inteligencia Emocional: un nuevo reto para la orientación educativa*. UNED. Facultad de Educación, 5, 77-96. doi:<https://doi.org/10.5944/educxx1.5.1.384>
- Ferrándiz, C. (2004). *Evaluación y desarrollo de la competencia cognitiva. Un estudio desde el modelo de las Inteligencias Múltiples*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Ferrándiz, C., Bermejo, R., Sainz, M., Ferrando, M., & Prieto, M. (24 de Diciembre de 2008). *Estudio del razonamiento lógico-matemático desde el modelo de las inteligencias múltiples*. Revista redalyc.org. *Anales de Psicología*, 213-222. Obtenido de <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589005>>
- Garber, H. (1988). *The Milwaukee Project. American Association on Mental Retardation*. Washington DC.
- García, M. (2014). *Inteligencias Múltiples y variables psicoeducativas en estudiantes de Educación Secundaria*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10045/45426>
- García, R., Ortega, N., & Rivera, A. (2013). *La familia en el aprendizaje compartido de la regulación emocional como bienestar subjetivo*. European Scientific Journal, 9(32), 153-161.
- Gardner, H. (1994). *Estructura de la Mente. La Teoría de Las Inteligencias Múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica, S.A. DE C.V.

- Gardner, H. (1999). *La Inteligencia Reformulada. Las Inteligencias Múltiples en el Siglo XXI*. En H. Gardner, *La Inteligencia Reformulada. Las Inteligencias Múltiples en el Siglo XXI*. Dieogan ePub base r 1.2.
- Gardner, H. (2004). *Mentes Flexibles. El arte y la Ciencia de cambiar nuestra opinión y la de los demás*. Barcelona: Paidós.
- Gomis, N. (2007). *Evaluación de las Inteligencias Múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. En R. Hernández, C. Fernández, & M. Baptista, *Metodología de la investigación* (pág. 90). México: Mc Graw Hill Education.
- INEI. (2016, 2017). *Distribución de la población con edades 13-19 que han dejado de estudiar por razón de deserción (% del total)*. Perú.
- INEI, I. N. (2016). *Gastos de Educación*.
- Jadne, G. (1996). *Características familiares de los hogares pobres que contribuyen al bajo rendimiento o fracaso escolar de los niños*. Revista de Psicología de la PUCP, 14(1), 35-45.
- Jadne, G., Uribe, P., Ardiles, E., & Hernández, J. (1995). *Relaciones intrafamiliares en los niveles socioeconómicos bajos. Su relación con el rendimiento escolar*. FONDECYT 1940885.
- Matos, F. (2012). *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao. (Tesis pre-grado)*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1183>
- Maureira, F., Méndez, T., & Soto, C. (2014). *Inteligencias Múltiples en estudiantes de educación física de la USEK de Chile*. Revista de Ciencias de la Actividad Física UCM, 2(15), 53-62.
- Ministerio de Educación-Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2016, 2017). *Alumnos que logran los aprendizajes del grado (% de alumnos de 2º grado de secundaria)*. Perú.
- Mora, J., & Martín, M. (2007). *La concepción de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teóricos precursores de la noción de inteligencia emocional*. Revista de Historia de la Psicología, 28(4), 67-92.
- Morales, M. (2013). *Re-Unir. Repositorio Digital*. Obtenido de Universidad Internacional de la Rioja.: <http://reunir.unir.net/handle/123456789/1995>
- Moriaga, J., Alós, F., Alcalá, R., Pino, M., Herruzo, J., & Ruiz, R. (2006). *Actividades extraescolares y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria*. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 4(8), 35-46. doi:<http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v4i8.1179>
- Pérez, E., Beltramino, C., & Cupani, M. (Julio de 2003). *Inventario de autoeficacia para Inteligencias Múltiples: Fundamentos Teóricos y Estudios Psicométricos*. Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba(3), 35-60.
- PISA. (2015). *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos*. .

- Prieto, M. (2014). *REDI-Universidad FASTA*. Obtenido de <http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/733>
- Prieto, M., & Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias Múltiples y currículum escolar*. Archidona (Málaga): Aljibe.
- Raissa, J. (2017). *Universidad Inca garcilaso de la Vega. UIGV*. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1552>
- Ramos-Amaya, M., & Martínez-Berruezo, M. (2015). *Universidad Internacional de La Rioja, UNIR*. Obtenido de <http://research.unir.net/wp-content/uploads/2015/07/Martinez-berruezoRAMOS-AMAYA-000000031.pdf>
- Real Academia Española. RAE. (2017). *RAE.es*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=LqtyoaQ|LqusWqH>
- Rodríguez, E., Ezquerro, A., Llamas, F. y López, V. (2016). *ULU*, 2: 7-11. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10481/39448>
- Rodríguez, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala MINDS*. En *Propiedades Psicométricas de la Escala MINDS Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas* (pág. 43). Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Salmerón, P. (2012). *Evolución de los conceptos sobre inteligencia: Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa*. *Educación XX1: Revista de la Facultad de Educación*, 97-102. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600506>
- Tamayo, T. y Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.1997
- UNESCO. (1994). *La Conferencia Mundial sobre las Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad. 1994, presentada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*.

ANEXOS

Anexo 1
Escala MINDS – IM

ESCALA MINDS – IM

(Cesar Ruiz, Trujillo, 2004)

Lee cada frase y coloca en la hoja de respuestas, una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

Marca 0	si NO SE PARECE EN NADA A TI
Marca 1	si SE PARECE EN ALGO (SOLO UN POCO)
Marca 2	si SE PARECE BASTANTE A TI
Marca 3	si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

1.	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.
2.	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.
3.	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.
4.	Siempre sé exactamente donde estoy ubicado en relación a mí casa.
5.	Me considero un atleta.
6.	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.
7.	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.
8.	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.
9.	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.
10.	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.
11.	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.
12.	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.
13.	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.
14.	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.
15.	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.
16.	Me fascinan los cambios en las estaciones.
17.	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.
18.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.
19.	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atrayentes deportes como vóley, tenis, fútbol.
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.
23.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi 'ser' es producto de mis elecciones personales.
24.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.
26.	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el mismo.
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.
35.	Soy una persona con habilidades, tanto en música instrumental como vocal.
36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.

39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (Como piedras, hojas, etc.)
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.
45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.
49.	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.
58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta. etc.
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi sexto sentido.
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna, preservando el cuidado de la naturaleza.
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.
69.	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.).
70.	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.

FIN DE LA PRUEBA

SIRVASE REVISAR, EN LA HOJA DE RESPUESTAS, SI A CONTESTADO TODOS LOS ITEMS

Anexo 2
 Hoja de respuestas

ESCALA IM – MINDS

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:..... Fecha:.....

Lee cada frase y coloca en la hoja de respuestas, una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- Marca 0 si NO SE PARECE EN NADA A TI
- Marca 1 si SE PARECE EN ALGO (SOLO UN POCO)
- Marca 2 si SE PARECE BASTANTE A TI
- Marca 3 si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

ítem	0	1	2	3	ítem	0	1	2	3	ítem	0	1	2	3
1					25					49				
2					26					50				
3					27					51				
4					28					52				
5					29					53				
6					30					54				
7					31					55				
8					32					56				
9					33					57				
10					34					58				
11					35					59				
12					36					60				
13					37					61				
14					38					62				
15					39					63				
16					40					64				
17					41					65				
18					42					66				
19					43					67				
20					44					68				
21					45					69				
22					46					70				
23					47					71				
24					48					72				

Asegúrese de haber contestado todos los ítems

	PD		PD
VL	<input type="checkbox"/>	CK	<input type="checkbox"/>
LM	<input type="checkbox"/>	IP	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	IP2	<input type="checkbox"/>
ES	<input type="checkbox"/>	NE	<input type="checkbox"/>

Anexo 3

Perfil de Inteligencias Múltiples

PERFIL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

PERCENTILES

INTELIGENCIA	1	5	10	18	29	30	40	50	60	70	79	80	85	90	95	100
	NIVEL BAJO					NIVEL MEDIO						NIVEL ALTO				
VERBAL LINGUISTICA																
LOGICO MATEMATICA																
MUSICAL																
ESPACIAL																
CORPORAL KINESTES.																
INTERPERSONAL																
INTRAPERSONAL																
NATURALISTA																

INTERPRETACION CUALITATIVA:

Anexo 4a
Ficha Técnica.

del Baremo siguiente. Una vez que obtenga los puntajes percentiles, proceda a ubicar el nivel de cada inteligencia en el perfil ubicado en la parte posterior de la hoja de respuestas.

BAREMO DE LA ESCALA IM-MINDS

(Baremo preparado sobre una muestra de 2,345 alumnos de ambos sexos de 11 a 23 años)
César Ruiz Alva / 2004

Pc	1. V-L	2. V-M	3. Mus	4. Esp.	5. C-K	6. Inter.	7. Intra	8. Natu	Pc
99	27	27	27	27	27	27	27	27	99
97	26	27	26	26	27	27	27	26	97
95	25	26	25	25	26	26	26	25	95
90	24	25	24	24	25	25	25	24	90
85	23	24	23	23	24	24	24	23	85
80	22	23	22	22	23	23	23	22	80
75	21	22	21	21	22	22	22	21	75
70	20	21	20	20	21	21	21	20	70
65	19	20	19	19	20	20	20	19	65
60	18	19	18	18	19	19	19	18	60
55	17	18	17	17	18	18	18	17	55
50	16	17	16	16	17	17	17	16	50
45	15	16	15	15	16	16	16	15	45
40	14	15	14	14	15	15	15	14	40
30	13	14	13	13	14	14	14	13	30
25	12	13	12	12	13	13	13	12	25
18	11	12	11	11	12	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba: Escala **MINDS** de Inteligencias Múltiples.
Autor: César Ruiz Alva
 Psicólogo Educacional
 Universidad Cesar Vallejo - Trujillo, Perú, 2004.
Estandarización Peruana, Edic. Revisada. Cesar Ruiz Alva, Lima, Trujillo — 2004.
Administración: INDIVIDUAL / COLECTIVA
Duración: Variable (promedio 25 minutos)
Aplicación: Adolescentes (1 ero a 5to. Secundaria) Universitarios y Adultos
Significación: Evalúa las 8 Inteligencias Múltiples según la Teoría de Gardner.
 (VL) Inteligencia Verbal Lingüística
 (LM) Inteligencia Lógico - Matemática
 (ES) Inteligencia Espacial
 (CK) Inteligencia Corporal — kinestésica
 (M) Inteligencia Musical
 (IP1) Inteligencia Interpersonal
 (IP2) Inteligencia Intrapersonal
 (NE) Inteligencia Naturalista / Ecológica

Calificación: Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte al puntaje Normativo.
Normas: **TIPIFICACION:** Baremos Percentil (Mediana 50).

CONFIABILIDAD:
Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, plantea una visión pluralista de la inteligencia, reconociendo en ella muchas facetas diferentes, entendiéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.

Gardner concibe la inteligencia como la *capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural*, proponiendo la existencia de ocho tipos de inteligencias las cuales reseñaremos a continuación.

- **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia está relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se integran los dos hemisferios cerebrales, siendo un ejemplo de ella su forma más completa por los poetas, escritores y buenos redactores, utilizando en ella los dos hemisferios.
- **Inteligencia lógico-matemática:** Está relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como la capacidad científica, ésta es considerada en nuestra cultura como signo de la única inteligencia.
- **Inteligencia Espacial:** es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional. Ejemplos: marinos, ingenieros, cirujanos, escultores y pintores.
- **Inteligencia Corporal y Cinética:** Es la capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o para elaborar productos.
- **Inteligencia Musical:** la capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.

- **Inteligencia Interpersonal:** es la capacidad para entender a otras personas, qué es lo que les motiva, cómo trabajan, cómo trabajar con ellos en forma cooperativa y colaboradora.

- **Inteligencia Intrapersonal:** es la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.

- **Inteligencia Ecológica / Naturalista:** la que utilizamos cuando observamos y estudiamos la naturaleza.

CLAVE DE LA ESCALA IM - MINDS

INTELIGENCIA	ITEMS QUE LO MIDEN
1. VERBAL - LINGUISTICA	1 - 9 - 17 - 25 - 33 - 41 - 49 - 57 - 65
2. LÓGICO - Matemática	2 - 10 - 18 - 26 - 34 - 42 - 50 - 58 - 66
3. MUSICAL	3 - 11 - 19 - 27 - 35 - 43 - 51 - 59 - 67
4. ESPACIAL	4 - 12 - 20 - 28 - 36 - 44 - 52 - 60 - 68
5. CORPORAL - KINESTESICA	5 - 13 - 21 - 29 - 37 - 45 - 53 - 61 - 69
6. INTERPERSONAL	6 - 14 - 22 - 30 - 38 - 46 - 54 - 62 - 70
7. INTRAPERSONAL	7 - 15 - 23 - 31 - 39 - 47 - 55 - 63 - 71
8. NATURALISTA / ECOLOGICA	8 - 16 - 24 - 32 - 40 - 48 - 56 - 64 - 72

Suma los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada Inteligencia y obtenga un puntaje total para cada una de ellas.

Luego transforme cada puntaje directo en Puntaje PERCENTIL usando la tabla

Anexo 5
Ficha sociodemográfica



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Apellidos y Nombres: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Año: _____

Sección/Grado: _____

Marca las siguientes alternativas.

1.- ¿Quién se encarga de tu crianza?

a.- Papá

b.- Mamá

c.- Ambos

d.- Otro

Si es otro la opción marcada especificar:

2.- ¿Cuál es el grado educativo de tus padres o persona que está a tu cargo?

Primaria

Secundaria

Superiores

Sin estudios

3.- ¿Participas en actividades extracurriculares, después de clases?

Sí

No

En caso afirmativo, enuméralas:

.....
.....

4.- ¿Cuántos años llevas estudiando en este colegio?

De 1 a 5 años

de 6 a 9 años

de 10 a 14 años

Gracias por tu colaboración.

Anexo 6
Carta de presentación



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 15 de agosto del 2018

Carta N° 1846-2018-DFPTS

Señor
JOSÉ CABOS DE LA CRUZ
DIRECTOR
I.E.P. SAN IGNACIO DE LOYOLA
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento al señor **Manuel RUZ DIAZ**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificado con código 01034902-0 quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/itzv
Id. 935586

Anexo 7
Carta de aceptación

Guadalupe 27 de Agosto de 2018

Sr. MANUEL RUZ DÍAZ

Ciudad

Yo **JOSÉ CABOS DE LA CRUZ**, Director de la I.E.P. "**San Ignacio de Loyola**", acepto su Solicitud para la Toma de Prueba Psicométrica a los alumnos de 3º, 4º y 5º de Educación Secundaria, Solicitándole que nos haga llegar los resultados de la misma.

Cordialmente



José Cabos de la Cruz
DIRECTOR



Anexo 8

Matriz de consistencia. Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un Centro Educativo Privado en Guadalupe, La Libertad.

Definición del Problema	Objetivo	Definición de la variable	Definición Operacional	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>-Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p>	<p>Variables</p> <p>Inteligencias Múltiples.</p> <p>la inteligencia es definida como una capacidad, como aquella destreza que puede potenciarse en función de las experiencias, la educación que tenga el individuo, sin rechazar el componente biológico. Gardner, explica la existencia de ocho tipos distintos de inteligencia. Gardner (1994)</p>	<p>DIMENSIONES:</p> <p>Inteligencia Verbal-Lingüística:</p> <p>- Asociada a la destreza verbal y la fluidez en el lenguaje.</p> <p>I. Lógico-Matemática:</p> <p>- Asociada con la destreza lógica, numérica y científica</p> <p>I. Espacial:</p> <p>-Capacidad para formar un modelo espacial a través del pensamiento.</p> <p>I. Corporal-Kinestésica:</p> <p>-Destreza para usar el movimiento corporal para resolver dificultades.</p> <p>I. Musical:</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Población: Población constituida por 103 alumnos de ambos sexos de 3º, 4º y 5º grado de secundaria de un centro educativo privado en Guadalupe, La Libertad</p>

<p align="center">Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de I. Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según edades, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p align="center">Objetivo Específico</p> <p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según edades, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p>		<p>- Destreza para desarrollarse en el ambiente musical.</p> <p>I. Interpersonal:</p> <p>-habilidad para comprender a los demás, comprender sus sentimientos y emociones.</p> <p>I. Intrapersonal:</p> <p>-Habilidad para elaborar una noción de sí mismo.</p>	<p>Muestra: Censal</p> <p>Instrumento: Escala de Inteligencias Múltiples. MINDS.</p> <p>De César Ruíz Alva (2004)</p>
<p align="center">Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de I. Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según grado, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p align="center">Objetivo Específico</p> <p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según edades, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p>	<p align="center">Variables</p> <p align="center">Socio-demográficas:</p>	<p>I. Naturalista:</p> <p>-Aquella que se utiliza cuando se estudia y se contempla la naturaleza.</p>	<p>El instrumento mide el nivel de las diferentes Inteligencias Múltiples.</p> <p>Duración de aplicación: Unos 25 minutos.</p>
<p align="center">Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según sexo, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p align="center">Objetivo específico</p>	<p align="center">Edad</p>	<p align="center">13, 14, 15, 16 y 17 años</p>	

<p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según participación en actividades extracurriculares, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según sexo, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según participación de actividades extracurriculares, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p>	<p>Grado</p>	<p>3º, 4º y 5º grado de secundaria</p>	
<p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según nivel educativo de los padres, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p>Objetivo específico</p> <p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según nivel educativo de los padres, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p>	<p>Sexo</p>	<p>Femenino y masculino</p>	
<p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria,</p>				

<p>según tiempo de permanencia en el mismo colegio, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según presencia o ausencia de padres, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad?</p>	<p>Objetivo específico</p> <p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según tiempo de permanencia en el mismo colegio, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Conocer los niveles de Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria, según presencia o ausencia de padres, de un colegio privado de Guadalupe, La Libertad.</p>	<p>Participación en actividades extracurriculares</p> <p>Nivel educativo de los padres</p> <p>Tiempo de permanencia en el mismo colegio</p> <p>Presencia o ausencia de padres</p>	<p>Sí participa / no participa</p> <p>Sin estudios, estudios primarios, estudios de secundaria, estudios superiores.</p> <p>De 1 a 5 años; de 5 a 9 años y de 10 a 14 años.</p> <p>Presencia / Ausencia</p>	
--	--	---	---	--

Anexo 9

Acta de aprobación de originalidad.



ACTA DE ORIGINALIDAD

Yo, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz, asesor y revisor del trabajo académico titulado “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ALUMNOS DE 3º, 4º Y 5º DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO PRIVADO EN GUADALUPE. LA LIBERTAD” Elaborado por RUZ DÍAZ, Manuel indico que este trabajo ha sido revisado con la herramienta Turnitin la cual evalúa el riesgo de plagio y he constatado lo siguiente:

El citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 11 %, en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia considerado como mínimo.

Por lo tanto se concluye que el trabajo es considerado como adecuado para el ámbito académico y no constituye plagio, además ha respetado la autoría de los postulados teóricos los cuales han sido referenciados utilizando las normas APA, cumpliendo con todas las normas de similitud establecidos por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Lima, 08 de octubre de 2018



Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI N° 32990613
CPP - 29721



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 11%

Date: lunes, diciembre 03, 2018

Statistics: 4445 words Plagiarized / 42245 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

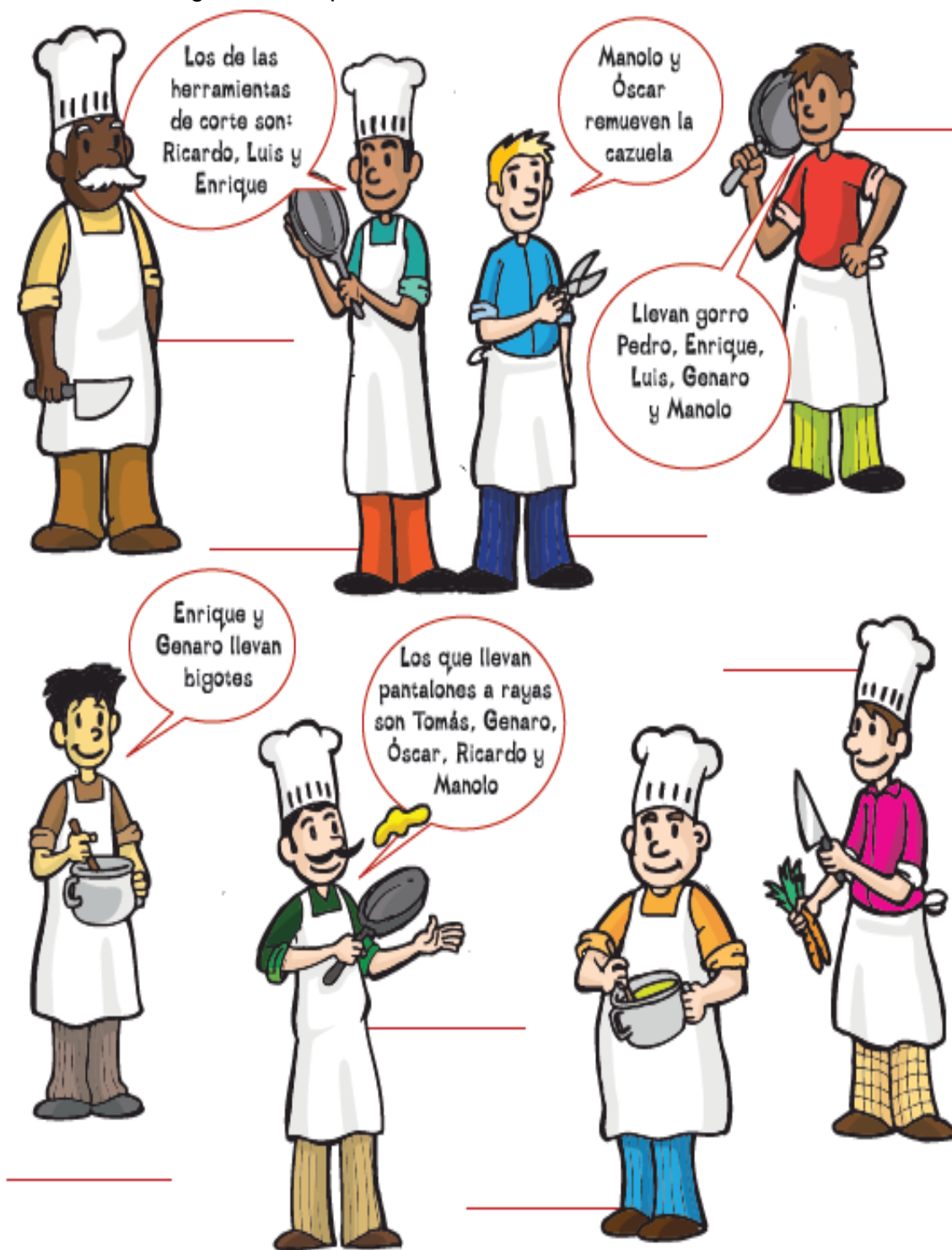
UNIVERSIDAD **INCA GARCILASO DE LA VEGA FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y
TRABAJO SOCIAL**

Trabajo de Suficiencia Profesional Inteligencias Múltiples en alumnos de 3º, 4º y
5º de secundaria de un Centro Educativo Privado en Guadalupe. La Libertad. Para
optar al Título Profesional de Licenciada en Psicología Presentado por: Autor:
Bachiller Manuel Ruz Díaz Lima-Perú 2018

ANEXOS DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Anexo 1

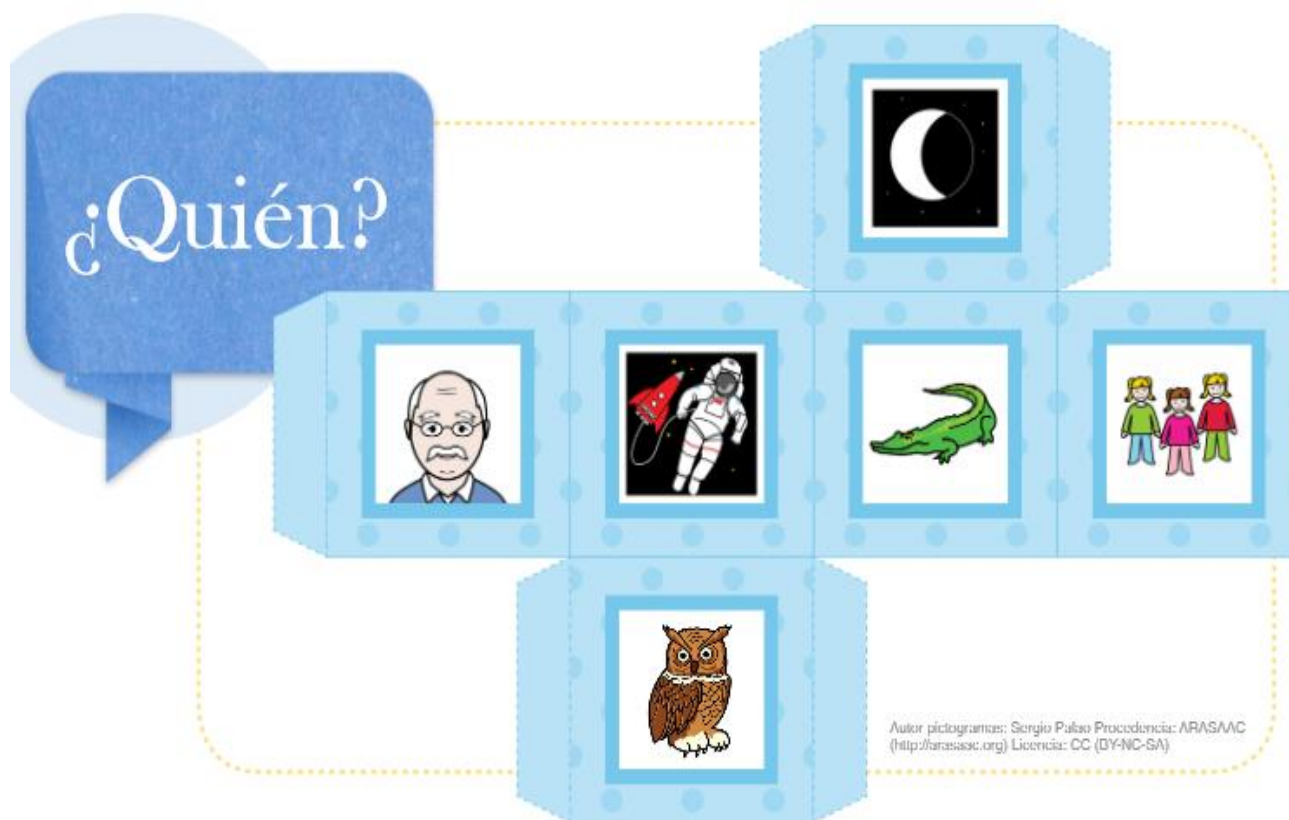
Actividad Sesión 2: "¿Quién es quién?"



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 2a

Actividad sesión 4: “Inventa tu historia ¿Quién, Qué y Dónde?”



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 2b

Actividad sesión 4: "Inventa tu historia ¿Quién, Qué y Dónde?"



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 3.

Actividad sesión 5: “Hacemos un Cómic”

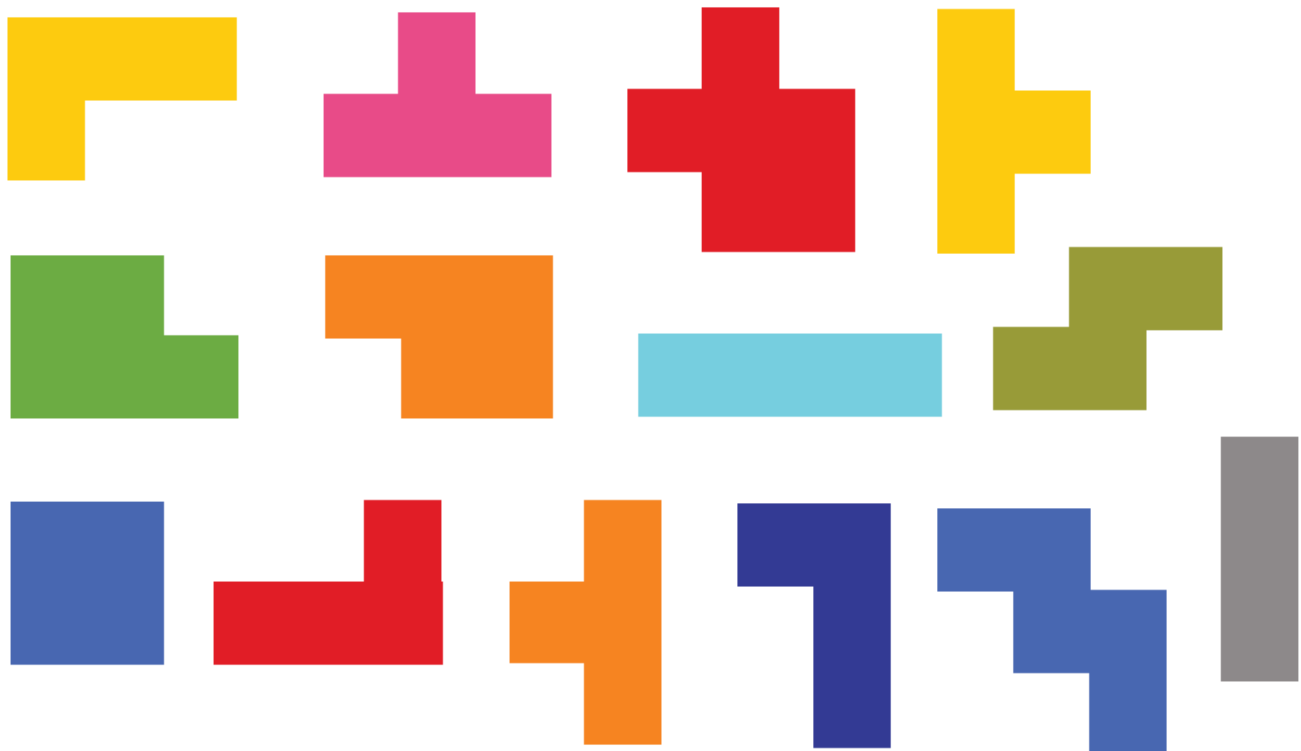
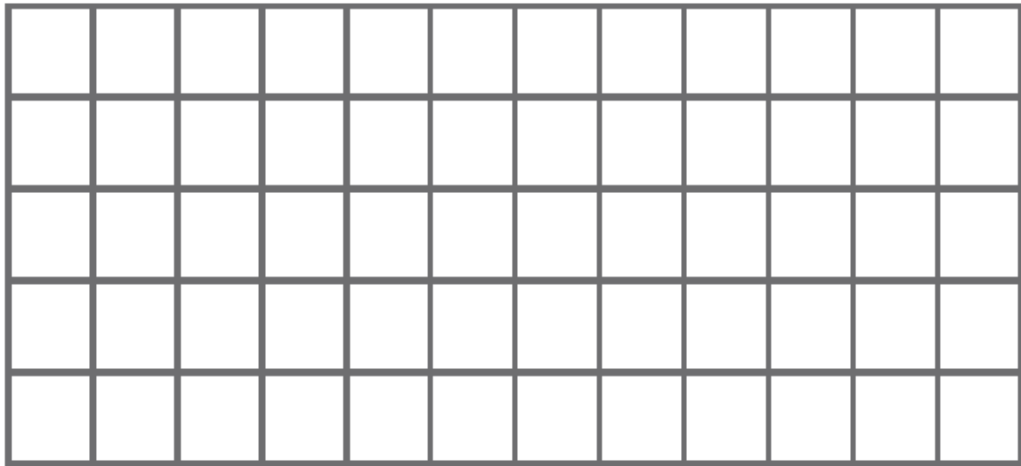
Enlaces para recoger toda la información necesaria:

- Egipto:
 - Discovery Channel: <http://www.tudiscovery.com/web/tutankamon/egipto/>
 - Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Antiguo_Egipto
 - <http://www.egiptoaldescubierto.com/>
 - Amigos de la Egiptología: <http://www.egiptologia.com/>
 - http://youtu.be/o-OEz_4N5ro
- Grecia:
 - Discovery Channel: <http://www.tudiscovery.com/greece/home/index.shtml>
 - Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/Grecia>
 - <http://investigayaprende.wordpress.com/webquest/1%C2%BA-eso/ciencias-sociales/la-vida-en-grecia/>
 - Vídeos: - <http://youtu.be/VjRUeTpn1pQ> - <http://youtu.be/0sq0uY3mooE>
 - Para saber cómo era un hogar Griego: <http://youtu.be/kineRz4nrzE>
- Roma:
 - Discovery Channel: http://www.tudiscovery.com/guia_roma/vida_romana/
 - Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Imperio_romano
 - Para saber cómo era la típica casa Romana: <http://youtu.be/F1G4PV4KOcw>
 - En el episodio de “Érase una vez” hay datos de interés: <http://youtu.be/fMZDWfoavkc>

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre
Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 4.

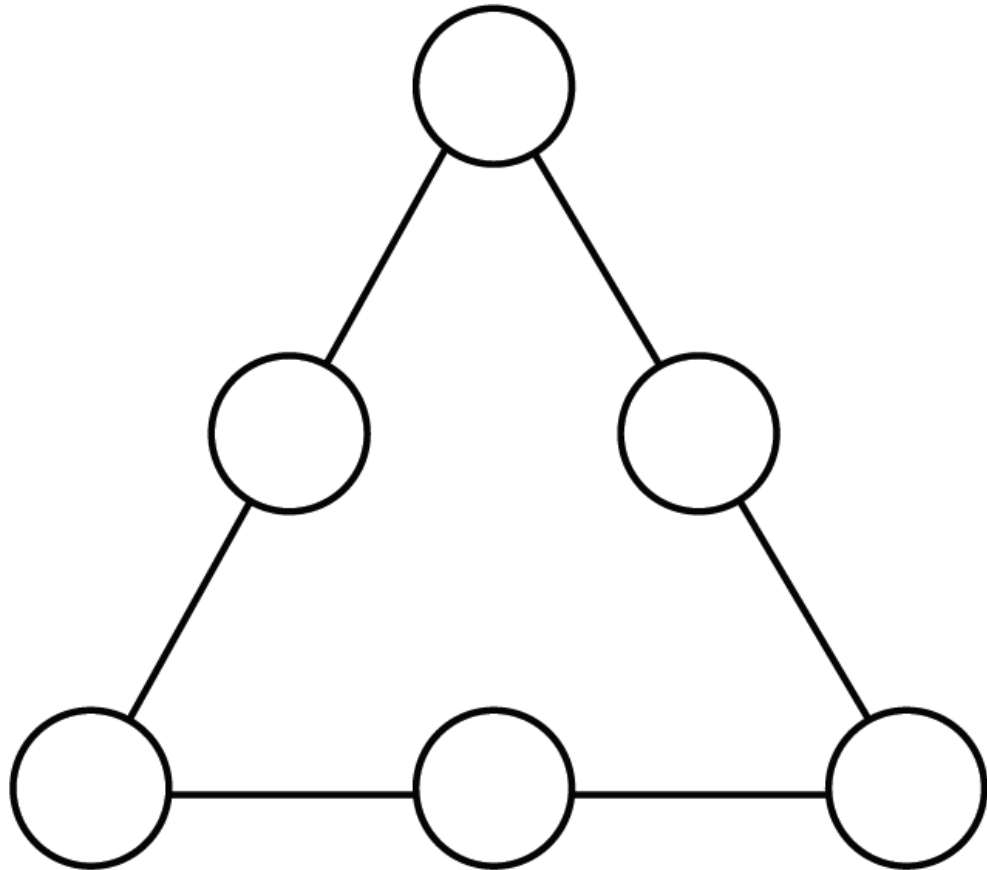
Actividad sesión 7: “Entrenamos jugando con Geometría”



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre
Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 5.

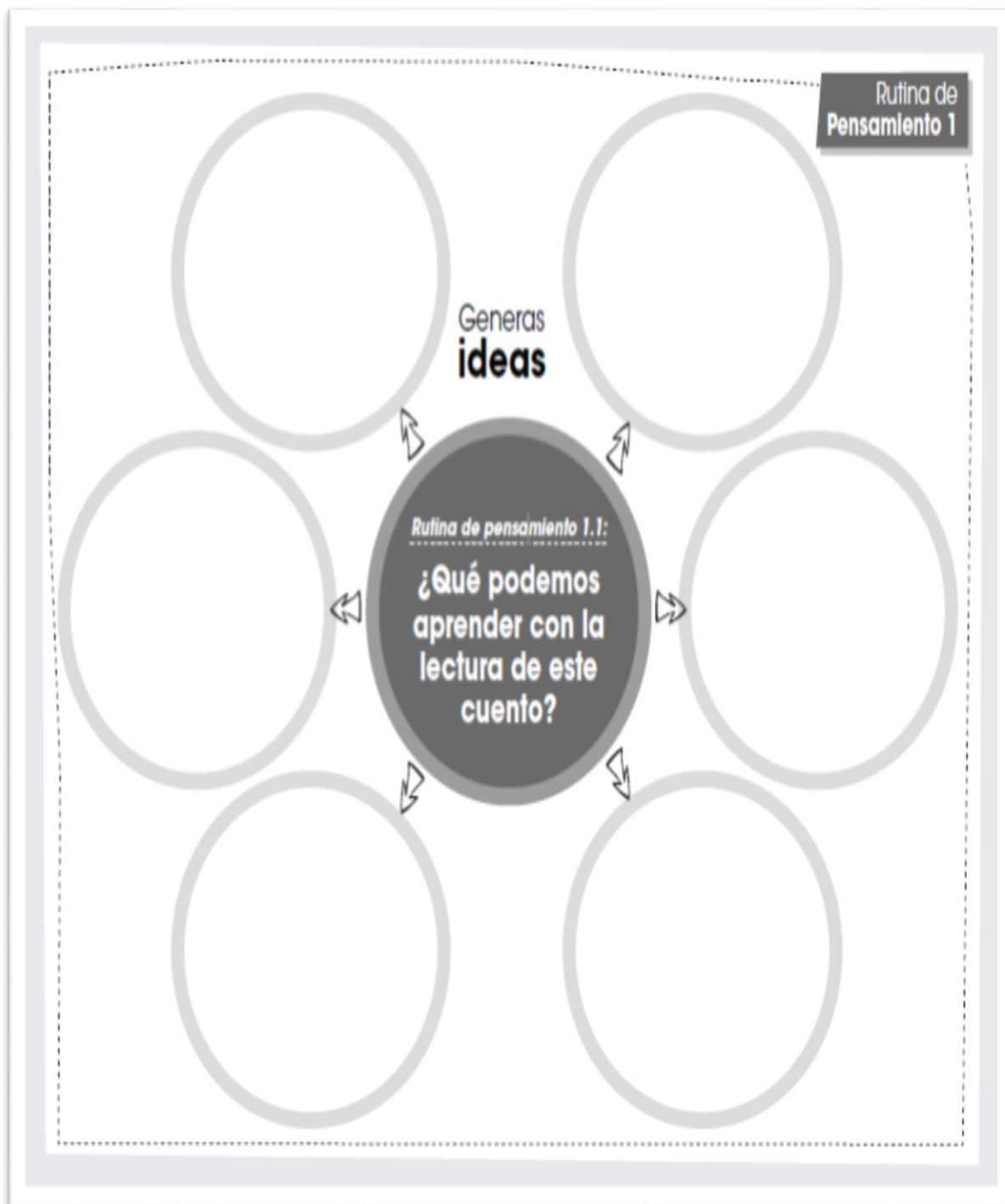
Actividad sesión 8: *“Usamos la aritmética jugando”*.



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 6a.

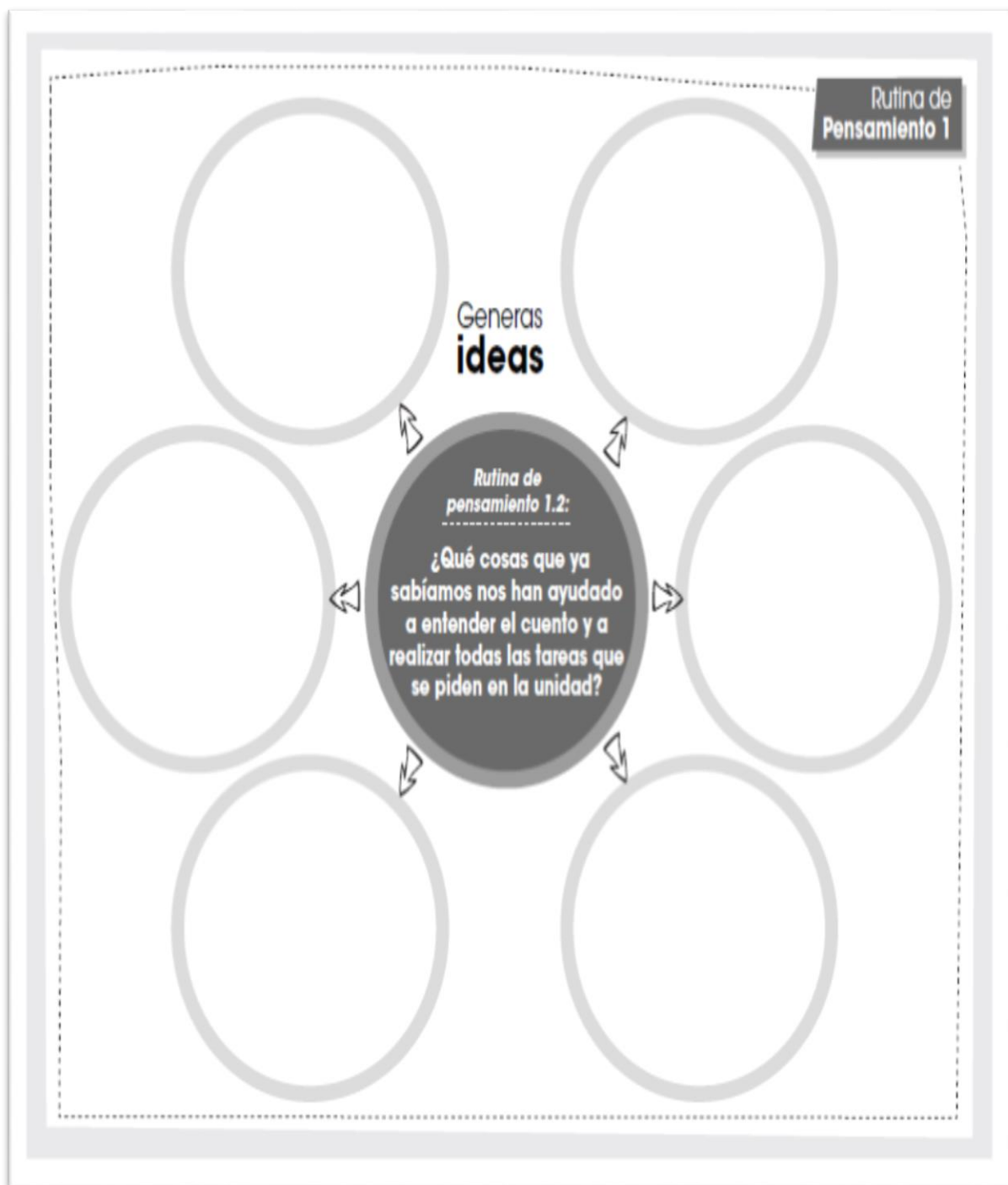
Actividad sesión 9: "Rutina de pensamientos".



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 6b.

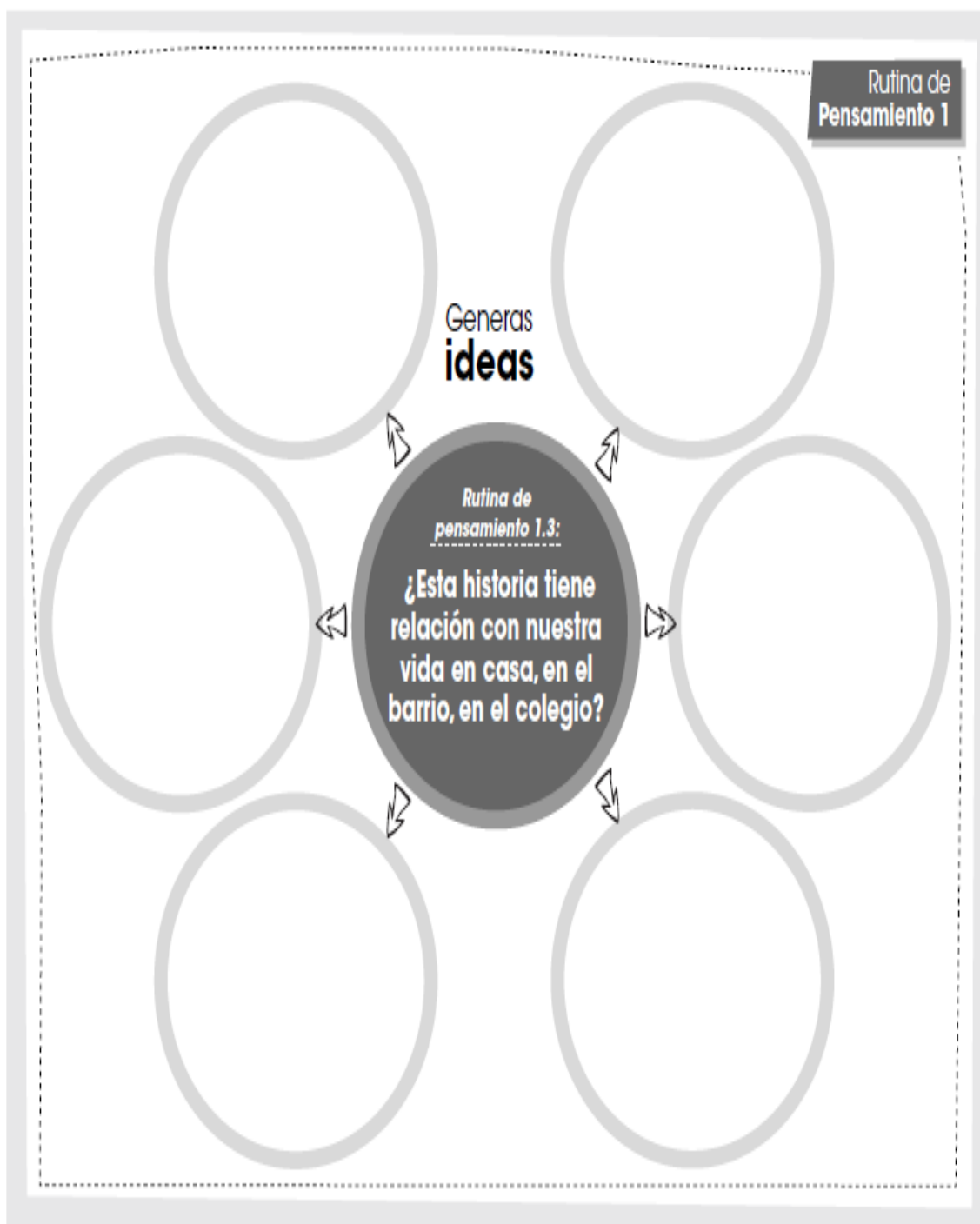
Actividad sesión 9: "Rutina de pensamientos".



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 6c.

Actividad sesión 9: “Rutina de pensamientos”.



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 6d.

Actividad sesión 9: “Rutina de pensamientos”

Escribe e ilustra los principales acontecimientos en orden

Ordena la Historia

Rutina de Pensamiento 2

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 6e.

Actividad sesión 9: “Rutina de pensamientos”

Rutina de Pensamiento 5

Analiza tus notas

Personajes →																				
Rasgos ↓																				
Miedoso																				
Caprichoso																				
Egoísta																				
Misterioso																				
Valiente																				
Confiado																				
Aventurero																				

3

Personajes y personas		Rutina de pensamiento 4					
Personajes →	Rasgos ↓	Personaje 1	Personaje 2	Personaje 3	Personaje 4	Personaje 5	Personaje 6
Yo ↓							

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Anexo 6f.

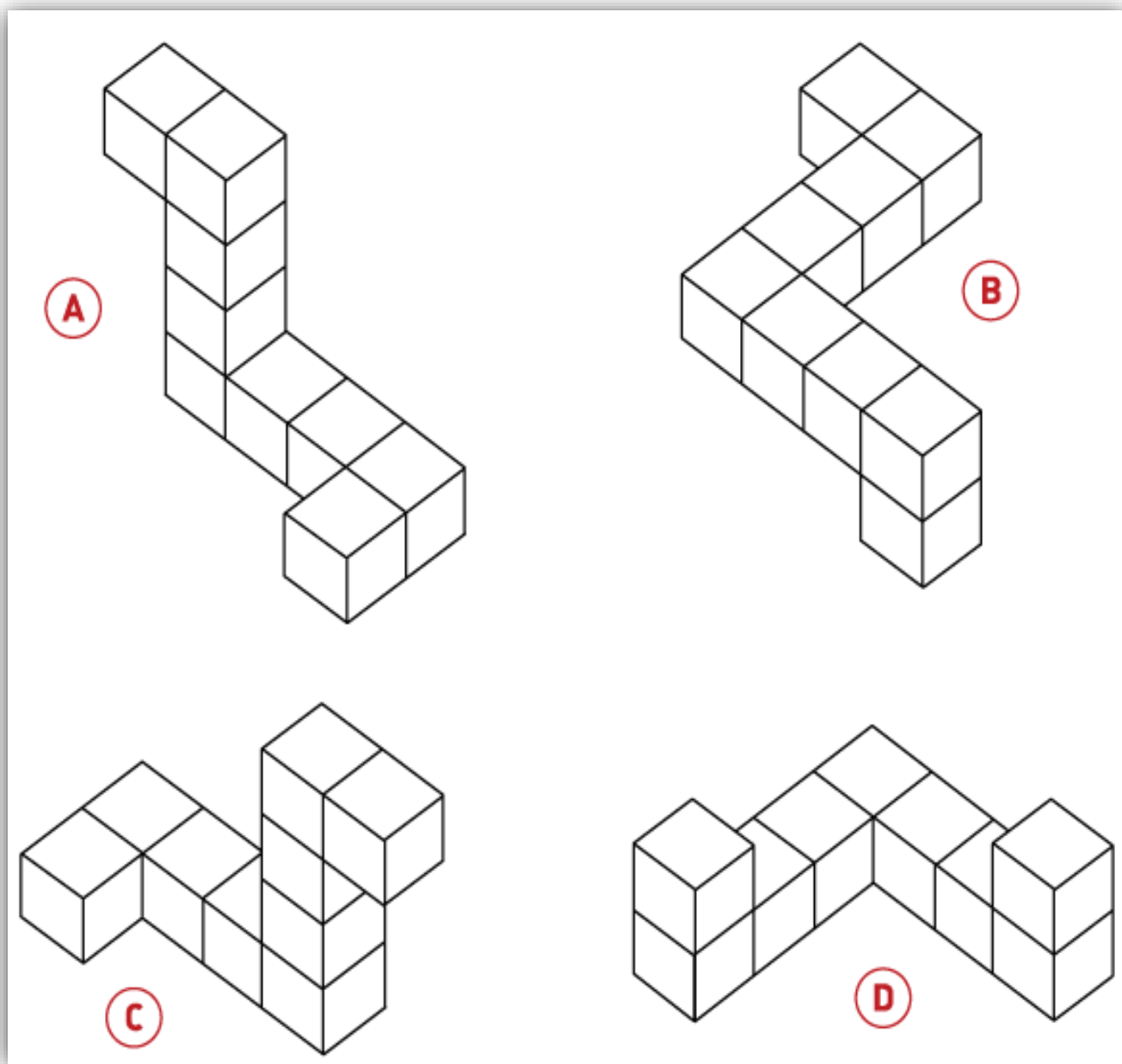
Actividad sesión 9: "Rutina de pensamientos "

<u>Analiza tus datos</u>		<u>Rutina de pensamiento 5</u>				
Ser vivo →						
Características ↓						
Real o imaginario						
Animal o vegetal						
Hábitat: aire, tierra, agua						
Vertebrado o invertebrado						
Salvaje o doméstico						

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Introducción a las Inteligencias Múltiples. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/images/escuela-inclusiva-ficha-didactica_tcm1069-421404.pdf

Anexo 7.

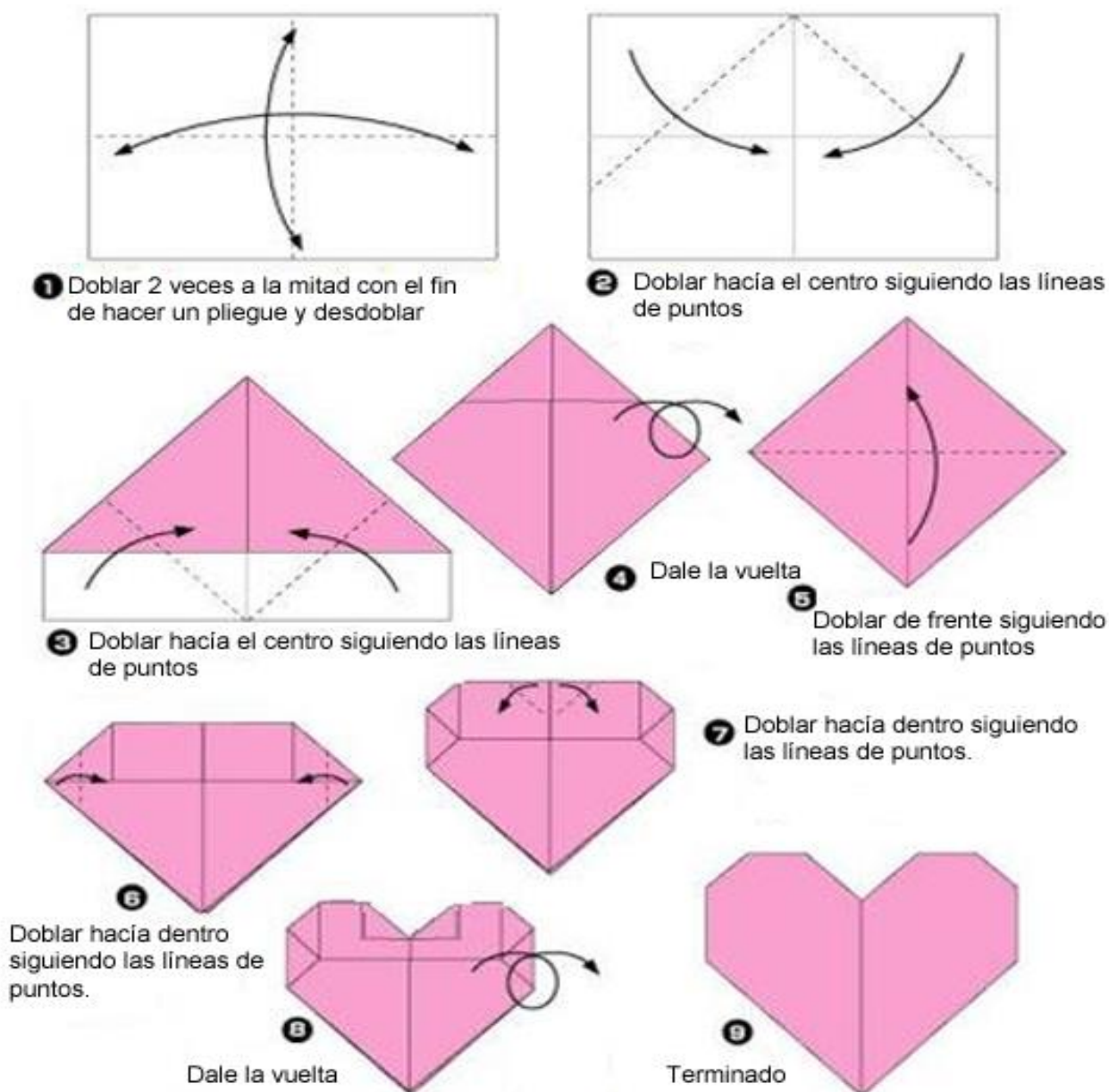
Actividad sesión 14: "Emparejar figuras".



Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Introducción a las Inteligencias Múltiples. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/images/escuela-inclusiva-ficha-didactica_tcm1069-421404.pdf

Anexo 8a.

Actividad sesión 15: "Origami – Papiroflexia".



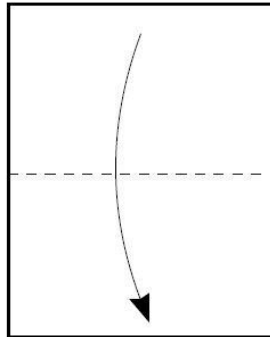
CORAZÓN DE PAPEL

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

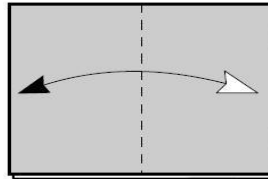
Anexo 8b.

Actividad sesión 15: "Origami – Papiroflexia".

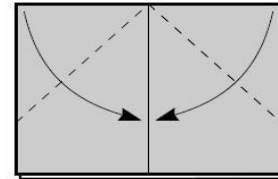
Barco.



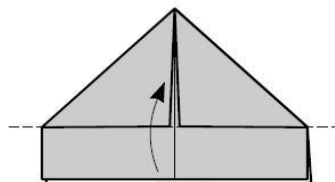
1 - Coger un papel tamaño A4 y doblar por la mitad



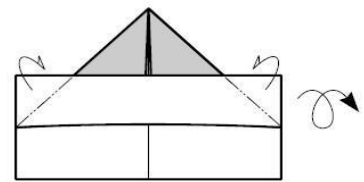
2 - Doblar por la mitad y deshacer



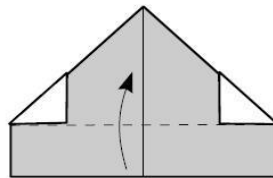
3 - Doblar hacia el centro



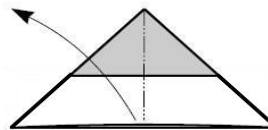
4 - Doblar hacia arriba la parte rectangular



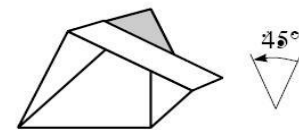
5 - Doblar las esquinas hacia atrás



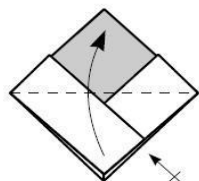
6 - Repetir los pasos 4 y 5



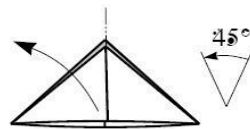
7- Abrir por la mitad hacia fuera



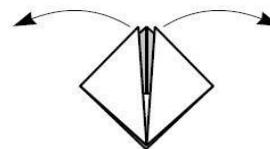
8 - Progresamos abriendo



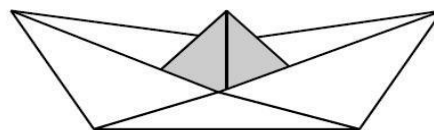
9 - Doblamos hacia arriba y repetimos por detrás



10 - Abrimos igual que en los pasos 7 y 8



11 - Tiramos desde las esquinas hacia fuera y abrimos

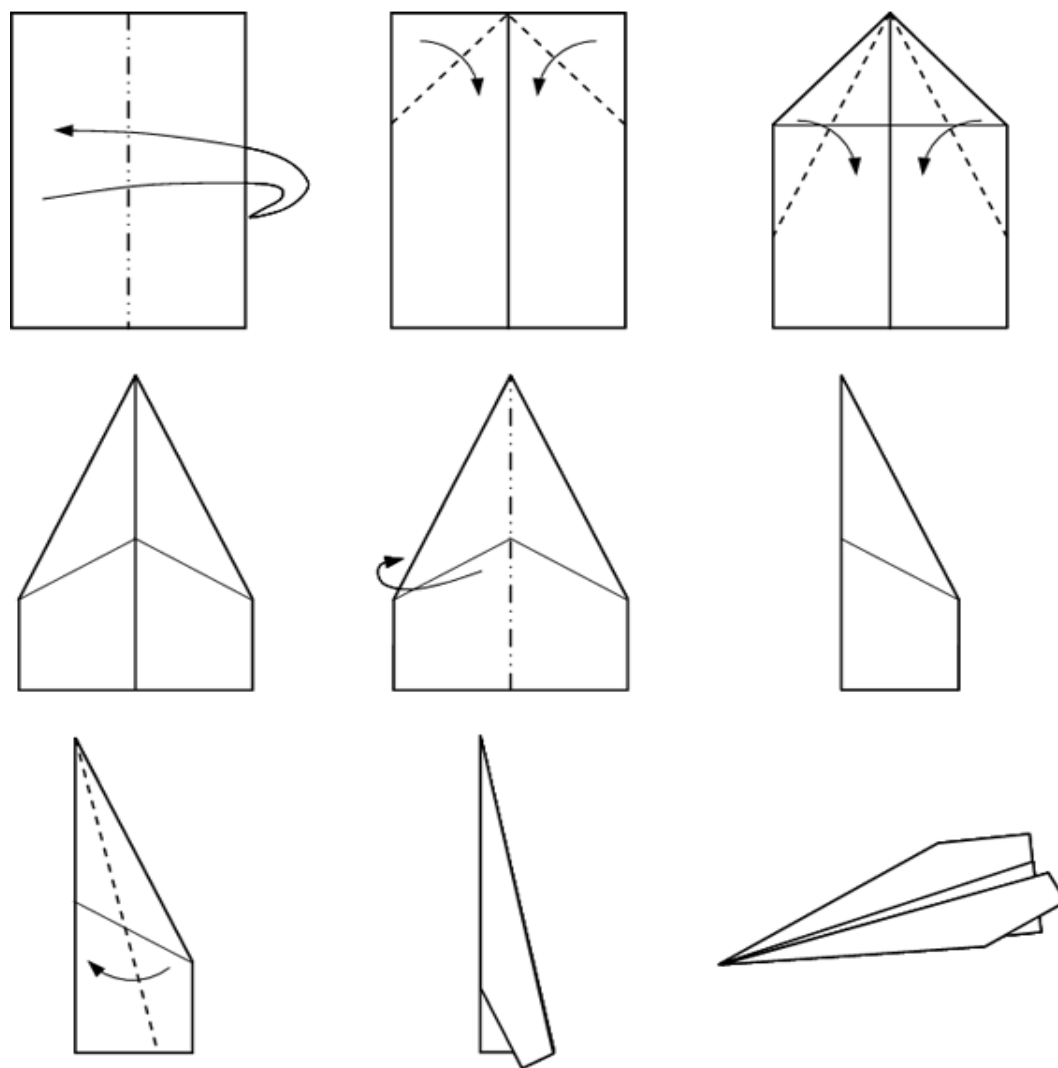


12 - Barco terminado

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

Anexo 8c.

Actividad sesión 15: "Origami – Papiroflexia".



AVIÓN DE PAPEL

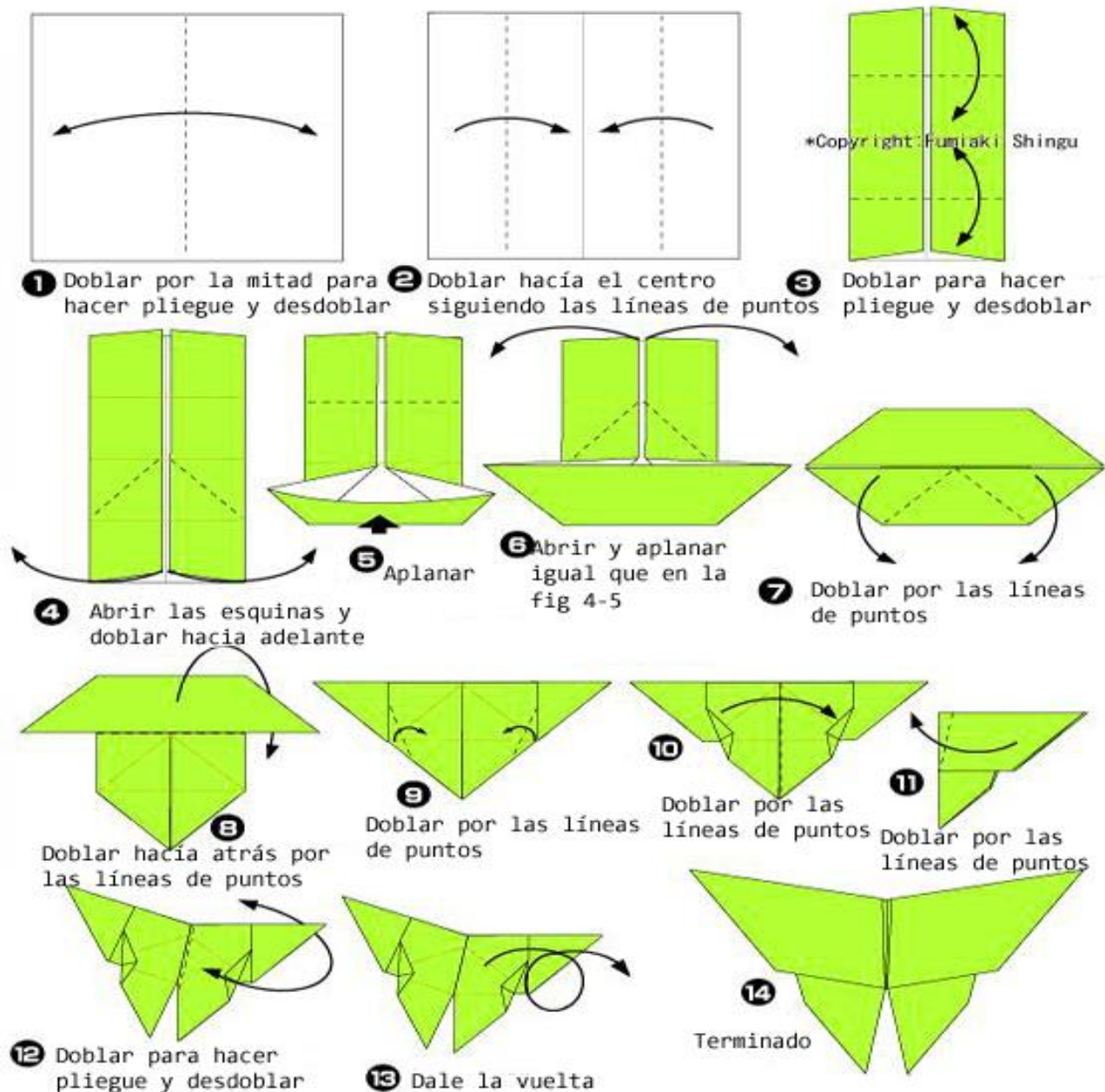
Pasos para hacer aviones de papel:

1. Primero hay que doblar el papel o la cartulina por la mitad.
2. Doblar las puntas formando triángulos.
3. Cuando tengamos los triángulos, hay que doblar la parte exterior hacia dentro como aparece en la imagen.
4. Cuando tengamos el avión formado lo cerramos para que adopte la forma.
5. Para terminar falta hacer la forma de las alas con las que se ayudará para mantenerse planeando el mayor tiempo posible.

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

Anexo 8d.

Actividad sesión 15: "Origami – Papiroflexia".

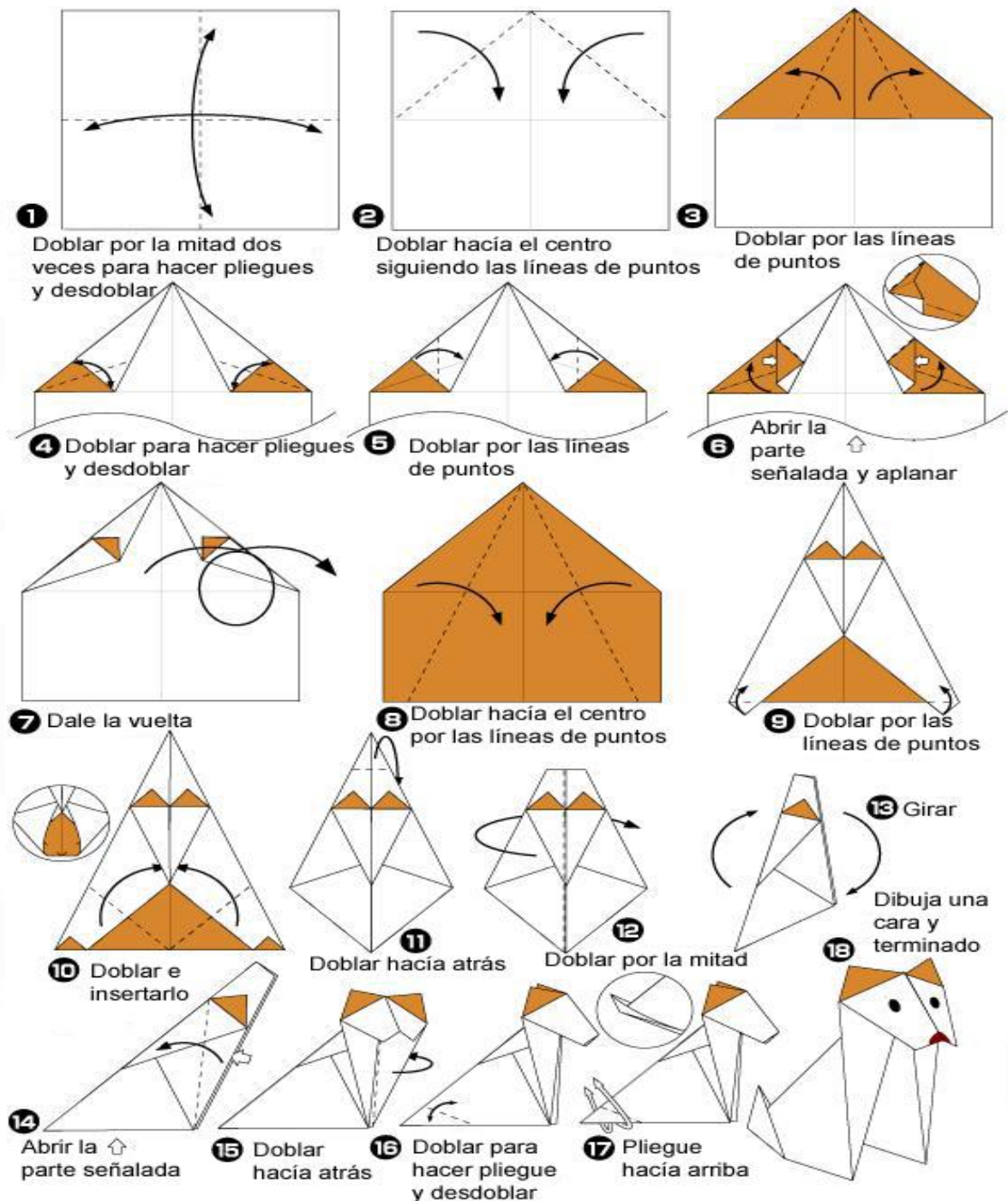


MARIPOSA DE PAPEL

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

Anexo 8e.

Actividad 15: "Origami – Papiroflexia".

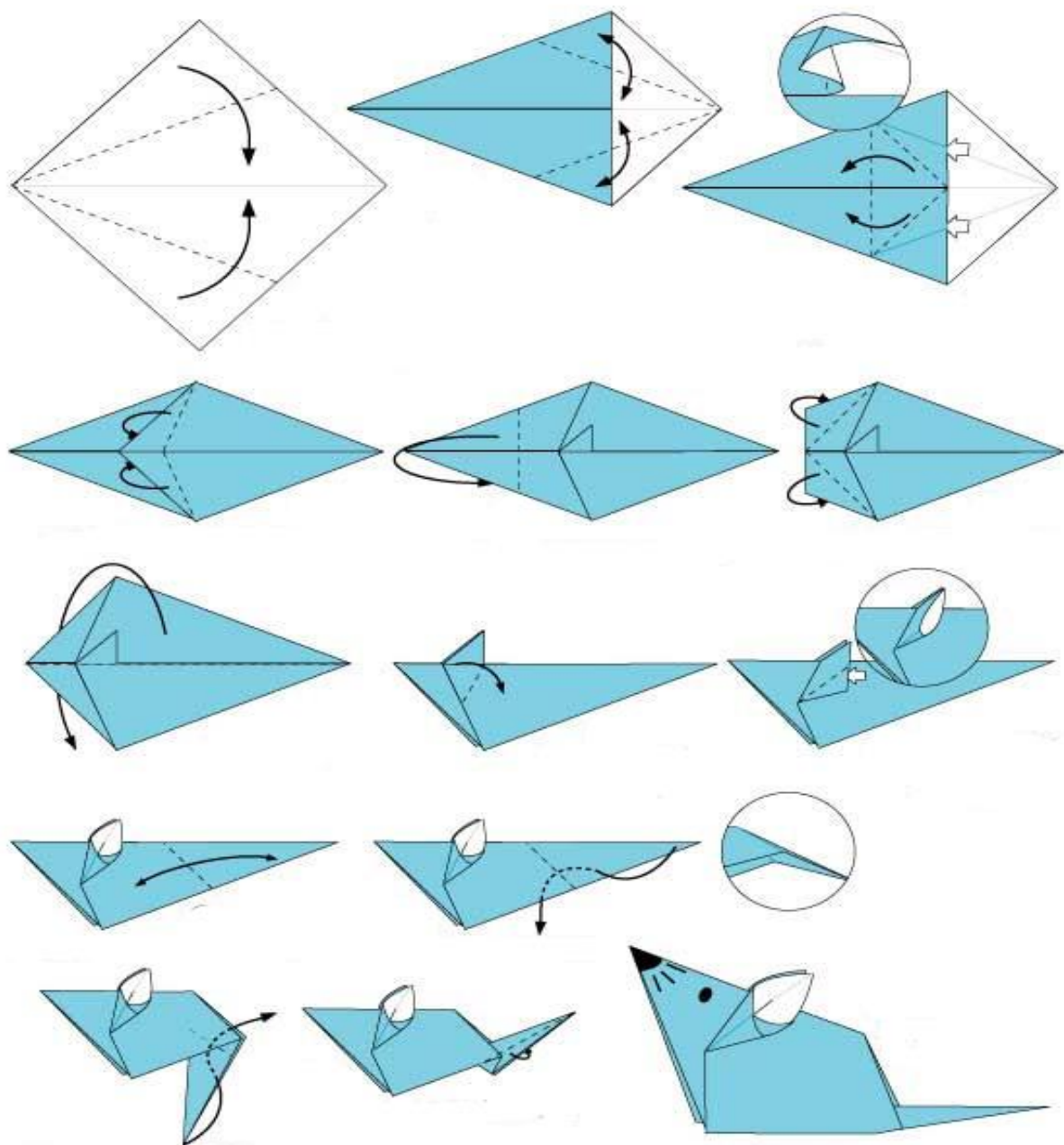


PERRO DE PAPEL

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

Anexo 8f.

Actividad sesión 15: "Origami – Papiroflexia".

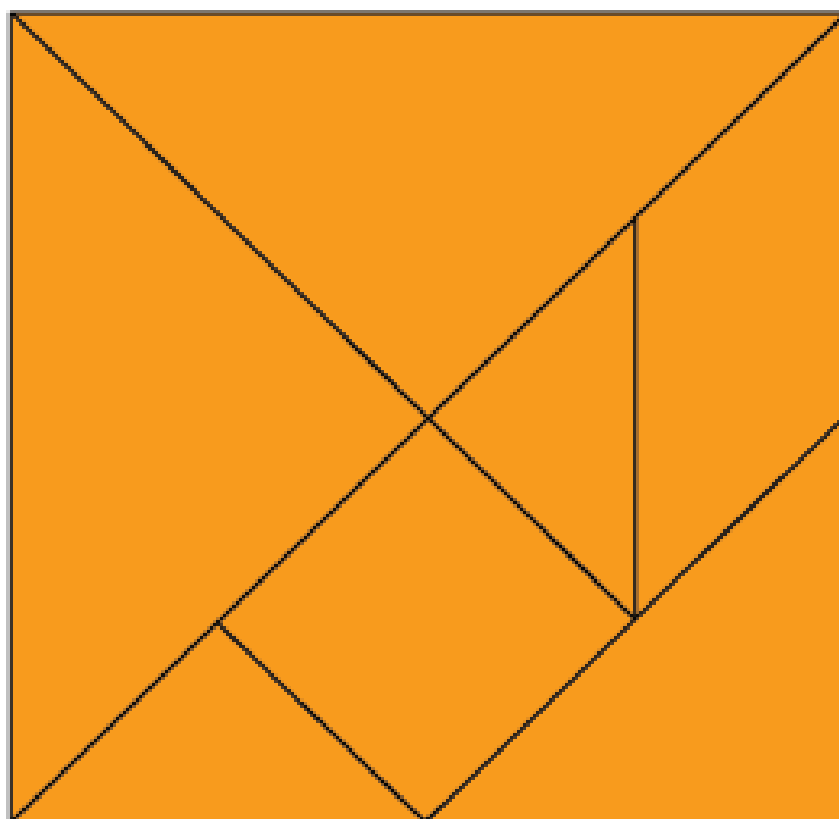
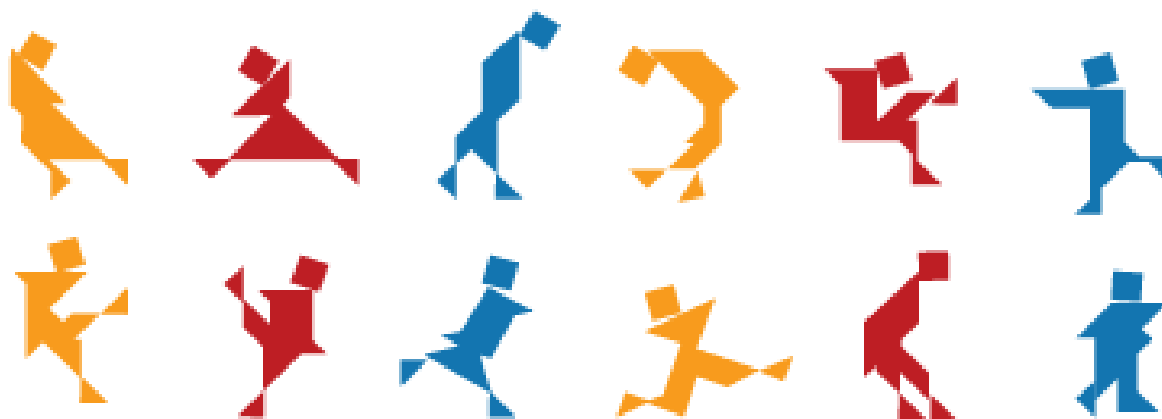


RATON DE PAPEL

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

Anexo 9a.

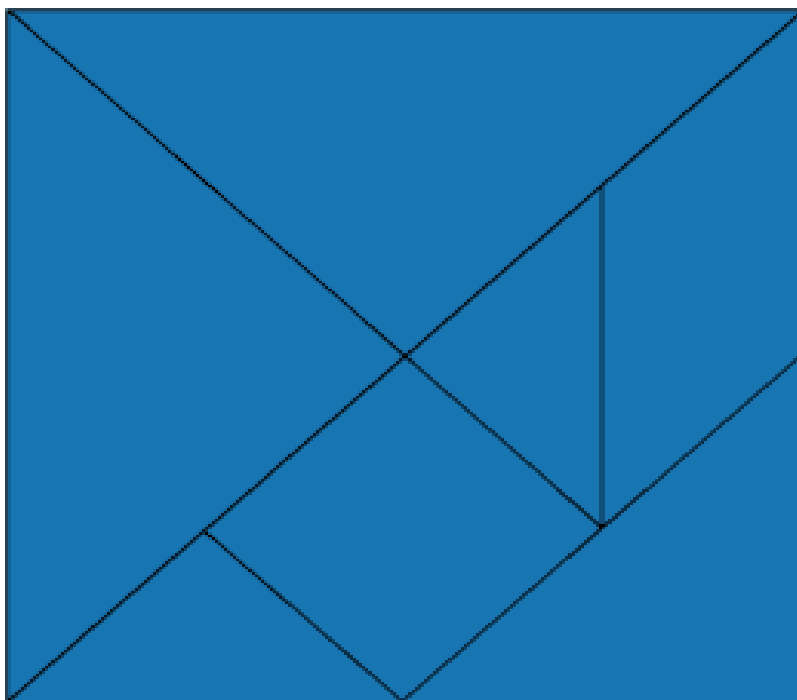
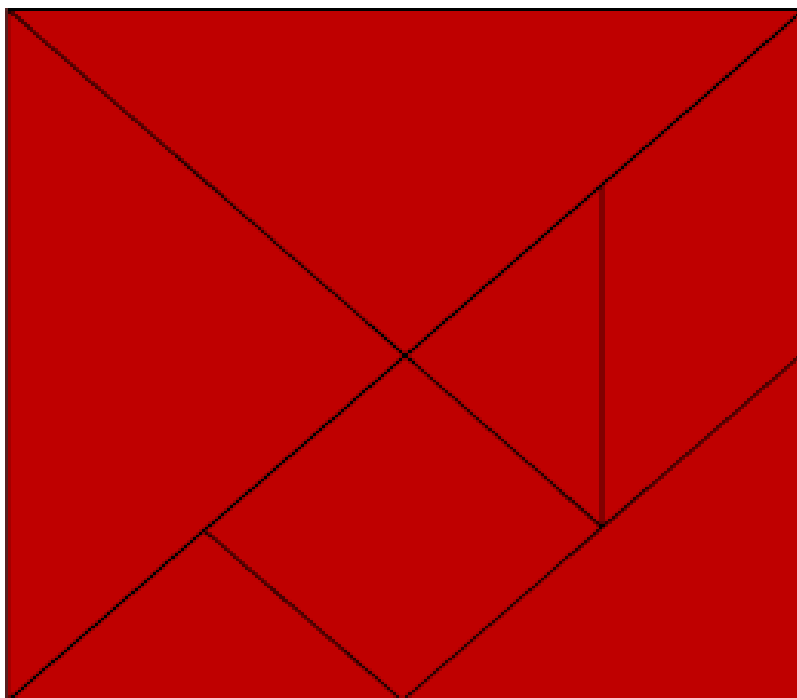
Actividad sesión 16: "Tangram".



JuegoTangram.com.ar. (2018). Tangram. noviembre 2018, de JuegoTangram.com.ar Sitio web:
<http://www.juegotangram.com.ar/>

Anexo 9b.

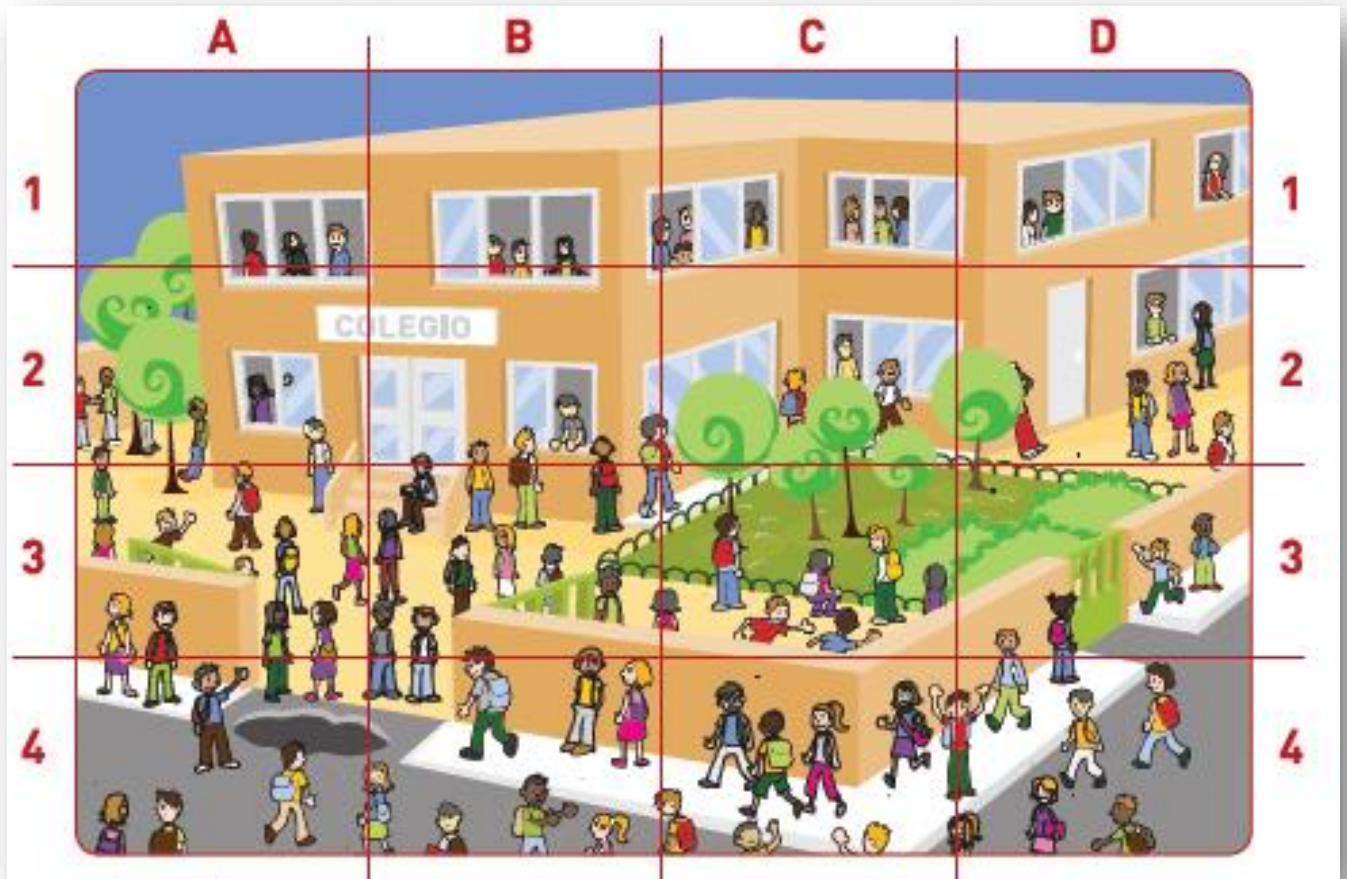
Actividad sesión 16: “*Tangram*”.



JuegoTangram.com.ar. (2018). Tangram. noviembre 2018, de JuegoTangram.com.ar Sitio web: <http://www.juegotangram.com.ar/>

Anexo 10.

Actividad sesión 17: "Reconocer Obstáculos".



Encuentra obstáculos de este colegio que perjudiquen a nuestro amigo en silla de ruedas y posteriormente anotar la cuadrícula dónde se encuentra:

- ✓ _____ (____, ____)
- ✓ _____ (____, ____)
- ✓ _____ (____, ____)
- ✓ _____ (____, ____)
- ✓ _____ (____, ____)

Ahora, piensa en tu colegio y busca posibles obstáculos y qué propondrías para mejorarlo:

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp



Referencias Plan de Intervención.

Comohacerorigami.net. (2018). Origami. noviembre 2018, de Comohacerorigami.net Sitio web: <https://comohacerorigami.net/>

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Escuela Inclusiva. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-inclusion-escuela.jsp

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Introducción a las Inteligencias Múltiples. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/images/escuela-inclusiva-ficha-didactica_tcm1069-421404.pdf

Fundación Mapfre. (2013). Inteligencias Múltiples. Las TIC. Noviembre 2018, de Fundación Mapfre Sitio web: https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo/inteligencias-multiples-tic.jsp

JuegoTangram.com.ar. (2018). Tangram. noviembre 2018, de JuegoTangram.com.ar Sitio web: <http://www.juegotangram.com.ar/>