

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS IDEAS**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Dr. Luis Claudio Cervantes Liñán**



**MAESTRÍA EN ECONOMÍA**

**TESIS**

**“CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE  
LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA DEL  
DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013”**

**PRESENTADO POR:**

**JOSÉ AUGUSTO CORONADO SALAZAR**

**Para optar el grado de MAESTRO EN ECONOMÍA**

**ASESORA DE TESIS: DRA. MARIA NELLY MEGO PÉREZ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi madre, por su comprensión, enseñanzas y plétórica fe para enfrentar las adversidades. A mi esposa, por su comprensión, y, a mis hijos que animan mis días, brindo este esfuerzo.

## **AGRADECIMIENTO**

Previamente, extendiendo mis gracias a Dios, por prodigarme sabiduría y aliento para avanzar en mis sueños profesionales. A mis profesores, por sus eruditas orientaciones, invaluable esfuerzo y dedicación y, por su bíblica paciencia que constituyeron vitales soportes que coadyuvaron en mi formación, como investigador en esta fascinante área de la ciencia económica.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	xiii
RESUMO .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv
CAPÍTULO I.....	18
FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.1 Marco Histórico .....	18
1.1.1 Crecimiento económico en el Perú.....	23
1.1.2 Crecimiento económico Regional de Piura.....	30
1.1.3 Condiciones de vida en el Perú.....	47
1.1.4 Condiciones de vida en el Perú y el Departamento de Piura .....	50
1.2 Marco Teórico .....	59
1.2.1 Crecimiento económico.....	59
1.2.1.1 Medidas del Crecimiento Económico .....	62
1.2.1.2 Modelos de crecimiento económico .....	64
1.2.1.3 Crecimiento Económico y Capital Humano .....	69
1.2.1.4 Rol del Estado en el Crecimiento Económico.....	71
1.2.1.5 Inversión en el Crecimiento Económico .....	76
1.2.1.6 Crecimiento Económico Regional .....	78
1.2.1.7 Crecimiento Económico Global y el PBI .....	79
1.2.1.8 Crecimiento Económico Regional y la Producción .....	80
1.2.1.9 Crecimiento Económico Regional e Inversiones Ejecutadas .....	81
1.2.2 Condiciones de Vida .....	82
1.2.3 Desarrollo Regional .....	92
1.2.4 Departamento de Piura .....	93
1.3 Investigaciones .....	105
1.4 Marco Conceptual.....	107
CAPÍTULO II.....	110
EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	110
2.1 Planteamiento del Problema .....	110
2.1.1 Descripción de la Realidad Problemática .....	110
2.1.2 Definición del Problema .....	112
2.1.2.1 Problema General.....	112
2.1.2.2 Problemas Específicos .....	112
2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación.....	113

2.2.1 Finalidad .....	113
2.2.2 Objetivo General y Específicos .....	113
2.2.2.1 Objetivo General .....	113
2.2.2.2 Objetivos Específicos .....	113
2.2.3 Delimitación del Estudio .....	114
2.3 Hipótesis y Variables.....	115
2.3.1 Supuestos Teóricos .....	115
2.3.2 Hipótesis General y Específicas.....	116
2.3.2.1 Hipótesis General.....	116
2.3.2.2 Hipótesis Específicas .....	116
2.3.3 Variables e Indicadores.....	116
CAPITULO III.....	118
POBLACIÓN, MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS .....	118
3.1 Población y Muestra.....	118
3.1.1 Población .....	118
3.1.2 Muestra.....	118
3.2 Método.....	119
3.2.1 Diseño .....	119
3.2.2 Tipo de Investigación .....	119
3.2.3 Nivel de Investigación .....	119
3.3 Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos.....	120
3.3.1 Procesamiento de Datos .....	120
CAPÍTULO IV .....	121
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	121
4.1 Presentación de Resultados .....	121
4.1.1 Análisis del Producto Bruto Interno (PBI) .....	121
4.1.1.1 Producto Bruto Interno (PBI) Regional .....	121
4.1.1.2 Producto Bruto Interno (PBI) Per Cápita en la Región Piura.....	123
4.1.2 Nivel de Vida en el Departamento de Piura.....	125
4.1.2.1 Población Económicamente Inactiva.....	125
4.1.3 Producción Regional de Piura.....	126
4.1.3.1 Valor Agregado Bruto según Actividades Económicas en la Región Piura	126
4.1.4 Calidad de Vida en el Departamento de Piura.....	128
4.1.4.1 Necesidades Básicas Insatisfechas en Departamento de Piura .....	128
4.1.5 Inversiones Ejecutadas de la Región Piura .....	130
4.1.5.1 Viabilidad de la Inversión Regional .....	130
4.1.5.2 Monto Ejecutado de Inversión .....	131

4.1.6	Estándar de Vida en el Departamento de Piura .....	132
4.1.6.1	Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada en el Departamento de Piura .....	132
4.2.	Contrastación de Hipótesis .....	133
4.2.1	Hipótesis General .....	133
4.3.	Discusión de Resultados.....	137
4.3.1	Producto Bruto Interno y el Nivel de Vida.....	137
4.3.2	Producción Regional y la Calidad de Vida en el Departamento de Piura .....	137
4.3.3	Inversiones Ejecutadas y Estándar de Vida .....	138
	CAPÍTULO V .....	139
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	139
5.1	Conclusiones .....	139
5.2	Recomendaciones .....	140
	BIBLIOGRAFÍA.....	142
	ANEXOS.....	149

## ÍNDICE DE CUADROS

1.	Cuadro	PBI por años del departamento de Piura. Valores a Precios constantes de 2007. (Miles de nuevos soles).....	31
2.	Cuadro	Producto Bruto Interno del departamento de Piura, 2007 – 2013. Valores a precios corrientes (Participación del VAB en el PBI).....	32
3.	Cuadro	Producto Bruto Interno Percápita del Departamento de Piura, 2007 – 2013. Valores a precios constantes de 2007 (Nuevos Soles).....	33
4.	Cuadro	Producción de energía eléctrica por tipo de generación, Departamento de Piura, 2012-2013. (GWh).....	35
5.	Cuadro	Producción de agua, del Departamento de Piura, 2012-2013 (Miles de Metros Cúbicos).....	36
6.	Cuadro	Construcción: Valor Agregado Bruto, del Departamento de Piura 2007-2013. Valores a precios constantes de 2007.....	37
7.	Cuadro	Construcción: Valor Agregado Bruto del Departamento de Piura, 2007-2013. Valores a precios constantes de 2007 (Estructura porcentual).....	38
8.	Cuadro	Transporte, Almacenamiento, Correo y Mensajería: Valor Agregado Bruto, del Departamento de Piura, 2012-2013. Valores a precios constantes de 2007 (Variación Porcentual del Índice de Volumen Físico).....	39
9.	Cuadro	Gasto de consumo final del gobierno en educación por alumno matriculado en el Departamento de Piura, 2012-2013. Valores a precios corrientes (Miles de Nuevos Soles).....	40
10.	Cuadro	Gasto de consumo final del gobierno en salud, en el Departamento de Piura, 2012-2013. Valores a precios corrientes (Miles de Nuevos Soles).....	42
11.	Cuadro	Créditos directos y depósitos del sistema financiero, del Departamento de Piura, 2012-2013. (Millones de Nuevos Soles).....	44

12. Cuadro	Piura: Valor Agregado Bruto por Años, según actividades económicas. Valores a precios constantes de 2007. (Variación porcentual del Índice de Volumen Físico).....	47
13. Cuadro	Variable/Indicador: Perú /Departamento de Piura (condiciones de vida) 2013. (Variación porcentual).....	50
14. Cuadro	Piura: Principales indicadores de salud, 2010-2013.	54
15. Cuadro	Piura: Infraestructura asistencial de EsSalud por tipo de establecimiento, 2009-2013 .....	55
16. Cuadro	Perú: Población en edad de trabajar del Departamento de Piura, 2007-2013 (Porcentaje de población de 14 y más años del total de población).....	56
17. Cuadro	Perú: Población Económicamente Activa del Departamento de Piura, 2007-2013. (Miles de personas).....	57
18. Cuadro	Perú: Población Ocupada por Empleo formal y Empleo Informal, del Departamento de Piura, 2012-2013 (Miles de personas).....	57
19. Cuadro	Piura: Índice Mensual del empleo en empresas privadas formales de 10 y más trabajadores, por rama de actividad económica, según ciudad, 2012-2013.....	58
20. Cuadro	Piura: Localización geográfica, según punto extremo.....	94
21. Cuadro	Perú: Superficie del territorio nacional, según Región Natural (Medición Satelital).....	94
22. Cuadro	Piura: Superficie, población, densidad poblacional, altitud, temperatura media, número de provincias y distritos, 2013.....	97
23. Cuadro	Piura: Principales ABRAS con indicación de su altura, ubicación geográfica y política.....	98
24. Cuadro	Piura: Temperaturas superficiales del mar de Paita, 2008-2013 (grados centígrados).....	100
25. Cuadro	Piura: Temperatura y humedad registradas en la estación de Paita, 2008-2012 (Promedio Anual).....	101
26. Cuadro	Perú: Temperatura del aire promedio, mínima y máxima anual por estación de medición 1988-2013	



		(grados centígrados).....	102
27.	Cuadro	Grupos del Departamento de Piura con niveles de pobreza estadísticamente semejantes, 2009-2013.....	104
28.	Cuadro	Producto Bruto Interno (PBI) Regional de Piura. Valores a precios constantes de 2007. (Miles de nuevos soles).....	122
29.	Cuadro	PBI Per cápita en la región de Piura. Valores a precios constantes de 2007. (Nuevos soles).....	123
30.	Cuadro	Población económicamente inactiva. (Miles de personas).....	125
31.	Cuadro	Valor agregado bruto por años según actividades económicas en el Departamento de Piura. (Valores a precios Constantes de 2007). (Miles de nuevos soles).....	127
32.	Cuadro	Población con al menos con una necesidad básica insatisfecha. (Miles de personas).....	128
33.	Cuadro	Viabilidad de inversión regional de Piura. (Millones de nuevos soles).....	130
34.	Cuadro	Monto ejecutado de inversión regional de Piura. (Millones nuevos soles).....	131
35.	Cuadro	Población Económicamente Activa (PEA) ocupada. (Miles de personas).....	132

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Gráfico	Perú: PBI 1981-2013 (Variación porcentual del Índice de volumen físico).....	23
2. Gráfico	Perú: PBI, 1951-1980 (Variación porcentual del Índice de Volumen Físico).....	24
3. Gráfico	Perú: Producto Bruto Interno, 2007-2013. Valores a precios constantes de 2007. (Variación acumulada).....	26
4. Gráfico	Perú: Producto Bruto Interno, 2007-2013. Valores a precios constantes de 2007 (Variación promedio anual) .....	27
5. Gráfico	Perú: PBI 2013. Valores a precios constantes de 2007 (Variación porcentual del Índice de volumen físico).....	29
6. Gráfico	Producto Bruto Interno del Departamento de Piura, 2013. Valores a precios constantes de 2007. (Variación porcentual del índice de volumen fiscal) .....	32
7. Gráfico	Producto Bruto Interno per cápita, Departamento de Piura, 2013. Valores a precios corrientes (Miles de Nuevos soles) .....	34
8. Gráfico	Construcción: Valor Agregado Bruto del Departamento de Piura, 2013. Valores a precios corrientes (Estructura porcentual).....	37
9. Gráfico	Gasto de consumo final del gobierno en educación por alumno matriculado en el Departamento de Piura, 2013. Valores a precios corrientes (Nuevos Soles) .....	41
10. Gráfico	Gasto del consumo final del gobierno en salud del Departamento de Piura, 2013. Valores a precios corrientes. (Estructura porcentual) .....	42
11. Gráfico	Gasto de consumo final del gobierno en salud por habitante del Departamento de Piura, 2013. Valores a precios corrientes. (Nuevos Soles).....	43
12. Gráfico	Créditos directos del sistema financiero del Departamento de Piura, 2013. Valores a precios corrientes (Estructura porcentual) .....	44
13. Gráfico	Depósitos del sistema financieros del Departamento de Piura, 2013. Valores a precio corrientes. (Estructura porcentual) .....	45
14. Gráfico	Piura: Valor Agregado Bruto. Valores a precios constantes de 2007. (Variación porcentual del Índice de volumen físico).....	46
15. Gráfico	Perú: Incidencia de la pobreza por grupos de edad, 2013. (Porcentaje respecto de cada grupo de edad)...	48

16. Gráfico	Perú: Evolución de la incidencia de la pobreza total 2009-2013. (Porcentaje respecto del total de población).....	49
17. Gráfico	Perú: Evolución de la incidencia de la pobreza extrema, 2009-2013. (Porcentaje respecto del total de población).....	49
18. Gráfico	Triángulo de la contemporaneidad.....	70
19. Gráfico	Procedimiento seguido para determinar las líneas de pobreza. Determinación de la canasta básica de consumo.....	<b>88</b>
20. Gráfico	Perú: Superficie del territorio nacional según Región Natural.....	95
21. Gráfico	PBI Regional de Piura (Miles de Nuevos Soles).....	122
22. Gráfico	PBI Percápita Regional de Piura (Nuevos Soles).....	124
23. Gráfico	Población Económicamente Inactiva (Miles de personas).....	126
24. Gráfico	Valor agregado Bruto de la Región Piura (Miles de Soles)	128
25. Gráfico	Población con al menos con una necesidad básica insatisfecha en el Departamento de Piura.....	129
26. Gráfico	Viabilidad de inversión regional de Piura.....	130
27. Gráfico	Monto ejecutado de la inversión regional de Piura 2008-2013.....	131
28. Gráfico	Población económicamente activa (PEA) Ocupada en el Departamento de Piura (Miles de personas)	132

## ÍNDICE DE MAPAS

1. Mapa	Mapa político del departamento de Piura.....	96
---------	--	----

## ÍNDICE DE TABLAS

1. Tabla	Definición Operacional de Variable Independiente y dependiente: Crecimiento económico regional y Condiciones de vida.....	117
----------	---	-----

## ANEXOS

1.	Matriz de Consistencia.	150
2.	Población de 6 a más años de edad que trabajan.	152
3.	Condición de pobreza, grupos robustos y ubicación del distrito por nivel de pobreza, 2013.	153
4.	Población, condición de pobreza por intervalo de confianza, según distritos, 2013.	154
5.	Población, condición de pobreza por ubicación de Provincia, 2013.	155
6.	Brecha de la pobreza total por intervalo de confianza, según Provincia y Distrito, 2013.	156
7.	Índice de Gini, según distrito, 2013.	157
8.	Informe N° 106-2014 del 05 de diciembre de 2014 aprobando el proyecto de investigación.	158
9.	Resolución N° 0090-VRIP/EPG-2015, aprueba el proyecto de investigación.	159
10.	Solicitud de cambio de delimitación de la tesis del 10 de mayo de 2018 – Informe N° 13-MNMP-2018 del 17 de mayo de 2018, se informa se ha efectuado el ajuste en la delimitación espacial de la investigación.	160
11	Departamento: Piura, población total estimada al 30 de junio 2011-2014; población total estimada 2008-2013; PEA; PEI; PEA Ocupada por rama de actividad (porcentaje); otros.	162
12	Departamento: Piura, principales indicadores económicos, 2008-2013; otros.	169
13	Data de Contrastación de Hipótesis	175
14	Contrastación de Hipótesis: Modelos Econométricos	180

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue demostrar la influencia del crecimiento económico regional en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

El tipo de investigación es aplicada, el nivel es explicativo y el diseño ex post facto.

La población de la investigación estuvo constituida por los años 2008 al 2013 del Crecimiento Económico y Condiciones de Vida que existe en forma homogénea, datos disponibles en el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los resultados obtenidos fueron analizados mediante el empleo de codificación y tabulación de la información.

La presentación de los resultados fue mediante cuadros y gráficos, posteriormente se relacionó las variables mediante la regresión múltiple para luego contrastar la hipótesis, llegando a la conclusión que el crecimiento económico regional influye positivamente en las dimensiones, Nivel de Vida y Calidad de Vida de la variable Condiciones de Vida, correspondiente a la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

**Palabras clave:** Crecimiento económico, condición de vida, producción regional, inversión, productividad.

## ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate the influence of regional economic growth on the living conditions of the economically active population in the Department of Piura, 2013.

The type of research is applied, the level is explanatory and the design is ex post facto.

The population of the research was constituted by the years 2008 to 2013 of the Economic Growth and Living Conditions that exist in a homogeneous way, data available in the National Institute of Statistics and Informatics.

The results obtained were analyzed through the use of coding and tabulation of the information.

The presentation of the results was through tables and graphs, later the variables were related by means of multiple regression to later test the hypothesis, reaching the conclusion that the regional economic growth positively influences the dimensions, Life Level and Quality of Life of the variable Living Conditions, corresponding to the busy PEA of the Department of Piura, 2013.

**Keywords:** Economic growth, living condition, regional production, investment, productivity.

## INTRODUCCIÓN

La presente Tesis titulada: “Crecimiento económico regional y condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del departamento de Piura, 2013”, su objetivo es determinar el nivel de relación entre las dos variables.

La investigación es de tipo aplicada y longitudinal de tendencia, el nivel es descriptivo y explicativo y el diseño es no experimental y ex post facto, analizando y explicando el nivel de vínculo que se evidencia entre ellas.

Este diseño permite explicar la influencia entre el incremento económico regional y la condición de vida, analizando los resultados generados en dicha relación de las variables, en los años 2008 al 2013.

La investigación analiza la forma que beneficia a la población en Piura, la condición de seres humanos, con un mejor nivel de vida, una mejor calidad de vida y estándar de vida, dimensiones de la variable condiciones de vida.

Por lo tanto, el desarrollo de la tesis que se describe se fundamenta en cinco capítulos principales:

En el primer capítulo son fundamentos teóricos. A partir de describir el marco histórico de la teoría del crecimiento económico y la condición de vida en el Perú y en Piura; asimismo se proporciona las bases teóricas, antecedentes e investigaciones del crecimiento económico y las condiciones de vida.

El capítulo dos presenta la actual situación de la población en estudio desde su antecedente histórico hasta la pobreza en la Región Piura el período 2009 al 2013.

En el capítulo tres se plantea los problemas, objetivos, hipótesis y se detalla las variables de la presente investigación, el crecimiento económico regional y condición de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

En el capítulo cuatro se estudia a la población en Piura, el método, sus técnicas e instrumentos detallados en la investigación.

El capítulo cinco se presenta el estudio de los resultados de la investigación del crecimiento económico regional y la influencia en la condición de vida en Piura.

El capítulo seis se detallan las conclusiones y recomendaciones de la Tesis “Crecimiento económico regional y condiciones de vida de la población económico activa ocupada del Departamento de Piura, 2013”.



## CAPÍTULO I

### FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Marco Histórico

Los estudios referentes a la teoría del crecimiento económico y, dentro de ello analizar las estructuras económicas, han concitado el interés de investigadores en economía al comienzo del siglo XVIII, con el objetivo de lograr un crecimiento económico para el logro de las metas económicas.

Así, al comienzo de los siglos XVIII y XIX, las teorías clásicas prosperaron, esta dinámica de la época, el surgimiento de Adam Smith como exponente de los estudios económicos, fue quien propugnó que, los cambios económicos y sociales generados en este período, radicaba en el proceso material que experimentaba la sociedad.

Para Smith (1776), citado por Cavallo, (1982, p. 122), sostiene en su obra, que “la cuestión del incremento del capital a largo plazo, era un aspecto del estudio del crecimiento”; la finalidad del autor es señalar que un incremento de la riqueza económica está relacionada con una mejor especialización en el trabajo.

Este aporte de Smith, consolidó la idea de los rendimientos negativos, en tanto que, no veía obstáculo al aumento de los rendimientos del trabajo con una mayor especialización.

En la misma línea ya mencionada, pero considerando el aporte más racional, tenemos a Thomas Malthus y David Ricardo quienes, citados por

Cavallo, (1982, p. 150), menciona que dicha teoría concluye en que la renta y los rendimientos decrecientes se combinan para hacer que la población descienda hasta un “nivel de vida” de subsistencia, típico caso de un crecimiento “per cápita” cero o del “estado estacionario”.

El aporte de Higgins, (1968) citado por Cavallo, (1982, p. 241), en paralelo con el crecimiento económico, indicaba según los escritos de economistas clásicos y de los últimos treinta años, contribuyó en los sistemas de crecimiento.

Posteriormente, Thomas Malthus (1798) citado por Cavallo, (1982, p. 244) en su obra *Firts Essayon Population* planteó que, “la lucha entre la capacidad humana de reproducción y la producción de alimentos sería perpetua, debido a que el crecimiento de la población es mayor que el crecimiento de los alimentos, en un futuro estarían en juego poderosas frenos o restricciones. La restricción positiva (la población no aumentaría por las guerras, el hambre, las plagas o las enfermedades). La restricción preventiva (los controles al crecimiento de la población debido a la prudencia y la prevención, esto es, por la abstinencia o el retraso de la edad del matrimonio) o, en última instancia, la restricción final (el crecimiento de los porcentajes de mortalidad)”, dicho enfoque en el crecimiento de la economía se orientaba hacia una efectiva obtención de metas y objetivos a largo plazo.

En las dos últimas décadas del siglo XX aparecen los modelos de Harrod (1939) y Domar (1946), citado por Cavallo, (1982, p. 250), que desarrolló una forma paralela pero independiente llegando a esta teoría del “crecimiento basada en el incremento del capital, se conoce más comúnmente como Teorías de Harrod-Domar”; constituye la teoría moderna del crecimiento con un efecto dual de la inversión neta y de la demanda de producción, aumentando la capacidad de producción de la economía.

Esta línea de análisis, debido a los aportes de los mencionados autores con respecto al crecimiento económico sus resultados arrojaron nuevas luces sobre la mejor forma de inversión neta de la economía en un tiempo dado, con efecto de demanda y capacidad, fue conocida como el principio keynesiano de la igualdad entre el ahorro planeado y la inversión planeada, en caso de equilibrio entre la renta y la producción.

Posteriormente, Robert M. Solow (1957) citado por Cavallo, (1982, p. 161), en su libro “Technical Change and the Agregate Production Funtion, Review of Economics and Statistics”, desarrolló un marco analítico- contable que permitió medir las principales incidencias que han contribuido con el crecimiento económico. Su punto de partida, es la función de producción. Demostró que el “aumento de producto (Q) puede distribuirse en tres factores (Capital K, insumo laboral L y estado de tecnología T  $Q = T \times F(K, L)$ ”. Solow nos indica que teniendo en cuenta variables sobre la producción, referido a un mercado económico altamente competitivo, se genera una ecuación que relaciona el cambio proporcional del producto con respecto a la tecnología, trabajo y el capital.

$$\frac{\Delta Q}{Q} = \frac{\Delta T}{T} + S_L \frac{\Delta L}{L} + S_K \frac{\Delta K}{K}$$

Según Solow (1957) citado por Cavallo, (1982, p. 166), atribuyó “el crecimiento de la economía al incremento del capital, al incremento de la fuerza laboral y a los cambios tecnológicos. Las fuentes de crecimiento económico, se estudian bajo un esquema contable del crecimiento que comienza con una función de producción agregada de la economía. El porcentaje de crecimiento del producto agregado, es la suma de tres elementos: 1) El porcentaje de crecimiento del progreso tecnológico, 2) el porcentaje de crecimiento del factor trabajo ponderado por la participación del capital en el producto”. Introduciendo un nuevo aporte para el análisis entre estas variables tecnológicas.

Cabe resaltar que, dicho enfoque ha tenido relevantes resultados en la economía, experimentando movimientos recesivos temporales durante los

ciclos económicos, la mayoría tiende a mostrar un crecimiento económico de largo plazo, que se caracterizaba por incrementos sostenidos del PIB Total y del PIB per cápita. Sin embargo, la economía mundial se caracterizó por presentar un incremento en el ingreso per cápita a largo plazo, debido a la época de la Revolución Industrial.

Este esquema puede probarse empíricamente, gracias a que existe información sobre porcentaje de incremento del trabajo y del capital, en su participación en el producto y, del crecimiento del producto.

El progreso tecnológico, sin embargo, no puede observarse directamente, por lo que, con regularidad se calcula como residuo (el llamado residuo de Solow), mediante la diferencia entre el porcentaje de crecimiento observado del producto y, la fracción de dicho crecimiento sustentada por el trabajo y el capital.

Las primeras aplicaciones de este esquema contable para los Estados Unidos revelaron que, la mayor parte del crecimiento del producto durante el siglo XX podría referirse al residuo de Solow. Debemos de señalar que el factor tecnológico es considerado de suma importancia en el crecimiento económico, especialmente en los del Este asiático, trae como consecuencia una capitalización que tiene un papel más importante que el avance tecnológico en la explicación de su tasa global de crecimiento económico.

Kuznets de igual modo (1968), citado por Cavallo (1982, p. 169), padre del crecimiento económico cuantitativo moderno, sostuvo en su obra "Toward a Theory of Economic Growth" que, "para estadios iniciales del desarrollo de la economía de una nación, existirá desigualdad; igualmente en los estadios intermedios existirán niveles de desigualdad altos, y, en los más altos habría por fin una mayor equidad".

Asimismo, Martínez (1996), en los años entre 1950 y 1960 sostiene que la teoría del crecimiento se basó en "la necesidad de aumentar los ratios

del ahorro, inversión y capital per cápita para conseguir el desarrollo sostenido” (p. 177).

Amerita establecer que, los modelos teóricos de Solow, Harrod y Domar, establecían implícitamente un resurgimiento del modelo Malthusiano en su enfoque que explica, cuanto más rápido fuera el crecimiento demográfico, mayor debería ser la oferta de trabajo en compensación de la oferta de capital, lo que significaría un ingreso menor para el consumo per cápita.

Luego, el enfoque de los autores citados, ha tenido relevantes preferencias en el crecimiento de la economía tal como afirma Obed Shenkar (2005), citado por Solow, (2008), al señalar que,....“la reforma de 1979 fue acompañada por la lenta y paulatina apertura y transparencia. Esa apertura hizo ver la realidad de que después de tantos años de régimen comunista y, de la década de pérdida de la revolución cultural, la China estaba más atrás aún de los países desarrollados de occidente y de los países denominados “los cuatro tigres asiáticos” que en cualquier otro periodo desde la caída del imperio. Deng Xiao Ping y sus aliados comprendieron que la tecnología es la clave de la modernización, del poderío militar y del crecimiento y prosperidad económica, sin lo cual los demás esfuerzos de reforma, entonces débiles, habrían tropezado”.

Mankiw (2015, p. 132), cita a Solow (1999), “consideró que, con la introducción del progreso tecnológico, el modelo explica los continuos aumentos del nivel de vida, donde el progreso tecnológico puede generar un incremento continuo de producción por trabajador”.

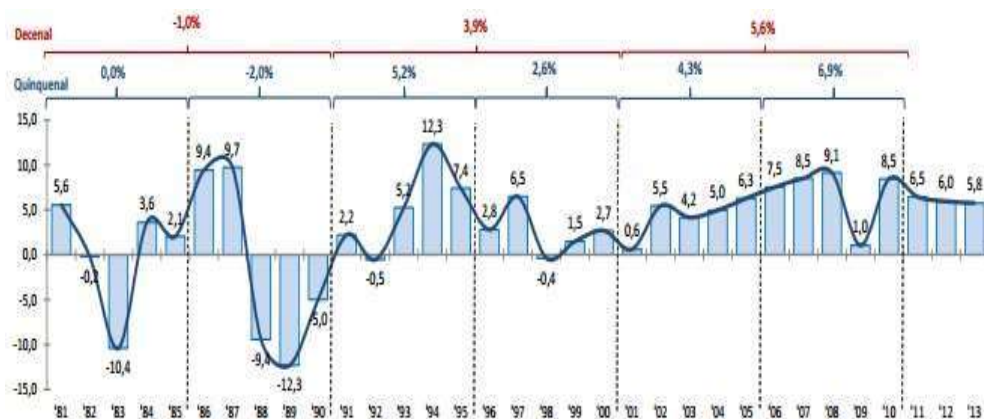
Los comportamientos económicos históricamente, se pueden establecer cuando, el comportamiento no es predecible, pero, por sobre todo, normalizado; dichos cambios explicados a partir de variables como la calidad de vida en población activa y la tecnología, definen el grado de crecimiento económico bajo la estructuración de las actividades, como las condiciones de vida de la población, las cuales irán cambiando mientras transcurre el tiempo y los avances tecnológicos.

### 1.1.1 Crecimiento económico en el Perú

Se sostiene generalmente que, en el Perú vivimos en una época de crisis económica generalizada.

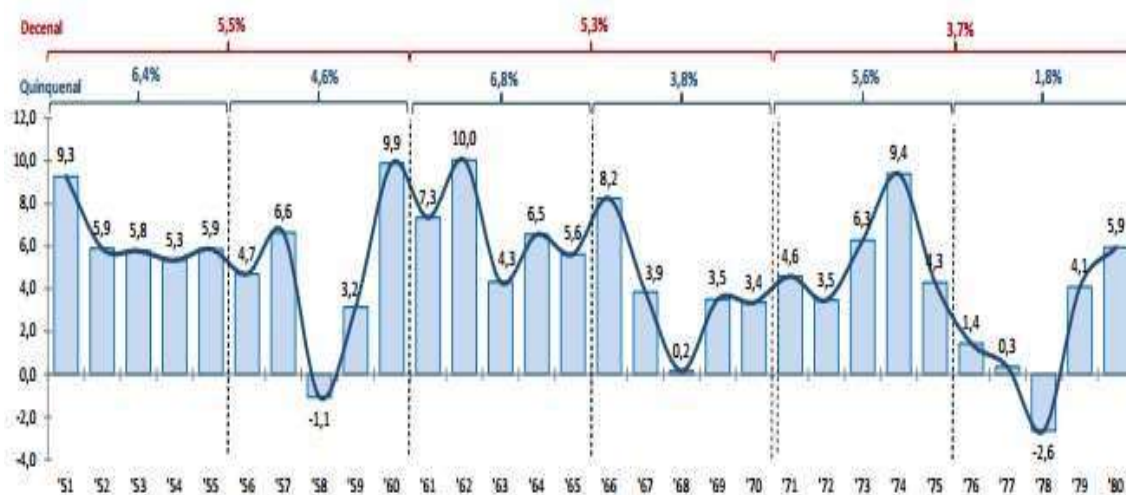
En la investigación del INEI (2007, p. 152) considera que, el porcentaje de crecimiento del PBI, históricamente las últimas tres décadas, ha tenido el siguiente comportamiento:

**Gráfico N° 1**  
**Perú: PBI 1981 -2013**  
**(Variación Porcentual del Índice de Volumen Físico)**



Fuente: INEI  
Perú. Serie de Cuentas Nacionales 1950-2013  
Año Base 2007  
Lima, Junio 2014

**Gráfico N° 2**  
**Perú: PBI 1951 -1980**  
**(Variación Porcentual del Índice de Volumen Físico)**



Fuente: INEI  
 Perú. Serie de Cuentas Nacionales 1950-2013  
 Año Base 2007  
 Lima, Junio 2014

Constituye una revisión histórica desde el año 1989, del PBI tuvo mayor contracción de -12,3%, contra el mayor crecimiento alcanzado en los últimos 33 años; lográndose en el año 1994 el 12,3% después no se pudo lograr otra cifra igual en el PBI, sino por el contrario fue decreciendo, sin embargo, las cifras alcanzadas nos mantienen en un crecimiento por encima de otros países denominados desarrollados, ver gráfico N° 1.

Asimismo, en 1994, debido al proceso de concesiones y de apertura, al comercio mundial, el crecimiento de la economía de los años 2006, 2007 y 2008 se basó en la dinámica de todos los sectores productivos, en que la actividad constructora fue de mayor crecimiento, con 16,56% (la tasa más alta de los últimos 12 años) producto del mayor número de obras de infraestructura (como el sector que comprende la construcción de represas y carreteras encargadas por el sector público) y, las obras privadas de la actividad minera, los Malls y viviendas.

“El análisis considera que, en los dos últimos períodos gubernamentales con los gobiernos de los presidentes, Toledo y García, nuestro país experimentó un crecimiento económico sostenido, sustentado en las exportaciones de materias primas o commodities y productos no tradicionales, principalmente agrícolas”. (p. 122).

Siguiendo la revisión histórica desde el año 1978, el PBI tuvo mayor contracción de -2.6% contra el mayor crecimiento alcanzado en los siguientes últimos 30 años; lográndose en el año 1962 el 10.0% después no se pudo lograr otra cifra en el PBI, sino por el contrario fue decreciendo, ver gráfico N° 2.

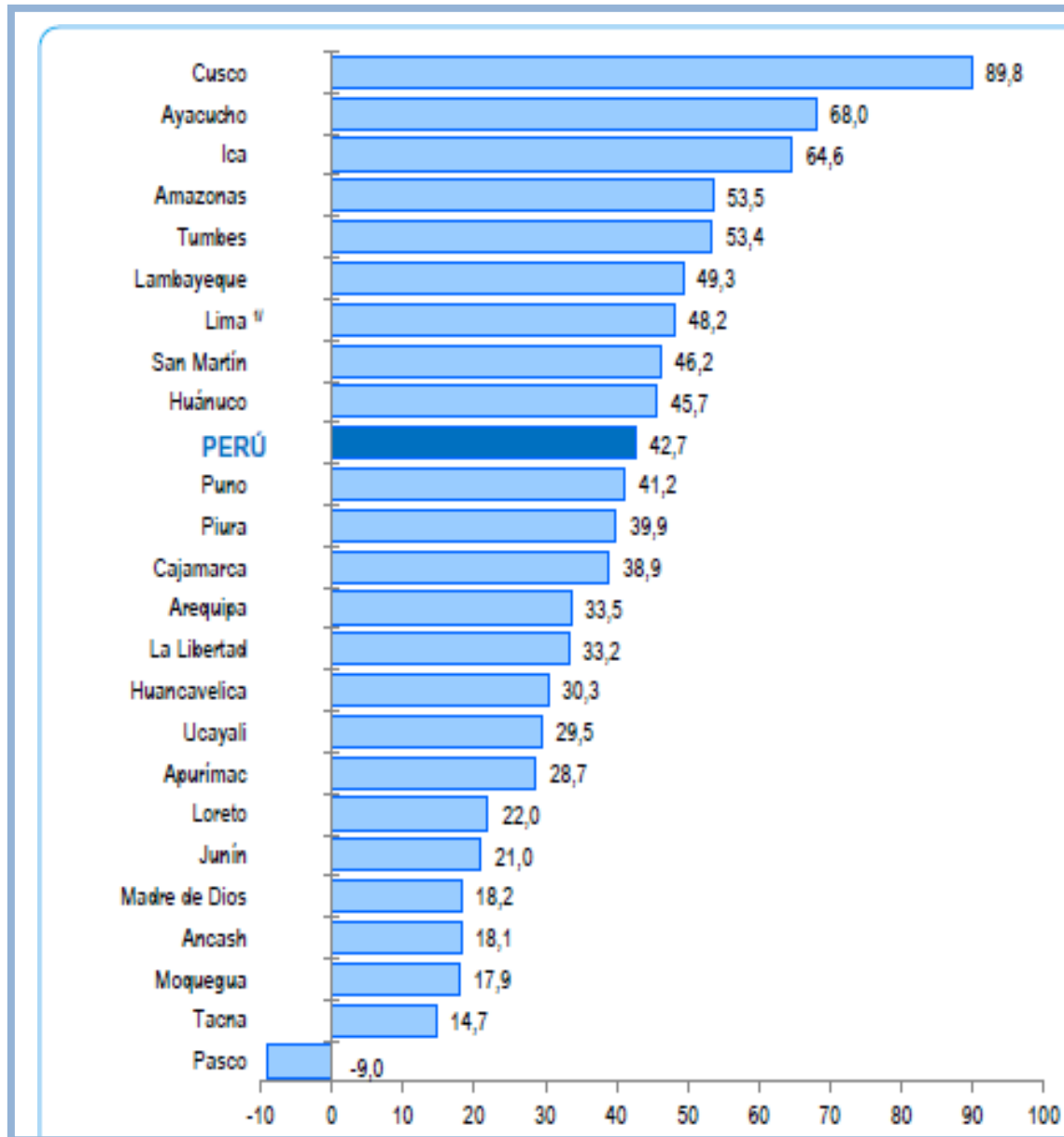
El PBI a precios constantes año 2007 durante el período 2007-2013, registró un incremento acumulado de 42,7%, con un porcentaje de crecimiento promedio anual de 6,1%, ver gráficos N° 3 y 4.

Podemos observar que de los nueve departamentos que superan el nivel de crecimiento acumulado del nivel nacional, la tasa fluctúa entre 45,7% y 89,8%, mientras que el crecimiento del porcentaje promedio anual del PBI por departamento, superó los seis puntos porcentuales, con una variación entre 6,5% y 11,3% a nivel nacional, ver gráficos N° 3 y 4.



Gráfico N° 3

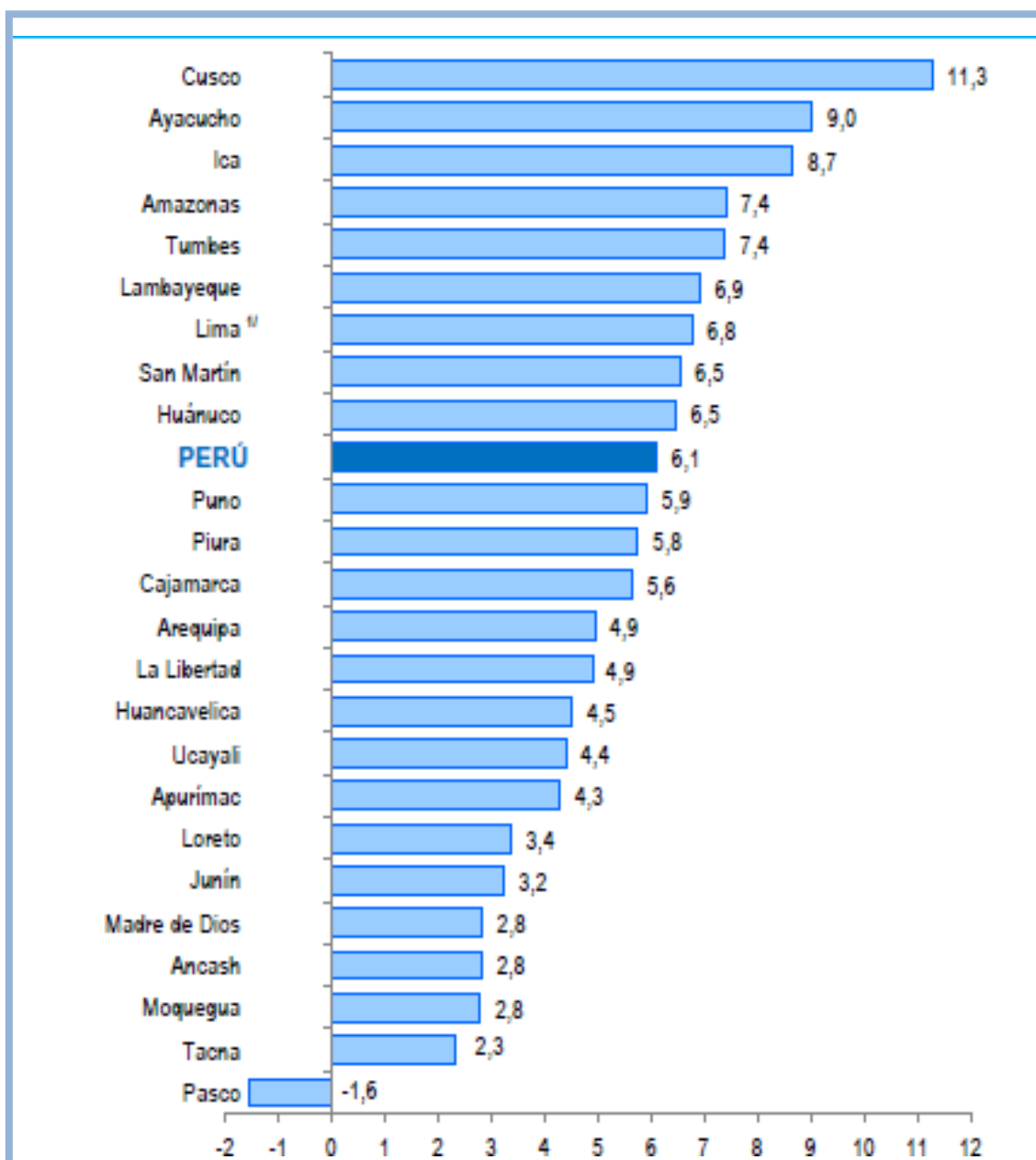
**PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO, 2007 – 2013**  
**Valores a precios constantes de 2007**  
**(Variación Acumulada)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú. PBI por departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

Gráfico N° 4

**PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO, 2007 – 2013**  
**Valores a precios constantes de 2007**  
**(Variación Promedio Anual)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

“El departamento de Piura ocupó en el 2007-2013 el décimo nivel de variación acumulada con 39,9% y una tasa promedio anual de 5,8% debido al dinamismo de las actividades de PEA en actividades como la agricultura, la ganadería, la caza y la silvicultura; según el comportamiento del valor agregado bruto de la actividad (10,8%), debido al aumento del subsector agrícola en 14,7%, sector minería y demás servicios relacionados generan una variación promedio anual de 6,5% (INEI, 2014):

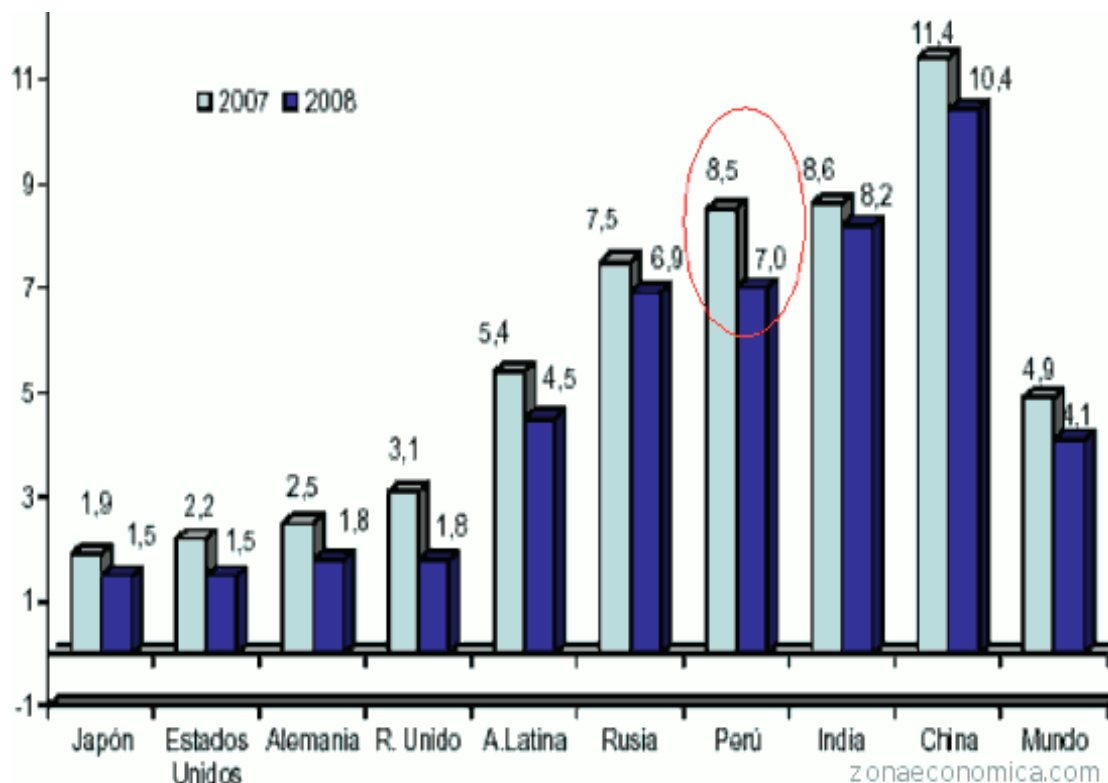
Los departamentos que reportaron un menor crecimiento acumulado que el promedio nacional, son: Madre de Dios (18,2%), Ancash (18,1%), Moquegua (17,9%), Tacna (14,7%) y, Pasco que decreció (9,0%).

“En el 2013 se registró una población económica activa (PEA) total de 16.329 millones y la PEA ocupada 15.9 millones; según la ENAHO: Compendio Estadístico Perú 2014” (INEI, 2010, p. 118).

A finales del siglo XX, en nuestro país, específicamente en el año 1998, el PBI tuvo una reducción de -0.4% y ligeros signos de mejora de crecimiento en el año 1999, verificándose un desempeño irregular durante los años sucesivos, sin embargo, el Perú logró un crecimiento económico en los ocho años anteriores, obteniéndose el mejor resultado en Sudamérica.

La evolución económica del Perú, es superior en toda la región, al ser notables el crecimiento en el periodo 2002 al 2010. Ha sido excedido solo por países más desarrollados como India, China y Singapur.

**Gráfico N° 5**  
**Perú: Producto Bruto Interno 2007-2008**  
**Valores a precios constantes de 2007**



Fuente: Consensus Forecast y FMI.

Según el gráfico N° 5 en el 2007, nuestro país tuvo un crecimiento importante a nivel mundial, las economías más significativas del mundo presentaron crecimientos de entre uno a dos por ciento anual, para el año 2008 se observa un ligero descenso, teniendo una caída de uno a dos por ciento anual, igualmente el crecimiento mundial también siguió esa tendencia de caída de casi un punto porcentual para ese año, todo esto, producto de algunas variaciones macroeconómicas mundiales, afectó a este proceso de crecimiento continuo que se mostraron en años anteriores como es el caso del Perú (INEI, 2008).

El año 2000 fue un año especial para la economía peruana. Las cifras macroeconómicas resultaron positivas, mostrando signos de relativa estabilidad, los mismos que no se reflejaron en los sectores productivos. En la actividad industrial se vio acentuada la recesión que abate en los últimos tiempos. El PBI creció en el año 2000, retrocediendo nuevamente en el 2001 y, pero desde el año 2002 cuando la economía peruana empieza a recuperar después de una larga recesión provocada por las crisis internacionales generadas a fines de los años 90; primero fue la crisis asiática y después la crisis rusa.

“Este panorama se complicó más aún con la inestabilidad económica generada por la incertidumbre política. Se realizaron las elecciones generales para el período 2000-2005, las que fueron duramente criticadas tanto a nivel interno, como por importantes organismos internacionales, donde, luego de una segunda vuelta electoral, el presidente Alberto Fujimori resultó elegido para un tercer período presidencial consecutivo, generando acontecimientos políticos, económicos y financieros” (Paira, 2009).

Tratar sobre el crecimiento de la economía en el Perú históricamente en nuestra investigación, se ha vuelto recurrente, sobre todo, en aquellas personas con actividad económica dedicada en incrementar la productividad por medio de trabajo laboral. Haciendo reflexiones sobre quién genera el crecimiento económico y definitivamente vemos que es la calidad de vida a través del tiempo con nuevas herramientas la que apoya el trabajo laboral adecuado, para lograr la producción efectiva y significativa.

### **1.1.2 Crecimiento económico Regional de Piura**

El incremento de 5,8% del PBI del Perú fue en el año 2013 a valores de precios constantes de 2007, se logró el siguiente incremento por actividades: construcción (9,1%), otros servicios (6,0%), comercio, servicios de mantenimiento y reparación de vehículos (5,9%),

manufactura (5,7%) y extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos (4,9%), entre otros.

El resultado del PBI del país para los departamentos con mayor crecimiento fueron Cusco (17,5%), Madre de Dios (14,2%), Moquegua (12,6%), Apurímac (11,7%), Ayacucho (10,8%),

El año 2013 Piura fue la sexta región que más creció logrando 17 mil 746 millones de nuevos soles de participación en el PBI, valores a precios constantes de 2007, como se observa en el cuadro N° 1.

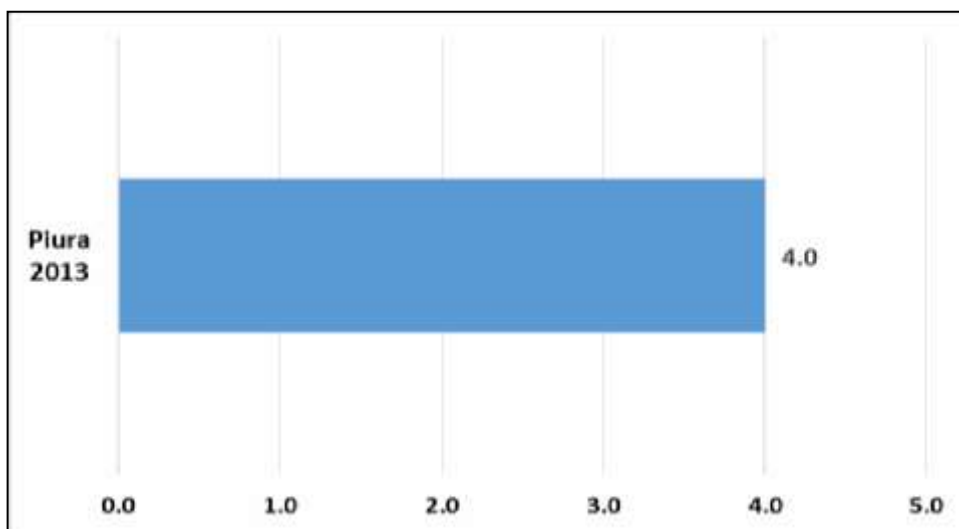
### Cuadro N° 1

#### **PBI POR AÑOS, DEL DEPARTAMENTO DE PIURA Valores a precios constantes de 2007 (Miles de nuevos soles)**

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015P/
Piura	12651720	13580502	13998851	15106528	16366999	17066135	17746782	18766118	18818479

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú: PBI por Departamentos 2007-2015.

**Gráfico N° 6**  
**PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO**  
**DE PIURA, 2013**  
**Valores a precios constantes de 2007**  
**(Variación porcentual del índice de volumen físico)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
 Año Base: 2007  
 Lima, noviembre 2014.

**Cuadro N° 2**  
**PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO**  
**DE PIURA, 2007 - 2013**  
**Valores a precios corrientes**  
**(Participación del VAB en el PBI)**

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015P/	2016P/
Piura	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	4,0	3,9	3,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
 Año Base: 2007  
 Lima, noviembre 2014.

En Piura, el resultado del PBI per cápita en el año 2013, valores a precios constantes de 2007, ascendió a 9 mil 752 nuevos soles representando un incremento acumulado durante el período 2007-2013, de 33,0%.

**Cuadro N° 3**

**PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA,  
2007 – 2013  
Valores a precios  
(Nuevos soles)**

Departamento	2007	2008	2009P/	2010P/	2011P/	2012P/	2013P/	Variación acumulada 2007-2013 (%)
Piura	7332	7804	7980	8552	9164	9456	9752	33,0

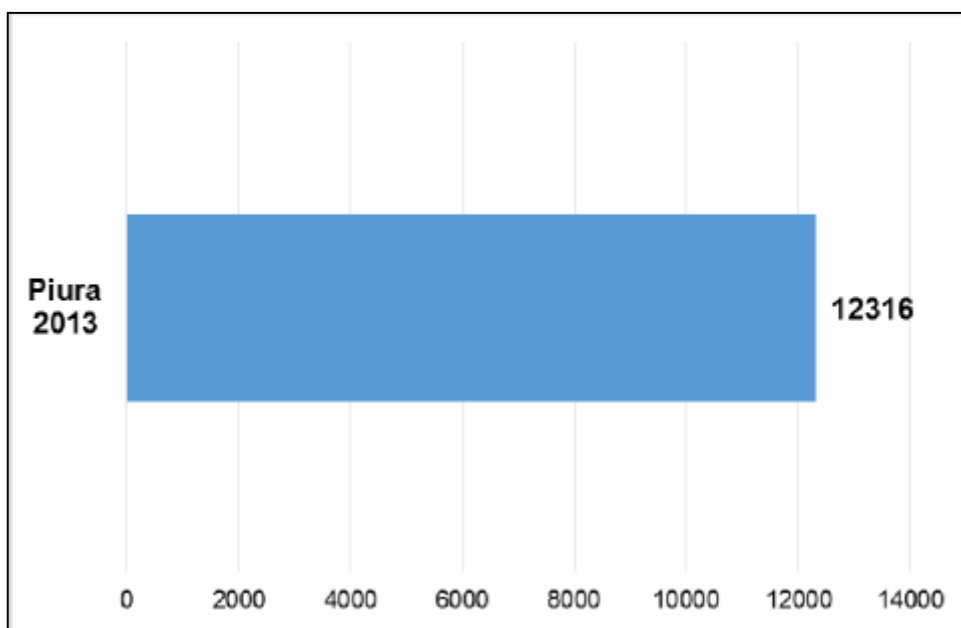
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: PBI por departamentos 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

El PBI per cápita de Piura en el año 2013, valores a precios corrientes de 2007 registró 12 mil 316 nuevos soles.



### Gráfico N° 7

#### PRODUCTO BRUTO PERCÁPITA, DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013 Valores a precios corrientes (Nuevos soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

Tenemos a Piura que, registra una retracción en el año 2013 en la inversión de generación de origen térmica de 28,6%, en producción de energía eléctrica hidráulica, creció en 1,2%.

#### Cuadro Nº 4

### PRODUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR TIPO DE GENERACIÓN, DEPARTAMENTO DE PIURA, 2012 - 2013 (GWh)

Departamento	2012					2013					Var. %		
	Hidráulica	Térmica	Eólica	Solar	Total	Hidráulica	Térmica	Eólica	Solar	Total	Hidráulica	Térmica	Total
Piura	235	806	0	0	1041	167	576	0	0	743	-28.9%	-28.5%	-28.6%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

La generación de agua en el año 2013, respecto del año anterior, Piura obtuvo un crecimiento de 5,6%, incidiendo este por el mejoramiento y ampliación del sistema de agua - alcantarillado de la ciudad de Marcavelica, Querecotillo y mejoramiento del servicio de agua potable en las ciudades de Loma de Teodomiro y Nueva Esperanza pertenecientes al distrito de Sullana, ampliación del sistema de agua y alcantarillado de la UPIS Luis Antonio Eguiguren distrito de la ciudad de Piura, departamento de Piura.

## Cuadro Nº 5

### PRODUCCIÓN DE AGUA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2012 – 2013 (Miles de metros cúbicos)

Departamento	2012	2013	Var. (%)
Piura	75 044	79 247	5,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

En el año 2013 el valor agregado del sector construcción respecto del año anterior, Piura obtuvo un crecimiento de (22,0%), incidió este explicado por la construcción de la carretera Tambo grande km.21 de la vía Piura-Chulucanas, construcción del nuevo Hospital de Apoyo (Nuestra Señora de las Mercedes) en Paita, construcción del Puente “San Miguel” (ex Puente Viejo), departamento de Piura.

### Cuadro N° 6

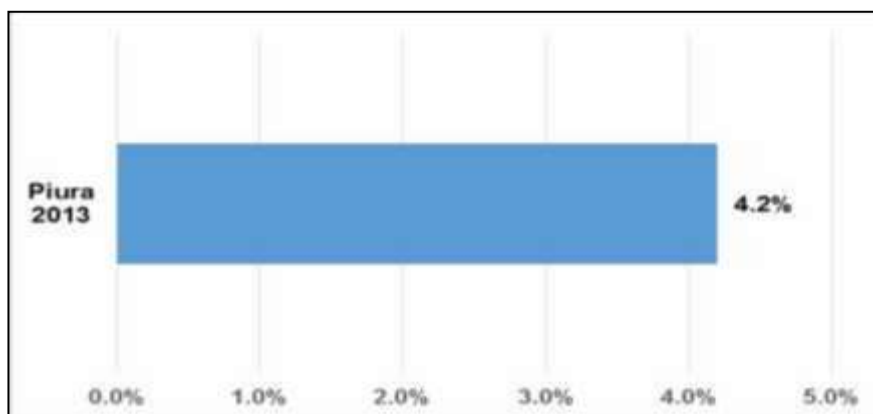
#### CONSTRUCCIÓN: VALOR AGREGADO BRUTO, DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2007 – 2013 Valores a precios constantes de 2007

Departamento	Variación porcentual 2013 (%)	Variación acumulada 2007 - 2013 (%)	Variación promedio anual 2007 - 2013 (%)
Piura	22,0	101,0	12,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

La actividad construcción genera un valor agregado bruto 2013 a precios corrientes, donde Piura tuvo una participación (4,2%).

#### Gráfico N° 8 CONSTRUCCIÓN: VALOR AGREGADO BRUTO, DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013 Valores a precios corrientes Estructura porcentual



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú: PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

## Cuadro N° 7

### CONSTRUCCIÓN: VALOR AGREGADO BRUTO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2007 – 2013 Valores a precios constantes de 2007 (Estructura porcentual)

Departamento	2007	2008	2009P/	2010P/	2011P/	2012P/	2013P/
Piura	4,0	3,5	3,7	3,5	3,5	3,7	4,2
Valor Agregado Bruto	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Compendio estadístico Piura 2014.  
Construcción: Valor agregado Bruto por Años, según Departamentos Valores a precios constantes de 2007  
(Estructura porcentual)

Podemos apreciar que, Piura tuvo un crecimiento de inversión en transporte de 6,5%. El valor agregado bruto de la actividad transporte (almacenamiento, correo y mensajería) a precios constantes de 2007 registró crecimiento del 6.6%, respecto al año anterior. Esta variación se explica por el incremento en sus diversos subsectores: transporte terrestre (6,5%), transporte acuático (3,2%), transporte aéreo (14,1%), almacenamiento (4,2%), otros servicios de transporte (4,7%) y; correo y mensajería (12,6%).

### Cuadro N° 8

#### **TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO, CORREO Y MENSAJERÍA: VALOR AGREGADO BRUTO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2012 – 2013.**

**Valores a precios constantes de 2007  
(Variación porcentual del índice de volumen físico)**

Departamento	2012	2013	Var. (%)
Total país	23 372 675	24 917 744	6.6
Piura	1 185 799	1 262 476	6,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

En Piura se tiene un 8,0% de inversión en educación como gasto del gobierno. El gasto en Educación por parte del gobierno en el año 2013, a precios corrientes ascendió a 10 mil 992 millones de nuevos soles, aumentó en 11,4% con respecto del año anterior, y representado el 18,0% del gasto final del gobierno.

### Cuadro Nº 9

#### **GASTO DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO EN EDUCACIÓN, POR ALUMNO MATRICULADO EN EL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2012–2013.**

**Valores a precios corrientes  
(Miles de nuevos soles)**

Departamento	2012	2013	Var. (%)
Total país	9 867 000	10 992 000	11,4
Piura	501 316	541 663	8,0

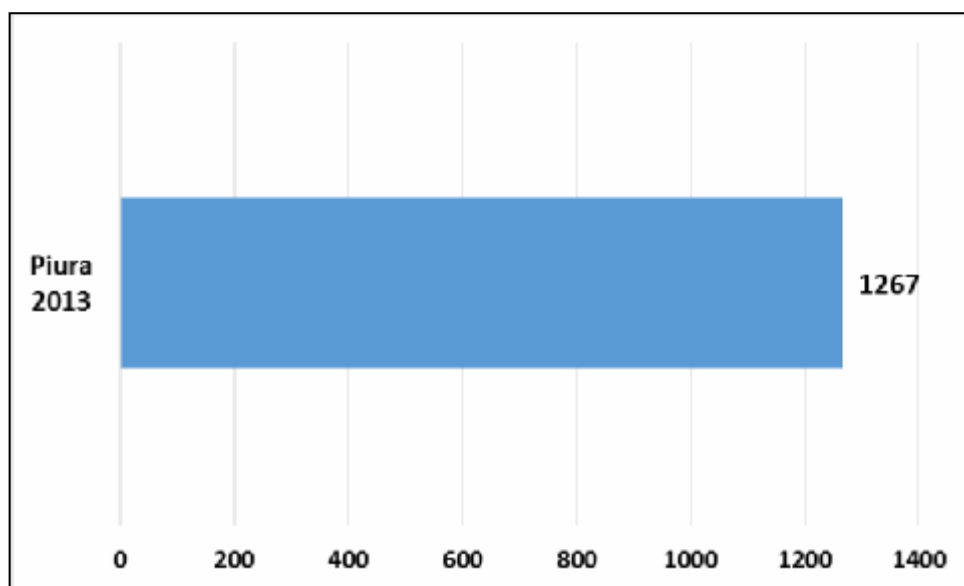
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014.

Es necesario indicar que el gobierno en el año 2013, efectuó un gasto promedio por alumno matriculado en el sector estatal, en la modalidad escolarizado o no escolarizado (educación inicial, primaria, secundaria, universitaria, no universitaria, especial y ocupacional), ascendió a 1 mil 267 nuevos soles en Piura.

**Gráfico N° 9**

**GASTO DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO EN EDUCACIÓN  
POR ALUMNO MATRICULADO EN EL DEPARTAMENTO  
DE PIURA, 2013**

**Valores a precios corrientes  
(Miles de nuevos soles)**



Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Ministerio de Educación (MINEDU).  
Asamblea Nacional de Rectores (ANR).  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014

Piura tiene 12,0% de inversión en salud como gasto del gobierno. El gobierno en salud en el año 2013, a precios corrientes, aumento en 13,4% respecto al año anterior, representando en conjunto, el 64,6% del total.

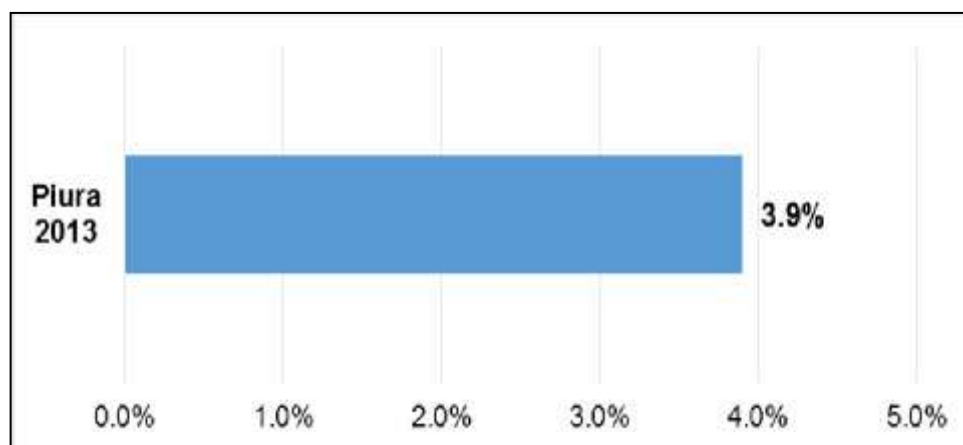


**Cuadro N° 10**  
**GASTO DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO EN SALUD,**  
**EN EL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2012 – 2013**  
**Valores a precios corrientes**  
**(Miles de nuevos soles)**

Departamento	2012	2013	Var. (%)
Total país	10 265 000	11 643 000	13,4
Piura	404 721	453 480	12,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
 Año Base: 2007  
 Lima, noviembre 2014

**Gráfico N° 10**  
**GASTO DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO EN SALUD,**  
**EN EL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013**  
**Valores a precios corrientes**  
**(Estructura Porcentual)**

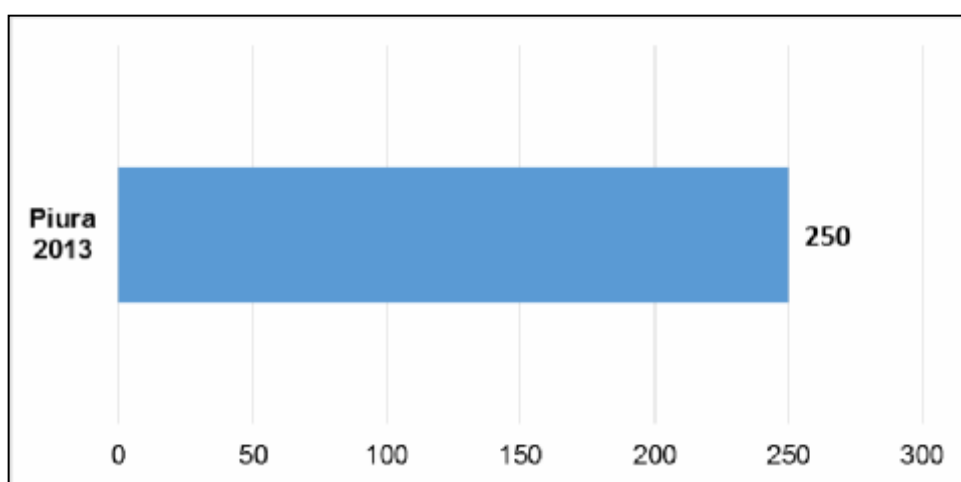


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
 Año Base: 2007  
 Lima, noviembre 2014

Es oportuno señalar que, el gasto promedio anual por habitante en salud en el 2013 fue de S/. 382 nuevos soles; en Piura registra S/. 250 nuevos soles.

**Gráfico N° 11**

**GASTO DE CONSUMO FINAL DEL GOBIERNO EN SALUD  
POR HABITANTE DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013  
Valores a precios corrientes  
(Nuevos soles)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014

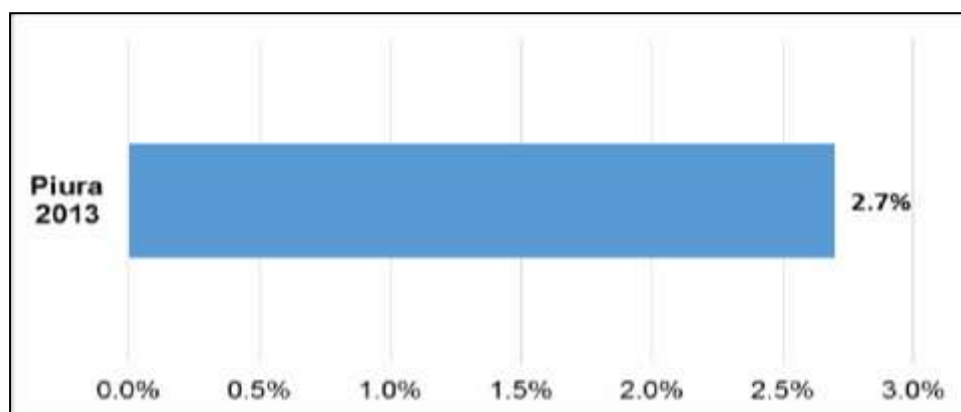
Por otra parte, los créditos directos del sistema financiero crecieron en 17,1% y los depósitos en 20,2% en el 2013, observándose que crecieron en Piura (7,4% y 5,7% respectivamente). INEI (Noviembre, 2014).

**Cuadro N° 11**  
**CRÉDITOS DIRECTOS Y DEPÓSITOS DEL SISTEMA FINANCIERO**  
**DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2012 – 2013.**  
**(Millones de nuevos soles)**

Departamento	CRÉDITOS			DEPÓSITOS		
	2012	2013	Var. (%)	2012	2013	Var. (%)
Total	169 156	198 076	17,1	175 525	210 961	20,2
Piura	4 924	5 209	7,4	3 049	3 222	5,7

Fuente: Superintendencia Nacional de Banca, Seguros y AFP (SBS)  
 Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
 Año Base: 2007  
 Lima, noviembre 2014

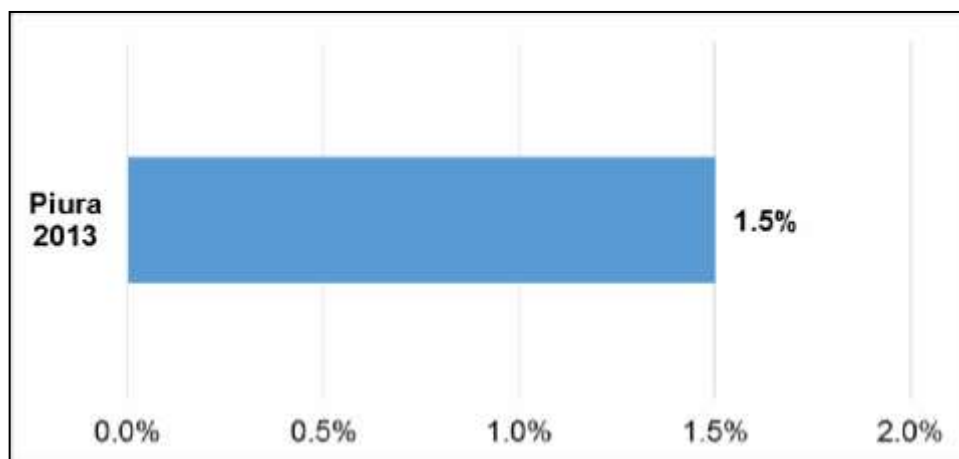
**Gráfico N° 12**  
**CRÉDITOS DIRECTOS DEL SISTEMA FINANCIERO DEL**  
**DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013.**  
**Valores a precios corrientes**  
**(Estructura Porcentual)**



Fuente: Superintendencia Nacional de Banca, Seguros y AFP (SBS)  
 Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
 Año Base: 2007  
 Lima, noviembre 2014

### Gráfico N° 13

#### DEPÓSITOS DEL SISTEMA FINANCIERO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013. Valores a precios corrientes (Estructura Porcentual)



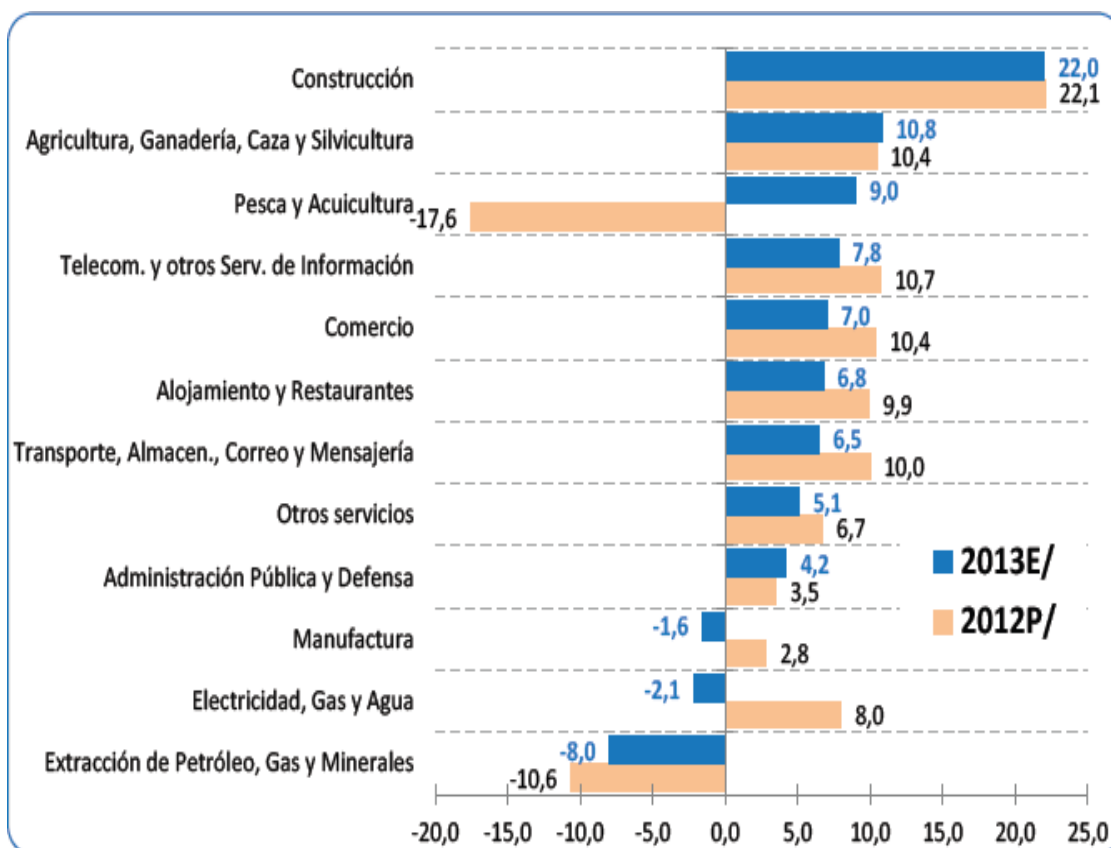
Fuente: Superintendencia Nacional de Banca, Seguros y AFP (SBS)  
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú. PBI por Departamentos. 2007-2013  
Año Base: 2007  
Lima, noviembre 2014

En Piura el valor agregado bruto a precios constantes de 2007, según actividades económicas, que mayor crecimiento tuvieron el 2013 fueron: Construcción (22,0%); en Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (10,8%); Pesca y Acuicultura (9,0%); Telecomunicaciones y otros Servicios de Información (7,8%); Comercio (7,0%); Alojamiento y Restaurantes (6,8%); Transporte (Almacenamiento, Correo y Mensajería) (6,5%). Las que menor crecimiento registraron fueron Otros Servicios (5,1%) y Administración Pública con Defensa (4,2%). Las actividades que decrecieron Manufactura (1,6%); Electricidad (Gas y Agua) (2,1%); Extracción de Petróleo (Gas y Minerales) (8,0%).

La actividad Construcción continuó creciendo en el periodo 2013. Las actividades que decrecieron en el 2012 fueron: Pesca y Acuicultura (17,6%) y; Extracción de Petróleo (Gas y Minerales) (10,6%).

**Gráfico N° 14**

**PIURA: VALOR AGREGADO BRUTO**  
**Valores a precios constantes de 2007**  
**(Variación porcentual del índice de volumen físico)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú. PBI por Departamentos. 2007.  
 Año Base: 2007

## Cuadro N° 12

### Piura: Valor Agregado Bruto por años, según actividades económicas. Valores a precios constantes de 2007 (Variación porcentual del índice de volumen físico)

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015E/	2016E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	1,081,344	1,118,573	1,117,843	1,315,866	1,234,777	1,454,625	1,632,072	1,443,523	1,636,706	1,874,228
Pesca y Acuicultura	343,842	362,612	331,203	454,879	601,941	454,198	458,369	508,518	493,948	449,821
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,207,152	2,370,982	2,680,147	2,708,889	2,793,941	2,444,605	2,213,056	2,961,364	2,391,380	2,273,533
Manufactura	2,195,326	2,314,869	2,181,666	2,275,903	2,693,072	2,794,871	2,867,489	2,885,691	2,845,752	2,714,858
Electricidad, Gas y Agua	205,753	227,919	211,038	227,198	253,875	275,141	223,464	284,763	331,110	317,007
Construcción	650,236	676,864	753,563	823,523	872,411	1,062,568	1,293,558	1,372,454	1,509,409	1,389,177
Comercio	1,585,462	1,747,716	1,699,537	1,933,204	2,089,771	2,333,972	2,467,831	2,484,265	2,537,445	2,608,292
Transporte, Almacén, Correo y Mensajería	821,602	895,214	826,777	948,473	1,079,219	1,170,414	1,244,555	1,276,279	1,323,777	1,365,365
Alojamiento y Restaurantes	263,248	284,379	285,840	309,522	340,771	378,887	404,392	417,801	431,744	448,535
Telecom. y Otros Serv. de Información	231,193	279,326	296,403	334,952	388,351	441,647	479,526	527,349	579,372	638,874
Administración Públicas y Defensa	638,407	695,691	823,519	851,746	908,785	962,123	990,500	1,053,804	1,091,054	1,142,032
Otros Servicios	2,428,155	2,606,357	2,791,315	2,922,353	3,110,085	3,293,084	3,471,970	3,558,993	3,719,735	3,844,929
<b>VaPas Agregado Bruto</b>	<b>12,651,720</b>	<b>13,580,502</b>	<b>13,998,851</b>	<b>15,106,528</b>	<b>16,366,999</b>	<b>17,066,135</b>	<b>17,746,782</b>	<b>18,774,804</b>	<b>18,891,432</b>	<b>19,066,651</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú. Valor Agregado Bruto  
Por años según Actividades Económicas  
Valores a Precios Constantes de 2007  
(Valoración porcentual del índice de volumen físico)

### 1.1.3 Condiciones de vida en el Perú

Los estudios sobre los niveles de condiciones de vida y, dentro de ello, las investigaciones de las estructuras para un crecimiento económico a concitado interés en los investigadores de economía.

Observamos que, desde 1979, los estudios de CELADE estimaba que América Latina a finales de 1979 tendría 940 millones de habitantes; en el

año 2,000 llegaría a 600 millones. En el Perú, desde 1979 al año 2000, la PEA se incrementó pasando de 5 millones a 10 millones. Estas tendencias de crecimiento desorbitado de población necesariamente deben conducir a una nueva relación hombre-medio ambiente (Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas-OEA Oficina IICA-Perú, 2000).

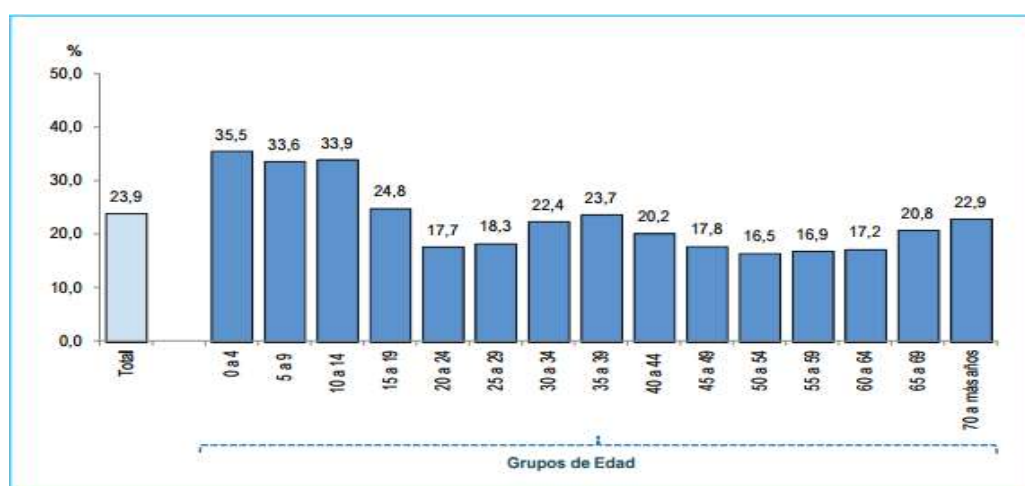
En la misma línea mencionada anteriormente, pero considerado un aporte más racional tenemos que, en el Perú hubo estructuras que influenciaron con la calidad de vida de la PEA.

En el año 2013, 7 millones 416 mil habitantes se encuentran en situación de pobreza y es el 23,9% de la población del país; igualmente ha existido una reducción de 1,9 puntos porcentuales con relación al año anterior, lo que significa una reducción en el número de pobres en 464 mil personas.

La población en extrema pobreza equivale a 1 millón 466 mil personas, que representa el 4,7% de la población del país; periodo 2012 y 2013, la pobreza extrema disminuyó en 1,3 puntos porcentuales (INEI, 2014).

**Gráfico N° 15**

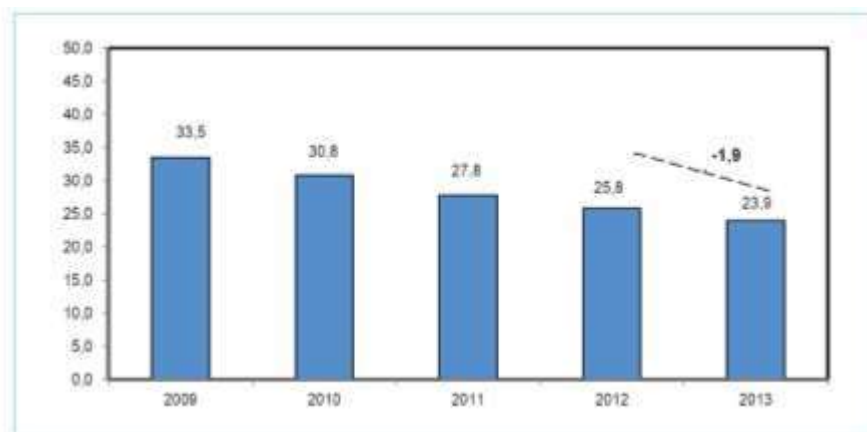
**PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2013  
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)**



Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)  
Perú: Perfil de la pobreza por Dominios geográficos  
Lima, noviembre 2014. Lima, agosto 2014

**Gráfico N° 16**

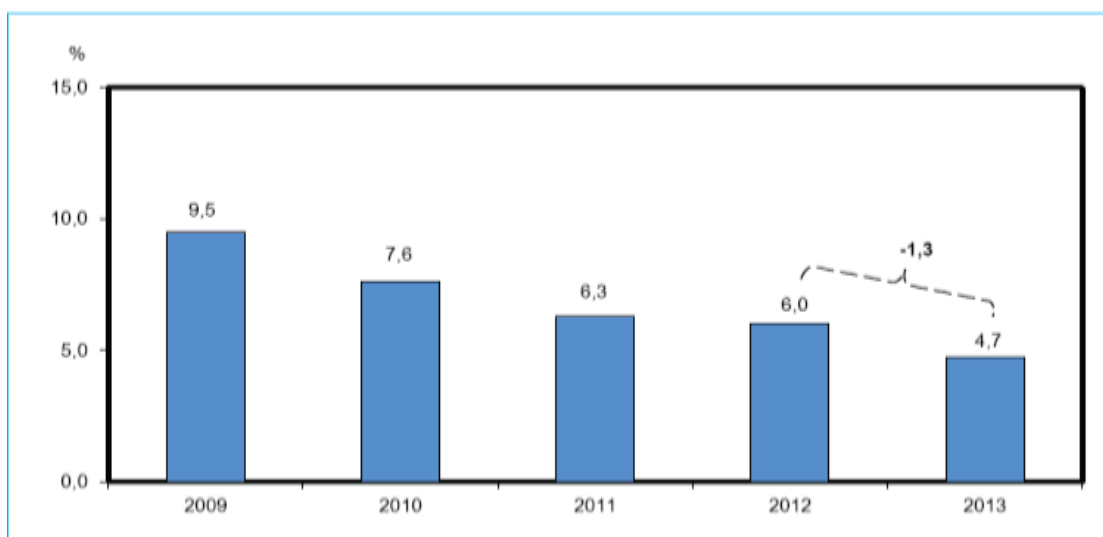
**PERÚ: Evolución de la incidencia de la pobreza total, 2009-2013  
(Porcentaje respecto del total de población)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)  
Perú: Perfil de la pobreza por Dominios geográficos, 2004-2013  
Lima, noviembre 2014. Lima, agosto 2014

**Gráfico N° 17**

**PERÚ: Evolución de la incidencia de la pobreza extrema, 2009-2013  
(Porcentaje respecto del total de población)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)  
Perú. Perfil de la pobreza por Dominios geográficos, 2004-2013  
Lima, noviembre 2014. Lima, agosto 2014



### 1.1.4 Condiciones de vida en el Perú y el Departamento de Piura

Las variables e indicadores de las condiciones de vida en el Perú y de Piura se muestran en el Cuadro N° 13, que se presenta a continuación:

**Cuadro N° 13**  
**Variable/Indicador: Perú/Dpto. Piura (condiciones de vida). 2013.**  
**(Variación porcentual)**

	VARIABLE / INDICADOR	PERÚ		Dpto. de PIURA	
		Número	%	Número	%
1	<b>Población</b>				
2	Población Censada	27412157		1676315	
3	Población en viviendas particulares con ocupantes presentes	27057199		1665101	
4	<b>Pobreza monetaria</b>				
5	Incidencia de pobreza total	10770967	39,3	773023	45,0
6	Incidencia de pobreza extrema	3764688	13,7	233484	13,3
7	Indicadores de intensidad de la pobreza				
8	Brecha de pobreza total		12,8		14,5
9	Severidad de la pobreza total		5,8		6,4
10	Indicador de desigualdad				
11	Coefficiente de Gini		0,4		0,4
12	<b>Gasto per cápita</b>				
13	Gasto per cápita en nuevos soles	374,6		313,6	
14	Gasto per cápita a precios de Lima Metropolitana	438,9		407,9	
15	Pobreza no monetaria				
16	<b>Población en hogares por número de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)</b>				
17	Con al menos una NBI	11014827	40,7	881169	52,9
18	Con 2 o más NBI	3866975	14,3	397767	23,9
19	Con una NBI	7147852	26,4	483402	29,0
20	Con dos NBI	2837722	10,5	275119	16,5
21	Con tres NBI	849708	3,1	98151	5,9
22	Con cuatro NBI	163009	0,6	22062	1,3
23	Con cinco NBI	16536	0,1	2435	0,1

24	<b>Población en hogares por tipo de Necesidad Básica Insatisfecha (NBI)</b>				
25	Población en viviendas con características físicas inadecuadas	3206790	11,9	362561	21,8
26	Población en viviendas con hacinamiento	5402065	20,0	276342	16,6
27	Población en viviendas sin desagüe de ningún tipo	4640798	17,2	518266	31,1
28	Población en hogares con niños que no asisten a la escuela	993744	7,0	74745	8,0
29	Población en hogares con alta dependencia económica	1863739	6,9	196602	11,8
30	<b>Hogares por número de NBI</b>				
31	Con al menos una NBI	2531284	37,5	197291	50,6
32	Con 2 o más NBI	772439	11,4	80751	20,7
33	Con una NBI	1758845	26,0	116540	29,9
34	Con dos NBI	602986	8,9	60449	15,5
35	Con tres NBI	142220	2,1	16645	4,3
36	Con cuatro NBI	24857	0,4	3316	0,9
37	Con cinco NBI	2376	0,0	341	0,1
38	<b>Hogares por tipo de necesidad básica insatisfecha (NBI)</b>				
39	Hogares en viviendas con características físicas inadecuadas	824383	12,2	88052	22,6
40	Hogares en viviendas con hacinamiento	957825	14,2	46881	12,0
41	Hogares en viviendas sin desagüe de ningún tipo	1243565	18,4	122681	31,5
42	Hogares con niños que no asisten a la escuela	169934	6,3	12310	7,2
43	Hogares con alta dependencia económica	307078	4,5	32418	8,3
44	<b>Hogar</b>				
45	Total de hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes	6754074		389685	
46	Sin agua, ni desagüe, ni alumbrado eléctrico	611862	9,1	60548	15,5
47	Sin agua, ni desagüe de red	977650	14,5	83704	21,5
48	Sin agua de red o pozo	1844284	27,3	136996	35,2
49	Sin agua de red	2121976	31,4	139735	35,9
50	Sin alumbrado eléctrico	1674556	24,8	127169	32,6
51	Con piso de tierra	2857155	42,3	226614	58,2
52	Con una habitación	1507231	22,3	58353	15,0
53	Sin artefactos electrodomésticos	995743	14,7	66977	17,2
54	Sin servicio de información ni comunicación	3151343	46,7	210553	54,0

55	Que cocinan con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros	2702481	40,0	221573	56,9
56	Que cocinan con kerosene, carbón, leña, bosta/estiércol y otros sin chimenea en la cocina	2231786	33,0	199840	51,3
57	Que cocinan con carbón, leña, bosta/estiércol sin chimenea en la cocina	2057551	30,5	196605	50,5
58	<b>Empleo</b>				
59	PEA ocupada sin seguro de salud	6607936	65,0	363403	69,1
60	PEA ocupada con trabajo independiente y que tienen a lo más educación secundaria	3003698	29,6	178703	34,0
61	Tasa de autoempleo y empleo en microempresa (TAEMI)		63,5		69,4
62	Porcentaje de fuerza laboral con bajo nivel educativo (PTBNE)		26,2		36,8
63	Porcentaje de fuerza laboral analfabeta (PTA)		4,2		5,3
64	<b>Educación</b>				
65	Población en edad escolar (6 a 16 años) que no asiste a la escuela y es analfabeta	98609	1,6	8466	2,1
66	Edad promedio de los que asisten a sexto grado de educación primaria		12,5		12,7
67	Edad promedio de los que asisten a quinto año de secundaria		16,8		16,6
68	Población analfabeta de 6 a 11 años que tiene 2º a 6º grado de educación primaria	24709	0,7	2140	1,0
69	<b>Tasa de analfabetismo</b>				
70	Total	1359558	7,1	103808	9,2
71	Femenino	1023288	10,6	70172	12,3
72	Salud				
73	Población que no tiene ningún seguro de salud	15813459	57,7	972748	58,0
74	Población con Seguro Integral de Salud (SIS)	5051559	18,4	375427	22,4
75	<b>Identidad</b>				
76	Población de 0 a 17 años de edad que no tiene partida de nacimiento	209644	2,1	17469	2,6
77	Población de 18 a más años de edad que no tiene DNI	564487	3,2	48793	4,8
78	Población de 18 y más años que no tienen DNI ni partida de nacimiento	67952	0,4	5135	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda Sistema Estadístico Nacional. Compendio estadístico Piura 2014.

## Salud

La prestación asistencial en EsSalud, egresos, estancias hospitalarias, paciente día, sesiones odontológicas, partos e intervenciones quirúrgicas. Programa de inmunizaciones de las principales vacunas, dosis aplicadas y cobertura de vacunación y el número de afiliados por tipo de seguro de salud, EsSalud, SIS y otro seguro, y la cantidad de asegurados en EsSalud según sexo y condición.

En los cuadros N° 14 y 15 se muestran los indicadores de salud en Piura del año 2013, indicando que la Tasa Global de Fecundidad fue de 3,0 y la Tasa de mortalidad infantil fue de 17,0. Los establecimientos de salud al año 2013 están distribuidos en: la Dirección Regional de Salud, cuenta con un total de 389 establecimientos de salud, 4 hospitales, 79 Centros de salud y 306 puestos de salud. EsSalud cuenta con 21 establecimientos de salud, 6 hospitales, 3 centros médicos y 12 postas médicas. La Policía Nacional cuenta con 9 establecimientos, 1 policlínico, 2 Centros de salud y 6 puestos de salud.

La atención en salud de niños menores a 1 año de edad año 2013, fue de 86 mil 150 niños que recibieron atención, y de 1 año a 4 años fue de 100 mil 959 niños; el control en salud de niños fue de 17 mil 562 niños que recibieron control y de 1 año a 4 años fue de 60 mil 342 niños controlados.

Los casos de niños menores a 5 años de edad, afectados con infecciones respiratorias agudas en el periodo 2013 fueron de 134 mil 120 niños y los atendidos con enfermedades diarreicas agudas fue de 15 mil 555 niños.

Se presenta asimismo información de personas con alguna discapacidad, por tipo de limitación, el 2012, según la 1ra. Encuesta nacional especializada sobre discapacidad que ejecutó el INEI, arrojó 82 mil 531 personas.

**Cuadro N° 14**  
**Piura: Principales indicadores de salud, 2010 – 2013**

Indicador	2010	2011	2012	2013
<b>Fecundidad</b>				
Tasa Global de Fecundidad	2,8	2,9	2,9	3,0
Número medio de niñas y niños nacidos vivos de muleres de 40 a 49 años de edad				
Número medio de niñas y niños nacidos vivos de muleres de 40 a 49 años de edad en el área urbana	3,6	3,2	3,1	-
Número medio de niñas y niños nacidos vivos de muleres de 40 a 49 años de edad en el área rural	5,0	5,6	5,2	-
Número medio ideal de hijas e hijos para la smuejres de 15 a 49 años de edad	2,4	2,5	2,6	2,8
<b>Porcentaje de mujeres actualmente unidas</b>				
Que actualmente usa algún método	73,6	71,7	75,3	73,7
Que actualmente usa algún método moderno	57,2	53,9	55,1	51,5
Que actualmente usa algún método tradicional	16,4	17,8	20,2	22,3
Proporción de mujeres con demanda insatisfecha de planificación familiar	9,5	7,9	5,8	8,5
<b>Mortalidad infantil en la niñez</b>				
Tasa de mortalidad infantil	23,0	22,1	22,0	17,0
Tasa de mortalidad menores de cinco años de edad	29,0	27,0	27,0	25,0
<b>Atención materna</b>				
Porcentaje de últimos nacimientos cuyas madres recibieron:				
Atención de un profesional de salud calificado (médico, obtetriz y enfermera) durante el embarazo (atención pre natal)	97,6	95,1	98,2	94,5
Atención del parto en un establecimiento de salud	86,2	79,3	81,6	82,5
Atención de profesional de salud calificado (médico, obtetriz y enfermera) durante el parto	84,4	79,3	80,4	80,5
Porcentaje de nacimientos por cesárea.	28,8	26,8	25,2	29,6
<b>Vacunación</b>				
Porcentaje de niñas y niños de 18 a 29 meses de edad con tarjeta de vacunación	91,9	80,2	80,0	91,4
Porcentaje de niñas y niños de 18 a 29 meses de edad que han recibido:				
Vacuna Bacilo Calmette Guérin (Antituberculosa)	90,7	89,8	96,9	94,7
Vacuna Triple Bacteriana (las tres dosis: Difteria, Tosferina y tétano)	87,5	84,8	87,7	93,9
Polio (las tres dosis)	76,1	76,8	89,1	96,4
Vacuna antisarampionosa	86,8	84,3	88,7	96,5
Todas las vacunas	58,5	62,1	76,4	86,5
<b>Prevalencia de enfermedades en menores de 5 años de edad</b>				
Porcentaje de niñas y niños con diarrea	19,9	16,5	10,8	8,2
Porcentaje de niñas y niños con diarrea tratados con sobres de rehidratación oral	36,1	16,1	33,3	25,7
Porcentaje de niñas y niños enfermos con infección Resoiratoria Aguda	27,3	20,4	24,0	13,6
<b>Nutrición en la niñez</b>				
Porcentaje de niños y niñas menores a cinco años de edad con desnutrición crónica (Patrón Organización Mundial de la Salud)	22,9	20,9	20,8	24,9
Porcentaje de niños y niñas menores a cinco años de edad con desnutrición crónica (Patrón de Crecimiento de la National Center for Helth Statistics)	16,1	16,1	15,9	17,6
Porcentaje de niños y niñas menores a cinco años de edad con anemia	27,1	23,7	29,5	33,2
Porcentaje de niños y niñas menores a cinco años de edad que recibió suplementos de hierro en los últimos siete días	13,7	6,2	17,7	18,2
Porcentaje de niños y niñas menores a cinco años de edad que recibió suplementos de vitamina A los últimos seis meses	1,3	0,5	1,2	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Demográfica y de Salud familiar.

**Cuadro N° 15**  
**Piura: Infraestructura asistencial de Essalud por tipo**  
**de establecimiento, 2009 - 2013**

Infraestructura asistencial	Años					Tipo de establecimiento						
	2009	2010	2011	2012	2013	Hospitales					Centros médicos	Postas médicas
						Total	IV a/	III	II	I		
Total	19	20	20	21	21	6	1	1	2	2	3	12
Hospital	6	6	6	6	6	6	1	1	2	2	-	-
Centro médico	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	3	-
Posta médica	10	11	12	12	12	-	-	-	-	-	-	12
Camas hospitalarias	344	344	344	345	353	353	6	202	112	33	-	-

Fuente: Seguro Social de Salud – EsSalud – Gerencia Departamental Piura

### **Empleo y Previsión Social**

En los cuadros N° 16, 17 y 18 se muestra la población en edad de trabajar en Piura, al año 2013, fue de 1 millón 287 mil 540 personas. Asimismo, la PEA fue de 917 mil 585 personas.

El cuadro N° 19 muestra la Población Ocupada al año 2013, fue de 869 mil 279 personas, con empleo formal fueron de 163 mil 767 personas, y con empleo informal fueron 705 mil 512 personas.

El cuadro N° 19 muestra que el empleo por actividad en Piura en diciembre 2013, disminuyó en -5,6 respecto a diciembre del 2012, debido al menor comportamiento de las actividades como la Industria Manufacturera en -22,9% Transportes y Comunicaciones en -9,5%, Extractiva en -6,6%, Comercio en 0,3%. Tuvo incremento el sector Servicios con 12,7% respectivamente. En Sullana el empleo se incrementó en 7,0%, en Talara el empleo disminuyó en -4,4%, y en Paita el empleo disminuyó en -9,9%.

El sueldo mínimo vital durante el mes de diciembre del 2013, se sitúa en S/. 750.00 Nuevos Soles.

En el año 2013, por las huelgas del sindicato nacional de médicos de EsSalud y sindicato nacional de trabajadores de Servicios Postales del Perú, se registraron 332 trabajadores comprendidos y 12 mil 256 horas-hombre perdidas. En diciembre del año 2013, tiene un total 290 mil 537 afiliados al Sistema Privado de Fondo de Pensiones. Pro Futuro con 105 mil 042 afiliados, Integra cuenta con 99 mil 068 afiliados, Prima con 82 mil 745 afiliados, y Hábitat con 3 mil 682 afiliados.

La fuente de información estadística corresponde la Dirección Regional del Empleo y Previsión Social, los resultados de la ENAHO 2013 y la Superintendencia de Administradora Privada de Fondo de Pensiones.

#### **Cuadro N° 16**

#### **Perú: Población en edad de trabajar, del departamento de Piura, 2007 – 2013 (Porcentaje de población de 14 y más años del total de población)**

<b>Ámbito geográfico</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Total	71.0	71.4	71.8	72.2	72.5	72.9	73.2
Piura	68.5	68.9	69.4	69.8	70.2	70.6	71.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)

**Cuadro N° 17**  
**Perú: Población económicamente activa, del departamento**  
**de Piura 2007 – 2013 (Miles de personas)**

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total	14 907.2	15 156.8	15 541.3	15 738.1	15 948.8	16 143.1	16 326.5
Piura	875.8	857.8	893.3	900.7	875.1	898.0	917.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)

**Cuadro N° 18**  
**Perú: Población ocupada por empleo formal y empleo**  
**informal, del departamento de Piura, 2012 – 2013**  
**(Miles de personas)**

Departamento	2012			2013		
	Total	Empleo Formal	Empleo Informal	Total	Empleo Formal	Empleo Informal
Piura	867,9	165,0	702,9	869,3	163,8	705,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Encuesta Nacional de Hogares (ENAH)



**Cuadro Nº 19**

**Piura: Índice mensual empleo en empresas privadas formales de 10 y más trabajadores, por rama de actividad económica, según ciudad, 2012 – 2013**

Ciudad Año	Total	Extractiva	Industria Manufacturera	Transporte		
				Comercio	Almacenamiento y Comunicaciones	Servicios
Ciudad Piura						
2012						
Enero	91,7	84,9	72,7	128,5	117,9	89,3
Febrero	99,1	787,7	71,8	129,5	122,3	88,1
Marzo	88,5	81,9	59,3	130,7	121,7	93,0
Abril	87,5	65,0	52,2	131,7	122,8	99,1
Mayo	88,3	57,9	49,8	133,3	125,6	103,6
Junio	91,8	61,1	57,5	132,8	125,6	105,1
Julio	96,8	78,3	66,9	132,4	130,3	106,7
Agosto	106,1	112,2	87,8	134,3	131,7	105,8
Septiembre	110,5	116,0	97,4	136,3	130,0	106,8
Octubre	118,4	97,7	119,2	135,1	128,8	108,8
Noviembre	125,7	95,2	137,7	136,2	129,7	109,5
Diciembre	121,4	101,3	125,0	136,5	129,8	109,7
2013						
Enero	96,5	63,5	73,5	135,0	127,1	99,5
Febrero	97,0	83,0	75,6	134,7	125,8	96,6
Marzo	92,0	63,0	61,1	135,1	126,3	100,2
Abril	95,4	59,3	59,8	136,7	125,6	110,9
Mayo	93,6	56,1	49,8	136,5	126,4	116,0
Junio	93,2	59,4	46,2	134,8	126,0	120,4
Julio	98,6	73,4	56,7	134,8	122,7	123,2
Agosto	107,5	82,5	81,0	134,5	120,4	122,0
Septiembre	114,2	89,4	102,0	135,0	119,2	117,5
Octubre	115,3	80,2	101,6	134,5	118,8	122,4
Noviembre	115,5	88,2	101,0	133,9	118,4	123,2
Diciembre	114,6	94,6	96,4	136,0	117,5	123,6

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.  
Dirección General de Trabajo.

## 1.2 Marco Teórico

### 1.2.1 Crecimiento económico

“La teoría del crecimiento cuantitativo, es una relación matemática entre mediciones relacionadas con el tamaño o la cantidad de organismos, y, en el tiempo en que fueron hechas. La teoría relaciona el tamaño o la medida de considerar a la población con alguna función del tiempo, lo cual incluye parámetros constantes. Los resultados numéricos de esos parámetros, se seleccionan para dar el mejor ajuste entre las observaciones medidas y, los cálculos matemáticos, realizados a partir de la ecuación que representa la teoría.

La utilidad de las teorías del crecimiento, radica en que se permiten resumir grandes cantidades de datos experimentales en términos, de unos pocos parámetros. Las magnitudes numéricas de esos parámetros varían bajo diferentes condiciones, pueden dar luces sobre los mecanismos bioquímicos y fisiológicos que controlan el crecimiento”... (Phillips, 2000, p. 177).

Estos conocimientos buscan relacionar el tamaño o la medida de considerar a la población con alguna función del tiempo, ayudando a determinar el crecimiento económico, pero raras veces se enfocaba a la gente.

Vandana, (2014) cita a Aghion (2001), quien desarrolló un modelo de crecimiento, que supone que todas las innovaciones son desarrolladas por empresas establecidas cuya tecnología habría sido devaluada por la innovación.

En este modelo, el efecto de apropiabilidad de recursos de la teoría schumpeteriana está presente en industrias con una gran brecha entre el líder en tecnología y los rezagados, pero el efecto de evasión de la

competencia está presente en industrias en donde las empresas están en un mismo nivel de tecnología. A nivel de la economía global, este modelo implica que, el crecimiento de la competencia, tendrá un efecto de aumento monótono o un efecto de una U invertida sobre el ritmo de la innovación y el aumento de la productividad (p. 222).

En el contexto económico y político, donde surgen con más fuerza cuantitativa los sectores medios, como ocurre en los países desarrollados, que se constituye en el pivote científico-técnico del crecimiento económico, y la mejora de la calidad de vida (Portillo, 2000).

De acuerdo a este enfoque y, a fin de explicar la teoría schumpeteriana según el crecimiento económico, es por la innovación tecnológica bajo nuevas formas de producción, por ejemplo: incremento de la mano de obra que es considerada la herramienta vital para el desarrollo económico.

Las relaciones entre el ahorro, la inversión y crecimiento, operan a nivel agregado en múltiples direcciones que originan, mediante el mecanismo del acelerador, círculos virtuosos, por ejemplo: mayor nivel de inversión genera más crecimiento, esto induce a un aumento de la inversión, el incremento del ahorro facilita el financiamiento de mayores niveles de inversión.

El comportamiento del ahorro y la inversión, son afectados por factores macroeconómicos y estructurales, que son considerados decisivos para determinar el impulso del crecimiento a largo plazo; en otras palabras genera el desarrollo de un nuevo patrón de acumulación de capital y crecimiento económico, no es una recuperación cíclica.

Kaldor establece las leyes del crecimiento, analizo el crecimiento económico de un grupo de países desarrollados. Tales dispositivos legales fueron presentados para explicar las diferencias en las fases del crecimiento económico. Se refieren a los efectos positivos que genera la

expansión de la actividad manufacturera en la economía, por la inducción de crecimiento del resto de actividades para aumentar la productividad en las actividades económicas (Citado en Cardona, 2005, p. 122). El autor señala claramente que un crecimiento del sector manufacturero influye positivamente en la economía de un país, al generar que los demás sectores sean afectados favorablemente en incrementar su productividad.

Biel (2007), cita a Rostow quien conceptuaba que, el ahorro debía ser de entre 15 y 20% para impulsar el crecimiento hasta la altura necesaria a fin de producir el despegue. Los modelos tempranos daban por sentado que existía una relación entre el monto de ahorro (es decir, todo aquello que no se consume) y, el crecimiento (p. 111).

La interacción entre los diversos procesos es difícil de establecer; por un lado, el crecimiento económico, al mejorar las condiciones higiénicas sanitarias que prolonga la vida de las personas; igualmente, la educación es a la vez, una causa y un efecto del crecimiento económico; y, por último, la prolongación de la vida laboral puede ser facilitada por el desarrollo y por la educación y, a su vez, contribuye a aumentar la producción de un país (Citado en Cardús, 2013).

La teoría del crecimiento según Schumpeter, explica que el sistema financiero es importante para el desarrollo tecnológico e influye en el crecimiento económico en el largo plazo.

En conclusión, las leyes de Kaldor indican que maquinarias modernas generan mejor producción, que maquinas menos sofisticadas, ya que emplean más personal laboral, determinando mayor cantidad de empleo asalariado, produciendo un crecimiento económico. Estos conocimientos buscan ayudar a determinar que, la modernidad genera mayor crecimiento económico disminuyendo la pobreza debido al incremento productivo que mejora la calidad de vida.

Aguilera, (2014) cita a Flores, (1995), quién consideró “que el crecimiento económico se refiere simplemente a un aumento en la calidad disponible de bienes materiales; asimismo refiere el autor que este crecimiento es definido como un alza constante del ingreso real per cápita” (p. 399)

Maldonado & Palma, (2006) citando a Brace, (1994), describió “que el crecimiento se refiere al crecimiento de Producto Nacional Bruto real” (p. 128); los autores de teorías sobre la economía, señalan que un incremento del PNB real, reducía la pobreza que afectaba en la época de los años 60 y la distribución desigual del ingreso”.

De acuerdo a lo que sostiene el autor, el crecimiento económico efectivo, debe traer oportunidades para lograr el bienestar del país, debido a adecuadas capacidades, siendo unas tareas del Estado proponiendo políticas sociales.

De acuerdo a las conclusiones de los autores condicionantes para el crecimiento económico consideran que, es necesario aumentar la productividad por trabajador, altas tasas de inversión, progreso tecnológico y calificación de mano de obra.

#### **1.2.1.1 Medidas del Crecimiento Económico**

La medida del incremento económico está relacionada con el aumento en el PBI real o PBI; y la productividad.

El crecimiento económico es el valor de bienes y servicios disponibles, que trae como consecuencia la mejoría en el nivel de vida de las personas. Sin embargo, existen conceptos que indican, que el crecimiento económico, puede tener influencias de externalidades negativas, debido a que mide el aumento el valor de los bienes producidos por una economía y es evidente, que se encuentra relacionado con el consumo.

El crecimiento se calcula en valores reales, para no considerar a la inflación, sobre el precio de los bienes y servicios producidos.

**Las leyes del crecimiento económico de Kaldor:** se conoce un conjunto de hechos observados por este economista, que analizó experiencias de un grupo de países desarrollados.

Estas leyes tuvieron como objetivo explicar los porcentajes del crecimiento económico, debido a la expansión de la actividad manufacturera en la economía, que influye en las otras actividades y eleva la productividad.

Kaldor en su primera ley establece que un crecimiento del PBI de una economía, se relaciona directamente con un crecimiento del sector manufacturero. Se explica que un alto crecimiento del sector industrial, debido al elevado ingreso de la demanda de altas elasticidades de las manufacturas; sistemas productivos de las actividades industriales, y, relacionadas con la fragmentación del trabajo y la especialización.

La segunda Ley (Ley de Verdoorn - 1949), señala que un aumento del porcentaje de la producción manufacturera, nos conduce a elevar la productividad del trabajo en el sector, mayor aprendizaje por la fragmentación del trabajo, debido a la ampliación del mercado, por las economías de escala, debido al progreso tecnológico y la mecanización.

La tercera Ley, señalo que la productividad en las actividades no manufactureras se eleva cuando el porcentaje de crecimiento del producto crece.

La última Ley de Kaldor, indica que existen diferencias en los porcentajes de crecimiento de la producción manufacturera; siendo la principal causa la oferta y demanda, debido especialmente al consumo interno, las inversiones y las exportaciones. También se suele destacar el papel primordial que tiene el trabajo en esta tarea. Galindo y Malgesini (1994), manifiestan que “cuanto mayor sea el número y más productivo sea el factor trabajo, se propiciará crecimiento de la productividad” (Cardona, 2005, p. 241).

Es relevante la base de los aportes de los autores mencionados para comprender el aumento de la productividad de la fuerza laboral, a fin de aumentar el crecimiento económico que puede medirse mediante horas trabajadas o, cantidad de trabajadores.

#### **1.2.1.2 Modelos de crecimiento económico**

Ander Egg (1989) cita a Furtado (1987), indica en su teoría la preocupación casi exclusivamente por la rapidez de los sistemas industriales, es decir, de las economías llamadas desarrolladas. Trata de explicar, según modelo macroeconómico, las causas y el mecanismo continuo de la elevación de la productividad de la fuerza laboral y, las repercusiones de tal hecho en la producción y, en el modo como se distribuye y se utiliza el producto social (p. 129).

Ander Egg (1989) cita a Galindo (1984), en su teoría del crecimiento clásico está desarrollada por las ideas de A. Smith, D. Ricardo, T.R. Malthus, J. S. Mill, entre otros autores. En general, para estos autores, el crecimiento se basaba en el progreso tecnológico, relacionado con el crecimiento demográfico.

La elevación de la productividad en la empresa, en algunos casos representa el aumento de la tasa de ganancia para el empresario, sin repercusión en el ingreso global. Por consiguiente, es importante no confundir la elevación de la productividad en lo microeconómico con el desarrollo, sin incrementos del ingreso real per cápita.

La elevación de la productividad en la empresa, es un factor muy relevante para el desarrollo, debido a la introducción de nueva tecnología que genera la disminución de la fuerza laboral. Adam Smith se refiere a este problema, como el principal factor que radicaba en los progresos de la fragmentación de la fuerza laboral, basada en tres virtudes: aumento de

habilidad en la fuerza laboral, ahorro de tiempo y posibilidad de utilización de maquinaria (p. 274).

Ander Egg, (1989) cita a Say, los clásicos de la primera mitad del siglo XIX clasificaban los “elementos de la producción”, en tres factores: tierra, capital y trabajo. Sin embargo, señala que todo valor es el trabajo. Esa teoría establecía implícitamente, que los salarios reales no eran arbitrarios, por consiguiente, no podían ser modificados por los sindicatos o el gobierno, depende de la oferta de la fuerza laboral y la capacidad del empleo en la economía.

Según la teoría indicada, la capacidad de empleo era una función de acumulación de capital; se establece dos principios: primero, que la elevación de los salarios depende del incremento del capital, no siendo realizada por la ganancia de los empresarios; el segundo, considera que los terratenientes constituían un creciente peso social, el cual solamente podía ser reducido mediante una política de libre importación de productos agrícolas. (Maldonado y Palma, 2006)

Teoría del crecimiento de Marx: Carlos Marx explica cómo sus conjeturas filosóficas lo llevaron al análisis económico. El planteamiento sobre “La filosofía del Derecho” de Hegel, lo hizo meditar sobre las causas que determinan las relaciones jurídicas del Estado y, relaciones con los ciudadanos.

Marx analiza que la economía política se refiere al estudio de la sociedad, concluyendo que la producción es un medio de subsistencia del hombre, constituyen un hecho social, de las relaciones de la producción debido al desarrollo de las fuerzas productivas.

Posteriormente, todos los esfuerzos de Marx, en la teoría económica, se orientarán hacia:



- a) Identificar en el régimen capitalista las fuerzas productivas y;
- b) Determinar qué factores generan el desarrollo de las fuerzas productivas, que conducen hacia la superación del régimen capitalista.

Macro económicamente, el trabajo es el producto social, o la cantidad de “valor” que la colectividad crea en determinado período. Concebida en nivel técnico, los recursos naturales y, los equipos existentes son considerados constantes en el corto plazo. El nivel de la producción considera la utilización de la fuerza de trabajo.

Razonando en ese nivel de abstracción, Marx desciende después para argumentar en términos del trabajador individual, la fuerza laboral conformaría la fuente del trabajo social. Es decir que la fuerza laboral asalariada es la fuente de trabajo socialmente útil. Todo lo que no sea un trabajo asalariado, es pasado por alto, al no tener ninguna capacidad alguna creadora de “valor”.

Marx define que la plusvalía o excedente social, es la diferencia de comparar la obtención del producto neto social con los salarios pagados, esta teoría dio sustento a las luchas gremiales.

Marx mencionó, que “el trabajo no es la única fuente de valor”, sino que “el trabajo transfiere al producto el valor de producción consumidos. Su concepto del “trabajo” resultó pues, sumamente abstracto, independientemente de espacio y tiempo. Llegó a afirmar incluso, que, “si un trabajador inglés y otro trabajador chino laboran un mismo número de horas y con la misma intensidad, ambos crearán, al cabo de una semana, valores iguales”. Afirmó que el trabajo transfiere a los productos un nuevo valor, el anterior capital transferido crece al elevarse la productividad. Con tal argumento intenta restar toda validez a la idea, que el capital posea capacidad alguna para crear valor” (Citado en Ander Egg, 1989).

La tecnología permite al trabajador controlar de la mejor manera los equipos, materias primas, etc., y, tener mayor productividad con los recursos utilizados. Asimismo, aumenta la productividad. Sin embargo, el valor creado por el trabajo, no puede aumentar directamente, sin la intervención del propio trabajo. Es importante reconocer que debido al uso de nueva tecnología, la unidad física del producto se reduce en la medida que aumenta la productividad física de trabajo

Mediante esa compleja teoría de la plusvalía, es decir, el valor de la fuerza laboral no remunerado del trabajador asalariado, se crea el valor de su fuerza de trabajo, Marx dio un fundamento científico a su doctrina de la lucha de clases.

Marx dice que lo más relevante que se debe de considerar dentro del análisis de acumulación “es el capital y los cambios en el proceso de la acumulación” (Citado en Pérez, 2007).

El modelo neoclásico según el aporte de Smith y Malthus, considera el capital y el cambio tecnológico.

Solow (1957) guio de forma analítica el crecimiento a largo plazo. Este modelo teórico, se relaciona con los crecimientos tradicionales (Cass (1965), Koopmans (1965)), explican la renta per cápita en términos de la acumulación.

En los modelos de Solow y Cass-Koopmans se diferencian entre la acumulación y los porcentajes de ahorro, con otros parámetros exógenos.

Solow también se refiere al estado estacionario, señala que todo crecimiento per cápita depende del proceso tecnológico.

Considerando que todas las Instituciones (gobiernos y Bancos Centrales) deben de tener en cuenta factores idénticos como las funciones de producción y de ahorros; por eso es necesario que los países converjan a

un estado estacionario. Debemos de considerar que los países tengan las mismas características, existe la posibilidad que algunos países no converjan al existir diferentes niveles de estado estacionario.

El modelo neoclásico, considera factor vital que el crecimiento es exógeno, es decir, se parte de la base que tiene un valor concreto. Esto simplifica el modelo pero no explica por qué crecen las economías.

Los economistas del modelo neoclásico con respecto al crecimiento resaltan que el proceso de intensificación del capital es de suma importancia, considera la cantidad del capital por trabajador.

Larraín, (2002), cita a Romer (1986) quién en su teoría del crecimiento endógeno, precisa: A raíz de las contribuciones de Romer (1986) y Lucas (1988) consideran que se constituye en uno de los aspectos de investigación más relevantes de los últimos tiempos. Concluyen que surge de forma endógena, a diferencia de los modelos de Solow o Cass-Koopmans. Asimismo, según Romer (1986), Lucas (1988) y Barro (1991) consideran que las externalidades, o, el capital humano, generan convergencias hacia un mayor crecimiento en el largo plazo.

Romer (1986) lidera un grupo de teóricos del crecimiento, que mostraron su insatisfacción en las explicaciones que se ofrecían hasta entonces con variables exógenas al crecimiento de largo plazo en las economías. Debido a lo anteriormente indicado, los teóricos desarrollan la construcción de nuevos modelos de crecimiento económico, consideraron que los determinantes del crecimiento eran variables endógenas.

Romer (1986), en su investigación consideró un nuevo conocimiento del personal permite mejorar la situación de las empresas, como consecuencia de la productividad marginal. Por lo tanto, el conocimiento es un nuevo factor que se podrá ajustar a los requerimientos del entorno económico.

El modelo endógeno según los teóricos, afirman que la política económica de los gobiernos y, la conducta económica en términos más generales debe de ser capaz de influir en el porcentaje de crecimiento para desarrollar teorías para que ello ocurra.

En esencia, incorporar al modelo o bien otros factores reproducibles como el capital humano o bien tecnologías, con la finalidad que la economía puede experimentar crecimiento sin recurrir a un factor exógeno.

La literatura sobre crecimiento endógeno, es amplia y nos limitaremos a ver algunos ejemplos de modelos que se utilizan para explicar este tipo de fenómeno (Citado en Larraín, 2002, p. 344).

Es relevante las bases teóricas para comprender el crecimiento económico, porque a través del capital humano que genera mayor productividad o eficiencia que el empleado con mejor educación o capacitación en sus labores. Sin embargo, debemos de destacar que el efecto productivo varía según el desarrollo económico del país y teniendo como contribución a la educación para el crecimiento futuro de la economía, esto depende del grado de inversión del país.

### **1.2.1.3 Crecimiento Económico y Capital Humano**

Este modelo favorece cualquier estilo económico, debido al capital humano para analizar los cambios productivos sobre el diferente desarrollo económico.

Aguilera, (2014) cita a Gould y Ruffin (1993) quienes consideran como la estabilidad política, mínimas barreras comerciales, infraestructura física adecuada y, un menor gasto en el funcionamiento del gobierno, se relacionan en forma positiva a corto, mediano y largo plazo.

Otras teorías, relacionadas con países en desarrollo, señalan que la escasez de ahorro, ya sea interno y externo, disminuye las posibilidades de inversión.

Las teorías reconocen la importancia del ahorro e inversión, como mecanismos que transmiten fuerzas. Una es el cambio tecnológico o en general la creación de conocimientos. Es decir, es la educación, formación laboral, salud y otros factores que elevan la productividad.

El capital humano, es un conjunto de habilidades y capacidades que incrementan y mantienen la productividad con innovación y la empleabilidad de una persona o una comunidad, desde su aparición en los años 60 es considerada relevante en el ámbito económico y social.

Se establecen las hipótesis siguientes: la sustentabilidad, la gobernabilidad y la cooperatividad; permiten un modelo sectorial, mediante el cual acumula estas dimensiones. De esta manera, en el gráfico N° 18, se puede apreciar el modelo.

**Gráfico N° 18 - Triángulo de la Contemporaneidad**



Fuente: Guedez, 2004.

La agrupación de los subtriángulos son: la sustentabilidad, la gobernabilidad y la cooperatividad, generan expectativas fundamentales. La convergencia de estos triángulos considera un triángulo central, que promueve los soportes de estabilidad necesarios para que la construcción general de la figura se mantenga. El triángulo central contiene tres componentes que son: la ética, la educación y el espíritu empresarial.

“Sin la ética, la educación y el espíritu empresarial habría más especulación que crecimiento económico, más injusticia que equilibrio social, y más contaminación que preservación ambiental. Sin ética, educación y espíritu empresarial habría más corrupción que institucionalidad, más incultura que civismo, y más desconfianza que confianza” (Citado en Aguilera, 2014, p. 382).

Se debe ofrecer, mediante un análisis económico que generen una mayor disponibilidad hacia el ahorro con diferentes instrumentos adecuados para el financiamiento de la inversión.

#### **1.2.1.4 Rol del Estado en el Crecimiento Económico**

##### **a) Teoría Keynesiana**

Según investigaciones de la teoría Keynesiana se establece propuestas económicas que innovan por la experiencia.

La teoría keynesiana estableció el fundamento económico con la finalidad que propuestas de reforma se consideren en la realidad. Los neoclásicos sostienen que una huelga laboral es consecuencia de los desequilibrios del mercado laboral, y el exceso de la oferta se corregía con la disminución de los salarios. Por el contrario, para Keynes el desempleo es consustancial al mercado y su causa es la insuficiencia de la demanda colectiva. Desde Keynes es una idea aceptada por la política económica que, el crecimiento de la producción y de la productividad solo tienen sentido si aumenta al mismo tiempo la demanda efectiva (Vizcaíno, 2009).

Keynes menciona la importancia del crecimiento económico con la responsabilidad del Estado, en lograr compaginar la justicia social con el crecimiento del capital, defendiendo los principios del capitalismo, corrigiendo las disfunciones para lograr manipular adecuadamente las representaciones económicas.

“La economía keynesiana era aplicable a una situación donde el capital abundaría, pudiéndoselo movilizar mediante el incremento de la demanda” (Biel, 2007, p. 111).

En síntesis, diferenciar entre el capital y la función del Estado para definir adecuadamente los marcadores económicos como el objetivo de calidad de vida, para ser el centro principal una vez satisfecha la necesidad, pero solo el capitalismo puede alcanzarlo.

“Keynes considera que la única manera en que la riqueza material es un elemento importante para la actividad económica. Se calificaba a sí mismo de equilibrador y decía que moldear la sociedad, en donde desaparezcan no sólo la mayoría de desigualdades existentes, sino también sus causas”. (Citado en Fritjof, 2008, p. 246).

Por esta razón, los marcadores del crecimiento económico y, la función del Estado carece de significado actualizado, con la finalidad de lograr un efecto en la población con oportunidades de elevar la calidad de vida.

“Keynes nos dice revertir el proceso mediante el cual el Estado... confisca de forma secreta o desapercibida, una importante parte de la riqueza de sus ciudadanos” (Citado en Lizano, 2002, p. 32).

Estos objetivos clásicos para la sociedad, deben adquirir altos grados de incremento en la producción; fortalecimiento y expansión de las capacidades competitivas de la sociedad, potenciando conocimientos, educación, ciencia y tecnología, distribuyendo de modo equitativo el ingreso para disminuir la pobreza, elevando la calidad de vida.

“Keynes, promueve la industrialización y el desarrollo capitalista frente a los sectores tradicionales de la economía considerados incapaces de conseguir una formación de capital para la inversión” (Citado en Ramírez, 2014, p. 112).

“El Estado, en el modelo keynesiano, asume un importante papel, atendiendo las necesidades de financiación, de inversión y protegiendo los mercados internos. El estado, mediante medidas proteccionistas, limita la competencia externa y propicia el desarrollo de factores económicos interiores como fórmula de desarrollo doméstico.

La escuela Keynesiana, al considerar la inversión como parte fundamental del crecimiento, centró muchos de sus estudios en modernizar, matemáticamente, los resultados que la inversión tiene en el crecimiento económico.

El modelo keynesiano, fomentó el desarrollo de unos espacios o regiones determinados, dotándolos de infraestructuras, para atraer la inversión industrial hacia ellas y, así equilibrar el desarrollo regional” (Borderías, 2013, p. 210).

Keynes consideraba que, si la crisis se debía a una demanda del sector privado inferior a la producción de la economía, el Estado podía ejercer una política activa que animara la demanda. Dicha política consistiría en elevar sus niveles de gastos y, en reducir los impuestos. De este modo, aumentaría la demanda agregada, directamente por los mayores gastos e indirectamente por los menores impuestos y, por tanto, por la mayor renta disponible. Con esta actuación, el estado tendría un déficit presupuestario, pero como contrapartida, disminuye el desempleo y crece la economía. Las premisas de Keynes fueron utilizadas por sus seguidores, para perfilar las teorías de una política activa que se ha denominado política fiscal keynesiana (Sala, 2005, p. 351).



Al determinar la teoría keynesiana con un enfoque en la economía, debe tener un crecimiento promedio anual, como medida del Estado, mediante una política redistributiva del ingreso hacia las capas altas y los sectores medios a fin de obtener un crecimiento concordante con la productividad, para mejorar el nivel de vida y el salario.

#### **b) Multiplicador Keynesiano**

Sala, (2002) cita a “Harrod y Domar (1939), quienes intentaron combinar dos características de la economía keynesiana: el multiplicador, y el acelerador en un modelo que explicara el crecimiento de la economía. Puesto que se ha utilizado el supuesto del multiplicador desde el principio (el ahorro es una proporción constante de la renta)” (p. 184).

El crecimiento económico incorpora las ideas del multiplicador keynesiano y el acelerador de inversión, según el modelo propuesto difiere de otras teorías que tienden a generar una dinámica de crecimiento muy inestable que lleva a la economía a moverse entre situaciones extremas de desempleo crecimiento e hiperinflación. A este problema generados por dichos modelos se le denomina el problema de inestabilidad de Harrod (Ocegeda, 2000, p. 176).

En la actualidad, en los enfoques de los autores, el multiplicador Keynesiano busca la igualdad entre demanda y oferta de la producción, usando factores productivos, el ahorro se iguale a la inversión. Es, por ello, que el Estado debe responder a una demanda inducida que calcule a través del multiplicador la perspectiva entre la demanda y la oferta para lograr el crecimiento económico mediante nuevas inversiones. Keynes propone el aumento en la inversión relacionado al empleo primario (trabajadores contratados y trabajadores necesarios) en la producción requerida en la nueva inversión; teniendo como consecuencia el aumento de salario y los beneficios, aumentando la producción de bienes e inversión.

### **c) Política Fiscal**

La política fiscal, en economía se define como el gasto público y la recaudación de impuestos. La composición del gasto público y los impuestos influyen las siguientes variables de la economía: la demanda agregada, el nivel de actividad económica y la distribución de los ingresos.

Según López (2017) a la política fiscal la define como “se ocupa de los efectos de los impuestos, gastos y deuda pública sobre los niveles del ingreso nacional, así como de las posibilidades de usar las operaciones fiscales para producir efectos socialmente deseables sobre el conjunto de la economía” (p. 1)

La política fiscal se refiere a los resultados del presupuesto en la actividad económica. Las clases de política fiscal son: expansiva, contractiva y neutral:

#### **• Política Fiscal Expansiva**

La política fiscal expansiva se da por un aumento del gasto público (gastos del gobierno mayor que la recaudación tributaria) y menor recaudación fiscal; que genera un déficit presupuestal mayor o un menor superávit. La política fiscal expansiva está asociada con un déficit fiscal.

El crecimiento de la demanda agregada consistiría en incrementos de producción con la subida del gasto público, consecuentemente también se consigue otros resultados como crecimiento de la renta disponible, mayor consumo, subida del empleo y de los precios.

Puesto que los ingresos impositivos disminuyen cuando el PBI real cae, las perturbaciones de demanda negativa, son menores que si no existiera el efecto de los impuestos. La recaudación tributaria, reduce el efecto negativo de la caída inicial de la demanda agregada. Al disminuir la suma de los hogares que pagan impuestos, el descenso automático de la recaudación provocado por la disminución del PBI real actúa igual como si

se pusiera en marcha automáticamente una política fiscal expansiva para frenar la recesión” (Robín, 2007, p. 331).

- **Política Fiscal Contractiva**

Se produce cuando se reduce el gasto público y crece la recaudación fiscal, a través de ingresos por impuestos. Es la opción opuesta a la política fiscal expansiva. Esto llevaría a un déficit fiscal o superávit presupuestal.

Se emplea en períodos de tiempo, en los que se persigue frenar la demanda agregada, verbigracia en tiempos de bonanza económica para control de la inflación.

Para ello, se busca disminuir la inversión en las empresas, como el consumo la subida de impuestos que hace que los ciudadanos dispongan de menos dinero.

Como conclusión, cuando la economía crece, el Estado de forma automática aumenta la recaudación tributaria, es decir, pone en marcha una política fiscal contractiva.

- **Política Fiscal Neutral**

La política fiscal neutral, presenta un presupuesto equilibrado donde los egresos (gastos) públicos son iguales ingresos fiscales. El gasto gubernamental es financiado íntegramente por los impuestos, por lo tanto el resultado del presupuesto tiene un efecto neutral en la economía.

### **1.2.1.5 Inversión en el Crecimiento Económico**

a) Como si ganara

Soler, (2009) cita a Kaldor quién identificó que “los hechos estilizados de los procesos de crecimiento económico; crecimiento de la producción por habitante, incremento del capital por trabajador y, mantenimiento de la

relación capital/producto, aumento del porcentaje de beneficios por unidad de capital y la participación de los beneficios y los salarios en el valor de producción. La experiencia histórica muestra, que el esfuerzo de incremento de capital físico, aunque es condición necesaria, no resulta suficiente para alcanzar el crecimiento sostenido. Sólo la inversión realizada resulta productiva siempre y cuando el proceso de acumulación se realimente” (p. 214).

b) Consecuencias

“La inversión en las transiciones del crecimiento es sin duda importante, ya que constituye un vehículo fundamental para la creación de capacidades productivas, conocimientos y nuevas tecnologías.

La composición de la inversión (en términos de la proporción que se destina a maquinaria y equipos, estructuras de construcción y la proporción de inversión pública y privada) incide en el crecimiento.

Las decisiones de inversión, son generalmente irreversibles, el saber esperar que en estos procesos de decisión tiene un alto valor.

Aporta pruebas de que las aceleraciones del crecimiento han estado acompañadas por un crecimiento de la inversión.

El crecimiento acelera o desacelera antes que la inversión, es decir, el crecimiento antecede a la inversión en cerca del 56% de las aceleraciones y 43% de las desaceleraciones. El crecimiento se acelere antes que la inversión, es posible cuando se dispone de capital físico ocioso, que suele ocurrir en América Latina y el Caribe, revela que las aceleraciones del crecimiento con frecuencia suceden después de una desaceleración (Citado en (CEPAL, 2009, p. 311).

### **1.2.1.6 Crecimiento Económico Regional**

Se puede definir como un proceso continuo de crecimiento económico, por la aplicación de tecnologías a los procesos productivos y a otros sectores donde surgen cambios institucionales, sociales y políticos.

Manual de Desarrollo Local, ILPES, (1998), definió como aquel proceso reactivador y dinamizador de la economía local, mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en una zona, capaz de estimular el crecimiento económico, elevar el empleo y la calidad de vida.

Es un proceso que promueve el aprovechamiento de los recursos locales y externos, donde se articulan los actores para generar empleo, ingresos, para elevar la calidad de vida de la población.

Zegarra (2006) citando a Vásquez (2000), lo define como un proceso de crecimiento y cambio estructural, utilizando el potencial económico de desarrollo existente en el territorio; que conduce a elevar el bienestar de la población en una localidad o región. Igualmente, si la comunidad local es capaz de impulsar un cambio estructural, la forma de desarrollo se denomina un desarrollo local endógeno (p. 233).

Los factores de desarrollo económico que incidan en las condiciones sociales locales, son los siguientes:

- Actuación de actores locales
- Intensificación y diversificación productiva para generar empleo.
- Entes generadores (instituciones públicas).
- Creación de cadena productiva;
- Financiamiento y capacitación.
- Asistencia técnica y financiera a las Mypes;
- Marco jurídico para control de la inversión y el derecho a la propiedad;

- Información adecuada de estudio del mercado;
- Información sobre normas laborales;
- Cumplir las políticas ambientales.

Los gobiernos regionales y municipales tienen la responsabilidad de asumir la promoción, tecnificación del desarrollo económico local, para cumplir eficientemente, la prestación de servicios tanto administrativos como públicos (Valdés, 2009, p. 152).

En un país el crecimiento económico, se encuentra relacionado a un incremento poblacional y de la riqueza en un país, pero lo cual no se puede entender como un desarrollo pleno; no se encuentra representado por características cualitativas e individuales. En conclusión debemos de entender que es un fenómeno lejano a lo que se puede observar actualmente en la tendencia hacia el equilibrio económico. (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2006).

Es un cambio espontáneo y discontinuo en los canales económicos, según el MINTRA (2005), cito a Schumpeter (1963), quién consideró que “es una variación el equilibrio que altera y se desplaza en forma definitiva el estado de equilibrio que antes existía”.

Cuando no sea este el caso, y las nuevas combinaciones aparezcan de modo discontinuo, entonces es cuando surge el fenómeno característico del desarrollo” (p. 355).

Pacheco, (2007) citó a “Schumpeter (1963), quién definió como un fenómeno que pueda explicarse económicamente. Debido que se encuentra afectada por los cambios del mundo que la rodea” (p. 241).

#### **1.2.1.7 Crecimiento Económico Global y el PBI**

Los políticos y los altos funcionarios de las administraciones públicas se han preocupado de las comparaciones internacionales de los porcentajes

de crecimiento. El porcentaje del crecimiento del PIB se ha convertido realmente en un símbolo de virilidad nacional, no sólo en los países desarrollados, sino también en los llamados países en desarrollo del Tercer Mundo, por lo tanto, un crecimiento económico global se encuentra relacionado directamente con el crecimiento el PIB (Maldonado Cruz y Palma Sosa, 2006).

#### **1.2.1.8 Crecimiento Económico Regional y la Producción**

“El desarrollo económico influye en los países, generando un cambio de actitud y de nueva visión estratégica, destacando una mayor importancia en los aspectos territoriales, gestión empresarial y tecnológica” (Valcárcel, 2002).

Sánchez, (2012) citó Storper y Worker (1995) en su investigación, quienes comenzaron a adquirir mayor importancia al análisis de las potencialidades endógenas de cada territorio, incluyendo, en ello, aquellos otros factores como: sociales, culturales, históricos, institucionales, etc.; que deben ser considerados decisivos en el desarrollo económico local. Es importante indicar que estas regiones se caracterizan como una región plan (p. 257).

“Es importante indicar que una decisión económica, incide en un espacio geográfico para incentivar la urbanización y aglomeración permanente de industrias y personas, de acuerdo a la teoría que reconoce el crecimiento de lugares centrales” (Nano, 2005). Es importante mencionar que el autor explica que las inversiones económicas en diversas regiones en un país, se encuentran relacionadas por los resultados económicos y se deben de analizar independientemente para una mejor distribución de los resultados a nivel regional.

Paira, (2009) citó a Porter (1990), quién asumió que la competencia local tiene un impacto positivo en el crecimiento, ya que acelera la imitación y el

grado de inversión en tecnología en las empresas. Es importante tener en cuenta, que el incremento de la economía en ciertas regiones o en ciertos países, es exclusivo del nivel de especialización o de diversificación de su aparato productivo y del nivel de competencia local que se establezca en ese mercado (p. 78).

“El incremento de la producción por sí sola, puede resultar débil para explicar la evolución del bienestar de la población, entonces, el PBI por habitante, es un indicador básico para encarar estas limitaciones” (Valdés, 2009).

“La dinámica industrial, a través del ciclo de vida industrial es una preocupación fundamental del proceso de crecimiento económico centrado en sectores industriales y de servicios” (Cardona, 2005, p. 177).

Podemos decir que la relación de un crecimiento económico se sustenta en el progreso y elevación de la competitividad, la productividad para el ingreso per cápita en la región, en este caso de Piura.

### **1.2.1.9 Crecimiento Económico Regional e Inversiones Ejecutadas**

“La inversión agregada es de interés para la teoría del crecimiento económico, el concepto keynesiano del multiplicador y el concepto del acelerador son casos particulares de la idea general de una función de inversión” (Jaramillo, 2003).

“El multiplicador nos dice, que la inversión produce un incremento mayor en la producción agregada”. Una característica fundamental del análisis keynesiano, es la observación que deben ser iguales *ex post*, las decisiones de ahorrar e invertir son realizadas, en general, por sujetos diferentes y, en consecuencia, no existe razón que haga que el ahorro *ex – ante* (que se supone función de la renta) sea igual a la inversión *ex – ante*” (Hywell, 2000, p. 27).



### **1.2.2 Condiciones de Vida**

En una sociedad son las formas, que las personas desarrollan su existencia con particularidades individuales, en el contexto histórico, político, económico y social.

Cuando la población vive con escasos recursos económicos, derivados por falta de trabajo, escasa salud, educación, decimos que las personas tienen una precaria condición de vida.

Sobre este tema presentamos a continuación la siguiente cita:

El alto nivel de concentración demográfica, la modificación en la estructura económica, el crecimiento desordenado de la marcha urbana, el deterioro de las condiciones de vida, la desarticulación de las funciones urbanas básicas, la presencia de ciudades diferentes en un mismo espacio, que aparecen sobrepuestas y se organizan a partir de distintas bases sociales y económicas, el aumento del desempleo, el empleo precario y de la informalidad, fueron factores que dieron lugar a una gran fragmentación y heterogeneidad en la urbe, que se expresaron en el aspecto social, político y territorial (Higgins, 1968, p. 122).

### **Condición de Vida y el Nivel de Vida**

“La condición de vida se refiere al acceso de los individuos y de los grupos a aquellos recursos materiales que permiten su existencia (alimentos, vestido, educación, etc.). En cambio, el nivel de vida, nos referimos al grado de satisfacción que un individuo o grupo logra a partir de su integración en el mercado de laboral y en el consumo. “Condición de vida, es mucho más abarcante que el nivel de vida, porque una persona puede tener un ingreso mensual alto mientras que sus condiciones de vida relativas a la salud, educación, vivienda,

servicios públicos, etc., se encuentran deteriorados” (Riojas, 2010, p. 123).

“La diferenciación entre el concepto de un adecuado nivel de vida y los conceptos de alimentación, vestido, vivienda y condiciones de existencia” (Mayorga, 2006, p. 241).

En conclusión, es la posición, uso y consumo de ciertos artículos, bienes y servicios.

### **Condición de Vida y la Calidad de Vida**

El concepto de calidad de vida conjuga dos grandes realidades humanas: las condiciones materiales de existencia y el modo de vida. Las condiciones materiales son aquellos factores que garantizan la existencia: el abasto, el transporte, la distribución de los usos de suelo, las garantías jurídicas sobre los diversos elementos de la vida social y privada de los habitantes de un espacio social, el nivel de vida, etc. Está relacionada con los recursos materiales con los que cuenta una sociedad para lograr los satisfactores que le permiten existir. El modo de vida, comprenderemos aquel universo cultural, valorativo, que condiciona las formas en que la persona y los grupos acceden a los recursos materiales de existencia. De tal modo, para la cultura, no es lo mismo el trabajo que para el profesionalista, perteneciente a la clase media urbana. No basta con que exista o no los recursos para lograr la existencia, sino que es necesario que la subjetividad de los grupos e individuos permita al acceder a los recursos de manera adecuada, según las diversas formas de vida (Gaviria, 1998).

Estos dos grandes dinamismos (los materiales y los culturales) componen el concepto calidad de vida, de modo que la podemos definir como el conjunto de características físicas, biológicas, psicológicas y sociales del medio ambiente, que sería necesario alcanzar para promover un alto nivel de salud de la población.

Ahora bien, cuando se refiere al problema de calidad de vida en un ámbito específico, como es el espacio urbano, debemos agregar otra serie de variables de la calidad de vida que se relacionan con los niveles de cobertura y dotación de servicios públicos básicos, con las capacidades técnicas y financieras de los gobiernos metropolitanos, para atender, de manera eficiente, las necesidades de la población.

De la misma forma, el concepto de calidad de vida en zonas urbanas se asocia con la existencia de una estrategia de planeación, regulación y ordenación del espacio que permita prever con suficiente anticipación, las presiones del crecimiento demográfico, orientar la expansión urbana mediante una adecuada distribución de los usos y destinos del suelo y enfrentar de manera efectiva (Riojas, 2010).

Podemos indicar los siguientes de tipos de condiciones de vida: condiciones económicas, condiciones sociales, condiciones políticas, condiciones de salud, condiciones naturales.

La calidad de vida se evalúa utilizando cinco áreas diferentes: Bienestar físico (salud, seguridad física), bienestar material (ingresos, pertenencias, vivienda, transporte, etc.), bienestar social (relaciones personales, amistades, familia, comunidad), desarrollo (productividad, contribución, educación) y bienestar emocional (autoestima, mentalidad, inteligencia emocional, religión, espiritualidad).

### **Condición de Vida y Estándar de Vida**

El estándar de vida, se refiere al nivel de riqueza, comodidad, bienes materiales y necesidades disponibles a una clase socioeconómica. Incluye indicadores como ingresos, calidad y disponibilidad de empleo, disparidad de clases, vacaciones, salud, calidad educativa, esperanza de vida, morbilidad, costo de bienes y servicios, infraestructura, crecimiento económico nacional, estabilidad política y económica, libertad política y religiosa, calidad del medio ambiente, clima y seguridad general.

El estándar de vida, se mide con indicadores como inflación, ingresos per cápita y el porcentaje de pobreza. Otras mediciones como acceso y calidad a servicios de salud, desigualdad económica, energía disponible y estándares en la educación también se utilizan.

Un estándar puede ser comparado con la calidad de vida, que considera no solamente el estándar material de vida, además otros aspectos menos tangibles que componen la vida humana, tales como tiempo de descanso, seguridad, recursos culturales, vida social, salud física, asuntos de calidad del medio ambiente.

“El estándar de vida determina cuánto de nuestro ingreso utilizaremos al consumo y cuánto al ahorro.

Otra elección implica determinar la calidad educativa y un programa de capacitación. Al estar mejor educados y contar con habilidades más elevadas, será más productivo y nuestro estándar de vida tiende a subir” (Álvarez, 2005, 122).

“Consiste en determinar cuánto esfuerzo dedicaría a la investigación y al desarrollo de nuevos productos y métodos de producción” (Parkin, 2005, p. 144).

“Estándar de vida, nivel al cual se aspira llegar, adquiriendo bienes y servicios para vivir una vida digna y confortable. Aspirar ha sido siempre una de las motivaciones más fuertes del hombre y uno de los móviles para el desarrollo de la civilización” (Aguilera, 2004, p. 251).

## **Pobreza**

La pobreza, es una forma de vida de personas que carecen de recursos para satisfacer sus necesidades básicas. Se caracteriza a la pobreza, por deficiencias en alimentación, falta de asistencia sanitaria, a la educación, y no poseer vivienda que reúna requisitos básicos para desarrollarse adecuadamente.

Existen diversas situaciones involuntarias que pueden llevar a un individuo a la pobreza; el desempleo, los salarios insuficientes y las catástrofes naturales, entre otros.

Según Álvarez (2001), en su investigación manifiesta que existe un conjunto de necesidades humanas que no varían en el tiempo, aunque sí cambie sus satisfactores.

La posibilidad de definir un subconjunto de necesidades cuya no satisfacción durante un largo período de tiempo podría llevar a la muerte.

Define a la pobreza, como una deficiencia en la capacidad efectiva para lograr un estándar de vida, lo cual constituye la verdadera privación o exclusión social.

Para superar la pobreza una condición fundamental es un crecimiento rápido, equilibrado y sostenible del país. Por ello se requieren instrumentos precisos y cuidadosamente diseñados. (p. 250).

Por otro lado, tenemos que la Pobreza tomando como año base la ENAHO de 1997, el INEI difundió los diversos indicadores sobre la pobreza monetaria; que se definió la línea de la pobreza base; que mide su incidencia de la pobreza, considerando el enfoque monetario, objetiva y absoluta; considerando a las personas residentes en hogares pobres, y que el gasto per cápita que realizan valorizado monetariamente no supera la línea de pobreza.

#### **a) Clasificación**

El informe de 1990, tras asegurarse que los pobres no eran un grupo homogéneo, se construyó una clasificación que distinguía tres tipos de pobres: los pobres crónicos, marginados de la sociedad y constantemente sufren privaciones extremas; los pobres de la línea límite, que son ocasionalmente pobres, tal como los desempleados estacionales; y los

nuevos pobres, que son aquellas víctimas directas del ajuste estructural (Olvera, 2006, p. 152).

La condición de pobreza en la clasificación de pobreza extrema, pobreza no extrema y no pobre, para luego pasar a la actividad a que se dedica el jefe de hogar (Santillana, 2009, p. 99).

Según el INEI el enfoque para medir la pobreza se clasifica en:

**Pobreza Monetaria.-** Solamente considera a las personas que no alcanzan la línea mínima de ingreso monetario, además tienen otras formas de adquisición de productos, como: auto suministro, el auto consumo, pago en especies y las donaciones.

**Pobreza Objetiva.-** Es el estándar que mide la pobreza, no resulta de la percepción subjetiva. Lo que determina si un individuo se encuentra o no por debajo del umbral que lo clasifica como pobre.

**Pobreza Absoluta.-** Es respecto a un valor de la línea que no depende de la distribución relativa del bienestar de los hogares. Se utilizan dos tipos de líneas: de Pobreza Extrema y de Pobreza.

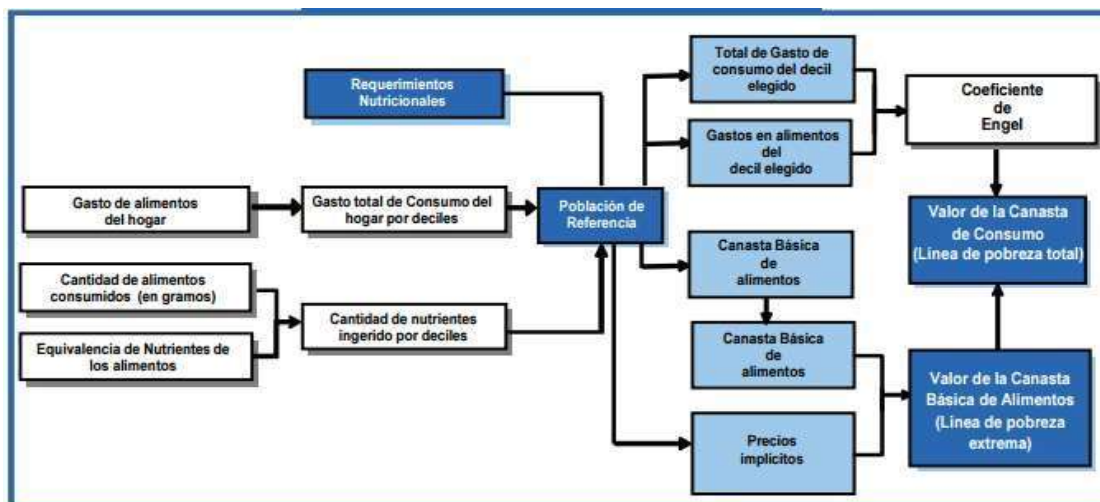
**La Línea de Pobreza Extrema:** es el ingreso mínimo monetario para adquirir la canasta básica de alimentos y satisfacer la necesidad mínima nutricional.

**La Línea de Pobreza:** es el ingreso monetario mayor a la línea de pobreza extrema; para poder satisfacer un conjunto de necesidades no alimentarios (transporte, vestimenta, vivienda, educación y salud).

## Gráfico N° 19

### Procedimiento seguido para determinar Las Líneas de Pobreza

#### Determinación de la canasta básica de consumo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú. Perfil de la pobreza por dominios geográficos 2004-2013 / Lima, agosto 2014.

#### Indicador de Bienestar

Para medir la pobreza se utiliza el método de la Línea de Pobreza, el INEI considera al gasto como el indicador de bienestar.

Las estimaciones de gasto consideran las siguientes fuentes: gasto monetario, como otras diversas maneras de adquirir bienes y servicios que no implican un pago monetario de parte de los hogares; se considera: el autoconsumo y el auto suministro, pagos en especie que provienen de las propias actividades económicas de los hogares y las donaciones por parte de organismos públicos y privados.

Todas las modalidades de adquisición del gasto fueron incluidas, entre ellas tenemos:

- Gasto monetario.
- Autoconsumo.
- Auto suministro.
- Pago en especie.
- Donado por instituciones.
- Donado por hogares.

### **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**

Las NBI son aquellas que contribuyen a la supervivencia de una persona, siendo estas: comer, beber y dormir.

Actualmente a las necesidades básicas se suman: empleo, vivienda, salud, educación.

Necesidades Básicas Insatisfechas es un método que identifica las carencias de una población y medir la condición de pobreza. Utiliza indicadores relacionados con cuatro (4) áreas de necesidades básicas: vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo.

A diferencia del método de línea de pobreza, los indicadores de las NBI se refieren a la pobreza estructural.

Con este método, se considera población en pobreza la que tiene por lo menos una necesidad básica insatisfecha, y, como pobreza extrema a quienes presentan dos o más indicadores en esta situación.

### **Desempleo**

La palabra desempleo se define como la falta de trabajo. El desempleado es aquella persona que forma parte de la población activa (se encuentra en edad de trabajar) y no tiene empleo por consiguiente de falta de salario.



El desempleo se debe a una inadecuada política de fijación de salarios, ya que éstos no se ajustan a modificaciones en la función demanda de mano de obra (Coscolluela, 2013, p .155).

El desempleo recoge la no utilización del total de factores productivos disponibles en la economía, tanto del factor recursos naturales, como del factor trabajo, como del factor capital. Por tanto, el concepto teórico de desempleo es mucho más amplio que el que luego se utiliza en la realidad, ya que identificamos desempleo a la no utilización del factor trabajo disponible (Freire, 2012, p. 151).

Según el INEI considera los conceptos siguientes:

**Población desocupada aspirante.-** Constituida por los desempleados sin experiencia laboral, es decir, que buscan empleo por primera vez.

**Población desempleada cesante.-** Considera a los desempleados con experiencia laboral.

**Población desocupada o desempleada.-** Es el conjunto de personas sin trabajo.

**Desempleados Abiertos.-** Este concepto tiene su fundamento en la definición oficial internacional del Desempleo enunciado por la OIT y se basa en tres condiciones que deben de cumplir: “sin empleo”, “corrientemente disponible para trabajar” y en “busca de empleo”. Se subdivide en **Desempleados Cesantes** (aquellos que tienen experiencia laboral, al haber trabajado antes) y **Desempleados Aspirantes** (aquellos que buscan trabajo por primera vez).

### **Población Económicamente Activa - PEA**

“Son parte de la PEA todas las personas mayores de 18 años que se encuentran trabajando o buscando activamente empleo. Estos últimos, los

desocupados, son como las personas que no tienen empleo pero se encuentran buscando activamente trabajo” (Jiménez, 2006, p. 215).

El INEI define a la PEA como sigue:

- **Población Económicamente Activa (PEA).**- Comprende a las personas de catorce (14) años y más de edad que en la semana se encontraban: I. Trabajando; II: No trabajaron pero tienen trabajo, III. Se encuentran buscando un Trabajo.
- **Población Económicamente Activa Ocupada.**- Constituida por personas que durante el período de la encuesta, estuvieron realizando una actividad para producir bienes y servicios.
- **Población Económicamente Activa adecuadamente empleada.**- Constituida por dos grupos de trabajadores: I) Los que laboran 35 horas a más a la semana y reciben ingresos por encima del ingreso mínimo referencial, II) Los que laboran menos de 35 horas semanales y no desean trabajar más horas.
- **Población Económicamente Activa Ocupada subempleada.**- Se considera a la persona ocupada que se encuentra en condición de subempleada, si trabaja un número de horas menor al considerado como jornada laboral normal, en forma involuntaria y desea trabajar más horas.
- **Población Económicamente Inactiva (PEI).**- Es el conjunto de personas en edad de trabajar, pero por diversas situaciones no participan en el mercado laboral. Este grupo, básicamente está constituido por los estudiantes, jubilados o pensionistas, rentistas, personas dedicadas al hogar, ancianos, etc.

### **1.2.3 Desarrollo Regional**

El desarrollo regional promueve el crecimiento económico sostenido a partir del potencial endógeno existente en las áreas marginadas. Este proceso se logra por la estructura productiva, a nivel local, dentro de soluciones que aseguren un enfoque integral en el uso de recursos naturales y el medio ambiente (Mag, 2000, p. 10).

El desarrollo regional es como un predicado del desarrollo económico capitalista. Plantea la necesidad de utilizar el desarrollo regional para una distribución especial de la población y la localización territorial de los negocios, con la finalidad que existe un esquema económico respecto a la concentración, dispersión y distribución poblacional, donde el tema migratorio es de vital importancia para la concepción de problemas en torno al desarrollo regional (Rionda, 2005, p. 12).

Desarrollo regional se entiende como la reactivación económica capaz de revitalizar tejidos sociales en declive, obteniendo la mejor calidad de vida en las poblaciones autóctonas y tendiendo a limar las diferencias negativas con respecto a las áreas desarrolladas (García, 2000, P. 65).

El desarrollo regional considerado como un proceso nacional o que incluye a todas las colectividades territoriales, tiene por propósito fundamental garantizar la diversidad dentro de la unidad nacional, es decir, el desarrollo regional a nivel nacional presupone necesariamente una dosis de descentralización que permita a cada colectividad, dentro del marco jurídico unificador de la Nación y como una estrategia nacional de desarrollo regional, optar por sus propios estilos de desarrollo y poner en práctica las medidas de orden económico o administrativo congruentes con tales opciones (Panadero, 2000, p. 57).

Desarrollo regional se considera como aquél que asegura que la población regional pueda alcanzar un nivel aceptable de bienestar tanto en el presente como en el futuro, el que además es compatible con las

circunstancias ecológicas en el largo plazo, mientras al mismo tiempo trata de cumplir un desarrollo sostenible global (De Camino, 2000, p. 111)

#### **1.2.4 Departamento de Piura**

En Piura se desarrolló la Cultura Vicús (100 a 700 D.C), conocida actualmente como la provincia de Piura, resaltando su cerámica por su gran plasticidad que reconocen arqueólogos y coleccionistas.

Piura, fue elevada a la categoría de Provincia Litoral en el año 1837, en el año 1861 se crea el Departamento de Piura con tres provincias: Piura, Paita y Ayabaca. El 14 de Enero de 1865 Huancabamba es la cuarta provincia de Piura. En Noviembre del 2002, mediante la Ley Orgánica N° 27867, se crea el Gobierno Regional Piura, que es el actual departamento de Piura.

#### **Territorio y Población**

El tema Territorio, comprende los aspectos de Espacio Geográfico, Ubicación Geográfica, Límite, División Política, Regiones, Relieve, Hidrografía, Clima, Recursos Naturales y, Actividades Económicas, ver cuadros N° 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27. Gráficos N° 20 y Mapa N° 1.

(Extraído el 05 de Mayo, 2017, de <http://marcelaregionpiura.blogspot.pe/>). Aspectos de población se muestran en el Anexo N° 11.

#### **Ubicación**

El departamento de Piura se encuentra ubicado en la zona norte del territorio peruano. Geográficamente sus coordenadas se ubican entre los 4° 04' 50" y 81° 19' 35" de la latitud Sur y 79° 13' 35" y 81° 19' 35" de latitud oeste, del meridiano de Greenwich. Limita al norte con la región Tumbes y el país de Ecuador; por el Este con la Región Cajamarca y Ecuador; por el sur con la región Lambayeque y por el oeste con el Océano Pacífico. Piura tiene una extensión de 35 mil 892.49 Km.<sup>2</sup> que equivale al 2.8% del país. El

departamento está dividido en 8 Provincias y 64 distritos. Ver cuadro N° 20,23 y Mapa N° 1.

Está dividida en tres Sub Regiones: La Sub Región Piura constituida por las provincias de Piura y Sechura; la Sub Región Morropón-Huancabamba que agrupa a las provincias de igual nombre y la Sub Región Luciano Castillo Colonna constituida por Ayabaca, Paita, Sullana y Talara.

**Cuadro N° 20**

**Piura: Localización geográfica, según punto extremo**

Punto extremo	Ubicación geográfica		Localización		
	Latitud Sur	Longitud Oeste	Provincia	Distrito	Lugar
Septentrional (Norte)	04°04'50"	80°29'30"	Sullana	Sullana	Confluencia de las quebradas Cazaderos y Cusco, límite departamental con Tumbes e internacional con Ecuador
Meridional (Sur)	06°22'12"	80°37'24"	Sechura	Sechura	Cabo Verde en el Océano Pacífico límite departamental con Lambayeque
Oriental (Este)	04°57'43"	79°12'30"	Huancabamba	Huancabamba	Hito Gramalotal 1041 mts. Sobre el río Canchis, límite departamental con Cajamarca e internacional con Ecuador
Occidental (Oeste)	04°40'47"	81°19'36"	Talara	La Brea	Punta Balcones a 3.5 Kms. En línea recta al SO del pueblo Negritos la Brea.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional – Dirección de Geografía

**Cuadro N° 21**

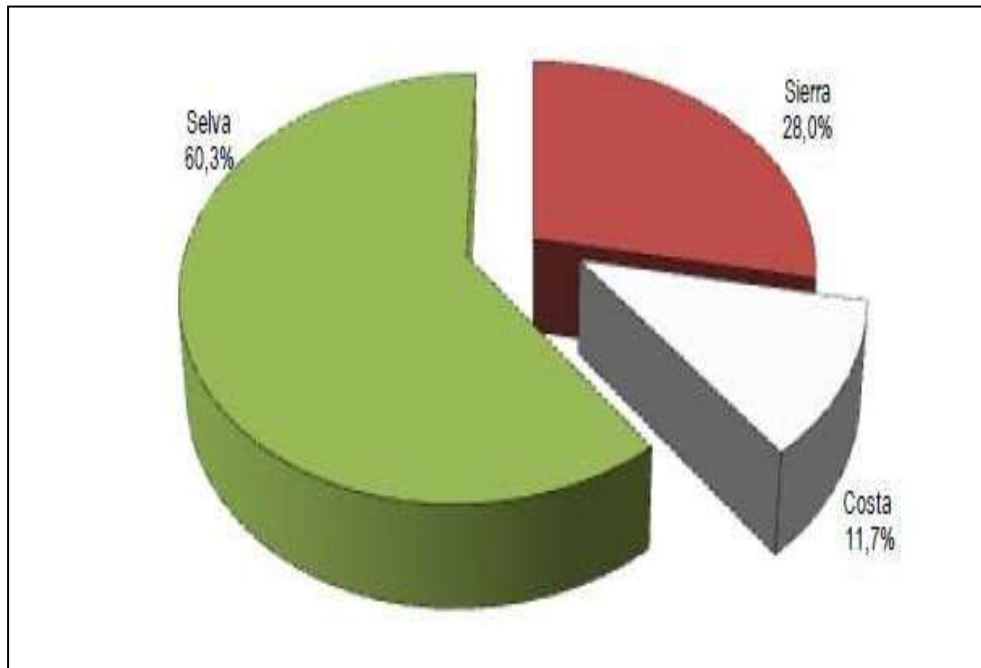
**Perú: Superficie del territorio nacional, según región natural (Medición satelital)**

Región natural	Superficie	
	Hectáreas	Porcentaje
<b>Total</b>	<b>128 521 560</b>	<b>100,0</b>
Tierras de la Costa	15 087 282	11,7
Tierras de la Sierra	35 898 894	28,0
Tierras de la Selva o Amazonía	77 535 384	60,3

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego

**Gráfico N° 20**

**Perú. Superficie del territorio nacional según región natural**



Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego

Mediante la geografía económica estudiamos las formas de producción, la localización del consumo de los diversos productos, producción, de transporte, de cambio y transformación; en el mundo. En este sentido para el efecto del presente trabajo de investigación presentamos el Espacio Geográfico en el Mapa Político de Piura.

## Mapa N° 1

### Mapa político del Departamento de Piura



Fuente: <http://marcelaregionpiura.blogspot.pe>

## Límites

Limita por el norte con la Región Tumbes y el Ecuador; por el este con la Región Cajamarca y el Ecuador; por el sur con la Región Lambayeque y, por el oeste con el Océano Pacífico.

### Cuadro N° 22

#### Piura: Superficie, población, densidad poblacional, altitud, temperatura media, número de provincias y distritos, 2013

Variable	Total país	Departamento Piura	Resto del país
Superficie (kilómetros cuadrados)	1 285 215,6	35 892,5 a/	1 249 323,1
Población proyectada al 30/Jun/2013 (miles de habitantes)	30 475	1 815	28 661
Densidad (habitantes por kilómetro cuadrado)	23,7	50,6	22,9
Altitud (metros sobre el nivel del mar)	-	36,0	-
Temperatura media (grados celsius)	-	24	-
Número de provincias 1/	195	8	187
Número de distritos	1 834	64	1 770

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).



Cuadro N° 23

**Piura: Principales ABRAS con indicación de su altura, ubicación geográfica y política**

Abras	Altitud (metros sobre el nivel del mar)	Lugar	Ubicación geográfica		Ubicación política	
			Longitud sur	Longitud oeste	Provincia	Distrito
Suropte (Cuello del Indio)	3 100	Limite distrital Canchaque - San Miguel de El Faique, entre el cerro Suropte y el cerro Pincijaga, de paso a la carretera Piura-Canchaque-Huancabamba.	05°20'49"	79°32'17"	Huancabamba	Canchaque y San Miguel de El Faique
Peña Blanca	2 980	Al este del centro poblado Pacapampa, en el cerro Peña Blanca, siguiendo el camino de herradura Pacapampa-Huancabamba	05°00'16"	79°35'05"	Ayabaca	Pacapampa
Ingana	2 950	Al nor oeste del centro poblado Sondorilo, entre el cerro Collona y cerro Sequir, da paso a la carretera Piura-Huancabamba.	05°18'50"	79°28'33"	Huancabamba	Sondorilo
Cruz de Huacaray (Cruz Chiquita)	2 670	Limite departamental Piura-Cajamarca, entre el cerro Huacaray y el cerro Chapamosa, da paso al camino de herradura Sándor-Tabacones.	05°20'09"	79°19'27"	Huancabamba	Sándor
Porcuya	2 144	Al sur de Huamaca, entre el cerro La Cruz y cerro Porcuya, da paso a la carretera Omos-San Felipe	05°50'19"	79°31'06"	Huancabamba	Huamaca

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – Dirección Nacional de Censos y Encuestas.

## **Regiones**

Tres regiones naturales forman la Región Piura, que son: el litoral del Pacífico, la Costa o Llanura baja y, la Sierra o sistema de montañas andinas.

Considerando los criterios de clasificación por eco regiones, se puede afirmar que en Piura se distinguen seis eco regiones: el Mar Tropical, El Mar Frio (Corriente Peruana), El Desierto del Pacífico, El Bosque Seco Ecuatorial, la Selva Alta y, en la parte más alta, el Páramo.

## **Relieve**

Piura tiene un variado relieve que se extiende sobre la costa y la sierra.

### **El Relieve Costeño**

Piura tiene una costa amplia; con unos 167 Km.

Distinguimos los siguientes accidentes geográficos:

- Desierto: Sechura, dunas y médanos.
- Pampas: La Brea, Pariñas, El Alto, Restín, Los Órganos, etc. en la Provincia de Talara.
- Depresiones: Pampa Las Salinas y el Estuario de Virrilá, del Cerro, etc., en la Provincia de Sechura.

## **Temperatura**

En los cuadros N° 24, 25, 26 se muestra las temperaturas superficiales del mar de Paita en grados centígrados.

**Cuadro N° 24**  
**Piura: Temperaturas superficiales del Mar de Paita, 2008 – 2013**  
**(Grados centígrados)**

Mes	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enero	21,6	20,9	20,1	20,6	21,0	20,4
Febrero	25,0	22,9	22,4	23,0	24,1	21,7
Marzo	25,3	21,9	22,3	22,8	23,4	22,7
Abril	21,9	20,1	20,0	20,3	21,5	19,5
Mayo	19,2	19,9	18,9	19,1	19,8	17,2
Junio	19,8	18,6	18,0	18,2	19,5	17,0
Julio	19,2	18,0	17,2	17,5	18,7	16,1
Agosto	18,1	17,6	16,6	17,0	16,7	15,9
Setiembre	16,5	17,1	16,6	16,6	17,3	16,5
Octubre	16,3	17,2	16,9	17,4	16,5	16,0
Noviembre	17,3	18,3	17,5	18,0	17,4	18,9
Diciembre	17,8	21,2	18,6	18,8	17,3	17,9

Fuente: Marina de Guerra del Perú – Dirección de Hidrografía y Navegación  
 Instituto del Mar del Perú – Sede Regional de Piura

**Cuadro N° 25**  
**Piura: Temperatura y humedad registradas en la estación**  
**de Paita, 2008 - 2012 (Promedio anual)**

Año	Temperatura del aire (grados centígrados)	Temperatura del punto de rocío (grados centígrados)	Humedad relativa (porcentaje)
2008	23,4	...	75
2009	23,3	18,4	73
2010	23,4	...	73
2011	21,7	...	72
2012	27,1	...	74

Fuente: Marina de Guerra del Perú – Dirección de Hidrografía y Navegación

**Cuadro Nº 26**

**Perú: Temperatura del aire promedio, mínima y máxima anual por estación de medición,  
1988 - 2013 (Grados centígrados)**

Año	El Salto (Tumbes)			Paíta (Piura)			Lobos de Afuera (Lambayeque)			Salaverry (La Libertad)			Chimbote (Ancash)		
	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo
	1988	24,6	21,8	26,9	23,2	19,3	28,3	18,8	16,0	22,6	18,9	16,4	22,4	19,6	16,9
1989	24,2	21,3	26,8	23,4	19,7	27,6	19,5	16,8	23,7	19,4	17,2	23,8	19,9	17,8	23,1
1990	24,6	21,8	26,9	22,9	19,6	26,3	19,4	16,5	22,6	19,7	17,2	22,9	20,4	18,0	23,4
1991	25,0	22,4	27,5	23,2	20,5	27,6	20,3	18,1	23,3	20,2	17,8	23,6	20,6	19,2	23,1
1992	25,4	22,8	28,2	24,2	20,4	28,7	21,2	17,6	26,3	21,2	17,5	26,0	21,5	19,1	25,3
1993	25,2	23,0	27,1	24,0	21,2	27,4	20,5	18,0	24,2	20,5	17,9	23,6	21,5	19,6	24,5
1994	24,6	21,4	26,7	23,6	20,6	26,4	19,4	16,9	22,4	19,7	17,4	22,1	20,6	18,4	22,4
1995	24,9	22,7	27,0	23,0	20,3	26,9	19,6	17,1	23,6	19,5	17,4	23,5	21,3	18,8	25,5
1996	23,8	21,4	26,5	22,4	19,4	25,6	18,4	16,0	21,9	18,5	16,3	21,7	19,5	15,7	22,9
1997	26,8	25,2	27,5	26,3	24,8	28,0	23,0	20,3	25,6	22,9	21,2	25,4	23,3	21,7	24,5
1998	26,0	23,4	28,1	25,0	21,7	28,5	21,9	17,6	27,8	21,5	17,2	27,3	21,9	17,7	28,2
1999	24,7	21,8	26,9	23,2	20,4	27,2	19,0	16,6	22,9	18,8	16,6	22,8	19,4	17,3	22,9
2000	25,0	23,5	26,5	23,1	20,3	26,5	19,5	17,2	22,8	19,3	17,5	22,4	19,7	17,4	22,6
2001	25,1	22,7	27,8	23,2	19,6	27,5	19,3	16,4	22,8	18,8	16,2	22,6	19,4	16,8	22,9
2002	26,0	23,6	28,1	23,9	20,6	28,0	20,3	17,1	25,6	19,8	17,2	23,3	20,1	17,2	24,9
2003	26,3	23,9	28,3	23,1	20,0	26,9	19,4	16,7	23,4	19,3	16,8	23,0	19,9	17,0	23,7
2004	25,2	23,3	27,1	22,9	19,3	26,8	19,4	16,7	23,1	19,2	16,9	22,9	20,1	17,6	24,0
2005	25,2	22,2	28,1	22,5	20,1	26,1	19,3	16,5	22,8	19,4	16,4	22,7	19,8	17,2	23,3
2006	25,2	23,2	27,2	23,2	21,1	26,2	20,0	18,2	23,8	19,8	18,0	23,0	20,9	18,8	23,7
2007	25,3	23,2	27,4	22,2	18,6	26,7	18,8	15,5	23,7	18,8	15,8	23,7	18,9	16,3	23,0
2008	25,5	24,5	26,7	23,4	20,9	26,9	20,3	17,6	25,1	20,3	18,3	24,6	20,8	18,2	27,0
2009	24,2	19,0	25,6	23,3	20,3	27,8	20,0	17,4	22,7	20,5	18,0	23,6	20,7	18,3	23,0
2010	24,3	21,7	26,3	23,4	20,3	26,9	19,5	15,9	24,0	19,7	16,2	24,3	20,2	16,1	24,8
2011	25,7	24,2	27,7	21,7	18,9	25,4	19,6	16,6	22,6	19,3	16,5	22,5	20,0	17,1	21,9
2012	---	---	---	27,1	22,5	33,5	20,6	18,2	23,1	21,0	18,5	23,4	21,3	18,8	23,3
2013	---	---	---	25,5	22,7	29,8	18,9	16,3	22,5	19,0	16,9	22,4	19,5	16,9	22,5

Fuente: Marina de Guerra del Perú. Duración de Hidrografía y Navegación.

## Recursos naturales renovables

- Agua, aire y suelo.
- Algarrobo, charán, porotillo, palosanto, hualtaco, pasallo, Ceibo, Venturo, Pata de vaca, Barbasco, naranjo, Cortez, entre otros.
- Maíz, arroz, algodón, limón, camote, mango, frijol de palo, pallar, etc.
- Cachema, cabrilla, suco, caballa, merluza, anchoveta, atún, concha de abanico, pota, entre otros.
- Garza blanca, zorro costeño, pelícano o alcatraz, entre otros.

## Recursos naturales no renovables

- Petróleo, gas natural, fosfatos, cobre, potasio, plomo, plata, carbón, entre otros.

## Las Actividades Económicas

Entre las principales tenemos las siguientes:

- **Agricultura y Ganadería:** Entre los cultivos principales destacan el arroz, algodón, maíz amarillo duro, mango, limón y plátano.
- **Pesquería:** La participación del 40.9% de la producción del año 2008.
- La industria pesquera atraviesa un proceso de renovación desde la fabricación de harina, la obtención de otros derivados con mayor valor agregado (conservas, congelado, surimi).
- **Minería y Petróleo:** Piura se vincula a la explotación de hidrocarburos desde los inicios del siglo XX. Igualmente, en la región hay otros proyectos mineros, entre las cuales destacan rio blanco (cobre) y fosfatos de Bayóvar.
- **Industria:** En esta rama predominan los derivados pesqueros, refinados de petróleo, aceites comestibles y oleína e hilados de algodón.
- **Proyectos actuales:** procesamiento de etanol en el valle de Chira, desarrollado por las empresas Maple y Caña Brava, y la

modernización de la Refinería de Talara, que estima una inversión de los US\$ 4,155 millones. Información de los indicadores económicos, 2008-2013, se muestran en el Anexo N° 12.

### **Pobreza en la Región Piura (2009-2013)**

Podemos establecer que, en el 2009 Piura ocupa el tercer grupo con un alto porcentaje de pobreza 42,4%; en el 2010, 2011, 2012 y 2013 ocupó el segundo grupo con 55,2%, 48,1%, 44,9% y 42,8% respectivamente.

En el cuadro N° 30 se podrá apreciar al detalle los niveles y porcentajes de pobreza por nivel de departamento del año 2009 al 2013.

### **Cuadro N° 27**

#### **GRUPOS DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2009-2013**

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTO	<u>Intervalos de contianza al95%</u>	
			Inferior	Superior
2009	Grupo 3	Piura	40,4	42,4
2010	Grupo 2	Piura	42,2	55,2
2011	Grupo 2	Piura	35,2	48,1
2012	Grupo 2	Piura	34,9	44,9
2013	Grupo 2	Piura	35,1	42,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INE) -Encuesta Nacional de Hogares.

Perú: Perfil de la Pobreza por dominios geográficos, 2004-2013. Lima, Agosto 2014

La pobreza en la provincia de Piura en el año 2013 se ubica en el puesto 131 de un total de 196 provincias de intervalos inferior y superior se ubica

entre 29,6% al 32,6% de la pobreza total. Concluyéndose que existen 130 provincias en el país con más pobreza y más bajas condiciones de vida.

El desagregado de sus distritos se muestran en los Anexos 03, 04, 05, 06 y 07.

### 1.3 Investigaciones

El objeto de la investigación consiste en comprender ¿De qué manera influye el incremento económico regional y a la condición de vida de la PEA ocupada en Piura, 2013?, en este punto se basan las investigaciones y supuestos de investigación descritas a continuación:

#### Investigaciones Nacionales

**Estela y Nalvarte (2013)**, en su investigación para alcanzar dicho objetivo utilizó el método descriptivo explicativo, sustentado en la observación, inductivo-deductivo y de análisis-síntesis y aplicando un diseño descriptivo no experimental.

Se concluyó que existen correlaciones positivas entre inversión, crecimiento económico, turístico y generar empleo en la Región Huánuco.

Teniendo en cuenta los resultados, se realizan los análisis de estas investigaciones se concluye que, la Hipótesis General es aceptada; dada la significación estadística y la correlación que existe entre las variables en estudio. El coeficiente de correlación del modelo asciende a 1.000, indicando el grado de relación entre estas variables. La inversión, la mayor contribución de la PEA, la rentabilidad del Sector Turismo y el flujo turístico generan el incremento del PBI global.

Según **Hurtado (2014)**, en su trabajo de investigación, el impacto del ingreso del crecimiento económico y la calidad de vida, en las regiones con respecto a la condición de vida fue verificada estadísticamente, relacionada directamente a la producción de sus regiones, los recursos



fueron destinados a destinatarios para el incremento de la infraestructura económica y obras de desarrollo social para una mejor calidad de vida.

Con los resultados obtenidos se analizó, que en las regiones, donde hay una importante inversión, ésta contribuye al crecimiento del PBI, así como una buena participación en los presupuestos regionales dirigidos a la inversión pública.

Se demostró en nuestro estudio una distribución desigual de riqueza en el país, donde no todas las regiones son competitivas en función a los factores del PBI, infraestructura, educación, salud.

**Montoya** (2014), considera que la insatisfacción y la conflictividad en la variable condición de vida sostienen porcentajes de crecimiento económico admirables a nivel regional. Dado que la condición de vida tiene un alto nivel en la pobreza, como problema heterogéneo propone emplear el IPM en lugar de Pobreza Monetaria, que usa el INEI, para diseñar políticas sociales y de responsabilidad social.

Los hallazgos de falta de eficacia en los programas sociales, son de preocupación debido a que no son utilizadas adecuadamente. La ineficiencia de los cuatro programas sociales afecta el presupuesto público. Esta investigación propone trabajar por una adecuada condición de vida, para utilizar correctamente los recursos públicos y privados en la inversión social, orientados a mantener estabilidad social y desarrollo.

Las cifras de crecimiento, pobreza y desigualdad, han estado sintonizadas generando una percepción regional. Sin embargo, los niveles de insatisfacción y conflictividad en las condiciones de vida deben considerarse para analizar que algo no está bien. El gobierno debería de utilizar el IPM para implementar políticas y programas sociales.

## 1.4 Marco Conceptual

**Actividad Económica:** Es el eje principal de la organización social contemporánea y a la que se dedica gran parte del esfuerzo colectivo (Rey, 2013, p. 2).

**Analfabetismo:** La supresión del analfabetismo es un factor clave para el desarrollo (Vizcaíno, 2006, P. 128).

**Calidad de Vida:** Según Martínez (2012), lo define “como el grado en que se satisfacen las necesidades humanas” (p. 182).

**Crecimiento Económico:** Es la expansión del Producto Nacional Bruto (PNB) o PIB) potencial de una zona determinada, con ello, la estructura productiva tiene posibilidades de aumentar lo producido, y de generación o adquisición de tecnología.

**Crecimiento del Empleo:** El crecimiento de empleo se da mediante la creación de puestos de trabajo y de mejor calidad en los cambios económicos, social y medioambiental (Pérez, 2011, p. 110).

**Estándar de Vida:** Es un término que expresa el consumo per cápita de bienes y servicios comprados, lo que, a su vez significa la tasa en que usamos o devastamos los recursos (Jardón, 2001, P. 222)

**Desarrollo Económico:** “El desarrollo económico es un ámbito bien establecido de la economía aplicada, que ha existido en sustancia” (Fatwell, 2003).

**Inversión en Infraestructura Social:** Son los gastos en servicios de la comunidad. Estos presupuestos, son elaborados por especialistas y la gestión del proyectista es más amplia ya que le corresponde analizar la conveniencia de realizar ciertos gastos y determinar su magnitud (IICA – OEA, 1972, p. 11).

**Necesidades Básicas:** Son el conjunto de necesidades materiales (alimentación, salud, vivienda, educación, nutrición y empleo) que las personas deben satisfacer para llevar una vida digna (Moreno, 2001, p. 126).

**Nivel de Crecimiento Económico:** “El nivel de crecimiento económico, es conveniente utilizar la tasa de variación de la producción (PNB o PIB) en términos reales en un año. El indicador más utilizado para las comparaciones internacionales es el PIB”. (Fernández, 2009, p. 235).

**Población Económicamente Activa (PEA):** La PEA constituye la oferta laboral que, dependiendo de la demanda de trabajo, puede encontrarse ocupada o desocupada (Oficina Internacional del Trabajo, 2003).

**Pobreza:** Se define como la situación de los hogares o personas, que no tienen suficientes recursos o habilidades para satisfacer sus necesidades (Ortiz, 2010, p. 25).

**Producto Bruto Interno (PBI):** Valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por un país en un período determinado (trimestral, semestral, anual).

**Producto Bruto Interno (PBI) por Habitante:** Constituye un indicador básico para encarar las limitaciones de la economía para explicar la evolución del nivel de bienestar de la población (Valdés, 2009, P. 28).

**Producción Regional:** La producción regional inmediatamente disponible en su mercado, esto es, de la oferta regional que consideramos equivalente a una demanda regional interna (Barra, 2013, p. 257).

**Productividad:** Mejora o aumento de rendimiento en la producción o industrial. Producción por trabajador o por hora de trabajo (Hernández, 2006, p. 122).

**Valor Agregado Bruto:** Es al valor de la producción menos el valor del consumo intermedio, constituye la contribución que un productor, una rama de actividad o un sector aportan al PBI, es la fuente de donde provienen los ingresos primarios por esta razón se agrega en la cuenta de distribución primaria de los ingresos (Proyecto de Cooperación UE-CAN Estadísticas ANDESTAD, 2007, p. 255).

**Vivienda:** Es el proceso de integración social de cada persona, si bien, para que esto se cumpla, es necesario que reúna determinadas características físicas, de equipamientos e instalaciones, de costo económico y de integración socio urbanístico (Hernández, 2013, p. 118).

## **CAPÍTULO II**

### **EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **2.1 Planteamiento del Problema**

##### **2.1.1 Descripción de la Realidad Problemática**

En nuestro país se ha observado que el índice de progreso social regional presentado por Centrum, de la Pontificia Universidad Católica (PUCP) revela que 15 regiones (Ayacucho 53.77, Junín 53.00, Cusco 50.77, Apurímac 50.58, Lima Provincias 50.45, San Martín 50.23, Cajamarca 49.11, Huancavelica 48.81, Huánuco 46.72, Puno 45.17) registran índices de una baja calidad de vida, 5 de las cuales se encuentran con un nivel de satisfacción de necesidades aún más bajo (Amazonas 44.19, Pasco 44.15, Madre de Dios 43.88, Loreto 39.51 y Ucayali 39.40). El estudio reveló que Moquegua e Ica son las regiones con mayor calidad de vida, ambas con 65 puntos para una calificación de 0 a 100. Las regiones podrían ser consideradas de un nivel medio alto y otras 9 (Lima Metropolitana, Arequipa, Tacna, Lambayeque, Callao, Ancash, La Libertad, Piura y Tumbes) de un nivel medio bajo, con índices entre 55 a 64 puntos.

Dichos resultados, en la región de Piura trae como consecuencia que existe un crecimiento económico en un nivel medio bajo a nivel nacional.

Sin embargo, las modificaciones que se experimentó nos dan un ambiente contradictorio y difícil, lo que originó una inestabilidad económica generada por la incertidumbre política. Se puede precisar que en el año 1994 alcanzó 12,3% después no se alcanzó otra cifra igual en el PBI, por el contrario, ha ido decreciendo, sin embargo, las cifras alcanzadas nos

mantienen en un crecimiento por encima del crecimiento de otros países denominados desarrollados.

Entonces, partiendo de estos resultados, podemos precisar que también a nivel internacional logramos ser el único país latinoamericano con crecimientos importantes del mundo en el 2007 con 8,5% y 2008 con 7,0% y con un crecimiento constante con tendencia de crecimiento a estabilizarse como una economía de mayor expectativa. Estos cambios económicos en nuestro país, se basan en la explotación y exportación de recursos naturales, principalmente la minería, agrícolas y pesqueros. Esto supone que se ha observado una importante diversificación y crecimiento en actividades como la agroindustria, servicios e industria ligera, con importante valor agregado.

Asimismo, en el 2013 se registró una Población Económicamente Activa, total 16.329 millones y la PEA ocupada 15.9 millones, según el INEI- Encuesta Nacional de Hogares. Teóricamente el crecimiento económico guarda estrecha relación con las condiciones de vida de la población, por consiguiente, si tenemos crecimiento económico deberíamos tener mejor condición de vida.

Pero en el 2013, el 23,9% de la población del país, que equivale a 7 millones 416 mil habitantes estaban en situación de pobreza, lo que significa que uno de cada cuatro peruanos, tenía un gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo, conformada por alimentos y no alimentos. Con relación al año 2012, la incidencia de la pobreza disminuyó 1,9 puntos porcentuales, reduciéndose en 464 mil personas el número de pobres.

Igualmente, el 4,7% de la población estaba en situación de pobreza extrema; alrededor de 1 millón 466 mil personas con un gasto inferior al costo de la canasta básica de alimentos. Con relación al año 2012, la pobreza extrema se redujo en 1,3 pp.

Pese a que nuestro estudio es de años históricos, donde se establece la influencia del crecimiento económico regional en la condición de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura.

Por ello considero importante que, la investigación crecimiento económico regional, ampliamente concebida, ha contribuido al análisis de estos años atribuyendo una beneficiosa influencia social y, paralelamente, se ha desarrollado un paradigma para otras regiones del Perú.

## **2.1.2 Definición del Problema**

### **2.1.2.1 Problema General**

¿En qué medida el crecimiento económico regional influye en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?

### **2.1.2.2 Problemas Específicos**

- a) ¿De qué manera el Producto Bruto Interno – PBI influye en el nivel de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?
- b) ¿De qué manera la producción regional influye en la calidad de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?
- c) ¿De qué manera las inversiones ejecutadas influyen en el estándar de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?

## **2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación**

### **2.2.1 Finalidad**

La finalidad de nuestra investigación, es determinar la influencia del crecimiento económico regional en la condición de vida de la PEA ocupada del departamento de Piura, para lograr verdaderos cambios en dichas condiciones.

Los datos históricos han permitido a las autoridades regionales tener un diagnóstico y conocer como el crecimiento económico regional ha contribuido a los cambios de las condiciones de vida de la PEA ocupada del departamento de Piura, siendo un instrumento académico para poder tomar futuras decisiones respecto a programas que se ejecuten.

### **2.2.2 Objetivo General y Específicos**

#### **2.2.2.1 Objetivo General**

Demostrar en qué medida el crecimiento económico regional influye en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### **2.2.2.2 Objetivos Específicos**

- a) Demostrar de qué manera el Producto Bruto Interno (PBI) influye en el nivel de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.
- b) Demostrar de qué manera la producción regional influye en la calidad de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.
- c) Demostrar de qué manera las inversiones ejecutadas influyen en el estándar de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura. 2013.



### **2.2.3 Delimitación del Estudio**

#### **2.2.3.1 Delimitación Temporal:**

El desarrollo de la presente Tesis comprende información de los años 2008 al 2013 del Departamento de Piura.

La investigación refleja la situación y comportamiento de las variables de estudio en un corte en el tiempo, en el año 2008 al 2013.

#### **2.2.3.2 Delimitación Espacial:**

Para efectos de esta investigación se seleccionó datos históricos de los años 2008 al 2013 en la Región Piura.

El ámbito formal donde ha recaído el análisis y estudio de la variable condiciones de vida, fue de cobertura departamental, siendo obviamente la unidad de análisis del Departamento de Piura.

#### **2.2.3.3 Delimitación Social:**

La presente investigación comprendió a la PEA ocupada de las ramas de actividad educación, agricultura, industria manufacturera, comercio y de construcción según grupo ocupacional de obreros, jornaleros, agricultores, ganadero y, trabajadores de servicios.

#### **2.2.3.4 Delimitación Conceptual:**

La investigación se orienta a explicar la relación existente entre el crecimiento económico regional y las condiciones de vida de la población, que constituyen constructos específicos de la economía.

### **2.2.4 Justificación e Importancia del Estudio**

La investigación se justifica académicamente, en tanto se requirió estudios de la influencia del crecimiento económico regional en las condiciones de vida de la población del Departamento de Piura, principalmente de la PEA ocupada. Son pocos, hasta escasos los

estudios académicos que vinculan el actual crecimiento económico regional con las condiciones de vida del poblador en el departamento.

La investigación, ha permitido observar verdaderos cambios en las condiciones de vida de la población del Departamento de Piura; en el campo teórico aportó al modelo económico de los gobernantes de turno, si se promueve un crecimiento con inclusión social o equidad y distribución.

Nuestra investigación ha contribuido para analizar la efectividad del crecimiento económico regional ya que es de responsabilidad establecer medidas para el manejo de las herramientas económicas.

Los resultados permitirán a las autoridades regionales tener un primer diagnóstico y conocer en qué medida el crecimiento económico regional ha contribuido a los cambios en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, teniendo de esta manera un instrumento académico para poder tomar decisiones respecto a los programas que se ejecuten.

Para elevar condiciones de vida en la PEA es necesario ampliar las capacidades de los programas, según nuestra investigación. Justamente la presente tesis tiene la finalidad de beneficiar a la población de Piura con pautas para su mejora.

Se estableció medidas para lograr mejores resultados en las condiciones de vida con mejores resultados mediante el estudio de los programas en la Región Piura, buscando satisfacer las necesidades de la población.

## **2.3 Hipótesis y Variables**

### **2.3.1 Supuestos Teóricos**

La investigación tiene como supuestos teóricos, lograr fundamentar nuestras bases teóricas en torno a nuestro problema.

1. Las oportunidades de desarrollo para los hogares, las comunidades y las actividades económicas localizadas en la región afectada por falta de convivencia y, por la ausencia del estado. Sus acciones se orientan a erradicar la pobreza y, a la vez, recuperar e impulsar el crecimiento económico regional y establecer las condiciones necesarias del estado, con la comunidad y la normalización de la vida ciudadana, Programa Nacional de Capacitación, (2000).

### **2.3.2 Hipótesis General y Específicas**

#### **2.3.2.1 Hipótesis General**

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### **2.3.2.2 Hipótesis Específicas**

- a) El Producto Bruto Interno (PBI) influye positivamente en el nivel de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.
- b) La producción regional influye positivamente en la calidad de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013
- c) Las inversiones ejecutadas influyen positivamente en el estándar de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### **2.3.3 Variables e Indicadores**

#### **Variable Independiente**

Crecimiento económico regional

#### **Variable Dependiente**

Condiciones de vida

**Tabla N° 1**

**Definición Operacional de Variable Independiente y dependiente: Crecimiento económico regional y Condiciones de vida**

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Crecimiento económico regional</b>	Producto Bruto Interno (PBI)	- PBI Regional
		- PBI per cápita
	Producción regional	- Valor agregado bruto según actividades económicas
	Inversiones Ejecutadas	- Viabilidad de inversión
- Monto ejecutado de inversión		
<b>Condiciones de vida</b>	Nivel de vida	- Población económicamente inactiva
		- Necesidades básicas insatisfechas
	Estándar de vida	- Población económicamente activa (PEA) ocupada.

Fuente: Elaboración propia

## **CAPITULO III**

### **POBLACIÓN, MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS**

#### **3.1 Población y Muestra**

##### **3.1.1 Población**

La población del estudio está conformada por los años para los que existen en forma homogénea, datos disponibles. Dados los años para los cuales había disponibilidad, para Perú y la Región Piura, varía de acuerdo al indicador disponible del INEI.

Se determinó como población del estudio al periodo comprendido entre 2008 al 2013.

Población: 6 años x 6 dimensiones = 36 observaciones.

##### **3.1.2 Muestra**

Para la investigación se realizó un muestreo de tipo no probabilístico, conocido como muestreo a propósito o muestreo intencional. La muestra correspondió al período 2008 al 2013 para las variables: Crecimiento Económico Regional y Condiciones de Vida. Midiendo los indicadores con los datos del INEI, mediante las dimensiones del PBI, Producción regional, Inversiones ejecutadas, nivel de vida, calidad de vida y estándar de vida del Departamento de Piura.

El tamaño de la muestra corresponde al período 2008-2013, es decir, 6 años. El tamaño se debe a que corresponde al período que se desea investigar y que al mismo tiempo contiene homogeneidad en los indicadores necesarios para la investigación.

## **3.2 Método**

Describimos la metodología utilizada en la presente Tesis.

### **3.2.1 Diseño**

Es no experimental, por llevarse a cabo sin manipular la variable independiente, y no ha tenido grupo de control ni experimental, toda vez que los hechos o sucesos ya ocurrieron antes de la investigación. Por ello, se considera como investigación ex post facto.

### **3.2.2 Tipo de Investigación**

Debido al problema de nuestra investigación se trata de un estudio de tipo aplicada en vista que el estudio tiene como propósito determinar los factores que determinan las condiciones de vida.

**Cardenete**, (2008), plantea la metodología del modelo de equilibrio general aplicado tanto en su versión no lineal como lineal, desde su perspectiva teórica y aplicada (p. 10).

Esta investigación utiliza un análisis estadístico de los datos recopilados mediante fuentes de información, lo que permite establecer patrones de la condición de vida del Departamento de Piura y con ellos, probar la teoría existente, contrastándola con la realidad nacional.

Valderrama (2016), es longitudinal de tendencia, porque analiza cambios mediante el tiempo en las determinadas variables y sus interrelaciones entre éstas, en puntos o períodos específicos, para realizar inferencias con respecto al cambio, de sus determinantes y consecuencias (p. 71).

### **3.2.3 Nivel de Investigación**

Es Explicativo, al estar orientada a determinar el estado de los problemas analizados y también explicar las relaciones causa-efecto

entre las variables Crecimiento Económico Regional y las Condiciones de Vida.

### **3.3 Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos**

Para la recolección de información primaria se utilizó el procesamiento de datos y el Análisis – Síntesis, dos métodos complementarios utilizados para reconocer y describir los elementos constitutivos y proceder a organizar la información significativa.

Se utilizó el modelo econométrico, que describe la relación causa y efecto entre el crecimiento económico regional y condiciones de vida del Departamento de Piura.

Para el análisis de los datos, así como todos los cálculos asociados a las pruebas de hipótesis se utilizó el software econométrico Eviews.

#### **3.3.1 Procesamiento de Datos**

Para realizar la investigación se utilizaron datos asociados a las variables explicativas, es decir del crecimiento económico regional y condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2008 al 2013.

En ambas variables la finalidad de los datos ha tenido como función determinar el comportamiento de los indicadores mínimos necesarios, para el análisis durante la investigación.

Una vez obtenido los datos mediante los instrumentos de investigación, se procedió a explicar los datos cuantitativos para posteriormente proceder a la obtención del modelo de regresión simple - múltiple y sus respectivos análisis y así validar dicho modelo correspondiente a las condiciones de vida.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación de Resultados**

##### **Crecimiento Económico Regional de Piura**

Las variables del Crecimiento Económico Regional de Piura las analizamos mediante los indicadores PBI Regional, PBI por habitante, Producción Regional, Valor Agregado Bruto Según Actividades Económicas, Inversiones ejecutadas en viabilidades de inversión y Monto ejecutado de Inversión.

##### **Condiciones de vida del Departamento de Piura**

La variable condiciones de vida del Departamento de Piura la analizamos con sus dimensiones: Nivel de vida, Calidad de vida y Estándar de vida; a su vez con los indicadores Población económicamente inactiva para la primera; Necesidades básicas insatisfechas para la segunda y para la tercera dimensión Estándar de vida; con la PEA Ocupada.

#### **4.1.1 Análisis del Producto Bruto Interno (PBI)**

##### **4.1.1.1 Producto Bruto Interno (PBI) Regional**

El crecimiento económico anual del PBI Regional de Piura en el período 2008-2013 se aprecia en el Cuadro N° 28.

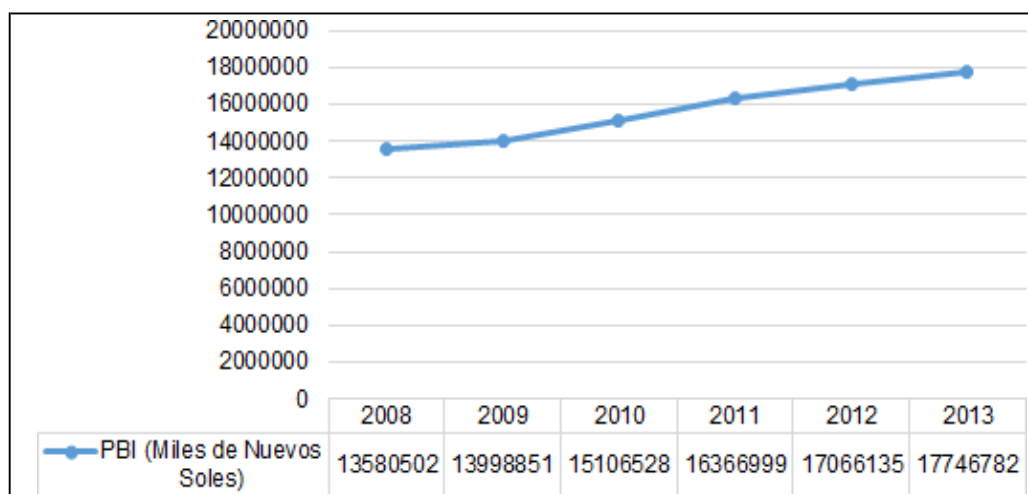


**Cuadro N° 28**  
**Producto Bruto Interno (PBI) Regional de Piura**  
**Valores a precios constantes de 2007**

(Miles de nuevos soles) AÑO	PBI	Tasa de crecimiento
2008	13,580,502	0%
2009	13,998,851	3.0%
2010	15,106,528	8.0%
2011	16,366,999	8.3%
2012	17,066,135	4.1%
2013	17,746,782	4.0%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú. Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2016.  
 Año base 2007. - Lima, marzo 2017.  
 Elaboración propia.

**Gráfico N° 21**  
**PBI Regional de Piura - (Miles de nuevos soles)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Elaboración propia

El cuadro N° 28 y el gráfico N° 21 el PBI de la Región Piura muestra un crecimiento valor a precios constantes del 2007 en el período 2008-2013. El año 2013, creció 4,0%, explicado por el crecimiento de las actividades: agrícola, ganadería, casa y silvicultura; pesca y agricultura; manufactura; construcción; comercio y otros servicios.

#### 4.1.1.2 Producto Bruto Interno (PBI) Per Cápita en la Región Piura

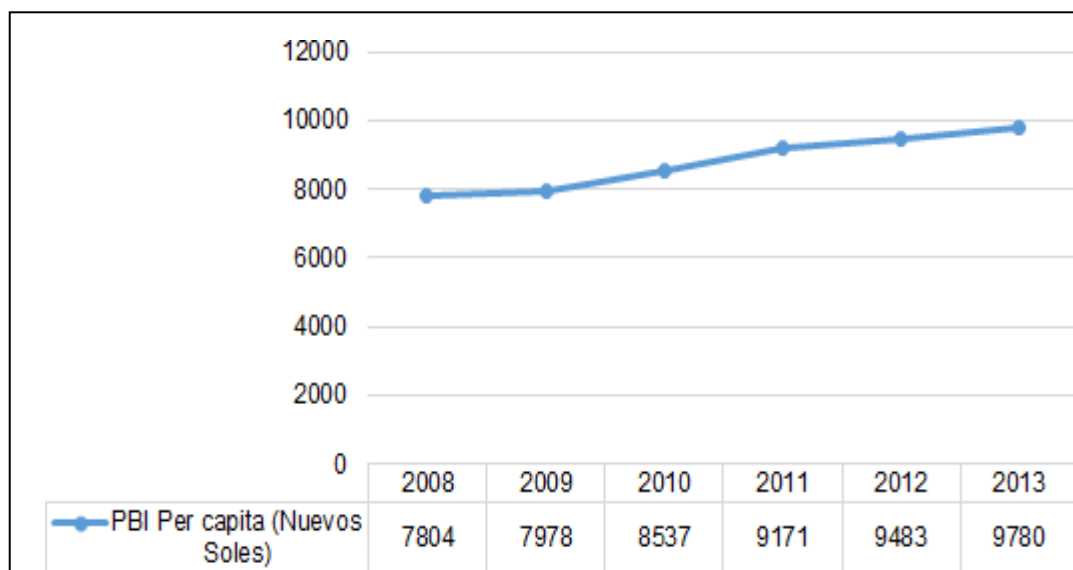
El comportamiento del PBI per cápita anual en la Región Piura en el período 2008-2013, se aprecia en el Cuadro N° 29.

**Cuadro N° 29**  
**PBI Per cápita en la región de Piura**  
**Valores a precios constantes de 2007**  
**(Nuevos soles)**

AÑO	PBI PERCÁPITA	TASA DE CRECIMIENTO
2008	7804	0.0%
2009	7978	2.2%
2010	8537	7.0%
2011	9171	7.4%
2012	9483	3.4%
2013	9780	3.1%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Perú: Producto Bruto Interno por Departamento, 2008 – 2013  
Año base 2007  
Lima, noviembre 2014  
Elaboración: Propia

**Gráfico N° 22**  
**PBI Per cápita Regional de Piura**  
**(Nuevos soles)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Elaboración: Propia.

El Cuadro N° 29 y gráfico N° 22 presentan el PBI Per cápita de la región Piura, durante el período de 2008-2013, en el gráfico se aprecia un crecimiento a partir del año 2008.

Se puede evidenciar que el posicionamiento del PBI por habitante del Departamento de Piura, ha sido constante año tras año, aun cuando Piura sufrió problemas climáticos, fenómeno del Niño y Niña en los periodos siguientes: 2008 (La Niña), 2010 (El Niño), 2011 y 2012 (La Niña) respectivamente.

#### 4.1.2 Nivel de Vida en el Departamento de Piura

El comportamiento del Nivel de Vida lo apreciamos visualizando el resultado de la PEI, Evolución del PBI Regional y PBI per cápita del Departamento de Piura en el período 2008-2013, en los cuadros N° 28,29 y 30; gráficos N° 21, 22 y 23.

##### 4.1.2.1 Población Económicamente Inactiva

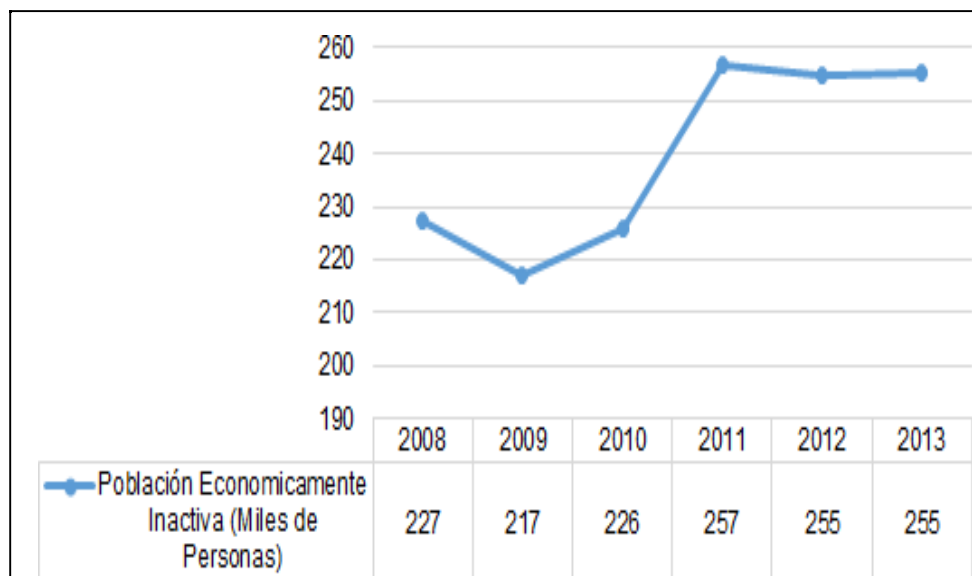
**Cuadro N° 30**

**Población Económicamente Inactiva  
(Miles de personas)**

<b>AÑO</b>	<b>Población económicamente inactiva</b>	<b>Promedio</b>
2008	227.16	0.0%
2009	216.99	-4.5%
2010	225.64	4.0%
2011	256.75	13.8%
2012	254.87	-0.7%
2013	255.14	0.1%
<b>PROMEDIO</b>		<b>2.11%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Población económicamente inactiva 2008-2013  
Año base 2007.  
Noviembre de 2015  
Elaboración: Propia

**Gráfico N° 23**  
**Población económicamente inactiva**  
**(Miles de personas)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Elaboración: Propia

El Cuadro N° 30 y Gráfico N° 23 se presentan los datos de la PEI del Departamento de Piura, se puede observar las diferentes fluctuaciones que se presentan durante el período señalado, en los años 2008 y 2013 un decremento notorio de las tasas de la PEI, mientras que en los años 2010, 2011 y 2013 se presentó un crecimiento. Ver Anexo N° 12 (p. 173 y 174)

#### **4.1.3 Producción Regional de Piura**

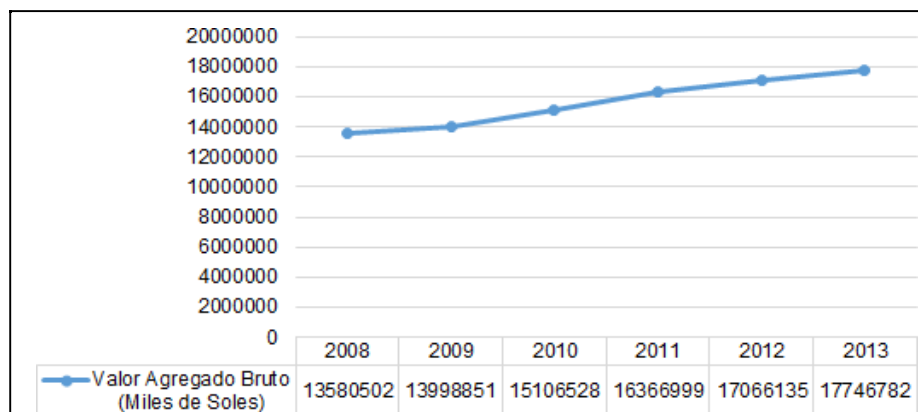
##### **4.1.3.1 Valor Agregado Bruto según Actividades Económicas en la Región Piura.**

**Cuadro N° 31**  
**Valor Agregado Bruto según Actividades Económicas en el Departamento de Piura (Valores a precios Constantes de 2007) (Miles de nuevos soles)**

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	1,081,344	1,118,573	1,117,843	1,315,866	1,234,777	1,454,625	1,632,072
Pesca y Acuicultura	343,842	362,612	331,203	454,879	601,941	454,198	458,369
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2,207,152	2,370,982	2,680,147	2,708,889	2,793,941	2,444,605	2,213,056
Manufactura	2,195,326	2,314,869	2,181,666	2,275,903	2,693,072	2,794,871	2,867,489
Electricidad, Gas y Agua	205,753	227,919	211,038	227,198	253,875	275,141	223,464
Construcción	650,236	676,864	753,563	823,523	872,411	1,062,568	1,293,558
Comercio	1,585,462	1,747,716	1,699,537	1,933,204	2,089,771	2,333,972	2,467,831
Transporte, Almacén, Correo y Mensajería	821,602	895,214	826,777	948,473	1,079,219	1,170,414	1,244,555
Alojamiento y Restaurantes	263,248	284,379	285,840	309,522	340,771	378,887	404,392
Telecom. y Otros Serv. de Información	231,193	279,326	296,403	334,952	388,351	441,647	479,526
Administración Pública y Defensa	638,407	695,691	823,519	851,766	908,785	962,123	990,500
Otros Servicios	2,428,155	2,606,357	2,791,315	2,922,353	3,110,085	3,293,084	3,471,970
<b>Valor Agregado Bruto</b>	<b>12,651,720</b>	<b>13,580,502</b>	<b>13,998,851</b>	<b>15,106,528</b>	<b>16,366,999</b>	<b>17,066,135</b>	<b>17,746,782</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
 Perú: PBI por Departamentos 2007-2016  
 Año base 2007.  
 Marzo de 2017  
 Lima, diciembre 2017

**Gráfico N° 24**  
**Valor Agregado Bruto de la Región Piura**  
**(Miles de soles)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
 Elaboración: Propia

El Cuadro N° 31 y el Gráfico N° 24, presentan los datos del VAB de la Región Piura en el período de 2008 a 2013, en el gráfico se observa que hay un crecimiento a partir del año 2010 al 2013.

El VAB creció 4,0%, siendo las actividades que tuvieron mayor crecimiento: agricultura, ganadería y silvicultura; manufactura; construcción; comercio; y otros servicios.

#### 4.1.4 Calidad de Vida en el Departamento de Piura

##### 4.1.4.1 Necesidades Básicas Insatisfechas en Departamento de Piura

**Cuadro N° 32**

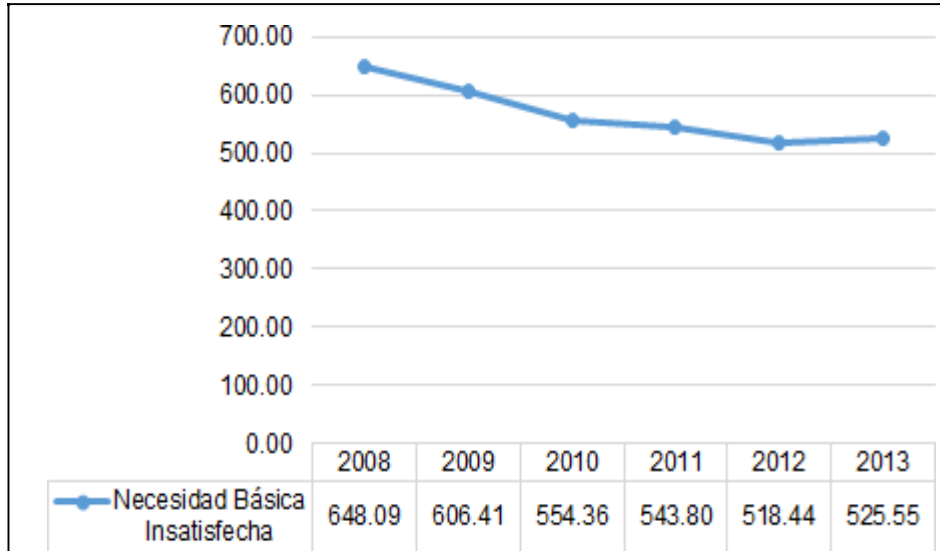
**Población con al menos con una Necesidad Básica Insatisfecha**  
**(Miles de personas)**

<b>AÑO</b>	<b>Necesidades básicas insatisfechas</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
2008	648.09	0.0%
2009	606.41	-6.4%
2010	554.36	-8.6%
2011	543.80	-1.9%
2012	518.44	-4.7%
2013	525.55	1.4%
<b>PROMEDIO</b>		<b>-3.37%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
 Elaboración: Propia

**Gráfico N° 25**

**Población con al menos con una necesidad básica insatisfecha en el Departamento de Piura.**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Elaboración: Propia

El Cuadro N° 32 y gráfico N° 25 presentan los datos de personas que al menos tienen una NBI, se puede observar las diferentes fluctuaciones que se presentaron durante el período señalado, en el periodo 2008 y 2013 se aprecia un decremento notorio de personas que al menos tienen una NBI del Departamento de Piura, en el año 2013 se presenta un ligero incremento. Ver Anexo N° 11 (p. 167).



#### 4.1.5 Inversiones Ejecutadas de la Región Piura

##### 4.1.5.1 Viabilidad de la Inversión Regional

**Cuadro N° 33**

**Viabilidad de la Inversión Regional de Piura  
(Millones de nuevos soles)**

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Piura	289	350	706	523	657	1.201
Porcentaje	0.0%	21.1%	101.7%	-25.9%	25.6%	82.8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Elaboración: Propia

**Gráfico N° 26**

**Viabilidad de Inversión Regional de Piura**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Elaboración: Propia

El Cuadro N° 33 y el gráfico N° 26 muestran que los datos referentes a la viabilidad de inversión regional de Piura en el período del 2008-2013, se presenta un incremento constante y sólo en el 2011 disminuyó.

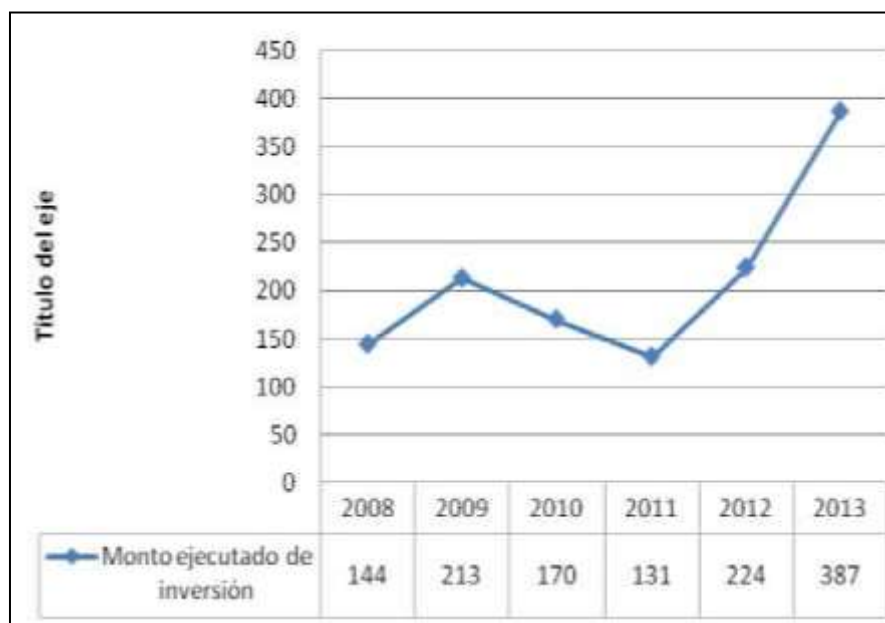
#### 4.1.5.2 Monto Ejecutado de Inversión

**Cuadro N° 34**  
**Monto Ejecutado de la Inversión Regional de Piura**  
**(Millones nuevos soles)**

<b>Año</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Piura	144	213	170	131	224	387
Porcentaje	0.0%	47.9%	-20.2%	-22.9%	70.9%	72.8%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
 Elaboración: Propia

**Gráfico N° 27**  
**Monto ejecutado de la inversión regional de Piura**  
**2008-2013**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
 Elaboración: Propia

El cuadro N° 34 y el gráfico N° 27, presentan la tasa de crecimiento de los datos referente a los montos ejecutados de la inversión regional de Piura,

podemos observar que sólo en los años 2010 y 2011 se presentó una disminución notoria de la ejecución, en cambio a partir del año 2008 se aprecia un incremento constante.

#### 4.1.6 Estándar de Vida en el Departamento de Piura

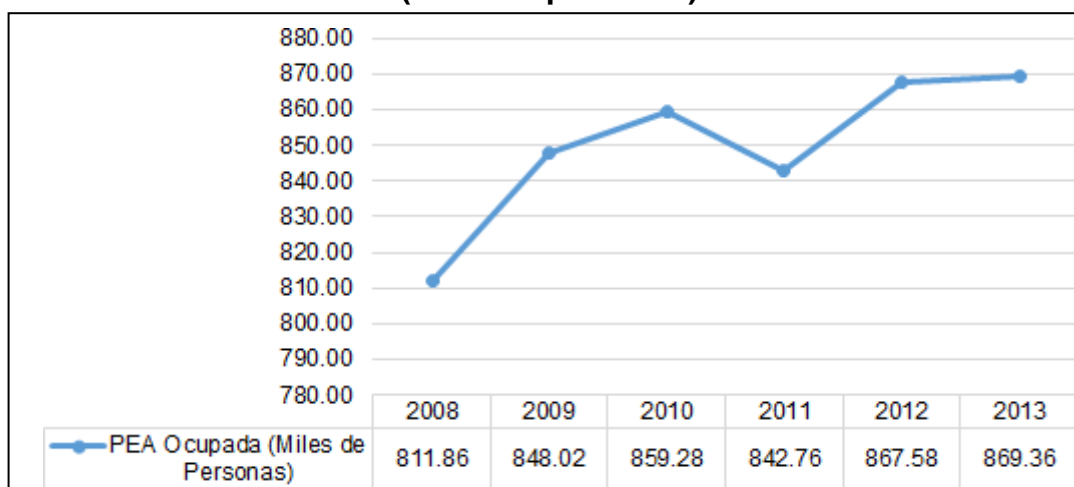
##### 4.1.6.1 Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada en el Departamento de Piura

**Cuadro N° 35**  
**Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada**  
**(Miles de personas)**

<b>Año</b>	<b>PEA</b>	<b>Tasa de crecimiento</b>
2008	811.86	0.0%
2009	848.02	4.5%
2010	859.28	1.3%
2011	842.76	-1.9%
2012	867.58	2.9%
2013	869.36	0.2%
<b>PROMEDIO</b>		<b>1.17%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Elaboración: Propia

**Gráfico N° 28**  
**Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada en el**  
**Departamento de Piura.**  
**(Miles de personas)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).  
Elaboración: Propia

El cuadro N° 35 y el Gráfico N° 28, muestran los datos de la tasa de crecimiento de la PEA ocupada, se puede observar las diferentes fluctuaciones que se presentan durante el período señalado; solamente el año 2011 se aprecia una disminución, mientras que en el periodo 2008 al 2013 muestra un crecimiento.

## **4.2. Contrastación de Hipótesis**

En este punto formulamos los análisis de los modelos de regresión múltiple para confirmar las hipótesis planteadas.

Las hipótesis planteadas en la Tesis fueron contrastadas usando datos provenientes de la base de datos del INEI, dicha información es anual y se ha procesado en el software econométrico Eviews, cuyos resultados se presentan, para comprobar los contrastes de las hipótesis propuestas en el presente trabajo.

La formulación de los modelos econométricos seguirá los lineamientos establecidos por Cervantes, Caro y Chávez (2017) quienes plantean el tratamiento y formulación de las series tiempo para ser procesados como modelos econométricos, y Pérez (2012), Econometría Básica sobre Aplicaciones con Eviews, Stata, SAS y SPSS.

### **4.2.1 Hipótesis General**

#### **Hipótesis General**

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

Para analizar la hipótesis general se ha establecido tres modelos econométricos que estarán compuestos por el análisis de regresión multivariado para cada indicador de la variable dependiente (Condiciones de vida), que se muestran en el Anexo N° 14.

Para realizar la prueba de Hipótesis en función de los resultados, con un nivel de confianza: 95% y un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ .

**Regla de decisión:** Si  $p \geq 0.05$  ➤ Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$  ➤ Se rechaza la hipótesis nula.

**Para el indicador: Población económicamente inactiva (PEI).**

**Primera Hipótesis**

**Hipótesis Alterna (Ha)**

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

**Hipótesis Nula (Ho)**

El crecimiento económico regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

**Prueba de significancia individual.**

De la prueba t Student, tenemos que los indicadores Producto Bruto Interno ( $p = 0.0334$ ), Producto Bruto Interno per cápita ( $p = 0.0326$ ), Viabilidad de la Inversión ( $p = 0.0436$ ) y Monto Ejecutado de la Inversión ( $p = 0.0369$ ) de la variable Crecimiento Económico Regional son significativos ( $p < 0.05$ ) de forma individual para el modelo de regresión del indicador PEI de la variable condiciones de vida.

**Prueba de significancia Global.**

De la prueba ANOVA, tenemos que el modelo de regresión planteado ( $p = 0.0232 < 0.05$ ) es significativo para toda la población. Con lo cual podemos justificar el uso de este modelo para las proyecciones de la PEI de Piura en el año 2013. Por lo tanto, podemos establecer que el crecimiento Económico Regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

## **Para el indicador: Necesidades básicas Insatisfechas (NBI)**

### **Segunda Hipótesis.**

#### **Hipótesis Alterna (Ha).**

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### **Hipótesis Nula (Ho).**

El crecimiento económico regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### **Prueba de significancia individual.**

De la prueba t Student, tenemos que los indicadores Producto Bruto Interno ( $p = 0.0027$ ), PBI per cápita ( $p = 0.0027$ ), Viabilidad de la Inversión ( $p = 0.049$ ) y Monto Ejecutado de la Inversión ( $p = 0.0024$ ) de la variable Crecimiento Económico Regional son significativos ( $p < 0.05$ ) de forma individual en el modelo de regresión del indicador Necesidades Básicas Insatisfechas de la variable Condiciones de Vida.

### **Prueba de significancia global.**

De la prueba ANOVA, tenemos que el modelo de regresión planteado ( $p = 0.020 < 0.05$ ) es significativo para toda la población. Con lo cual podemos justificar el uso de este modelo para las proyecciones de la población con Necesidades Básicas Insatisfechas de Piura en el año, 2013. Por lo tanto se puede establecer que el Crecimiento Económico Regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

**Para el indicador: Población económicamente Activa Ocupada.**

**Tercera Hipótesis.**

**Hipótesis Alterna (Ha).**

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

**Hipótesis Nula (Ho).**

El crecimiento económico regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

**Prueba de significancia individual.**

De la prueba t Student, tenemos que los indicadores Producto Bruto Interno ( $p = 0.00539$ ), PBI per cápita ( $p = 0.0541$ ), Viabilidad de la Inversión ( $p = 0.1326$ ) y Monto Ejecutado de la Inversión ( $p = 0.0593$ ) de la variable Crecimiento Económico Regional no son significativos ( $p > 0.05$ ) de forma individual en el modelo de regresión del indicador la población económicamente activa ocupada de la variable condiciones de vida.

**Prueba de significancia Global.**

De la prueba ANOVA, tenemos que el modelo de regresión planteado ( $p = 0.0775 > 0.05$ ) no es significativo para toda la población. Con lo cual no se puede usar el modelo para las proyecciones de la población económicamente activa ocupada de Piura en el año, 2013. Por lo tanto se puede establecer que el Crecimiento Económico Regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### **4.3. Discusión de Resultados**

De los resultados obtenidos, se priorizan tres puntos centrales de discusión. El primero, referente al impacto del PBI y, el Nivel de vida sobre la Condición de Vida; el segundo, relacionado con el impacto de la Producción Regional y la Calidad de Vida y, tercero, respecto a las implicaciones de las Inversiones Ejecutadas y el Estándar de Vida sobre la evidencia empírica.

#### **4.3.1 Producto Bruto Interno y el Nivel de Vida**

De acuerdo con los resultados de la investigación, se puede determinar el impacto en el nivel de vida en la PEA ocupada en Piura, debido a la influencia positiva del crecimiento del PBI.

Por tanto, se puede determinar que las razones por las cuales se da este efecto, está relacionado con el comportamiento de la PEI durante el período 2008-2013.

Nuestros resultados indican la influencia positiva del Producto Bruto Interno (PBI) y el Producto Bruto Interno por Habitante, en el Nivel de Vida en Piura, cuadros N° 28, 29 y 30 y gráficos N° 21, 22 y 23; son similares a los obtenidos por Estela y Nalvarte (2013), al referirse al PBI como estrategia para el crecimiento económico en la mejora del nivel de vida se debe al 75% del PBI, a lo largo de los años de análisis ha estado en 4.5 del PBI.

#### **4.3.2 Producción Regional y la Calidad de Vida en el Departamento de Piura**

Nuestros resultados indican que la producción regional influye positivamente en la calidad de vida de la población económicamente activa ocupada en Piura, 2013, esto podemos apreciarlo en la participación que han tenido el VAB según actividades económicas en la región, las que tienen mayor participación son: Manufactura; Extracción



de petróleo, Gas y minerales; Comercio; Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura; y otros servicios, según el cuadro N° 31 y gráfico N° 24.

Se demuestra la influencia positiva de la Producción regional en la calidad de vida con el resultado que se tiene en la población con al menos una necesidad básica insatisfecha durante el período 2008-2013, las que disminuyeron en promedio 3.37% como se desprende del cuadro N° 32; gráfico N° 25 y Anexo N° 11 pág. 167.

Como consecuencia se ha generado una mayor calidad de vida. Los resultados obtenidos por Montoya (2014) en su investigación, indica que las cifras de crecimiento, pobreza y desigualdad, han estado sintonizadas generando una percepción regional.

#### **4.3.3 Inversiones Ejecutadas y Estándar de Vida**

Nuestros resultados indican que las inversiones ejecutadas no influyen positivamente en el estándar de vida de la PEA ocupada en Piura, 2013.

Sin embargo, los resultados empíricos encontrados en la presente investigación generan implicaciones de políticas de inversiones ejecutadas. El rol del sector público, en cuanto a la inversión en la Región Piura es determinante para estimular las inversiones y por ende el crecimiento económico en el corto y mediano plazo desde el 2008 al 2013. La eficiente asignación del presupuesto de inversión pública en inversiones ejecutadas en transporte y comunicación e infraestructura se llegó a mejorar el estándar de vida. Ver cuadros N° 33, 34 y 35 y gráficos N° 26, 27 y 28.

Los resultados obtenidos por Montoya (2014), en su investigación manifiesta que los niveles de insatisfacción y conflictividad en las condiciones de vida merecen tomarse en cuenta para repensar que algo no está bien. En lugar de una inadecuada condición de vida, el gobierno por falta de inversión en las empresas debería utilizar el IPM para afinar el diseño y la ejecución de políticas y programas sociales.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

1. Podemos concluir que el Crecimiento Económico regional influye positivamente en la dimensión de Nivel de Vida de la variable Condiciones de Vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013. Donde el modelo de regresión múltiple es válido para las proyecciones de PEI ( $p=0.0232$ ) son significativas.
2. Podemos concluir que el Crecimiento Económico regional influye positivamente en la dimensión de Calidad de Vida de la variable Condiciones de Vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013. Donde el modelo de regresión múltiple es válido para las proyecciones de Necesidades Básicas Insatisfechas ( $p=0.0020$ ) son significativas.
3. Podemos concluir que el Crecimiento Económico regional no influye positivamente en la dimensión de Estándar de Vida de la variable Condiciones de Vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013. Donde el modelo de regresión múltiple no es válido para las proyecciones de PEA Ocupada ( $p=0.0775$ ) no es significativa.
4. En general de los resultados obtenidos podemos concluir que el crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

## 5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda al Gobernador del Gobierno Regional de Piura en coordinación con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión social y Ministerio de Economía y Finanzas, promover inversión en infraestructura social y económica como Vivienda, Educación, Salud, Desarrollo social, Empleo, Seguridad Ciudadana, Electricidad y Agua, Agro, Transportes; con la finalidad de impulsar el crecimiento del PBI; lo que permitirá fortalecer la economía a fin de que se constituya en un instrumento para la reducción de la desigualdad y lograr el desarrollo inclusivo en nuestro país. Efectuar evaluaciones sobre condiciones de vida a través de una metodología sobre políticas de población para tomar medidas correctivas y mejorar el nivel de vida, la calidad de vida y estándar de vida.
2. Se recomienda adoptar Políticas para la reducción de la Población Económicamente Inactiva, lo que permitirá mejorar el nivel de vida de la Región Piura.
3. Se recomienda al Alcalde de la Municipalidad del Departamento de Piura, al Ministerio de Producción, Ministerio de Transportes y Comunicaciones y el Gobierno Regional de Piura fortalecer la calidad de vida en Piura con el objeto que constituya una ventaja estratégica para la producción regional y lograr mejorar las necesidades básicas insatisfechas mediante una estrategia de lucha contra la pobreza. Efectuar evaluaciones sobre la calidad de vida a través de una metodología sobre políticas de la población para tomar medidas correctivas y mejorar la calidad de vida.
4. Se recomienda al Gobernador del Gobierno Regional de Piura, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y Ministerio de Economía y Finanzas fortalecer el estándar de vida a través de impulsar políticas de crecimiento de la PEA Ocupada en Piura con el

objeto de que constituya una ventaja competitiva y lograr avances en el cierre de brechas sociales. Efectuar evaluaciones sobre el estándar de vida a través de una metodología de población para tomar medidas correctivas y mejorar el estándar de vida.

5. La Teoría del Crecimiento Económico es un tópico de actualidad por lo que la presente Tesis al estar orientada a determinar el estado de los problemas analizados y explicar las relaciones entre las variables crecimiento económico regional y las condiciones de vida de la PEA Ocupada de Piura, se recomienda como un aporte para iniciar otras investigaciones.
6. Se recomienda replicar el estudio del impacto del Crecimiento Económico Regional en las Condiciones de Vida para los distintos departamentos del Perú, para comparar las distintas realidades del país.
7. Se recomienda replicar el estudio del impacto del Crecimiento Económico Regional en las Condiciones de Vida en posteriores años, para poder establecer una base de datos de mayor representación, debido a la restricción de la base de datos del INEI que toma como año base el 2007.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilera, M. (2014). *Crecimiento económico y distribución del ingreso*. México: UNAM.
2. Aguilera Espínola, Eustacio. (2004). *Apuntes sobre Extensión Agrícola*. Paraguay: IICA.
3. Alarcón, Reynaldo (2013) *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Segunda Edición. Lima: Editorial Universitaria. Lima.
4. Álvarez Enríquez, Lucía. (2005). *Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades*. México: Distrito Federal. México:
5. Álvarez Maya, María Eugenia. (2001). *El desafío de la pobreza*. Bogotá: Fundación social.
6. Ander Egg E. (1989). *Técnicas de investigación social*. Segunda Edición. México: Editorial El Ateneo.
7. Anzil, Federico. (2002). *Crecimiento económico*. México: Ecolink. Reportado por:  
<http://www.econlink.com.ar/economia/crecimiento/crecimiento.shtml>
8. Banco Central de Reserva del Perú. Recuperado en:  
<http://www.bcrp.gob.pe/>
9. Blanchard, Olivier. (2006/2008). *Macroeconomía* (última reimpresión). Madrid (España: Pearson Educación, S.A.
10. Biel, Robert. (2007). *El nuevo imperialismo*. México: Siglo XXI editores.
11. Borderías Uribeondo, Pilar. (2013). *Procesos, estructuras y cambios territoriales europeos*. Madrid: Editorial "Centro de Estudios Ramón Areces SA"
12. Cardona Acevedo M.; (2005). *Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico*. Colombia: Editado poreumed.net, Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales, Departamento de Economía, Escuela de Administración - Universidad EAFIT.

13. Cardús, S. (2013). *Los laberintos de la educación*. Barcelona: Editorial Gedisa SA.
14. Cavallo, D. y Mundlak, Y. (1982). *Agricultura y crecimiento económico en una economía abierta: el caso de Argentina*. Washington, D.C., Estados Unidos: Research Report of the International Food Policy Research Institute, N° 36.
15. Causado Rodríguez, Edwin. (2011). *Estudios de casos de la economía ambiental en Colombia*. Colombia: Editorial UniMagdalena.
16. CEPAL. (2009). *Estudio Económico*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
17. Cervantes Liñan, Luis; Caro Anchay, Augusto y Chávez Huiza, Marcos. (2017). *Filtros Econométrico en el análisis de series de tiempo*. Perú: Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
18. Cosculluela Martínez, Carolina. (2013). *La situación actual del mercado laboral*. España: Editorial Economista.
19. Cardenete Flores, Manuel Alejandro. (2008). *Factores que influyen en la creación y la consolidación de empresas*. España: Fundación EOI.
20. De Camino, Ronnie. (2000) *Definición de sostenibilidad, las variables principales y bases para establecer indicadores*. Costa Rica: proyecto IICA
21. Del Carpio, L. (2016). *Índice del Progreso Social Regional del Perú 2016*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Centrum, Graduate Business School.
22. Estela y Nalvarte, Juan (2013). *Crecimiento Económico, turismo y Generación de Empleo en la Región Huánuco*. Tesis (Doctorado en Economía). Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
23. Fernández Arufe, Josefa. (2009). *Principios de Política Económica*. Madrid: Delta, Publicaciones Universitarias.
24. Freire Rubio, María Teresa. (2012). *Introducción a la macroeconomía*. Madrid: Esic Editorial.
25. Fritjof, Capra. (2008). *El punto crucial*. Argentina: Editorial Troquel SA.

26. García Lorca, Andrés. (2000). *Desarrollo regional y crisis del turismo en Andalucía*. España: Instituto de Estudios Almerienses.
27. Gavia, M. (1998). *Concepto de condición de vida*. Washington, DC, USA: OPS.
28. Hernández, G. (2006). *Diccionario de Economía*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia
29. Hernández Pedreño, Manuel. (2013). *Vivienda y exclusión residencial*. España: Editum.
30. Hurtado, U. (2014). *Impacto del ingreso del crecimiento económico y la calidad de vida*. Tesis (Maestría en Economía). Perú: Universidad Alas Peruanas.
31. Hywell, J. (2000). *Introducción a las teorías modernas del crecimiento económico*. Barcelona: Bosh, Casa Editorial SA.
32. Higgins, Economic Development, (1968). *Economic Dynamics*. 2º ed. MacMillan, Estados Unidos: Norton.
33. Ibarra, Antonio. (2013). *La organización regional del mercado interno Novohispano*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
34. IICA de la OEA. (1972). *Ciclo de adiestramiento en preparación y evaluación de proyectos de desarrollo agrícola*. Costa Rica: Ministerio de agricultura y ganadería.
35. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2000). *Resumen ejecutivo*. Reportado por:  
[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1169/resumen.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1169/resumen.pdf)
36. INEI. (2014). *Perú: Serie de Cuentas Nacionales 1950-2013*. Año Base 2007. Colección Año Base 2007 - N° 2.
37. INEI. (2008). *Perú: Mercado Laboral Urbano. 2004-2008. Indicadores para el monitoreo del comportamiento del mercado de trabajo*.
38. INEI. (2006). *Condiciones de vida en el Perú: Evolución 1997-2004*.
39. INEI. (2014). *Perú: Perfil de la Pobreza por Dominios, 2004-2013*.
40. INEI. (2014). *Perú: Producto Bruto Interno por Departamentos 2007-2013*. Año Base 2007. Colección Año Base 2007-N°3.

41. INEI. (2014). *Perú: Principales Indicadores Departamentales 2008-2014*
42. INEI. (2014). *Perú: Compendio Estadístico*. Tomo N° 1.
43. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas-OEA Oficina IICA-Perú. (2000). *Seminario sobre asentamientos rurales integrales*. Lima: IICA.
44. INEI. (2014). *Sistema Estadístico Nacional. Compendio estadístico Piura 2014*. Lima. IICA
45. INEI. (2015). Mapa de pobreza provincial y distrital 2013.
46. Jiménez, Félix. (2006). *Macroeconomía*. Perú: Editorial: Pontificia Universidad Católica del Perú.
47. Jaramillo M. (2003). *Políticas de recursos humanos para la agricultura comercial costeña*. Lima: Red de Políticas de Empleo; CIES. Disponible en: [http://www.grade.org.pe/asp/brw\\_pub11 .asp?id=552](http://www.grade.org.pe/asp/brw_pub11.asp?id=552).
48. Jardón U., Juan. (2001). *Energía y medio ambiente*. México: Plaza y Valdés S.A.
49. Larraín B., Felipe & Sachs, Jeffrey D. (2002/2007). *Macroeconomía en la economía global (5ª reimpresión)*. Buenos Aires: Pearson Education.
50. Lizano, Juan Rafael. (2002). *Para volver a creer*. España: EUNED.
51. López, J. (2017). *Enciclopedia Jurídica Online*. México: Recuperado el 22.10.2018 de <https://mexico.leyderecho.org/pleno/>
52. Mag Sepsa. (2000). *Programa de Políticas diferenciadas para el desarrollo regional rural en áreas marginadas*. Costa Rica: IICA
53. Martínez del Castillo, Jesús. (2012). *Deporte y calidad de vida*. Madrid: AEISAD.
54. Maldonado Cruz y Palma Sosa (2006). Correspondencia ante el crecimiento económico y las condiciones de vida de la población. Edición electrónica. Reportado de [www.eumed.net/libros/2006a/pmc/](http://www.eumed.net/libros/2006a/pmc/)
55. Mankiw, N., Gregory. (2015). *Macroeconómica*. España: Reproducciones SA.
56. Mayorga Lorca, Roberto. (2006). *Naturaleza jurídica de los derechos económicos, sociales y culturales*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica de Chile.



57. Montoya Torres, Francisco. (2014). *Inclusión mediante el crecimiento económico y la condición de vida*. Tesis (Maestría en Economía). Perú: Universidad Alas Peruanas.
58. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2005). *Boletín de economía laboral*. Lima: Situación del mercado de trabajo en la Región Ica. N° 30, abril, Lima, Perú.
59. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2006). *Boletín Socio Económico Laboral de Ica*, Lima: 2006.
60. Moreno Cornejo, Alberto. (2001). *Economía y desarrollo humano*. Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
61. Nano P. (2005). *Reporte Especial: Empleo Formal crece gracias al mayor aporte de las Regiones*. Lima, Perú: Banco Wiese Sudameris, Departamento de Estudios Económicos.
62. Nusbaum, Martha y Sen Amartya, Ed (1993). *The Quality of life*. Oxford: Clarendon Press.
63. Ocegueda, Juan Manuel. (2000). *Crecimiento y desarrollo económico*. México: Tomás.
64. Olvera Gómez, Rosa María. (2006). *Una mirada al concepto de pobreza*. España: Libro.
65. Ortiz Serrano, Salvador. (2010). *La medición estadística de la pobreza*. España: Editorial Visión Net.
66. Pacheco Vieira, Elvira. (2007). *Capital humano como factor de convergencia*. España: Compostela.
67. Paira, M. (2009). *Crecimiento Económico del Perú. ¿Qué significa para el Perú su continuo crecimiento económico?* Recuperado de <http://www.zonaeconomica.com/significa-peru-continuo-crecimiento-economico>
68. Panadero, M. (2000). *América Latina: La cuestión regional*. España: Perea Ediciones.
69. Parkin, M. (2005). *Economía*. México: Pearson Educación.
70. Perez, E. (2007). *Ideas, Políticas and Economic Development in the Americas*. New York: British.

71. Pérez Serrano, Gloria. (2011). *Intervención socio comunitaria*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
72. Pérez, C. (2012). *Econometría Básica. Aplicaciones con EVIEWS, STATA, SAS y SPSS*. Ibergarceta Publicaciones S.L., Madrid.
73. Pérez, C. (2006). *Problemas Resueltos de Econometría*. Madrid: Paraninfo.
74. Phillips, W. (2000). *Marcadores de ADN*. USA: University of Alabama al Birmingham.
75. Portillo, G. (2000). *La crisis en tiempo de democracia*. Venezuela: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.
76. Proyecto de Cooperación UE-CAN Estadísticas ANDESTAD. (2007). *Manual sobre la medición de la economía no observada*. París: OCDE:
77. Ramírez, R. (2014). *Políticas de la Universidad Pública*. España: UAEM.
78. Rey, J. (2013). *Proceso Integral de la actividad comercial*. Paraninfo. España.
79. Riojas, J. (2010). *Problemas ambientales*. México: Universidad Iberoamericana.
80. Rionda, J. (2005). *Contextos del desarrollo regional en México*. México: Universidad de Guanajuato.
81. Robin Wells. (2007). *Macroeconomía*. España: Publishers.
82. Sala, M. (2005). *Crecimiento y estabilidad macroeconómica*. Madrid: Ediciones de la Universidad de Lleida.
83. Sala i Martin. (2002). *Apuntes de crecimiento económico*. Madrid: SCCL.
84. Sánchez Martínez, J. (2012). *El crecimiento económico es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía*. España: OIU.  
Recuperado de <http://www.academia.edu/9636983>
85. Santillana Santos, Miguel E. (2009). *La importancia de la actividad minera en la economía y sociedad peruana*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
86. Sepúlveda, Sergio. (2012). *Desarrollo Sostenible Micro Regional*. España: DMS.

87. Soler i Marco. (2009). *Economía española y del país*. Valencia. España: Universidad de Valencia.
88. Solow, R., Growth Theory. (2008). *Exposition*. Oxford University Press, Nueva York y Oxford: OIJ. P. 251
89. Superintendencia Nacional de Banca, Seguros y AFP. (2014). *La economía según provincia*.
90. Valcárcel M. (2002). *Agro exportación No Tradicional, Sistema Esparraguera, Agricultura de Contrata y ONG*. Lima: Debate Agrario N° 34, CEPES.
91. Valdés Caro, Aurelio. (2009). *Introducción a las cuentas nacionales*. Perú: Editorial Supergráfica EIRL.
92. Valderrama Mendoza, Santiago (2016). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Editorial San Marcos E.I.R.L.
93. Vandana, D. (2014). *Innovación y crecimiento*. México: OCDE.
94. Vizcaíno, M. (2006) *Universidad y medios masivos del estado de bienestar al mercado*. Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
95. Vizcaíno López, María Teresa. (2009). *Ensayos sobre Historia del Pensamiento Económico*. España: Lulu.
96. Zegarra Méndez E. y Cálvelo Aros D. (2006). *Cajamarca: Lineamientos para una política regional de agricultura*. Cajamarca: Asociación Los Andes de Cajamarca. Lima: Acceso al texto completo: <http://www.losandes.org.pe/downloads/2006/libros/04.pdf>.

# **ANEXOS**

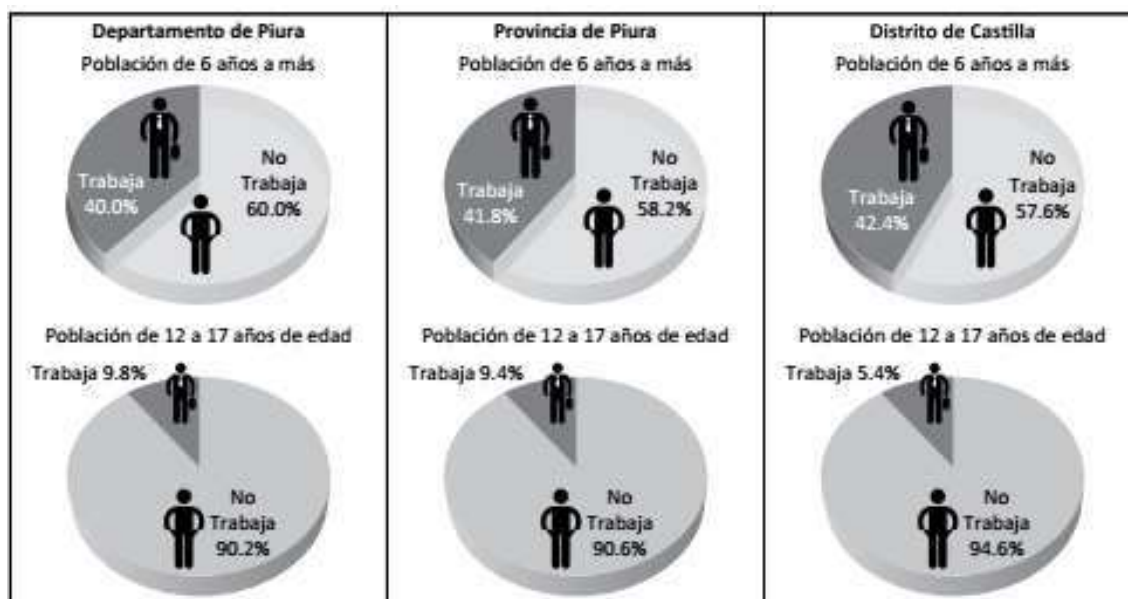
## ANEXO N° 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO :** Crecimiento Económico Regional y Condiciones de Vida de la Población Económicamente Activa Ocupada del Departamento de Piura, 2013.

PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿En qué medida el crecimiento económico regional influye en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?	Demostrar en qué medida el crecimiento económico regional influye en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013	El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013	<p>V.I. Crecimiento Económico Regional</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Producto Bruto Interno</li> <li>2. Producción Regional</li> <li>3. Inversiones Ejecutadas</li> </ol> <p><b>Indicadores</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. PBI Regional; PBI per cápita</li> <li>2. Valor agregado bruto, según actividades económicas</li> <li>3. Viabilidad de Inversión, Monto ejecutado de Inversión</li> </ol> <p>V.D. Condiciones de vida</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nivel de vida</li> <li>2. Calidad de vida</li> <li>3. Estándar de Vida</li> </ol>	<p><b>TIPO:</b> Aplicativa y Longitudinal de tendencia.</p> <p><b>NIVEL:</b> Explicativo.</p> <p><b>DISEÑO:</b> No Experimental o Ex post facto</p>
ESPECIFICOS	ESPECIFICOS	ESPECIFICOS		
<p>a) ¿De qué manera el Producto Bruto Interno – PBI influye en el nivel de vida de la población económica-mente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?</p> <p>b) ¿De qué manera la producción regional influye en la calidad de vida de la población económica-mente</p>	<p>a) Demostrar de qué manera el Producto Bruto Interno influye en el nivel de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.</p> <p>b) Demostrar de qué manera la producción regional influye en la calidad de vida de la población económicamente activa ocupada</p>	<p>a) El Producto Bruto Interno influye positivamente en el nivel de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.</p> <p>b) La producción regional influye positivamente en la calidad de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura,</p>	<p><b>Indicadores:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Población Económicamente Inactiva</li> <li>2. Necesidades básicas insatisfechas</li> <li>3. Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada</li> </ol>	

<p>activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?</p> <p>c) ¿De qué manera las inversiones ejecutadas influyen en el estándar de vida de la población económica-mente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013?</p>	<p>del Departamento de Piura, 2013.</p> <p>c) Demostrar de qué manera las inversiones ejecutadas influyen en el estándar de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.</p>	<p>2013.</p> <p>c) Las inversiones ejecutadas influyen positivamente en el estándar de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.</p>		
--	---	--	--	--

## ANEXO Nº 2. POBLACIÓN DE 6 A MÁS AÑOS DE EDAD QUE TRABAJAN.



Fuente: Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) 2012-2013 - Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
 Elaboración: Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria - Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

**ANEXO: 03: CONDICIÓN DE POBREZA, GRUPOS ROBUSTOS Y UBICACIÓN DEL DISTRITO POR NIVEL DE POBREZA, 2013**

Departamento	Provincia	Distrito	Proyección de Población	Intervalo de Confianza al 95% de la Pobreza Total		Ubicación Pobreza Total <sup>9/</sup>	Grupos Robusto
				Inferior	Superior		
Piura	Piura	Castilla-Grupo 3	878	64,6	97,4	70	4
Piura	Piura	Cura Mori	18639	65,2	82,8	155	6
Piura	Piura	La Arena	37607	61,3	72,3	295	8
Piura	Piura	Las Lomas	26900	56,9	66,9	423	9
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 3	94896	54,2	64,9	501	10
Piura	Piura	El Tallán	5463	43,3	62,7	672	11
Piura	Piura	La Unión	40613	46,8	55,9	719	12
Piura	Piura	Catacaos	72863	42,4	52,0	827	12
Piura	Piura	Tambo Grande -Grupo 2	9880	36,8	48,9	949	13
Piura	Piura	Castilla -Grupo 2	42575	30,7	38,9	1165	15
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. – Grupo 3	47875	23,4	32,6	1372	16
Piura	Piura	Tambo Grande -Grupo 1	14310	17,5	27,3	1510	18
Piura	Piura	Piura – Grupo 3	27623	16,9	25,5	1548	18
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. – Grupo 2	52183	12,9	18,7	1673	20
Piura	Piura	Piura -Grupo 2	27872	10,4	16,2	1731	21
Piura	Piura	Castilla – Grupo 1	99750	9,2	13,3	1773	22
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. – Grupo 1	47625	6,9	10,7	1814	24
Piura	Piura	Piura – Grupo 1	98049	2,1	3,5	1918	29

**Nota:** En los distritos en los que fue posible distinguir de manera robusta hasta 3 grupos de pobreza, se ha agregado al nombre del distrito el sufijo Grupo 1 (menos pobre), Grupo 2 y grupo 3 (más pobre).

**9/** Los distritos se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de pobreza total de los distritos.

**FUENTE:** INEI – Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013

⇒ **ESTADÍSTICOS ROBUSTOS.** Estadísticos (Estimadores) robustos (estadística inferencial): Son aquellos estadísticos (estimadores) que funcionan bien para varios tipos de distribuciones teóricas. Los grupos robustos ordenados por el nivel de pobreza en el cual no es posible afirmar que la incidencia puntual de pobreza de los distritos pertenece a un mismo grupo sean uno más elevado que el otro.



#### ANEXO: 4: POBLACIÓN, CONDICIÓN DE POBREZA POR INTERVALO DE CONFIANZA, SEGÚN DISTRITO, 2013

Departamento	Provincia	Distrito	Sufijo Distrito		Proyección de población	Intervalo de confianza al 95% de la Pobreza total	
			Agrupados	Desagregados		Inferior	Superior
	Piura				<b>765601</b>	<b>29,6</b>	<b>32,6</b>
Piura	Piura	Piura – Grupo 1	00	1	98049	2,1	3,5
Piura	Piura	Piura – Grupo 2	00	2	27872	10,4	16,2
Piura	Piura	Piura – Grupo 3	00	3	27623	16,9	25,5
Piura	Piura	Castilla – Grupo 1	00	1	99750	9,2	13,3
Piura	Piura	Castilla – Grupo 2	00	2	42575	30,7	38,9
Piura	Piura	Castilla – Grupo 3	00	3	878	64,6	97,4
Piura	Piura	Catacaos	00	0	72863	42,4	52,0
Piura	Piura	Cura Mori	00	0	18639	65,2	82,8
Piura	Piura	El Tallán	00	0	5463	43,3	62,7
Piura	Piura	La Arena	00	0	37607	61,3	72,3
Piura	Piura	La Unión	00	0	40613	46,8	55,9
Piura	Piura	Las Lomas	00	0	26900	56,9	66,9
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 1	00	1	14310	17,5	27,3
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 2	00	2	9880	36,8	48,9
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 3	00	3	94896	54,2	64,9
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 1	00	1	47625	6,9	10,7
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 2	00	2	52183	12,9	18,7
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 3	00	3	47875	23,4	32,6

**Nota:** En los distritos en los que fue posible distinguir de manera robusta hasta 3 grupos de pobreza, se ha agregado al nombre del distrito el sufijo Grupo 1 (menos pobre), Grupo 2 y grupo 3 (más pobre).

**9/** Los distritos se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de pobreza total de los distritos.

**FUENTE:** INEI. Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013.

### ANEXO: 5: POBLACIÓN, CONDICIÓN DE POBREZA POR UBICACIÓN DE PROVINCIA, 2013

Departamento	Provincia	Proyección de Población	Intervalo de Confianza al 95% de la Pobreza Total		Ubicación Pobreza Total <sup>2/</sup>
			Inferior	Superior	
Piura	Piura	765601	29,6	32,6	131 (De 196)

**Nota: 2/** Las provincias se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de pobreza total de las provincias.

**Fuente:** INEI – Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013.

**ANEXO: 6: BRECHA DE LA POBREZA TOTAL POR INTERVALO DE CONFIANZA, SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO,  
2013**

Departamento	Provincia	Distrito	Sufijo Distrito		Proyección de población	Intervalo de confianza al 95% de la brecha total	
			Agrupados	Desagregados		Inferior	Superior
	Piura				<b>765601</b>	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>
Piura	Piura	Piura – Grupo 1	00	1	98049	0,1	0,1
Piura	Piura	Piura – Grupo 2	00	2	27872	0,4	0,7
Piura	Piura	Piura – Grupo 3	00	3	27623	0,7	1,2
Piura	Piura	Castilla – Grupo 1	00	1	99750	0,4	0,6
Piura	Piura	Castilla – Grupo 2	00	2	42575	1,6	2,3
Piura	Piura	Castilla – Grupo 3	00	3	878	4,5	12,1
Piura	Piura	Catacaos	00	0	72863	2,7	4,0
Piura	Piura	Cura Mori	00	0	18639	4,6	7,9
Piura	Piura	El Tallán	00	0	5463	2,8	4,9
Piura	Piura	La Arena	00	0	37607	4,5	6,4
Piura	Piura	La Unión	00	0	40613	3,0	4,3
Piura	Piura	Las Lomas	00	0	26900	3,9	5,2
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 1	00	1	14310	0,7	1,4
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 2	00	2	9880	2,1	3,5
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 3	00	3	94896	3,9	5,6
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 1	00	1	47625	0,2	0,4
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 2	00	2	52183	0,5	0,8
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 3	00	3	47875	1,1	1,7

**Nota:** En los distritos en los que fue posible distinguir de manera robusta hasta 3 grupos de pobreza, se ha agregado al nombre del distrito el sufijo Grupo 1 (menos pobre), Grupo 2 y grupo 3 (más pobre).

9/ Los distritos se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de pobreza total de los distritos.

**FUENTE:** INEI. Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013.

**BRECHA DE LA POBREZA.** Este indicador refleja el grado de concentración del gasto entre los pobres, es decir, indica que tan pobres son los pobres. Se expresa como la diferencia promedio (en términos de porcentaje) que existe entre el gasto total per cápita de cada una de las personas en situación de pobreza respecto al valor de la línea de pobreza.

**LÍNEA DE POBREZA.** Es el valor monetario respecto al que se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar, para determinar si está en condición de pobreza.

### ANEXO: 7: ÍNDICE DE GINI, SEGÚN DISTRITO, 2013

Departamento	Provincia	Distrito	Sufijo Distrito		Proyección de población	GINI	
			Agrupados	Desagregados		Inferior	Superior
	Piura				<b>765601</b>	<b>0,34</b>	<b>0,37</b>
Piura	Piura	Piura – Grupo 1	00	1	98049	0,24	0,27
Piura	Piura	Piura – Grupo 2	00	2	27872	0,25	0,28
Piura	Piura	Piura – Grupo 3	00	3	27623	0,27	0,29
Piura	Piura	Castilla – Grupo 1	00	1	99750	0,28	0,31
Piura	Piura	Castilla – Grupo 2	00	2	42575	0,27	0,30
Piura	Piura	Castilla – Grupo 3	00	3	878	0,23	0,29
Piura	Piura	Catacaos	00	0	72863	0,29	0,32
Piura	Piura	Cura Mori	00	0	18639	0,24	0,27
Piura	Piura	El Tallán	00	0	5463	0,25	0,30
Piura	Piura	La Arena	00	0	37607	0,27	0,30
Piura	Piura	La Unión	00	0	40613	0,29	0,32
Piura	Piura	Las Lomas	00	0	26900	0,26	0,28
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 1	00	1	14310	0,26	0,30
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 2	00	2	9880	0,27	0,31
Piura	Piura	Tambo Grande – Grupo 3	00	3	94896	0,27	0,30
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 1	00	1	47625	0,26	0,28
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 2	00	2	52183	0,25	0,27
Piura	Piura	Veintiséis de Oct. Grupo 3	00	3	47875	0,26	0,28

**Nota:** En los distritos en los que fue posible distinguir de manera robusta hasta 3 grupos de pobreza, se ha agregado al nombre del distrito el sufijo Grupo 1 (menos pobre), Grupo 2 y grupo 3 (más pobre).

**FUENTE:** INEI. Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013.

**ANEXO: 08: INFORME N° 106-2014 DEL 05 DE DICIEMBRE DE 2014  
APROBANDO EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**

INFORME N° 106 – 2014

A : Dr. Juan Carlos Córdova Palacios  
Vicerrector de Investigación y Posgrado  
Universidad Inca Garcilaso de la Vega

DE : Dra. María Isabel Vigil Cornejo  
Docente del Taller de Investigación

ASUNTO : Evaluación de Proyecto de Investigación

FECHA : 05 de diciembre de 2014

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez presentarle el informe de la evaluación del proyecto de investigación titulado: **CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN LA PROVINCIA DE PIURA - 2013** presentado por don **JOSÉ AUGUSTO CORONADO SALAZAR** ex alumno de la **MAESTRÍA EN ECONOMÍA**.

El graduando es participante del **Taller de Investigación** y ha desarrollado el proyecto de investigación considerando los criterios metodológicos y temáticos exigidos por la Escuela de Posgrado.

Por lo tanto, el dictamen es **APROBADO**.

Es propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi alta estima.

Atentamente,



Dra. María Isabel Vigil Cornejo

**ANEXO: 09: RESOLUCIÓN N° 0090-VRIP/EPG-2015, APRUEBA EL  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.**



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Escuela de Posgrado

Doctor Luis Claudio Cervantes Liñán

Oficina de Grados y Títulos

**RESOLUCIÓN N° 0090-VRIP/EPG-2015**

Jesús María, 23 de enero de 2015

**VISTA:**

La solicitud presentada por el ex alumno **JOSÉ AUGUSTO CORONADO SALAZAR**, de la sección MAESTRÍA EN ECONOMÍA, referente a la aprobación del Proyecto de Investigación titulado *CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN LA PROVINCIA DE PIURA, 2013*, que le permita desarrollar el trabajo para su posterior evaluación y sustentación, cumpliendo así uno de los requisitos académicos para obtener el Grado de Maestro.

**CONSIDERANDO:**

Que, el Proyecto de Investigación en mención tiene los dictámenes favorables del especialista en la materia del proyecto y del especialista en metodología de la Investigación;

Que, este trámite se ajusta a lo dispuesto en los artículos 17°, 18°, 19° y 20°, del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad INCA GARCILASO DE LA VEGA;

En uso de las atribuciones conferidas por el Estatuto de la Universidad.

**SE RESUELVE:**

Artículo 1°. Aprobar el Proyecto de Investigación presentado por el ex alumno **JOSÉ AUGUSTO CORONADO SALAZAR**, de la sección MAESTRÍA EN ECONOMÍA, que lleva como título *CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN LA PROVINCIA DE PIURA, 2013*.

Artículo 2°. Autorizar al solicitante para que **PROCEDA** al desarrollo de la investigación, la cual deberá realizar en el plazo máximo de dos años.

Regístrese, comuníquese y cúmplase.



**Dr. JUAN CARLOS CORDOVA PALACIOS**  
Vicepresidente de Investigación y  
Posgrado

JCCP/bsd



**ANEXO: 10: SOLICITUD DE CAMBIO DE DELIMITACIÓN DE LA TESIS DEL 10 DE MAYO DE 2018 – INFORME N° 13-MNMP-2018 DEL 17 DE MAYO DE 2018, SE INFORMA SE HA EFECTUADO EL AJUSTE EN LA DELIMITACIÓN ESPACIAL DE LA INVESTIGACIÓN.**

SOLICITO: Cambio de la Delimitación de  
"Provincia de Piura" por  
"Departamento de Piura".

VICERECTOR DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD  
INCA GARCILASO DE LA VEGA  
DOCTOR:  
JUAN CARLOS CÓRDOVA PALACIOS  
Presente.-

El que suscribe Don José Augusto Coronado Salazar identificado con DNI N° 06099232 y código de Matrícula 44-465402-6 ex Alumno de la Escuela de Posgrado: Sección Maestría en la Especialidad de Economía, con domicilio en la Calle B Mza. C Lote 3 Urb. Asov. Prom. FAP Adolfo Luzurriaga – Chorrillos con teléfono N° 983440596, E-mail: [coronado\\_salazar\\_ja@hotmail.com](mailto:coronado_salazar_ja@hotmail.com)

Ante Usted, respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

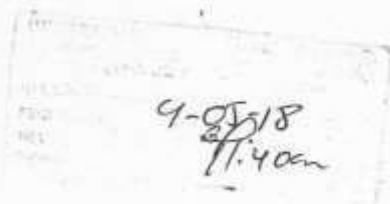
Que al no existir información estadística suficiente de los Indicadores que sustentan el comportamiento de la VARIABLE "CONDICIONES DE VIDA" en la Provincia de Piura en mi Trabajo de Investigación y al tener toda la información referida según Departamento, solicito el "Cambio de la Delimitación de "Provincia de Piura" por "Departamento de Piura"; debiendo quedar el Título de la Tesis como sigue "CRECIMIENTO ECONOMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN EL DEPARTAMENTO DE PIURA, 2013". Así poder cumplir con las observaciones del Jurado Dictaminador.

Por tanto:  
Ruego a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Lima, 09 de Mayo del 2018.

  
\_\_\_\_\_  
Firma

Adjunto a la Presente: Copia de la Resolución N° 0090-VRIP/EPG-2015 del 23 de Enero del 2015.



4714739 anexo  
3501

INFORME N° 13 - MNMP-2018

AL : Dr. JUAN CARLOS CORDOVA PALACIOS  
Vicerrector de Investigación y Posgrado

DEL : Dra. María Nelly Mego Pérez  
Asesora de Tesis

ASUNTO : Trabajo de Investigación del señor José Augusto Coronado Salazar, de la  
sección Maestría en Economía

REF : Oficio 1669 – VRIP/EPG-OGYT-2016

---

Por intermedio del presente documento me dirijo a Ud. para comunicarle sobre el resultado del **ASESORAMIENTO** que se brindó a don José Augusto Coronado Salazar de la Maestría en ECONOMÍA, relacionado con su tesis **CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN LA PROVINCIA DE PIURA, 2013**, de lo cual se informa lo siguiente:

El asesoramiento se llevó a cabo en la Sede de la Escuela de Posgrado de la UIGV, donde se revisó el trabajo en todas sus partes.

En el marco teórico, se observa que fue redactado de manera ordenada con aportes de especialistas en el tema, lo cual se puede acreditar gracias al pie de página que da veracidad a esta parte del estudio. De igual forma se revisó y analizó la información existente (cuadros, gráficos), posteriormente se procedió a contrastar las hipótesis planteadas, cuyos resultados fueron elaborados en forma minuciosa y clara; también las conclusiones y recomendaciones, constituyen un aporte significativo.

Se ha observado que el interesado ha desarrollado el trabajo de investigación de acuerdo a los requerimientos establecidos y normados por la Universidad.

Sin embargo se han efectuado un ajuste en la delimitación espacial de la investigación por lo que el nuevo título de la tesis es "CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL Y CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA 2013"

Cumplo en informar a su Despacho, a fin tenga a bien darle el trámite correspondiente.

Atentamente,

Lima, 17 de mayo 2018



Dra. María Nelly Mego Pérez  
Asesor de la Tesis



**ANEXO: 11: DEPARTAMENTO: PIURA, POBLACIÓN TOTAL ESTIMADA AL 30 DE JUNIO 2011-2014; POBLACIÓN TOTAL ESTIMADA 2008-2013; PEA; PEI; PEA OCUPADA; PEA OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD (PORCENTAJE); OTROS.**

**Departamento: Piura**

**23.2 POBLACIÓN TOTAL ESTIMADA AL 30 DE JUNIO, 2011-2014**

Provincia y Distrito	2011	2012	2013	2014
<b>Total</b>	<b>1 784 551</b>	<b>1 799 607</b>	<b>1 814 622</b>	<b>1 829 496</b>
<b>Piura</b>	<b>724 230</b>	<b>734 437</b>	<b>745 282</b>	<b>755 478</b>
Piura	284 198	288 489	149 109	151 379
Castilla	135 042	137 086	139 134	141 175
Catacaos	70 570	71 142	71 785	72 334
Cura Mori	18 042	18 196	18 348	18 496
El Tallán	4 946	4 950	5 444	5 454
La Arena	36 646	36 897	37 142	37 380
La Unión	38 821	39 276	39 728	40 174
Las Lomas	27 320	27 192	27 190	27 050
Tambo Grande	108 645	111 209	113 809	116 436
Veintiséis de Octubre <sup>VI</sup>	-	-	143 503	145 600
<b>Ayabaca</b>	<b>141 971</b>	<b>141 708</b>	<b>141 422</b>	<b>141 108</b>
Ayabaca	39 229	39 022	38 801	38 576
Frias	23 994	24 055	24 111	24 161
Jilli	2 920	2 884	2 848	2 812
Lagunas	7 042	7 096	7 149	7 202
Montero	7 141	7 026	6 912	6 797
Pacaipampa	25 217	25 120	25 019	24 911
Paimas	10 143	10 193	10 243	10 288
Sapillica	11 835	11 928	12 020	12 109
Sicchez	2 122	2 063	2 007	1 951
Suyo	12 328	12 321	12 312	12 301
<b>Huancabamba</b>	<b>127 623</b>	<b>127 423</b>	<b>127 204</b>	<b>126 960</b>
Huancabamba	30 787	30 703	30 609	30 508
Canchaque	8 756	8 626	8 495	8 365
El Carmen de La Frontera	13 471	13 572	13 673	13 771
Huarmaca	40 994	41 069	41 136	41 193
Lalaquiz	4 962	4 877	4 793	4 710
San Miguel de El Faique	9 207	9 156	9 104	9 050
Sondor	8 626	8 613	8 600	8 586
Sondorillo	10 820	10 807	10 794	10 777
<b>Morropón</b>	<b>160 635</b>	<b>159 486</b>	<b>158 317</b>	<b>157 123</b>
Chulucanas	77 561	77 248	76 922	76 579
Buenos Aires	8 523	8 388	8 253	8 119
Chalaco	9 530	9 395	9 261	9 126
La Matanza	13 054	12 984	12 912	12 838
Morropón	14 518	14 417	14 315	14 209

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.

## Departamento: Piura

### 23.2 POBLACIÓN TOTAL ESTIMADA AL 30 DE JUNIO, 2011-2014

Provincia y Distrito	Conclusión.			
	2011	2012	2013	2014
Salitral	8 615	8 566	8 516	8 463
San Juan de Bigote	6 891	6 811	6 730	6 649
Santa Catalina de Mossa	4 269	4 226	4 183	4 140
Santo Domingo	7 722	7 593	7 463	7 335
Yamango	9 952	9 858	9 762	9 665
<b>Paita</b>	<b>120 375</b>	<b>122 725</b>	<b>125 101</b>	<b>127 496</b>
Paita	83 348	85 757	88 196	90 660
Amotape	2 348	2 339	2 330	2 320
Arenal	1 069	1 053	1 037	1 022
Colán	12 604	12 565	12 523	12 478
La Huaca	11 459	11 523	11 583	11 641
Tamarindo	4 566	4 561	4 559	4 557
Vichayal	4 981	4 927	4 873	4 818
<b>Sullana</b>	<b>306 882</b>	<b>309 605</b>	<b>312 174</b>	<b>314 836</b>
Sullana	168 884	170 883	172 874	174 852
Bellavista	37 664	37 777	37 884	37 982
Ignacio Escudero	19 183	19 387	19 590	19 790
Lancones	13 413	13 374	13 201	13 158
Marcavelica	27 840	28 104	28 365	28 624
Miguel Checa	8 137	8 263	8 388	8 514
Querecotillo	25 287	25 295	25 301	25 298
Salitral	6 474	6 522	6 571	6 618
<b>Talara</b>	<b>133 250</b>	<b>133 148</b>	<b>133 027</b>	<b>132 878</b>
Pariñas	90 537	90 405	90 253	90 080
El Alto	7 225	7 185	7 144	7 101
La Brea	12 377	12 240	12 101	11 960
Lobitos	1 601	1 612	1 624	1 635
Los Organos	9 685	9 619	9 552	9 483
Máncora	11 825	12 087	12 353	12 619
<b>Sechura</b>	<b>69 585</b>	<b>71 075</b>	<b>72 095</b>	<b>73 617</b>
Sechura	38 131	39 307	40 509	41 734
Bellavista de La Unión	4 192	4 221	4 249	4 276
Bernal	6 955	7 037	6 627	6 702
Cristo Nos Valga	3 672	3 724	3 776	3 827
Vice	13 606	13 735	13 862	13 986
Rinconada Llicuar	3 029	3 051	3 072	3 092

1/ Mediante Ley Nº 29991 del 03 de Febrero del 2013, se delimita y redelimita la Provincia Piura y los distritos de Castilla, Catacaos, Cura Mori, El Tallán, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura y Tambo Grande. Asimismo con la misma ley se crea el distrito de Veintiséis de Octubre, cuya capital es el núcleo urbano San Martín, en la Provincia Piura - Departamento de Piura.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales.

## Departamento: Piura

### 23.3 PRINCIPALES INDICADORES SOCIALES, 2008-2013

Variables y/o Indicadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>TERRITORIO</b>						
Territorio (Km <sup>2</sup> ) 1/	35 892,5	35 892,5	35 892,5	35 892,5	35 892,5	35 892,5
Densidad poblacional (Hab./Km <sup>2</sup> )	48,5	48,9	49,3	49,7	50,1	50,6
División política						
Provincias	8	8	8	8	8	8
Distritos	64	64	64	64	64	64
<b>MEDIO AMBIENTE</b>						
Temperatura promedio anual (Grados centígrados)	24,8	24,8	24,2	24,6	25,2	23,9
Temperatura máxima anual (Grados centígrados)	30,0	30,6	30,3	30,8	31,0	30,0
Humedad relativa promedio anual (Porcentaje)	71,0	75,5	75,5	73,2	70,4	74,7
Precipitación total anual (Milímetros)	193,5	82,8	102,9	21,9	111,3	62,0
<b>POBLACIÓN</b>						
Población total estimada (Al 30 de junio de cada año)	1 740 194	1 754 791	1 769 555	1 784 551	1 799 607	1 814 622
Tasa de crecimiento promedio anual (Porcentaje)	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Participación en la población nacional (Porcentaje)	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Población por grandes grupos de edad (Porcentaje)						
De 0 a 14 años de edad	33,4	32,9	32,4	32,0	31,5	31,1
De 15 a 64 años de edad	61,5	61,9	62,3	62,6	63,0	63,3
De 65 y más años de edad	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6
Índice de masculinidad (Hombres por cada 100 mujeres)	100,9	100,9	100,8	100,8	100,8	100,8
Población por área de residencia (Porcentaje)						
Urbana	73,6	74,2	74,8	75,3	75,9	76,4
Rural	26,4	25,8	25,2	24,7	24,1	23,6
Fecundidad y Mortalidad						
Tasa global de fecundidad (Hijos por mujer) 2/	...	2,9	2,8	2,9	2,9	3,0
Tasa de mortalidad neonatal (Defunciones por 1 000 nacidos vivos) 3/	...	...	14	11	11	14
<b>VIVIENDA Y HOGAR</b>						
Viviendas por material predominante en las paredes exteriores						
(Porcentaje del total de viviendas)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ladrillo o bloque de cemento	42,4	45,8	49,3	46,7	48,8	52,3
Piedra o sillar con cal o cemento	0,3	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0
Adobe	31,4	29,6	27,9	31,6	28,5	28,3
Tapia	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
Quíncha (caña con barro)	8,5	8,7	9,6	8,5	11,6	6,7
Piedra con barro	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Madera	0,6	0,3	0,5	0,3	0,1	0,2
Estera	1,3	1,3	0,7	0,9	0,3	0,4
Otro material	15,4	14,2	11,9	11,8	10,6	12,1
Viviendas por material predominante en los pisos						
(Porcentaje del total de viviendas)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Parquet o madera pulida	0,4	0,9	0,3	0,3	0,3	0,2
Láminas asfálticas, vinílicos o similares	0,7	0,5	0,4	0,0	0,2	0,7
Losetas, terrazos o similares	5,5	7,0	8,5	9,4	9,7	7,9
Madera (entablados)	0,8	1,0	0,2	0,4	0,1	0,2
Cemento	38,4	42,3	40,8	43,9	46,9	48,4
Tierra	53,8	48,0	49,2	45,6	42,6	42,6
Otro material	0,5	0,3	0,5	0,5	0,1	0,1
Hogares por forma de abastecimiento de agua						
(Porcentaje del total de hogares)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Red pública, dentro de la vivienda	70,2	70,0	69,9	71,4	77,8	79,6
Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
Piñón de uso público	2,8	0,6	2,1	2,9	2,9	2,9
Camión - sistema u otro similar	2,1	2,4	3,1	2,6	2,3	2,4
Pozo	0,9	1,7	1,1	1,8	0,1	0,5
Río, acequia, manantial o similar	15,5	16,1	14,5	14,3	8,0	7,8
Otra	8,3	9,3	9,3	7,0	8,9	6,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2016

(Miles de personas)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Total</b>	<b>14 197.9</b>	<b>14 459.6</b>	<b>14 762.4</b>	<b>15 092.5</b>	<b>15 307.4</b>	<b>15 542.7</b>	<b>15 682.9</b>	<b>15 796.8</b>	<b>15 919.2</b>	<b>16 197.1</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	10 013.0	10 303.6	10 583.4	10 979.9	11 248.7	11 548.2	11 753.6	11 872.4	12 035.1	12 389.5
Rural	4 184.9	4 156.0	4 179.1	4 112.6	4 058.7	3 994.5	3 929.3	3 924.4	3 884.2	3 807.6
<b>Región natural</b>										
Costa	7 519.2	7 651.3	7 855.3	8 100.0	8 195.1	8 433.1	8 469.4	8 487.4	8 583.1	8 841.9
Sierra	4 799.9	4 917.7	4 995.4	5 028.8	5 109.6	5 082.1	5 174.9	5 242.2	5 290.0	5 253.5
Selva	1 878.7	1 890.6	1 911.8	1 963.7	2 002.6	2 027.6	2 038.6	2 067.2	2 046.2	2 101.7
<b>Departamento</b>										
Amazonas	215.8	215.2	220.4	226.1	229.6	221.6	226.2	223.7	226.4	232.7
Áncash	548.0	574.0	565.1	573.3	573.0	584.3	583.8	608.6	608.8	612.0
Apurímac	230.1	233.7	226.8	231.1	238.1	240.7	250.9	252.5	263.8	257.1
Arequipa	601.3	589.0	597.7	616.3	635.1	628.9	661.8	669.3	666.0	657.2
Ayacucho	309.1	322.1	316.8	320.6	332.8	320.9	340.4	354.3	351.0	353.2
Cajamarca	794.8	824.2	817.1	801.8	803.7	768.1	791.9	795.9	801.4	825.6
Callao	439.2	444.1	468.7	480.0	482.3	487.5	504.1	504.2	512.1	529.0
Cusco	648.7	684.5	701.9	692.8	715.5	734.7	726.3	732.9	752.9	736.7
Huancavelica	226.4	229.6	233.3	232.4	241.6	249.5	249.9	259.2	256.1	258.9
Huánuco	405.1	411.8	422.0	424.1	429.2	431.2	439.0	451.0	458.6	452.7
Ica	345.4	358.8	367.5	377.7	389.6	394.2	404.4	404.5	389.7	411.4
Junín	617.5	641.9	642.5	656.3	675.3	678.4	679.2	685.5	698.1	705.1
La Libertad	791.3	807.7	864.3	889.7	876.8	911.2	897.2	911.9	918.7	945.9
Lambayeque	571.6	575.0	606.1	614.2	610.5	616.3	617.6	602.9	615.7	634.0
Provincia de Lima 1/	3 836.3	3 958.1	4 023.7	4 179.4	4 260.8	4 397.2	4 381.2	4 365.2	4 451.0	4 560.9
Región Lima 2/	448.0	437.3	446.1	435.4	457.8	470.2	465.8	462.9	474.7	486.9
Loreto	461.5	441.7	448.1	455.6	462.3	485.4	499.3	493.5	495.3	500.1
Madre de Dios	62.0	64.5	66.9	69.3	68.7	72.3	75.0	75.9	79.0	77.8
Moquegua	89.3	87.2	90.2	94.9	93.9	98.3	100.6	100.2	99.7	101.5
Pasco	127.9	127.2	148.4	149.0	149.0	152.1	153.4	151.5	152.8	160.2
Piura	828.6	811.9	848.0	859.3	842.8	867.6	869.4	890.1	887.5	894.6
Puno	713.6	717.2	736.2	759.2	765.1	765.2	781.0	795.7	775.9	770.9
San Martín	393.6	392.1	390.3	418.3	429.4	415.9	429.1	430.8	418.9	446.5
Tacna	155.4	164.5	157.2	166.9	169.8	169.6	172.5	178.0	173.3	182.5
Tumbes	118.5	114.7	116.1	120.2	121.6	123.2	123.6	125.1	124.7	128.9
Ucayali	219.1	231.7	241.1	248.8	253.1	258.2	259.3	271.6	267.2	275.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2016

(Miles de personas)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Total</b>	<b>14 197.9</b>	<b>14 459.6</b>	<b>14 762.4</b>	<b>15 092.5</b>	<b>15 307.4</b>	<b>15 542.7</b>	<b>15 682.9</b>	<b>15 796.8</b>	<b>15 919.2</b>	<b>16 197.1</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	10 013.0	10 303.6	10 583.4	10 979.9	11 248.7	11 548.2	11 753.6	11 872.4	12 035.1	12 389.5
Rural	4 184.9	4 156.0	4 179.1	4 112.6	4 058.7	3 994.5	3 929.3	3 924.4	3 884.2	3 807.6
<b>Región natural</b>										
Costa	7 519.2	7 651.3	7 855.3	8 100.0	8 195.1	8 433.1	8 469.4	8 487.4	8 583.1	8 841.9
Sierra	4 799.9	4 917.7	4 995.4	5 028.8	5 109.6	5 082.1	5 174.9	5 242.2	5 290.0	5 253.5
Selva	1 878.7	1 890.6	1 911.8	1 963.7	2 002.6	2 027.6	2 038.6	2 067.2	2 046.2	2 101.7
<b>Departamento</b>										
Amazonas	215.8	215.2	220.4	226.1	229.6	221.6	226.2	223.7	226.4	232.7
Ancash	548.0	574.0	565.1	573.3	573.0	584.3	583.8	608.6	608.8	612.0
Apurímac	230.1	233.7	226.8	231.1	238.1	240.7	250.9	252.5	263.8	257.1
Arequipa	601.3	589.0	597.7	616.3	635.1	628.9	661.8	669.3	666.0	657.2
Ayacucho	309.1	322.1	316.8	320.6	332.8	320.9	340.4	354.3	351.0	353.2
Cajamarca	794.8	824.2	817.1	801.8	803.7	768.1	791.9	795.9	801.4	825.6
Callao	439.2	444.1	468.7	480.0	482.3	487.5	504.1	504.2	512.1	529.0
Cusco	648.7	684.5	701.9	692.8	715.5	734.7	726.3	732.9	752.9	736.7
Huancavelica	226.4	229.6	233.3	232.4	241.6	249.5	249.9	259.2	256.1	258.9
Huánuco	405.1	411.8	422.0	424.1	429.2	431.2	439.0	451.0	458.6	452.7
Ica	345.4	358.8	367.5	377.7	389.6	394.2	404.4	404.5	389.7	411.4
Junín	617.5	641.9	642.5	656.3	675.3	678.4	679.2	685.5	698.1	705.1
La Libertad	791.3	807.7	864.3	889.7	876.8	911.2	897.2	911.9	918.7	945.9
Lambayeque	571.6	575.0	606.1	614.2	610.5	616.3	617.6	602.9	615.7	634.0
Provincia de Lima 1/	3 836.3	3 958.1	4 023.7	4 179.4	4 260.8	4 397.2	4 381.2	4 365.2	4 451.0	4 560.9
Región Lima 2/	448.0	437.3	446.1	435.4	457.8	470.2	465.8	462.9	474.7	486.9
Loreto	461.5	441.7	448.1	455.6	462.3	485.4	499.3	493.5	495.3	500.1
Madre de Dios	62.0	64.5	66.9	69.3	68.7	72.3	75.0	75.9	79.0	77.8
Moquegua	89.3	87.2	90.2	94.9	93.9	98.3	100.6	100.2	99.7	101.5
Pasco	127.9	127.2	148.4	149.0	149.0	152.1	153.4	151.5	152.8	160.2
Piura	828.6	811.9	848.0	859.3	842.8	867.6	869.4	890.1	887.5	894.6
Puno	713.6	717.2	736.2	759.2	765.1	765.2	781.0	795.7	775.9	770.9
San Martín	393.6	392.1	390.3	418.3	429.4	415.9	429.1	430.8	418.9	446.5
Tacna	155.4	164.5	157.2	166.9	169.8	169.6	172.5	178.0	173.3	182.5
Tumbes	118.5	114.7	116.1	120.2	121.6	123.2	123.6	125.1	124.7	128.9
Ucayali	219.1	231.7	241.1	248.8	253.1	258.2	259.3	271.6	267.2	275.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.

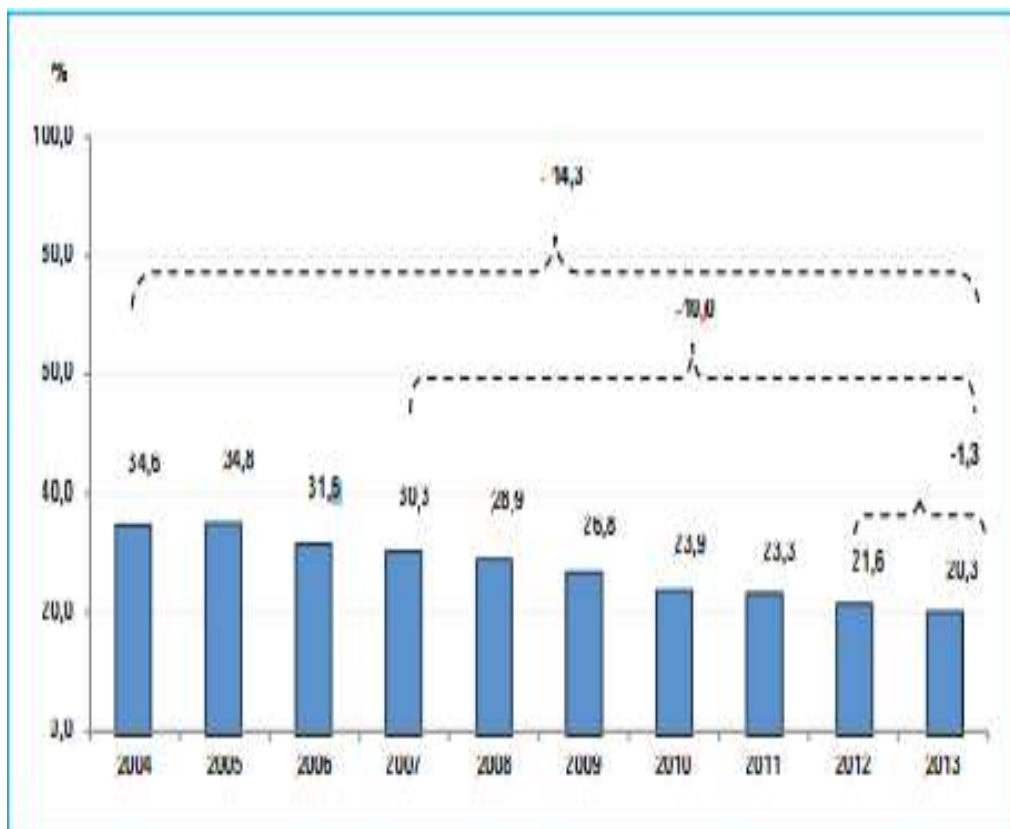
**9.5 POBLACIÓN CON AL MENOS UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**

(Porcentaje respecto del total de población de cada año)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013			
							Estimación	Intervalo de confianza al 95%		CV (%)
								Inferior	Superior	
<b>Total</b>	<b>30.3</b>	<b>28.9</b>	<b>26.8</b>	<b>23.9</b>	<b>23.3</b>	<b>21.6</b>	<b>20.3</b>	<b>19.5</b>	<b>21.1</b>	<b>2.1</b>
Amazonas	48.3	47.5	47.3	47.6	40.7	37.5	39.0	33.5	44.8	7.4
Áncash	33.3	27.6	24.6	21.6	19.2	19.9	15.4	12.2	19.3	11.8
Apurímac	37.1	28.7	31.5	24.8	25.1	24.6	20.8	17.4	24.8	9.0
Arequipa	22.9	19.3	20.0	18.1	18.4	14.5	14.1	11.3	17.3	10.9
Ayacucho	45.4	39.7	33.0	29.0	31.1	31.7	27.4	22.9	32.5	9.0
Cajamarca	45.1	37.4	37.5	31.2	30.7	29.4	25.7	21.8	30.0	8.2
Cusco	40.9	38.0	29.9	28.5	24.4	22.8	21.4	18.2	24.9	8.0
Huancavelica	60.1	50.5	44.6	42.3	34.7	33.2	30.2	26.1	34.7	7.3
Huánuco	46.1	35.5	31.2	27.8	28.9	27.8	26.1	22.1	30.4	8.1
Ica	22.5	31.3	22.1	19.4	18.1	14.2	14.0	11.5	16.9	9.9
Junín	37.9	36.8	34.2	28.4	29.1	26.3	26.1	22.3	30.3	7.9
La Libertad	23.6	23.7	20.3	19.1	14.3	16.8	12.7	10.2	15.8	11.3
Lambayeque	22.5	19.9	18.8	19.0	22.1	19.3	14.4	11.5	18.0	11.3
Lima y Callao	13.8	14.6	14.4	11.2	12.6	10.5	10.3	9.0	11.9	7.2
Loreto	68.0	67.1	67.7	64.5	63.3	60.3	57.4	52.3	62.3	4.4
Madre de Dios	37.2	38.5	34.5	32.0	32.3	29.4	28.2	23.4	33.4	9.1
Moquegua	24.4	19.1	16.1	16.7	13.6	14.0	11.2	8.3	14.9	14.8
Pasco	61.1	60.0	53.6	50.1	47.7	48.4	48.9	42.3	55.6	7.0
Piura	36.5	37.2	34.6	31.3	30.5	28.8	29.0	25.0	33.2	7.2
Puno	38.4	36.9	32.8	30.4	28.4	27.7	28.4	23.8	33.6	8.8
San Martín	49.6	49.3	45.7	43.9	43.0	40.0	41.3	36.3	46.5	6.3
Tacna	17.8	15.3	14.5	14.5	12.0	12.6	8.0	5.8	11.0	16.2
Tumbes	43.5	41.3	33.2	32.6	31.6	29.6	29.7	26.2	33.4	6.1
Ucayali	66.6	68.5	66.9	69.0	54.8	50.0	52.0	47.8	56.1	4.1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014 Lima, diciembre 2014.

**Perú: Evolución de la población con al menos una necesidad básica insatisfecha, 2004-2013  
(Porcentaje)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG).  
Perú: Perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2004-2013.  
Lima, Agosto 2014.

**ANEXO: 12 DEPARTAMENTO: PIURA, PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS,  
2008-2013.**

**Departamento: Piura**

**23.4 PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS, 2008-2014**

Variables y/o Indicadores	Unidad de Medida	2008	2009	2010	2011	2012	2013 PI	2014 PI Ene.-Mar.
<b>AGRARIO</b>								
<b>Producción agrícola</b>								
Arroz cáscara	Tonelada	529 837	520 871	499 845	383 315	607 847	590 431	81 074
Mango	Tonelada	227 810	115 858	359 580	251 048	102 846	349 970	250 445
Plátano	Tonelada	233 813	247 240	262 378	274 435	287 926	299 749	61 267
Limón	Tonelada	145 812	111 398	141 405	118 001	127 242	128 258	39 188
Uva	Tonelada	452	15 090	34 981	33 958	65 597	125 616	41
Maíz amarillo duro	Tonelada	61 381	67 136	78 136	82 081	84 881	76 848	5 864
Papa	Tonelada	13 619	18 930	18 338	21 793	17 962	22 929	4 916
Maíz amiláceo	Tonelada	14 229	17 502	13 201	16 373	11 927	16 284	-
Carrote	Tonelada	17 820	26 846	28 376	21 934	13 277	16 185	1 080
Sandia	Tonelada	830	4 185	5 177	8 361	10 170	14 824	1 177
Pajuelo	Tonelada	13 686	11 308	5 853	20 974	12 605	11 930	95
Yuca	Tonelada	6 411	8 032	8 633	9 178	7 872	11 349	539
Trigo	Tonelada	8 947	10 875	11 089	8 954	10 028	9 884	4
Frijol castilla	Tonelada	11 153	10 183	21 583	10 737	21 963	5 825	36
Cebolla	Tonelada	8 058	9 432	14 955	15 606	6 155	5 759	1 680
Alfalfa	Tonelada	3 751	2 358	4 754	4 019	4 835	5 018	543
Algodón rama	Tonelada	21 974	9 057	5 032	11 946	5 402	4 907	-
Arveja grano seco	Tonelada	2 941	4 895	3 985	4 127	5 043	4 681	25
Frijol grano seco	Tonelada	2 206	4 015	4 038	3 884	2 596	3 434	-
Maracuyá	Tonelada	817	1 001	3 120	11 367	4 046	3 165	527
Melón	Tonelada	2 037	2 054	2 415	2 448	2 869	2 844	78
Café	Tonelada	2 829	3 079	2 390	2 248	1 915	2 173	2
Páprika	Tonelada	3 904	3 586	4 095	5 082	3 119	2 172	77
Naranja	Tonelada	1 807	2 269	2 008	2 134	1 572	1 876	412
Tomate	Tonelada	852	1 207	3 247	1 556	1 763	1 865	156
Chirimoya	Tonelada	1 810	1 484	2 020	1 558	1 326	1 775	362
Palta	Tonelada	1 057	1 559	1 898	3 284	2 777	1 700	253
Maíz choco	Tonelada	1 958	2 230	1 831	1 970	1 188	1 580	214
Papaya	Tonelada	1 495	1 487	3 595	2 442	1 510	1 325	328
Olivo	Tonelada	758	778	638	740	593	873	-
Oca	Tonelada	632	596	422	554	427	696	-
Cacao	Tonelada	120	150	189	258	594	602	423
Haba grano seco	Tonelada	450	507	406	451	403	542	54
Espárrago	Tonelada	-	-	330	721	640	490	-
Arveja Grano Verde	Tonelada	55	-	-	-	-	470	18
Granadilla	Tonelada	540	443	181	264	275	309	134
Cebada grano	Tonelada	498	567	607	365	262	297	-
Zanahoria	Tonelada	366	220	229	596	173	291	72
Paca	Tonelada	368	338	357	247	278	282	44
Luzma	Tonelada	386	175	107	173	281	253	116
Ajo	Tonelada	205	190	251	201	148	222	6
Zapallo	Tonelada	722	285	330	357	407	180	-
Pimiento	Tonelada	22	-	-	5	10	19	-
<b>Población pecuaria</b>								
Ave	Miles de unidades	5 800	5 359	4 791	5 089	4 374	5 581	...
Ganado caprino	Miles de unidades	343	359	415	413	417	386	...
Ganado ovino	Miles de unidades	248	257	339	339	345	313	...
Ganado vacuno	Miles de unidades	220	231	302	310	325	308	...
Ganado porcino	Miles de unidades	171	194	198	200	140	120	...

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.



## Departamento: Piura

### 23.4 PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS, 2008-2014

Variables y/o Indicadores	Unidad de Medida	2008	2009	2010	2011	2012	2013 PI	2014 PI Ene.-Mar.
<b>Producción pecuaria</b>								
Leche fresca	Tonelada	36 402	37 152	31 497	43 867	47 125	47 581	9 476
Carne de ave	Tonelada	11 407	13 162	14 383	17 242	21 831	25 462	5 790
Carne de vacuno	Tonelada	9 473	8 744	8 810	8 686	9 323	7 640	1 902
Carne de porcino	Tonelada	6 388	6 499	7 171	6 138	5 969	5 987	1 367
Huevo	Tonelada	4 618	3 899	1 942	2 981	4 676	3 572	1 034
Carne de caprino	Tonelada	669	716	756	900	1 309	1 257	283
Carne de ovino	Tonelada	2 190	1 819	1 854	1 833	1 923	1 990	451
<b>Forestal</b>								
Extracción de trucha	Metros cúbicos	2 838	175	-	11	124	48	...
<b>PESCA</b>								
Desembarque de anchoveta para harina marítimos	Miles de TMB	490	311	192	430	209	25	2
marítimos	TMB	609 168	521 256	502 282	564 046	580 457	...	...
marítimos	TMB	490 442	311 084	191 386	430 366	208 343	25 383	...
<b>MINERÍA</b>								
Inversión en minería	Miles de US \$	1 504	263 007	225 676	167 159	71 175	49 371	...
Aporte económico total de la actividad minera transferida a la Región Piura	Miles de S/	5 413	5 378	5 306	5 456	6 632	12 666	...
Derecho de vigencia y penalidad	Miles de S/	5 402	5 344	5 285	5 159	6 323	6 287	...
Canon minero	Miles de S/	10	34	20	128	182	6 206	...
Regalía minera	Miles de S/	1	-	1	169	127	172	...
<b>HIDROCARBUROS</b>								
Producción fiscalizada de gas natural	Miles de pies <sup>3</sup>	11 959 291	10 274 074	11 307 192	12 260 163	11 195 813	9 392 891	2 871 186
Producción fiscalizada de líquidos de gas natural	Bariles	-	203 184	438 149	434 770	465 174	479 171	117 684
Producción fiscalizada de petróleo crudo	Bariles	13 964 223	14 805 523	15 264 458	15 140 389	15 072 539	13 845 177	3 676 999
<b>MANUFACTURA</b>								
Producción de congelado de pescados y mariscos	TMB	199 555	166 387	153 350	172 667	213 881	219 674	75 561
Producción de harina de pescado	TMB	112 319	72 887	46 115	101 912	42 968	5 822	590
Producción de aceite crudo de pescado	TMB	16 712	14 518	14 073	25 810	11 263	826	129
Producción de enlatado de pescados y mariscos	TMB	13 556	9 330	11 548	20 710	7 585	11 145	2 808
<b>ELECTRICIDAD Y AGUA</b>								
<b>Electricidad</b>								
Producción de energía eléctrica	Gigawatt-hora	1 031	930	1 030	1 101	1 163	807	212
Número de clientes del suministro de electricidad	Unidades	259 895	271 252	291 267	320 108	348 628	378 825	...
Venta de energía eléctrica	Gigawatt-hora	747	723	866	1 033	1 116	1 197	...
<b>Agua</b>								
Producción de agua potable	Miles de m <sup>3</sup>	69 787	70 772	72 751	74 869	75 044	79 249	...
<b>CONSTRUCCIÓN</b>								
Venta local de cemento	Tonelada	240 428	270 558	277 379	297 590	328 891	397 024	...
Créditos totales del fondo MIVIVIENDA	Miles de S/	12 351	2 446	8 562	11 070	31 647	62 089	14 036

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.

## Departamento: Piura

### 23.4 PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS, 2008-2014

Variables y/o indicadores	Unidad de Medida	2008	2009	2010	2011	2012	2013 P/	2014 P/ Ene.-Mar.
<b>TRANSPORTE Y COMUNICACIONES</b>								
<b>Transporte</b>								
Flujo vehicular total	Miles de unidades	4 122	3 997	3 667	4 128	4 339	5 409	1 520
Vehículos ligeros	Miles de unidades	2 227	2 250	2 187	2 518	2 701	3 547	953
Vehículos pesados	Miles de unidades	1 895	1 747	1 480	1 610	1 638	1 863	567
Parque automotor en circulación	Unidades	33 497	34 650	36 367	39 099	42 404	44 543	...
Transporte interprovincial de pasajeros	Pasajeros	3 678 397	2 804 830	3 970 087	3 940 202	4 196 927	4 016 175	...
Empresas del Transporte regular nacional de pasajeros	Unidades	5	5	4	4	5	5	...
Parque del Transporte regular nacional de pasajeros	Unidades	14	18	20	9	24	24	...
Parque de mototaxis inscritos	Unidades	8 394	6 487	7 834	8 704	8 893	5 069	...
Parque de motocicletas inscritas	Unidades	7 646	6 144	7 352	9 565	12 335	8 059	...
Placas asignadas	Unidades	1 853	1 850	2 446	3 517	4 157	...	...
<b>Comunicaciones</b>								
Líneas en servicio de teléfonos fijos de abonados	Unidades	110 462	115 112	105 971	109 231	112 135	103 508	...
Líneas en servicio de teléfonos móviles	Unidades	886 554	1 082 862	1 278 834	1 486 098	1 090 711	1 179 317	...
Líneas en servicio de teléfonos públicos	Unidades	7 850	8 092	8 603	8 866	9 815	9 438	...
<b>TURISMO</b>								
<b>Visitantes a monumentos arqueológicos y museos de sitio</b>								
Total	Miles	27	21	22	24	22	29	...
Nacionales	Miles	27	20	21	24	21	28	...
Extranjeros	Miles	1	1	1	1	1	1	...
<b>Arribo de huéspedes a los establecimientos de hospedaje colectivo</b>								
Total	Miles	669	698	722	860	985	1 045	277
Nacionales	Miles	634	655	677	799	921	977	256
Extranjeros	Miles	35	42	46	61	64	68	20
<b>Pernoctaciones de huéspedes en los establecimientos de hospedaje colectivo</b>								
Total	Miles	943	1 025	1 112	1 322	1 440	1 555	412
Nacionales	Miles	879	945	1 014	1 185	1 290	1 392	375
Extranjeros	Miles	64	80	98	137	150	162	37
<b>Capacidad instalada de los establecimientos de hospedaje colectivo</b>								
Establecimientos	Unidades	458	479	503	532	561	598	601
Habitaciones	Unidades	6 455	6 669	6 859	7 141	7 771	8 134	8 169
Plazas o camas	Unidades	12 181	12 582	12 784	13 167	13 940	14 766	14 530

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)  
Perú: Principales indicadores Departamentales 2008-2014  
Lima, diciembre 2014.

## Departamento: Piura

### 23.4 PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS, 2008-2014

Variables y/o Indicadores	Unidad de Medida	Conclusión.						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013 P/	2014 P/ Ene.-Mar.
<b>INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR</b>								
Variación porcentual anual Índice de Precios al Consumidor - ciudad Piura	Porcentaje	7,2	0,9	2,8	6,4	2,4	2,8	1,3
<b>SECTOR FINANCIERO</b>								
Depósitos de la banca múltiple	Miles de S/.	860 275	969 832	1 045 170	1 369 241	1 667 507	1 653 605	1 751 877
Depósitos de las empresas financieras	Miles de S/.	-	6 024	5 477	5 781	5 929	9 862	9 658
Depósitos de las cajas municipales	Miles de S/.	664 365	797 784	920 565	957 534	1 068 728	1 179 293	1 197 405
Depósitos de las cajas rurales	Miles de S/.	2 773	4 454	4 324	4 810	4 196	-	-
Depósitos del Banco de la Nación	Miles de S/.	...	...	...	257 312	302 497	379 688	391 286
Créditos directos de la banca múltiple	Miles de S/.	1 706 127	1 793 505	2 161 614	2 723 128	3 163 323	3 417 601	3 368 984
Créditos directos de las empresas financieras	Miles de S/.	84 395	206 722	269 411	351 096	406 824	510 752	521 199
Créditos directos de las cajas municipales	Miles de S/.	673 283	746 925	898 827	991 798	1 040 342	1 061 839	1 045 611
Créditos directos de las cajas rurales	Miles de S/.	15 831	30 252	44 216	49 512	53 340	-	-
Créditos directos de las Edpymes	Miles de S/.	30 905	50 998	58 545	81 805	103 514	113 490	112 399
Créditos directos del Banco de la Nación	Miles de S/.	...	...	...	154 951	152 378	203 713	197 259
Número de afiliados en las AFP	Miles	223	232	242	258	281	291	293
<b>FINANZAS PÚBLICAS</b>								
Ingresos recaudados por SUNAT - Tributos internos por domicilio fiscal	Miles de S/.	976 826	772 780	924 308	985 879	1 166 904	1 101 032	332 853
Ingresos recaudados por SUNAT - Tributos aduaneros	Miles de S/.	350 981	326 255	497 101	618 936	536 790	654 167	169 810
Número de contribuyentes activos	Miles	151	168	188	216	242	263	269
<b>COMERCIO EXTERIOR</b>								
Exportaciones FOB - Aduana Paita, Talara y Latina	Miles de US \$	2 173 330	1 649 760	2 344 120	3 295 480	3 363 264	3 304 263	870 153
Importaciones CIF - Aduana Paita, Talara y Latina	Miles de US \$	910 710	629 960	924 410	1 252 590	1 172 984	1 243 220	310 151

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ministerio de Agricultura y Riego.

Ministerio de la Producción.

Ministerio de Energía y Minas.

Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Superintendencia de Banca, Seguros y AFP.

Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria.

Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones.

**DEPARTAMENTO: PIURA, POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR Y POBLACIÓN  
ECONÓMICAMENTE INACTIVA, 2007-2016.**

**PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2016**

(Porcentaje de población de 14 y más años del total de población)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Total</b>	<b>71.0</b>	<b>71.4</b>	<b>71.8</b>	<b>72.2</b>	<b>72.5</b>	<b>72.9</b>	<b>73.2</b>	<b>73.6</b>	<b>74.0</b>	<b>74.3</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	73.2	73.6	74.0	74.3	74.7	74.9	75.3	75.6	75.9	76.3
Rural	65.2	65.4	65.7	65.9	66.1	66.6	66.9	67.2	67.5	67.9
<b>Región natural</b>										
Costa	73.9	74.2	74.7	75.0	75.3	75.5	75.8	76.1	76.4	76.8
Sierra	67.7	68.4	68.6	69.1	69.5	69.9	70.5	70.7	71.3	71.5
Selva	67.3	67.2	67.6	67.9	68.4	69.1	69.1	69.9	70.1	70.7
<b>Departamento</b>										
Amazonas	69.3	69.1	69.0	69.0	69.2	69.4	69.7	70.0	70.4	70.7
Áncash	70.2	70.6	70.9	71.3	71.6	71.9	72.3	72.4	72.8	73.1
Apurímac	67.9	67.9	67.8	67.9	68.1	68.3	68.6	68.9	69.2	69.5
Arequipa	75.1	75.5	75.8	76.1	76.5	76.4	76.7	77.0	77.3	77.5
Ayacucho	64.9	65.4	66.0	66.5	66.8	67.3	67.8	68.3	68.7	69.2
Cajamarca	67.8	68.1	68.5	68.9	69.3	69.8	70.3	70.8	71.3	71.8
Callao	75.9	76.2	76.4	76.7	76.9	77.2	77.5	77.7	78.0	78.3
Cusco	70.2	70.5	70.7	71.1	71.4	71.8	72.2	72.6	73.0	73.4
Huancavelica	60.2	60.8	61.3	61.8	62.3	62.7	63.2	63.7	64.1	64.5
Huánuco	67.7	67.7	67.8	67.9	68.2	68.5	68.8	69.1	69.5	69.9
Ica	71.8	72.3	72.8	73.3	73.7	73.9	74.4	74.8	75.2	75.6
Junín	67.4	67.9	68.4	68.9	69.4	69.8	70.1	70.4	70.7	71.1
La Libertad	70.6	71.1	71.5	72.0	72.4	72.8	73.1	73.5	73.9	74.3
Lambayeque	72.3	72.7	73.1	73.6	74.0	73.5	73.9	74.4	74.8	75.2
Provincia de Lima 1/	74.9	75.4	75.6	76.0	76.4	76.7	77.0	77.3	77.6	77.9
Región Lima 2/	71.8	71.3	73.5	73.8	73.8	74.6	74.0	74.5	74.8	75.1
Loreto	64.9	65.1	65.4	65.7	66.1	66.6	67.2	67.7	68.3	69.0
Madre de Dios	70.1	70.2	70.3	70.6	71.0	71.5	72.0	72.5	73.1	73.6
Moquegua	76.1	76.5	76.9	77.2	77.5	77.9	78.4	78.6	78.9	79.2
Pasco	65.7	66.5	67.2	67.8	68.5	69.1	69.7	70.2	70.8	71.3
<b>Piura</b>	<b>68.5</b>	<b>68.9</b>	<b>69.4</b>	<b>69.8</b>	<b>70.2</b>	<b>70.6</b>	<b>71.0</b>	<b>71.3</b>	<b>71.7</b>	<b>72.1</b>
Puno	67.4	67.7	68.1	68.5	68.9	69.4	69.8	70.3	70.8	71.5
San Martín	69.7	69.9	70.0	70.3	70.6	70.9	71.3	71.7	72.1	72.5
Tacna	73.8	74.1	74.4	74.7	75.0	75.3	76.0	75.9	76.3	76.6
Tumbes	74.2	74.3	74.5	74.7	74.9	75.1	75.4	75.7	75.9	76.3
Ucayali	67.5	67.8	68.1	68.6	69.1	69.7	70.4	71.1	71.7	72.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

**TASA DE INACTIVIDAD, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2016**

(Porcentaje del total de la población en edad de trabajar)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Total</b>	<b>26.2</b>	<b>26.2</b>	<b>26.0</b>	<b>25.8</b>	<b>26.1</b>	<b>26.4</b>	<b>26.8</b>	<b>27.7</b>	<b>28.4</b>	<b>27.8</b>
<b>Área de residencia</b>										
Urbana	29.0	28.9	28.8	28.3	28.4	28.5	28.8	29.9	30.6	29.5
Rural	18.0	17.9	17.1	17.9	18.4	19.3	19.8	19.7	20.1	21.2
<b>Región natural</b>										
Costa	29.4	29.6	29.3	28.8	29.4	29.0	30.0	31.3	31.8	30.5
Sierra	22.1	21.6	21.3	21.8	21.6	23.3	22.3	22.5	23.1	23.9
Selva	22.0	22.3	22.8	22.2	21.9	22.6	22.9	23.5	25.4	24.5
<b>Departamento</b>										
Amazonas	21.8	22.5	21.3	20.0	19.3	22.2	21.3	22.9	22.8	21.3
Áncash	25.4	23.5	25.0	25.4	26.0	24.9	26.4	24.1	25.2	25.3
Apurímac	21.9	20.3	24.2	21.9	20.2	20.3	18.4	18.1	15.8	18.2
Arequipa	27.2	30.9	30.0	29.6	28.5	30.5	27.6	28.5	30.3	31.5
Ayacucho	21.1	20.3	23.0	22.5	22.4	25.6	22.8	21.4	23.7	24.0
Cajamarca	18.6	16.4	18.2	20.9	21.2	26.0	23.5	24.2	24.2	22.8
Callao	30.1	30.9	30.0	29.8	29.6	30.3	30.9	30.8	31.7	29.8
Cusco	22.7	19.6	18.3	21.4	19.7	19.2	19.0	20.3	20.3	21.6
Huancavelica	17.7	18.3	18.0	20.1	16.9	16.1	17.2	15.9	18.8	18.4
Huánuco	23.6	22.9	22.0	22.0	22.4	22.7	22.4	22.2	21.7	23.6
Ica	29.7	28.4	27.5	27.6	26.9	26.4	27.1	28.4	32.3	29.9
Junín	25.9	23.0	24.3	23.2	23.0	24.5	25.4	25.1	24.7	24.0
La Libertad	30.1	30.9	26.8	26.4	29.0	27.3	29.0	29.3	30.7	30.0
Lambayeque	27.7	28.3	26.8	27.2	28.8	29.6	29.3	32.2	32.6	31.6
Provincia de Lima 1/	30.2	29.5	30.0	29.1	29.4	29.0	30.8	32.4	32.2	30.8
Región Lima 2/	26.1	27.5	26.9	29.7	27.0	27.3	28.6	29.8	28.8	27.7
Loreto	21.9	26.7	26.8	27.0	27.1	25.3	24.4	27.4	28.5	28.8
Madre de Dios	18.7	18.0	17.8	17.5	19.8	18.6	18.4	20.1	19.7	22.6
Moquegua	22.1	27.3	25.6	24.9	25.2	23.6	23.2	25.2	27.0	25.7
Pasco	26.8	29.9	21.2	22.2	23.0	22.5	22.7	25.5	25.2	23.3
Piura	25.8	28.4	26.6	27.0	30.1	29.3	28.7	29.5	31.0	31.1
Puno	17.7	17.9	17.9	16.6	16.7	18.0	17.2	17.1	20.0	21.8
San Martín	22.4	24.3	24.9	22.5	21.8	25.6	25.1	26.0	29.7	26.5
Tacna	27.9	25.3	28.3	26.3	26.8	27.7	28.5	28.7	30.9	28.5
Tumbes	20.6	24.3	25.1	23.0	24.0	24.6	25.1	26.6	28.4	27.3
Ucayali	23.1	21.7	20.7	19.6	20.0	20.4	21.4	20.2	23.1	22.7

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.**

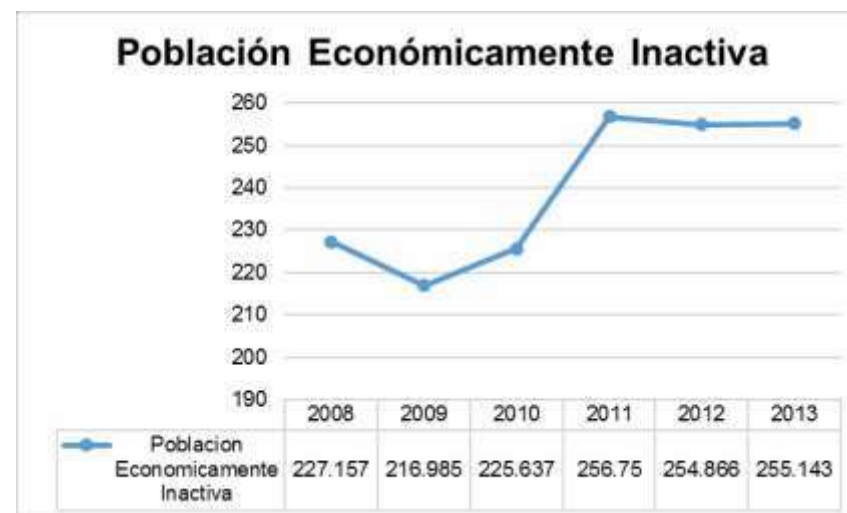
### ANEXO N° 13: DATA DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

	Y1	Y2	Y3	X1	X2	X3	X4	X5
Años	PEI	Necesidades Insatisfechas	PEA Ocupada	PBI	PBI Per Cápita	Viabilidad de la Inversión	Monto ejecutado	Valor Agregado Bruto
2008	227.16	648.09	811.86	13,580,502	7804	289.00	144.00	13,580,502
2009	216.99	606.41	848.02	13,998,851	7978	350.00	213.00	13,998,851
2010	225.64	554.36	859.28	15,106,528	8537	706.00	170.00	15,106,528
2011	256.75	543.80	842.76	16,366,999	9171	523.00	131.00	16,366,999
2012	254.87	518.44	867.58	17,066,135	9483	657.00	224.00	17,066,135
2013	255.14	525.55	869.36	17,746,782	9780	1201.00	387.00	17,746,782

Fuente: Elaboración Propia

Año	Población Económicamente Inactiva	
2008	227.157	0%
2009	216.985	-4.5%
2010	225.637	4.0%
2011	256.75	13.8%
2012	254.866	-0.7%
2013	255.143	0.1%
		2.11%

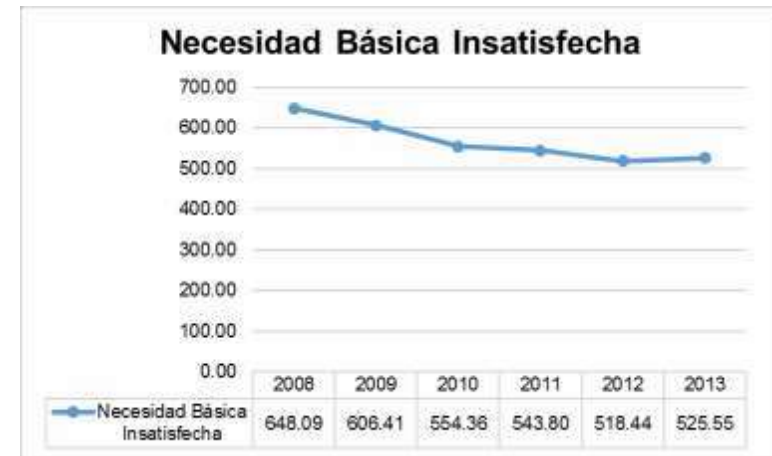
Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Año	Necesidad Básica Insatisfecha	
2008	648.09	0%
2009	606.41	-6.4%
2010	554.36	-8.6%
2011	543.80	-1.9%
2012	518.44	-4.7%
2013	525.55	1.4%
		-3.37%

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Año	PBI (Miles de Nuevos Soles)	
2008	13580502	0%
2009	13998851	3.1%
2010	15106528	7.9%
2011	16366999	8.3%
2012	17066135	4.3%
2013	17746782	4.0%
		4.60%

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Año	PBI Per cápita (Nuevos Soles)	
2008	7804	0%
2009	7978	2.2%
2010	8537	7.0%
2011	9171	7.4%
2012	9483	3.4%
2013	9780	3.1%
		3.87%

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Año	Población Económicamente Inactiva (Miles de Personas)	
2008	227.16	0%
2009	216.99	-4.5%
2010	225.64	4.0%
2011	256.75	13.8%
2012	254.87	-0.7%
2013	255.14	0.1%
		2.11%

Fuente: Elaboración Propia

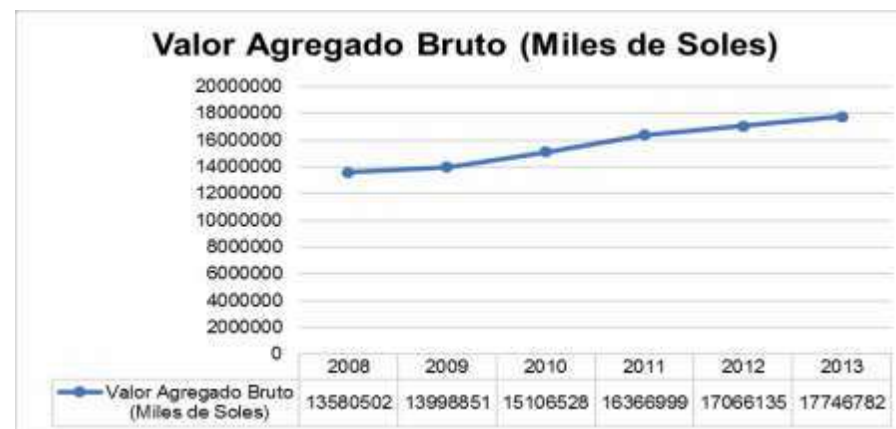


Fuente: Elaboración Propia



Año	Valor Agregado Bruto (Miles de Soles)	
2008	13580502	0%
2009	13998851	3.1%
2010	15106528	7.9%
2011	16366999	8.3%
2012	17066135	4.3%
2013	17746782	4.0%
		4.60%

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Año	PEA Ocupada (Miles de Personas)	
2008	811.86	0%
2009	848.02	4.5%
2010	859.28	1.3%
2011	842.76	-1.9%
2012	867.58	2.9%
2013	869.36	0.2%
		1.17%

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

Población Piura		Necesidades Insatisfechas	PEI (%)	Población en Edad de trabajar	Población en Edad de trabajar (%)	Población 14 años a más
2008	1740194	37.24	28.42	799,340	68.93	1,159,647
2009	1754791	34.56	26.55	817,187	69.38	1,177,837
2010	1769555	31.33	27.02	834,978	69.82	1,195,984
2011	1784551	30.47	30.11	852,680	70.23	1,214,103
2012	1799607	28.81	29.28	870,329	70.63	1,232,179
2013	1814622	28.96	28.73	887,952	71.03	1,250,187

Fuente: Elaboración Propia

## ANEXO N° 14: CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS: MODELOS ECONOMETRÍCOS

### Primer Modelo Econométrico

*Para el indicador: Población económicamente inactiva*

#### Primera Hipótesis

#### Hipótesis Alterna (Ha)

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### Hipótesis Nula (Ho)

El crecimiento económico regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### Modelo poblacional de regresión simple

$$q_i = \beta_0 + \beta_1 p_i + \mu_i$$

$q_i$  : Variable regresando (dato observado)

$p_i$  : Variable regresora (dato observado)

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$  : Parámetros

$u_i$  : Error (Contiene información de variables excluidas del modelo)

#### Método de estimación

Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

#### Modelo estimado de regresión lineal simple:

$$q_i = \beta_0 + \beta_1 p_1 + \beta_2 p_2 + \beta_3 p_3 + \beta_4 p_4 \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$$

$\hat{q}_i$  : Población económicamente inactiva

$\beta_1$  : Estimador del parámetro  $p_1$  (Producto Bruto Interno)

$\beta_2$  : Estimador del parámetro  $p_2$  (Producto Bruto Interno per cápita)

$\beta_3$  : Estimador del parámetro  $p_3$  (Viabilidad de la Inversión)

$\beta_4$  : Estimador del parámetro  $p_4$  (Monto Ejecutado de la inversión)

Cálculo del residual:  $\hat{u}_i = q_i - \hat{q}_i \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$

### **Estimación de la regresión**

Dependent Variable: PEI  
Method: Least Squares  
Date: 09/22/18 Time: 10:49  
Sample: 2008 2013  
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PBI	-0.000555	2.92E-05	-19.02903	0.0334
PBIP	1.161668	0.059529	19.51425	0.0326
VIA	-0.033640	0.002305	-14.59258	0.0436
MON	0.312724	0.018124	17.25427	0.0369
C	-1333.823	70.39563	-18.94752	0.0336
R-squared	0.999762	Mean dependent var		239.4250
Adjusted R-squared	0.998809	S.D. dependent var		18.05243
S.E. of regression	0.623101	Akaike info criterion		1.766691
Sum squared resid	0.388255	Schwarz criterion		1.593157
Log likelihood	-0.300073	Hannan-Quinn criter.		1.072021
F-statistic	1048.964	Durbin-Watson stat		3.288084
Prob(F-statistic)	0.023152			

El modelo de regresión queda determinado:

$$q_i = -1333.8230 - 0.001p_1 + 1.1617 p_2 - 0.0336 p_3 + 0.3127 p_4$$

### **Prueba de significancia individual**

H<sub>0</sub>: Los factores no son significativos individualmente en el modelo

H<sub>1</sub>: Los factores son significativos individualmente en el modelo

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0.05$ )

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$   Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$   Se rechaza la hipótesis nula

De la prueba t Student, tenemos que los indicadores Producto Bruto Interno ( $p=0.0334$ ), Producto Bruto Interno per cápita ( $p=0.0326$ ), Viabilidad de la Inversión ( $p=0.0436$ ) y Monto Ejecutado de la Inversión ( $p=0.0369$ ) de la variable Crecimiento Económico Regional son significativos ( $p<0.05$ ) de forma individual para el modelo de regresión del indicador PEI de la variable Condiciones de Vida.

### **Prueba de Significancia Global**

$H_0$ : El modelo de regresión no es significativo para la población

$H_1$ : El modelo de regresión es significativo para la población

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0.05$ )

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$  ➔ Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$  ➔ Se rechaza la hipótesis nula

De la prueba ANOVA, tenemos que el modelo de regresión planteado ( $p=0.0232<0.05$ ) es significativo para toda la población. Con lo cual podemos justificar el uso de este modelo para las proyecciones de la PEI de Piura en el año 2013. Por lo tanto, podemos establecer que el Crecimiento Económico Regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### **Coefficientes de la Regresión**

Tenemos un  $r^2$ -ajustado= 0.9998, es decir, que el Crecimiento Económico Regional explica el 99.98% de las variaciones del indicador de Población Económicamente Inactiva de la variable Condiciones de Vida.

## Segundo Modelo Econométrico

*Para el indicador: Necesidades básicas insatisfechas*

### Segunda Hipótesis

#### Hipótesis Alternativa (Ha)

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### Hipótesis Nula (Ho)

El crecimiento económico regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### Modelo poblacional de regresión simple

$$q_i = \beta_0 + \beta_1 p_i + \mu_i$$

$q_i$  : Variable regresando (dato observado)

$p_i$  : Variable regresora (dato observado)

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$  : Parámetros

$u_i$  : Error (Contiene información de variables excluidas del modelo)

### Método de estimación

Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

### Modelo estimado de regresión lineal simple:

$$q_i = \beta_0 + \beta_1 p_1 + \beta_2 p_2 + \beta_3 p_3 + \beta_4 p_4 \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$$

$\hat{q}_i$  : Necesidades básicas Insatisfechas

$\beta_1$  : Estimador del parámetro  $p_1$  (Producto Bruto Interno)

$\beta_2$  : Estimador del parámetro  $p_2$  (Producto Bruto Interno per cápita)

$\beta_3$  : Estimador del parámetro  $p_3$  (Viabilidad de la Inversión)

$\beta_4$  : Estimador del parámetro  $p_4$  (Monto Ejecutado de la inversión)

Cálculo del residual:  $\hat{u}_i = q_i - \hat{q}_i \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$

### **Estimación de la regresión**

Dependent Variable: NECE  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/20/18 Time: 20:05  
 Sample: 2008 2013  
 Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PBI	-1.724965	0.007306	-236.1149	0.0027
PBIP	3.463850	0.014906	232.3794	0.0027
VIA	-0.074817	0.000577	-129.5919	0.0049
MON	1.184106	0.004538	260.9152	0.0024
C	-3106.749	17.62710	-176.2485	0.0036
R-squared	0.999998	Mean dependent var	566.1083	
Adjusted R-squared	0.999991	S.D. dependent var	50.79006	
S.E. of regression	0.156048	Akaike info criterion	-1.002404	
Sum squared resid	0.024351	Schwarz criterion	-1.175938	
Log likelihood	8.007212	Hannan-Quinn criter.	-1.697074	F-
statistic	132419.7	Durbin-Watson stat	3.287920	
Prob(F-statistic)	0.002061			

El modelo de regresión queda determinado:

$$q_i = -31.06749 - 1.7249 p_1 + 3.4639 p_2 - 0.0748 p_3 + 1.1841 p_4$$

### **Prueba de significancia individual**

H<sub>0</sub>: Los factores no son significativos individualmente en el modelo

H<sub>1</sub>: Los factores son significativos individualmente en el modelo

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0.05$ )

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$   $\diamond$  Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$   $\diamond$  Se rechaza la hipótesis nula

De la prueba t Student, tenemos que los indicadores Producto Bruto Interno ( $p=0.0027$ ), PBI per cápita ( $p=0.0027$ ), Viabilidad de la Inversión ( $p=0.0049$ ) y Monto Ejecutado de la Inversión ( $p=0.0024$ ) de la variable

Crecimiento Económico Regional son significativos ( $p < 0.05$ ) de forma individual en el modelo de regresión del indicador Necesidades básicas insatisfechas de la variable Condiciones de Vida.

### **Prueba de Significancia Global**

$H_0$ : El modelo de regresión no es significativo para la población

$H_1$ : El modelo de regresión es significativo para la población

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$  ➤ Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$  ➤ Se rechaza la hipótesis nula

De la prueba ANOVA, tenemos que el modelo de regresión planteado ( $p = 0.0020 < 0.05$ ) es significativo para toda la población. Con lo cual podemos justificar el uso de este modelo para las proyecciones de la población con necesidades básicas insatisfechas de Piura en el año 2013. Por lo tanto se puede establecer que el Crecimiento Económico Regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### **Coefficientes de la Regresión**

Tenemos un  $r^2$ -ajustado = 0.9999, es decir, que el Crecimiento Económico Regional explica el 99.99% de las variaciones del indicador de la población con Necesidades básicas insatisfechas de la variable Condiciones de Vida.



## **Tercer Modelo Econométrico**

***Para el indicador: Población Económicamente Activa Ocupada***

### **Tercera Hipótesis**

#### **Hipótesis Alterna (Ha)**

El crecimiento económico regional influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.

#### **Hipótesis Nula (Ho)**

El crecimiento económico regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la población económicamente activa ocupada del Departamento de Piura, 2013.

### **Modelo poblacional de regresión simple**

$$q_i = \beta_0 + \beta_1 p_i + \mu_i$$

$q_i$  : Variable regresando (dato observado)

$p_i$  : Variable regresora (dato observado)

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$  : Parámetros

$u_i$  : Error (Contiene información de variables excluidas del modelo)

### **Método de estimación**

Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

### **Modelo estimado de regresión lineal simple:**

$$q_i = \beta_0 + \beta_1 p_1 + \beta_2 p_2 + \beta_3 p_3 + \beta_4 p_4 \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$$

$\hat{q}_i$  : Población económicamente activa ocupada

$\beta_1$  : Estimador del parámetro  $p_1$  (Producto Bruto Interno)

$\beta_2$  : Estimador del parámetro  $p_2$  (Producto Bruto Interno per cápita)

$\beta_3$  : Estimador del parámetro  $p_3$  (Viabilidad de la Inversión)

$\beta_4$  : Estimador del parámetro  $p_4$  (Monto Ejecutado de la inversión)

Cálculo del residual:  $\hat{u}_i = q_i - \hat{q}_i \quad \forall i = 1, 2, 3, 4$

### **Estimación de la regresión**

Dependent Variable: PEA  
 Method: Least Squares  
 Date: 09/22/18 Time: 10:47  
 Sample: 2008 2013  
 Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PBI	0.001332	0.000113	11.78192	0.0539
PBIP	-2.706741	0.230673	-11.73412	0.0541
VIA	0.042267	0.008933	4.731618	0.1326
MON	-0.751533	0.070231	-10.70081	0.0593
C	3942.715	272.7795	14.45385	0.0440
R-squared	0.997324	Mean dependent var		850.3000
Adjusted R-squared	0.986619	S.D. dependent var		20.87266
S.E. of regression	2.414485	Akaike info criterion		4.475757
Sum squared resid	5.829740	Schwarz criterion		4.302223
Log likelihood	-8.427270	Hannan-Quinn criter.		3.781087
F-statistic	93.16497	Durbin-Watson stat		3.288084
Prob(F-statistic)	0.077529			

El modelo de regresión queda determinado:

$$q_i = 3942.715 + 0.0013 p_1 - 2.7067 p_2 + 0.0423 p_3 - 0.7515 p_4$$

### **Prueba de Significancia Individual**

H<sub>0</sub>: Los factores no son significativos individualmente en el modelo

H<sub>1</sub>: Los factores son significativos individualmente en el modelo

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0.05$ )

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$   Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$   Se rechaza la hipótesis nula

De la prueba t Student, tenemos que los indicadores Producto Bruto Interno ( $p=0.0539$ ), PBI per cápita ( $p=0.0541$ ), Viabilidad de la Inversión ( $p=0.1326$ ) y Monto Ejecutado de la Inversión ( $p=0.0593$ ) de la variable Crecimiento Económico Regional no son significativos ( $p > 0.05$ ) de forma

individual en el modelo de regresión del indicador la población económicamente activa ocupada de la variable Condiciones de Vida.

### **Prueba de Significancia Global**

$H_0$ : El modelo de regresión no es significativo para la población

$H_1$ : El modelo de regresión es significativo para la población

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha=0.05$ )

Regla de decisión: Si  $p \geq 0.05$  ➤ Se acepta la hipótesis nula.

Si  $p < 0.05$  ➤ Se rechaza la hipótesis nula

De la prueba ANOVA, tenemos que el modelo de regresión planteado ( $p=0.0775 > 0.05$ ) no es significativo para toda la población. Con lo cual no se puede usar el modelo para las proyecciones de la población económicamente activa ocupada de Piura en el año, 2013. Por lo tanto se puede establecer que el Crecimiento Económico Regional no influye positivamente en las condiciones de vida de la PEA ocupada del Departamento de Piura, 2013.