

Recibido: julio de 2018
Aceptado: noviembre de 2018

ANÁLISIS DE LOS PREDICTORES DEL MIEDO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: EL CONTEXTO PLURICULTURAL DE CEUTA

Analysis of Fear predictors and Academic Performance of university students: the multi-cultural context in the city of Ceuta

Federico Pulido Acosta¹ | **Universidad de Granada Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta | España |**
feanor_fede@hotmail.com

RESUMEN El presente trabajo ha tenido como objetivo fundamental conocer los predictores del Miedo y el Rendimiento Académico de un grupo de alumnos universitarios de la ciudad de Ceuta. Para hacer esto posible se contó con 225 participantes, que cursaban sus estudios, en cuatro titulaciones, en la Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta. De todos ellos, el 76.4% pertenecían al género femenino, mientras que el 23.6% correspondían al masculino. Por su parte el 27.1% fueron de cultura/religión musulmana, mientras que el 72.9% pertenecían a la cultura/religión cristiana. Como instrumentos para llevar a cabo la recogida de información se emplearon la adaptación de Matesanz (2006) del Inventario de Miedos (FSS) y las calificaciones del alumnado, como indicativo del Rendimiento Académico. Los resultados muestran niveles bajos en la variable Miedo. A nivel de Rendimiento Académico, los niveles generales han sido medio-altos. En esta última variable actúan como predictores la Edad y el Miedo, así como la Cultura que funciona como predictor en varias materias. Para el Miedo el predictor más importante es el Género. Se halló relación estadísticamente significativa entre Miedo y Rendimiento Académico Total, a pesar de que no aparece en ninguna materia concreta.

PALABRAS CLAVES: emoción, miedo, rendimiento académico, contexto pluricultural.

ABSTRACT The main objective of this paper is to identify the Fear predictors and Academic Performance of university students in Ceuta, Spain. In order to make this possible, 225 participants who were studying in four different levels in the Faculty of Education and Humanities were included. 76.4% were female and 23.6% were male, among them, 27.1% were Muslims and 72.9%, Christians. In order to collect the information, Matesanz's (2006) Fear Survey Schedule (FSS) adapted version, as well as the students' grades as a reference for academic performance were used. The results show low levels in Fear and medium-high levels in Academic Performance. In the latter, Age and Fear act as predictors; and also Culture, that works as a predictor in several aspects. Fear's most important predictor is Gender. A statistically significant relation between Fear and Total Academic Performance was found, although not present in any aspect in particular.

KEYWORDS: emotion, fear, academic performance, multi-cultural context.

¹ Maestro, Licenciado en Psicopedagogía, Doctor en Psicología por la Universidad de Granada

INTRODUCCIÓN

La cambiante actualidad obliga a los Sistemas Educativos a retos cada vez más profundos y audaces, para adaptarse a nuevas formas culturales, sociales y políticas de manera vertiginosa, con el fin último de que el alumnado pueda aprender y desarrollar nuevas habilidades y capacidades que le permita afrontar el futuro con relativa esperanza (Codero y Manchón, 2014). En ese sentido, cada vez son más las voces que cuestionan la exclusividad de la inteligencia racional, como factor más influyente para alcanzar el éxito académico, entendiendo que existen otros que también habría que tener en cuenta, como por ejemplo, la inteligencia emocional (Filella, Pérez, Agulló y Oriol, 2014), así como la social.

Este trabajo se centra más en las emociones, integradas por tres factores fundamentales (Pulido y Herrera, 2015): el experiencial-cognitivo, el fisiológico y la reacción conductual de carácter adaptativo. Desde esta perspectiva, la emoción consiste en el análisis perceptivo y/o cognitivo de una situación que desencadena un correlato fisiológico que, a su vez, tiene una función adaptativa al influir en la conducta del sujeto ante el medio y los demás, y que es vivenciada como tal. Dentro del ámbito de las emociones, deliberadamente se ha querido focalizar en el Miedo, como reacción negativa o de carácter desagradable de especial relevancia adaptativa y de supervivencia, que se inicia con el procesamiento de estímulos que desencadenan una cascada fisiológica y conductual.

Varios de los aspectos que atemorizan a las personas pueden considerarse determinados biológicamente, siendo la edad uno de los factores que influyen en la intensidad y el número de miedos, decreciendo ambos con el paso del tiempo hasta alcanzar la edad adulta (Kushnir, Gothelf & Sadeh, 2014; Miloyan, Bulley, Pachana & Byrne, 2014; Pulido & Herrera, 2015). El género es otra variable determinante en la incidencia e intensidad de los miedos (Burnham, Hooper & Ogorchock, 2011). Las diferencias descritas para la variable género, hacen que Matesanz (2006) llegue a aconsejar aplicarlos por separado para ambos géneros. Esta realidad se extiende a otros estados emocionales (Gorostiaga, Balluerka & Soroa, 2014). Resulta importante destacar la enorme incidencia que tiene el entorno social y cultural sobre el miedo, observándose la influencia de los acontecimientos externos en el desarrollo emocional (Roth et al., 2014).

El trabajo se enfoca sobre el ámbito académico, del que se toma la variable Rendimiento, entendido como nivel de conocimientos y destrezas escolares exhibidos por los estudiantes, tomando las calificaciones escolares como indicativo de éste, a tenor de lo Gómez Castro (1986, p. 269) justifica: *“al comparar los resultados de las calificaciones objetivas a través de una prueba estandarizada y las que otorgan los profesores, indica cierta asociación entre ellas. Todas las correlaciones obtenidas entre las distintas subpruebas y las calificaciones son estadísticamente significativas ($p > .01$)”*.

Con respecto a las investigaciones que relacionan la Rendimiento con el miedo, no son muy numerosas, existiendo un importante *“vacío”* en este campo de conocimientos. A pesar de

ello, en el trabajo desarrollado por Ford, Mauss, Troy, Smolen y Hankin (2014) se establecen relaciones entre emociones negativas (miedo y estrés) y diferentes estados emocionales, de lo que se intuye que puedan incidir en otros ámbitos de la conducta humana, incluyendo el éxito académico.

Este trabajo queda enmarcado en el ámbito de la Educación Universitaria de la ciudad de Ceuta, caracterizada por su diversidad cultural, donde conviven principalmente personas de cultura cristiana y musulmana. Como característica específica, la población árabe musulmana, presenta una procedencia marroquí con un altísimo nivel de analfabetismo y una elevada natalidad, así como un estatus socioeconómico y cultural bajo, serios problemas de enculturación y bilingüismo (integración por la comunicación) y con una presencia muy marcada de su religión, el Islam, en sus vidas (Herrera, 2000).

Los objetivos del trabajo han sido conocer cuáles son los predictores de Miedo y Rendimiento Académico, considerando como variables la edad, el género, la cultura y el estrato socioeconómico, así como contemplar las relaciones que se pudieran dar entre ambos, actuando el uno como predictor del otro, para una población universitaria.

MÉTODO

Se realizó un estudio no experimental ex post facto. Considerando lo reflejado en este apartado, se esperan resultados superiores en los niveles de Miedo en función del Género (Burnham et al., 2011). En Rendimiento no se esperan diferencias, sólo en función del cultural (Pulido & Herrera, 2015). También se espera obtener niveles inferiores de Rendimiento entre los sujetos con niveles más elevados de miedo (Pulido & Herrera, 2015).

Población y muestra

Para llevar a cabo esta investigación se seleccionó una muestra integrada por 225 participantes que reflejan las características del contexto pluricultural de Ceuta. Se reparten entre cuatro titulaciones y participaron de manera voluntaria. El 19.6% de la muestra cursaba Magisterio, en la especialidad de Infantil, el 37.8% Educación Primaria, el 38.2% Educación Social y el restante 4.4% Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE). Por edad, la muestra se distribuye entre el 54.2% de entre 18 y 21 años, el 33.8% entre 22 y 26, el 7.6% de alumnos entre 27 y 33 años y el 6.2% más de 33 años (Media=22.76; D.T.=5.04). Considerando la cultura (que se corresponde con la religión), el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión cristiana. Esto constituyen el 72.9% de la muestra, mientras que el 27.1% de la misma, pertenecía a la cultura-religión musulmana. Esto representa las dos culturas mayoritarias en la ciudad en la que se desarrolló el trabajo y conforman el contexto pluricultural que la caracteriza. Describiendo la muestra, en función de la variable género, existe mayoría femenina, siendo el 23.6% varones y el resto de la muestra (76.4% %) mujeres. Los participantes se seleccionaron por el método de muestreo incidental o casual, donde los integrantes de la muestra fueron aquellos alumnos que

voluntariamente respondieron a los cuestionarios pasados en su momento. El error muestral fue del 3%.

Instrumentos

Como instrumento, para evaluar el miedo se empleó la adaptación del FSS (Inventario de Miedos) empleada en Matesanz (2006). Su fiabilidad en el presente trabajo viene determinada por un alpha de Cronbach de 0.953. Los factores obtenidos fueron 6, organizados de la siguiente forma: el primero de los factores presenta 34 ítems, relacionados con animales y peligro y lo desconocido, el segundo, relacionado con la crítica y la evaluación social negativa integra un total de 23 ítems. En tercer lugar, el factor queda constituido por 19 ítems, que se relacionan con situaciones sanitarias (miedos médicos). Para el cuarto factor (pensamientos obsesivos) los ítems son 16. En el caso del quinto, se relacionan con situaciones ocurridas en espacios amplios y abiertos, siendo 21 los ítems que pertenecen a esta categoría, mientras que para el último (10), serían ítems relacionados con el género. Todos ellos dan una varianza total explicada del 31.69%.

Finalmente se emplearon las calificaciones la medida del Rendimiento Académico, siguiendo el, ya mencionado, estudio de Gómez Castro (1986).

Procedimiento

Tras solicitar y obtener las pertinentes autorizaciones, tanto en la Dirección Provincial de Educación, como en cada uno de los diferentes centros, se pasaron los cuestionarios. Se respetó escrupulosamente la confidencialidad. Siendo previamente informados, los alumnos, voluntariamente, contestaron los cuestionarios. Todos los cuestionarios fueron pasados por el investigador, en los diferentes centros educativos, en presencia del profesor de cada aula.

Una vez construida la base de datos, se comenzó por el análisis descriptivo, donde se destacaron los porcentajes alcanzados de manera general y en función de las variables sociodemográficas, a través de tablas de contingencia. Para comprobar los predictores se muestran los resultados de la regresión múltiple paso a paso o "*stepwise*" realizada, considerando como variable criterio el Miedo, el Rendimiento, así como cada uno de los factores y materias académicas que forman parte de ambos. Como predictoras se han usado las sociodemográficas y la que no actuaba como variable criterio. El análisis completo ha permitido la comprobación del comportamiento de la muestra desde la perspectiva las variables sociodemográficas, así como la interacción entre las variables de estudio.

RESULTADOS

Para la variable Miedo, la opción de poco miedo, con algo más de la mitad de la muestra dentro de esta opción (51.1%), es la más numerosa. La siguiente, es la que refleja muy poco miedo, alcanzada por el 48.2%. Tan sólo un 0.4% de la muestra (sólo una persona) alcanzó puntuaciones que quedan dentro de la opción bastante miedo. Ninguno de los participantes manifestó niveles máximos de miedo.

Los resultados resumidos en la tabla 1 muestran que el Miedo Total está bajo la influencia de la variable Género exclusivamente. La varianza total es del 7.6% ($R^2=.076$). El poder determinante de esta variable (Género), explica el 27.5% de la varianza en Miedo ($\beta=.275$). El Género, en la función de regresión, toma un valor positivo, lo que indica que las chicas son las que reflejan niveles superiores de Miedo (se asoció el Género femenino con el valor numérico 2, mientras que el masculino fue con el valor 1). Si se sigue la función que aparece a continuación, la regresión hace posible calcular el Miedo Total de cada alumno, de la misma forma que sería posible hallar cualquier variable presente en la mencionada función conocidas el resto.

Tabla 1. Regresión Miedo

	$R=.275$	$R^2=.076$	$F=17.892$	$p=.0000$	
Variables		B	β	T	P
Constante General		49.269		4.554	.000
Género		25.212	.275	4.230	.000

$$\text{Miedo Total} = 49.269 + 25.212 (\text{Género})$$

Los resultados de la regresión múltiple (tabla 2) indican que el factor de Miedo, Miedo a los Animales y a lo Desconocido, viene determinado por la variable Género, que da cuenta del 12.8% de la varianza en Miedo a los Animales y a lo Desconocido ($R^2=.128$). El poder determinante de esta variable permite explicar el 35.8% de la varianza ($\beta=.358$). Además, los valores de Género (mayor las chicas) vuelven a adoptar valores positivos, siendo directamente proporcionales. Siguiendo la función que se muestra a continuación, se puede calcular las puntuaciones en este factor, conocidos el resto de variables.

Tabla 2. Regresión Miedo Animales

	$R=.358$	$R^2=.128$	$F=32.352$	$p=.0000$	
Variables		B	β	t	P
Constante General		7.528		1.914	.057
Género		12.319	.358	5.688	.000

$$\text{Miedo Animales} = 7.528 + 12.319 (\text{Género})$$

La regresión arroja los datos (tabla 3) que permiten ver como el Miedo a la Crítica y la Evaluación Social, está, nuevamente bajo la influencia de la variable Género, que supone el 2% de la varianza de este factor del Miedo ($R^2=.020$). La variable determinante vuelve a ser el Género, que por sí solo explica el 14.1% de la varianza ($\beta=.141$). En función de la variable predictora, son las chicas las que obtienen puntuaciones superiores en este factor de Miedo.

El resto de relaciones han quedado rechazadas. A través de la función que podemos ver, se observan los predictores de este factor.

Tabla 3. Regresión Miedo Crítica

<i>R</i> =.141	<i>R</i> ² =.020	<i>F</i> =4.437	<i>p</i> =.000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	14.822		4.826	.000	
Género	3.562	.141	2.106	.036	

$$\text{Miedo Crítica} = 14.822 + 3.562 (\text{Género})$$

En la tabla 4 se reflejan los resultados que permiten demostrar que el factor de Miedo a los Pensamientos Obsesivos está bajo la influencia de la variable Género, dando cuenta 3.9% de la varianza en este factor de Miedo ($R^2=.039$). El mayor poder determinante lo vuelve a tener el Género, que por sí solo explica el 19.7% de la varianza total ($\beta=.197$). El Género adquiere un valor positivo, que indica valores más altos entre las mujeres. El resto de variables vuelven a quedar rechazadas. La función que se observa a continuación permite averiguar las puntuaciones en este factor, conocidas las demás.

Tabla 4. Regresión Miedo Pensamientos Obsesivos

<i>R</i> =.137	<i>R</i> ² =.039	<i>F</i> =8.870	<i>p</i> =.003		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	13.293		6.006	.000	
Género	3.630	.197	2.978	.003	

$$\text{Miedo Pensamientos Obsesivos} = 13.293 + 3.630 (\text{Género})$$

Los resultados de la regresión (tabla 5) permiten predecir el factor Miedo a los Lugares Abiertos si se conoce la Edad, que suma el 1.9% de la varianza en este factor de Miedo ($R^2=.019$). El mayor poder determinante lo ejerce la Edad (única variable predictora), que explica el 13.8% de la varianza ($\beta=.138$). La Edad resulta directamente proporcional, lo que indica que, con el aumento de la misma, suben también los niveles de Miedo. Con la función que se puede describir con estos datos es posible calcular cualquiera de las variables conocidas las demás.

Tabla 5. Regresión Miedo Lugares Abiertos

<i>R</i> =.138	<i>R</i> ² =.019	<i>F</i> =4.028	<i>p</i> =.040		
Variables	<i>B</i>	β	<i>T</i>	<i>P</i>	
Constante General	4.261		2.459	.015	
Edad	.154	.138	2.069	.040	

$$\text{Miedo Lugares Abiertos} = 4.261 + 0.154 (\text{Edad})$$

Para el factor de Miedos Médicos, los cálculos de la regresión reflejan que las puntuaciones en Miedos Médicos se pueden anticipar si se conocen las variables Género y Rendimiento Total. Todas las variables predictoras representan el 6.1% de la varianza en los Miedos Médicos ($R^2=.061$). El mayor poder determinante lo tiene el Género, que explica el 22.6% de la varianza ($\beta=.226$). Existe una relación inversamente proporcional entre los Miedos Médicos y el Rendimiento Académico, aumentando los niveles en este factor a medida que se desciende en calificaciones totales. La variable Género vuelve a adoptar un valor positivo,

que indica que son de nuevo las chicas las que obtienen niveles más altos. Los datos que han permitido realizar esta descripción aparecen resumidos en la tabla 6.

Tabla 6. Regresión Miedos Médicos

<i>R</i> =.246	<i>R</i> ² =.061	<i>F</i> =7.027	<i>p</i> =.001		
Variables		<i>B</i>	<i>β</i>	<i>T</i>	<i>P</i>
Constante General		9.486		2.928	.004
Género		4.503	.226	3.417	.001
Rendimiento Total		-.709	-.132	1.987	.048

$$\text{Miedos Médicos} = 9.486 + 4.503 (\text{Género}) - .709 (\text{Rendimiento Total})$$

Los resultados resumidos en la tabla 7 muestran que el factor de Miedo al Sexo, está influido por la Cultura/Religión, dando una varianza del 15.9% ($R^2=.159$). El poder determinante que ejerce la Cultura/Religión es del 39.8% de la varianza total ($\beta=.398$). Existe una relación directamente proporcional entre la Cultura y los niveles de Miedo al Sexo, siendo los musulmanes los que reflejan resultados superiores. Seguir la función que aparece a continuación, permite calcular la puntuación en este factor de Miedo si se conoce la Cultura/Religión.

Tabla 7. Regresión Miedo Sexo

<i>R</i> =.358	<i>R</i> ² =.159	<i>F</i> =41.446	<i>p</i> =.0000		
Variables		<i>B</i>	<i>β</i>	<i>T</i>	<i>P</i>
Constante General		-.115		-.176	.861
Cultura/Religión		3.115	.398	6.438	.000

$$\text{Miedo Sexo} = -.115 + 3.115 (\text{Cultura/Religión})$$

El Género es la variable predictora que actúa de forma más determinante, siendo el factor predictor en los totales de Miedo y en la mayoría de categorías que lo integran. Las mujeres tienen un nivel más alto de miedo que los varones, tal y como reflejan las medias de ambos (74.55 los hombres y 100.22 las mujeres). Las variables relacionadas con el Miedo, se encuentran bajo la influencia del género, como confirman las pruebas ANOVA y Chi-cuadrado de Pearson, ya que las diferencias son significativas en el Miedo Total ($p=.000$), el Miedo a los Animales y a lo Desconocido ($p=.000$), en el Miedo a la Crítica y Evaluación Social ($p=.026$), los Miedos Médicos ($p=.001$) y el Miedo ante los Pensamientos Obsesivos ($p=.004$). En todos ellos, las mujeres reflejan niveles más altos. No fueron significativas en Miedo a los Lugares Abiertos ($p=.081$) ni en Miedo al Sexo ($p=.244$), únicos factores en los que el Género no actúa como predictor.

La Edad actúa como predictor del Miedo a los Lugares Abiertos. Si se considera la variable Miedo, se observa una enorme igualdad entre todos los grupos de edad. Las pequeñas diferencias existentes demuestran niveles más altos de miedo entre el alumnado de más de 33 años (media de 101). El siguiente grupo, por nivel de miedo es el de 18-21 años (con una media de 96.40). El tercero es el de 22-26 (con una media de 90.84) seguido muy de cerca por el de 27-33 (87.06). En cualquier caso, se observa una gran igualdad entre los diferentes grupos de edad, moviéndose, todos ellos, en niveles bajos en esta variable. Las diferencias no resultan significativas para el Miedo Total ($p=.848$), el Miedo a los Animales y a lo

Desconocido ($p=.823$), a la Crítica y Evaluación Social ($p=.895$), los Miedos Médicos ($p=.882$), ante Pensamientos Obsesivos ($p=.458$) y el Miedo al Sexo ($p=.910$). Tampoco fueron significativas para el Miedo a los Lugares Abiertos ($p=.632$)

La última variable sociodemográfica predictora es la Cultura. Considerándola se refleja una enorme igualdad, algo totalmente visible si se consideran las medias (la de los cristianos es 94.12 mientras que los musulmanes alcanzan 94.22). Los resultados de la estadística inferencial demuestran que la cultura no influye en Miedo Total ($p=.987$), a los Animales y a lo Desconocido ($p=.929$), a la Crítica y Evaluación Social ($p=.475$), los Miedos Médicos ($p=.347$), ante los Pensamientos Obsesivos ($p=.209$) y el Miedo a los Lugares Abiertos ($p=.726$). La única excepción es el Miedo al Sexo ($p=.000$), categoría en la que actúa como predictor, donde los musulmanes manifiestan niveles más altos.

Con respecto al Rendimiento Académico, expresado por la nota media, el resultado más habitual (45.9%) es el notable. La siguiente calificación, por porcentaje, es el sobresaliente (19.8%). A continuación, muy cerca, aparece la calificación "bien" (18.9%) y después el suspenso (con un 10.4%). La calificación con porcentajes más bajos (5%) es el aprobado.

Los resultados de la regresión múltiple (tabla 8) indican que el Rendimiento Académico Total, está bajo la influencia de los factores Edad y Miedo Total. El conjunto de todas ellas, da cuenta del 97.8% de la varianza en Rendimiento ($R^2=.978$). El mayor poder determinante lo tiene la variable Edad, explicando el 60.1% de la varianza ($\beta=-.601$), siendo además inversamente proporcional. A menor Edad, mayores son las calificaciones. Esta misma realidad se cumple al considerar la variable Miedo Total, disminuyendo las puntuaciones a medida que aumentan los niveles de Miedo. Se puede predecir el Rendimiento Académico general, considerando la función:

Tabla 8. Regresión Rendimiento Total

$R=.989$	$R^2=.978$	$F=155.654$	$p=.0000$		
Variables		B	β	t	P
Constante General		16.069		25.379	.000
Edad		-.273	-.601	-9.892	.000
Miedo Total		-.015	-.588	-9.678	.000

$$\text{Rendimiento Académico} = 16.069 - .273 (\text{Edad}) - .015 (\text{Miedo Total})$$

La regresión arroja los datos (tabla 9) que permiten ver como el Rendimiento en Psicología (Métodos Cuantitativos en GADE), está bajo la influencia de las variables Cultura/Religión y Género. El conjunto de ambas da cuenta del 20.2% de la varianza en el Rendimiento en esta materia ($R^2=.202$). La variable más determinante resulta ser la Cultura/Religión, que por sí sola explica el 43.3% de la varianza en total ($\beta=.433$). Los sujetos musulmanes presentan resultados más bajos, mientras que, en función del Género, son las mujeres las que obtienen resultados superiores. Se puede predecir el Rendimiento en esta materia, considerando la función:

Tabla 9. Regresión Rendimiento Psicología/Métodos

<i>R</i> =.449	<i>R</i> ² =.202	<i>F</i> =50.306	<i>p</i> =.0000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	8.519		14.440	.0000	
Cultura/Religión	-1.845	-.433	-7.149	.000	
Género	.550	.123	2.031	.043	

$$\text{Rendimiento Psicología/Métodos} = 8.519 - 1.845 (\text{Cultura/Religión}) + .550 (\text{Género})$$

En la tabla 10 se reflejan los resultados que permiten demostrar que el Rendimiento en Sociología (Creación de Empresas en GADE) está bajo la influencia de una única variable, la Cultura/Religión, que da cuenta del 17% de la varianza en esta materia ($R^2=.170$). Su poder determinante explica el 41.2% de la varianza en Rendimiento en esta materia ($\beta=.412$), siendo además inversamente proporcional. Esto indica que los musulmanes presentan niveles inferiores en la calificación. Siguiendo la función de regresión, se puede predecir el Rendimiento en la materia, conociendo el resto de variables.

Tabla 10. Regresión Rendimiento Sociología/Creación

<i>R</i> =.412	<i>R</i> ² =.170	<i>F</i> =44.811	<i>p</i> =.0000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	9.460		27.427	.0000	
Cultura/Religión	-1.741	-.412	-6.694	.000	

$$\text{Rendimiento Sociología/Creación} = 9.460 - 1.741 (\text{Cultura/Religión})$$

Los resultados de la regresión (presentes en la tabla 11) permiten predecir el Rendimiento académico en Plástica/Contabilidad Financiera, si se conoce la variable Cultura/Religión, que da cuenta del 13.9% de la varianza en esta materia ($R^2=.139$). El mayor poder determinante lo ejerce la única variable predictora, que explica el 37.3% de la varianza en Rendimiento en esta materia ($\beta=.373$). Esta variable es inversamente proporcional a las puntuaciones en esta materia, en la que los cristianos presentan niveles superiores. El resto de variables quedan rechazadas. Con la función que se puede describir con estos datos es posible calcular cualquiera de las variables conociendo las demás.

Tabla 11. Regresión Rendimiento Plástica/Contabilidad

<i>R</i> =.373	<i>R</i> ² =.139	<i>F</i> =35.497	<i>p</i> =.0000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	9.134		27.477	.0000	
Cultura/Religión	-1.470	-.373	-5.958	.000	

$$\text{Rendimiento Plástica/Contabilidad} = 9.134 - 1.470 (\text{Cultura})$$

Para las calificaciones en Didáctica (Contabilidad de Costes en GADE), los cálculos de regresión reflejan que se puede anticipar si se conocen las variables Cultura/Religión y Género. Todas las variables predictoras representan el 18.3% de la varianza en Rendimiento en esta materia ($R^2=.183$). El mayor poder determinante vuelve a tenerlo la Cultura/Religión, que por sí sola explica el 39.4% de la varianza total ($\beta=.394$). Existe una relación directamente proporcional entre el Rendimiento en esta materia y el Género, lo que indica que son las chicas las que obtienen resultados superiores en la materia. Sin embargo, la Cultura toma valores negativos en la función de regresión, siendo inversamente proporcionales a la

calificación en esta materia. Esto indica que los cristianos obtienen niveles superiores. Los datos que han permitido realizar esta descripción aparecen resumidos en la tabla 12.

Tabla 12. Regresión Rendimiento Didáctica/Costes

<i>R</i> =.428	<i>R</i> ² =.183	<i>F</i> =24.389	<i>p</i> =.0000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>T</i>	<i>P</i>	
Constante General	7.819		13.178	.0000	
Cultura/Religión	-1.671	-.394	-6.437	.000	
Género	.742	.167	2.727	.007	

Rendimiento Didáctica/Costes= 7.819 - 1.671 (Cultura/Religión) + 0.742 (Género)

Los datos reflejados en la tabla 13, permiten calcular la nota del sujeto en Organización, funcionando como predictoras la Cultura/Religión, que además ejerce el mayor poder determinante, suponiendo el 48.3% de la varianza total en el Rendimiento en esta materia (β =.483) y el Género (mayor en las chicas). Esta última variable es directamente proporcional. Entre ambas variables dan cuenta del 26.1% de la varianza en el Rendimiento en esta materia (R^2 =.261). La función permite calcular las variables si se conoce el resto de los valores.

Tabla 13. Regresión Rendimiento Organización

<i>R</i> =.511	<i>R</i> ² =.261	<i>F</i> =63.718	<i>p</i> =.000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	8.147		14.526	.0000	
Cultura/Religión	-1.975	-.483	-8.110	.000	
Género	.717	.166	2.790	.006	

Rendimiento Organización= 8.147 - 1.975 (Cultura/Religión) + .717 (Género)

La regresión arroja los datos (tabla 14) que permiten ver como el Rendimiento en Educación, está bajo la influencia de la variable Cultura/Religión, que da cuenta del 19.4% de la varianza total (R^2 =.194) y explica el 44% de esa varianza total (β =.440). Los sujetos musulmanes presentan resultados más bajos. Se puede predecir el Rendimiento en esta materia, considerando la función:

Tabla 14. Regresión Rendimiento Educación

<i>R</i> =.440	<i>R</i> ² =.194	<i>F</i> =50.261	<i>p</i> =.0000		
Variables	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>P</i>	
Constante General	9.044		26.298	.0000	
Cultura/Religión	-1.798	-.440	-7.090	.000	

Rendimiento Educación= 9.044 - 1.798 (Cultura/Religión)

Entre los predictores del Rendimiento total aparece la Edad (a pesar de que no aparece en ninguna materia). El grupo de entre 22 y 26 años registra los resultados superiores (con una media de 7.37), le sigue el grupo de entre 27 y 33 años (6.97 de media); después de éste grupo vendría el de 18-21 (6.87), y el último es el de mayor edad (6.86, una media prácticamente idéntica a la anterior). Las diferencias no son estadísticamente significativas para la Media de Rendimiento Total (p =.204), el Rendimiento en Psicología/Métodos Cuantitativos (p =.215), el Rendimiento en Sociología/Creación de Empresas (p =.165), el Rendimiento en educación Artística/Contabilidad Financiera (p =.163), el Rendimiento en Didáctica/Contabilidad de Costes (p =.201), el Rendimiento en Organización (p =.314) y el Rendimiento en Educación (p =.542).

El predictor más repetido (aunque no en los totales) es la Cultura. Las calificaciones son claramente superiores entre los cristianos, ya que sus medias son superiores a las de los musulmanes (7.53, mientras que la de los musulmanes es de 5.78). Las diferencias son significativas en Rendimiento Total ($p=.000$), en Psicología/Métodos Cuantitativos ($p=.000$), en Sociología/Creación de Empresas ($p=.000$), en educación Artística/Contabilidad Financiera ($p=.000$), en Didáctica/Contabilidad de Costes ($p=.000$), en Organización ($p=.000$) y en Educación ($p=.000$),

El Género actúa como predictor en dos materias. Se puede comprobar que las mujeres tienen un nivel algo superior a los varones en el Rendimiento Académico Total. Así las primeras alcanzan una media de 7.16, mientras que los segundos sólo llegan hasta 6.68. Las diferencias no son significativas en la Media de Rendimiento Total ($p=.055$), el Rendimiento en Psicología/Métodos Cuantitativos ($p=.068$), el Rendimiento en Sociología/Creación de Empresas ($p=.130$), el Rendimiento en educación Artística/Contabilidad Financiera ($p=.381$) y el Rendimiento en Educación ($p=.681$). Por el contrario, las diferencias fueron significativas en el Rendimiento en Didáctica/Contabilidad de Costes ($p=.016$) y el Rendimiento en Organización ($p=.018$), obteniendo las mujeres mejores resultados.

Se observa también que el Miedo aparece como predictor del Rendimiento Total, del mismo modo que este último es predictor del factor de Miedos Médicos. Considerando el Rendimiento en función del Miedo reflejado, se puede observar que las calificaciones más altas se dan entre el alumnado con niveles bajos y muy bajos de miedo. Así, el grupo que tiene peores resultados es el que, claramente, refleja los niveles más altos de miedo (bastante tiene una media de 4.5). Este resultado no es representativo, ya que el resto de los grupos tienen medias prácticamente idénticas (7.079 los que tienen muy poco miedo y 7.075 los que reflejan poco). Esto refleja la gran igualdad existente entre ambos grupos, algo que se extiende a las diferentes materias: (Psicología/Métodos Cuantitativos -7.2 muy poco y 7.12 poco-, Sociología/Creación Empresas -7.20 muy poco y 7.35 poco-, educación Artística/Contabilidad Financiera -7.19 muy poco y 7.32 poco-, Didáctica/Contabilidad de Costes -7.09 muy poco y 6.94 poco-, Organización -6.81 muy poco y 6.98 poco- y Educación -6.82 muy poco y 6.70 poco-). Teniendo en cuenta la estadística inferencial, se llega a la conclusión de que, el Miedo sólo influye en el Rendimiento Total ($p=.031$), donde actúa como predictor. Para el Rendimiento en Psicología/Métodos Cuantitativos ($p=.087$), el Rendimiento en Sociología/Creación de Empresas ($p=.659$), el Rendimiento en educación Artística/Contabilidad Financiera ($p=.787$), el Rendimiento en Didáctica/Contabilidad de Costes ($p=.241$), el Rendimiento en Organización ($p=.233$) y Rendimiento en Educación ($p=.263$), las diferencias no fueron estadísticamente significativas.

CONCLUSIONES

La población universitaria de la ciudad de Ceuta refleja niveles bajos de miedo. El factor que genera más miedo es relacionado con pensamientos obsesivos y el que genera menos, el miedo a los lugares abiertos. Esta realidad coincide con la investigación de Matesanz (2006). El predictor más importante del Miedo es el Género, apareciendo en los totales y en la

mayoría de factores. El Género influye en la intensidad, teniendo las chicas niveles superiores (excepto en miedos relacionados con el sexo), tal y como se recoge en trabajos como los de Kushnir et al. (2014), Miloyan et al. (2014) y Pulido y Herrera (2015). Como posible explicación para las diferencias estadísticamente significativas, parece válida la aportada por Méndez, Inglés, Hidalgo, García-Fernández y Quiles (2003), relacionada con la educación diferencial que reciben niños y niñas, lo que se extiende hasta la edad adulta. La Cultura actúa como predictor sólo en el Miedo al Sexo, siendo más intenso en musulmanes. Destacan las similitudes entre ambos grupos culturales, algo que vuelve a ser indicativo de la gran constancia de los miedos entre sujetos de población adulta; estos resultados difieren de los aportados en Pulido y Herrera (2015). En este sentido, el mayor arraigo de la religión dentro de la cultura musulmana y su vivencia dentro del núcleo familiar se muestra como importante motivador de estas diferencias.

Finalmente aparece la Edad, actuando, sólo en un factor de Miedo, de esta manera, los tipos de miedo se siguen manteniendo a lo largo de la edad adulta, algo que demuestran estudios longitudinales como el de Burnham (2007). Estas variaciones ya fueron comentadas en trabajos como los de Kushnir et al. (2014) y Miloyan et al. (2014).

En Rendimiento se reflejan niveles medio-altos (notable de media), donde la materia en la que aparecen mejores resultados es en sociología-creación de empresas, mientras que educación, es en la que se registran los resultados más bajos. La cultura es la variable que funciona como predictora en la mayoría de los casos, influyendo en la gran mayoría de las materias. Los sujetos de religión musulmana obtienen peores resultados; en este caso, se han de mencionar las dificultades para la integración socio educativa (Martínez & Alfageme, 2004) y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Hernández, Rodríguez & Moral, 2011) como importantes justificantes de estas diferencias significativas. Dentro de ellas, la diversidad encontrada en los núcleos familiares, con estilos de crianza distintos, junto con las importantes diferencias en la lengua materna (Roa, 2006; Pulido & Herrera, 2015) entre ambas etnias, contribuyen a la aparición de problemas de integración socioeducativa del alumnado no autóctono.

El contexto "autóctono" se mostraría como un impulso para el desarrollo socioafectivo. Ante esta situación, la interculturalidad se antoja necesaria, aunque no suficiente (Díez, 2014) para la progresiva eliminación de estas diferencias, convirtiendo ese contexto en "autóctono" para todos los grupos culturales. La Edad sólo actúa como predictor en el Rendimiento Total, aumentando entre los más jóvenes, mientras que el Género (Psicología y Organización) sólo aparece en disciplinas específicas.

Finalmente, el Miedo actúa como predictor del Rendimiento Total, de la misma forma que el Rendimiento influye en los niveles de Miedos Médicos. En ambos casos ambas variables se muestran como inversamente proporcionales. De esta manera, se llega a comprobar cómo el miedo puede incidir, de manera evidente, en el desempeño académico del sujeto, así como en su interacción con el resto de personas. Es por ello, que esta emoción adquiere un carácter negativo, por lo que considerar y potenciar las competencias emocionales se

antoja una medida necesaria para mejorar el desarrollo evolutivo del sujeto, especialmente entre los más jóvenes.

Para concluir, se señalan algunas de las limitaciones más importantes que se encuentran en este trabajo. Para comenzar, es una investigación realizada en un contexto con unas características muy específicas, como es la ciudad de Ceuta. También se puede señalar la posibilidad de considerar, de manera más profunda, elementos fundamentales de una sociedad multicultural, entre ellos los relacionados con la influencia de la cultura sobre variables estudiadas (patrones de desarrollo afectivo en el ámbito familiar, la manera de vivir la religión y su influencia en las emociones, rendimiento), así como la consideración del profesorado o la familia sobre estas variables.

Dichas limitaciones son el origen de nuevas investigaciones, como aquellas que contemplen cómo la cultura influye en el desarrollo de las emociones de una forma más profunda (estilo de crianza propio de cada grupo cultural, su repercusión en el desarrollo de las emociones, la manera de vivir su religión...), aquellas que supongan replicar este trabajo en un contexto diferente, estudios enfocados en el profesorado y las familias.

REFERENCIAS

- Burnham, J. (2007). Children's fears: A pre-9/11 and post -9/11 comparison using the American Fear Survey Schedule for Children (FSSC-AM). *Journal of Counselling and Development*, 85, 461–466. <http://dx.doi.org/10.1002/j.1556-6678.2007.tb00614.x>
- Burnham, J., Hooper, L. & Ogorchock, H. (2011). Differences in the Fears of Elementary School Children in North and South America: A Cross-Cultural Comparison. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 33, 235–251. <http://dx.doi.org/10.1007/s10447-011-9131-7>
- Codero, J. M. & Manchón, C. (2014). Factores explicativos del rendimiento en educación primaria: un análisis a partir de TIMSS 2011. *Estudios Sobre Educación*, 27, 9-35. <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/viewFile/484/351>
- Díez, E. (2014). La práctica educativa intercultural en Secundaria. *Revista de Educación*, 363, 12-34.
- Filella, G., Pérez, N., Agulló, M. J. & Oriol, X. (2014). Resultados de la aplicación de un programa de educación emocional en Educación Primaria. *Estudios Sobre Educación*, 26, 125-147.
- Ford, B., Mauss, I., Troy, A., Smolen, A. & Hankin, B. (2014). Emotion Regulation Moderates the Risk Associated With the 5-HTT Gene and Stress in Children. *Emotion*, 14(5), 930 –939. <http://dx.doi.org/10.1037/a0036835>
- Gómez-Castro, J. L. (1986). Rendimiento escolar y valores interpersonales: Análisis de resultados en E.G.B. con el cuestionario SIV de Leonardo V. Gordon. *Bordón*, 262, 257-275.

- Gorostiaga, A., Balluerka, N. & Soroa, G. (2014). Evaluación de la empatía en el ámbito educativo y su relación con la inteligencia emocional. *Revista de Educación*, 364, 12-38. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2014-364-253>
- Hernández, E., Rodríguez, F. J. & Moral, M. V. (2011). Adaptación escolar de la etnia gitana: relevancia de las variables psicosociales determinantes. *Apuntes de Psicología*, 29(1), 87-105. <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/189/191>
- Herrera, F. (2000). La inmigración extranjera no comunitaria y la convivencia en contextos concretos: el caso de Ceuta. En Instituto de Estudios Ceutíes, *Monografía de los cursos de Verano de la Universidad de Granada en Ceuta* (12ª ed., pp. 357-359). Ceuta: Instituto de Estudios Ceutíes-Universidad de Granada.
- Kushnir, J., Gothelf, D. & Sadeh, A. (2014). Nighttime fears of preschool children: A potential disposition marker for anxiety? *Comprehensive Psychiatry*, 55, 336-341. <http://dx.doi.org/10.1016/j.comppsy.2013.08.019>
- Martínez, M. & Alfageme, A. (2004). Integración socioeducativa del alumno gitano en la escuela española. *Revista española de educación comparada*, 10, 299-324.
- Matesanz, A. (2006). Datos para la adaptación castellana de la Escala de Temores (FSS). *Análisis y Modificación de Conducta*, 32(144), 521-551. http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/11918/Datos_para_la_adaptacion_castellana.pdf?sequence=2
- Méndez, F.X., Inglés, C.J., Hidalgo, M.D., García-Fernández, J.M., & Quiles, M.J. (2003). Los miedos en la infancia y la adolescencia: un estudio descriptivo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 6(13), 150-163. <http://reme.uji.es>.
- Miloyan, B., Bulley, A., Pachana, N. & Byrne, G. (2014). Social Phobia symptoms across the adult lifespan. *Journal of Affective Disorders*, 168, 86-90.
- Pulido, F. & Herrera, F. (2015). Miedo e inteligencia emocional en el contexto pluricultural de Ceuta. *Anuario de Psicología*, 45(2), 249-263. <http://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/14270/17527>
- Roa, J. M. (2006). Rendimiento escolar y "situación diglósica" en una muestra de escolares de educación primaria en Ceuta. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8, 1-15. <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-roa.html>
- Roth, G., Benita, M., Amrani, C., Shachar, B., Asoulin, H., Moed, A., Bibi, U. & Kanat-Maymon, Y. (2014). Integration of negative emotional experience versus suppression: Addressing the question of adaptive functioning. *Emotion*, 14(5), 908-919. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24866531>