

## LA VISUALIZACIÓN DE “COLEGIOS INVISIBLES” EN LAS PUBLICACIONES POLÍTICO-RELIGIOSAS DE EDITORIAL TIERRA NUEVA (DÉCADA 1970) Y SU INSERCIÓN EN DISCURSOS DE ÉPOCA

### VISUALIZATION OF THE “ INVISIBLE SCHOOLS” IN THE RELIGIOUS-POLITICAL PUBLICATIONS OF THE TIERRA NUEVA PRINTING PRESS (1970 DECADE) AND ITS INSERTION IN THE TIME DISCOURSES

ALEJANDRO PAREDES<sup>1</sup> Y EDUARDO ESCALANTE GÓMEZ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> CONICET- Universidad Nacional de Cuyo – Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina

<sup>2</sup> Director Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina, [escalante.gomez@gmail.com](mailto:escalante.gomez@gmail.com)

#### RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar casos de redes trasatlánticas construidas a partir de las colaboraciones en coautorías en las publicaciones de la editorial Tierra Nueva, identificar cada una de las *egonets* en cuanto unidades de análisis epistemológico y “colegios invisibles”, y rastrear redes ecuménicas para reconstruir la perspectiva político-religiosa de la historia de las ideas latinoamericanas, es decir, la configuración de un discurso de época. El método usado para procesar la información consistió en emplear el Generador de nombres “quiénes publicaron libros y artículos de revistas en coautoría con quién”. Se utilizó el software UCINET VI para el análisis de las redes sociales. Con este propósito se analizaron 153 autores, 63 libros publicados por la editorial Tierra Nueva en la década de 1970, como así también los números de las revistas: *Fichas Latinoamericanas* (1974), *Cristianismo y Sociedad* (1970-1975) y *Revista Cuadernos de Cristianismo y Sociedad* (1976-1981). Este procedimiento permitió concluir que sobre las características de las redes entre europeos y americanos en las publicaciones de coautoría en la editorial Tierra Nueva cada *egonet* es un ejemplo de “proyecciones temáticas” que permiten entender las problemáticas del período en estudio. Las *egonets* no representan ideas e hipótesis aisladas sino más bien “colegios invisibles” que favorecieron un programa de investigación de época y generaría un discurso de época.

**Palabras clave:** Redes político religiosas, ecumenismo, 1970, colegios invisibles, *egonet*.

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to determine cases of transatlantic networks constructed from the collaborations of co-authorships, in publications of the Tierra Nueva Publishing House and to identify each of the *egonets* as units of epistemological analysis and the invisible schools and to track the ecumenical networks in order to reconstruct the political-religious perspective of the history of the Latin-American ideas, that is to say, the configuration of a “time or age discourse”. The method used to process the information consisted of using a Name Generator “of those who published books and magazine articles and their co-authorship”. The software UCINET VI was used for the analysis of the social networks. With this purpose 153 authors were analyzed, 63 books were published by Tierra Nueva publishing house in the 1970s, as well as in a numbers of journals: *Latin-American Cards* (1974), *Christianity and Society* (1970-1975) and *Notebooks Journals about Christianity and Society* (1976-1981). This procedure allowed to conclude characteristics of the networks between Europeans and Americans in the publications of co-authorship in Tierra Nueva Publishing House. Every *egonet* is an example of “thematic projections” that allows to understand the problematic of the period

studied. The egonets do not represent isolated ideas and hypothesis but rather “Invisible schools” that favored a time research program and that would generate a time or age discourse.

**Keywords:** Political and religious networks, ecumenism, 1970, invisible schools, egonet.

Recibido: 19.04.10. Revisado: 20.05.10. Aceptado: 20.06.10.

## 1. INTRODUCCIÓN

Se conceptualiza una red como un conjunto de lazos diádicos, todos del mismo tipo, entre una serie de actores. Los actores pueden ser personas u organizaciones. Un lazo es un episodio de una relación social. No se trata de un esquema mecánico de análisis que se aplica de manera neutra y pragmática para obtener y reticular datos, más bien corresponde a un análisis de los contenidos y las condiciones de gestación de las relaciones o redes identificadas con las correspondientes implicaciones metodológicas para el análisis de los datos.

El aporte principal de este trabajo es que propone el ARS al servicio de la historia de las ideas, reflexionando en torno a las redes sociales político-religiosas en un momento determinado de la historia latinoamericana. Se presentan casos de redes trasatlánticas construidas a partir de las colaboraciones en coautorías, en las publicaciones de la editorial Tierra Nueva. Se identificó que se trata de una red de característica ecuménica y trasatlántica.

Las hipótesis del presente trabajo son que (1) A través de las publicaciones en coautoría de la editorial Tierra Nueva pueden rastrearse las redes ecuménicas trasatlánticas de la década de 1970; (2) cada una de las *egonets* identificadas en este estudio corresponderían colegios invisibles, y por lo tanto a una unidad de análisis epistemológico: *un determinado programa de investigación científica*, por ejemplo, centrado en lo indígena, en el desarrollo, en la justicia, en la educación, etc.; y (3) el rastreo de las redes ecuméni-

cas serviría para reconstruir la perspectiva político-religiosa de la historia de las ideas latinoamericanas, es decir, la configuración de un discurso de época. Los colegios invisibles son redes y grupos sociales, que es necesario identificar por caminos distintos a los de las redes de citas, ya que son anteriores a ellas. Son estructuras sociales fundamentales en la producción científica. De ahí que hayan sido estudiados fundamentalmente por sociólogos. El *colegio invisible* actúa como una red de comunicación e intercambio, precursora de la innovación abierta.

Se entiende por *colegios invisibles* a comunidades informales de personas que estudian un mismo tema, se relacionan entre ellos e intercambian información. Los colegios invisibles pueden manifestar distintas jerarquías entre sus miembros según las trayectorias individuales, desempeños profesionales, entre otros. Las posiciones centrales de un colegio están ocupadas por los autores de mayor producción y visibilidad, ellos actúan como principales receptores y difusores de información (Iñiguez, Muñoz, Peñaranda y Martínez, 2006). El proceso investigativo permite señalar que la editorial Tierra Nueva sirvió de divulgación de las ideas del ala progresista del Consejo Mundial de Iglesias en Latinoamérica. Paralelamente existieron redes inversas que ayudaron a difundir la labor de los teólogos latinoamericanos en Europa. Esto significó posicionar en la editorial un discurso de época respecto a temáticas de alta sensibilidad social, cultural y política.

Primero nos centraremos en el método utilizado, luego en los resultados obtenidos, las discusiones que originan y algunas

conclusiones. En cuanto a los resultados, en primer lugar se describirán las publicaciones de la editorial Tierra Nueva encontradas en el Instituto Ibero-Americano, luego se describirá la red de co-autorías en publicaciones político-religiosas y finalmente se realizará el análisis de algunos colegios invisibles tomando algunas *egonets* específicas.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Registro de materiales, métodos y procedimientos

Se analizaron 153 autores, 63 libros publicados por la editorial Tierra Nueva en la década de 1970, como así también los números de las revistas: *Fichas Latinoamericanas* (1974), *Cristianismo y Sociedad* (1970-1975) y *Revista Cuadernos de Cristianismo y Sociedad* (1976- 1981)<sup>3</sup>. La totalidad de las publicaciones de la editorial en ese periodo (libros y artículos de las revistas) fue analizada a través del Generador de nombre “quiénes publicaron libros y artículos de revistas en coautoría con quién”. Posteriormente se utilizó el software UCINET VI para el análisis de las redes sociales, dando origen a redes independientes transitivas (es decir compuestas con relaciones recíprocas). En ellas se estudiaron los autores que lo conformaban, las instituciones en la que participaban, el origen y los temas aglutinantes de cada red. También se abordó la historia de algunos miembros importantes de la red.

Para caracterizar la colaboración, se han calculado diversos estadísticos que gozan de una larga tradición en los estudios de redes sociales y que resultan de gran utilidad para complementar el análisis de *clusters*, al

facilitar el conocimiento del grado de interconexión entre autores y la posición que ocupan éstas en el conjunto de la red:

- *Rango o grado de centralidad* (degree): término que se refiere al número de nodos con los que se encuentra conectados los autores, es decir, el número de colaboraciones.
- *Grado de intermediación* (betweenness): indica la frecuencia con la que aparece un nodo en el tramo más corto que une otros dos nodos; es decir, se trata de una medida que cuantifica si un autor o autores actúan como intermediario permitiendo la conexión con otros al estar situado o ‘hacer de puente’.
- *Cercanía* (closeness): hace referencia a la capacidad y proximidad de un nodo para llegar al resto de nodos que integran la red, lo que permite valorar la rapidez de interacción de un agente con el resto de agentes de la red.

## 3. RESULTADOS

La editorial Tierra Nueva fue un organismo de difusión de personas vinculadas al Consejo Mundial de Iglesias cuya sede central se encuentra en Ginebra, Suiza, por esta razón sirvió como instrumento de divulgación de pensadores europeos en América Latina. Sus oficinas se encontraban en Montevideo y en Buenos Aires y funcionaron hasta unos años después que los golpes militares de Uruguay (1973) y de Argentina (1976) obstaculizaran cada vez más su tarea. Tierra Nueva publicó libros y revistas. En la década de 1970 los libros aparecieron organizados temáticamente en cinco bibliotecas y tres colecciones. Las bibliotecas eran las siguientes: Biblioteca Popular; Biblioteca Mayor; Biblioteca Científica; Biblioteca Literatura Diferente y Biblioteca Iglesia y Sociedad. Desde la sede en Buenos Aires, la editorial Tierra Nueva dio origen a revistas de corte

<sup>3</sup> Esos volúmenes se encontraban en el Instituto Ibero-Americano de Berlín, que además financió este trabajo, a través de una beca para estancias de investigación del Dr. Paredes.

ecuménico cristiano. Entre 1966-1967 había sido publicada *Tierra Nueva: Revista bimestral*. En la década de 1970 aparecieron las revistas: *Cristianismo y Sociedad*; *Cuadernos*

*de Cristianismo y Sociedad* y *Fichas Latinoamericanas*. El siguiente cuadro es una síntesis de las publicaciones de la editorial Tierra Nueva en la década de 1970.

**Cuadro N° 1.** Libros y revistas editados por la editorial Tierra Nueva en la década de 1970.

Tipo	Nombre de la serie	Años de edición publicaciones <sup>a</sup>	N° de	Total
Libros	Biblioteca Literatura Diferente	1970	5	52
	Biblioteca Mayor	1970-1972	4	
	Biblioteca Popular	1970-1973	16 <sup>b</sup>	
	Biblioteca Científica	1972-1973	3	
	Biblioteca Iglesia y Sociedad	1972-1973	3	
	Colección Proceso	1974-1977	14	
	Colección Jesús de Nazaret	Desde 1977	6	
	Colección Iglesia y Desarrollo	1978	1	
Revistas	<i>Fichas Latinoamericanas</i>	1974	4	30
	<i>Revista Cristianismo y Sociedad</i>	1970-1975	4 por año, 20 en total	
	<i>Cuadernos de Cristianismo y Sociedad</i>	1976-1979	2 por año, 6 en total	
Total de libros y revistas				82

**Notas:**

a- no aparecen en el cuadro 2 libros y 4 números de *Fichas Latinoamericanas* que fueron anunciados por la editorial pero cuya edición final no pudo ser comprobada.

b- un libro fue editado dos veces.

**Fuente:** Fondos de la Biblioteca del IAI, Berlín; Revistas *Tierra Nueva: Revista bimestral*, *Fichas Latinoamericanas*, *Cristianismo y Sociedad* y *Cuadernos de Cristianismo y Sociedad* (años 1966-1981).

### 3.1. La red de coautorías político-religiosas

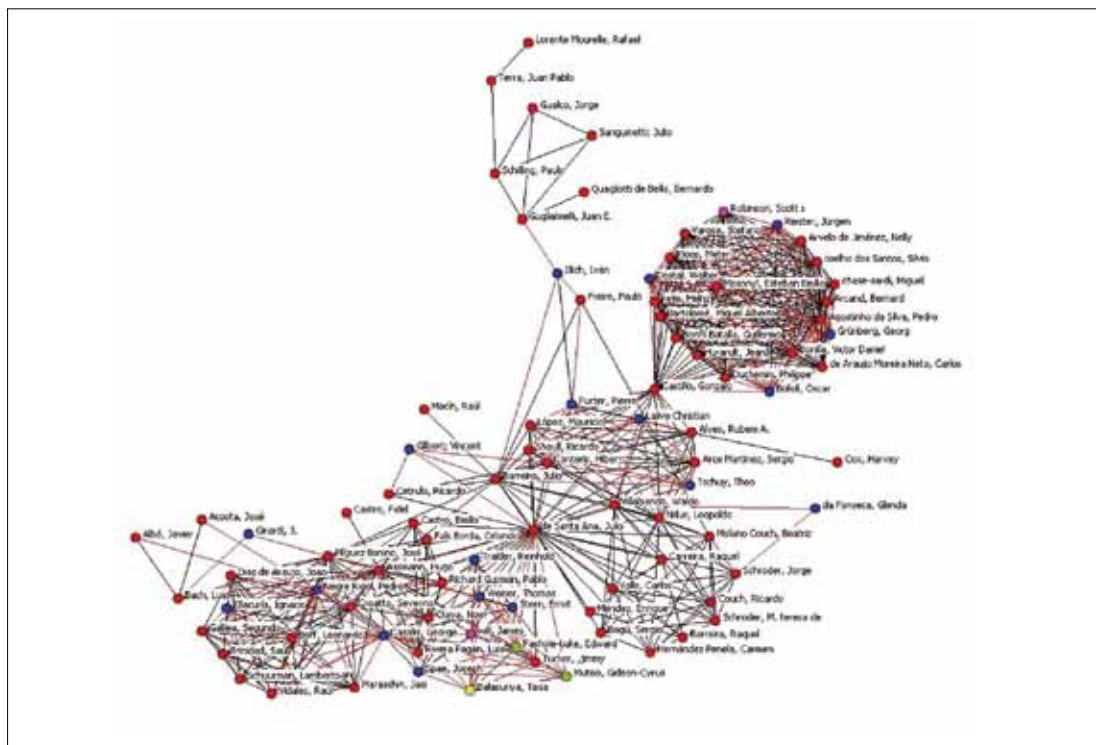
Tomando a todas las publicaciones de la editorial Tierra Nueva encontradas en este periodo se vincularon a los coautores de un mismo texto, en una matriz binaria del programa ucinet 6 y se reconstruyó la red. En el mismo, cada nodo corresponde a un autor que publicó en la editorial Tierra Nueva en la década de 1970 y los lazos entre ellos a las vinculaciones entre autores que publicaron

en coautoría un mismo texto. Debido a que el generador de nombres de la construcción de la red era “quién se había vinculado con alguien a través de una publicación conjunta”, no aparecen en la red los autores que publicaron libros o artículos como único autor. Tal es el caso de, entre otros, Gregorio Iriarte, activo miembro de la teología de la liberación y que publicó dos libros en 1972 y 1976. Este recorte obedece a que se buscaron a quienes se relacionaban entre sí a través de

coautorías, y no interesa en este momento de la investigación los que publicaban como único autor. Se observaron cinco redes independientes en la que intelectuales y militantes americanos y europeos se vincularon

alrededor de distintos temas aglutinantes. En este trabajo se analizará la red de coautoría en torno a publicaciones político-religiosas de carácter ecuménico, que es la red con mayor impacto en las publicaciones de la editorial.

**Gráfico N° 1.** Red de coautoría en publicaciones político-religiosas de Tierra Nueva (década de 1970).



**Referencias:**

- 1- Colores de los nodos: Autores europeos en azul; autores latinoamericanos en rojo; autores de EE.UU. y Canadá en rosa; autores africanos en verde y en amarillo los autores asiáticos.
- 2- Colores de los lazos: lazos intracontinentales en negros, lazos intercontinentales en rojo (América-Europa, América-África, Europa-África).

**Fuentes:** Publicaciones de la editorial Tierra Nueva (década de 1970).

Esta red está formada por 141 trabajos en coautoría contruidos por 98 intelectuales y militantes sociales de 27 países. El 70% eran americanos, poco más del 26% eran europeos y el resto asiáticos y africanos. Un cuarto de ellos escribió de dos a ocho

trabajos colectivos. Sólo 5 eran mujeres: Beatriz Melano Couch, María Teresa Magaddalena de Schroder, Carmen Hernández Penela, Raquel Carreira y Raquel Barreira. Ninguna mujer participó en más de una obra colectiva. Las tres primeras escribieron

junto a otros ocho autores el libro *Familia y Sociedad: cuestionario para una familia en crisis* (1975). Tanto Beatriz Melano Couch como María Teresa M. de Schroder fueron coautoras con sus esposos. Beatriz Melano Couch fue pionera en el planteo de una teología latinoamericana feminista con su ensayo "Sor Juana Inés de la Cruz, primera teóloga de América" y su libro *La iglesia y la mujer* (1973), además de una gran divulgadora de Paul Ricoeur (Cervantes-Ortiz, 2007). Raquel Carreira y Raquel Barreira escribieron *Se vive como se puede: resultados de una experiencia de aplicación de la pedagogía de Paulo Freire* (1970) asociadas a otros tres uruguayos. El libro figura como anónimo en la portada pero en la introducción aclara que fue escrito por ellos, fruto de una reflexión de un trabajo de educación popular. En el siguiente cuadro aparece la totalidad de los coautores según el país y la cantidad de coautorías en la que participaron.

En cuanto a los países, puede observarse la preeminencia de Argentina, Brasil y Uruguay, en el continente americano y de Suiza en Europa. Es decir que fue principalmente una red entre el Cono Sur Latinoamericano y el Consejo Mundial de Iglesias con sede central en Suiza. 37 de los miembros pertenecían a centros de investigación y universidades (30 laicas y 7 confesionales), doce eran teólogos (10 teólogos de la liberación, una precursora de la teología femenina de la liberación y un teólogo de la revolución: el cubano Sergio Arce Martínez), doce al movimiento Iglesia y Sociedad en América Latina (conocido por su sigla ISAL), nueve pertenecían al Consejo Mundial de Iglesias, 8 eran miembros jerárquicos de organismos estatales o de las fuerzas armadas (entre ellos, Fidel Castro, Presidente de Cuba), 5 eran escritores, 3 pertenecían a organizaciones internacionales con sede en Ginebra, y el resto eran profesionales, militantes políticos,

religiosos, indigenistas y exiliados políticos.

Los coautores con mayor participación fueron Hugo Assmann y Julio Barreiro, con 8 trabajos cada uno. Ambos participaron de la revista *Cristianismo y Sociedad*, publicada por la editorial Tierra Nueva, entre los años 1970 y 1975. Assmann como miembro del Consejo de redacción y Barreiro como editor responsable. El uruguayo Julio Barreiro publicó en esa editorial entre 1969 y 1978. Fue uno de los fundadores del movimiento Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAL), espacio que aglutinó un grupo importante de los teólogos de la liberación, quienes publicaban en la editorial Tierra Nueva en Montevideo, Uruguay. Tuvo que exiliarse en Argentina debido al difícil escenario uruguayo. Fue profesor universitario, investigador y editor. De tradición protestante metodista, su denuncia al autoritarismo le costó la cárcel. Falleció el 11 de octubre de 2005 (Duque, 2005). El brasileño Hugo Assmann (1933-2008) publicó en Tierra Nueva entre 1970 y 1977. Fue licenciado en sociología y doctor en teología, coordinador del Instituto de Teología de São Paulo y secretario de Estudios Teológicos e Ideológicos de ISAL por tres años. Luego dejó el sacerdocio para contraer matrimonio. Estuvo exiliado en Uruguay, trabajó en Chile durante el gobierno de Salvador Allende y residió en Costa Rica donde trabajó en el Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), desde su fundación en 1976. Finalmente regresó a Brasil, donde fue profesor en los programas de Postgrado en Educación de la UNIMEP, en São Paulo hasta su muerte. Fue uno de los más importantes exponentes de la teología de la liberación (Tamayo, 2008).

Finalmente en la red, al no ser tan compacta, pueden observarse 18 cliques. Un clique es un subgrupo caracterizado por su fuerte relación interna y su débil relación con la red a la que pertenece.

**Cuadro N° 2.** Miembros de la red mayor según números de coautoría y país (década de 1970).

Origen*	1	2-4	5-7	8	T		
América	Argentina	J. Sanguinetti, J. Gualco, S. Bagú, R. Couch, M. de Schroder, C. Valle, C. Hernández Penela, M. Bartolomé, L. Schuurman	L. Niilus, L. Bach, J. Guglielmelli, J. Schroder, M. López, S. Croatto, W. Villalpando	J. Míguez Bonino	-	17	
	Brasil	L. Boff, J. Dias de Araujo, P. Agostinho da Silva, S. Coelho dos Santos, C. de Araujo Moreira Neto, D. Riberio	R. Alves	P. Freire J. Maraschin, P. Schilling	H Assmann	11	
	Chile	S. Galilea	-	-	-	1	
	Colombia	O. Fals Borda, N. Olaya V. Bonilla	G. Castillo Cárdenas	-	-	4	
	Costa Rica	P. Richard Guzmán	-	-	-	1	
	Cuba	S. Arce Martínez, F. Castro	-	-	-	2	
	EE.UU.	S. Trinidad, J. Stam, R. Sheckley, H. Cox, J. Will, R. Lafferty, D. Koontz, S. Robinson	-	-	-	8	
	Italia	J. Girardi	-	-	-	1	
	Jamaica	J. Tucker	-	-	-	1	
	México	R. Vidales, G. Bonfil Batalla, R. Macín	-	-	-	3	
	Panamá	P. Urra Veloso	-	-	-	1	
	Paraguay	M. Chase-Sardi	-	-	-	1	
	Perú	S. Varese	-	-	-	1	
	Venezuela	N. Arvelo de Jiménez, E. Mosonyi	-	-	-	2	
Asia África	Puerto Rico	L. Rivera Pagán	-	-	-	1	
	R. Dominicana	J. Acosta	-	-	-	1	
	Uruguay	R. Cetrulo, J. Terra, R. Lorente Mourelle, A. Couriel, B. Melano Couch, R. Carreira, R. Barreira, E. Méndez	H. Conteris, M. Levrero, B. Quagliotti de Bellis	J. de Santa Ana	J. Barreiro	13	
	Kenia	G. C. Mutiso	-	-	-	1	
	Sierra Leona	E. Fashole-Luke	-	-	-	1	
	Sri Lanka	Tissa Balasuriya	-	-	-	1	
	Austria	I. Illich, W. Dostal	-	-	-	2	
	Dinamarca	B. Arcand	-	-	-	1	
	España	I. Ellacuría, M. Souto, J. Albó	-	Negre Rigol	-	4	
	Francia	P. Duchemin, J. M. Hurault	G. Casalis	-	-	3	
Europa	Holanda	E. Stern, P. Kloos	-	-	-	2	
	R.F.A.	J. Riester, H. Kelm	-	-	-	2	
	Suiza	R. Shaull, T. Tschuy, C. Lalive, R. Traitler, T. Weiser, J. Spae, G. da Fonseca, V. Gilbert, O. Bolioli, G. Grünberg	Emilio Castro, P. Furter	-	-	12	
	Total	27 países	75 coautores	15 coautores	6 coautores	2 coat.	98

\* Se escogió país de origen o de nacionalización. En el caso de personas que vivieron en varios países (principalmente por exilios y persecuciones) se escogió el país de nacimiento.

**Fuente:** Publicaciones de la editorial Tierra Nueva en la década de 1970.

### Cuadro Nº 3. Cliques encontrados al interior de la red.

1.	de Santa Ana, Assmann, Casalis, Weiser, Balasuriya, Fashole-Luke, Mutiso, Gideon-Cyrus Spae, Stern, Traitler, Tucker, Will.
2.	de Santa Ana, Assmann, Casalis, Míguez Bonino, Negre Rigol, Croatto.
3.	Barreiro, de Santa Ana, Assmann, Míguez Bonino.
4.	de Santa Ana, Assmann, Míguez Bonino, Negre Rigol, Croatto, Castro, Fals Borda, Richard Guzmán, Rivera Pagán, Olaya.
5.	Alves, Shaull, Niilus, López, Barreiro, Furter, de Santa Ana, Castillo, Villalpando, Lalive Arce Martinez, Conteris, Tschuy.
6.	Niilus, de Santa Ana, Villalpando, Bagú, Couch, Schroder, M. Teresa Schroder, Hernández Penela, Melano Couch.
7.	Barreiro, de Santa Ana, Conteris, Cetrulo, Gilbert.
8.	Barreiro, de Santa Ana, Carreira, Barreira, Méndez.
9.	Assmann, Bach, Míguez Bonino, Negre Rigol.
10.	Bach, Negre Rigol, Albó.
11.	Bach, Negre Rigol, Acosta.
12.	Assmann, Bach, Míguez Bonino, Girardi.
13.	Schilling, Guglielmelli, Gualco.
14.	Schilling, Gualco, Sanguinetti.
15.	Villalpando, da Fonseca, Schroder.
16.	Barreiro, Furter, Freire, Illich.
17.	Castillo, Grünberg, Agostinho da Silva, Arcand, Arvelo de Jiménez, Bartolomé, Bolioli, Bonfil Batalla, Bonilla, Chase-Sardi, Duchemin, Hurarult, Kelm, Kloos, de Araujo Moreira Neto, Mosonyl, Riestler, Robinson, coelho dos Santos, Varose, Dostal.
18.	Assmann, Casalis, Míguez Bonino, Maraschin, Boff, Dias de Araujo, Trinidad, Stam, Negre Rigol, Ellacuría, Galilea, Croatto, Vidales, Schuurman.

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro anterior puede observarse como el cliqué 16 está formado por pedagogos (Barreiro, Furter, Freire e Illich), el 17 por defensores de los derechos de los indígenas y el 18 por teólogos de la liberación. De modo que podemos pensar a cada cliqué en un acercamiento a los colegios invisibles, que veremos con más detenimiento al analizar las egonets de cada uno de los miembros del cliqué 16 y luego del cliqué 17.

### 3.2. Visualización de Colegios invisibles a partir del análisis de algunas egonet al interior de la red A

La egonet es una red que consta de un nodo central: el *ego*, los nodos a quien él está directamente unido (llamados *alter*) y los lazos, si existen, entre los alter. A su vez, cada alter de una egonet tiene su propia red en la que pasa a ser un ego, y todo (el ego y las redes



de los alter) se entrelazan para formar la red social humana (Borgatti, 1998). Si tomamos un nodo cualquiera dentro de la red de coautorías de la década de 1970 que publicaron en la editorial Tierra Nueva, con el software Netdraw, podemos visualizar su egonet.

A su vez afirmamos que a través del análisis de las egonet de coautorías podemos detectar colegios invisibles porque al estudiar la egonet se pueden comprender las contribuciones entre los autores. Si se sigue el planteamiento de Granovetter (1973) se puede emplear el concepto de los lazos fuertes y lazos débiles (*strong ties; weak ties*). Esto es, relaciones más distantes (*weak ties*) están implicadas en grado más pequeño, mientras que las más cerca (*strong ties*) tienen un involucramiento más grande. Los *weak ties* son responsables por la baja densidad en una red, o sea, donde están ausentes muchas de las posibilidades relacionales, mientras que ese conjunto constante de los mismos individuos y sus socios siguientes estén densamente ligados, con muchas posibilidades de ligaciones presentes (Granovetter, 1973).

Desde el punto de vista de Emirbayer y Goodwon (1994), se puede pensar que el análisis de redes sociales es una estrategia amplia de investigación y que las redes sociales son conjuntos de contactos que ligan a actores, que pueden ser de diversos tipos, presentar contenidos diversos, así como diversas características estructurales.

El análisis de las redes sociales (Requena, 2008) permite investigar los subgrupos en la estructura o la red, y la naturaleza de las relaciones entre los actores. Las aplicaciones posibles derivadas de esta perspectiva son múltiples, pero en este caso el estudio de la egonet permite identificar una línea de trabajo intelectual asociada a problemas humanos específicos y al papel de la educación en esas circunstancias.

Las redes personales contienen todos los efectos de los diferentes niveles de la sociedad (macro, meso, micro). Estudiando su

composición, estructura y cambio se puede identificar un conjunto de relaciones que dicen relación con acontecimientos históricos, pertinencia a perspectivas de pensamiento intelectual entre otras.

A su vez estas redes personales están integradas en redes sociales más amplias que conectan unos niveles con otros. Esto se puede derivar del conjunto de egonets identificadas en este estudio. Esto permite entender a los colegios invisibles como comunidades de práctica, dentro de las cuales los autores desarrollan su sensibilidad y pensamiento histórico. Estas comunidades de práctica constituyen el fundamento de las denominadas “comunidades personales” (Wellman, 1988).

Esta egonet se puede pensar desde el análisis de cluster (conglomerados). Esto es, las relaciones que desarrolla el ego con sus alters y también las relaciones que sus alters desarrollan entre sí. Además se identifican las características personales de los alters. En este caso, la nacionalidad de origen del pensador o intelectual. Es decir, esta información se convierte en un registro desde el cual se desarrollan los procesos de “identificación” de los límites entre el “nosotros” y los “otros”.

### 3.2.1. Las egonets de Furter, Illich, Freire, y Barreiro

La comunidad de práctica establece de qué y de quién se habla, configurándose los discursos intelectuales de los autores. En este caso, autores como Freire, Illich, Furter, Barreiro ponen en entredicho la seguridad ontológica ensanchando y/o poniendo de manifiesto las limitaciones de la cultura oficial, las interpretaciones oficiales sobre la justicia, sobre la educación, sobre el desarrollo de la conciencia. La actitud epistemológica de los autores se basa en la contingencia y la relationalidad y, por lo tanto, prevé la discusión y

la sospecha, en vez de la aceptación, no mira tanto a la solución (arbitraria, totalitaria, salomónica) de los problemas como a un nuevo planteamiento de los mismos.

La *egonet* es un ejemplo de “proyecciones temáticas” que permiten entender las problemáticas del período, esto es, el eje sincrónico pero también el eje diacrónico que permite rastrear la historicidad del pensamiento de los autores de la *egonet*.

En síntesis, la *egonet* como una unidad descriptiva no sería una hipótesis aislada sino más bien un programa de investigación de época y generaría un discurso de época. Esto es, el pensamiento y escritos de Furter, Illich, Freire, y Barreiro configurarían una secuencia argumental que se caracteriza por exhibir una continuidad reconocible que relaciona a sus miembros y permite identificarlos como versiones modificadas de una problemática común.

Cada *egonet* permitiría identificar a colegas invisibles en cuanto autores que siguen reglas metodológicas comunes cuyo papel es el de orientar la organización conceptual, metodológica y empírica de una postura teórica, ontológica y epistemológica. Desde esta postura se definen los principios y postulados que se considerarán incuestionables y ambos suministran el *marco conceptual* y el lenguaje característico de la *egonet*.

Cada una de las *egonet* identificadas en este estudio (A a la D) respondería –siguiendo a Lakatos– a una programa científico, algunas de estas *egonet* se centran en lo indígena, otra en lo eclesiástico, otra en la teoría del subdesarrollo. La mirada sistémica permitiría caracterizar el pensamiento de una época en el que converge lo internacional y lo nacional, existiendo exportación de ideas, pero se trata de un proceso en el que los intérpretes nacionales las recrean a partir de su propia

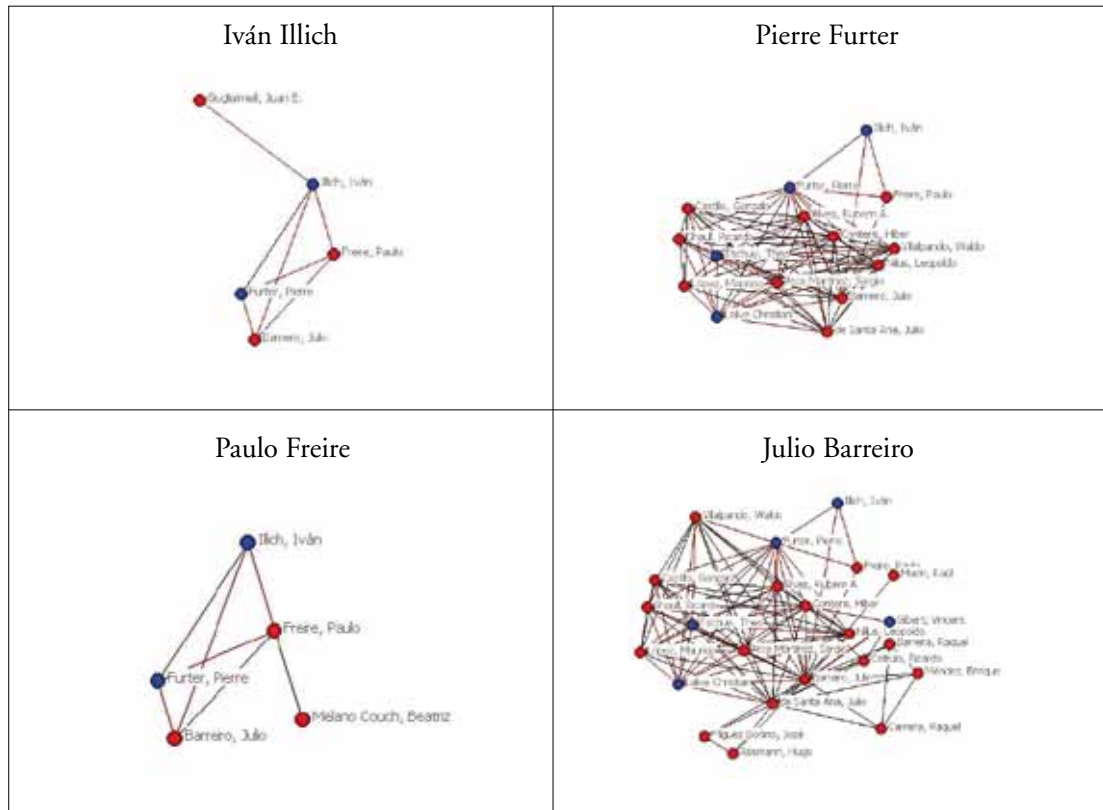
historicidad, de tal modo que existe la posibilidad de que el proceso histórico sea el inverso, que es lo que está pasando con el pensamiento de Freire, ahora exportado a USA y Europa, en sus momento a África.

En esta *egonet* el autor más distante de la problemática del cluster es Guglielmelli, y se puede hablar del cluster: Illich y Furter (europeos) y Freire y Barreiro (latinoamericanos). ¿Qué preocupaciones temáticas configuran este cluster? Se insertan en las preocupaciones centrales de las diferentes *egonet* identificadas en este estudio y se concretan específicamente en estos autores a través del razonar la educación:

- 1) El pueblo (totalidad de seres humanos que comparten una situación, un lugar y un destino común) es sujeto activo, dueño de su propio destino.
- 2) El pueblo se construye a sí mismo mediante un proceso de liberación de estructuras y formas impuestas a la conciencia por los dominadores.
- 3) El pueblo se opone a formas de dominación económica, política y psicológica, tanto a dominadores locales como a los grandes imperios, y
- 4) Las vías para lograr esta liberación implica el uso y generación de diversos recursos (conocimientos, formas dialógicas, estructuras de participación, redes comunicacionales).

De una u otra manera estas líneas argumentales dan forma al pensamiento de esta *egonet*. En plano específico, Pierre Furter anticipa así los escritos de Ivan Illich, Freire, Barreiro y de toda una generación que realizará una fuerte crítica a la escuela como institución.

**Gráfico N° 2.** Las egonets de Illich, Furter, Freire y Barreiro.



**Referencias:**

- 1- Colores de los nodos: Autores europeos en azul; autores latinoamericanos en rojo; autores de EE.UU. y Canadá en rosa; autores africanos en verde y en amarillo los autores asiáticos.
- 2- Colores de los lazos: Lazos intracontinentales en negro, lazos intercontinentales en rojo (América-Europa, América-África, Europa-África).
- 3- Las letras mayúsculas señalan las seis redes independientes encontradas.

**Fuentes:** Publicaciones de la Editorial Tierra Nueva, Biblioteca del Instituto Iberoamericano de Berlín.

**3.2.2. La egonet de Gonzalo Castillo Cárdenas**

Se escogió a Gonzalo Castillo Cárdenas, porque es el único vínculo entre un grupo de defensa de los derechos de los indígenas y el resto de la red mayor (red A). Esto trans-

forma a Castillo Cárdenas en un “punto de corte”, es decir, a un nodo sin el cual el resto del cliqué quedaría aislado.

Castillo Cárdenas, ministro presbiteriano y sociólogo de la religión, pertenecía a la Iglesia Prebisteriana de Colombia. Esta Iglesia tiene su origen en los presbiterianos de

Estados Unidos. A fines de la década de 1950 el Departamento de Iglesia y Sociedad del Consejo Mundial de Iglesias animó a iglesias y consejos nacionales en el mundo entero a realizar un análisis sobre la responsabilidad cristiana en las áreas de rápido cambio social (*Federations News* 1957: contratapa). Un grupo de intelectuales protestantes participó del estudio del Consejo Mundial de Iglesias y se enfocó en los problemas sociales que afrontaban las iglesias en Brasil. El grupo se organizó como el Sector de Responsabilidad Social de la Iglesia bajo la Confederación Evangélica de Brasil y sostuvo una serie de las conferencias que animaron a las iglesias a tomar un papel activo en el encuentro de soluciones de los problemas graves sociales del país, principalmente la injusticia económica. A principios de los 1960 surgió el movimiento de Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAL) entre algunos sectores de protestantes históricos en América Latina. Este movimiento prefiguró muchos de los temas proclamados más tarde por la Teología de la Liberación. Aunque ISAL fue casi desconocida en EE.UU., no muy aceptada en muchas iglesias latinoamericanas protestantes, prominentes presbiterianos latinoamericanos como Rubem Alves de Brasil y Gonzalo Castillo Cárdenas de Colombia estuvieron implicados en el movimiento, así como presbiterianos relacionados con iglesias en los Estados Unidos como Richard Shaull, James E. Goff, y Jorge Lara-Braud (Köll, 2000). En sintonía con esto, Gonzalo Castillo Cárdenas fue miembro de una nueva generación de investigadores protestantes que documentaron la lucha de pueblos indígenas por integrarse en las sociedades modernas. Cárdenas perteneció al Comité para la defensa del indígena de Bogotá y, junto a Fals Borda y Augusto Libreros, fundó, con el apoyo de la entonces Iglesia

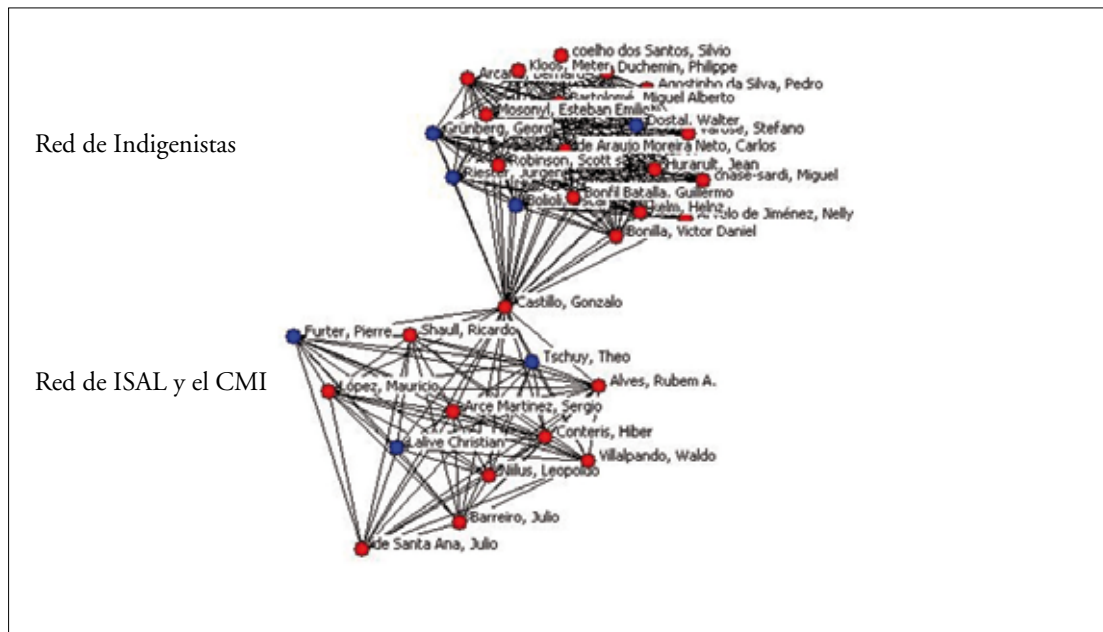
Presbiteriana de los Estados Unidos (PCUS), la “Rosca de Investigación y Acción Social” que Fals Borda dirigió entre 1970 a 1975 (Van Marter, 2008). Su egonet muestra su vinculación con los miembros de ISAL, del Consejo Mundial de Iglesias y de grupos latinoamericanos de defensa de los derechos de los indígenas.

Gonzalo Castillo Cárdenas vincula a dos grupos, el grupo superior es una red formada en torno a los derechos de los indígenas que sólo se enlaza al resto de la red por medio de G. Castillo Cárdenas (esto puede apreciarse claramente en el gráfico anterior, el N° 2). El grupo inferior son miembros del Consejo Mundial de Iglesias y de ISAL, parte central de la red de coatuorias conformada por Tierra Nueva.

Con respecto a la red de defensa de los derechos de los indígenas americanos, la misma es una red trasatlántica formada, principalmente, por la Universidad de Berna y la Universidad de West Indies, aunque también aparece la colaboración del Consejo Mundial de Iglesias y de otras universidades americanas y europeas. Como el gráfico representa la red de coaturoría no aparecen tres miembros del Center of Multi-Racial Studies de Barbados (Henríquez, Sheppard y Allsopp) que organizaron el simposio “La Fricción interétnica en América del Sur” en Bridgetown, pero que no participaron en la publicación del libro que coordinó Georg Grünberg.

El doctor Grünberg y R. Fuerst, del instituto de Etnología de la Universidad de Berna, realizaban estudios sobre la situación de los indígenas en Brasil desde la década de 1950. Ambos consideraron que era importante la opinión de latinoamericanos vinculados a la situación indígena. En un primer momento se pensó en invitarlos a Berna, pero no fue económicamente viable.

**Gráfico N° 3.** Egonet de Gonzalo Castillo Cárdenas en la Red A de coautoría de las publicaciones de Tierra Nueva.



Referencias: En azul los autores europeos; en rojo los autores latinoamericanos.  
Fuentes: (Grünberg, 1972); (Alves, Shaull, Niilus, López, M. y otros, 1971).

Finalmente, el Center for Multi-Racial Studies de la University Of the West Indies y la Comisión de Iglesias sobre Asuntos Internacionales del Consejo Mundial de Iglesias ayudó en el financiamiento de un congreso que reuniría a referentes de toda Latinoamérica y el Caribe. El objetivo era construir un diagnóstico continental de la situación de los indígenas basado en investigaciones científicas, para que pueda ser usado por las políticas implementadas en cada país. El simposio se llamó “La Fricción interétnica en América del Sur” y estuvo organizado entre el 25 y el 31 de enero de 1971, en Bridgetown, Barbados, por el Instituto de Etnología de la Universidad de Berna y el Center of Multi-Racial Studies de Barbados.

Al año siguiente gran parte de los trabajos

aparecieron en un libro llamado *La situación del indígena en América del Sur: Aportes al estudio de la fricción inter-étnica en los indios no-andinos*. Georg Grünberg, de la Universidad de Berna, fue quien coordinó esta publicación e invitó a presentar trabajos para el libro a investigadores sobre la situación del indígena en América Latina que no habían asistido al simposio. Tal fue el caso de Jürgen Riestler, Walter Dostal, Bernard Arcand, Philippe Duchemin, Heinz Kelm y Peter Kloos. El libro fue publicado por la editorial Tierra Nueva gracias al financiamiento del Consejo Mundial de Iglesias.

El siguiente cuadro muestra la totalidad de los intelectuales que participaron de estos eventos y a las instituciones a las que pertenecían.

**Cuadro N° 4.** Miembros de la red indigenista encontrada en las publicaciones de Tierra Nueva (1971-1972).

Procedencia <sup>a</sup>		Institución	Nombre	Participación <sup>b</sup>			
				1	2	3	
Europeos	Austria	Universidad de Viena	Dostal Walter	X	-	-	
	Dinamarca	Universidad de Copenhague	Arcand, Bernard	X	-	-	
	Francia	École Pratique des Hautes Études	Duchemin, Philippe	X	-	-	
		Instituto Geográfico Nacional	Hurault, Jean Marcel	X	-	-	
	Holanda	Universidad de Leiden	Kloos, Peter	X	-	-	
	R.F.A.	Asociación Científica Alemana (Deutsche Forschungsgemeinschaft)	Riester, Jürgen	X	-	-	
		Museum der Weltkulturen, Frankfurt	Kelm, Heinz	X	-	-	
	Suiza	Consejo Mundial de Iglesias	Bolioli, Oscar	X	X	-	
		Univ. de Berna, Dep. de Etnología	Grünberg, Georg	X	X	X	
Americanos	Argentina	Univ. Nacional de Buenos Aires	Bartolomé, M. Alberto	X	X	X	
	Barbados	Center of Multi-Racial Studies	Henríquez, F.	-	X	-	
			Sheppard	-	X	-	
			Allsopp, J.	-	X	-	
	Brasil	Universidad de Bahia	Agostinho da Silva, Pedro	X	X	-	
		Univ. Fed. de Santa Catarina	Coelho dos Santos, Silvio	X	X	-	
		Universidad de Rio Claro	de Araujo Moreira Neto, C.	X	X	-	
	Chile	Universidad de Chile	Riberio, Darcy	X	X	X	
	Colombia	Comité para la Defensa del Indígena de Bogotá	Bonilla, Víctor Daniel	X	X	X	
			Castillo Cárdenas, Gonzalo	X	X	X	
	EE.UU.	Whitman College, Walla Walla	Robinson, Scott S.	X	X	X	
	México	Universidad Autónoma de México	Bonfil Batalla, Guillermo	X	X	X	
	Paraguay	Centro de Estudios Antropológicos del Ateneo Paraguayo, Asunción	Chase-Sardi, Miguel	X	X	X	
	Perú	División de Poblaciones Amazónicas	Varese, Stefano	X	X	X	
Venezuela	Inst. Venezolano de Inv. Científicas	Arvelo de Jiménez, Nelly	X	X	X		
	Universidad Central de Venezuela	Mosonyi, E. Emilio	X	X	X		
Total	16 países	22 instituciones	25 miembros	N°	22	18	11
				%	88	72	44

**Referencias:**

- a- El país fue considerado según la institución que representaba en ese momento y no por la nacionalidad del autor (por ejemplo Riberio era brasileño pero trabajaba en la **Universidad de Chile**).
- b- Tipos de participación en la red: 1) coautoría en el libro de Grünberg (1972); 2) Participación en el Simposio “La Fricción Interétnica en América del Sur”, Bridgetown, 25-31/1/71. 3) Firma de la “Declaración de Barbados por la liberación del indígena”, 30/01/1972.

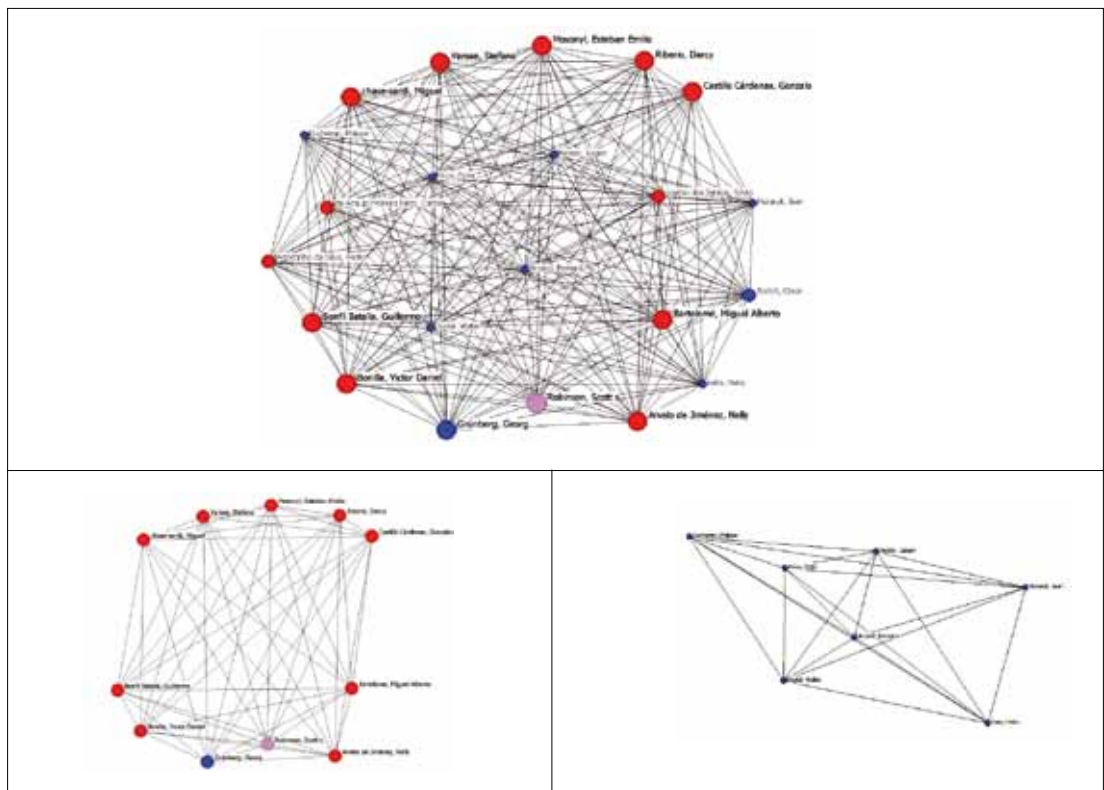
**Fuente:** Elaboración propia a partir de Grünberg (1972) y de biografías de los autores.

Sin duda el tema convocante en la participación de la red influye notoriamente en las nacionalidades predominantes de la red. En el cuadro anterior se ve el predominio de americanos sobre los europeos que sólo son el tercio de la red. Sin embargo, el grupo europeo fue muy importante porque proveyeron de recursos económicos para la realización del simposio y la publicación. Las instituciones participantes fueron 12 universidades y casas de altos estudios (5 europeas y 7 americanas), 7 organismos de investigación, una entidad religiosa (el Consejo Mundial de Iglesias) y sólo tres representantes de dos organismos estatales dedicados

al tema indígena: Víctor Bonilla y Gonzalo Castillo Cárdenas, del Comité para la Defensa del Indígena de Bogotá (Colombia), y Stefano Varese, de la División de Poblaciones Amazónicas del gobierno de Perú.

La densidad de la red de coautoría, es decir el grado de conexión de la población que compone la red (Hanneman, Riddle, 2005), es del 100%, ya que todos se relacionaron con todos en un libro en común. Pero, teniendo en cuenta los tres tipos de participación (es decir en el libro, en el Simposio y la Firma de la Declaración de Barbados), el grado de compromiso en la red varía, como lo ilustra el siguiente gráfico.

Gráfico N° 4. Nivel de participación en la red de defensa de los derechos de los indígenas.



**Referencias:**

- 1- Colores de los nodos: Autores europeos en azul; autores latinoamericanos en rojo y autores de EE.UU. y Canadá en rosa.
- 2- El tamaño de los nodos corresponden al grado de participación.
- 3- El primer gráfico muestra la totalidad de la red de defensa de los derechos de los indígenas, el gráfico inferior a la izquierda a los nodos con mayor participación, y el inferior a la derecha muestra a los nodos con menor participación.

**Fuentes:** Elaboración propia a partir de Grünberg (1972).

Con respecto al nivel de compromiso, en los gráficos se aprecia que los nodos con mayor grado de participación (es decir que los firmaron la declaración de Barbados, fueron al simposio y son coautores del libro que coordinó Georg Grünberg) fueron principalmente americanos y sólo participó un europeo en la misma intensidad: Grünberg.

Por el contrario, todos los que mostraron menor grado de participación y fueron solamente coautores, eran europeos.

En cuanto al grupo inferior de la egonet de Gonzalo Cárdenas Castillo, se trató de miembros de ISAL y del Consejo Mundial de Iglesias, como muestra el siguiente cuadro.

**Cuadro N° 5.** La red entre miembros de ISAL y el CMI al interior de la egonet de Gonzalo Cárdenas Castillo.

Autor	Instituciones de pertenencia			
	ISAL	CMI	Iglesia Prebiteriana	Otras
Alves, Rubem A.	X	-	X	-
Arce Martínez, Sergio	-	-	X	-
Barreiro, Julio	X	-	-	Editorial Tierra Nueva
Castillo Cárdenas, Gonzalo	X	-	X	Comité de Defensa del Indígena, Bogotá
Conteris, Hiber	X	-	-	-
de Santa Ana, Julio	X	X	-	Editorial Tierra Nueva
Furter, Pierre*	X	X	-	-
Lalive d'Épinay, Christian*	X	X	-	Universidad de Ginebra
López, Mauricio	X	X	-	Iglesia Hermanos Libres
Nilus, Leopoldo	X	X	-	-
Shaull, Ricardo	X	X	X	-
Tschuy, Theo	X	-	-	-
Villalpando, Waldo	X	-	X	-

\*Asesores técnicos de ISAL ofrecidos por el Consejo Mundial de Iglesias.

Fuentes: 1) Alves, Shaull, López y otros (1971); 2) de Carvalho Dias (2007), y 3) biografía de los autores.

La articulación para la formación de Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAL) comenzó desde 1959, cuando el Departamento de Estudios del CMI estableció en el continente un secretariado que comenzó a publicar un boletín titulado *Iglesia y Sociedad en América Latina*. En 1961, en São Paulo se constituyó la Junta Latinoamericana de

Iglesia y Sociedad (ISAL) con el apoyo de siete federaciones de iglesias. Entre otros, participaron del movimiento ISAL: Julio de Santa Ana, Richard Shaull, José Miguez Bonino, Hiber Conteris, Emilio Castro, Rubem Alves, Waldo Cesar, Carlos Rodrigues Brandão, Mauricio López y Jaime Wright. Además del asesoramiento de prestigiosos



profesionales laicos como Pierre Furter (educador de la Unesco) o Christian Lalive D'Épinay (sociólogo suizo), entre otros. La revista *Cristianismo y Sociedad* de la editorial Tierra Nueva fue el órgano de divulgación del movimiento. Este movimiento se orientó hacia posiciones de izquierda cada vez más radicales. En 1965, se organizó la segunda consulta de ISAL, en El Tabo (Chile). Allí se definió una postura metodológica de análisis de la realidad. ISAL se propuso superar la idea de “responsabilidad social”, defendidas por el CMI, por la de “transformación de estructuras de la sociedad”. También ese año se formó ISAL-Brasil, siendo Waldo César el director y Jether Ramalho, el secretario ejecutivo. En diciembre de 1967 ISAL organizó una reunión en Uruguay, en la que se decidió poner en marcha procesos de educación popular basados en los aportes pedagógicos de Paulo Freire. Mauricio López estuvo presente en esa reunión. Dos años después M. López fue elegido vicepresidente de ISAL, que atravesaba discusiones internas entre países donde ISAL había optado por participar en acciones populares que buscaban la transformación revolucionaria y países donde trabajaba al interior de las iglesias. Aunque dentro de ISAL de cada país había diferencias y matices, ISAL-Bolivia se definió por la vía revolucionaria y formó parte del movimiento que condujo el general Juan José Torres, de hecho se integraron a la *Asamblea Popular de 1971*, organizada por la Central Obrera Boliviana, en la que participaban sindicatos y otras organizaciones y que funcionaba como un poder paralelo de modo similar a los soviets (sin embargo este proceso fue abortado en 1971 por el golpe de Estado al mando del general Banzer y tiempo después Torres fue asesinado por la Operación Cóndor en Buenos Aires). ISAL-Uruguay se unió al Frente Amplio e ISAL-Chile se integró a la Unidad Popular (De Santa Ana, 2007). La orientación de izquierda y el paulatino distanciamiento de

sus bases eclesiósticas trazaron el destino de ISAL. Como la reflexión teológica en torno a la opción revolucionaria marcaba el pensamiento social de este movimiento, sus miembros fueron perseguidos por las dictaduras militares de sus respectivos países. El golpe militar chileno, en 1973, fue el principio del fin y, ya en 1975, ISAL sufrió una reestructuración y cambió a Acción Social Ecueménica Latinoamericana (ASEL). Posteriormente, el exilio, la cárcel y la desaparición de sus miembros disgregaron completamente el movimiento (De Carvalho Dias, 2007: 192-195). Hiber Conteris y Julio Barreiro sufrieron la prisión política y Julio de Santa Ana tuvo que exiliarse. En el año nuevo de 1977 un grupo de encapuchados secuestró a Mauricio López y fue otro desaparecido de la dictadura militar argentina. Posiblemente estuvo cautivo en el campo clandestino de detención de “Las Lajas”, en la provincia de Mendoza, donde murió víctima de la tortura. Su cuerpo aún no ha sido encontrado. Además de vicepresidente de ISAL, M. López había sido Secretario para América Latina de la Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos (FUMEC) entre 1955 y 1963, Secretario Adjunto del Departamento de Iglesias y Sociedad del Consejo Mundial de Iglesias (1963-1968) y Rector de la Universidad Nacional de San Luis desde 1973 pero quedó cesante luego del golpe militar de 1976, su desaparición estuvo vinculada a su ayuda a los perseguidos políticos argentinos (Paredes, 2008: 5-19).

#### 4. DISCUSIÓN

Actualmente los análisis de redes sociales se han posicionado con estudios que nos permiten conocer la relación entre autores, grupos y temáticas de estudio. La aplicación del Análisis de Redes Sociales, a través de las redes de coautoría que nos permite conocer con exactitud los autores y sus relaciones

dentro de una determinada línea temática. En este estudio se partió de la premisa de que una red densa de artículos en co-autoría indica la ejecución de una temática de estudio, consistente y sustantiva, y manifiesta también la colaboración entre intelectuales que da origen a lo que se conoce como Colegio Invisible. Es decir, como espacio en el que los autores debaten y aprenden entre sí.

El estudio de las redes sociales orientadas a la exploración de autorías y co-autorías es una preocupación que no tiene larga data. La precaución que se tuvo fue no realizar un análisis meramente computacional empleando un determinado programa (UCINET), sino que contextualizar y reflexionar un determinado tipo de redes sociales político-religiosas en un momento determinado de la historia latinoamericana e identificar sus lazos con las preocupaciones de determinados autores (que conforman las redes), las instituciones, las instituciones en la que participaban, el origen y los temas aglutinantes de cada red. Se aplicó un proceso abductivo de análisis, que permitió identificar algunos miembros importantes de la red. Miembros representativos de la configuración de un espacio simbólico de producción cultural y que además representan un discurso de época.

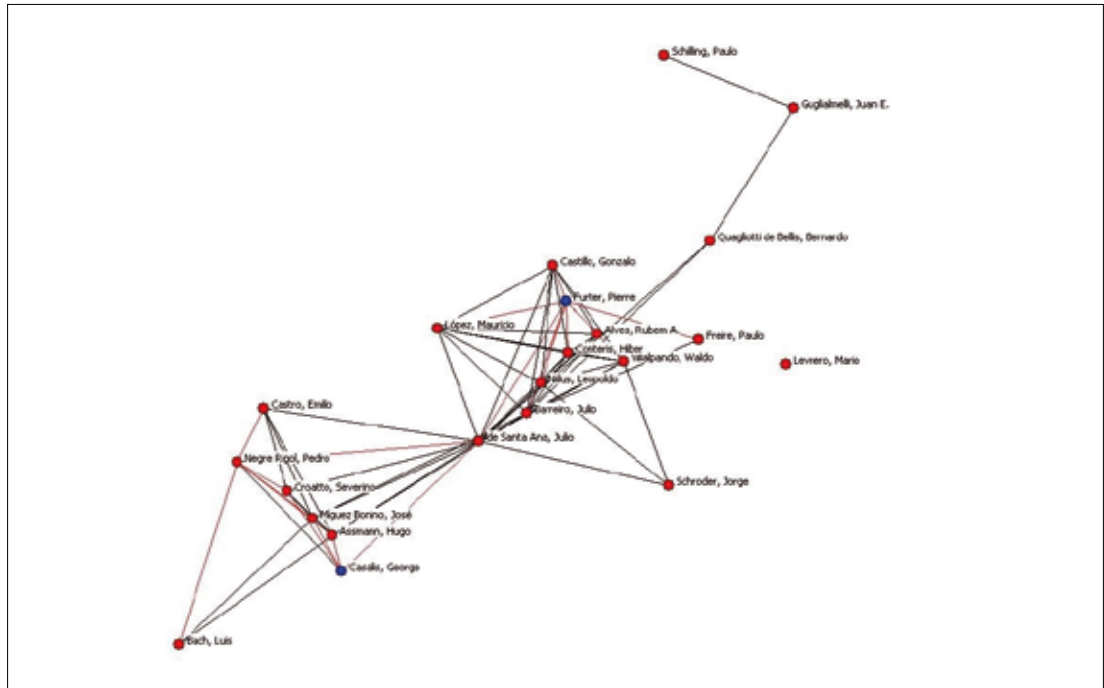
Respecto de las hipótesis, se puede señalar que se logró identificar las redes ecuménicas trasatlánticas de la década de 1970 a través de las publicaciones en coautoría de la editorial Tierra Nueva; por otra parte se identificó

que las *egonets* corresponden a unidades de análisis epistemológico donde los ejes temáticos sustantivos son el indigenismo, el desarrollo y la dependencia, los derechos humanos, la educación, entre otros. Finalmente, permiten reconstruir la perspectiva político-religiosa de la historia de las ideas latinoamericanas, es decir, la configuración de un discurso de una época.

En términos de hallazgos importantes, se puede señalar que este trabajo ha descrito las redes entre europeos y americanos que pueden rastrearse a través de las publicaciones de coautoría en la editorial Tierra Nueva. Esta editorial sirvió de divulgación de las ideas del ala progresista del Consejo Mundial de Iglesias en Latinoamérica. Paralelamente existieron redes inversas que ayudaron a difundir la labor de los teólogos latinoamericanos en Europa. Un ejemplo es el libro de *Neue Kirche in neuer welt* en la que Gerhard Bassarak favoreció la publicación en alemán de reflexiones de tres pastores cubanos: Fernández Ceballos, Raúl; Cepeda, Rafael y Arce Martínez, desnudando así una cristiana germano-cubana (Fernández Ceballos, Cepeda, Arce Martínez, Bassarak, 1968).

En todas las redes la mayoría de los autores sólo presentó un trabajo en forma de coautoría. Si observamos la red entre los que publicaron más de una vez en esta editorial, encontraremos con el núcleo duro de la misma.

Gráfico N° 5. Red entre los miembros con más de dos publicaciones en la editorial Tierra Nueva.



**Referencias:**

- 1- Colores de los nodos: en azul los autores europeos; en rojo los autores latinoamericanos;
- 2- En rojo lazos trasatlántico, en negro lazos intracontinentales.

**Fuentes:** Publicaciones de editorial Tierra Nueva en la década de 1970.

El centro de la red estaba formado por 22 intelectuales. Sólo dos de ellos europeos vinculados al consejo Mundial de Iglesias. Ninguno de ellos es mujer, en el campo de la intelectualidad religiosa cristiana latinoamericana la mujer aún se encuentra claramente relegada.

En cuanto al grado de vinculación entre los miembros de la red, al observar el número de degree de cada nodo, es decir la cantidad

de lazos de cada uno de ellos, es notoria la fuerte inserción en la red de Julio de Santa Ana, unido a 49 autores. Santa Ana fue director de la editorial, lo que explica por qué estuvo vinculado con un tercio de la red. Otros dos autores también ligados a la editorial estuvieron en el segundo y tercero lugar; Assmann con 32 lazos y Barreiro con 28. El siguiente cuadro muestra de los valores de inserción de la totalidad de sus miembros.

Cuadro N° 7. Valor de degree de cada nodo.

Degree	Nodos
49	Julio de Santa Ana
32	Gonzalo Castillo Cárdenas, Hugo Assmann
28	Julio Barreiro
23	George Casalis
22	Pedro Negre Rigol, José Míguez Bonino
20	miembros de la red indigenista, Waldo Villalpando
19	Severino Croatto, Leopoldo Niilus
14	Pierre Furter, Hiber Conteris
13	Segundo Galilea, Jaci Maraschin, Ignacio Ellacuría, Rubem Alves, Saúl Trinidad, Raúl Vidales, Juan Stam, Joao Dias de Araujo, Leonardo Boff, Lamberto Schuurman
12	Mauricio López, Ricardo Shaull, Sergio Arce Martinez, Theo Tschuy, Christian Lalive
11	Edward Fashole-Luke, Ernst Stern, Thomas Weiser, James Will, Tissa Balasuriya, Reinhold Traitler, Joseph Spae, Jimmy Tucker, Gideon-Cyrus Mutiso
10	Jorge Schroder, Beatriz Melano Couch,
9	Luis Rivera Pagán, P. Richard Guzmán, Carlos Valle, Emilio Castro, Teresa de Schroder, Ricardo Couch, Orlando Fals Borda, Noel Olaya, Carmen Hernández Penela, Sergio Bagú
6	Robert Sheckley, Dean R. Koontz, R. A. Lafferty, Luis Bach,
5	Juan E. Gugliamelli.
4	Raquel Barreira, Raquel Carreira, Enrique Méndez, Mario Levrero, Vincent Gilbert; Ricardo Cetrulo, Paulo Schilling, Marcial Souto, Iván Illich, Paulo Freire
3	Bernardo Quagliotti de Bellis, Jorge Gualco, J. Girardi, Julio Sanguinetti
2	Alberto Couriel, Glenda da Fonseca, Pedro Urrea Veloso, Pablo Terra, Javier Albó, José Acosta
1	Harvey Cox, Rafael Lorente Mourelle, Raúl Macín, Fidel Castro

Fuente: UCINET VI, Analytic Technologies.

Otro aspecto interesante de la red tiene que ver con su relativa baja densidad (0,14), esto implica la presencia de subgrupos al interior de la red. De hecho, se encontraron 18 cliques que se han conformado entorno a temáticas afines. Un *clique* es un subconjun-

to en el que todos los pares de puntos están conectados directamente a través de al menos una arista, de modo tal que se caracteriza por su fuerte relación interna y su débil relación con la red a la que pertenece.

## 5. CONCLUSIONES

La metodología empleada es factible y repetible; que nos ha permitido identificar a los autores más productivos, y así hemos podido mostrar de una manera sencilla cómo es la actividad en la revista *Nueva Terra*. Cada *egonet* es un ejemplo de “proyecciones temáticas” que permiten entender las problemáticas del período en estudio. No representa ideas e hipótesis aisladas sino más bien un programa de investigación de época y generaría un discurso de época. El estudio de cada *egonet* permitiría identificar autores que siguen reglas metodológicas comunes cuyo papel es el de orientar la organización conceptual, metodológica y empírica de una postura teórica, ontológica y epistemológica. Desde esta postura se definen los principios y postulados que se considerarán incuestionables y, ambos, suministran el *marco conceptual* y el lenguaje característico de la *egonet*. Y para concluir, este tipo de metodología que se sustenta en una postura epistemológica permite que los datos duros: números, gráficos sirvan para un análisis categórico, temático característico de los estudios cualitativos.

Otro aspecto de la red tiene que ver con su relativa baja densidad (0,14), esto implica la presencia de subgrupos al interior de la red. De hecho, se encontraron 18 cliques que se han conformado entorno a temáticas afines. Un *clique* es un subconjunto en el que todos los pares de puntos están conectados directamente a través de al menos una arista, de modo tal que se caracteriza por su fuerte relación interna y su débil relación con la red a la que pertenece.

El análisis de redes sociales aplicados al análisis de la co-autoría en las publicaciones permiten identificar a los colegios invisibles de la época. Es decir, a los principales grupos y redes de trabajo que están generando una producción científica activa en un área de conocimiento, más allá de las estructuras cooperativas formales existentes, lo cual

posibilita la caracterización de su actividad intelectual y ofrece una información que puede resultar de utilidad para conocer el grado de colaboración y facilitar una comprensión de los grupos de intelectuales. Se logró identificar todas las combinaciones de pares de autores existentes en cada uno de los trabajos, es decir, las coautorías.

La estrategia editorial de una publicación debe centrarse, entre otros aspectos, en los autores, una parte relevante de la revista. Las cuestiones de definición de autorías son importantes, el trabajo editorial debe tratar de ofrecer un producto interesante a los lectores con la mayor calidad posible y que permita realizar la mejor oferta posible a los autores, tanto aquellos que forman parte de grupos complejos de investigación como aquellos que constituyen grupos reducidos o emergentes.

Los resultados del presente estudio han puesto de manifiesto que las relaciones de colaboración más intensas se producen entre autores vinculadas entre sí y las preocupaciones temáticas de ellos. Asimismo, se ha detectado en el núcleo principal de la red de colaboraciones.

Futuras líneas de trabajo deberían incidir en analizar la colaboración en términos temáticos principalmente más que en términos de co-autorías, de modo de visualizar y evaluar el impacto o visibilidad y caracterizar los ámbitos temáticos de investigación de los grupos identificados.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- BORGATTI, S., EVERETT, M./FREEMAN, L. (2002), *Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies.
- BORGATTI, S. (1998), “Social Network Analysis Instructional”. En: <<http://www.analytictech.com/networks/egonet.htm>> (26/01/09).

- CERVANTES-ORTIZ, L. (23/6/07), "Emilio Castro: Una trayectoria teológica, pastoral y ecuménica", *La lupa protestante*, <[www.lupaprotestante.com](http://www.lupaprotestante.com)> (21/1/09).
- DE CARVALHO DIAS, A. (2007), *O movimento ecumênico no brasil (1954-1994). A serviço da igreja e dos movimentos populares*, Universidade Federal do Paraná: Tesis Doctoral en História.
- DE LUCA, J. (1976), *Teología Concreta. Fundamentación para la experiencia*. Centro urbano- nueva parroquia- Lanús. Buenos Aires: Acción Popular Ecuménica.
- DE SANTA ANA, J. (1970), *Protestantismo, cultura y Sociedad*. Buenos Aires: Nueva Imagen, 1970.
- DUQUE, J. (Sep.-Oct 2005), "Julio Barreiro In Memoriam" En: *Pasos*, 121. DEI, Costa Rica.
- EMIRBAYER, M. and GOODWON, J. (1994), Network Analysis, Culture, and the Problem of Agency. *American Journal of Sociology*, Vol. 99 (6); 1411-54.
- FERNÁNDEZ CEBALLOS, R. / CEPEDA, R. / ARCE MARTÍNEZ / BASSARAK, GERHARD (1968), *Neue Kirche in neuer welt*, Berlín: Unión Verlag Berlín.
- FRANCIS, J. / ABRECHT, P. (1976), *Facing up to nuclear power: A contribution to the debate on the risks and potentialities of the large-scale use of nuclear energy* Edinburgh: Saint Andrews Press.
- GRANOVETTER, M. (1973), The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, Vol. 78, Issue 6, May 1973, pp. 1360-1380.
- HANNEMAN, RO./M. RIDDLE (2005), *Introduction to social network methods*. Riverside: University of California, Riverside.
- IÑIGUEZ, L.; J. MUÑOZ, PEÑARANDA, M. C. Y MARTÍNEZ, L. M. (2006), "La psicología social en España: estructuras de comunidades" *Redes*, Vol. 10, Nº 3, Junio.
- KOLL, K. A. (Spring 2000), "Presbyterians, the United States, and Central America: Background of the 1980s Debate", *Journal of Presbyterian History* 78:1 <[www.history.pcusa.org/pubs/journal/toc.html](http://www.history.pcusa.org/pubs/journal/toc.html)>
- LALIVE D'EPINAY, C. (1968), *El refugio de las masas. Estudio sociológico del protestantismo chileno*. Santiago de Chile: Del Pacífico.
- OLIVERA, J. (2005), "La alteridad de lo real en la narrativa de Mario Levrero", ponencia del I Congreso Regional del Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana, Rosario, Argentina.
- PAREDES, A. (2008), *Mauricio Amilcar López. Biografía y escritos sobre las revoluciones en América Latina*, Mendoza: Qellqasqa.
- REQUENA, F. (2008), *Redes sociales y sociedad civil*. Madrid: Centro de Investigaciones psicológicas.
- S/A (2008), "Ha muerto Hugo Assmann", en: *Voz Pública*, CVX-CIE, <<http://vozpublica.cie.blogspot.com/2008/03/02>> (2/4/08).
- SHEPARD, M. (2004), "Book reviews", *Revista Mensa*, <<http://members.societe-jersiaise.org/whitsco/mensa0.htm>> (18/01/2009). (Resumen de artículos de la Revista Mensa de la década de 1980, fecha de la versión digital 23/4/04).
- TAMAYO, J. (2008), "De la teología de liberación a la educación para la esperanza", en: *Redes Cristianas*, <[www.redescristianas.net/2008/02/29](http://www.redescristianas.net/2008/02/29)> (12/01/08).
- TREVIÑO, J. (otoño 2000), "Conversación con Osvaldo Sunkel" en: *Urbana*, V. 2 <[www.tamuk.edu/geo/Urbana/sunkel.htm](http://www.tamuk.edu/geo/Urbana/sunkel.htm)> (22/01/09).
- VAN MARTER, J. (2008). "Famoso sociólogo que contribuyó con el desarrollo de la teología de la liberación" *Red Ecuménica de Colombia*, (26/01/09), <[www.redecumenica.org/modules.php?name=News&file=article&sid=235](http://www.redecumenica.org/modules.php?name=News&file=article&sid=235)>
- WELLMAN, B. (1988), Structural analysis, in Barry Wellman and S.D. Berkowitz (eds.), *Social Structures*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 19-61.

#### Números de revistas:

- "Facing up to nuclear power" en: *Anticipation*, Ginebra: World Council of Churches, 21/10/75, 43p.
- "Report on nuclear energy: ecumenical hearing on nuclear energy: a report to the churches, Sigtuna, Sweden, June 24-29, 1975", *Revista Anticipation*, Ginebra: World Council of Churches, 20/05/75, 47p
- Revistas *Federations News*, Ginebra, 1957.