



Convers/acciones

ColaBoraBora, experiencias en torno al procomún Entrevista con Ricardo Antón

*ColaBoraBora, experiences around the commons
Interview with Ricardo Antón*

David Prieto Serrano

Universidad Complutense de Madrid (Estudiante de Máster)
davidprietoserrano@hotmail.com

Recibido: 04-10-2012

Aceptado con correcciones: 15-11-2012

Aprobado finalmente: 06-12-2012

RESUMEN

Ricardo Antón es co-director de Amasté, oficina de ideas detrás de ColaBoraBora (CBB); un proyecto en torno al procomún, el código abierto, las dinámicas colaborativas y el emprendizaje social surgido del marco de oportunidad ofrecido por Eutokia, Centro de Innovación Social de Bilbao. En esta entrevista se describe tanto el propio proyecto como reflexiones generales generadas a lo largo del propio camino de CBB: respondiendo cuestiones como qué se entiende por procomún, sobre la posibilidad de generar una economía social, sobre los frenos culturales, institucionales y personales a la hora de emprender el proyecto o sobre la necesidad de articular teoría y práctica para construir un saber procomún.

PALABRAS CLAVE

Procomún, sinergias, emprendizaje social, dinámicas colaborativas.

ABSTRACT

Ricardo Anton is co-director of Amasté, an office of ideas behind the project ColaBoraBora which focuses on the commons, open source, collaborative dynamics and social entrepreneurship emerged from the opportunity framework offered by Eutokia , a Centre of Social Innovation in Bilbao. In this interview, the author not only describes the project itself but also the general reflections generated along the road of CBB: answering questions such as what is meant by the commons, and questions about the possibility of generating a social economy, about cultural, institutional and personal obstacles when undertaking the project or about the need to link theory and practice to build a common knowledge.

KEYWORDS

Commons, synergy, social entrepreneurship, collaborative dynamics.

Cola Bora Bora [www.colaborabora.org] se plantea como un territorio imaginario que toma la forma de una isla paradisíaca por explorar. Entre la realidad imperante y el deseo proyectado, el proyecto trata de cartografiar este espacio tomando la idea del procomún como guía. Concebido como un laboratorio abierto, trata de combinar la reflexión teórica con prácticas transformadoras de la realidad social, busca identificar y salvaguardar intereses comunes y reintegrar el plano económico con su contexto social y humano. Desde la pequeña escala, el conocimiento compartido, el código abierto y la participación colectiva se cuestiona la propia naturaleza de los bienes comunes y sus potenciales modelos de gestión. Con ello se pretende crear un crear un dominio público sostenible, accesible y reproducible.

Ricardo Antón es co-director de Amasté, oficina de ideas detrás de este proyecto surgido del marco de oportunidad ofrecido por Eutokia, Centro de Innovación Social de Bilbao. Ha presentado *Cola Bora Bora* en foros como Ciudades Creativas (2011) o TEDxMadrid (2012). Se autodefine como *des-artista, apocalíptico e integrado, anarco-comunitarista informal, incoherente militante del procomún y el decrecimiento, seducido por la ética feminista y la permacultura, siempre en proceso a la deriva*. En esta entrevista se describe tanto el propio proyecto -oportunidades, frenos y logros- como las reflexiones generales sobre el procomún generadas a lo largo del propio camino de CBB: *Una isla hacia la que poner rumbo sin saber muy bien hacia dónde*.

Por introducir brevemente ¿Qué es lo que persigue Cola Bora Bora?

Cola Bora Bora (CBB) es un proyecto que empezamos a trabajar hace ya dos años, parte de una inquietud informe alrededor de la idea de procomún que se nos plantea como un modo de articular nuestra vinculación a la cultura libre y el cómo generar cosas en comunidad de una forma concreta. Además, vinculada a un movimiento emergente. A través de la relación con el *Laboratorio del Procomún*¹ y otros agentes trabajando en cosas similares (*Platoniq*,² *Zemos*³ o *Y Productions*)⁴ -más o menos vinculados- empezamos a conocerlo de una manera más formal. CBB sobre todo surge al ponernos a trabajar en *Eutokia*, cuando cada uno de los agentes que habíamos estado trabajando en la definición del centro tenemos que pensar lo que vamos a hacer allí, aportar un proyecto. Nosotros lo que planteamos era acercarnos al emprendizaje social y cultural desde la perspectiva de lo abierto, el procomún, las licencias libres y sobre todo -de ahí su nombre- desde las prácticas colaborativas.

Nos han educado a trabajar de una manera más competitiva e individualista y es el mercado el que te sitúa en un sitio o en otro ¿como romper esas dinámicas para poner en valor la colaboración? ¿como aprender a colaborar? El proyecto surge de ahí, ese acercamiento no formal al procomún, y como ir conociendo, como oportunidad para ir explorando la isla e identificar los elementos dentro de ella. Es también un modo de no inventarnos más cosas que hacer sino sumarnos a proyectos que ya otros agentes estaban haciendo. Así, con *Platoniq* nos sumamos a *Goteo* [nodo local en Euskadi], nos sumamos a *Empresas del Procomún*, *CopyLove*, ... Y luego a nivel local tratamos de establecer una comunidad que

¹ Espacio interdisciplinar, dentro del *Medialab-Prado* de Madrid, cuyo objetivo estriba en la articulación de discursos y prácticas en torno al procomún. Entendido este como conjunto de bienes que pertenecen a una comunidad, que debe ser gestionada de forma activa. Para más información: [http://medialab-prado.es/laboratorio_del_procomun].

² *Y Productions* fue una plataforma de investigación centrada en la economía política de la cultura. Su proyecto *Empresas del Procomún*, al que en 2011 se sumó *Cola Bora Bora*, trata de reflexionar sobre las relaciones entre los recursos gestionados y el mundo de la empresa; tensiones y posibles alianzas.

³ El colectivo de gestión cultural *Zemos98*, trabaja en torno a la sociedad red, la remezcla y experimentación de formatos. Junto a Rubén Martínez y el equipo de *Cola Bora Bora* impulsó el programa de investigación-aprendizaje 'Copylove: procomún, amor y remezcla' [<http://14festival.zemos98.org/>].

⁴ *Platoniq* es un grupo de agentes culturales y desarrolladores de software que tratan de conjuntar el conocimiento técnico-informático con una visión social comprometida. Entre sus proyectos destaca *Goteo* [<http://goteo.org/>], red social de financiación colectiva y colaboración distribuida orientada al desarrollo del procomún.

pueda tener intereses informales en el procomún, en lo abierto, en lo colaborativo. Ahí es donde se crea *Hondartzan*, como espacio de encuentro de gente a la que el procomún le suena sugerente: desde la teoría, desde la práctica, desde las experiencias de cada uno, de ver como hacer cosas en común... es como se va desarrollando ese grupo. Al final es la mezcla de todo eso.

¿Entonces es CBB un proyecto que básicamente busca sinergias entre estructuras ya existentes? ¿Cómo se plantea esa tarea?

CBB se plantea como un ecosistema, pensamos la isla como un territorio sostenible en el que confluyen diferentes estructuras y diferentes agentes. Así *Goteo* tiene una perspectiva más económica,... de como realmente generar una financiación en torno a proyectos libres, como generar una economía en torno a eso. *Empresas del Procomún* en cambio es más una investigación de modelos organizativos, modelos económicos de gestión de recursos comunes en comunidad. *Copylove*, como se meten los cuidados y afectos en todo esto. Tener en cuenta no solo la estructura productiva, sino la reproductiva. Es así como se articula el esquema de trabajo, de como unas áreas de conocimiento o interés tienen que ser complementarias a las otras. Si hay una parte teórica, tiene que haber una parte práctica. Si hay una parte que tiene que ver con lo productivo o la producción material, otra que tiene que ver más con lo relacional, etc...

Lo más difícil, más que la identificación de proyectos - realmente cada agente ya tiene unos intereses y unos proyectos- es el ver si se pueden poner en común. Es muy fácil de decir, pero en la práctica resulta difícil de hacer. No sucede. Es en lo que nos encontramos con más barreras. Es decir, se plantea un proyecto y los demás no terminan de sumarse: aunque les parezca interesante, aunque los proyectos persigan fines parecidos, no terminan confluyendo en un proyecto común. Estos son problemas que identificamos tanto en nosotras mismas al trabajar proyectos, como en otros colectivos. La clave está en saber como romper nuestras propias dinámicas para que esto no suceda; tener en cuenta los capitales simbólicos, ser capaces de generar relaciones equitativas y de reciprocidad en las que se tenga en cuenta distintas capacidades: quién es capaz de captar recursos, quién de gestionarlos, quién de llevar a cabo trabajo... Todo ello dentro de esta isla, en un archipiélago local que se relacionan varias islas. Lo que está por debajo de todo es ver si somos capaces de trabajar en común. Vivir en comunidad ¿qué significa eso?

Realmente apenas lo sabemos. No vivimos en comunidad ya. Tú vives en tu casa, el otro en la suya. No se generan ningún tipo de relaciones-otras, compartir cosas. De lo que va esto es de ver , analizar por un lado y por otro tratar de proponer proyectos, e identificar cuál es el

reto común en el que merece la pena que trabajemos juntos de manera responsable y co-responsable.

Poner en marcha acciones dirigidas al procomún, es posible que requiera interpretar la noción de 'comunidad' de un modo diferente. Si tradicionalmente se entendía una colectividad cuyas estructuras, normas, etc... resultan prácticamente inmutables ¿cómo puede adaptarse el sentido de comunidad a una sociedad fluida?

Nosotros cuando hablamos de procomún, creemos que hay un triángulo básico: el recurso común, las personas que se juntan alrededor de ese recurso, y el modelo de gobernanza. Hay que identificar bien esas tres cosas: primero el recurso o la comunidad. Si partimos del grupo humano, hemos de plantearnos que es realmente lo que tenemos en común y lo que queremos gestionar en común.

Cuando en la época medieval se empiezan a formalizar los bienes comunales surgen en torno a cosas muy concretas: los bosques, la ribera o el pasto. Por ejemplo; las comunidades de regantes, ¿Quién es la comunidad? Los que tenemos tierras alrededor de ese regadío. El recurso, el agua y luego ¿cómo nos repartimos el caudal del agua? ¿cuál es el modelo de gobernanza, eso es lo que se tiene que inventar y cuando lo inventas puede ser más o menos mutable. Puede ser flexible a nueva gente que se incorpore, generar nuevas normas, etc

Esta idea de laboratorio permanente a la hora de consolidarse más allá de eso, ¿no se encuentra frenos culturales, institucionales...?

Creo que por un lado está el freno a nivel institucional o el freno cultural cuando miras a la ciudadanía como una masa, encuentras cierto desinterés porque en ocasiones uno no se da cuenta de que un recurso era común hasta que desaparece. También la idea de que todo tiene dueño o el recelo a la innovación, también en lo cotidiano. Estamos acostumbrados a que las soluciones nos las den otros. Por otro lado está nuestra forma de involucrarnos nosotros en las cosas, en que no tenemos tiempo y el tiempo que tenemos libre, no lo dedicamos a lo común. Desde el plano individual, como superar esa barrera que vemos en lo social, identificar que podemos modificar en nosotros para ir hacia ese modelo y las decisiones concretas que tenemos que tomar. Para empezar un proyecto no hace falta un cambio social, sino la implicación de un grupo de personas en un tiempo concreto.

Otro problema que tenemos es que hay millones de frentes abiertos, y hay que ver en cuantos tú eres capaz de meterte. Uno no puede estar en todas las cosas, porque aunque te interesen, sino no estás en ninguna. Saber que es en lo que me quiero involucrar y en lo que me

debo involucrar. Buscar un equilibrio, todo el mundo quiere participar en unas cosas y nadie en otras; sin que eso se convierta en un sacrificio ha de buscarse responsabilidad con el modelo. Hacer tu trabajo junto a los trabajos que nadie quiere hacer, que por tanto son de todos. Por ejemplo, en una comunidad rural, el limpiar las letrinas.

Si parece que las actividades enfocadas al procomún tienen que ser a menudo relegadas al tiempo de ocio ¿Cómo haría falta para obtener un tiempo en el que esto sea posible? ¿cuál es la posibilidad de combinar esto con la realidad hegemónica?

Eso es lo que nosotros tratamos de hacer. Por ejemplo, todo lo que tiene que ver con *Goteo* o *Empresas del Procomún* va dirigido a eso: como generar economía. Llamemos economía a dinero, no otras posibles economías. Como hacer que en este sistema pueda existir el dinero para hacer la actividad sostenible. Por otro lado, que es lo más importante y donde está el reto o la dificultad es ¿cómo generamos todo lo demás que no es dinero?

Empresas del Procomún tiene que tratar de eso; de cómo generamos estructuras organizativas, productivas, de distribución y de consumo en las que lo común se ponga en valor: consumir de otra manera, producir de otra manera, relacionarnos de otra manera sea la clave. Y para eso tiene que ser una actividad sostenible. Lo importante es ganar terreno y cuota de mercado, que cada vez tengas que recurrir menos al mercado convencional. Como plantea la economía alternativa, no desaparece el mercado sino que se crea uno desde la justicia social. Y así, haciendo pequeñas pruebas vas construyendo modelos alternativos. Por ejemplo, el caso de *Fiare*,⁵ es un camino largo que empieza desde la militancia, a funcionar como una cooperativa y poco a poco van ofreciendo servicios, aún no te permite hacer lo mismo que un banco pero se va convirtiendo en una alternativa, en la que puedes ser socio y no solo cliente. O el ejemplo de las impresoras P2P, en los que poco a poco la gente empieza a fabricar sus cosas, las tecnologías se van haciendo más horizontales, se van socializando modelos... Ese tipo de modelos, cuando tienes ejemplos prácticos de éxito o que no requiera excesivo esfuerzo de tránsito, son los que poco a poco van contaminando los modelos hegemónicos.

Partiendo de un cuestionamiento del sistema socioeconómico hegemónico, buscar una articulación coherente de las prácticas en torno al procomún y una formalización teórica los saberes generados en el camino puede ser clave ¿Cómo articular teoría y práctica para construir un saber propio?

⁵ *Fiare*, proyecto de Banca Ética. Para más información:
<http://www.proyectofiare.com/web/>

Es difícil, el problema que vamos viendo es que nosotros creemos que trabajamos entre la teoría y la práctica, que es todo aprender practicando. Pero quizá son todo prácticas muy teóricas. Muy vinculadas a pensar sobre los ejemplos. Es verdad que la gente demanda cosas más prácticas, queremos hacer y aprender haciendo. Pero son demandas que no están suficientemente articuladas, se formula un deseo que no tiene suficiente base. Se necesita mucho tiempo, y si te juntas una vez al mes, o eres un poco más operativo y sabes de lo que vas a hablar o realmente es difícil dar el salto de la realidad en la que estas metido al deseo de lo que te gustaría. Como solucionar eso es lo más difícil, encontrar un espacio intermedio entre la teoría y la práctica. El salto es complicado. Entonces vamos muy poquito a poco, haciendo pequeñas reflexiones, lo que nos da tiempo a hacer. Al mismo tiempo desarrollar plataformas de intereses y proyectos comunes, de ahí ya hay donde trabajar.

También hay que pensar, que cuando decimos «queremos todo desde la práctica» también esta el problema, hay que comentar, hay que leer. Hay conocimiento que ya esta ahí y que no hay que inventarlo, sino compartirlo. Y eso es hablar y es probar. Como en un laboratorio, allí se hacen pruebas, pero también hay mucho trabajo de contrastar esas pruebas, de elaborar indicadores, de ver que otros en otros laboratorios han hecho, hacer papers. Es como una parte de todo eso que no la queremos, cuando realmente, hay que ponerla en valor, hay que compartirla, ver que ha funcionado y que no, encontrar otros que quieran hacer la misma prueba. Haces experimentos prácticos que no suelen funcionar y acabas quemando la cosa sin saber porque. Queremos, pero luego tenemos poco tiempo y no da tiempo a nada, la capacidad que tenemos para comprometernos es muy pequeña. O identificas que es lo que puedes hacer con ese compromiso, o cambias el nivel de compromiso. Aunque claro, si haces algo muy pequeño, a la gente le resulta menos satisfactorio.

Para finalizar, ¿qué aprendizaje extraes de estos primeros años de funcionamiento de CBB?

Se ha logrado ir manteniendo proyectos y desarrollarlos, por ejemplo *Goteo* pasa de ser una idea a una realidad. Con *Hondartzan* nos vamos juntando una vez a la semana y llevamos 12 reuniones, hemos aprendido mucho más de todos estos temas y cuando sabes más de un tema es más fácil que puedas interactuar con otros y construir conocimiento colectivo... Yo creo que hemos pasado de un momento en el que hemos formulado el proyecto a un momento en el que podemos hacer valoraciones críticas, de continuidad, que cosas somos capaces de poner en marcha y que otras no y porque. Así podemos ver lo que puede seguir, lo que podemos hacer de otra manera, recibir reclamaciones desde la propia comunidad, y si somos capaces de responder a ello. Por otro lado, seguir viendo como articular el entorno local en el que nos

movemos desde nosotros mismos, generar relaciones en torno a algo común. Estamos en ese momento de recoger lo que hemos estado sembrando, ver que tenemos y por donde continuar.

Por último, también nos hemos dado cuenta de la importancia de lo simbólico, de crear imaginarios. No dejarnos arrastrar únicamente por lo práctico y lo demostrable con indicadores. Es importante toda esa parte de construir un nuevo imaginario colectivo, que apoyado con proyectos y ejemplos prácticos, haga que las ideas se socialicen y se acaben imponiendo. Y lo que sí es cierto también, es que es un tema que está mucho más presente que hace dos años, y en entornos más diversos (académico, empresas,...) se habla más de procomún.

