

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la
Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por

Autor: Bachiller Lucero Catherine Molero Durand

Lima - Perú

2017

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, hermana y a mi pequeño Matthias, porque ellos son las personas que me motivan día y día.

Padres, viviré eternamente agradecida con ustedes, por haber hecho de mi la persona que soy y por haberme dado el mejor regalo que pudieron con su esfuerzo, mi profesión. Hermana muchas gracias por ser mi gran ejemplo de vida; Matthias, ten fe que día a día me esforzare por ser un gran ejemplo para ti. Gracias por su apoyo incondicional y por motivarme a continuar adelante a pesar de las adversidades, sé que sin ustedes nada de esto sería posible. Los amo.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, debo agradecerle a Dios, por haberme cuidado y dado la fortaleza para continuar.

A mi familia, por haberme acompañado a lo largo de este camino, siendo siempre mi principal apoyo, gracias por no haber dejado de confiar en mí.

A mi intachable casa de estudios, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, por haberme albergado durante cinco años y haberme brindado excelentes catedráticos que influyeron mucho en mi formación profesional.

PRESENTACIÓN

Estimados y honorables miembros del Jurado:

Ante ustedes presento y expongo mi trabajo de investigación titulado: “**Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017**”, para así obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, bajo la modalidad Trabajo de Suficiencia Profesional, todo según lo estipulado y parametrado por la Universidad, y cumpliendo con las normas de la Directiva **N° 003-FPs y TS.-2017** de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Bach. Lucero C. Molero Durand

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice De Tablas	viii
Índice De Figuras	ix
Resumen	xi
Abstrac	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación del Problema	16
1.2.1 Problema General	16
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo General	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Justificación e Importancia	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	19
2.1 Antecedentes	19
2.1.1 Antecedentes Internacionales	19
2.1.2 Antecedentes Nacionales	21
2.2 Bases Teóricas	23

2.2.1	Agresividad	23
2.2.2	Teorías Sociológicas de la Agresión	24
2.2.3	Teoría de la Excitación- Transferencia	25
2.2.4	Teoría Social- Cognitiva	26
2.2.5	Teoría Comportamental de Buss	27
2.2.5.1	Clasificación de la Agresividad	28
	Agresividad vs violencia	28
	Agresividad física vs agresividad verbal	28
	Hostilidad vs ira	29
	Agresividad directa vs agresividad indirecta	29
	Aspectos de la agresión conscientemente controlados Vs	
	Aspectos impulsivos (o expresivos).	30
2.2.6	Dimensiones	30
2.2.7	Adolescencia	32
2.2.7	Necesidades de los adolescentes durante la etapa escolar	32
2.3	Definición Conceptual	33
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA		34
3.1	Tipo y enfoque utilizado	34
3.1.1	Tipo de investigación	34
3.1.2	Nivel de investigación	34
3.1.3	Diseño de investigación.	34
3.2	Población y muestra	35
3.2.1	Población	35

3.2 3	Criterios de inclusión y exclusión	36
3.2 2	Muestra	36
3.3	Identificación de la variable y su operacionalización	38
3.4	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	39
3.4.1	Técnicas de Investigación	39
3.4.2	Instrumento de evaluación y diagnóstico	40
CAPÍTULO IV. PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS		43
4.1	Procesamiento de los Resultados	43
4.2	Presentación de los resultados	43
4.3	Análisis y discusión de los resultados	52
4.4	Conclusiones	55
4.5	Recomendaciones	56
CAPÍTULO V. INTERVENCIÓN		57
5.1	Denominación del programa	57
5.2	Justificación del problema	57
5.3	Establecimiento de Objetivos	58
5.4	Sector al que se dirige	58
5.5	Establecimiento de conductas problema /meta	58
5.6	Metodología de la intervención	59
5.7	Instrumentos / materiales a utilizar	59

5.8	Cronograma	60
5.9	Sesiones de intervención.	61
	Referencias Bibliográficas	91
	Anexos	95
Anexo 1:	Matriz de consistencia	96
Anexo 2:	Validez y Confiabilidad de la muestra	100
Anexo 3:	Carta de presentación	101
Anexo 4:	Carta de Aceptación	102
Anexo 5:	Cuestionario de Agresión (AQ)	103
Anexo 6:	Evidencias Fotográficas	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Dimensiones de la Agresividad.</i>	31
Tabla 2. <i>Población total de alumnos de secundaria de la I.E.P. Trilce Villa el Salvador</i>	35
Tabla 3. <i>Operacionalización de la variable.</i>	38
Tabla 4. <i>Calculo de la media, mínimo y máximo del total.</i>	44
Tabla 5. <i>Frecuencia y porcentaje de los Niveles de agresividad en los estudiantes de tercer año.</i>	45
Tabla 6. <i>Frecuencia y porcentaje del Nivel de Agresividad Física.</i>	46
Tabla 7. <i>Frecuencia y porcentaje del Nivel de agresividad verbal.</i>	48
Tabla 8. <i>Frecuencia y porcentaje del Nivel de Hostilidad.</i>	50
Tabla 9. <i>Frecuencia y porcentaje del Nivel de ira.</i>	51
Tabla 10. <i>Estrategias y actividades de la primera sesión</i>	61
Tabla 11. <i>Estrategias y actividades de la segunda sesión</i>	64
Tabla 12. <i>Estrategias y actividades de la tercera sesión</i>	68
Tabla 13. <i>Estrategias y actividades de la cuarta sesión</i>	71
Tabla 14. <i>Estrategias y actividades de la quinta sesión</i>	74
Tabla 15. <i>Estrategias y actividades de la sexta sesión</i>	78
Tabla 16. <i>Estrategias y actividades de la séptima sesión</i>	81
Tabla 17. <i>Estrategias y actividades de la octava sesión</i>	84
Tabla 18. <i>Estrategias y actividades de la novena sesión</i>	87
Tabla 19. <i>Estrategias y actividades de la décima sesión</i>	89

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Nivel de Activación Agresiva</i>	26
<i>Figura 2. Aprendizaje Social (Bandura)</i>	27
<i>Figura 3. Dimensiones de la agresividad</i>	28
<i>Figura 4. Porcentaje total de los Niveles de Agresividad.</i>	45
<i>Figura 5. Porcentaje del Nivel de Agresividad Física.</i>	47
<i>Figura 6. Porcentaje del Nivel de agresividad verbal.</i>	48
<i>Figura 7. Porcentaje del Nivel de Hostilidad.</i>	50
<i>Figura 8. Porcentaje del Nivel de ira.</i>	51

RESUMEN

La presente investigación fue de tipo aplicada – descriptiva, no experimental, porque se evaluó a la muestra en su ambiente natural, sin intervenir ni manipular la variable, a su vez fue de corte transaccional, ya que se recolectaron datos en un solo momento; el objetivo principal fue determinar los niveles de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, buscando identificar cuáles es el nivel de Agresión Física, verbal, hostilidad e Ira. Se evaluó a una muestra representativa de 98 alumnos, pertenecientes a las 3 secciones de tercer año (A, B y C), a quienes se les aplicó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), que fue adaptado en nuestro país en el 2012 por Matalinares, M. *et al.*

Al procesar los datos se encontró que de los 98 alumnos evaluados, tan solo el 22% obtuvo un nivel bajo de agresividad, mientras que el 37% un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad, de acuerdo a la investigación se evidencia que aproximadamente el 78% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos.

Palabras clave: Agresividad, Agresividad Verbal, Agresividad Física, Hostilidad, Ira, Estudiantes de tercer año.

ABSTRAC

The present research was applied - descriptive, not experimental, because the sample was evaluated in its natural environment, without intervention or manipulation of the variable, in turn it was transactional cut, since data were collected in a single moment; The main objective was to determine the levels of aggressiveness in the third year of high school students of the Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, seeking to identify the level of Physical Aggression, verbal, hostility and anger. A representative sample of 98 students, belonging to the 3 third-year sections (A, B and C), who were assessed using the Buss and Perry Questionnaire of Aggressiveness (AQ) (1992), which was adapted in Our Country in 2012 by Matalinares, M. et al.

When processing the data found in the 98 students evaluated, only 22% had a low level of aggressiveness, while 37% had an average level, 29% had a high level and 12% had a very high level of aggressiveness.

Key words: Aggressiveness, Verbal Aggression, Physical Aggression, Hostility, Ira, Third Year Students.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la agresividad es un problema que no pasa desapercibido, motivo por el cual en los últimos años se realizaron numerosos estudios sobre este tópico, buscando conocer sus causas, evaluación, consecuencias y tratamiento; lo preocupante es que este tipo de conductas no se aíslan del contexto educativo, lo que genera aún mayor interés, ya que estamos hablando de adolescentes con conductas agresivas, que vienen a convertirse en una cadena que si no se identifica a tiempo evidentemente traerá consecuencias a futuro.

La conducta agresiva es común a todas las especies, por sus efectos en la supervivencia y en la reproducción, pero en el caso del ser humano, los procesos de aprendizaje y de socialización ayudan a inhibir estas tendencias o a canalizarlas hacia conductas socialmente aceptadas. Por consiguiente, el incremento de las conductas agresivas podría estar reflejando la presencia de necesidades y carencias en nuestra sociedad. De hecho, Palermo (1997) afirma que “El aumento de las conductas agresivas y violentas se debe a la creciente sensación de inseguridad y desencanto que sufre la población, ya que esta situación favorece la aparición de sentimientos de ira, hostilidad y frustración” (citado por Ramos, 2010).

El comportamiento agresivo puede definirse como la intencionalidad de producir daño a otros (Buss & Perry, 1992). Este tipo de conducta debe ser desalentada dado que afecta la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa.

Actualmente, la sociedad peruana muestra una gran preocupación por los problemas relacionados con la agresividad de los adolescentes, que se manifiestan según lo planteado por el INEI (Instituto Nacional de estadística e ingeniería), en el 2016 que aproximadamente 74 de cada 100 adolescentes, de 12 a 17 años, fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte sus compañeros en sus colegios.

De ellos, el 71.1% fue agredido psicológicamente y el 30.4% fue víctima de violencia física. En estos casos, el 80% sucedieron en los salones de clase y el resto fuera de las instituciones educativas.

Ya que es una situación latente en nuestra población, por el hecho de percibirse como “común”, genera gran interés y preocupación el identificar y abordar la situación de agresión en los estudiantes.

En la Institución Educativa Particular Trilce del distrito de Villa el Salvador, esté no es un hecho aislado, es una situación real, que se manifiesta en la alta rotación de estudiantes y docentes en el tercer año de secundaria, por diferentes modos de agresión, situación que se pretende revertir con esta investigación e intervención.

“Cuida tus pensamientos... porque se volverán palabras. Cuida tus palabras... porque se volverán actos. Cuida tus actos... porque se harán costumbre. Cuida tus costumbres, porque forjarán tu carácter. Cuida tu carácter... porque formará tu destino y tu destino será tu vida”

Mahatma Gandhi (1869-1948)

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Hoy en día escuchar hablar sobre agresión, ya sea verbal y/o física, se ha hecho muy común en nuestro contexto, ya que se ha vuelto una situación cotidiana e inevitable en nuestro país; desde que nos despertamos y prendemos nuestros televisores, observamos noticias sobre robos, violencia e inclusive asesinatos, los cuales no discriminan sexo, grupo social y/o diferencia de edades. Evidentemente, los índices de agresión y violencia han crecido significativamente en nuestro país; Lima, la ciudad capital, cuenta con un alto número de personas que participan en actos de agresión.

Es más preocupante aún ver situaciones de agresión y violencia en adolescentes, ya sea de forma individual y/o colectiva, en diferentes espacios de relación (comunidad, escuela y familia), sin observar que se tome medida alguna para contrarrestar estos comportamientos de agresión.

La conducta agresiva se ha convertido en un “modo de comunicación”, hasta cierto punto “normal”, entre compañeros de colegio, este comportamiento afecta la convivencia, el aspecto académico y emocional de los adolescentes. Generando preocupación en las instituciones educativas, dado que año a año estas conductas se incrementan.

Si nos centramos en Villa el Salvador, considerado un distrito con altos índices de violencia, logramos encontrar que es un hecho latente en la población; generalmente cuando escuchamos hablar sobre “alumnos agresivos”, “alumnos con problemas de conducta”, y/o calificativos similares, solemos pensar en grupos

pertenecientes a colegios nacionales, sin embargo, en estos tiempos no necesariamente tiene que ser así.

Por ello se realizó la investigación en la Institución Educativa Particular Trilce de Villa de El Salvador, específicamente en el grupo de tercer año de secundaria; ya que se considera a estos chicos como un “grupo problema”, estigma que vienen arrastrando desde que cursaban el segundo año de secundaria (2016), por ser los alumnos que generalmente se ven involucrados en algún acto de agresión para con los demás, ya sea esta verbal, física, con trato hostil y/o mostrando ira cuando se les da alguna indicación, por dicho motivo han tenido gran rotación de docentes, tutores, alumnos, etc, llegando incluso los profesores a mostrar desagrado al momento de ingresar a dictar clases en dicho grado. A ello también le sumamos el poco interés de los padres por involucrarse en la mejoría de sus hijos, desligándose de responsabilidades.

Considero que, si no se trabaja con este grupo en particular, ellos continuarán con la idea de que realmente representan un problema para su colegio y quizá más adelante generalicen esta idea, llegando inclusive a considerarse un problema para la sociedad, ya que el simple hecho de ser catalogados como un grupo problema, los motiva a serlo realmente.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

- ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de agresividad física en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?
- ¿Cuál es el nivel de hostilidad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?
- ¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Determinar los niveles de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.
- Identificar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.

- Identificar el nivel de hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.
- Identificar el nivel de ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.

1.4 Justificación e Importancia

La idea fundamental de realizar esta investigación parte de los grandes ejemplos de agresión que se ha observado con los estudiantes en los últimos años, ya sea entre pares o con las figuras que deberían representar autoridad dentro de la institución. “Existen muchos factores que influyen en el adolescente para que desarrolle una conducta agresiva: el entorno inadecuado (...), familias disfuncionales (...) la presión social, las malas influencias de los amigos y la incapacidad para tomar decisiones”. Clay (1995), (citado por Carbajal S. y Jaramillo J., 2015, pg. 26).

Los actos de agresión mencionados con anterioridad, han sido presenciados por el personal de la institución, desde los tutores (en forma directa), hasta los docentes y/o demás; por ello y con el afán de buscar cambios en el grupo de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, se busca establecer cuáles son los niveles de agresividad que poseen dichos alumnos, para así elaborar un programa de intervención que nos permita que estos estudiantes logren disminuir sus niveles de agresividad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes:

En relación a la variable estudiada, se presentan a continuación una recopilación de investigaciones tanto internacionales como nacionales.

2.1.1 Antecedentes Internacionales:

Alonso. (2011). En su investigación titulada “*De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género*”. Cuya tesis realizó para obtener el título de licenciada en pedagogía, Salamanca. Universidad de Salamanca. Tuvo como objetivo principal conocer si existía relación entre las conductas agresivas de los adolescentes (escolares) y el bullying, para poder predecir si estas se podían trasladar a edades adultas en sus relaciones de pareja.

El tipo de investigación que realizó fue de naturaleza selectiva; el diseño utilizado fue correlacional - transversal. La muestra y población fue de 346 alumnos y alumnas de Salamanca, estudiantes de 4° año de Educación Secundaria, y de 1ro de Bachillerato, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresividad (AQ) Buss y Perry y una encuesta situacional tipo Likert recolectar información sobre la problemática en el colegio.

Los resultados más importantes de ese estudio revelaron que las conductas violentas están muy presentes en los adolescentes, tanto hombres como mujeres, demostrando que esto se puede transmitir a las parejas en un futuro, se evidenció también que las personas que son más violentas tienden a tener más creencias sexistas, lo que incrementa también la posibilidad de ejercer la violencia en la pareja.

Por su parte Benítez (2013). En su tesis titulada “*Conducta Agresiva en Adolescentes de Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres – Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay*” cuyo objeto principal fue determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes. La muestra investigada fue de 43 adolescentes de ambos sexos, masculino y femenino con edades oscilantes entre 16 y 18 años. El diseño metodológico utilizado fue descriptivo de tipo transversal. Para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS.

Mediante los resultados corroboraron que si existían conductas agresivas en los adolescentes, las cuales se manifestaban a través de: insultos, amenazas, maltrato físico, verbal y el rechazo. Existiendo gran cantidad de alumnos con una tendencia agresiva marcada, siendo su nivel de cohesión bajo. En cuanto al lugar en donde se presentaban dichas situaciones, se halló un mayor porcentaje dentro del aula. Respecto a cómo percibían los estudiantes la seguridad en su colegio, se halló que un 69.77% de la muestra, percibe que el grado de seguridad en su colegio era regular.

Por otro lado, López (2014), realizó una investigación para obtener el título de Licenciada en psicología, la cual tuvo como nombre “*Autoestima y conducta agresiva en Jóvenes*”, Suchitepéquez, Guatemala. En la cual tuvo como objetivo verificar la autoestima de los jóvenes y la conducta agresiva, para así determinar factores que afectan las mismas, con este fin se aplicó la prueba EAE para evaluar autoestima y el INAS -82 que evaluó la agresividad. Se comprobó que los jóvenes evaluados, tenían una conducta agresiva y su autoestima se encontraba en un nivel medio, por lo cual se realizó una propuesta para mejorar la conducta en ellos.

Finalmente, Batallas (2014), en su tesis titulada “*Agresividad, Hostilidad e Ira en adolescentes que juegan Videojuegos*”, Quito, Ecuador. La cual tuvo como objetivo determinar la relación que existía entre las variables estudiadas (Agresividad, Hostilidad e Ira), la muestra fue de 241 alumnos de diferentes

escuelas públicas de la ciudad, a quienes se les aplicó un cuestionario psicosocial de hábitos relacionados a los videojuegos y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados obtenidos mostraron independencia entre las variables estudiadas.

2.1.2 Antecedentes Nacionales:

Matalinares et al. (2010) En su investigación titulada “*Clima familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de lima metropolitana*”. Tesis realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Cuyo objetivo principal fue establecer si existía o no relación entre las variables clima familiar y agresividad, en función a los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana.

Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, (adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987), y la “Escala del clima social en la familia” (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett.

Según los resultados obtenidos en esta investigación, se determinó que las variables estudiadas estaban relacionadas significativamente de manera correlacional, confirmando así su hipótesis planteada inicialmente.

Por su parte Contreras (2014). En su tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología, realizó una investigación que tituló “*Agresividad, Autoeficacia Y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores*”. Lima, Perú. El objetivo principal de su estudio fue conocer la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria.

Se evaluaron a 424 adolescentes de entre 13 y 18 años, pertenecientes a dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores, Lima, se utilizaron dos cuestionarios: El inventario de Hostilidad de Buss Durkee (adaptado por Reyes) y el EMBU89 que mide estilos de crianza y la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo.

Según los resultados obtenidos, se concluyó que no existía diferencia de los niveles de agresividad respecto a las características demográficas, respecto a la variable autoeficacia se encontró que si existían diferencias en cuanto a sus características demográficas, A su vez se encontró que si existía relación significativa entre las tres variables estudiadas.

A su vez los autores Quijano y Rios (2015). Realizaron una investigación, la cual titularon "*Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional*". La victoria, Chiclayo, Perú. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años.

La investigación fue de tipo aplicada – descriptiva y se utilizó el diseño no experimental. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Matalinares *et al.* (2012) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria.

Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Finalmente, Fuentes (2016) en su tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, titulada “*Clima Social Familiar De Escolares Agresivos Del Nivel Secundario De La I.E. Galileo Galilei*” Nuevo Chimbote, Ancash, Perú. La cual tuvo como objetivo determinar el clima social familiar de los escolares agresivos de la Institución Educativa antes mencionada. La investigación fue de tipo aplicada, transversal y descriptivo, para la cual se evaluaron a 15 alumnos pertenecientes a aulas de 1° a 5° año de secundaria. Se aplicaron dos instrumentos: Cuestionario de Hostilidad de BUSS-DURKEE y la Escala del Clima Social Familiar (FES) para medir el nivel de clima social familiar. Los resultados obtenidos fueron favorables, ya que se determinó que existía un nivel promedio de clima social familiar en la mayoría de los alumnos evaluados.

2.2 Bases Teóricas

Referente a la variable Agresividad, diversos teóricos han propuesto un sin número de teorías, algunas de las cuales conoceremos en este apartado, pero antes definiremos claramente nuestra variable:

2.2.1 Agresividad

Según el enfoque social y el autor a trabajar, se puede considerar la agresividad como “una costumbre de atacar” (Buss, 1989), siendo esta variable una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir), Buss (1989) nos plantea que las manifestaciones de la agresividad pueden ser diversas, en su definición nos refiere “La agresividad se puede manifestar de diversas maneras, ya sea en lo físico, verbal, de manera directa/ indirecta y activa / pasiva, según sea la situación, esta reacción también puede darse por cólera y con hostilidad”. (citado en Cuestionario de agresividad Buss y Perry – adaptación-, 2012), en base a esta afirmación, el autor clasifica el comportamiento agresivo en función a 3 variables:

Según la modalidad; puede tratarse de una agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar).

Según la relación interpersonal; La agresión puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien).

Según el grado de actividad implicada: La agresión puede ser activa (incluye todas las conductas hasta aquí mencionadas) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo). La agresión pasiva normalmente suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente.

Si bien es cierto, nos plantea que es una acción que implica la predisposición del individuo frente a una situación en la que esté toma una posición y responde de manera directa o indirecta, agrediendo física o verbalmente al otro, no siendo solo un desencadenante el estímulo, sino también pudiendo ser una reacción provocada por la cólera o ira.

En relación a lo mencionado con anterioridad, explicaremos algunas de las teorías planteadas acerca de nuestra variable:

2.2.2 Teorías Sociológicas de la Agresividad

Según la teoría sociológica, Durkheim (1938) menciona “La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden”. (citado por Buss y Perry, 1992). A su vez el autor afirma que “El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés

extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales”. (Durkheim, 1938, citado por Buss y Perry, 1992).

Si hablamos de agresividad social podemos partir del hecho que esta no necesariamente se refiere a un grupo de personas, también puede ser de un solo sujeto (individual), como se menciona en la teoría, los sujetos individuales son arrastrados por la multitud, muchas veces dejando de lado su propia consciencia y siguiendo a la multitud que representa la fuerza, dejando de lado las consecuencias que estas acciones podrían traer. Para Durkheim, la agresividad no está enmarcado en nosotros, sino es el contexto y los hechos que preceden quienes generan esta reacción frente a una amenaza.

2.2.3 Teoría de la Excitación- Transferencia

En el modelo de excitación- transferencia, se enfatizó el papel de la activación en la explicación de la agresión. Para Zillman (1979), “los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, puede dar lugar a la emisión de conductas agresivas, siempre y cuando se produzca las circunstancias propicias que las desencadenen”. (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Si una persona se encuentra ante un hecho que despierta su ira, antes de que haya desaparecido todo el arousal correspondiente a una situación anterior, el arousal sobrante se transfiere a la nueva situación, aumentando la ira del sujeto. De acuerdo a la perspectiva de Zillman D. (1979) “La agresividad es una reacción frente a un estímulo, interfiriendo las circunstancias en las que este se presente, como si fuese un instinto interno, que se mantiene dormido y frente a una situación problemática se activa”. (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).



Figura 1. Nivel de activación Agresiva. Es más probable que se puedan enfrentar los estresores de la vida cotidiana si se mantiene un nivel de agresividad es leve o moderado en lugar de extremo.

2.2.4 Teoría Social- Cognitiva de Bandura

Respecto a la teoría Social - cognitiva, de acuerdo a lo planteado por Bandura (1986) encontramos que “La agresión humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Esta teoría propone que todo aprendizaje humano es social, por observación y/o imitación, de tal forma que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no es una excepción. Por ello y según el aporte de este autor, la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se replica y manifiesta en base a lo observado previamente, siendo influenciada por la sociedad.

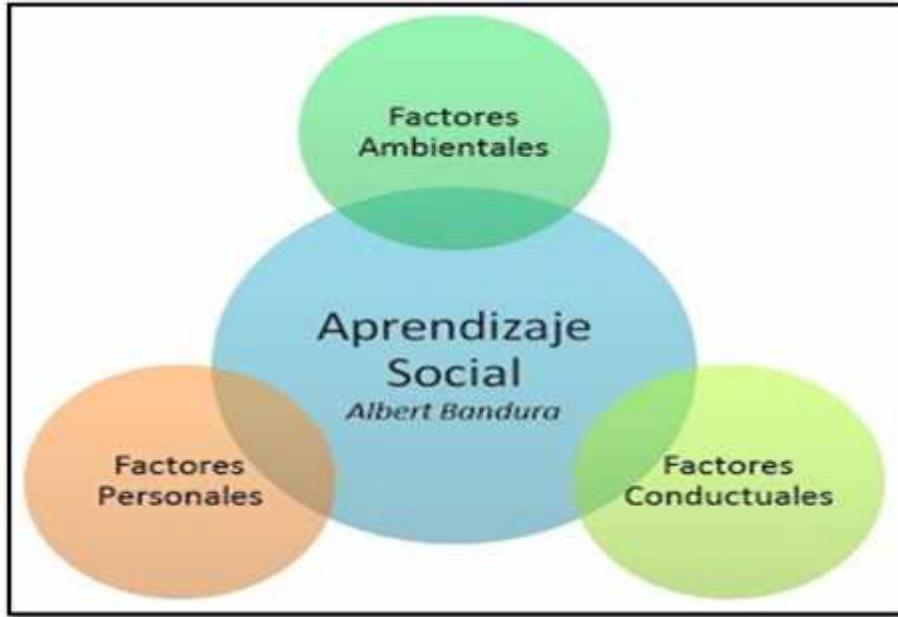


Figura 2. Aprendizaje Social (Bandura). El autor plantea el modelo trídico, en donde para un aprendizaje se necesita de la interacción del individuo, factores ambientales y factores conductuales, los cuales intervienen entre ellos.

2.2.5 Teoría Comportamental de Buss

En la teoría comportamental, según Buss (1989) se plantea que: “La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, (...) Un hábito o un sistema de hábitos, que se agrupan de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto”. (Citado en Cuestionario de Agresividad Buss y Perry - adaptado- , 2012).

Según Buss (1989), la agresividad es considerada un aspecto individual, que se convierte en un hábito de acuerdo a la situación vivenciada por el individuo, si este se instaura como una reacción cotidiana, se puede hablar de un estilo de personalidad.

Si bien es cierto, existen diferentes enfoques, teóricos que nos tratan de explicar de manera amplia diversas teorías sobre la agresividad, frente a las mencionadas con anterioridad, se puede inferir que la agresividad es una respuesta frente a una situación amenazante, dependiendo de las circunstancias, que sí se da con frecuencia este tipo de reacción, puede instaurarse un hábito y progresivamente hacerse un estilo de personalidad.

2.2.5.1 Clasificación de la agresividad:

A continuación, detallaré algunas clasificaciones sobre la agresividad en base a las dimensiones de la misma, buscando comparar y diferenciar términos, encontramos:

– Agresividad vs violencia:

Si bien es cierto con frecuencia se confunden ambos términos, pero existen diferencias y están radican en la intensidad y gravedad con que se da la conducta: si partimos de la que presenta menor intensidad y gravedad nos referiremos a la agresividad, ya que esta no necesariamente tiene que ser física, a diferencia de la violencia, que ya implica un acto agresivo de elevada intensidad y gravedad, por ello se dice que puede existir agresión sin violencia, pero no violencia sin agresión.

– Agresividad física vs agresividad verbal:

Existe una amplia diferencia entre la agresión física y verbal, ya que mientras la primera implica contacto y/o daño físico en la que se puede hablar de golpes, empujones, etc.; la segunda hace referencia a insultos, amenazas que no necesita y/o requieren de contacto físico, se cuestiona mucho el hecho de si las indirectas o rumores forman parte de agredir

verbalmente a alguien, personalmente considero que todo acto que implique dañar a una persona, ya se considera un acto agresivo.

– **Hostilidad vs ira:**

En general, se ha descrito la hostilidad como una característica actitudinal. Por ejemplo, (Buss, 1961) la definió como “Una actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás”. Se dice mucho que tiene gran componente cognitivo, la que parte de una idea de desagrado hacia alguien, lo que genera actitud de indiferencia para con esa persona; por otro lado, la ira constituiría un sentimiento que aparecería como consecuencia de las actitudes hostiles previas. De hecho, diversos autores relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo.

Algunos investigadores han propuesto que la hostilidad y la ira deben estar altamente relacionados, ya que el hecho de que una persona manifieste una actitud hostil, percibiendo otras personas como amenazadoras, podría favorecer que reaccionara con sentimientos de ira.

– **Agresividad directa vs agresividad indirecta:**

La agresividad indirecta es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente) y la agresividad directa es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, pegar, etc.). De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del entorno social como elemento conductor de la agresión. La agresividad indirecta es, según numerosos estudios, característica del denominado “bullying”, la

agresividad manifestada por los adolescentes hacia miembros del grupo de iguales normalmente caracterizados por tener pocos amigos o ser solitarios.

- **Aspectos de la agresión conscientemente controlados vs aspectos impulsivos (o expresivos):**

En el caso de los animales se ha diferenciado entre agresividad predatora y agresividad defensiva. Igualmente, en el caso del ser humano se ha propuesto la distinción entre agresividad controlada conscientemente (similar a la agresividad predatora) y agresividad emocional o impulsiva (relacionada con la agresividad defensiva). En el primer caso el agresor actúa de forma premeditada, habiendo calculado los riesgos de su acto. Por consiguiente, no es una agresividad de tipo emocional.

Un caso específico de la agresividad controlada conscientemente es la agresividad instrumental, con la que el agresor pretende alcanzar un objetivo u obtener una recompensa. “En la agresividad instrumental, el objetivo perseguido no es perjudicar ni herir a la víctima, al contrario que en la agresividad de tipo hostil o impulsivo” (Berkowitz, 1993).

2.2.6 Dimensiones:

En relación a la variable a estudiar, Buss y Perry en su Cuestionario de Agresividad (AQ), plantean 4 dimensiones, las cuales son las siguientes:

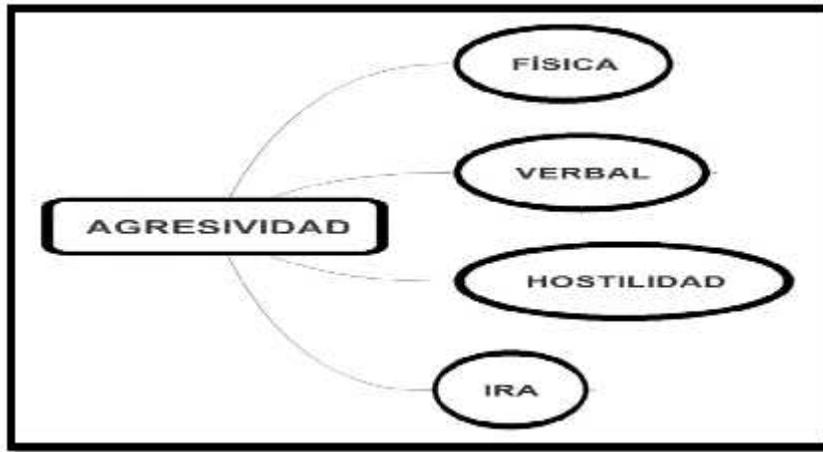


Figura 3. Dimensiones de la agresividad, según Buss y Perry (1992). Los autores dividen la agresividad en las siguientes dimensiones, debido a que según sus teorías son las manifestaciones más frecuentes de nuestra variable.

A continuación, se detalla en la siguiente tabla las dimensiones de la agresividad, para tener una noción más clara de la variable:

Tabla 1:

Dimensiones de la agresividad.

	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
DIMENSIONES DE LA AGRESIVIDAD	Es observable, se manifiesta a través de golpes, empujones, implica contacto físico con el fin de generar lesión o daño en el otro.	Implica insultos, amenazas, esta puede ser directa o indirecta.	Tiene que ver con mostrar disgusto o desagrado por los otros.	Es un sentimiento de enojo o desagrado, acompañado por irritación, furia o cólera.

En la tabla anterior se puede ver de manera concreta las manifestaciones de la agresividad, según las dimensiones estudiadas en la investigación.

2.2.7 Adolescencia

No se puede dejar de lado a la población estudiada, por ellos se resalta el término “adolescencia”, debido a que el grupo con el que se trabajó está atravesando por esta etapa, gracias a las edades en las cuales oscilan, si bien es cierto el hablar de adolescentes no es tan sencillo como parece, revisando la teoría de Coleman (1961), quien menciona que “la adolescencia es una etapa crisis” (citado en el libro La sociedad adolescente, 1961), él autor focaliza su teoría en los problemas y/o conflictos que tiene que enfrentar el adolescente, los cuales son secuenciales, partimos de: 1º imagen corporal nueva, 2º búsqueda de la identidad y 3º separación de los padres.

Si asociamos estos conflictos al contexto educativo, podríamos suponer que la problemática es mayor, generando muchas veces en las adolescentes reacciones explosivas frente a algunas situaciones, pudiendo llegar a ser agresivos, debido a la poca tolerancia que suelen manejar.

2.2.8 Necesidades de los adolescentes durante la etapa escolar

Debido a los cambios que los adolescentes tienen durante esta etapa, el Ministerio de Educación a través de la Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica (DINESST), presenta al país el Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria, cuya formación integral se enmarca en una educación en valores y en el desarrollo pleno de sus capacidades fundamentales: pensamiento creativo, pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones. Más aún si nos centramos en estudiantes de tercer año de secundaria, quienes se encuentran con los cambios a flor de piel, las necesidades y exigencias de este grupo son amplias, debido a que se considera el tercer año como un grado “difícil”, por lo que muchos adolescentes introyectan esta etiqueta y asumen el rol de ser “difíciles”.

2.3 Definición Conceptual

Luego de haber hablado sobre algunas teorías respecto a nuestra variable, conozcamos ahora algunas definiciones, de acuerdo a la perspectiva de algunos autores, encontramos que:

La agresión es una “Forma de conducta que se adopta con la intención de perjudicar directa o indirectamente a un individuo” (Dorsch, 1963, citado en Diccionario de Psicología 8° edición, 1985, p. 19).

Por otro lado, se dice que “La agresividad es una fuerza vital innata, que se manifiesta si el entorno social lo facilita y sostiene adecuadamente, de no ser así, estaríamos hablando de un niño con sumisión y dificultades para defenderse frente a situaciones agresivas”. (Winnicott, 1981, citado por Chagas, 2012).

Por otra parte, se conceptualiza como “Una disposición indispensable para que la personalidad pueda educarse, y más ampliamente, para que el individuo adopte su sitio en el medio social y responda a los desafíos que la realidad le impone”. Lagache (1960), citado por Carbajal S. y Jaramillo J., 2015, pg. 26).

“Cualquier tipo de conducta que tenga como fin herir o dañar intencionalmente a alguien” (Berkowitz, 1996, citado por Cuestionario de Agresividad Buss y Perry - adaptado-, 2012).

Si hablamos de cuál sería la definición correcta de agresión, nos encontraremos con un sin número de conceptos, no existe ninguna aceptada universalmente sobre este término, las definiciones que han sido propuestas tienen similitudes, pero no cubren del todo las expectativas o lo esperado, generalmente se define la agresión, por ello cuando se hiere a alguien sin intención o de casualidad, no se hablaría de un acto agresivo en sí.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y enfoque utilizado

3.1.1 Tipo de investigación

Es una investigación de tipo aplicada, ya que está enfocada en la solución de problemas prácticos, a su vez posee un enfoque cuantitativo, porque utiliza la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014, p. 5).

3.1.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación utilizado fue el descriptivo, ya que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014, p. 92).

3.1.3 Diseño de investigación

La investigación realizada fue de diseño no experimental, es decir, se trata de estudios en los que no se hacen variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos. A su vez la investigación es de corte transeccional - Transversal, debido a que se recolectaron datos en un solo momento, es decir en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014, p. 102).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población total de la Institución Educativa Trilce Villa el Salvador, en el nivel secundario está constituida por 690 alumnos, de los cuales 131 pertenecen al tercer año de secundaria, que fue el grado con el que se trabajó la presente investigación. A continuación, en la siguiente tabla se detalla la distribución del alumnado de secundaria:

Tabla 2:

Población total de alumnos de la I.E.P. Trilce Villa el Salvador.

	Alumnos por grado	Cantidad de aulas por grado.	Cantidad de Evaluados por grado.
1° año	130	03 aulas	00
2° año	130	03 aulas	00
3° año	131	03 aulas	98
4° año	160	04 aulas	00
5° año	139	03 aulas	00

En la tabla se muestra la cantidad y distribución de los alumnos del nivel secundario, de acuerdo al grado que pertenecen, la cantidad de alumnado que hay por grado, el número de aulas de acuerdo al grado y se pone énfasis en la cantidad de evaluados de acuerdo al grado, siendo nuestra población principal los alumnos de tercer año de secundaria confirmada por 131 alumnos, de los cuales se estrajo una muestra representativa de 98 alumnos.

3.2.2 Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión

- Alumnos pertenecientes al tercer año de secundaria.
- Alumnos matriculados en el año escolar 2017.
- Alumnos presentes al momento de la evaluación.

b) Criterios de exclusión

- Alumnos pertenecientes a 1°, 2°, 4° y 5° año de secundaria.
- Alumnos no matriculados en el año escolar 2017.
- Alumnos ausentes al momento de la evaluación.

3.2.3 Muestra

El muestreo utilizado para la presente investigación fue el probabilístico. Según Hernández (2006) este muestreo permite minimizar el tamaño de error de la muestra, así también, es el que se adecua a investigaciones de tipo transeccional descriptivo como lo es esta investigación.

Fórmula de Cochran:

$$n = \frac{Z^2_a pq}{(N-1) e^2 + pqZ^2_a}$$

En donde:

N = Tamaño de la población

n = Tamaño de la muestra.

Z = Valor de distribución estandarizada.

p = Proporción de la población con características de interés.

q = Proporción de la población que no tienen características de interés.

e = error

Representamos:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(131-1) 0.05^2 * + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = (1.96^2 * 0.5 * 0.5) / (0.05^2 * 130) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)$$

$$n = (3.8416 * 0.25) / (0,0025 * 130) + (3,8416 * 0.25)$$

$$n = 125.81 / 1.2854$$

$$n = 98$$

Según los resultados obtenidos, se trabajó con una muestra constituida por 98 alumnos de ambos sexos, pertenecientes al tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Sede villa el Salvador, de las secciones A, B y C; con edades oscilantes entre 13 y 15 años, los mismos accedieron a participar de la investigación en forma voluntaria.

3.3 Identificación de la variable y su operacionalización

La variable utilizada fue la agresividad, ya que si bien es cierto hace referencia a una “predisposición” del sujeto a reaccionar frente a una situación estimulante, a diferencia de la agresión, que vendría a ser ya el acto de agredir a alguien. Lagache (1960) (Citado por Muñoz, F. 2000 - Tesis Doctoral Adolescencia y Agresividad).

Tabla 3:

Operacionalización de la variable.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Definición Operacional
La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañados por dos emociones la ira y la hostilidad. (Buss	Agresividad Física	Agresión hacia sus compañeros	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, está adaptado para aplicar a sujetos entre 10 y 19 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas
		Discusiones		
	Agresividad Verbal	Insultos	2, 6, 10, 14, 18	
		Amenazas		
	Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia.	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	
		Componente		

& Perry, 1992).

Cognitivo

veces).

	Componente	
	Emocional	
Ira	Irritación	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26,
	Furia	28
	Cólera	

En la tabla se muestra de manera detallada la operacionalización de la variable, teniendo en cuenta la definición, dimensiones, ítems e indicadores en función al instrumento utilizado.

3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

3.4.1 Técnicas de investigación:

Las técnicas que se utilizaron para esta investigación fueron las siguientes:

A. Técnica de observación no estructurada:

Se observó a los alumnos en su ambiente natural, para poder identificar sus comportamientos y actitudes, tanto durante sus horas de clase, como en sus tiempos de recreos, pudiendo así identificar algunos indicadores que nos ayudan a investigar nuestra variable.

B. Recolección de información directa:

Para la presente investigación se aplicó un cuestionario tipo escala licker a la muestra representativa del tercer año de secundaria de la Organización Educativa Trilce sede Villa el Salvador.

3.4.2 Instrumento de evaluación y diagnóstico:

Se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012.

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

FUENTE: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012.

Baremos: Baremos percentilares y normas interpretativas.

Items: Este cuestionario consta de 29 ítems en escala likert que describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera:

- 1: completamente falso para mí.
- 2: bastante falso para mí.
- 3: ni verdadero ni falso para mí.
- 4: bastante verdadero para mi
- 5: completamente verdadero para mí.

Descripción: Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto,

por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

- **Agresividad física:** Conductas físicas (implican contacto), se hieren o dañan a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.
- **Agresividad verbal:** Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc.
- **Hostilidad:** Sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad
- **Ira:** Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

Confiabilidad y Validez

Este instrumento fue adaptado a nuestra realidad en el año 2012, por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; para ello realizaron una investigación en el interior de nuestro país, recorriendo las tres regiones (Costa, Sierra y Selva), tomaron como muestra a 3,632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú.

A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Respecto a la validez de constructo se obtuvo el 60,819% de la varianza

total acumulada, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

De acuerdo con estos resultados se puede concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión. Asimismo, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

CAPÍTULO IV

PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Procesamiento de los resultados

Para poder analizar los resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry, se utilizaron los siguientes programas:

- Microsoft Excel 2016: Aquí se creó una base de datos en donde se incluyeron las características demográficas del sujeto evaluado, además de colocar las respuestas brindadas a los ítems del cuestionario mencionado con anterioridad, posteriormente se realizó el análisis de las frecuencias en función a las dimensiones.
- IBM SPSS Statistics 22: Mediante este programa se realizaron los análisis descriptivos para obtener el mínimo, media y máximo, a su vez se realizó el análisis de las tablas cruzadas, validez y confiabilidad de la muestra.

$$\bar{X} = \frac{\sum^{n} Xi}{n}$$

4.2 Presentación de los resultados

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos luego de evaluar a 98 estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el salvador, resultados que se obtuvieron luego de aplicar el

Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry, con la finalidad de medir los niveles de agresividad presentes en esta población.

Tabla 4.

Calculo de la media, mínimo y máximo del total.

Total		
N	Válidos	98
	Perdidos	0
Media		76.5
Mínimo		52
Máximo		145

En la tabla 5 podemos ver claramente que la media equivale a 76.5, puntaje que de acuerdo a los baremos de la prueba, equivale a un nivel medio, lo que indica que el nivel de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución educativa Trilce Villa el salvador, en su mayoría es medio; por otro lado se aprecia que el puntaje mínimo obtenido fue de 52, lo que nos indica que no existe un nivel muy bajo de agresividad (0 a 51), lo opuesto sucede con el máximo, ya que según este resultado se refleja que hay alumnos que han obtenido altos niveles de agresividad.

Si continuamos analizando los resultados obtenidos mediante la presente investigación encontraremos que hay presencia de agresividad en los estudiantes, a continuación, se mostraran los resultados obtenidos en función a los evaluados y su nivel total de agresividad.

Tabla 5.

Frecuencia y porcentaje de los Niveles de agresividad en los estudiantes de tercer año.

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo (menos a 51)	0	0%
Bajo (52 - 67)	22	22%
Medio (68 - 82)	36	37%
Alto (83 - 98)	28	29%
Muy Alto (99 a más)	12	12%

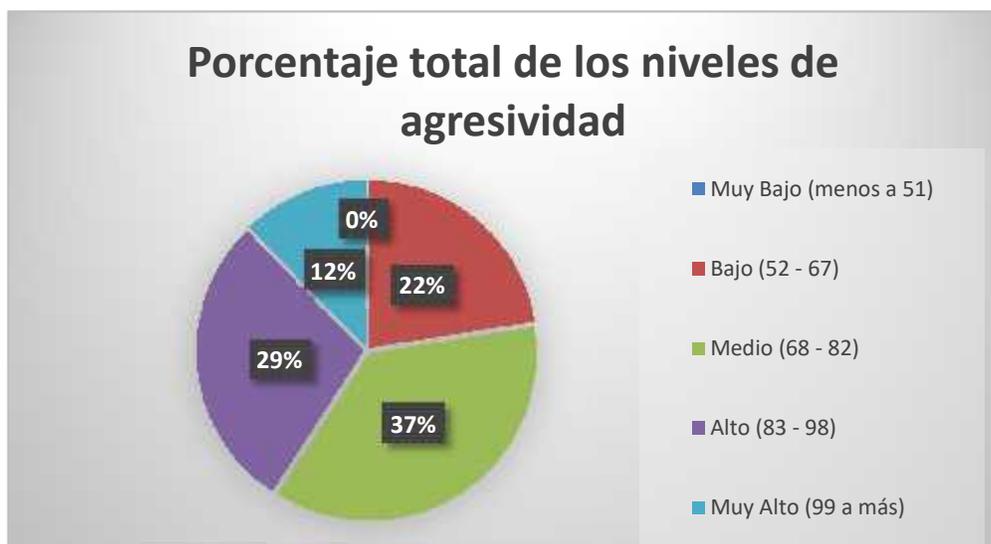


Figura 4. Porcentaje total de los niveles de Agresividad.

En la tabla 6 y figura 4, en donde se representan las respuestas de 98 sujetos de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Trilce Villa el Salvador, es observable que la mayoría de evaluados presentan un nivel de agresividad de

medio en adelante, teniendo solo a 22 alumnos un nivel bajo de agresividad, lo que nos representa solo al 22% de la muestra utilizada, mientras que el 37% posee un nivel de agresividad medio y el 41% presentan nivel alto y muy alto de agresividad.

Luego de determinar que hay presencia de agresividad en los estudiantes, continuando con los parámetros de la investigación es importante determinar de qué modo se manifiesta la agresividad en los evaluados, tomando en cuenta las dimensiones del cuestionario de agresividad (AQ): agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira; se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 6.

Frecuencia y porcentaje del Nivel de Agresividad Física.

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo (menos a 11)	0	0%
Bajo (12 - 15)	9	9%
Medio (16 - 23)	43	44%
Alto (24 - 29)	30	31%
Muy Alto (30 a más)	16	16%

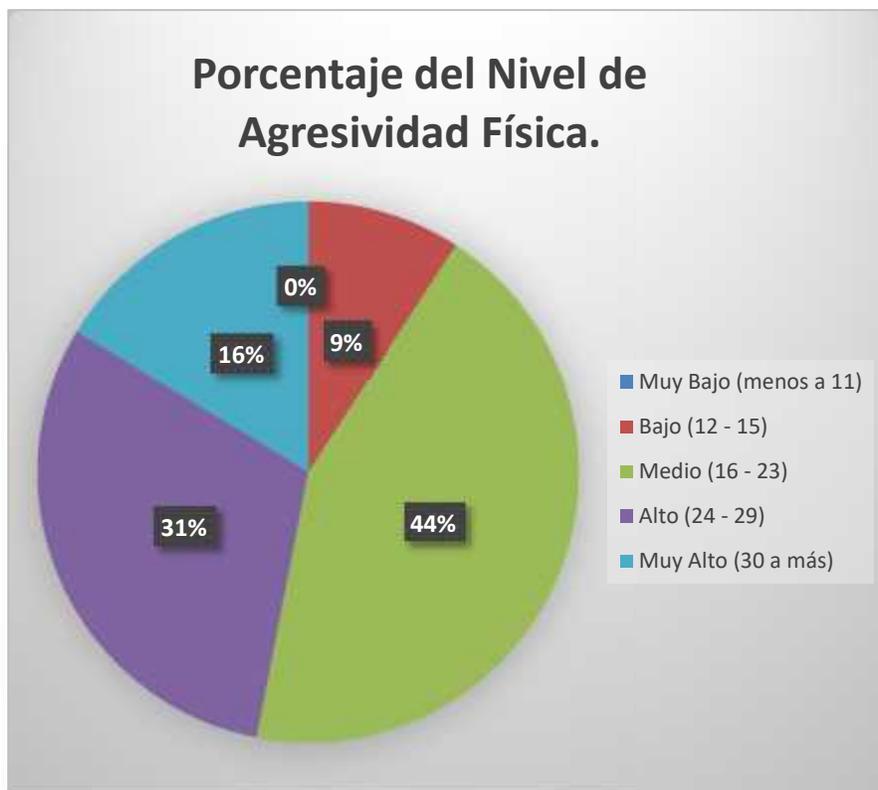


Figura 5. Porcentaje del Nivel de Agresividad Física.

En la tabla 7 observamos que 43 alumnos presentan un nivel medio de agresividad física, tendencia que va hacia arriba, ya que 30 alumnos presentan un nivel alto y 16 alumnos nivel muy alto, lo que se refleja en la figura 5, hablando porcentualmente, podemos decir que solo el 9% de estudiantes obtuvo un nivel bajo, si nos centramos en los evaluados que alcanzaron un nivel de medio en adelante, vemos que el 91% de estudiantes de tercer año de la Institución educativa Trilce Villa el Salvador, manifiestan agresividad física, lo que representa a la gran mayoría de evaluados, lo que nos ofrece un indicador alarmante y preocupante a la vez.

En lo que refiere a la dimensión agresividad verbal, se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 7.

Frecuencia y porcentaje del Nivel de agresividad verbal.

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo (menos a 6)	6	6%
Bajo (7 - 10)	15	15%
Medio (11 - 13)	40	41%
Alto (14 - 17)	31	32%
Muy Alto (18 a más)	6	6%

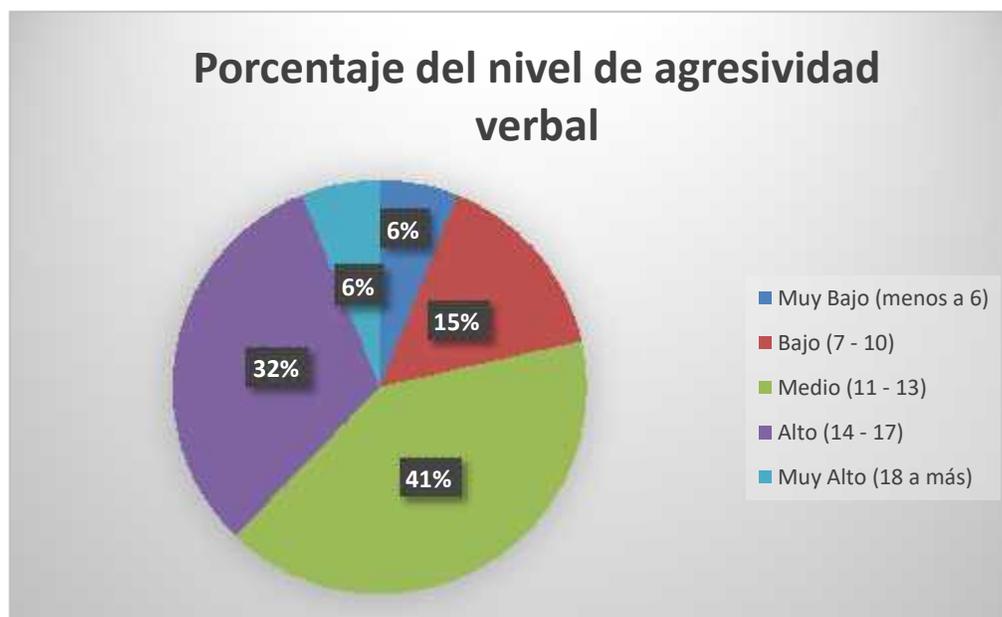


Figura 6. Porcentaje del Nivel de agresividad verbal.

En la tabla 8 encontramos que 6 alumnos tienen un nivel muy bajo de agresividad verbal, 15 alumnos poseen un nivel bajo, por otro lado, encontramos que 40 de los evaluados poseen un nivel medio, 31 un nivel alto y 6 un nivel muy alto; lo que en porcentajes *Figura 6* representa solo a un 12% de evaluados poseen niveles muy bajo y bajo y el otro 88% tienen una tendencia de medio en adelante, demostrando que la mayoría de los alumnos evaluados son agresivos verbalmente, utilizando insultos, palabras ofensivas para con los otros.

Analizando los resultados obtenidos en la siguiente dimensión Hostilidad, los resultados encontrados fueron los siguientes:

Tabla 8.

Frecuencia y porcentaje del Nivel de Hostilidad.

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo (menos a 14)	3	3%
Bajo (15 -20)	22	22%
Medio (21 - 25)	38	39%
Alto (26 - 31)	30	31%
Muy Alto (32 a más)	5	5%

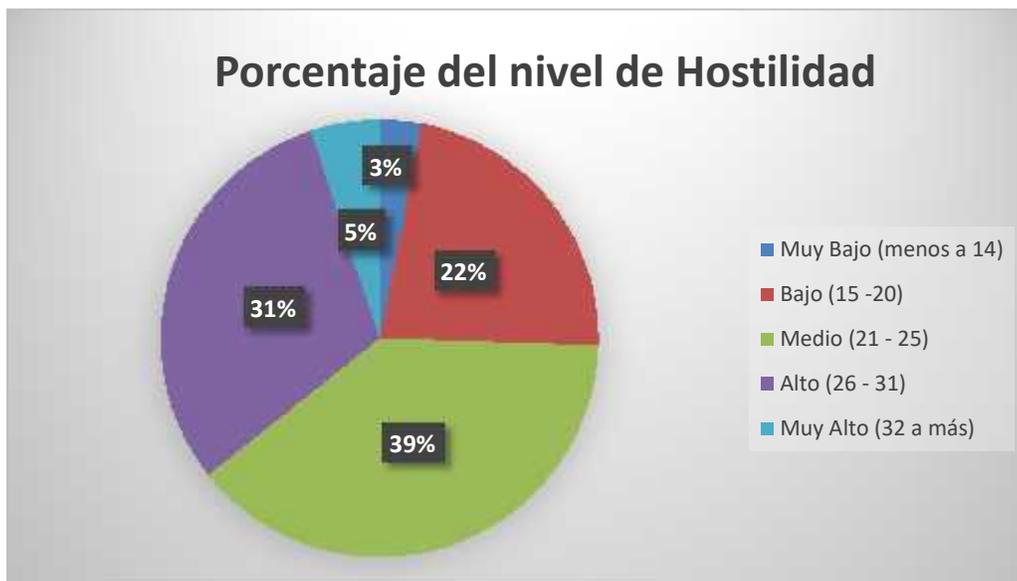


Figura 7. Porcentaje del Nivel de Hostilidad.

En la tabla 9 encontramos que en 3 de los evaluados existe un nivel muy bajo de hostilidad, en 22 hay presencia de un nivel bajo, en 38 alumnos un nivel medio, en 30 un nivel alto y en 5 alumnos un nivel muy alto, lo que nos indica que 73 de los evaluados poseen una tendencia de medio a alto en sus niveles de hostilidad, en la Figura 7. Se representa porcentualmente esta información, encontrando que el 25% poseen niveles muy bajo y bajo de hostilidad, mientras en otro 75% tienen una tendencia de medio hasta muy alto.

Respecto a la última dimensión del Cuestionario de Agresividad, encontramos que los resultados obtenidos en los niveles de ira fueron los siguientes:

Tabla 9.

Frecuencia y porcentaje del Nivel de ira.

Tendencia	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo (menos a 12)	13	13%
Bajo (13 - 17)	27	28%
Medio (18 - 21)	26	27%
Alto (22 - 26)	24	24%
Muy Alto (27 a más)	8	8%



Figura 8. Porcentaje del Nivel de ira.

En la tabla 10, encontramos que 13 alumnos poseen un nivel muy bajo, 27 un nivel bajo, 26 un nivel medio, 24 un nivel alto y 8 un nivel muy alto de ira, a diferencia de las dimensiones anteriores, aquí la mayoría de alumnos poseen un nivel bajo, aunque la diferencia con el nivel medio y alto no es muy significativa; si trasladados estos resultados a un gráfico, en la Figura 8 resalta que los alumnos que poseen un nivel bajo representan a un 28%, mientras que los alumnos que tienen un nivel medio representan un 27% y un nivel alto representan un 24%.

4.3 Análisis y discusión de los resultados

La presente investigación fue realizada en el distrito de Villa el Salvador, se trabajó con alumnos pertenecientes al tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, las edades de los alumnos evaluados oscilaban entre 13 y 15 años de edad; luego de procesar los resultados de la aplicación del cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, se puede decir que en términos generales los niveles de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución educativa particular Trilce Villa el Salvador, oscilan entre un nivel medio y alto en su mayoría (tabla 6).

En donde se observa que de los 98 alumnos evaluados, solo 22 (22%) obtuvieron un nivel bajo, 36 (37%) obtuvieron un nivel medio, 28 (29%) un nivel alto y 12(12%) un nivel muy alto, de acuerdo a la investigación se evidencia que aproximadamente el 78% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio, con un promedio de 76; coincidiendo con Quijano y Ríos (2015), quien en su investigación con una población similar de adolescentes también encontró un nivel medio de agresividad, esto puede deberse a las características propias de su edad, ya que si bien es cierto los adolescentes están en constantes cambios, tanto físicos como psicológicos como parte del desarrollo de su personalidad, lo que en ocasiones hace que reflejen conductas impulsivas, poca tolerancia ante situaciones de estrés e irritación.

Avalándonos en lo planteado por Durkeheim (1938) en la teoría sociológica, se puede hacer referencia a que las conductas manifestadas por los alumnos evaluados hay un precedente para que los alumnos tengan estas reacciones, uno de ellos es el hecho de ser catalogados como “alumnos con problemas de conducta”, lo que de una u otra manera los motiva a tener esta inclinación conductual. Por otro lado, en la investigación realizada por Rojas y Nashino (2010), se encontró una ligera discrepancia, ya que estos autores encontraron un nivel alto de agresividad en los estudiantes evaluados, esta situación se podría dar por el entorno y modelos escolares que presencian los alumnos, si bien es cierto

el pertenecer a una institución en donde no se establecen límites claros, facilita en desarrollo de estas conductas.

Por otro lado, respecto a los objetivos específicos y las dimensiones se halló que el nivel de agresividad física en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Trilce Villa el Salvador, es medio, ya que el 44% de los evaluados se ubicaron en esta categoría; en ocasiones los alumnos sobrepasan los límites del respeto, llegando a la agresión física, no se han visto peleas dentro del ambiente escolar, pero se sabe que también lo hacen al salir del colegio, lo sorprendente es que no solo es una conducta masculina, sino también algunas señoritas son participes de ello, según lo que nos dice Bandura se puede afirmar que “las peleas” de los alumnos tienen un origen social y aprendido.

Respecto a ello los resultados obtenidos en esta dimensión, Carbajal y Jaramillo (2015), coinciden estos resultados, ya que respecto a su dimensión de agresividad física encontraron que hay un nivel medio en los estudiantes de un colegio en Huacho, dicho sea de paso, ellos hicieron la comparativa entre el sexo femenino y masculino, encontrando que hay mayor prevalencia de agresividad en los alumnos del sexo masculino.

Respecto a la siguiente dimensión de agresividad verbal, se encontró que el nivel es medio, si bien es cierto el 33% de los estudiantes de tercer año poseen un nivel medio, pero con una tendencia de ir hacia arriba (de medio a alto), ya que sus conductas frecuentes y el trato para con sus pares, generalmente tiene gran carga de palabras ofensivas, insultos, burlas, etc. Se sabe que estas acciones o respuestas son mutuas, es decir que no parte solo de un individuo, sino que al ofender a otro, recibe una respuesta, lo que desencadena las discusiones, es como si los alumnos se mantuvieran tranquilos hasta que algún estímulo externo los activa y empiezan las reacciones agresivas; según lo planteado por Zillman (1979) en la teoría de excitación-transferencia.

Por el contrario, Matalinares *et al.* (2012) en su investigación encontraron resultados diferentes, ellos trabajaron con diferentes grupos adolescentes, en

quienes hallaron altos niveles de agresividad verbal, en su investigación plantean la importancia de la comunicación asertiva y no agresiva en los estudiantes, quienes de una u otra forma están expuestos a este tipo de lenguaje y falta de respeto.

En cuanto al nivel de hostilidad en los estudiantes se halló un nivel medio, ya que un 39% de los alumnos evaluados se ubicaron en esta categoría, cabe resaltar que el 31% se ubicó en un nivel alto, lo que representa un nivel significativo, en el caso de este grupo de tercer año, en algunos influye mucho el hecho de ser menospreciados (a veces) por los docentes y personal en general, ya que como se mencionó inicialmente, este grupo es considerado un grupo problema.

Por el contrario, en el estudio de Eron y Huesman (1997) se encontró un nivel bajo de hostilidad, esto puede deberse que a pesar de carecer de una buena formación académica, la influencia mayor en ellos es el ámbito familiar, donde se han generado afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación saludables que les ha permitido tener conductas adecuadas ante situaciones adversas (como se citó en Muñoz, 2000).

A pesar de los resultados obtenidos con anterioridad, en el nivel de ira se encontró un nivel bajo en los estudiantes de tercer año, ya que los resultados obtenidos arrojaron que el 13% obtuvo un nivel muy bajo de ira, un 28% un nivel bajo y un 27% un nivel medio de ira, lo que nos revela que la mayoría de los estudiantes evaluados controlan este sentimiento, a pesar de que en ocasiones estos estudiantes pueden manifestar poco control de impulsos por “ataques” de cólera o por algún suceso que les genere irritación, ya que la ira no está presente como un indicador prevalente en ellos; Según Charles Spielbergere (1988) .

Si se hace una comparación con la realidad europea encontraremos a Benítez, M. (2013), con su investigación "Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres",

donde acota que el nivel de ira en sus participantes era bajo, sin ocasionar mayor malestar ellos.

4.4 Conclusiones

De acuerdo al objetivo general planteado en esta investigación se determinó que existe un nivel medio de agresividad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, ya que según los resultados encontrados, se observa que de los 98 alumnos evaluados, el 22% obtuvo un nivel bajo, el 37% un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad, de acuerdo a la investigación se evidencia que aproximadamente el 78% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos.

Referente a los niveles de agresividad física en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, se encontró que el 9% posee un nivel bajo de agresividad física, el 44% posee un nivel medio de agresividad, el 31% tiene un nivel alto de agresividad y el 16% tiene un nivel muy alto de agresividad, es preocupante ver que el 91% de alumnos tienen niveles elevados de agresividad física.

En lo que refiere a los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, se encontró que el 6% tiene un nivel muy bajo de agresividad, el 15% posee un nivel bajo de agresividad verbal, el 41% posee un nivel medio de agresividad verbal, el 32% tiene un nivel alto de agresividad verbal y el 6% tiene un nivel muy alto de agresividad verbal, es preocupante ver que el 79% de alumnos tienen niveles elevados de agresividad verbal.

En lo que refiere a los niveles de hostilidad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, se

encontró que el 3% tiene un nivel muy bajo de hostilidad, el 22% posee un nivel bajo de hostilidad, el 39% posee un nivel medio de hostilidad, el 31% tiene un nivel alto de hostilidad y el 5% tiene un nivel muy alto de hostilidad, es preocupante ver que el 75% de alumnos tienen niveles elevados de hostilidad.

En lo que refiere a los niveles de ira en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, se encontró que el 13% tiene un nivel muy bajo de ira, el 28% posee un nivel bajo de ira, el 27% posee un nivel medio de ira, el 24% tiene un nivel alto de ira y el 8% tiene un nivel muy alto de ira, a diferencia de las otras dimensiones, la mayor parte de alumnos posee bajos niveles de ira.

4.5 Recomendaciones

A partir de los resultados, se recomienda elaborar estrategias de intervención para los alumnos, con la finalidad de disminuir sus niveles de agresividad, por parte del área de Psicología de la institución como evaluaciones psicológicas y talleres; debido a que se evidenció un nivel medio de agresividad.

Realizar programas de prevención y promoción referidos al buen trato, comunicación, empatía y tolerancia; enfocados también a enfatizar en el desarrollo de diversas actividades que pueden realizarse en el tiempo libre y logren disminuir la carga emocional y social que presentan los adolescentes.

Que toda la plana docente tenga conocimiento de la investigación realizada, de los resultados obtenidos y que participen en talleres de capacitación sobre el tema para que puedan contribuir en la intervención. Seguir realizando estudios en nuestra localidad, con la finalidad de que se amplíe la información sobre este tema; debido a que es evidente la presencia de niveles de agresividad y sería relevante detectarlos para poder hacer una adecuada intervención.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

5.1 Denominación del programa

Taller para disminuir las conductas agresivas en alumnos de tercer año de secundaria.

“¡Basta de agresividad! Convivamos en paz”

5.2 Justificación del problema

En los últimos tiempos se especulaba que existían situaciones latentes de conductas agresivas en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, debido a la alta rotación de docentes y tutores en el grado mencionado con anterioridad, teniendo en cuenta también el trato hostil y amenazante que mostraban los alumnos para con sus compañeros. A partir de la investigación realizada, en donde se encontró que de los 98 alumnos evaluados, el 22% obtuvo un nivel bajo, el 37% un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad, de acuerdo a la investigación se evidencia que aproximadamente el 78% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos, lo que se manifiesta de diversas maneras, encontramos que los estudiantes no solo tienen comportamientos hostiles, sino también que agreden verbalmente a través de insultos, amenazas, ofensas, etc. Y agreden físicamente

a los demás. Partiendo de la necesidad de que estos estudiantes disminuyan sus niveles de agresividad a fin de lograr una convivencia adecuada.

5.3 Establecimiento de Objetivos

5.3.1 Objetivo general

Disminuir los niveles de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria.

5.3.2 Objetivos específicos

Disminuir el nivel de agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria.

Disminuir el nivel de agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria.

Disminuir el nivel de hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria.

5.4 Sector al que se dirige

El presente programa está dirigido al sector educativo, ya que está dirigido a alumnos que cursan el tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.

5.5 Establecimiento de conductas problemas /meta

5.5.1 Conductas problema

- Conducta agresiva.
- Agresividad Verbal
- Agresividad Física
- Hostilidad

5.5.2 Meta

) Disminuir las conductas agresivas.

5.6 Metodología de la intervención

La metodología a utilizar para el presente programa será descriptiva y aplicada, ya que se va a describir de manera detallada como se realizará la intervención, para luego poder aplicarla utilizando una serie de estrategias, entre ellas están las exposiciones, dinámicas, los role play, etc.

5.7 Instrumentos / materiales a utilizar

Sera necesario contar con un ambiente amplio, que cuente con sillas, una pizarra, una pc, un proyector con audio.

Para las dinámicas, se necesitarán: cartulinas, plumones, papelógrafos, hojas bond, hojas de colores, papel craft, plumones (gruesos y delgados), lapiceros, temperas.

5.8 Cronograma

5.9 Sesiones de intervención

El programa de intervención se aplicará dividiendo al grupo total de alumnos de acuerdo a su sección de procedencia, por lo que se trabajará tres días por semana (lunes, miércoles y viernes), siendo un día designado para cada sección, a partir de ello se realizarán 10 sesiones, una semanal, las sesiones se desarrollarán de la siguiente manera:

SEMANA 1:

Sesión nº 1

Actividad: “Conociendo las conductas agresivas”.

Objetivo: Concientizar a los adolescentes acerca de la agresividad.

Materiales:

- Madeja de lana
- Papel periódico.
- Proyector multimedia con audio.
- Presentación en PPT (Diapositivas).
- 10 Paleógrafos.
- Plumones gruesos de diferentes colores.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 10.

Estrategias y actividades de la primera sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Dinámica de presentación.	“La madeja de lana”. Los participantes se colocarán en círculo, yo como guía, tomaré una madeja de lana y me presentaré, luego le pasaré la madeja a uno de los alumnos presentes, quien también se presentará, así	10 minutos.

sucesivamente hasta que todos los participantes se presenten formando como una especie de tela de araña.

) Dinámica:	“Torbellino de papel”	15
	<p>Se divide a los participantes en grupos de 8 o 10 personas, depende del número total. En el centro de cada grupo se colocan los periódicos y se solicita que cada uno en silencio, arme una especie de pelota, aplastando el papel hasta lograr una y así sucesivamente, hasta tener una cantidad considerable de pelotas de papel.</p> <p>Posteriormente se les invita a jugar con las pelotas de papel entre grupos, induciéndolos a que se tiren las pelotas de papel, cuando esto ocurra, se les detendrá diciéndoles: “Dime como tiras el papel y te diré quién eres”, invitándolos a sentarse, en ese momento se les harán las siguientes preguntas, antes de empezar con la exposición:</p> <p>¿Creen que fueron agresivos al tirarse los papeles? ¿Por qué? ¿Qué creen que es la agresividad?</p> <p>(Fuente: http://dinamicasgrupales.blogspot.pe/2008/06/dinmicas-facilitadoras-para-abordar.html)</p>	15 minutos.
) Exposición sobre la agresividad.	¿Qué es la agresividad?	15
	<p>Se les explicará a los alumnos breves conceptos acerca de la agresividad, sus tipos, manifestaciones y</p>	minutos.

consecuencias, se utilizaran ejemplos reales y latentes en ellos.

Cierre /Reflexión.
“Lluvia de ideas”

Se les repartirá un paleógrafo y plumones por grupo, se les pedirá a los alumnos que elaboren una lista de actos que consideren agresivos. Los pueden clasificar por espacios, como: en la casa, en la escuela, en el grupo de amigos o compañeros, en la calle. Y luego de terminar uno del grupo expondrá lo escrito.

20
minutos.

Reflexionar sobre estos listados y de esas agresiones; cuáles las practicamos de manera inconsciente o continua.

Indicador de evaluación: Interés en conocer las conductas agresivas.

SEMANA 2:

Sesión nº 2

Actividad: “Reconociendo mis emociones”.

Objetivo: Identificar las emociones.

Materiales:

- Hojas de papel.
- Lápices.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 11.

Estrategias y actividades de la segunda sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Presentación y Explicación.	Se hará un feedback sobre lo trabajado en la sesión anterior, luego se les explicará que se trabajará en la sesión y la importancia de su predisposición a trabajar.	10 minutos.
) Dinámica:	“¿Cómo pierdo el control?” Se separa el curso en cuatro grupos, se asignará a un jefe de grupo, se le pasa la hoja para que ellos anoten dos ejemplos de cuando han perdido el control, lo que sucedió, lugar y momento, personas involucradas, como acabó la situación y las consecuencias. Después se le pedirá que anote al reverso de la hoja que percibió en su cuerpo, lo que pensó y lo que hace al momento de perdido de control. Una vez hecho esto, se le pide al sujeto que escriba un momento cuando no perdió el control y que es lo que hizo, esta situación es más compleja, se le tiene que incitar a que recuerde alguna y	30 minutos.

que es lo que hizo. Una vez hecho esto, se le dice a los alumnos en ese momento, que logró controlar sus emociones, independiente si fueron positivas o negativas, a lo que se le recalca que ellos si tienen técnicas para ponerlas en práctica en una situación futura.

) Evaluación y retroalimentación de la sesión. Al finalizar la actividad, se designará a un expositor de cada grupo que comentará la actividad realizada. Si están de acuerdo o en contra con lo expuesto en la actividad y si es posible, comentar acerca de las sensaciones y pensamientos que surgieron en esta. 10 minutos.

) Cierre **Técnica de Relajación.** 20 minutos.

Se les pedirá a los alumnos que se coloquen en una postura cómoda y cierren los ojos, luego se procederá a decirles los siguiente:

Respira con tranquilidad tomando el aire por la nariz y expulsándolo por la boca, lentamente. Cierra la mano derecha haciendo un puño. Aprieta fuerte. Nota la sensación de tensión en el antebrazo y en la mano. Ahora deja la mano y el antebrazo relajados, flojos, totalmente relajados. Haz ahora un puño con la mano izquierda y aprieta fuerte los dedos. Nota la tensión. Ahora afloja la mano, relájate. Abre poco a poco la mano y concéntrate en la sensación de relajación. Ahora cierra las dos manos haciendo un puño con ellas. Aprieta los dedos con fuerza. Nota la tensión. Ahora afloja las manos, relájate. Nota la sensación de relajación. La sensación ahora es agradable.

Estás muy tranquilo y relajado, muy tranquilo y relajado,

concéntrate ahora en tu frente. Levanta las cejas con fuerza hacia arriba de modo que se te formen arrugas horizontales en la frente. Mantenlas así. Nota la tensión en tu frente. Ahora relaja la frente, déjala lisa. Sientes la relajación en la frente y en toda tu cabeza. Ahora aprieta los ojos cerrados con fuerza. Siente la tensión en la zona de los ojos. Aflójalos y relájate. Mantén los ojos cerrados con suavidad y sin fuerza y nota la sensación de relajación. Aprieta las muelas unas contra otras. Nota la tensión en las mandíbulas. Aflójalas y relájate. Deja los labios y la musculatura de la cara completamente relajados. Aprieta la cabeza hacia atrás todo lo que puedas, de manera que sientas tensión en la nuca. Relájate. Pon la cabeza en una posición agradable y deja caer la cabeza hacia delante apretando la barbilla contra el pecho. Nota la tensión del cuello y de la nuca. Ahora levanta la cabeza y nota cómo va llegando lentamente la relajación. Balancea la cabeza de atrás hacia delante y de izquierda a derecha de modo que la tensión en el cuello y en la nuca desaparezca. Levanta los hombros hasta casi la altura de tus orejas. Date cuenta de la tensión que notas. Deja caer los hombros. Siente una agradable sensación de relajación. Nota cómo tus músculos están cada vez más relajados. Intenta relajarlos todavía más. Nota cómo la relajación llega a los músculos de la espalda. Relaja totalmente la nuca, el cuello, las mandíbulas, toda la cara. Deja que la relajación llegue a los brazos y a las manos hasta la misma punta de los dedos. Concéntrate ahora en la respiración. Fíjate cómo el aire entra y sale de tus pulmones. Después de aspirar mantén el aire por unos momentos. Luego expulsa el aire. Nota cómo al expulsar el aire el pecho se relaja agradablemente. Respira

lentamente durante un rato. Nota las sensaciones agradables y relájate. Estás muy tranquilo y relajado. Pon ahora atención en el estómago. Mételo para adentro del todo. Nota la tensión. Ahora relájalo. Respira libre y tranquilamente. Nota la sensación de relajación que se extiende por toda la musculatura del vientre. Concéntrate en la respiración. Respira tranquila y lentamente. Piensa: el aire entra y sale con facilidad de mi pecho y me encuentro bien. Estoy tranquilo y relajado. Ahora presiona fuertemente los talones contra el suelo. Las puntas de los dedos las vuelves hacia arriba. Tensa las pantorrillas, los muslos y la musculatura de las nalgas. Mantén un momento la tensión. Ahora relájate. Deja los músculos cada vez más flojos y relajados. Las piernas cada vez están más relajadas y pesadas. Deja que la relajación suba entera desde los pies, a través de las piernas a las espaldas, al pecho, al estómago, nuevamente a las espaldas, a los brazos, a las manos, a la punta de los dedos, al cuello y a la cara. Deja todo tu cuerpo flojo y relajado del todo. La frente lisa, los párpados pesados, las mandíbulas relajadas. Nota cómo descansas con todo tu peso sobre la silla. Respira profundamente.

No pienses en nada, sólo en la agradable sensación de estar relajado. Te sientes tranquilo, agradable, relajado, muy tranquilo, agradable, relajado. Ahora cuenta hacia atrás: Cinco, cuatro, tres, dos, uno. Te dices a ti mismo: me siento perfectamente, como nuevo y muy tranquilo. Ahora abre poco a poco los ojos y ponte cómodo...

(Fuente:

<https://heliosorienta.wordpress.com/2009/02/26/tecnicas-de-relajacion-en-ninos-y-adolescentes/>)

Indicador de evaluación: Conoce emociones.

SEMANA 3:

Sesión nº 3

Actividad: “Yo me controlo... ¿Y tú?”.

Objetivo: Enseñar técnicas para mejorar el autocontrol.

Materiales:

- Hojas de colores.
- Música de fondo.
- Proyector multimedia con audio.
- Presentación en PPT (Diapositivas).
- Díptico informativo.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 12.

Estrategias y actividades de la tercera sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Dinámica inicial.	“Los colores” Se le entregará a cada alumno una hojita pequeña de color (rojo, azul, amarillo, verde, naranja, celeste, rosado, morado), luego se les pedirá que se junten con las personas que tengan el mismo color que ellos, para poder formar 8 grupos.	5 minutos.
) Exposición.	Técnicas para el manejo y control de	10

	impulsos.	minutos.
	Con la ayuda de diapositivas, se les explicara brevemente a los alumnos acerca de las diversas técnicas que existen para controlar los impulsos, se pondrá énfasis en: “Técnica de respiración profunda”, “Auto-verbalizaciones”, “Técnica del pensamiento positivo”, “Técnica del volumen fijo”.	
) Rol playing		35 minutos
	Se asignara a cada grupo por medio del azar una técnica para el manejo del control de impulsos: “Técnica de respiración profunda”, Autoverbalizaciones”, “Técnica del pensamiento positivo”, “Técnica del volumen fijo” y también de forma azarosa se hará entrega de una situación en la que se manifieste la pérdida del control de impulsos por parte de un adolescente; “yo pierdo el control con mis padres”, “yo pierdo el control con mis profesores”, yo pierdo el control con mis compañeros” y “yo pierdo el control con mi pareja”. Luego de manera grupal deberán construir una situación que trate el tema entregado, de qué manera utilizarían la técnica que se les asignó y las consecuencias o desenlace que tendría la situación al usar la técnica de autocontrol presentada (todo incluido en un mismo rol playing).	
) .Evaluación de la actividad y retroalimentación.	Cada grupo al finalizar la actividad deberá elegir a un representante para comentar acerca de la <i>"participación del grupo", "dificultades que</i>	10 minutos.

presentaron al momento de realizar la actividad", "utilidad de la técnica presentada para lograr el autocontrol" "Cosas que cambiarían o agregarían a la técnica", "técnicas presentadas que consideran de mayor utilidad para el manejo de impulsos"

(Fuente: *Manual de Autocontrol*. Obtenido de www.alborada.org:

Indicador de evaluación: Identifica técnicas de autocontrol.

SEMANA 4:

Sesión nº 4

Actividad: “Siempre hay una forma de decir bien las cosas I”.

Objetivo: Aprender a usar formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.

Materiales:

- Hojas con frase.
- Lapiceros.
- Proyector multimedia con audio.
- Presentación en PPT (Diapositivas).

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 13.

Estrategias y actividades de la cuarta sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Dinámica de inicio.	“Habla y haz lo contrario” Se divide a los participantes en 3 equipos, luego se les pide que elijan a un representante, la idea es que cada participante se acerque al otro equipo y lo desafíe diciendo alguna acción, pero realizando lo contrario, por ejemplo el representante dirá: “Estoy dándome palmadas en la cabeza”, pero realmente se está rascando las rodillas, entonces el representante del equipo desafiado debe realizar la acción mencionada y mencionar la acción observada (darse palmas en la cabeza, pero decir que se está	15 minutos.

rascando las rodillas), pierden un punto si el participante demora mucho tiempo o se confunde.

) Exposición.

Comunicación Asertiva

Partiendo de la dinámica anterior, se les comenta a los alumnos lo importante que es comunicarse de forma clara y directa, para que todos puedan entender el mensaje, luego se les menciona que “Siempre hay una forma de decir bien las cosas”, y que en distintas situaciones se nos plantea la necesidad de usar formas correctas de comunicación que nos ayuden a resolver los conflictos de manera adecuada. Una comunicación correcta debe cumplir cuatro condiciones: Usar palabras y gestos adecuados, defender bien los propios intereses, tener en cuenta los argumentos y los intereses del otro y encontrar soluciones de compromiso razonables para ambas partes. 15 minutos.

Sin embargo, en nuestra comunicación con los demás, podemos reaccionar de tres formas: ASERTIVOS, PASIVOS o AGRESIVOS, proporcionándoles ejemplos acerca de estos estilos de comunicación.

) Cierre /Reflexión.

Piensa y responde:

Se les plantearán las siguientes preguntas y se les pedirá que anoten sus respuestas:

A) Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona y en la que hayas reaccionado de forma pasiva:

B) Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona

30 minutos.

y en la que hayas reaccionado de forma agresiva:

C) ¿Cómo podrías haber reaccionado de forma asertiva en las dos situaciones anteriores?

D) Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona y en la que hayas reaccionado de forma asertiva:

E) ¿Cuál es la forma de reaccionar que cumple mejor las cuatro condiciones de una correcta comunicación?

F) ¿Cómo nos sentimos tras reaccionar de forma pasiva? ¿Y agresiva? ¿Y asertiva?

G) ¿Con qué forma de reaccionar se daña menos la relación interpersonal?

H) ¿Cómo te ven los demás al comportarte de forma asertiva? ¿Y agresiva? ¿Y pasiva?

I) ¿Qué conclusiones has sacado de todo esto?

J) Para terminar, elegimos entre todos una situación conflictiva real y ensayamos las distintas formas de reaccionar. Ej: un amigo nos propone hacer algo que no nos gusta.

(Fuente: <http://carei.es/wp-content/uploads/Taller-para-adolescentes.pdf>).

Indicador de evaluación: Comunicación adecuada.

SEMANA 5:

Sesión nº 5

Actividad: “Siempre hay una forma de decir bien las cosas II”.

Objetivo: Identificar su propio estilo de comunicación.

Materiales:

- Presentación en PPT (Diapositivas).
- Hojas de papel.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 14.

Estrategias y actividades de la quinta sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Dinámica.	Introducir a los alumnos el tema y preguntarles que recuerdan de la sesión anterior.	5 minutos.
) Desarrollo del tema.	Exposición: Características de las personas según su estilo de comunicación.	10 minutos.

Con ayuda de la presentación en Power Point, se les explicara a los alumnos sobre las características que tienen la personas según su estilo de comunicación, se les presentará la siguiente información:

Características de una persona pasiva

-
- Se muestra tímido ante otras personas.
 - No considera sus propias opiniones tan relevantes o prioriza las de otros.
 - Busca complacer a los demás, aún a costa de sí mismo.
 - Permite que otros no respeten sus derechos.
 - Evita verse envuelto en un conflicto a toda costa.
 - Tiende a ocultar sus sentimientos.
 - A menudo sienten que no son tomados en cuenta. Se sienten explotados, indefensos, molestos y/o resentidos.

Características de una persona agresiva

- Considera que sus opiniones son más valiosas que las de los demás.
- Le cuesta reconocer cuando no tiene la razón.
- Pueden ofender a los demás utilizando sarcasmo, intimidación o insultos.
- Buscan imponerse sobre los demás.
- Suelen crear más conflictos, en lugar de resolverlos.
- Les cuesta expresar sus sentimientos de forma adecuada.

Características de una persona asertiva

- Expresiva, espontánea y segura.
 - Defiende sus propios derechos, sin afectar los de los demás.
 - No presenta temores en su comportamiento.
 - Posee una comunicación directa, adecuada, abierta y franca.
 - Reconoce sus sentimientos y los expresa de manera adecuada.
-

-
- Es respetuoso con los demás.
 - Sabe escuchar.
 - Acepta sus limitaciones.
 - Se comunica fácilmente con toda clase de personas.

Role playing.

Pedir que se formen en grupos de 5 personas y compartan sus estilos. Ofrecer las siguientes preguntas como guía para la conversación:

40 minutos.

- ¿Qué estilo sueles utilizar tú?
- ¿Te es útil para resolver conflictos?
- ¿Crees que podrías hacerlo mejor?
¿Cómo?

Se le indicará a los grupos que conversen sobre los conflictos que tienen más a menudo (pedir permiso para salir a los papás, ponerse de acuerdo para elegir un juego con los amigos, etc.), que elijan uno y lo escriban en un papel, luego se recogerán los papelitos y se repartirán en los grupos al azar, se les pedirá que interpreten (actúen) las situaciones y le den una solución al conflicto de forma asertiva.

Cierre/reflexión:

Lluvia de Ideas:

5 minutos.

Se hará una reflexión con los alumnos a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Se sintieron cómodos utilizando la comunicación asertiva?

-
- ¿Creen que podrían utilizar este estilo de comunicación en su vida diaria?

 - ¿Qué dificultades encontraron / creen que encontrarían a la hora de utilizar la comunicación asertiva? (poco control de impulsos, emociones fuertes, miedo interlocutor, etc.)

 - ¿Cómo se podrán superar estas dificultades?

Finalmente, se les pedirá a los alumnos sus conclusiones sobre el tema.

Indicador de evaluación: Ponerse en el lugar del otro.

SEMANA 6:

Sesión nº 6

Actividad: “Me pongo en tu lugar”.

Objetivo: Favorecer la empatía.

Materiales:

- Proyector multimedia con audio.
- Presentación en PPT (Diapositivas).
- Cartulinas.
- Plumones gruesos de diferentes colores.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 15.

Estrategias y actividades de la sexta sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
J Dinámica.	<p>“Asignar castigos”</p> <p>Se les pide a los alumnos que imaginen que han estado jugando a ‘La botella mandona’ y ahora es su turno de asignarle un castigo al compañero que tienen a su costado, en ese instante se les repartirá una tarjeta a cada uno para que escriban ahí el castigo.</p> <p>Luego se les invitará a los alumnos a que comenten los castigos que escribieron, propiciando un clima de confianza.</p> <p>Después de que todos hayan comentado sobre el</p>	30 minutos.

castigo “asignado para su compañero”, se les dirá que las reglas cambiaron y ahora los castigos que pusieron para sus compañeros son para ellos mismo y deben pasar al frente para realizarlos.

Finalmente, se les realizará las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se siente ahora que deben realizar sus propios castigos?
- ¿En qué pensaban cuando crearon el castigo?
- ¿Pensaron en cómo se sentiría su compañero cuando crearon el castigo?

Previo a la exposición se debe hacer una reflexión sobre la importancia de ponerse en el lugar del otro y tener en cuenta sus sentimientos.

Exposición.

La Empatía:

Se les explicará a los alumnos acerca de la empatía y cuán importante es saber ponerse en el lugar de la otra persona, tener en cuenta cómo se puede sentir un compañero(a) cuando se es hostil o amenazante en el trato, por ello se les definirá claramente acerca del concepto.

10 minutos.

Cierre/ Reflexión.

Elaboración de paneles.

Se dividirá al aula en 4 grupos, se les repartirá un cartulina y plumones, se les pedirá a los alumnos que elaboren un cartel creativo que

20 minutos.

contenga:

- Una frase que fomente el uso de la empatía en el aula y/o colegio.
- 2 sugerencias de acciones empáticas para practicar.

Indicador de evaluación: Ponerse el en lugar del otro.

SEMANA 7:

Sesión nº 7

Actividad: “Más tolerancia y menos violencia”.

Objetivo: Inculcar la tolerancia como estrategia para evitar la agresión.

Materiales:

- Proyector multimedia con audio.
- Presentación en PPT (Diapositivas).
- 10 Paleógrafos.
- Plumones gruesos de diferentes colores.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 16.

Estrategias y actividades de la séptima sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
J Dinámica de Integración	“El nudo Humano” I. El Facilitador pide uno o dos voluntarios, aunque puede designar a alguien específico si sus necesidades así se lo demandan. II. Le pide que salga o salgan del recinto donde se llevará a cabo el ejercicio. III. Al grupo que queda les pide se tomen de las manos haciendo un gran círculo. IV. Se les induce a pensar que esa forma del grupo es, de alguna manera, su estructura original; pero	20 minutos.

que los grupos, en su propia dinámica tienden a desarrollar hábitos que aglutinan y hacen variar la estructura original.

V. Se les solicita hacer un nudo humano lo más intrincado que puedan, sin soltarse de las manos hasta que se les de la indicación.

VI. Una condición importante es que los miembros del grupo que constituyen el nudo no podrán hablar mientras el asesor o asesores intenten deshacerlo.

VII. Se invita a entrar a las personas o persona que se les hizo salir y se les plantea que ellos asumirán el rol de asesores y que su tarea consistirá en llevar a ese grupo a su estructura original, que éstas no pueden soltarse de las manos y a la vez no pueden proferir palabra alguna.

VIII. Pasado un tiempo razonable, si no han podido deshacer el nudo los asesores, se le pide al grupo que retome su estructura original sin soltarse de las manos.

IX. El Facilitador guía un proceso para que el grupo analice, como se puede aplicar lo aprendido en su vida.

(Fuente:

http://www.gerza.com/dinamicas/el_nudo_humano.)

) Dinámica:

Aprendiendo a tolerar las críticas constructivas de los demás.

15 minutos.

<p>) Exposición sobre tolerancia.</p>	<p>la</p>	<p>1) Las personas forman un semicírculo. 2) Luego, cada uno va a decirle a la persona de su izquierda cuales son las diferentes cosas que no le agradan o le molestan de él. 3) Luego se hará una retroalimentación para analizar que sintió y como reaccionó frente a esas determinadas críticas que le fueron hechas.</p>	<p>10 minutos.</p>
		<p>¿Qué es la Tolerancia?</p>	
		<p>Se les explicará a los alumnos breves conceptos acerca de la tolerancia, mencionando que La tolerancia es una actitud que fundamentalmente se basa en el respeto por el otro, que el otro es en sí mismo diferente de mí y por lo tanto, piensa y siente de manera diferente. Esa tolerancia va dirigida a la dignidad del ser humano y a la libertad de pensamiento, de conciencia, de expresión, de elecciones, de religión, de cultura, etc. La tolerancia no significa ceder en todo lo que el otro propone o estar de acuerdo en todos los aspectos de una situación.</p>	
<p>) Cierre /Reflexión.</p>		<p>“Lluvia de ideas”</p>	<p>15 minutos</p>
		<p>Se dividirá al aula en 4 grupos, se les repartirá un paleógrafo y plumones, se les pedirá a los alumnos que elaboren una lista de tres acciones que los hacen tolerantes, por ejemplo escribir frases y empezar diciendo: “Yo soy tolerante cuando...”, al finalizar,</p>	

tres representantes de cada grupo expondrá su frase.

Indicador de evaluación: Manejo de la tolerancia.

SEMANA 8:

Sesión nº 8

Actividad: “Campaña del buen trato I”.

Objetivo: Concientizar a los alumnos sobre la importancia del buen trato.

Materiales:

- Caritas felices (5 por alumno).

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 17.

Estrategias y actividades de la octava sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Dinámica.	“Reconocer el Buen trato”. Para iniciar la dinámica, se les repartirá a los alumnos las caritas felices (5 a cada uno), luego se les pedirá que piensen en 5 compañeros que ellos consideren que tienen buen trato con los demás, para que puedan entregarle una carita a cada compañero, pero deberán seguir las siguientes normas: - El intercambio se realiza en silencio absoluto.	30 minutos.

-
- No está permitido pedir caritas felices a otros.
 - Hay que repartir las 5 caritas.

Cuando todos los alumnos hayan repartido sus 5 caritas, se les planteará las siguientes preguntas:

- ¿Cómo te has sentido al recibir caritas?
- ¿Te ha costado decidir a quién entregarlas?
- ¿Qué criterios utilizaste para decidir a quién entregarle una carita?
- ¿Qué es para ti el buen trato?

Es importante felicitar a los alumnos que recibieron más caritas felices y hacerles las siguientes preguntas:

- ¿Qué conductas prácticas que crees te han llevado a ser reconocido?
- ¿Cuál es tu motivación para realizar dichas conductas?

Elaboración
concepto.

de **“Lluvia de ideas” – Buen Trato.**

15
minutos.

Junto con los alumnos, se creará una definición del buen trato y se anotará en la pizarra, es importante mencionar la importancia de tener el buen trato para con los otros, luego se les pedirá que compartan situaciones en las que han observado mal trato entre compañeros y reflexionen en base a estas preguntas:

-
- ¿Cómo crees que se sintió la persona maltratada?
 - ¿Qué consecuencias puede traer el maltrato para la persona maltratada?
 - ¿Y qué consecuencias para el que maltrata?

Cierre. Se les pedirá a los alumnos que den sus conclusiones acerca del tema trabajado. 5 minutos.

Indicador de evaluación: Interés en el buen trato.

SEMANA 9:

Sesión nº 9

Actividad: “Campaña del buen trato II”.

Objetivo: Identificar situaciones en las cuales se muestre buen y mal trato.

Materiales:

- Cartulinas.
- Plumones gruesos.
- Cinta adhesiva.

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 18.

Estrategias y actividades de la novena sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
Dinámica inicial.	Feedback – sesión anterior. Se empezará la sesión haciendo un feedback de lo que se trabajó en la sesión anterior, se les preguntará a los alumnos que recuerdan de la sesión anterior y se reforzaran ideas.	10 minutos.
Rol play.	“Dilo actuando”. Se les pedirá a los alumnos que formen grupos de 6 integrantes, posteriormente se les explicará	30

que la tarea consiste en crear una escenificación en minutos.
la que se aprecie el mal o buen trato y que cada
situación debe ir acompañada de un mensaje
positivo o enseñanza al final.

Luego cada grupo debe presentar sus
escenificaciones, se hará un comentario al final de
cada una para reforzar su participación.

“Promoviendo el buen trato”

Cierre/ Afiches.

Se les indicará a los alumnos que se mantengan
en grupos, se procederá a repartirles cartulinas y
plumones gruesos, posteriormente se les explicará
que deben hacer un afiche creativo que promueva
el buen trato en el colegio, el cual será pegado en
los alrededores de la Institución educativa.

20
minutos.

Finalmente se procederá a pegar los afiches en
diferentes zonas del colegio, donde pueda ser
visualizado por alumnos de todo el plantel.

Indicador de evaluación: Practican el buen trato.

SEMANA 10:

Sesión nº 10

Actividad: “Menos golpes y más abrazos”.

Objetivo: Reflexión final sobre el taller y reconciliación entre compañeros.

Materiales:

- Video - Cortometraje

Tiempo: 60 minutos.

Tabla 19.

Estrategias y actividades de la décima sesión.

Estrategia	Actividad	Tiempo
) Feedback.	Retroalimentación del taller Se ubicará a los alumnos en círculo, se les comentará acerca de lo trabajado en el taller, haciendo un recuento de los conceptos, actividades y estrategias trabajadas durante el proceso de intervención, luego se les invitará a ver un video.	10 minutos.
) Video	Cortometraje: “Punto de no retorno”. Se reproducirá un cortometraje que narra las vivencias de estudiantes que fueron víctimas de agresión en la escuela, también se observará en	20 minutos.

el video a los agresores y el desenlace que tuvo la historia, en donde se resaltan las consecuencias de lo ocurrido por no controlar la situación a tiempo.

Durante el video, no se harán comentarios ni pausas.

Al concluir el video, se comentará con el grupo acerca de lo observado y se pedirán algunas opiniones.

(Fuente:

<https://www.youtube.com/watch?v=Vi0AZ-DI9OU>).

) Reflexión

Las disculpas

15 minutos.

Se invita a los participantes a ponerse de pie, se les da como consigna que deben acercarse a algún compañero(a) a quien en algún momento haya agredido u tratado de manera inadecuada, al acercarse debe darle un abrazo y decirle “Te pido disculpas por”, así sucesivamente y los participantes que en algún momento se sintieron agredidos, deben acercarse a quien lo hizo y decirle “Yo te disculpo por” Luego darle un abrazo, se les observara externamente y no se intervendrá durante este momento.

Cierre

Despedida del taller

15 minutos.

Se procederá a cerrar el taller preguntándoles a los alumnos como se sintieron y que cambios han ido realizando y que les falta mejorar aun para lograr

tener una mejor relación con sus compañeros y contribuir en su convivencia de paz y sin agresividad.

Indicador de evaluación: Reflexión sobre el taller y reconciliación entre alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, L. (2011). *De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de genero*. (Tesis de pregrado). Universidad de Salamanca. Salamanca

Batallas, M. (2014). *Agresividad, Hostilidad e Ira en adolescentes que juegan videojuegos*. (Tesis de Pregrado). Universidad de las Américas. Quito, Ecuador.

Benítez, M. (2013). *Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres*. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica intercontinental, Ciudad de Nueva Londres de Coronel Oviedo-Paraguay.

Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, Consequences, and Control*. New York: McGraw-Hill.

Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989) <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis> Recuperado 04/072011.

Buss y Perry (1992). Cuestionario de agresión (AQ).

Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015) *Conductas Agresivas De Los Alumnos Del Primer Año Nivel Secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú

Chagas, R. (2012, septiembre). *La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott*. Scielo. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-6982012000400018

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Electrónica de la psicología Iztacala*, V 15 (1) , 14.

Coleman, J (1961). La sociedad adolescente. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/147638177/James-S-Coleman-La-Sociedad-Adolescente-pdf>

Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

De Cosar, C. [CarlosDeCosar]. (2010, junio 29). El punto de no retorno. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Vi0AZ-DI9OU>.

Dorsch, F. Agresión. *Diccionario de psicología* 8° edición. Barcelona: 1985. p. 19.

Fuentes, S. (2016). *Clima Social Familiar De Escolares Agresivos Del Nivel Secundario De La I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014*. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.

Garay, K (2 de noviembre de 2016). VIOLENCIA EN ESCUELAS Y HOGARES. *El Peruano*. Recuperado de <http://www.elperuano.pe/>

Hernández, A., Fernadez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación – 6ta edición*. Recuperado de <http://www.intercambiosvirtuales.org>

Herrera, K. (12 de noviembre de 2011) Manual de Autocontrol. [Mensaje en un blog]. Recuperado de www.alborada.org

Kassinove, H. y Spilberger, C. (1997). *El manejo de la Agresividad y Control de la ira*. California, Usa: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.

López, A. (2014). *Autoestima y conductas agresivas en jóvenes*. (Tesis de Pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.

Manrique, M. (s/f) Taller para adolescentes. Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://carei.es/wp-content/uploads/Taller-para-adolescentes.pdf>.

Martínez, R. Jefe at Sociedad de Almas Consultado: <http://es.slideshare.net/Audias13/conducta-agresiva23> de marzo de 2012.

Matalinares, M. Arenas, C. Sotelo, L. Diaz, G (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol (13 N° 1 – 2010). Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>

Matalinares, M. Yaringaño, J. Useda, J. Fernandez, E. Huari, Y. Campos, A. Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol (15No 1. Pag 147-161. Recuperado de: <http://sisbib.unmsm.edu>.

Ministerio de Educación (2004) *Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria*. Lima, Perú. Recuperado de www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DCBasicoSecundaria2004.pdf

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (Tesis doctoral). Universidad de Complutense, Madrid, España.

Paccha, J. (13 de junio de 2014). Violencia y Agresión en general [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://jordypaccha.blogspot.pe/>

Quijano, S y Ríos, M (2014) *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, La Victoria – Chiclayo. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/30905-66878-1-PB%20\(1\).Pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/30905-66878-1-PB%20(1).Pdf)

Ramos, L. (2010). *La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria* (tesis maestría). Centro Chihuahuense (tesis Doctoral), Chihuahua, México. Recuperado de <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>

Rodriguez y Torres (2013). *Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria* (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Rojas y Nashimo (2010). *Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de 1º a 5to de secundaria*. (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Sosa, M. (19 de junio de 2008). Dinámicas facilitadoras para abordar temas [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://dinamicasgrupales.blogspot.pe/2008/06/dinmicas-facilitadoras-para-abordar.html>).

Velasco, R. (2011). *La Agresividad Desde El Punto De Vista De La Psiquiatría*. Red universitaria promotora de no violencia. Veracruz, Mexico.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR TRILCE VILLA EL SALVADOR, LIMA 2017

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general			
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los niveles de agresión en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017? 	Determinar los niveles de agresión en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima	<p align="center">AGRESIÓN</p> <p>Según Buss, quien desde su enfoque considera que la agresividad es una costumbre de</p>	<p align="center">Dimensiones</p> <p>Agresividad Física</p> <p>Agresión hacia sus compañeros</p> <p>Peleas</p> <p>Golpes</p>	<p>Tipo: Aplicada de enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental de corte transeccional.</p> <p>Población</p> <p>La población está constituida por 131 estudiantes de tercer año de la organización educativa Trilce,</p>

	2017.	atacar, define esta variable como “Una clase de respuesta constante y penetrante, que representa la particularidad de un individuo,	Agresividad Verbal Discusiones Insultos Amenazas	distribuidos en 3 aulas, una de ellas aula excelencia y las otras dos homogéneas, sus edades fluctúan entre los 13 y 15 años.
Problemas específicos	Objetivos específicos		Hostilidad	Muestra: Probabilística
¿Cuál es el nivel de agresión física en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?	Identificar el nivel de agresión física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.	conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios	Sensación de infortunio y/o injusticia. Componente Cognitivo	Que consta de 98 alumnos de las 3 aulas de tercer año de la organización educativa Trice sede Villa el Salvador, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 13 y 15 años.
¿Cuál es el nivel de agresión verbal en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa	Identificar el nivel de agresión verbal en estudiantes de tercer año de secundaria	comportamientos agresivos, pudiéndose	Ira Componente Emocional Irritación Furia Cólera	Técnica: Directa e indirecta. Instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ). Autores: Buss y Perry (1992) Procedencia: Estados Unidos. Adaptación Nacional:

<p>Particular Trilce Villa el Salvador?</p> <p>¿Cuál es el nivel de hostilidad en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador?.</p>	<p>de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.</p> <p>Identificar el nivel de hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.</p> <p>Identificar el nivel de ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.</p>	<p>manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad. (Buss, 1989).</p>		<p>Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012).</p> <p>Edades: 10 A 19 años.</p> <p>Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas veces).</p> <p>Mide la agresividad en 5 niveles, que van desde: Muy bajo (menos de 51), hasta Muy Alto (más de 99).</p> <p>Aplicación: Individual o colectiva</p> <p>Duración: 20 minutos aprox.</p> <p>Objetivo del instrumento: Proporcionar una medida general del nivel de agresividad del sujeto.</p>
---	--	--	--	---

ANEXO 2: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA MUESTRA ESTUDIADA

(Procesado en SPSS)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,804	,884	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AGR_TOTAL	79,122	253,201	1,000	.	,765
A. FÍSICA	134,612	724,013	,691	.	,749
IRA	139,418	760,988	,811	.	,746
HOSTILIDAD	134,490	814,149	,603	.	,784
A. VERBAL	145,337	847,112	,715	.	,786

ANEXO 3: Carta de Presentación Universidad Inca Garcilaso de la Vega.



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 10 de Abril del 2017

Carta N° 1096-2017-DFPTS

Señor
RENÁN RAMÍREZ DEL AGUILA
DIRECTOR ACADÉMICO
COLEGIO TRILCE VILLA EL SALVADOR
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita LUCERO CATHERINE MOLERO DURAND, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 74-598222-0, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



 **Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS**
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/arb
Id. 624592

Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

ANEXO 4: Carta de aceptación Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador.

Colegio
TRILCE
Villa el Salvador

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lima, 08 de abril del 2017

Ref. Carta N° 1096-2017-DFPTS

Señor:
RAMIRO GÓMEZ SALAS
DECANO
UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
Facultad de Psicología y Trabajo Social.

Presente.-

De mi especial consideración,

Por intermedio del presente le respondo a su carta de presentación y permiso para que la señorita Lucero Catherine Molero Durand, identificada con código N° 74-598222-0, quien es estudiante de Psicología en su honorable casa de estudios, pueda recoger una muestra representativa en la institución que dirijo, para que así pueda obtener su título profesional de Licenciada en Psicología bajo el programa de Suficiencia Profesional.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Renán Ramírez Del Aguilera
Director Académico
Colegio Trilce Villa el Salvador

ANEXO 5: Cuestionario de Agresión (AQ).



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

1

Nombres y Apellidos: _____

Sexo: M F **Edad:** _____ **Institución Educativa:** Colegio Tiplca V.E.S.

Grado y Sección: 3º _____ **¿Soy alumno Nuevo?** SI NO

Mis padres están: Juntos Separados Vivo con: _____

Nº de hermanos: _____ **Posición entre hermanos:** / _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar encerrando con un círculo **UNA** de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta, según la alternativa que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder. La escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2 = Bastante Falso para mí
- 3 = Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4 = Bastante Verdadero para mí
- 5 = Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en esas situaciones.

ANEXO 6: EVIDENCIAS - FOTOS

Alumnos de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Trilce Villa el Salvador, respondiendo el Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – Adaptado.





