

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ

ПАРИТЕТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ВАЛЮТ - УНИКАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ

А.Е. Косарев,

заместитель Председателя Статкомитета СНГ

30 апреля 2014 г. Всемирный банк опубликовал электронную версию результатов Глобального раунда Программы международных сопоставлений ВВП на основе паритета покупательной способности валют по данным за 2011 г. Это событие имеет исключительное значение в мире статистики, экономического анализа и экономической политики. Данные о паритетах покупательной способности валют крайне важны для корректности международных сопоставлений. Вместе с тем вследствие огромного объема работ, лежащих в основе расчетов, подобные публикации возможны не чаще одного раза в три года.

Паритет покупательной способности (ППС) валют представляет собой важнейший инструмент международных сопоставлений. Он позволяет привести национальные показатели к единому измерению. Использование ППС незаменимо для корректного ответа на вопросы типа: какая страна богаче; как соотносятся уровни ВВП на душу населения в разных странах; где проходит граница бедности в той или иной стране.

Применение ППС не ограничивается широким использованием в аналитических целях, которое само по себе весьма ценно. Паритет покупательной способности валют применяется ведущими международными организациями (ООН, МВФ, Евросоюзом и др.) в официальных расчетах страновых взносов, квот и др. - значения ППС оказывают прямое влияние на определение сумм, которые страна обязана платить в международные организации или на которые может претендовать в рамках общего бюджета.

Расчет паритета покупательной способности валют

Понятие ППС. Стоит отметить, что даже в бесспорно лучшей на сегодняшний день, выпущенной Евростатом методологической публикации по расчетам паритета покупательной способности валют (так

же, как и в других) определение ППС формулируется не слишком четко, в описательном стиле. Поэтому используем следующее определение.

Паритет покупательной способности валют - соотношение валют, учитывающее уровень цен в различных экономиках на основе равенства оценок в национальных ценах и валютах стоимости сопоставимого набора товаров и услуг.

Иными словами, ППС - такое соотношение валют, которое благодаря учету соотношения цен позволяет обеспечить результат: за соответствующие суммы этих валют можно приобрести приблизительно равный (сопоставимый) товар или услугу в сравниваемых странах. Например, если известный биг-мак в России стоит 88 рублей, а в США - 4,2 доллара, то это означает, что равенство (паритет) покупательной способности российского рубля и доллара США для биг-мака составляет порядка 21 рубля за 1 доллар.

Паритет покупательной способности валют можно рассчитывать как для различных товаров, так и для услуг. При этом ППС для разных сопоставляемых позиций (товаров или услуг) не будет одинаковым. Например, цена отдельного билета на одну поездку в московском метро равна 40 рублям, а в нью-йоркском - 2,75 доллара. При этом и в Москве, и в Нью-Йорке тариф не зависит от расстояния, то есть за 40 рублей можно получить услугу, эквивалентную услуге за 2,75 доллара. Это означает, что для поездки в метро паритет покупательной способности российского рубля относительно доллара США составляет 14,5 рубля за 1 доллар.

Паритет может быть рассчитан для любых валют. Если одноразовый билет в парижском метро стоит 1,7 евро, то в этом случае паритет российского рубля к евро составляет 23,5 рубля за евро. Если килограмм пшеничной муки в России стоит 20 рублей, а в Казахстане - 120 тенге, то паритет покупательной способности этих валют для пшеничной муки составит 6 тенге за 1 рубль.

Подобные частные паритеты можно рассчитать для любого товара (услуги), и значения их будут

варьировать. Для сопоставления экономики стран в целом необходимо знать ППС не только по рыночным потребительским товарам и услугам, но и по инвестиционным товарам, а также по нерыночным услугам. Сложение отдельных частных паритетов пропорционально удельным весам, которые соответствующие товары и услуги имеют в составе ВВП, позволяет рассчитать наиболее общее значение паритета покупательной способности валют для валового внутреннего продукта. ППС на уровне ВВП дает возможность сопоставлять экономику стран в целом.

Использование паритета покупательной способности валют обеспечивает корректный учет различий в структуре цен, действующих в каждой из сопоставляемых экономик. Подчеркнем, что паритет покупательной способности валют является именно соотношением валют. Ряд теоретиков, несмотря на то, что ППС представляет собой измерение вида «единиц одной валюты за единицу другой валюты», предпочитают рассматривать его как коэффициент цен. С подобной позицией трудно согласиться. Соотношение национальных цен сопоставляемых экономик оказывает решающее влияние на уровень ППС, он зависит от цен, но сам паритет рассчитывается не между ценами, а между валютами.

Паритет покупательной способности валют - соотношение валют, альтернативное обменному курсу. При этом оба эти валютные соотношения никак не противоречат друг другу, напротив они дополняют друг друга для разных областей анализа и расчетов.

Например, невозможно представить внешнеторговые расчеты без валютного курса. Показатели платежного баланса могут рассчитываться только на основе валютного курса. Напротив, если для сравнения экономического потенциала стран пересчитывать объем ВВП по курсу, например, в доллары, то это неизбежно будет зависеть от колебаний курса национальной валюты к доллару. Один и тот же реальный объем ВВП (например, российского) может выглядеть больше (дороже) или меньше (дешевле) только в зависимости от того, насколько курс национальной валюты (рубля) в момент проведения расчетов укрепляется или слабеет в соответствии с ситуацией на валютном рынке. Применение ППС для международных сопоставлений позволяет избежать этого.

Построение расчетов. Получение ППС представляет собой исключительно масштабную работу, требующую высокотратных и четко скоординированных усилий статистиков стран - участниц сопоставления. В укрупненном виде в этой работе можно выделить четыре этапа:

- формирование и согласование списка товаров-представителей, по которым будут проводиться сопоставления. Построение списка - ключевой вопрос, сложность его решения связана с высокой размерностью и разнородностью первичного массива качественных описаний отдельных товаров, из числа которых отбираются сопоставимые товары-представители. В сопоставлениях стран СНГ список товаров и услуг насчитывает 3 тыс. позиций;

- сбор первичных данных, обследование цен на товары-представители. Специальные обследования цен на товары-представители организуются в течение всего года. Для расчетов ППС необходимы общенациональные (то есть по стране в целом) среднегодовые цены на товары-представители. Использование для этих целей близких по содержанию данных, собираемых для оценки инфляции (индексов цен), неприемлемо в силу методологических различий в построении этих работ. Сбор первичных данных - исключительно трудоемкий этап, в рамках которого масштабные работы выполняют статистические службы всех стран, принимающих участие в сопоставлениях;

- расчет среднегодовых общенациональных цен и проверка качества исходных данных, так называемая «валидация данных» (*data validation*). Под *валидацией* в работе по сопоставлениям понимается многосторонняя и строго детерминированная деятельность, включающая несколько взаимосвязанных процедур: проверку, согласование, исправление, подтверждение и, наконец, утверждение на экспертном уровне используемых данных (ввиду отсутствия эффективного русскоязычного термина, корректно отражающего эту деятельность, в профессиональной литературе прижился заимствованный - «валидация»);

- дезагрегация ВВП, то есть определение удельного веса каждого из сопоставляемых товаров, и выполнение на этой основе сводного расчета ППС для ВВП в целом. Строго говоря, определение удельного веса для каждого товара-представителя в составе ВВП проблематично, поэтому все позиции списка товаров-представителей укрупняются в группы однородных товаров, так называемые «первичные группы» (в англоязычной терминологии они именуются *basic headings*, но прямой перевод «базовые рубрики» не является официально принятым). ВВП дезагрегируется по этим первичным группам, их количество может быть различным. Например, Всемирный банк в своих расчетах использует разбиение списка товаров-представителей на 155 первичных групп; в сопоставлениях стран СНГ список разбивается на 183 первичные группы, которые взаимно однозначно увязаны со 155. В ходе

расчетов ППС для ВВП осуществляется повторная валидация используемых данных, затем делаются окончательные расчеты. Сложность этого этапа определяется большим объемом разноплановых расчетов и итеративного согласования их результатов участниками сопоставлений при одновременном уточнении используемых данных.

Проведение международных сопоставлений ВВП на основе паритета покупательной способности валют опирается на две отрасли статистики - статистику цен и национальные счета.

Фактически для выполнения каждого из описанных выше этапов требуется полный календарный год. Некоторое исключение составляет объединение в рамках одного года деятельности по проведению главных финальных расчетов (заключительный этап из числа упомянутых) и подготовка списка товаров-представителей для следующего сопоставления (первый этап). В результате полный объем работ по международным сопоставлениям ВВП на основе паритетов покупательной способности валют занимает, как правило, три года. Эти *трехлетние циклы* именуется «*раундами сопоставлений*», полное название каждого такого цикла - «*раунд сопоставлений по данным за XXXX год*». Именно поэтому опубликованные результаты представляют собой итоги сопоставлений по данным за 2011 г.

Исключение составляет лишь организация работ Евростатом, который проводит сопоставления ежегодно. При этом Евростат опирается на ряд специальных допущений, в число которых, в частности, входят следующие.

Во-первых, для получения цен на потребительские товары-представители предполагается приемлемым реально наблюдать цены только для одной трети общего списка товаров, для остальных двух третей осуществляется экстраполяция цен на основе аппроксимированных индексов цен на уровне соответствующих первичных групп. Во-вторых, для сокращения объема работ реально наблюдаемые цены предполагается приемлемым фиксировать один раз в год, и на этой основе условно рассчитывать среднегодовые общенациональные цены для каждой страны. В-третьих, оперативно полученные годовые оценки ППС и сопоставления на их основе подлежат официальному пересмотру и корректировке в течение последующих двух лет, и ежегодно публикуются три оценки результатов сопоставлений за три года с разной степенью точности.

Специфика опыта Евростата определяется как уровнем общей устойчивости экономики его стран, так и уникальной формой организации его работы - наличием высокого ресурсного потенциа-

ла и возможностью жесткой централизации действий в масштабах всей группы стран-членов. Совокупность приведенных и ряда иных необходимых допущений практически не применима в других странах, и опыт Евростата не используется ни одной международной организацией, занимающейся расчетами ППС на основе реальных статистических обследований, - ни Всемирным банком, координирующим глобальные сопоставления в мире в целом, ни ОЭСР. Имеющая многолетний опыт организации работ по сопоставлениям в странах преимущественно с более сильной и устойчивой экономикой ОЭСР опирается на трехлетний цикл работ. Сопоставления экономик объединенной группы стран, совместно координируемые ОЭСР и Евростатом (именуемые «сопоставлениями ОЭСР-Евростата»), также проводятся на основе трехлетних раундов.

Глобальные раунды международных сопоставлений

Современная история международных сопоставлений ВВП на основе паритетов покупательной способности валют насчитывает полвека. Ее основателями считаются ученые Пенсильванского университета И.Б. Крэвис (*I.B. Kravis*), Э. Хестон (*A. Heston*) и Р. Саммерс (*R. Summers*). Разработка И.Б. Крэвисом теоретических подходов к международным сопоставлениям на основе паритетов покупательной способности валют послужила основой для первого в истории проекта, осуществленного совместно с ООН, - международных сопоставлений 1968 г.

Развитие методологии и практики сопоставлений на основе ППС представляет исключительно интересную тему для отдельного разговора. Рамки настоящей статьи не позволяют привести сколь угодно полный список исследователей и практиков, чьи усилия в значительной мере способствовали формированию имеющегося сегодня богатого опыта построения и проведения расчетов ППС и анализа на их основе мировой экономики. В числе наиболее важных имен назовем разработчиков одного из основных методов построения расчетов, получившего наименование ЭКИШ (*EKS*) по фамилиям его авторов: О. Эльтете (*O. Éltetö*), П. Кевеша (*P. Köves*), Б.Й. Шульца (*B.J. Szulc*), а также видного теоретика сопоставлений Э. Дитона (*A. Deaton*). На протяжении многих лет расчетами по сопоставлениям в ОЭСР блестяще руководил Д. Робертс (*D. Roberts*).

Можно гордиться тем, что практически с первых этапов мировой истории сопоставлений и по сей день заметный вклад в нее вносили и вносят представи-

тели российской экономической науки и статистики. В частности, в 1970-е годы этой тематикой в ООН занимался Ю.Н. Иванов. Благодаря его инициативе результаты сопоставлений на основе ППС как важная составляющая международного анализа стали официально публиковаться в статистическом ежегоднике ООН. Доктор экономических наук, профессор Ю.Н. Иванов, ныне научный руководитель кафедры статистики Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, в свое время приложил немало усилий для развития работ по сопоставлениям в СЭВ и позднее - в регионе СНГ, в рамках всемирных сопоставлений.

Ведущим специалистом по расчету паритетов покупательной способности валют в мире признан международный эксперт Всемирного банка С.М. Сергеев, чье уникальное мастерство опирается на богатейший профессиональный опыт, также формировавшийся на протяжении десятилетий, начиная с сопоставлений стран СЭВ. Наряду с существенным вкладом в развитие методологии сопоставлений, С.М. Сергееву фактически принадлежит одна из ключевых ролей в практических расчетах ППС в рамках глобальных сопоставлений Всемирного банка и регулярных сопоставлений, проводимых Евростатом.

Круг профессионалов, работающих в области международных сопоставлений на основе ППС, постоянно расширяется. Ни один другой статистический проект не подразумевает столь четко и детально скоординированных действий статистиков по всему миру. В Статкомитете СНГ этими работами непосредственно занимается И.П. Горячева, профессионал экстра-класса, с чьим именем связано построение современной российской статистики цен.

Большой коллектив, дающий возможность выполнения подробных расчетов, сложился в Росстате вокруг опытных специалистов по расчетам ППС Т.В. Изюмовой и В.И. Кузнецова.

Автору также посчастливилось принимать участие в работах по сопоставлениям на протяжении последних двух десятилетий.

В свое время осуществление международных сопоставлений под эгидой ООН получило название Программы международных сопоставлений (ПМС) ООН. При этом последовательно шло развитие методологии, система расчетов ППС опирается на серьезные математические построения.

В первом проекте сопоставлений 1968 г. приняли участие 10 стран. В дальнейшем эта работа постоянно расширялась. ПМС постепенно охватывала страны мира, с разной скоростью укрепляясь в различных регионах. Мировым лидером в проведении сопоставлений на основе паритета покупательной способности валют стала объединенная группа стран

ОЭСР и ЕС, где эта работа давно ведется на регулярной основе. Сегодня список участников сопоставлений ОЭСР - Евростата насчитывает 47 стран, включая помимо членов этих международных организаций, другие страны Европы, а также Россию (с 1996 г.).

Решение о проведении глобальных сопоставлений на основе ППС складывалось непросто; в силу различных причин некоторые члены мирового статистического сообщества стремились воспрепятствовать этому. Участники 31-й сессии Статистической комиссии ООН (март 2000 г.) помнят, каким непростым было обсуждение этого вопроса. В ответ на попытки некоторых стран и руководства Статистического отдела ООН объявить эту работу невыполнимой, руководитель российской статистики В.Л. Соколин выступил с развернутым заявлением о возможности и целесообразности проведения общемирового раунда сопоставлений. Его выступление было поддержано многими делегатами, и дискуссия в целом сложилась позитивно. Однако резюмируя обсуждение и формулируя проект итогового доклада, руководитель Статистического отдела ООН Х. Хаберман неожиданно объявил, что Комиссия приняла отрицательное решение по вопросу о проведении сопоставлений. Это не соответствовало ходу обсуждения, но включение такого вывода в официальный доклад сессии надолго закрывало вопрос о проведении общемировых сопоставлений. В.Л. Соколин, воспользовавшись своим исключительным правом члена Статистической комиссии ООН, резко прервал оглашение проекта доклада и потребовал сформулировать решение сессии в соответствии с мнением делегатов, в целом поддержавших идею общемировых сопоставлений. Публично одергивать руководителя Статистического отдела, принципиально меняя проект решения Комиссии, было беспрецедентным, но правомерным и в сложившейся ситуации единственно верным историческим шагом.

В итоге Статистическая комиссия ООН, отметив поддержку ПМС со стороны многих стран и международных организаций, своим решением дала старт подготовке глобальных сопоставлений [документ ООН E/2000/24 SUPPL. 4 E/CN.3/2000/21 (SUPPL. 4), п. 12]. Трудно не согласиться с тем, что без энергичных действий В.Л. Соколина глобальные сопоставления, итоги которых мы анализируем сегодня, вряд ли состоялись бы.

Большая заслуга в подготовке и проведении глобальных сопоставлений принадлежит также М. Белкинскому, являвшемуся в тот период заместителем директора статистического подразделения Всемирного банка. Его усилия имели исключительно важное

значение для обеспечения роли Всемирного банка как лидирующей организации в проведении глобальных сопоставлений, включая не только и не столько вопросы финансирования, сколько принятие политической ответственности на мировом уровне и построение системы управления работами.

Фактически проведением глобальных сопоставлений в начале XXI века мы во многом обязаны усилиям этих двух видных деятелей мировой статистики, последовательно осуществлявших многоплановую работу по подготовке и проведению раундов - от формирования стратегических решений Статистической комиссии ООН до выработки и реализации практических шагов по проведению сопоставлений. Будучи свидетелем и участником многих рабочих моментов этого сложного процесса, автор статьи берется ответственно защищать это утверждение.

Дальнейшему общему успеху наиболее крупного в истории международного статистического проекта - глобальных сопоставлений на основе ППС - способствовали многочисленные усилия широкого круга представителей национальных и международных статистических организаций.

По решению Статистической комиссии ООН, первый всемирный раунд сопоставлений состоялся по данным за 2005 г. и получил название Глобального раунда сопоставлений 2005. В нем приняли участие 145 стран и территорий, в которых проживает 95% населения мира. Второй Глобальный раунд состоялся по данным за 2011 г., в нем приняли участие 175 стран и территорий - 98% населения планеты.

В соответствии с решением ООН, координацию сопоставлений на глобальном уровне осуществляет Всемирный банк. Система управления работой построена по региональному принципу; все участники сопоставлений сгруппированы в шесть регионов: страны СНГ, объединенная группа стран ОЭСР - ЕС, регион Азии и Тихого океана, Западная Азия, Африка, страны Латинской Америки и Карибского бассейна. В каждом регионе действует региональный координатор сопоставлений. В регионе СНГ таким координатором был определен Статкомитет СНГ, в качестве партнера по координации - Росстат.

Предполагалось, что общие итоги Глобального раунда сопоставлений 2011 будут объявлены в ходе очередной сессии Статистической комиссии ООН 5 марта 2014 г. В силу ряда причин официальная публикация была перенесена на 30 апреля (в электронном виде на сайте), официальный доклад в виде пе-

чатного издания будет опубликован Всемирным банком не позднее июня 2014 г.¹

Краткие итоги раунда сопоставлений 2011

Рейтинг стран. Результаты сопоставлений предоставляют большие возможности для разностороннего анализа. Так, например, пересчет ВВП стран в рубли по паритету покупательной способности валют, то есть элиминирование конъюнктурного влияния валютных курсов, связанного с возможными различиями силы валют по отношению к рублю, подтверждает, что в 2011 г. в России было произведено практически три четверти общего ВВП стран СНГ, около 9% - в Украине, примерно 8% - в Казахстане.

Важнейший показатель экономического состояния страны - ВВП на душу населения. Среди стран СНГ Россия занимает первое место по этому показателю. В 2011 г. он составил 390,3 тыс.руб./чел., в Таджикистане (в пересчете по паритету покупательной способности валют) - 38,9 тыс.руб./чел. При этом немалый интерес представляет динамика этого показателя, также очищенная от колебаний валютного курса, по сравнению с 2005 г.

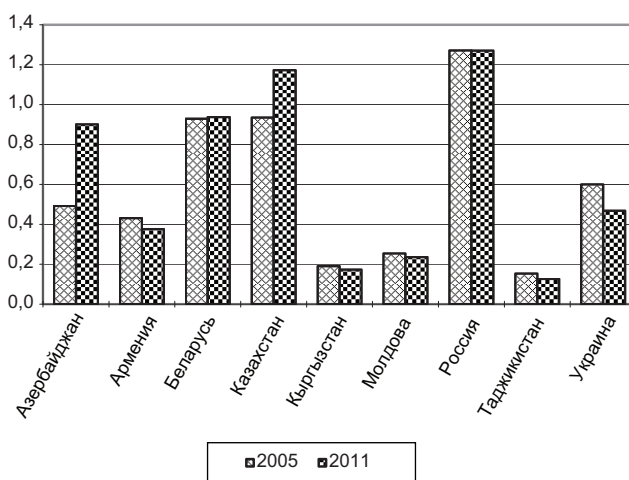


Рис. 1. ВВП на душу населения (средний уровень по странам СНГ - участникам сопоставлений = 1)

Источник: данные Статкомитета СНГ, Всемирного банка.

Наибольший скачок совершил Азербайджан: если в 2005 г. его ВВП на душу населения составлял менее 50% от среднего уровня по сопоставляемым странам, то в 2011 г. он превысил 90%, практически сравнявшись с ВВП на душу населения в Беларуси. Активное экономическое развитие Казахстана в этот период также обеспечило существенный рост

¹ Краткие итоги сопоставлений в регионе СНГ по данным за 2011 г. в рублях и долларах США по ППС опубликованы Статкомитетом СНГ 12 декабря 2013 г. URL: http://icp.cisstat.com/index/osnovnye_rezul_taty_global_nogo_sopostavleniya/.

ВВП на душу населения - до 117% по сравнению со средним уровнем. Это укрепило позиции Казахстана, уступающего лишь России, где этот показатель составляет 127% относительно среднего уровня сопоставляемых стран СНГ. Дальнейший количественный и качественный анализ в этом направлении может быть существенно расширен.

Одним из центральных вопросов, ответ на который позволяет давать анализ данных о паритете покупательной способности валют, является вопрос о месте в мире, которое занимает страна по масшта-

бам своей экономики. Именно пересчет ВВП всех стран в единую валюту на основе ППС обеспечивает качественную сопоставимость национальных данных.

По итогам глобальных сопоставлений на основе данных за 2011 г., Россия занимает шестое место в мире по объему валового внутреннего продукта, уступая США, Китаю, Индии, Японии и Германии. Достигнутый результат на две позиции выше, чем в предыдущем раунде 2005 г., когда российская экономика была восьмой в мире.

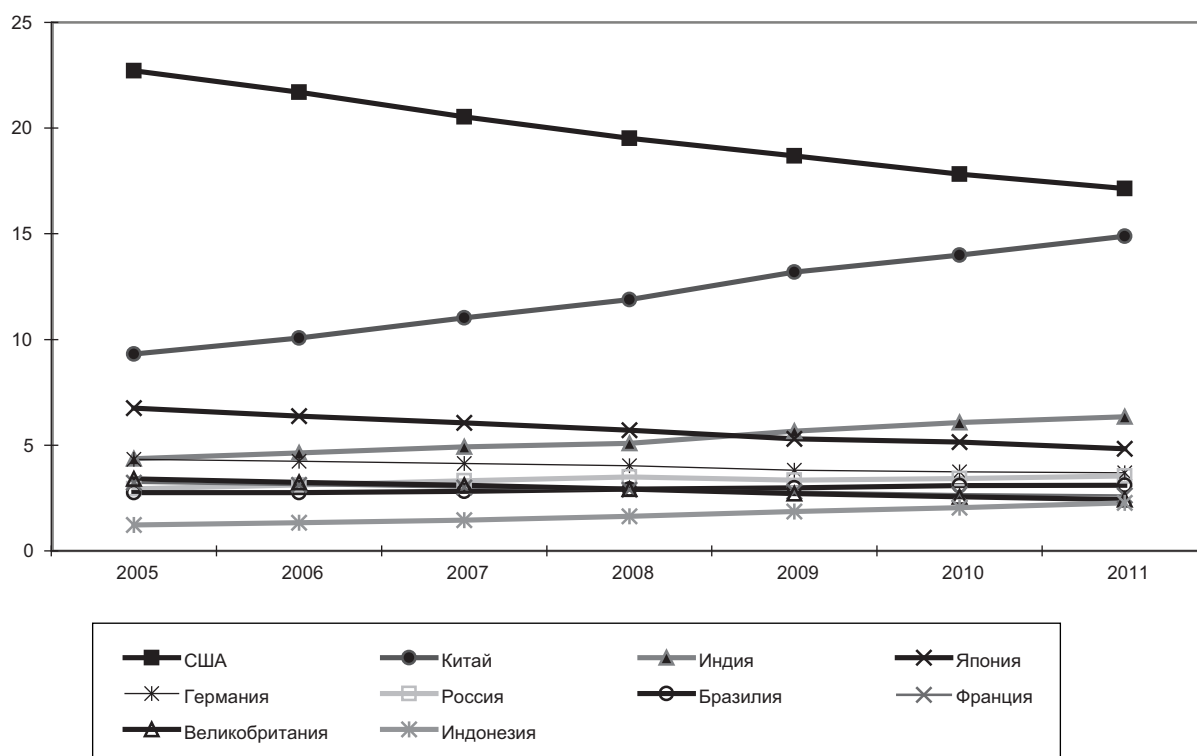


Рис. 2. Доля стран в мировом ВВП (в процентах)

Источник: данные Всемирного банка, МВФ; расчеты автора.

Отставание от Германии, занявшей в 2011 г. пятое место, весьма незначительно. Стоит отметить, что лишь первые четыре страны - США, Китай, Индия и Япония - являются бесспорными лидерами. При этом доли Китая и Индии в мировом ВВП постоянно растут, в то время как доли США и Японии снижаются, и в ближайшем будущем следует ожидать выхода Китая на первое место в мире. Как видно из рис. 2, за этими четырьмя лидерами следует достаточно плотная группа стран, включающая Россию.

Анализ структуры ВВП. Важные выводы на основе паритетов покупательной способности ва-

люют позволяет делать структурный макроэкономический анализ.

Интенсивность инвестиционных процессов выступает одним из важнейших стратегических факторов, обуславливающих развитие экономического потенциала страны. Весьма остро этот вопрос стоит в российской экономике, без эффективного инвестирования невозможно осуществление намеченного ее масштабного реформирования. Одним из фундаментальных показателей, характеризующих интенсивность инвестиционных процессов как фактора экономического развития, является доля валового накопления основного капитала (ВНОК) в составе ВВП.

В России в 2011 г. доля ВНОК в составе ВВП достигла 21,4%. Много это или мало? Достаточен ли такой уровень валового накопления основного капитала для решения задач качественного улучшения производственного потенциала? Как этот показатель выглядит в тех странах, чей опыт можно рассматривать в качестве ориентира? Например, в Германии в том же году доля ВНОК в ВВП составила только 18,1%, в США - 18,2%. Для весьма инерционных макроэкономических показателей - заметное различие. Однако такое прямое сопоставление структурных характеристик на основе национальных валют и, что еще важнее - национальных цен, дает искаженный ответ на исходный вопрос относительно достаточности уровня инвестиций в России по сравнению с другими странами. Пересчет ВВП в единую валюту (например, доллары США) на основе паритета покупательной способности позволяет обосновать более корректный ответ.

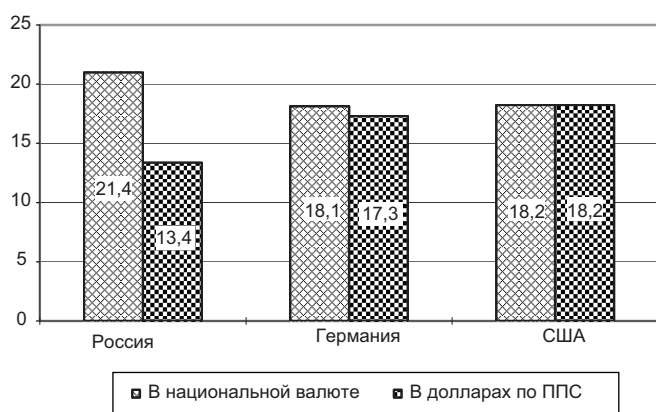


Рис. 3. Доля валового накопления основного капитала в ВВП (в процентах)

Источник: данные Росстата, Всемирного банка, МВФ; расчеты автора.

Корректное сравнение с учетом паритета покупательной способности рубля, доллара и евро, то есть в сопоставимом измерении, показывает, что в 2011 г. доля валового накопления в составе ВВП России составила только 13,4% (заметно ниже, чем в США и Германии). Это означает, что в действительности цены на инвестиционные товары и услуги в России в полтора раза выше, чем в развитых экономиках, в частности США и Германии.

Безусловно, одним из факторов дороговизны российских инвестиций является необходимость приобретения и установки импортных машин и оборудования, рублевые цены на которые весьма высоки. Однако нельзя абстрагироваться и от других факторов. Например, в 2010 г. Председатель Счетной палаты

РФ сообщил, что стоимость дорог в России в 2,6 раза выше, чем в Европе, и в три раза выше, чем в США. Оценки Счетной палаты опираются на документально подтвержденные расчеты. В этой связи можно видеть, что сопоставления с учетом паритета покупательной способности валют дают дополнительные основания для расширения анализа цен на инвестиции.

Сравнение уровней цен. Весьма интересный анализ позволяет проводить еще один из ключевых показателей системы международных сопоставлений на основе ППС - *индекс уровня цен (price level index, PLI)*. Этот индекс представляет собой отношение паритета покупательной способности к валютному курсу. Чем выше его значение, тем выше цены в той экономике, валюта которой рассматривается. Например, паритет российского рубля к доллару США в 2011 г. составил 17,35 рубля за доллар, а среднегодовой курс - 29,37 рубля за доллар. Таким образом, индекс уровня цен России относительно США оказался равен 0,59. То есть по экономике в целом уровень цен в России в среднем составил менее 60% от уровня цен в США, что, по-видимому, совпадает с бытовым представлением о том, что «в России в среднем дешевле, чем в США».

Еще интереснее посмотреть значение индекса уровня цен для отдельных групп товаров и услуг, например некоторых потребительских. Как уже говорилось, паритет для каждой из них может отличаться от общего ППС по ВВП. Соответственно уровень индекса цен тоже будет разным для каждой группы сопоставляемых товаров и услуг.

Таблица 1

Индекс уровня цен в 2011 г.
(США = 1)

Страна	ВВП в целом	Гостиницы и рестораны	Одежда и обувь
Норвегия	1,60	2,25	1,74
Швеция	1,22	1,57	1,30
Финляндия	1,26	1,55	1,37
Австралия	1,56	1,51	1,53
Ирландия	1,15	1,50	1,17
Швейцария	1,28	1,47	1,21
Япония	1,34	1,39	1,34
Бельгия	1,17	1,35	1,26
Люксембург	1,26	1,28	1,14
Италия	1,07	1,28	1,20
Нидерланды	1,16	1,26	1,23
Австрия	1,16	1,26	1,13

Окончание таблицы 1

Страна	ВВП в целом	Гостиницы и рестораны	Одежда и обувь
Франция	1,18	1,23	1,17
Германия	1,09	1,22	1,16
Греция	0,97	1,18	1,06
Испания	0,98	1,13	1,02
Словения	0,87	1,05	1,12
США	1,00	1,00	1,00
Португалия	0,87	0,94	1,20
Россия	0,59	0,90	0,83
Словакия	0,71	0,85	1,07
Мексика	0,62	0,72	0,67

Источник: данные Всемирного банка.

Индекс уровня цен на услуги гостиниц и ресторанов в Норвегии в среднем в 2,25 раза выше, чем в США, в Мексике - в среднем на 28% ниже, чем в США. Практически в полтора раза дороже, чем в США, обойдутся путешественнику эти услуги в Швеции, Финляндии, Австралии, Ирландии, Швейцарии. Напротив, в Португалии, России, Словакии проживание в гостиницах и питание в ресторанах стоит дешевле, чем в США. Если путешественник планирует покупать в поездке одежду или обувь, то в Норвегии это обойдется в среднем в 1,74 раза дороже, чем в США; зато в Мексике покупка одежды и обуви может стоить в среднем на треть дешевле, чем в США.

Конечно, не стоит рассматривать данные о ППС как «справочник челнока», но корректный сравнительный межстрановый анализ в контексте исследования, например уровня жизни, национальной политики доходов, социальной защищенности населения или других подобных вопросов, невозможен без применения сопоставлений на основе паритетов покупательной способности валют.

ППС - соотношение валют, отражающее уровень цен. Как указывалось выше, паритет покупательной способности валют представляет собой соотношение валют, учитывающее уровни цен в сопоставляемых экономиках; его значение непосредственно зависит от того, насколько высоки цены в сравниваемых странах. Из этого следует, в частности, один важный результат: покупательная способность одной и той же валюты будет различной в разных странах. Например, если во всех странах еврозоны официальный курс евро к доллару США, естественно, одинаков и в сред-

нем за 2011 г. составил 0,72 евро за доллар США, то паритет евро и доллара в этих странах различается в зависимости от уровня экономического развития страны.

Таблица 2

Паритет покупательной способности евро и доллара США в 2011 г.

Страна	ППС, евро за 1 доллар
Финляндия	0,91
Люксембург	0,91
Франция	0,84
Бельгия	0,84
Нидерланды	0,83
Австрия	0,83
Ирландия	0,83
Германия	0,78
Италия	0,77
Испания	0,71
Греция	0,69
Кипр	0,67
Португалия	0,63
Словения	0,63
Мальта	0,56
Эстония	0,52
Словакия	0,51
Черногория	0,37

Источник: данные Всемирного банка.

Как можно видеть из данных, приведенных в таблице 2, в более развитых странах, где уровень цен выше, покупательная способность валюты ниже. Иными словами, если определенный набор товаров и услуг можно в США купить за 1 доллар, то эквивалентный набор товаров и услуг в 2011 г. можно было приобрести в Финляндии или Люксембурге за 91 евроцент, тогда как в Черногории для этого было бы достаточно израсходовать только 37 евроцентов - уровень цен в небогатой Черногории в два с половиной раза ниже, чем в Финляндии и Люксембурге.

Экстраполяция ППС

Данные о паритетах покупательной способности валют незаменимы для международных сопоставлений - как в исследовательских, так и практических целях. В связи с тем что формирование настоящих данных о ППС на основе соответствующих

статистических обследований возможно, как правило, не чаще, чем раз в три года, в промежутках между публикацией результатов обследований за отдельные годы используется экстраполяция значений паритетов.

Существуют различные методы экстраполяции ППС. Рамки настоящей статьи не предполагают их сколько-нибудь подробного анализа; отметим лишь, что оптимальным представляется выбор наиболее агрегированного метода - экстраполяции ППС по соотношению дефляторов ВВП. Этот метод обладает тем преимуществом, что для него не требуется дезагрегированных данных, получение которых весьма проблематично. Метод экстраполяции ППС по соотношению дефляторов ВВП широко распространен; в частности, он используется МВФ для оценки ППС

по всем странам за те годы, в которые не проводятся сопоставления на основе обследований. Статкомитет СНГ также рекомендует этот метод для построения временных оценок в период между раундами сопоставлений².

Как можно видеть из приводимого ниже графика (см. рис. 4), метод экстраполяции ППС по соотношению дефляторов ВВП вполне надежен: прогнозные значения ППС достаточно близки тем фактическим значениям, которые впоследствии получаются на основании прямых обследований. Исключение для России составил лишь результат, полученный в рамках раунда сопоставлений ОЭСР - Евростата по данным за 2008 г., когда вместо ожидавшегося значения ППС около 18 рублей за доллар было опубликовано 14,34 рубля за доллар.

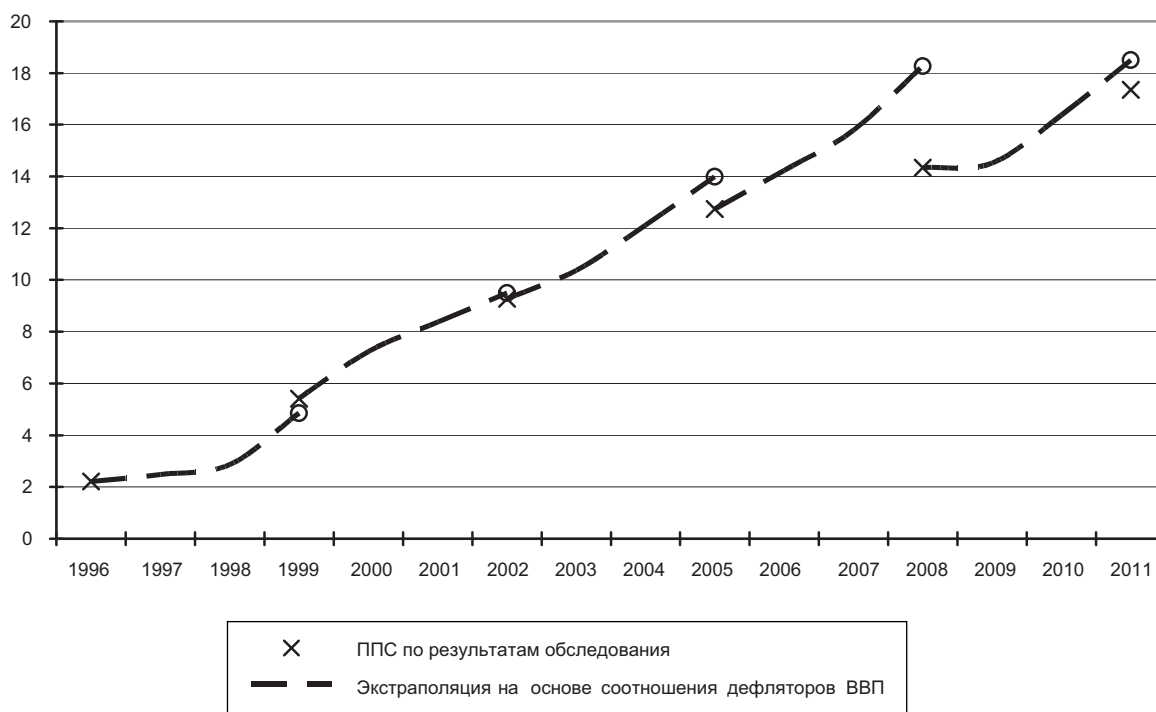


Рис. 4. ППС - обследование и экстраполяция (российских рублей за 1 доллар США)

Источник: данные Росстата, ОЭСР; расчеты автора.

В свое время результат 2008 г. вызвал удивление у всех пользователей. Не предполагая широкой дискуссии по этому вопросу в рамках настоящей статьи, отметим лишь, что в 2008 г. имело место изменение методологии сопоставлений, используемой ОЭСР и Евростатом (в частности, по сопоставлению услуг в образовании). Необходимо подчеркнуть, что «скачок» в тенденции ППС был в

2008 г. практически во всех странах, участвующих в сопоставлениях ОЭСР - Евростата. В этой связи было бы корректным уточнить результаты предыдущих раундов в соответствии с новой методологией, но практически это неосуществимо. При этом, к сожалению, официально не было признано, что изменение методологии могло нарушить однородность ряда данных ППС. Напротив, в текстах, рас-

² Краткое описание метода можно видеть, например, на сайте Статкомитета СНГ: URL: http://icp.cisstat.com/files/metology/cis/cis_icp_10.pdf.

пространяемых некоторыми комментаторами этих расчетов, активно защищается позиция, смысл которой сводится к предложению избегать экстраполяции. Не настаивая на том, что подобный подход, возможно, связан с узкоцеховым стремлением за техницизмами скрыть сложности работы, которые не удалось преодолеть, отметим лишь, что без экстраполяции ППС ценность многотрудных исследований, лежащих в их основе, исчезает на следующий же год после проведения раунда сопоставлений. Экстраполяция представляет собой обязательный элемент в сопоставлениях на основе паритета покупательной способности валют - до проведения очередного раунда сопоставлений.

Раунд сопоставлений 2014 в регионе СНГ

В связи с практической значимостью данных о паритете покупательной способности валют для сопоставительного анализа Экономический совет СНГ, рассмотрев этот вопрос на своем заседании в декабре 2013 г., принял решение о регулярном проведении сопоставлений стран СНГ на основе паритетов покупательной способности валют, включая сопоставления по данным за 2014 г. В регионе СНГ сохраняется синхронность с сопоставлениями ОЭСР - Евростата, очередной раунд которых также состоится по данным за 2014 г. Статкомитету поручено организовать работу по сопоставлениям в регионе СНГ. Во исполнение этого решения в апреле в Москве прошло совещание экспертов Статкомитета и национальных статистических служб стран СНГ по вопросам согласования списка товаров-представителей для раунда сопоставлений 2014 в регионе СНГ.

Литература

1. О Программе международных сопоставлений. Доклад Всемирного банка на 45-й сессии Статистической комиссии ООН. Нью-Йорк, 4-7 марта 2014 г. (документ ООН E/CN.3/2014/9).

2. Программа международных сопоставлений ВВП на основе паритета покупательной способности валют (в регионе СНГ). URL: <http://icp.cisstat.com/index/>.

3. **Сергеев С.** Методология и организация Программы международных сопоставлений ООН 2011 (глобальное сопоставление ВВП на основе паритетов покупательной способности валют). URL: http://icp.cisstat.com/files/metology/cis/cis_icp_01.pdf.

4. **Deaton A., Heston A.** Understanding PPPs and PPP-based National Accounts // *American Economic Journal: Macroeconomics*. 2010. Vol. 2 (4). P. 1-35.

5. **Elteto O., Koves P.** On an Index Computation Problem in International Comparisons // *Statistikai Szemle*. 1964. Vol. 42. No. 5. P. 507-518.

6. **Kravis I., Heston A., Summers R.** Real GDP per capita for more than One Hundred Countries // *The Economic Journal*. 1978. Vol. 88 (June). P. 215-242.

7. **Kravis I., Heston A., Summers R.** World Product and Income: International Comparisons of Real Gross Product. The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London, 1982.

8. Measuring the Real Size of the World Economy. The Framework, Methodology, and Results of the International Comparison Program - ICP. International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2013.

9. **Rao Prasada D.S., Timmer M.** Purchasing Power Parities for Industry Comparisons using Weighted Elteto-Koves-Szulc (EKS) Methods // *Review of Income and Wealth*. 2003. Series 49. No. 4 (December).

10. **Szulc B.** Index Numbers of Multilateral Regional Comparisons // *Przeglad Statystyczny*. 1964. Vol. 3. P. 239-254.

11. United Nations Statistical Commission Report on the thirty-first session (29 February-3 March 2000). E/CN.3/2000/21.

12. World Comparisons of Purchasing Power and Real Product for 1980. Phase IV of the International Comparison Project. United Nations, New York, 1986.

13. World Comparisons of Real Gross Domestic Product and Purchasing Power, 1985. Phase V of the International Comparison Programme. United Nations, New York, 1994.