

### **Факторы инвестиционной привлекательности Калужской области**

**Татьяна Александровна Бурцева**

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга, Россия

*В статье приведены результаты исследования факторов инвестиционной привлекательности Калужской области - одного из региональных лидеров по формированию благоприятного инвестиционного климата для иностранных инвесторов и созданию промышленных парков в России. Прокомментированы содержание и структура показателей применяемого с 2016 г. Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Аргументируется необходимость расширения содержательной составляющей рейтинга за счет включения в группу рассматриваемых тем вопросов влияния инвестиционной политики региона на социально-экономическое развитие регионов.*

*Автором разработана методология расчета интегрального индикатора инвестиционного климата, реализующая не только основную идею относительно необходимости дополнительного рассмотрения таких факторов инвестиционного климата, как потенциал развития региона, результативность деятельности органов государственного управления и бизнеса, но и основные требования к проведению мониторинга - сопоставимость количественных оценок во времени и межрегиональная сопоставимость рассматриваемых показателей. На основе анализа статистической информации подтверждается авторский вывод относительно того, что эффективность инвестиционной политики конкретного региона необходимо оценивать не только с учетом достигаемых инвесторами результатов, но и социально-экономических результатов развития изучаемого субъекта Федерации.*

*Ключевые слова:* инвестиционная привлекательность региона, факторы инвестиционной привлекательности региона, интегральный статистический измеритель, мониторинг.

*JEL:* E22, O16, R42.

*Для цитирования:* Бурцева Т.А. Факторы инвестиционной привлекательности Калужской области. Вопросы статистики. 2018;1(25):17-24.

### **Factors of Investment Attractiveness of the Kaluga Region**

**Tatiana A. Burtseva**

Tsiolkovsky Kaluga State University, Kaluga, Russia

*This article presents research of factors of investment attractiveness of the Kaluga region - a regional leader in formation of appealing investment climate for foreign investors and setting up industrial technological parks. The indicators of the National Investment Climate Ranking that has been used since 2016 are discussed with regard to their content and structure. The author argues that there is a need for extending the content-related components of the Ranking by adding questions of the influence of investment policy of the region on its socio-economic development to the major focus areas.*

*The author has developed a methodology for calculating an integrated investment climate indicator that implements not only the basic idea of the need for additional reviewing factors of investment climate, namely, development potential of the region, performance of state administrative bodies and businesses, but also the basic requirements for monitoring - comparability of quantitative estimates over time and interregional comparability of the indicators in question. Analysis of the statistical information supports the author's conclusion that effectiveness of investment policy should be assessed not only by the results achieved by the investors, but also by the socio-economic development of the studied constituent entity.*

*Keywords:* investment attractiveness of the region, factors of investment attractiveness of the region, integrated statistical measuring instrument, monitoring.

*JEL:* E22, O16, R42.

*For citation:* Burtseva T.A. Factors of Investment Attractiveness of the Kaluga Region. *Voprosy statistiki*. 2018;1(25):17-24. (In Russ.)

Сегодня региональная политика становится ключевым фактором в успешном решении задач модернизации экономики, активизации инвестиционной и инновационной деятельности, а также повышения качества жизни населения. За последние десятилетия российские регионы накопили богатый опыт решения проблем экономического развития, заслуживающий изучения и обобщения. В этой связи возросла роль регионального анализа, основанного на новых измерителях и алгоритмах исследований, что позволяет решать новые экономические задачи, к которым следует отнести задачу формирования благоприятного инвестиционного климата в регионах России, что, в свою очередь, предполагает реализацию мониторинга инвестиционной привлекательности регионов России.

К настоящему времени проблемам инвестиционной привлекательности регионов посвящено большое число работ отечественных и зарубежных ученых. Методологию статистического исследования региональной асимметрии экономического развития регионов России развивают Н.В. Зубаревич [1], Е.С. Заварина [2] и другие авторы. Инвестиционная привлекательность регионов и отраслей экономики рассматривалась в работах А.А. Агеенко [3], А.Н. Асаула и Н.И. Пасяда [4], И.В. Гришиной, И.И. Ройзмана и А.Г. Шахназарова [5], Н.Н. Райской, Я.В. Сергиенко и А.А. Френкеля [6] и других исследователей.

Обобщение и систематизация научных исследований по различным аспектам статистического измерения инвестиционной привлекательности и развития регионов выявляют наличие целого комплекса недостаточно полно и всесторонне изученных проблем в части оценки результативности реализации региональной инвестиционной политики. Среди них отметим проблемы, являющиеся актуальными при реализации статистического исследования: *неоднородность регионального пространства, широкий спектр факторов, необходимость использования динамических моделей на малочисленных временных отрезках*. Решение данных проблем позволит обеспечить новое качество реализации важной задачи государственного стратегического планирования - мониторинг

инвестиционных стратегий и среднесрочных программ социально-экономического развития субъектов РФ.

По данным Доклада о мировых инвестициях UNCTAD (Конференция ООН по торговле и развитию), доля России в глобальном притоке прямых иностранных инвестиций упала до минимального с 2001 г. уровня - 0,6% (в среднем за 2004-2014 гг. - 2,7%) [7]. Это в первую очередь обусловлено введением экономических санкций. Многие российские эксперты считают, что санкции положительно отразились на экономике России, так как объем импорта сократился (на 1% в 2015 г. в сопоставимой оценке по данным Росстата<sup>1</sup>), что привело к росту собственного производства. Однако экономика России пока не способна расти так быстро, как падает импорт, поэтому идет снижение ВВП, но его темп замедлился - с 2,8% в 2015 г. до 0,2% в 2016 г. в сопоставимой оценке<sup>2</sup>. Из-за санкций международные агентства не проводят оценку и присвоение рейтингов инвестиционного климата в регионах России, поэтому Агентством стратегических инициатив (АСИ) своевременно разработан «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ», и с 2016 г. он охватывает все регионы России<sup>3</sup>. Данный рейтинг оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики; его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. Система показателей рейтинга разработана с учетом лучшего мирового и отечественного опыта, направленного на оценку состояния инвестиционного климата. Рейтинг состоит из 45 показателей, которые группируются в 17 факторов, составляющих четыре направления:

1. *Регулярная среда*: качество предоставления государственных услуг - показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами.

2. *Институты для бизнеса*: эффективность институтов для бизнеса - наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной

<sup>1</sup> Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. URL: <https://asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения 23.03.2017).

среды. Показатели работы и динамики развития институтов и механизмов для бизнеса.

3. *Наличие и качество инфраструктуры* - показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности.

4. *Уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов поддержки малого предпринимательства.*

Таким образом, отслеживается роль государства и бизнеса в формировании инвестиционного климата региона, но не отражены результаты инвестиционной политики региона для его социально-экономического развития. По мнению автора, данный рейтинг следует дополнить факторами, позволяющими реализовать мониторинг инвестиционного климата с целью исследования *результативности реализации инвестиционной политики для роста потенциала регионов России.* Поэтому необходимо внедрение методики расчета количественного интегрального измерителя инвестиционного климата, методология оценивания которого обеспечивает главные требования проведения мониторинга - сопоставимость получаемых количественных оценок во времени и сравнение объектов между собой, а также позволяет исследовать новые факторы инвестиционного климата - *потенциал развития региона, результативность деятельности органов государственного управления и деятельности бизнеса.* В публикуемой статье представлены результаты исследования новых факторов инвестиционного климата регионов - лидеров рейтинга АСИ.

### Методология исследования

В международной практике под инвестиционной привлекательностью региона понимается *«совокупность некоммерческих рисков вхождения инвестора в данный регион».* По мнению автора, данное определение не отражает интересы всех участников инвестиционного процесса, поэтому автор предлагает под *«инвестиционной привлекательностью»* понимать *«количественную характеристику инвестиционного климата, показывающую достижение целей инвестиционной политики, ее результативность для всех участников инвестиционного процесса, а именно: органов государственного управления региона, субъектов бизнеса, инвесторов, населения».* В качестве измерителя инвестиционной привлекательности региона предлагается

интегральный статистический измеритель - *динамический норматив инвестиционной привлекательности региона,* разработанный автором, который приведен в таблице 1.

Динамический норматив инвестиционной привлекательности региона является системным измерителем интегрального вида и представляет собой систему относительных показателей, упорядоченных по их коэффициентам роста так, что поддержание этого порядка в действительности обеспечивает наилучшее выполнение соотношений показателей при сравнении регионов по инвестиционному климату. Количественным уровнем интегрального измерителя (интегральной оценкой) в данном случае является доля числа выполненных соотношений между темпами роста фактических показателей, характеризующих конкретный исследуемый объект, и числом заданных соотношений в динамическом нормативе. Соответственно получаемые количественные уровни изменяются в пределах от 0 до 1: чем ближе значение к 1, тем выше интегральная оценка.

*Преимущества предлагаемого статистического интегрального измерителя* состоят в том, что он:

- имеет высокую степень информационной доступности, так как базируется на системе статистических показателей, которые собираются региональной статистикой;

- обладает высокой информационной емкостью, так как позволяет получать количественные уровни на основе большого числа индикаторов - 49 показателей;

- дает возможность разложить количественный уровень интегрального измерителя по абсолютным показателям и факторам инвестиционного климата;

- позволяет исследовать динамику инвестиционного климата на малых временных отрезках; например, достаточно двух периодов, чтобы получить количественный уровень инвестиционной привлекательности, и трех периодов, чтобы разложить его относительный прирост по показателям и их группам (факторам).

Все это дает возможность оценить результативность региональной инвестиционной политики не только для инвесторов, но и для роста потенциала социально-экономического развития регионов России, а также диагностировать проблемы формирования инвестиционного климата региона. Подробнее об используемой методологии

Таблица 1

## Динамический норматив инвестиционной привлекательности региона

| Показатели потенциала развития региона                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Показатели результативности деятельности органов государственного управления региона                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Показатели результативности деятельности бизнеса в регионе                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Человеческий потенциал региона</p> <p>1. Доля занятого населения в численности населения региона</p> <p>2. <i>Соотношение численности безработных и занятых в регионе</i></p> <p>Имущественный потенциал региона</p> <p>3. Стоимость основных фондов региона на душу населения</p> <p>4. Остаточная стоимость основных фондов на душу населения</p> <p>5. Коэффициент годности основных фондов региона</p> <p>6. Стоимость основных фондов региона на одну организацию</p> <p>7. Остаточная стоимость основных фондов региона на одну организацию</p> <p>8. Остаточная стоимость основных фондов региона на одного работника</p> <p>9. Стоимость основных фондов региона на одного занятого работника</p> <p>Финансовый потенциал региона</p> <p>10. Доходы консолидированного бюджета региона на душу населения региона</p> <p>11. Доходы населения на 1 рубль доходов консолидированного бюджета региона</p> <p>12. Доходы консолидированного бюджета региона на 1 рубль ВРП</p> <p>13. Доля фонда оплаты труда работников региона в ВРП</p> <p>14. Доля фонда оплаты труда работников региона в доходах населения региона</p> <p>15. Духовые доходы населения региона</p> <p>16. Объем налоговых доходов консолидированного бюджета региона на одну организацию региона</p> <p>17. Соотношение финансового результата организаций региона и ВРП</p> | <p>Название показателя</p> <p>1. ВРП на одного занятого работника в регионе</p> <p>2. Доля инвестиций в основной капитал региона в ВРП</p> <p>3. Доля работников, занятых на малых предприятиях региона, в численности населения региона</p> <p>4. Расходы консолидированного бюджета региона на 1 рубль ВРП</p> <p>5. Доля налоговых доходов в доходах консолидированного бюджета региона</p> <p>6. Коэффициент покрытия расходов консолидированного бюджета региона налоговыми доходами консолидированного бюджета региона</p> <p>7. Коэффициент покрытия расходов консолидированного бюджета региона доходами консолидированного бюджета региона</p> <p>8. Доля налоговых доходов консолидированного бюджета региона в ВРП</p> <p>9. Расходы консолидированного бюджета региона на душу населения региона</p> <p>10. Доходы консолидированного бюджета региона на одного занятого работника</p> <p>11. Региональная фондоотдача по остаточной стоимости ВРП на душу населения региона</p> <p>12. ВРП на душу населения региона</p> <p>13. Инвестиции в основной капитал на душу населения региона</p> <p>14. Инвестиции в основной капитал региона на 1 рубль стоимости его основных фондов</p> <p>15. Инвестиции в основной капитал региона на 1 рубль остаточной стоимости основных фондов региона</p> <p>16. Региональная фондоотдача</p> <p>17. Число малых предприятий на душу населения региона</p> <p>18. Фонд оплаты труда на одно предприятие региона</p> <p>19. Доля работников, занятых на малых предприятиях региона, в численности занятого населения в экономике региона</p> <p>20. Фонд оплаты труда на одного занятого работника в регионе</p> <p>21. Инвестиции в основной капитал на одного занятого работника региона</p> | <p>1. Инвестиции в основной капитал региона на одну организацию</p> <p>2. Соотношение фонда оплаты труда и финансового результата организаций региона</p> <p>3. Доля убыточных организаций в регионе</p> <p>4. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций региона на одну организацию региона</p> <p>5. Доля инвестиций в основной капитал региона в финансовом результате организаций региона</p> <p>6. Число организаций на душу населения региона</p> <p>7. Численность работников, занятых на малых предприятиях региона, на одно малое предприятие региона</p> <p>8. Доля малых предприятий в числе организаций региона</p> |
| <p>Инновационный потенциал региона</p> <p>18. Доля внутренних затрат на научные исследования и разработки региона в ВРП</p> <p>19. Внутренние затраты на научные исследования и разработки на одну организацию региона</p> <p>20. Внутренние затраты на научные исследования и разработки на душу населения региона</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

*Примечание:* если показатель не выделен светлым курсивом, то в динамическом нормативе задана целевая установка его изменения – «РОСТ», если показатель выделен светлым курсивом, то задана целевая установка – «СНИЖЕНИЕ».

статистического исследования изложено в статьях автора [8, 9].

### Результаты исследования

Исследование проводилось для регионов - лидеров рейтинга АСИ 2017 г. В качестве периодов исследования выбраны: 2001-2007 гг. (базисный период) и 2009-2015 гг. (отчетный период), а также цепная динамика за 2009-2015 гг. Выбор периодов исследования по базисной динамике обусловлен тем, что в 2006-2007 гг. России и ее регионам был присвоен инвестиционный рейтинг международными агентствами. Смысл отчетного периода заключается в том, что это период выхода регионов России из финансового кризиса и активного привлечения иностранных инвесторов, реализации большого числа инвестиционных проектов. В таблицах 2 и 3 представлены расчи-

танные по авторской методике количественные уровни инвестиционной привлекательности регионов - лидеров рейтинга АСИ в Центральном федеральном округе (ЦФО).

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что наиболее результативно для потенциала развития региона реализовывалась инвестиционная политика в 2009-2015 гг. по сравнению с 2001-2007 гг. в Тульской и Воронежской областях. Менее результативно, чем в среднем по России, - в Московской области, г. Москве и Калужской области. Как показано в таблице 2, по рейтингу АСИ в 2015 г. лидирует Калужская область, а г. Москва находится на третьем месте, что говорит о стереотипности мнений экспертов в оценке, проводимой АСИ, которая не позволила диагностировать проблемы в формировании инвестиционного климата г. Москвы и Калужской области.

Таблица 2

Регионы - лидеры АСИ по инвестиционной привлекательности в ЦФО в 2017 г.

| Регион              | Количественный интегральный измеритель (методика Т.А. Бурцевой), в долях единицы по динамике |               | Прирост | Рейтинг АСИ в ЦФО среди выбранных для исследования регионов в 2015 г. |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|-----------------------------------------------------------------------|
|                     | 2001-2007 гг.                                                                                | 2009-2015 гг. |         |                                                                       |
| Тульская область    | 0,57                                                                                         | 0,79          | 0,22    | 2                                                                     |
| Россия              | 0,69                                                                                         | 0,76          | 0,08    | -                                                                     |
| Воронежская область | 0,52                                                                                         | 0,76          | 0,24    | 4                                                                     |
| Московская область  | 0,61                                                                                         | 0,66          | 0,05    | 5                                                                     |
| Калужская область   | 0,65                                                                                         | 0,61          | -0,04   | 1                                                                     |
| г. Москва           | 0,69                                                                                         | 0,52          | -0,17   | 3                                                                     |

Таблица 3

Количественные уровни интегрального статистического измерителя инвестиционной привлекательности регионов ЦФО - лидеров рейтинга АСИ в 2017 г.

| № | Регион              | Количественный интегральный измеритель по цепной динамике, в долях от единицы (методика Т.А. Бурцевой) |      |      |      |      |             |             |
|---|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|-------------|-------------|
|   |                     | 2009                                                                                                   | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014        | 2015        |
| 1 | Тульская область    | 0,45                                                                                                   | 0,67 | 0,70 | 0,61 | 0,51 | 0,52        | 0,83        |
| 2 | Воронежская область | 0,47                                                                                                   | 0,42 | 0,74 | 0,71 | 0,51 | 0,61        | 0,69        |
| 3 | г. Москва           | 0,54                                                                                                   | 0,54 | 0,39 | 0,68 | 0,42 | 0,57        | 0,61        |
| 4 | Россия              | 0,54                                                                                                   | 0,64 | 0,63 | 0,77 | 0,53 | 0,50        | 0,53        |
| 5 | Московская область  | 0,55                                                                                                   | 0,72 | 0,65 | 0,59 | 0,55 | 0,40        | 0,43        |
| 6 | Калужская область   | 0,48                                                                                                   | 0,55 | 0,67 | 0,71 | 0,53 | <b>0,61</b> | <b>0,40</b> |

*Примечание:* жирным шрифтом показана понижательная динамика количественных уровней Калужской области

Данный вывод подтверждает тот факт, что в 2016 г. Калужская область по данным рейтинга АСИ стала третьей, а не второй среди регионов России, а в 2017 г. - пятой, пропустив Тульскую область на четвертое место. На основе количественных уровней, представленных в таблице 3, можно сделать вывод о том, что проблемы в формировании инвестиционного климата возникли за период 2009-2015 гг. в 2013 г. у всех исследуемых регионов, в 2015 г. они проявились только в Калужской области.

Таким образом, введение санкций в 2014 г. существенно повлияло на инвестиционный климат Калужской области, так как ее экономика в большей степени зависит от деятельности иностранных инвесторов. Для Тульской, Воронежской, Московской областей, г. Москвы и России в целом санкции сыграли стимулирующую роль.

Для исследования влияния факторов на инвестиционный климат регионов используем разложение прироста количественных уровней (см. рисунок). Как показано на рисунке, для г. Москвы и Калужской области негативное воздействие на уровень инвестиционной привлекательности оказывают факторы «результативность деятельности бизнеса в регионе» и «потенциал развития региона».

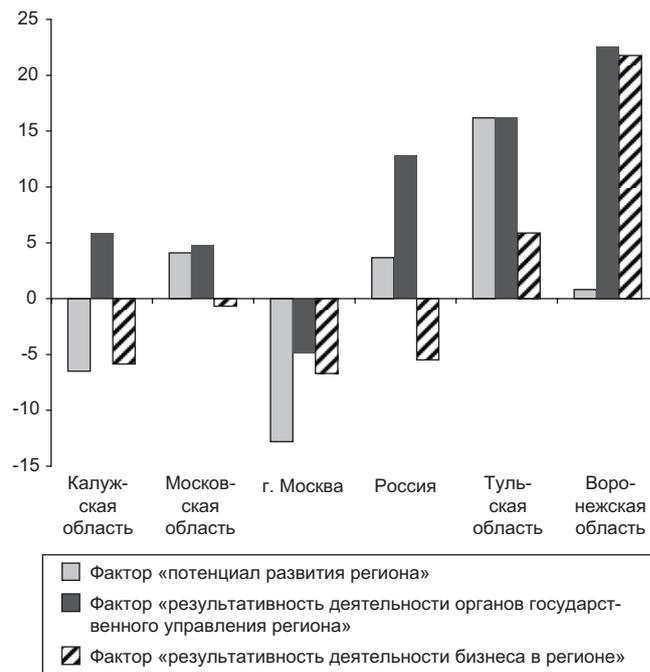


Рисунок. Факторное разложение прироста количественных уровней инвестиционной привлекательности регионов (базисная динамика)

В г. Москве также негативное влияние оказал фактор «результативность деятельности органов государственного управления региона». В

Таблица 4

Разложение прироста количественного уровня инвестиционной привлекательности Калужской области по показателям оценки (в процентах к предыдущему уровню)

| № п/п | Наименование показателя                                             | 2010  | 2011  | 2012  | 2013         | 2014         | 2015         |
|-------|---------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------------|--------------|--------------|
| 1     | Численность населения                                               | 2,63  | 0,00  | 0,00  | <b>-0,60</b> | <b>-0,79</b> | <b>-2,08</b> |
| 2     | Доходы населения                                                    | -1,75 | 0,77  | 0,00  | 1,19         | <b>-2,38</b> | <b>-2,08</b> |
| 3     | Численность занятых в экономике                                     | 2,63  | 0,77  | 0,00  | <b>-0,60</b> | <b>-0,79</b> | <b>-2,78</b> |
| 4     | Общая численность безработных                                       | 7,90  | 3,85  | 0,00  | -2,98        | 3,18         | -8,33        |
| 5     | Среднегодовая оплата труда работников региона                       | 2,63  | 0,00  | -1,88 | 1,79         | 0,79         | -2,78        |
| 6     | ВРП                                                                 | 2,63  | 4,62  | -1,88 | -5,36        | 6,35         | -4,17        |
| 7     | Налоговые доходы бюджета региона                                    | -2,63 | 2,31  | -1,88 | 2,38         | 0,00         | -3,47        |
| 8     | Доходы консолидированного бюджета региона                           | -0,88 | 0,77  | 1,88  | -1,19        | 0,79         | -3,47        |
| 9     | Расходы консолидированного бюджета региона                          | -4,39 | 0,00  | 3,75  | 0,00         | 0,79         | -3,47        |
| 10    | Среднесписочная занятость работников, занятых на малых предприятиях | 0,00  | -1,54 | 5,00  | <b>0,00</b>  | <b>-1,59</b> | <b>-4,86</b> |
| 11    | Число малых предприятий                                             | -2,63 | 3,08  | -0,63 | 0,60         | <b>-0,79</b> | <b>-1,39</b> |
| 12    | Число организаций                                                   | -0,88 | 0,77  | -0,63 | 0,60         | 0,79         | -0,69        |
| 13    | Число убыточных организаций                                         | 0,00  | 1,54  | 3,13  | -5,36        | 0,00         | 2,78         |
| 14    | Сальдированный финансовый результат деятельности организаций        | 11,40 | 0,00  | 0,00  | -7,74        | 0,00         | 9,03         |
| 15    | Среднегодовая стоимость основных фондов в экономике                 | 0,00  | 0,77  | -1,88 | 1,19         | 0,00         | 0,00         |
| 16    | Основные фонды в экономике по остаточной стоимости                  | 0,88  | 0,00  | -2,50 | 1,79         | 0,00         | 0,00         |
| 17    | Внутренние зарплаты на исследования и разработки                    | -7,90 | 8,46  | -1,88 | -5,36        | 6,35         | -4,86        |
| 18    | Валовое накопление основного капитала                               | 4,39  | -3,08 | 4,38  | -5,36        | 1,59         | -0,69        |

Примечание: жирным шрифтом отмечены отрицательные приросты за несколько последовательных периодов.

Тулской и Воронежской областях все факторы оказали позитивное и однонаправленное воздействие, что и привело к успеху данных регионов, отмеченному АСИ в их рейтинге.

В таблице 4 представлено разложение приростов количественных уровней инвестиционной привлекательности Калужской области (по цепной динамике), которое позволяет выявить системные проблемы формирования ее инвестиционного климата.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблемами формирования инвестиционного климата Калужской области являются: демографическая ситуация, платежеспособность населения, занятость и развитие малого бизнеса.

\* \*  
\*

Актуальность результатов предлагаемого исследования заключается в диагностированных на современном этапе проблемах развития инвестиционно привлекательного региона - Калужской области. По результатам 2015 г. Калужская область не вошла в 25 лучших регионов России по данным рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ, в 2013 г. область занимала 27-е место, в 2014 г. - уже 40-е место, что не позволило области получить бюджетные субсидии на ее развитие. Это говорит о необходимости проведения исследований проблем социально-экономического развития региона, а также выявления причин, влияющих на его результаты. Главным итогом проводимой инвестиционной политики Правительства Калужской области, ориентированной на привлечение иностранного капитала, является внедрение инвестиционных проектов строительства промышленных предприятий, обеспечивших количественный рост высокотехнологичных рабочих мест, поэтому автор исследования считает, что основным фактором социально-экономического развития региона является рост частного коммерческого сектора в экономике Калужской области. Однако роль всех структурных элементов коммерческого сектора области недостаточно

изучена, так как основное внимание уделено крупным государственным предприятиям. Как показало проведенное исследование, органам государственного управления области необходимо обратить внимание на малый и средний бизнес, который позволяет создать большое число рабочих мест для жителей области и повысить их самозанятость, что позитивно отразится на формировании инвестиционного климата области в условиях экономических санкций.

## Литература

1. **Зубаревич Н.В.** Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010. 160 с. URL: [http://www.socpol.ru/publications/pdf/Regions\\_2010.pdf](http://www.socpol.ru/publications/pdf/Regions_2010.pdf).
2. **Заварина Е.С.** Статистическое исследование странственной структуры социально-экономической среды России // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 17. С. 84-89.
3. **Агеенко А.А.** Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов // Вопросы статистики. 2003. № 6. С. 48-51.
4. **Асаул А.Н., Пасяда Н.И.** Инвестиционная привлекательность региона. СПб: СПбГАСУ, 2008.
5. **Гришина И., Ройзман И., Шахназаров А.** Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. 2001. № 4. С. 5-16. URL: <http://www.ivtv.ru/2001/rus/p0104/p010402.htm>.
6. **Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А.** Рейтинг регионов по интегральному показателю инвестиционной привлекательности // Вопросы статистики. 2009. № 1. С. 56-60.
7. ЮНКТАД. Доклад о мировых инвестициях 2016. «Гражданство» инвесторов: вызовы политики. Нью-Йорк, Женева, 2016. URL: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016\\_Overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_Overview_ru.pdf).
8. **Бурцева Т.А.** Методология статистического исследования инвестиционной привлекательности регионов России // Вопросы статистики. 2015. № 1. С. 29-45.
9. **Бурцева Т.А.** Индикативная модель мониторинга инвестиционной привлекательности региона // Вопросы статистики. 2009. № 6. С. 37-45.

## Информация об авторе

*Бурцева Татьяна Александровна* - д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 26. E-mail: [tbur69@mail.ru](mailto:tbur69@mail.ru), [BurtsevaTA@tksu.ru](mailto:BurtsevaTA@tksu.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5983-3734>.

## Финансирование

Исследования проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Калужской области [№ 17-12-40003a(p) «Влияние результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятий коммерческого сектора экономики инвестиционно привлекательного региона на достижение целей его социально-экономического развития (на примере Калужской области)»].

### References

1. **Zubarevich N.V.** *Regions of Russia: Inequality, Crisis, Modernization*. Moscow: Independent Institute for Social Policy; 2010. 160 p. (In Russ.) Available from: [http://www.socpol.ru/publications/pdf/Regions\\_2010.pdf](http://www.socpol.ru/publications/pdf/Regions_2010.pdf).
2. **Zavarina E.S.** Statistical Study of Spatial Structure of Socio-Economic Environment of Russia. *Vestnik Universiteta*. 2013;(17):84-89. (In Russ.)
3. **Ageenko A.A.** Methodological Approach to Evaluate Investment Attractiveness of Industries of the Region and Selected Economic Agents. *Voprosy statistiki*. 2003;(6):48-51. (In Russ.)
4. **Asaul A.N., Pasyada N.I.** *Investment Attractiveness of the Region*. St. Petersburg: SPSUACE; 2008. (In Russ.)
5. **Grishina I., Shakhnazarov A., Roisman I.** Complex Assessment of Investment Attractiveness and Activity in Russia's Regions: the Definition Procedure, and the Interrelations Analysis. *Investments in Russia*. 2001;(4):5-16. (In Russ.) Available from: <http://www.ivrv.ru/2001/rus/p0104/p010402.htm>.
6. **Raiskaya N.N., Sergienko Ya.V., Frenkel A.A.** Rating of Regions by the Integrated Investment Attractiveness. *Voprosy statistiki*. 2009;(1):56-60. (In Russ.)
7. UNCTAD. *World Investment Report. Investor Nationality: Policy Challenges*. New York and Geneva; 2016. (In Russ.) Available from: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016\\_Overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_Overview_ru.pdf).
8. **Burtseva T.A.** Methodology of Statistical Research of the Investment Attractiveness of Russian Regions. *Voprosy statistiki*. 2015;(1):29-45. (In Russ.)
9. **Burtseva T.A.** An Indicative Model of Regional Investment Attractiveness Monitoring. *Voprosy statistiki*. 2009;(6):37-45. (In Russ.)

### About the Author

*Tatiana A. Burtseva* - Dr Sci. (Econ.), Prof., Tsiolkovsky Kaluga State University. 26, Stepan Razin st., Kaluga, 248023, Russia. E-mail: [tbur69@mail.ru](mailto:tbur69@mail.ru), [BurtsevaTA@tksu.ru](mailto:BurtsevaTA@tksu.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5983-3734>.

### Funding

This research was funded by the *Russian Foundation for Basic Research (RFBR)* and the Government of the Russian Federation [Project no. 17-12-40003a(r) «Influence of the Results of Financial and Economic Activity of Business Sector Enterprises Operating in an Investment-Attractive Region on the Achieving of its Social and Economic Development Goals (Case Study: Kaluga region)»].