

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

ПОВЫШЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ОЦЕНКИ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ПРИ ПОСТРОЕНИИ ПРОГНОЗОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА*

**О.И. Карасев,
В.И. Кондратьева,
Н.Н. Михеева,
Т.В. Шинкаренко**

В статье отражена роль показателя валового регионального продукта (ВРП) при построении сценарных прогнозов развития региональной экономики на примере «пилотного» региона - Республика Саха (Якутия). Авторы особое внимание уделяют проблеме сопоставимости статистической информации, полученной на федеральном и региональном уровнях, что определяется необходимостью согласования соответствующих прогнозных построений.

Представлена оценка масштабов и направлений возможного изменения валового регионального продукта при переходе на новую методологию его исчисления ввиду проведенных в 2015 г. Федеральной службой государственной статистики (Росстат) пересчетов показателей системы национальных счетов (СНС) за 2011-2014 гг. на федеральном уровне.

Описаны результаты экспериментального пересчета ВРП по новой методике, которые являются необходимыми для целей построения прогноза социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 г. в соответствии с предложенными сценариями: базовым, консервативным и целевым. Проведена корректировка динамики физического объема ВРП Республики Саха (Якутия) по сценариям с учетом изменения методологии расчета ВРП.

Ключевые слова: региональная экономика, региональная статистика, валовой региональный продукт, валовая добавленная стоимость, нераспределенная валовая добавленная стоимость, методология расчета, сценарный прогноз, стратегическое планирование, стратегия, документы государственного стратегического планирования.

JEL: E01, R11.

В настоящее время в России осуществляется формирование системы государственного стратегического планирования, правовые основы которой заложены Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (№ 172-ФЗ от 28 июня 2014 г.). В соответствии с этим нормативным документом каждый субъект Российской Федерации должен разрабатывать

прогнозы и стратегии развития, положения которых, в свою очередь, должны базироваться на прогнозных данных для России в целом. Так, в соответствии со ст. 33 закона, «прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период разрабатывается на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации...». Усло-

Карасев Олег Игоревич (k-o-i@yandex.ru) - канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой статистики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

Кондратьева Валентина Ильинична (kwi202@mail.ru) - канд. экон. наук, руководитель ГАУ «Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)» (г. Якутск, Россия).

Михеева Надежда Николаевна (mikheeva_nn@mail.ru) - д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (г. Москва, Россия).

Шинкаренко Татьяна Викторовна (shinkarenko@econ.msu.ru) - аспирант кафедры статистики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

* Статья подготовлена на основе результатов исследования, проведенного в 2016 г. на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова «Сценарные условия и основные макроэкономические параметры прогноза социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 года» в рамках договора между Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова и Государственным автономным учреждением Республики Саха (Якутия) «Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)» № 13-2016 от 29 апреля 2016 г.

Авторы выражают глубокую благодарность Л.А. Карасевой и А.А. Охрименко за помощь в подготовке данной статьи.

вием выработки обоснованных направлений социально-экономического развития регионов, оценки эффективности их экономической политики и осуществления экономически обоснованных прогнозных построений является наличие объективной статистической информации, отражающей состояние и тенденции развития экономики на уровне субъектов Федерации.

Основным экономическим показателем, для которого проводятся прогнозные расчеты на региональном уровне, является валовой региональный продукт с выделением в рамках общего прогноза отдельных видов экономической деятельности, наиболее значимых для экономики региона. Проведение экономически обоснованных прогнозных построений в значительной степени осложнено теми методологическими проблемами, которые в настоящее время имеют место при исчислении валового регионального продукта в России¹. С точки зрения использования официальной статистической информации, для прогнозирования региональной макроэкономической динамики наиболее актуальными являются две проблемы: во-первых, проблема неадекватного отражения вклада отдельных видов экономической деятельности в ВРП по ряду регионов страны; во-вторых, изменение методологии расчета валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности по России в целом без соответствующей корректировки такой методологии на региональном уровне. Без централизованного решения указанных проблем результаты всех прогнозных расчетов, направленных на реализацию Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», заведомо будут иметь условный характер.

При формировании прогнозов на региональном уровне исследователи опираются прежде всего на анализ ретроспективных тенденций в динамике наиболее значимых для региона видов экономической деятельности, а также на прогнозные расчеты по этим видам деятельности, проводимые для России в целом. Однако при практическом исчислении региональных макроэкономических

показателей допускается ряд упрощений, которые являются весьма значимыми для ряда регионов страны, включая Якутию.

Такие методологические упрощения касаются прежде всего распределения между регионами результатов деятельности вертикально- или горизонтально интегрированных компаний, что искажает объем ВДС по отдельным видам экономической деятельности ряда регионов страны: в сторону завышения в регионах расположения головных офисов компаний и в сторону занижения в регионах нахождения отдельных их структурных подразделений. Объем ВДС, созданной в рамках мультирегиональных видов деятельности, также сложно распределить между регионами страны. Это относится не только к транспорту, строительству, но прежде всего к деятельности в области финансового посредничества, а также к отраслям, оказывающим коллективные нерыночные услуги обществу в целом (государственное управление, оборона и т. д.). В результате часть добавленной стоимости, созданной в рамках страны в целом, не распределяется между регионами страны, что приводит к искажению отраслевой структуры экономики на региональном уровне и затрудняет прогнозирование динамики ВРП.

Вторая проблема - это внедрение новой методологии расчета ВДС по отдельным видам экономической деятельности на федеральном уровне без корректировки региональных показателей. Такой пересчет показателей СНС за 2011-2014 гг. был проведен в 2015 г. в России на федеральном уровне. Это привело к усложнению проблемы сопоставимости статистических данных, полученных на федеральном и региональном уровнях. В результате построение региональных прогнозов прямо не может базироваться на прогнозах для России в целом. Необходима корректировка региональных макроэкономических показателей.

В данной статье представлена оценка масштабов и направления искажения объема ВДС по видам деятельности на примере «пилотного» региона, а также представлены результаты косвенного пересчета ВРП по новой методике для целей построения про-

¹ Детальный анализ таких проблем проведен в статье О.И. Карасева, Л.А. Карасевой, А.А. Охрименко «Методологические проблемы исчисления валового регионального продукта в России» [11].

гноза социально-экономического развития на региональном уровне на примере Республики Саха (Якутия) - самого крупного по площади субъекта Российской Федерации. Республика занимает лидирующие позиции на Дальнем Востоке по объему ВРП, промышленной продукции, экспорту, доходам бюджета, вводу жилья, социальных объектов, инвестициям в основной капитал, объему розничного товарооборота. Стабильная социальная ситуация в регионе характеризуется устойчивыми положительными тенденциями: положительной динамикой отличается естественный прирост населения. Якутия располагает сравнительно молодыми экономически активными трудовыми ресурсами, относительно высокими доходами населения и их положительной динамикой, благоприятной в целом экологической ситуацией.

Прямая оценка масштабов искажения объема ВДС по отдельным видам экономической деятельности в настоящее время не представляется возможной, так как указанные расчеты проводятся на федеральном уровне, поэтому в статье предпринята попытка косвенного уточнения объема ВДС по отдельным видам экономической деятельности в составе ВРП для Республики Саха (Якутия). При этом в качестве методологической основы приняты подходы, использованные авторами ранее для пересчета объема ВРП г. Москвы и г. Санкт-Петербурга [11].

На этой основе предложен принцип корректировки прогнозируемой отраслевой структуры экономики региона с учетом использования уточненной методологии расчета ВДС по отдельным видам экономической деятельности на федеральном уровне, который позволил скорректировать прогнозные значения темпов роста ВДС по отдельным видам деятельности Республики Саха (Якутия), а также в целом объема ВРП данного субъекта Российской Федерации.

Для уточнения объема ВДС по отдельным видам деятельности на региональном уровне необходимо определить объем добавленной стоимости по каждому виду деятельности, который получен по России в целом, но не распределен между регионами страны. Данные о величине валовой добавленной стоимости по отдельным видам деятельности по

России в целом публикуются. На региональном уровне публикуются данные об объеме валового регионального продукта и его отраслевой структуре, что позволяет определить объем валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности для отдельных регионов страны. Разница между объемом ВДС по каждому виду деятельности по России в целом и суммарным значением валовой добавленной стоимости по этому виду деятельности для всех регионов страны представляет собой нераспределенный по регионам объем ВДС. Учитывая, что по стране в целом опубликованы данные об объеме валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности как по ранее действовавшей, так и по уточненной методологии, а по регионам страны - только по ранее принятой методологии, представляется целесообразным проведение двух серий расчетов нераспределенного объема добавленной стоимости, которые позволяют, на наш взгляд, доказать необходимость уточнения методологии расчета ВДС не только на федеральном, но и на региональном уровнях.

Расчет нераспределенного объема ВДС проводился авторами за 2011-2014 гг. В целом по стране доля добавленной стоимости, не распределенной по регионам, колебалась от 3,8% в 2014 г. до 5,8% в 2012 г. по ранее действовавшей методологии. Переход на уточненную методологию на федеральном уровне привел к увеличению данного показателя: минимальное его значение имело место в 2011 г. - 11,9%, а максимальное в 2012 г. - 13,6%.

Наличие нераспределенной ВДС приводит к заметным различиям в отраслевой структуре ВРП и ВДС России (см. таблицу 1), особенно ощутимым в условиях внедрения уточненной методологии.

Приведенные в таблице 1 данные подтверждают наличие заметных деформаций в отраслевой структуре ВРП по сравнению со структурой ВДС, которые еще более ощутимы при переходе на уточненную методологию исчисления ВВП. Практически по всем видам экономической деятельности, за исключением разделов В и О, анализируемое отклонение по абсолютной величине превышает хотя бы за один из двух рассматриваемых периодов 0,5 процентного пункта

Отклонение доли отдельных видов экономической деятельности в структуре произведенной ВДС по России в целом от их доли в суммарном ВРП регионов страны
(по ранее действовавшей и по уточненной методологии; в текущих ценах; в процентных пунктах)

Раздел ОКВЭД	Вид экономической деятельности	Отклонение доли в ВДС от доли в ВРП			
		по ранее действовавшей методологии		по уточненной методологии	
		2012	2014	2012	2014
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0,5	-0,8	-0,7	-0,8
B	Рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0
C	Добыча полезных ископаемых	-0,2	-0,3	-1,5	-1,4
D	Обрабатывающие производства	-2,4	-1,8	-3,9	-3,6
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-0,4	-0,3	-0,7	-0,8
F	Строительство	0,5	-0,5	0,3	-0,4
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,1	-1,7	-1	-2,8
H	Гостиницы и рестораны	-0,1	-0,1	-0,2	-0,2
I	Транспорт и связь	-1,3	-0,6	-2,2	-1,8
J	Финансовая деятельность	3,9	4,8	3,6	4,4
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0	0,7	5,7	5,3
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	0,8	0,7	1,5	2,8
M	Образование	-0,2	-0,3	-0,4	-0,5
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-0,3	-0,2	-0,6	-0,4
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,2	0,3	0,1	0,1

(п. п.), что подтверждает необходимость корректировки отраслевой структуры ВРП отдельных регионов страны при прогнозировании их макроэкономической динамики с использованием прогнозных тенденций для России в целом. В наибольшей степени это необходимо учитывать при прогнозировании развития «Финансовой деятельности», «Операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг», «Обрабатывающих производств», «Государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования», «Транспорта и связи» и «Добычи полезных ископаемых». При этом имеет место как занижение доли отдельных видов деятельности в суммарном объеме ВРП регионов страны, так и ее завышение.

Полученные результаты, свидетельствующие о завышении доли «Добычи полезных ископаемых» в суммарном объеме ВРП по стране в целом, имеют принципиальное значение для прогнозирования развития

Республики Саха (Якутия), так как данный вид деятельности является ключевым для экономики региона, и точность оценок его динамики определяет качество прогноза ВРП Якутии в целом.

Направления корректировки показателя валового регионального продукта при использовании для его прогнозирования на региональном уровне данных о динамике ВДС по России, рассчитанных по уточненной методологии. В 2015 г. Росстатом проведена работа по пересчету показателей СНС за 2011-2014 гг. с учетом необходимости завершения внедрения в статистическую практику России СНС 1993 и поэтапного перехода на методологию СНС 2008. Принципиально новыми моментами в расчете ВВП, которые неизбежно приведут к необходимости корректировки ВРП регионов страны, являются следующие:

- приведена в соответствие с международными рекомендациями методология оценки

стоимости жилищных услуг, производимых и потребляемых собственниками жилья;

- потребление основного капитала оценено исходя из текущей рыночной стоимости активов;

- внешнеэкономические операции учтены в соответствии с методологией 6-го издания Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции;

- учтена в расчетах оценка стоимости работ, выполняемых домашней прислугой;

- расширены границы капитальных активов в накоплении основного капитала за счет включения в их состав результатов научных исследований и разработок;

- расширены границы капитальных активов в накоплении основного капитала за счет включения в их состав расходов на системы вооружения длительного использования.

Внедрение в статистическую практику России уточненной методологии расчета ВВП приведет, на наш взгляд, к росту ВВП тех регионов страны, в которых велика доля «Операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг» в объеме этого показателя. В 20 регионах страны в 2014 г. доля указанного вида деятельности превышала 10% от объема ВВП. При этом в 10 регионах она была выше среднероссийского уровня. В Якутии доля данного вида деятельности в ВВП в 2014 г. составляла 4,3%.

При использовании существующих методологических подходов к расчету ВВП, в составе которого не отражается добавленная стоимость отраслей, оказывающих коллективные рыночные услуги обществу в целом, прежде всего государственного управления и обороны, рост доли раздела L в составе ВДС России не приведет к заметному увеличению ВВП регионов страны. Но при этом увеличится объем нераспределенной между регионами валовой добавленной стоимости.

Наличие нераспределенной между регионами России ВДС в разной степени затрагивает отдельные виды экономической деятельности. Нами проведен расчет нераспределенного объема ВДС по видам экономической деятельности как на основе данных по ранее действовавшей методологии, так и по ее уточненному варианту².

В 2014 г. суммарный объем ВДС по стране в целом по семи видам экономической деятельности оказался меньше, чем в составе ВВП России, как по прежней методологии, так и по уточненному ее варианту. Наибольшее завышение добавленной стоимости при проведении региональных расчетов имеет место по двум видам экономической деятельности: «Обрабатывающие производства» (10,5% в 2014 г. - по уточненной методологии и 7,2% - по ранее действовавшей методологии) и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (соответственно 10,9 и 4,7%).

Не распределяется в полном объеме по регионам страны добавленная стоимость по пяти видам деятельности, экономически значимым для ряда регионов страны. Это, прежде всего, относится к «Финансовой деятельности», более 90% добавленной стоимости которой не распределяется по регионам как по уточненной, так и по ранее действовавшей методологии.

Относительная стабильность доли «Финансовой деятельности» в ВВП регионов страны, особенно по данным за 2014 г., на наш взгляд, отражает некоторую условность в исчислении ВДС по этому виду деятельности на региональном уровне. Отсутствие официально опубликованных методологических положений по расчету валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности на этом уровне не позволяет корректно объяснить причины такой относительной стабильности, а также предложить конкретные направления совершенствования методологии проводимых расчетов. Но в целом представляется, что доля финансовой деятельности в ВДС ряда регионов страны занижена, что приводит к завышению доли других видов деятельности.

Доля нераспределенной ВДС в «Государственном управлении и обеспечении военной безопасности; социальном страховании» в 2014 г. составляла 41,2% по уточненной методологии и 14,5% - по ранее действовавшей. По доле «Государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования» в ВВП имеют место заметные различия среди регионов страны:

² Детальные результаты расчетов приведены в {1}.

от 23,6% в Республике Тыва в 2014 г. до 2,3% в Тюменской области. В Якутии значение данного показателя выше среднероссийского уровня - 6,3% в 2014 г.

Второй вид деятельности, в котором резко увеличилась доля нераспределенной по регионам страны добавленной стоимости при переходе на новую методологию, - это «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» - с 9,4% в 2014 г. по ранее действовавшей методологии до 40,1% - по уточненной методологии.

Проведенные расчеты доказывают необходимость корректировки объема добавленной стоимости по отдельным видам деятельности для регионов страны и приведение к сопоставимому виду методологии расчета этого показателя на региональном и федеральном уровнях. Расчеты по уточненной методологии на федеральном уровне не позволяют использовать полученные результаты при прогнозировании развития регионов с применением данных о динамике добавленной стоимости по отдельным видам деятельности, рассчитанных по ранее действовавшей методологии.

Обоснование необходимости и результаты пересчета объема ВРП Республики Саха (Якутия). Расхождения в структуре ВРП и ВДС России, а также наличие нераспределенной по регионам страны добавленной стоимости по отдельным видам деятельности неизбежно отражаются на отраслевой структуре ВРП многих регионов страны, которая определяет динамику физического объема этого показателя.

Для корректировки отраслевой структуры ВРП по регионам Российской Федерации, на наш взгляд, целесообразно использовать косвенные индикаторы, позволяющие распределять по регионам нераспределенный объем ВДС. Этот метод дал достаточно хорошие результаты применительно к г. Москве и г. Санкт-Петербургу, поэтому он был применен и для корректировки объема и отраслевой структуры ВРП Республики Саха (Якутия).

В качестве косвенного индикатора при проведении досчетов была использована доля региона в суммарных расходах на оплату труда по соответствующему виду деятель-

ности в целом по стране. Проведено две серии расчетов:

- первая - корректировка объема ВДС в сторону увеличения по видам деятельности, по которым есть нераспределенный объем добавленной стоимости по России в целом, и в сторону уменьшения - по видам деятельности, для которых суммарный объем ВДС по России меньше, чем в составе суммарного ВРП;

- вторая - только корректировка в сторону увеличения добавленной стоимости по видам деятельности с нераспределенным объемом ВДС.

Досчеты проведены авторами как на основе данных об объеме нераспределенной ВДС по отдельным видам деятельности, полученным по ранее действовавшей методологии, так и с учетом внедрения по отдельным видам деятельности уточненной методологии для России в целом. Расчет по уточненной методологии позволяет выделить виды экономической деятельности, по которым необходимо корректировать объем ВДС на региональном уровне при проведении прогнозных расчетов с использованием тенденций, характерных для данного вида деятельности по России в целом. Результаты проведенных досчетов по Республике Саха (Якутия) представлены в таблицах 2 и 3.

Проведенные расчеты с использованием данных об объеме нераспределенной между регионами валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности, полученные на основе действовавшей ранее методологии, подтверждают необходимость корректировки по Республике Саха (Якутия) не только объема ВДС по «Финансовой деятельности», но также по «Операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг», «Государственному управлению и обеспечению военной безопасности; социальному страхованию», «Предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», «Добыче полезных ископаемых».

Корректировка объема ВРП по анализируемому субъекту Российской Федерации с использованием данных, полученных по стране в целом на основе уточненной методологии, также подтверждает необходимость корректировки на региональном

Таблица 2

Первая серия досчетов: дополнительный объем ВДС по разделам ОКВЭД в Республике Саха (Якутия)
(по данным, полученным на основе ранее действовавшей методологии расчета ВДС по РФ в целом; млрд рублей)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	2009	2010	2011	2012	2013	2014
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0,4	-1,1	-0,9	-0,7	-0,6	-2,6
B	Рыболовство, рыбоводство	-0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
C	Добыча полезных ископаемых	-12,2	-4,2	1,6	13,9	3,7	4,9
D	Обрабатывающие производства	-0,7	-1,3	-1,5	-1,7	-1,6	-1,5
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,2	-2,8	-1,9	-1,3	-2,5	-1,9
F	Строительство	-0,6	-0,1	4,7	7,4	4,4	-2,0
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,4	7,5	4,3	3,1	0,9	-3,2
H	Гостиницы и рестораны	8,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
I	Транспорт и связь	-1,0	-3,5	-6,6	-7,3	-4,3	-1,9
J	Финансовая деятельность	9,7	9,6	9,8	12,1	16,9	16,2
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,9	4,8	3,4	2,3	2,9	5,0
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	6,6	7,7	7,8	8,0	9,3	8,7
M	Образование	0,2	1,5	1,1	0,0	-0,1	-2,1
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,2	1,0	0,8	-0,6	-0,3	0,0
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,5	1,2	1,1	1,5	1,1	1,8
Всего		15,9	20,5	23,9	36,8	29,6	21,5

Таблица 3

Вторая серия досчетов: дополнительный объем ВДС по разделам ОКВЭД в Республике Саха (Якутия)
(по данным, полученным на основе ранее действовавшей методологии расчета ВДС по РФ в целом; млрд рублей)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	2009	2010	2011	2012	2013	2014
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
C	Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	1,6	13,9	3,7	4,9
D	Обрабатывающие производства	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
F	Строительство	0,0	0,0	4,7	7,4	4,4	0,0
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,4	7,5	4,3	3,1	0,9	0,0
H	Гостиницы и рестораны	8,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
I	Транспорт и связь	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
J	Финансовая деятельность	9,7	9,6	9,8	12,1	16,9	16,2
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,9	4,8	3,4	2,3	2,9	5,0
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	6,6	7,7	7,8	8,0	9,3	8,7
M	Образование	0,2	1,5	1,1	0,0	0,0	0,0
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,2	1,0	0,8	0,0	0,0	0,0
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,5	1,2	1,1	1,5	1,1	1,8
Всего		21,1	33,6	34,8	48,5	38,4	36,7

уровне ВДС по отдельным видам экономической деятельности. Но такие расчеты возможны только по данным за четыре года,

так как ретроспективный пересчет ВВП России проводился за 2011-2014 гг. (см. таблицу 4).

Таблица 4

Дополнительный объем ВДС по разделам ОКВЭД в Республике Саха (Якутия)
(по данным, полученным на основе уточненной методологии расчета ВДС по РФ в целом; млрд рублей)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	2011	2012	2013	2014
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-1,2	-0,5	0,0	-0,7
B	Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,1
C	Добыча полезных ископаемых	-9,8	-0,6	-2,6	-3,8
D	Обрабатывающие производства	-2,9	-2,2	-2,3	-2,1
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-3,0	-2,1	-3,5	-4,1
F	Строительство	10,5	10,6	8,8	4,1
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,7	4,0	2,0	-1,4
H	Гостиницы и рестораны	0,1	0,1	-0,1	-0,1
I	Транспорт и связь	-7,8	-8,8	-6,5	-6,3
J	Финансовая деятельность	9,7	12,2	16,8	16,6
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	27,9	31,2	30,7	32,0
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	17,3	18,2	20,6	36,1
M	Образование	1,1	-0,3	-0,2	-1,4
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,9	-0,4	-0,2	1,4
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,4	1,6	1,4	2,0
Всего		47,8	63,0	64,8	72,3

Полученные результаты позволили провести досчеты официально опубликованных данных об объеме ВРП Республики Саха (Якутия). Скорректированный объем валового

регионального продукта рассчитан как сумма валового регионального продукта по официальным данным и дополнительного объема ВДС (см. таблицу 5).

Таблица 5

Соотношение между официально опубликованным и скорректированным объемом ВРП для Республики Саха (Якутия)

	Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Валовой региональный продукт по официальным данным, млрд рублей	328,2	386,8	486,8	541,3	570,3	660,2
<i>По уточненной методологии</i>							
2	Скорректированный объем валового регионального продукта, млрд рублей	588,3	604,3	635,1	732,5
3	Соотношение между скорректированным и официальным объемом ВРП, в %	108,9	111,6	111,4	111,0
<i>По ранее действовавшей методологии (по первой серии досчетов)</i>							
4	Скорректированный объем валового регионального продукта, млрд рублей	344,1	407,3	510,7	578,1	599,9	681,7
5	Соотношение между скорректированным и официальным объемом ВРП, в %	104,9	105,3	104,9	106,8	105,2	103,3

Проведенные расчеты показали, что объем ВРП за 2009-2014 гг. по Республике Саха

(Якутия) был на 3-7% больше официально опубликованных данных. Введение уточ-

ненной методологии расчета ВДС по отдельным видам деятельности на федеральном уровне предполагает необходимость ретроспективной корректировки валового регионального продукта указанного региона на 9-11%, что должно учитываться при расчете показателей уровня экономического

развития региона на перспективу. Только за счет уточнения методологии корректировка ВРП составит 5-8%.

Дооценка объема ВДС по отдельным видам экономической деятельности неизбежно приводит к изменению отраслевой структуры региональной экономики (см. таблицу 6).

Таблица 6

Скорректированная отраслевая структура ВРП Республики Саха (Якутия) в 2014 г.
(на основе данных по ранее действовавшей и уточненной методологии; в процентах)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	Официальные данные	Скорректированная структура (по ранее действовавшей методологии)	Скорректированная структура (по уточненной методологии)
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,2	1,7	1,9
B	Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,1	0,1
C	Добыча полезных ископаемых	44,5	43,8	39,6
D	Обрабатывающие производства	1,6	1,3	1,2
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,0	3,6	3,0
F	Строительство	6,8	6,3	6,7
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7,5	6,8	6,6
H	Гостиницы и рестораны	0,7	0,7	0,6
I	Транспорт и связь	10,1	9,5	8,2
J	Финансовая деятельность	0,2	2,6	2,4
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,3	4,9	8,2
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	6,3	7,4	10,6
M	Образование	5,3	4,8	4,6
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,7	4,6	4,4
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,7	1,9	1,8
	Всего	100,0	100,0	100,0

Полученные в результате проведенных расчетов скорректированные данные об объеме ВДС Республики Саха (Якутия) по отдельным видам экономической деятельности, а также скорректированная отраслевая структура экономики этого региона, на наш взгляд, в большей степени соответствуют значениям других экономических показателей, используемых для характеристики отраслевых особенностей региональной экономики.

Соотношение между долей вида деятельности в ВРП региона и долей в численности занятых в экономике (по чистым видам экономической деятельности) (см. таблицу 7) по-

зволяет выделить экономически эффективные для региональной экономики виды деятельности, по которым доля в ВДС превышает долю в численности занятых. Таких видов деятельности в Якутии два - «Добыча полезных ископаемых» (разница в указанных долях 34,4 п. п.) и «Финансовая деятельность» (разница составляет 1 п. п.). При пересчете отраслевой структуры ВРП на базе уточненной методологии в число эффективных видов деятельности попадет и раздел К «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», а также раздел L «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование».

Соотношение доли в ВРП и в численности занятых по видам экономической деятельности в Республике Саха (Якутия) в 2014 г.

Раздел ОКВЭД	Вид экономической деятельности	Доля в ВДС, в % к итогу	Доля в численности занятых (по основному виду деятельности), в % к итогу	Разница между долей в ВДС и долей в численности занятых, в п. п.
C	Добыча полезных ископаемых	43,8	9,4	34,4
I	Транспорт и связь	9,5	10,3	-0,8
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	7,4	7,6	-0,2
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	6,8	11,6	-4,8
F	Строительство	6,3	8,3	-2,0
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,9	6,6	-1,7
M	Образование	4,8	13,7	-8,9
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,6	7,7	-3,1
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,6	6,3	-2,7
J	Финансовая деятельность	2,6	1,6	1,0
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,9	3,7	-1,8
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,7	8,6	-6,9
D	Обрабатывающие производства	1,3	3,7	-2,4
H	Гостиницы и рестораны	0,7	0,8	-0,1
B	Рыболовство, рыбноводство	0,1	0,2	-0,1

Использование скорректированного показателя ВРП при построении сценарного прогноза социально-экономического развития региона. В соответствии с законом «О стратегическом планировании...» в Республике Саха (Якутия) в 2016 г. была проведена работа по построению сценарного прогноза социально-экономического развития. В зависимости от сочетания внутренних и внешних условий были предложены три сценария развития республики - базовый, консервативный и целевой. *Базовый сценарий* характеризует основные тенденции и параметры развития экономики в условиях консервативных изменений внешних и внутренних факторов при сохранении основ-

ных тенденций изменения эффективности использования ресурсов. *Консервативный сценарий* разработан на основе консервативных оценок темпов экономического роста с учетом существенного ухудшения внешнеэкономических и иных условий. *Целевой сценарий* основан на достижении целевых показателей социально-экономического развития при консервативных внешнеэкономических предпосылках.

В соответствии с указанными сценариями были рассчитаны основные прогнозные показатели социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2035 г., включая показатели динамики ВРП (см. таблицу 8).

Таблица 8

Долгосрчный прогноз валового регионального продукта Республики Саха (Якутия)
(среднегодовой темп роста; в процентах)

Сценарий	2015	2016	2017	2018	2019	2020-2022	2023-2025	2026-2030	2031-2035
Базовый	102,0	101,9	103,9	103,3	100,1	102,0	101,9	101,5	101,5
Консервативный	102,0	101,9	98,5	99,5	97,7	101,2	101,2	101,1	101,1
Целевой	102,0	101,9	107,9	105,4	101,9	103,0	102,4	102,0	101,8

При прогнозировании основного индикатора социально-экономического развития региона - темпов роста ВРП - необходимо

также учитывать возможные изменения в методологии исчисления этого показателя. Результаты прогнозной оценки ВРП респу-

блики с учетом таких методологических изменений представлены ниже.

Корректировка динамики физического объема ВРП Республики Саха (Якутия) по сценариям с учетом возможных направлений изменения методологии расчета ВРП. В связи с тем, что прогнозные расчеты для Республики Саха (Якутия) должны базироваться на соответствующих оценках для России в целом, существует потребность в корректировке региональных показателей с учетом изменения методологии расчета ВВП.

При прогнозировании ВРП можно учесть лишь те направления возможной его корректировки, которые обусловлены уже принятой методологией. Следует отметить, что все методологические уточнения, которые вносились в СНС ранее, приводили к увеличению ВВП и, соответственно, ВДС по отдельным видам экономической деятельности. Происходить это будет и в будущем - в том числе за счет совершенствования методологии учета ненаблюдаемой экономической деятельности, результаты которой,

согласно СНС 2008 г., должны включаться в макроэкономические показатели.

В результате в составе ВВП выделен раздел Р «Деятельность домашних хозяйств», доля которого в суммарном объеме ВДС России достаточно стабильна: 0,7% в 2011-2013 гг. и 0,6% в 2014 г. Указанный раздел должен быть представлен и в ВРП регионов страны.

Для оценки направлений изменения объема ВДС на региональном уровне по видам экономической деятельности представляется целесообразным не просто сравнить отраслевую структуру ВДС Российской Федерации по уточненной и ранее действовавшей методологии, но также темпы изменения этого показателя по отдельным видам деятельности, связанные с методологическими изменениями. Такое сравнение позволяет получить коэффициенты пересчета объема ВДС по видам деятельности, которые могут быть использованы для условной корректировки ВДС по соответствующим видам деятельности на региональном уровне. В настоящее время практически отсутствуют

Таблица 9

Отраслевая структура ВДС России по уточненной и ранее действовавшей методологии по разделам ОКВЭД (в процентах)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	По ранее действовавшей методологии				По уточненной методологии			
		2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,2	3,7	3,8	4,0	3,8	3,5	3,6	4,0
B	Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
C	Добыча полезных ископаемых	10,7	11,0	10,4	10,3	9,5	9,7	9,4	9,1
D	Обрабатывающие производства	15,6	14,9	15,1	15,6	13,3	13,3	13,4	13,6
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,8	3,4	3,5	3,4	3,4	3,1	3,1	2,9
F	Строительство	7,4	7,7	7,0	6,5	7,7	7,4	7,0	6,5
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,1	18,3	17,4	17,3	17,6	17,1	16,4	16,1
H	Гостиницы и рестораны	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9
I	Транспорт и связь	8,6	8,9	9,0	8,7	7,8	8,0	8,0	7,4
J	Финансовая деятельность	4,1	4,5	5,0	5,3	3,8	4,2	4,6	4,9
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	11,5	11,8	12,1	12,2	17,3	17,3	17,1	16,9
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	5,6	6,4	6,7	6,5	6,5	7,1	7,5	8,5
M	Образование	2,9	2,9	3,1	3,0	2,7	2,7	2,8	2,8
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,7	3,7	4,0	4,1	3,4	3,4	3,7	3,9
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,7	1,7	1,7	1,8	1,6	1,6	1,7	1,6
P	Деятельность домашних хозяйств	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7	0,7	0,6
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

данные, позволяющие оценить, насколько различается детализированная структура ВДС по отдельным видам деятельности на федеральном и региональном уровнях. В связи с этим указанное допущение представляется единственно возможным при оценке прогнозируемой динамики ВРП на региональном уровне с учетом возможных изменений в методологии его расчета.

На основе данных об объеме ВДС России по отдельным видам деятельности рассчитаны цепные коэффициенты роста данного показателя за 2011-2014 гг., связанные с изменением методологии исчисления ВВП, которые использованы в качестве коэффициентов корректировки для оценки условного объема ВДС по видам деятельности в Республике Саха (Якутия) (см. таблицу 10).

Таблица 10

Коэффициенты корректировки объема ВДС в связи с внедрением уточненной методологии расчета ВВП по разделам ОКВЭД (в долях единицы)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	2011	2012	2013	2014
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,979	1,018	1,032	1,116
B	Рыболовство, рыбоводство	0,978	1,013	1,004	1,116
C	Добыча полезных ископаемых	0,962	0,958	0,983	0,977
D	Обрабатывающие производства	0,919	0,977	0,964	0,966
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,964	0,975	0,973	0,940
F	Строительство	1,121	1,054	1,077	1,109
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,996	1,020	1,021	1,030
H	Гостиницы и рестораны	1,001	0,994	0,964	0,970
I	Транспорт и связь	0,979	0,979	0,971	0,942
J	Финансовая деятельность	0,993	1,005	0,999	1,020
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,613	1,606	1,538	1,534
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1,245	1,213	1,213	1,450
M	Образование	0,996	0,988	0,977	1,021
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,001	1,011	1,000	1,044
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,036	1,022	1,039	1,023
P	Деятельность домашних хозяйств	7 732	8 262	6 007	5 987

На основе значений, приведенных в таблице 10 коэффициентов корректировки, рассчитаны скорректированные (условные) объемы ВДС по всем видам экономической деятельности для Республики Саха (Якутия) за 2011-2014 г., которые позволяют оценить относительное изменение отраслевой структуры ВРП региона.

Для расчета скорректированного с учетом изменения методологии индекса физического объема ВРП по Республике Саха (Якутия) использованы прогнозные значения индексов физического объема ВДС по отдельным видам деятельности, а также прогнозные значения доли каждого вида деятельности

в ВРП региона. Такой анализ проведен для всех сценариев прогноза.

Расчет скорректированного индекса физического объема ВРП выполнен по формуле:

$$I_q^{skopp} = I_q + \sum_{i=1}^n \Delta d_i \times I_{qi}$$

где I_q^{skopp} - скорректированный в связи с изменением методологии индекс физического объема ВРП; I_q - прогнозируемый индекс физического объема ВРП, рассчитанный на основе данных, полученных по прежней методологии; I_{qi} - прогнозируемый индекс физического объема ВДС по i -му виду экономической деятельности; Δd_i - среднее изменение доли i -го вида деятельности в ВРП Якутии, обусловленное изменением методологии расчета ВРП.

Прогноз динамики физического объема ВДС строился только по семи основным ры-ночным видам экономической деятельности, поэтому для пересчета индекса физического объема ВРП проведен расчет прогнозируемого значения общего индекса физического объема по другим девяти видам деятельности. Расчет проводился по формуле:

$$I_q^{8-16} = (I_q - \sum_{i=1}^7 d_{i0} \times I_{qi}) / d_{(8-16)0}$$

где I_q^{8-6} - общий индекс физического объема ВДС по другим девяти видам экономической деятельности; I_q - прогнозируемый индекс физического объема ВРП; I_{qi} - прогнозируемый индекс физического объема ВДС по i -му из семи основных рыночных видов экономической деятельности; d_{i0} - доля i -го вида деятельности в ВРП Якутии за базисный период (предшествующий год); $d_{(8-16)0}$ - суммарная доля других девяти видов экономической деятельности в ВРП Якутии за базисный период (предшествующий год).

Таким образом, при проведении расчетов скорректированных индексов физического

Таблица 11

Отраслевая структура ВРП Республики Саха (Якутия)
(в процентах)

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	По действовавшей методологии				По уточненной методологии (с учетом коэффициентов корректировки)				Изменение доли в среднем за 2011–2014 гг. (в процентных пунктах)
		2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,6	2,3	2,3	2,2	2,4	2,3	2,3	2,3	0,0
B	Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
C	Добыча полезных ископаемых	43,4	42,8	42,8	44,5	39,9	39,5	40,3	41,3	-3,2
D	Обрабатывающие производства	2,0	2,0	1,7	1,6	1,8	1,9	1,6	1,5	-0,2
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,9	3,8	3,8	4,0	3,6	3,6	3,5	3,5	-0,3
F	Строительство	10,2	10,2	8,6	6,8	10,9	10,3	8,9	7,1	0,4
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7,0	6,9	7,2	7,5	6,7	6,8	7,0	7,3	-0,2
H	Гостиницы и рестораны	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,0
I	Транспорт и связь	9,4	10,6	9,5	10,1	8,8	10,0	8,9	9,1	-0,7
J	Финансовая деятельность	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,0
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,1	4,4	4,4	4,3	7,8	6,7	6,6	6,2	2,3
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	5,9	6,4	6,8	6,3	7,0	7,5	7,9	8,7	1,4
M	Образование	4,2	4,5	5,7	5,3	4,0	4,3	5,3	5,2	-0,2
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,9	3,9	4,5	4,7	3,7	3,8	4,3	4,6	-0,1
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,3	1,3	1,6	1,7	1,3	1,3	1,6	1,6	0,0
P	Деятельность домашних хозяйств	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,1	0,9	0,8	1,0
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0

объема ВРП Республики Саха (Якутия) для трех сценариев использованы следующие данные (см. таблицу 12).

На основе полученных данных по формуле (1) проведен расчет скорректированного с учетом изменения методологии индекса физического объема ВРП для каждого сценария (см. таблицу 13).

Проведенные расчеты показали, что после 2019 г. возможные изменения в методологии исчисления ВРП будут оказывать позитивное влияние на динамику физического объема этого показателя в связи с увеличением доли в ВРП Якутии других видов деятельности, для которых коэффициент корректировки объема ВДС, как правило, больше 1.

**Среднегодовые темпы роста ВДС по видам деятельности в Республике Саха (Якутия)
в базовом, консервативном и целевом сценариях прогноза
(в процентах)**

Раздел ОКВЭД	Вид деятельности	2016	2017	2018	2019	2020-2022	2023-2025	2026-2030	2031-2035
<i>Базовый сценарий</i>									
	ВРП	101,9	103,9	103,3	100,1	102,0	101,9	101,5	101,5
A	Сельское хозяйство	100,7	100,8	100,6	100,7	101,0	101,0	101,0	101,0
C	Добыча полезных ископаемых	100,7	104,6	104,1	101,6	100,9	100,6	100,1	100,1
D	Обрабатывающие производства	90,7	102,1	103,8	104,4	103,7	104,5	104,7	104,8
E	Производство и распределение электроэнергии	103,1	101,7	101,7	103,0	102,4	102,1	101,5	101,5
F	Строительство	131,2	131,0	98,4	78,0	103,8	102,2	100,5	99,5
G	Оптовая и розничная торговля	100,3	102,3	102,8	103,7	103,2	103,2	102,9	102,6
I	Транспорт и связь	102,0	100,5	103,6	106,9	102,5	102,5	102,4	102,4
	Другие виды деятельности (расчет)	96,9	94,8	105,3	101,2	102,9	103,3	103,2	103,3
<i>Консервативный сценарий</i>									
	ВРП	101,9	98,5	99,5	97,8	101,2	101,1	101,0	101,1
A	Сельское хозяйство	100,7	96,6	98,4	100,8	101,3	101,0	102,2	102,2
C	Добыча полезных ископаемых	100,7	99,6	101,5	98,6	100,4	100,0	99,8	99,8
D	Обрабатывающие производства	90,7	105,0	102,5	103,0	102,3	104,4	104,8	104,8
E	Производство и распределение электроэнергии	103,1	100,0	100,6	100,0	101,0	101,6	101,2	101,2
F	Строительство	131,2	97,1	99,0	98,0	101,6	100,9	100,0	98,7
G	Оптовая и розничная торговля	100,3	100,0	99,0	99,0	100,6	100,3	100,6	100,6
I	Транспорт и связь	102,0	98,0	96,0	98,0	101,8	102,0	102,0	102,0
	Другие виды деятельности (расчет)	96,9	96,0	97,2	94,6	102,2	103,4	102,8	103,1
<i>Целевой сценарий</i>									
	ВРП	101,9	107,9	105,4	101,9	103,1	102,4	102,0	101,9
A	Сельское хозяйство	100,7	101,3	101,6	102,1	102,7	103,2	102,6	102,6
C	Добыча полезных ископаемых	100,7	113,1	110,0	103,7	101,9	100,9	100,5	100,5
D	Обрабатывающие производства	90,7	105,1	106,2	108,1	107,7	106,7	105,7	105,7
E	Производство и распределение электроэнергии	103,1	108,2	103,0	101,0	102,6	102,4	101,8	101,8
F	Строительство	131,2	131,5	100,6	89,9	102,8	103,8	103,4	100,0
G	Оптовая и розничная торговля	100,3	101,0	102,0	102,0	103,4	103,4	103,1	102,8
I	Транспорт и связь	102,0	95,0	102,0	108,6	105,1	103,7	103,3	103,3
	Другие виды деятельности (расчет)	96,9	95,9	99,9	98,9	105,4	104,0	103,3	103,8

В результате проведенных расчетов подтверждена важность корректировки ВРП в соответствии с новой методологией расчета ВВП на федеральном уровне в связи с необходимостью решения прогнозно-аналитических задач и конкретных социально-экономических проблем, а также необходимостью принятия управленческих решений региональными органами власти.

Серьезные проблемы с прогнозированием макроэкономической динамики возникают и в связи с переходом отечественной статистики на новый классификатор видов экономической деятельности - ОКВЭД2. При переходе на новый классификатор в относительно неизменном виде сохраняются виды экономической деятельности, по которым строился прогноз для Республики Саха (Якутия). По ряду других

**Соотношение между прогнозным и скорректированным прогнозным значением индексов
физического объема ВРП Республики Саха (Якутия)
(в процентах)**

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020- 2022	2023- 2025	2026- 2030	2031- 2035
<i>Базовый сценарий</i>								
Прогнозное значение индекса физического объема ВРП	101,9	103,9	103,3	100,1	102,0	101,9	101,5	101,5
Изменение индекса физического объема за счет методологии, в %	-0,05	-0,27	0,05	-0,16	0,11	0,09	0,06	0,12
Скорректированное прогнозное значение индекса физического объема ВРП	101,85	103,63	103,35	99,94	102,11	101,99	101,56	101,62
<i>Консервативный сценарий</i>								
Прогнозное значение индекса физического объема ВРП	101,9	98,5	99,5	97,8	101,2	101,1	101,0	101,1
Изменение индекса физического объема за счет методологии, %	-0,05	-0,19	-0,14	-0,18	0,03	0,15	0,14	0,10
Скорректированное прогнозное значение индекса физического объема ВРП	101,85	98,34	99,36	97,62	101,23	101,25	101,14	101,20
<i>Целевой сценарий</i>								
Прогнозное значение индекса физического объема ВРП	101,9	107,9	105,4	101,9	103,1	102,4	102,0	101,9
Изменение индекса физического объема за счет методологии, %	-0,05	-0,49	-0,36	-0,29	0,08	0,07	0,13	0,06
Скорректированное прогнозное значение индекса физического объема ВРП	101,85	107,43	105,04	101,61	103,18	102,47	102,13	101,96

видов деятельности при переходе к ОКВЭД2 возникает необходимость использования переходных ключей, что практически невозможно учесть при прогнозировании их развития на региональном уровне. Это послужило дополнительной причиной построения прогноза не отдельно по каждому такому виду деятельности, а в целом по их совокупности.

Деятельность по гармонизации региональной и федеральной статистики не должна прекращаться, поскольку является важной задачей, решение которой должно повышать надежность и аналитическую ценность соответствующих экономических показателей на региональном уровне.

Литература

1. Карасев О.И., Карасева Л.А., Охрименко А.А. Методологические проблемы исчисления валового регионального продукта в России // Вопросы статистики. 2016. № 4. С. 23-34.
2. Карасев О.И., Пуляевская В.Л. Разработка сценарных условий как ключевой этап подготовки стратегии региона // Вестник НГАЭУ. 2016. № 3. С. 60-69.
3. Совершенствование методологии расчетов валового регионального продукта: Проект. М., 2005.

4. Совершенствование отдельных аспектов методологии расчетов валового регионального продукта: Проект. М., 2010.

5. Grigoryev R.A., Kramin M.V., Kramin T.V., Timiryasova A.V. Inequality of income distribution and economics growth in the regions of Russia in the postcrisis period // Economy of region. 2015. Iss. 3. P. 102-113.

6. Korobitsyn B.A. Methodological approaches for estimating gross regional product after taking into account depletion of natural resources, environmental pollution and human capital aspects // Economy of region. 2015. Iss. 3. P. 77-88.

7. Lavrovsky B.L., Shiltsin E.A. Gross regional product of Russian regions in last years: dynamic and spatial configuration // Economy of region. 2016. Iss. 2. P. 383-395.

8. Moody H.T., Puffer F.W. A gross regional product approach to regional model-building // Economic inquiry. 1969. Vol. 7. Iss. 4. P. 391-402.

9. Moroshkina M.V. Differentiation of the regions of Russia based on level of economic development // Studies on russian economic development. 2016. Vol. 27. Iss. 4. P. 441-445.

10. Regional accounts methods: gross value-added and fixed capital formation by activity. Eurostat, 1995.

11. Ryumina Y.V. Ecologically adjusted GDP: spheres of using and assessment problems // Economy of region. 2013. Iss. 4. P. 107-115.

12. **Suvorov A.V., Chistyakova S.V.** Building a gross regional product accounting system for a regional economy forecast, with special reference to Moscow city // *Studies on Russian economic development*. 2006. Vol. 17. Iss. 5. P. 513-522.

13. **Vorozhbit O.Y., Pristup N.P.** A Methodical approach to the assessment of economic and social

situation of the regions of the Russian Federation // *Mediterranean journal of Social sciences*. 2015. Vol. 6. Iss. 5S3. P. 49-56.

14. **Yang C., Poon J.P.H.** A regional analysis of china's green GDP // *Eurasian geography and economics*. 2009. Vol. 50. Iss. 5. P. 547-563.

IMPROVING THE RELIABILITY OF THE OF GROSS REGIONAL PRODUCT ESTIMATION WITHIN THE FRAMEWORK OF REGIONAL FORECASTS

Oleg I. Karasev

Author affiliation: Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). E-mail: k-o-i@yandex.ru.

Valentina I. Kondrat'eva

Author affiliation: Center for Strategic Studies of the Republic of Sakha (Yakutia) (Yakutsk, Russia). E-mail: kwi202@mail.ru.

Nadezhda N. Mikheeva

Author affiliation: Institute of Economic Forecasting, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia). E-mail: mikheeva_nn@mail.ru.

Tat'yana V. Shinkarenko

Author affiliation: Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). E-mail: shinkarenko@econ.msu.ru.

The article describes the role of the gross regional product (GRP) in the scenario forecasting of regional economy development using the pilot region - Sakha (Yakutia) Republic - as an example. The special attention is paid to the compatibility of statistical information obtained at the federal and regional levels in order to ensure the consistency of relevant forecasts.

The scope and direction of gross regional product changes were estimated with regard to the transition to new GRP methodology due to the recalculations of the System of National Accounts (SNA) indicators for 2011-2014 at the federal level launched by the Federal State Statistics Service (Rosstat) in 2015.

The results of the experimental correction of GRP according to the new methodology, which are necessary for the forecast of the Republic of Sakha (Yakutia) socio-economic development for the period of up to 2035 in accordance with the scenarios - basic, conservative and target-oriented, - are presented. The recalculation of the Sakha (Yakutia) Republic' GRP physical volume dynamics under each scenario has been made taking into account the expected methodological changes.

Keywords: regional economy, regional statistics, gross regional product, gross value added, retained gross value added, calculation methodology, scenario forecast, strategic planning, strategy, documents of state strategic planning.

JEL: E01, R11.

References

1. **Karasev O.I., Karaseva L.A., Okhrimenko A.A.** Metodologicheskie problemy ischisleniya valovogo regional'nogo produkta v Rossii [Methodological problems of estimating gross regional product in Russia]. *Voprosy statistiki*, 2016, no. 4, pp. 23-34. (In Russ.).
2. **Karasev O.I., Pulyaevskaya V.L.** Razrabotka stsenarnykh uslovii kak klyuchevoi etap podgotovki strategii regiona [Development of scenarios as a key stage in the preparation of the region's strategy]. *Vestnik NSUEM*, 2016, no. 3, pp. 60-69. (In Russ.).
3. Sovershenstvovanie metodologii raschetov valovogo regional'nogo produkta: Proekt [Perfecting the methodology for calculating the gross regional product: Project]. Moscow, 2005. (In Russ.).
4. Sovershenstvovanie otdel'nykh aspektov metodologii raschetov valovogo regional'nogo produkta: Proekt [Improving certain aspects of the methodology for calculating the gross regional product: Project]. Moscow, 2010. (In Russ.).
5. **Grigoryev R.A., Kramin M.V., Kramin T.V., Timiryasova A.V.** Inequality of income distribution and economics growth in the regions of Russia in the postcrisis period. *Economy of region*, 2015, iss. 3, pp. 102-113.
6. **Korobitsyn B.A.** Methodological approaches for estimating gross regional product after taking into account depletion of natural resources, environmental pollution and human capital aspects. *Economy of region*, 2015, iss. 3, pp. 77-88.
7. **Lavrovsky B.L., Shiltsin E.A.** Gross regional product of Russian regions in last years: dynamic and spatial configuration. *Economy of region*, 2016, iss. 2, pp. 383-395.
8. **Moody H.T., Puffer F.W.** A gross regional product approach to regional model-building. *Economic inquiry*, 1969, vol. 7, iss. 4, pp. 391-402.
9. **Moroshkina M.V.** Differentiation of the regions of Russia based on level of economic development. *Studies on Russian economic development*, 2016, vol. 27, iss. 4, pp. 441-445.
10. Regional accounts methods: gross value-added and fixed capital formation by activity. Eurostat, 1995.
11. **Ryumina Y.V.** Ecologically adjusted GDP: spheres of using and assessment problems. *Economy of region*, 2013, iss. 4, pp. 107-115.
12. **Suvorov A.V., Chistyakova S.V.** Building a gross regional product accounting system for a regional economy forecast, with special reference to Moscow city. *Studies on Russian economic development*, 2006, vol. 17, iss. 5, pp. 513-522.
13. **Vorozhbit O.Y., Pristup N.P.** A Methodical approach to the assessment of economic and social situation of the regions of the Russian Federation. *Mediterranean journal of social sciences*, 2015, vol. 6, iss. 5S3, pp. 49-56.
14. **Yang C., Poon J.P.H.** A regional analysis of china's green GDP. *Eurasian geography and economics*, 2009, vol. 50, iss. 5, pp. 547-563.