



В. Н. ЩЕРБАКОВ
Доктор экон. наук,
профессор, завкафедрой
«Финансы и кредит»
ФГБОУ ВПО «Московский
государственный
индустриальный
университет»

E-mail:
sherbakov@mail.msiu.ru

Двойственность развития предприниматель-
ства обусловлена его стоимостной и полезностной
составляющими. Показано, что эффективность пред-
принимательства следует оценивать исходя из его
целевой направленности и с учетом не только стои-
мостных интересов, но и полезностных.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

неопределенность, полезность, предпринимательский
потенциал, предпринимательство, эффективность.



С. А. АНОХИН
Кандидат экон. наук,
доцент кафедры
«Финансы и кредит»
ФГБОУ ВПО «Московский
государственный
индустриальный
университет»

E-mail:
asa70.70@rambler.ru

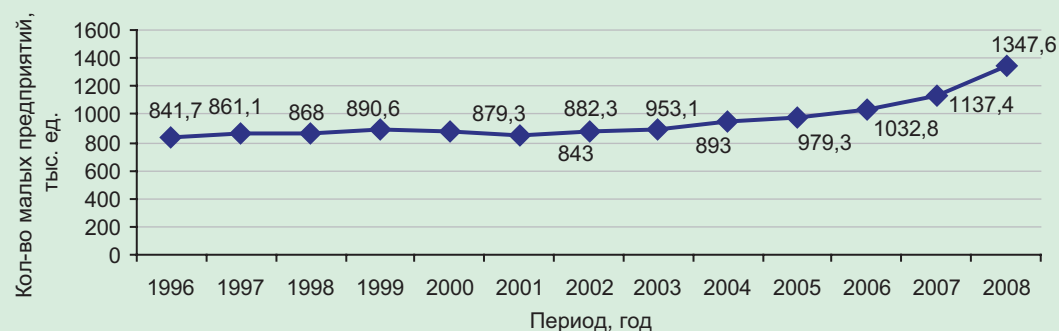
Двойственная природа предпринимательства и обеспечение его эффективности

Рассматривая предпринимательство как осо-
бую форму деятельности, саморазвития, саморегуляции, следует обратиться к сущностным
принципам управления с учетом функциональ-
ной заданности процесса развития по различным
сценарным вариантам. Поскольку эффективность
любой деятельности можно рассматривать с раз-
ных сторон, то оценка и целевая характери-
стика деятельности будут иметь первостепенное

значение. Следовательно, направление вектора
развития предпринимательства нужно выбирать
с учетом таких экономических категорий, как сто-
имость, полезность [2, с. 165].

Однако сегодня в экономическом развитии
предпринимательской деятельности преоблада-
ет ресурсная направленность. По данным Фе-
деральной службы государственной статистики
(Росстата), увеличение числа малых предприятий

Рис. 1. Динамика изменения количества малых предприятий в России в 1996–2008 годах (см. табл. 1)



обусловлено ростом производства, в том числе посреднической деятельности. Резкий скачок произошел в 2008 году (рис. 1).

С 1 октября 2009 года по 1 октября 2010 года количество зарегистрированных малых предприятий (219,7 тыс.) в целом по России уменьшилось на 3,5%, среднесписочная численность их работников снизилась на 3,0%, доля тех, кто трудится на этих предприятиях, в общей численности занятых сократилась на 0,11%, объем инвестиций в основной капитал уменьшился на 2,8%. Количество малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей уменьшилось на 5,7 единицы и составило 154,8 единицы. Положительное значение имел только рост объема оборота малых предприятий, который за три квартала 2010 года оказался на 14,3% выше показателя за аналогичный период предыдущего года [5].

Рассматривая структурные сдвиги в динамике роста количества предприятий в контексте развития предпринимательства, следует отметить, что на этот процесс влияют технологические и организационные инновации, включая затраты на стимулирование инновационной деятельности (табл. 1, рис. 2). За рассматриваемый период в этих секторах экономики не наблюдается инновационный рост, удельный вес затрат на технологические инновации практически не изменился. При сокращении удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, не наблюдалось повышения качества отечественной продукции практически во всех секторах экономики. Следовательно, все большее значение приобретает поиск альтернативных форм, позволяющих раскрыть сложность экономических отношений и изменить вектор развития. В связи с этим эффективность предпринимательства нужно определять по таким качественным категориям, как ценность и полезность. Последние позволяют направить рыночную свободу в рациональном русле и изменить не только экономическую сторону отношений на предпринимательском уровне, но и отношения в экономической структуре всего общественного устройства. Полезный тип предпринимательской деятельности позволяет выявить причинно-следственные связи, их зависимости

и определить принципиальные целевые установки для формирования условий, способствующих раскрытию мотивационной природы экономической деятельности [1, с. 67].

Кроме того, нужно соблюдать следующие принципы (рис. 3):

Основные показатели инновационного развития России [6, с. 354–369]

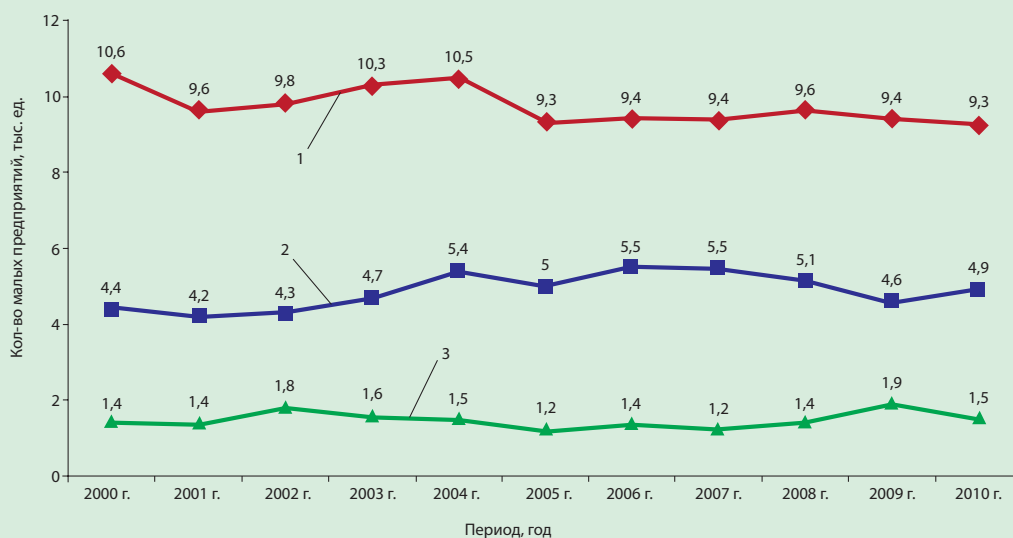
Таблица 1

Показатель	2000	2003	2005	2008	2010
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	4099	3797	3566	3666	3492
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, тыс. чел.	887,729	858,470	813,207	761,252	736,540
Финансирование науки из средств федерального бюджета, млн руб.	17396,4	41576,3	76909,3	162115,9	237656,6
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %	10,6	10,3	9,3	9,6	9,3
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, %	1,4	1,6	1,2	1,4	1,5

- Свобода в выборе направлений и методов ведения деятельности, самостоятельности в принятии решений, хотя не всякая свобода и не любая сфера деятельности характеризуют предпринимательство.

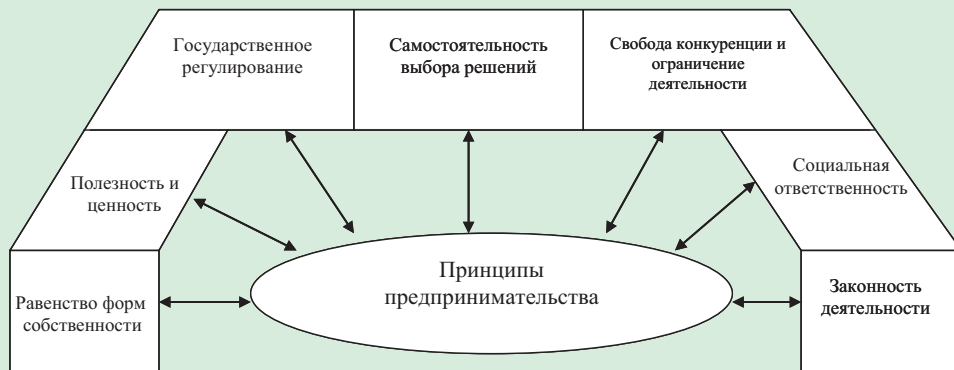
- Свобода конкуренции и ограничение монополий. Данный принцип особенно важен при переходе от плановой экономики к рыночной, поскольку

Рис. 2. Показатели инновационной деятельности добывающих и обрабатывающих производств, компаний, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду, в 2000–2010 годах, %:



1 – удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций; 2 – удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; 3 – удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг

Рис. 3. Основные принципы развития предпринимательства и обеспечения его эффективности



ку в советское время создавались, как правило, крупные предприятия, являвшиеся, по сути, монополистами в соответствующих областях хозяйственной деятельности. Между тем переход к рыночной экономике невозможен без развития конкуренции, создания конкурентной среды.

- *Юридическое равенство всех форм собственности, используемых в предпринимательской деятельности.* Предпринимательскую деятельность можно вести на базе любой формы собственности: частной, государственной, муниципальной, смешанной и иных форм [1, ст. 8].

- *Законность предпринимательской деятельности.* Строгое соблюдение регулирующих правовых норм обеспечивает стабильность, устойчивость хозяйственных отношений, столь важных для предпринимательства, а также способствует устойчивому росту общественного производства.

- *Полезность и ценность как главные социальные цели предпринимательской деятельности.* Несмотря на то что в предпринимательстве прибыли отводится значимая роль, ценность и полезность являются определяющими. В условиях плановой рыночной экономики получение прибыли не было целью хозяйственной деятельности, а являлось лишь показателем ее эффективности, что давало возможность формировать программы развития по критериальному принципу, в основе которых полезностно-ценностная форма была определяющей. Предприятие получает прибыль, если его товары или услуги пользуются спросом, имеют ценность, то есть удовлетворяют определенные общественные потребности.

- *Государственное регулирование предпринимательской деятельности.* В масштабе региональной экономики оно имеет большие возможности заставить предпринимательство как фактор общественного производства развиваться в определенном направлении, с учетом экономических

интересов и производителя, и потребителя, а также конкуренции и восприимчивости к научно-техническому прогрессу.

- *Социальная ответственность предпринимателя за принимаемые решения и их последствия.* При осуществлении предпринимательской деятельности следует учитывать интересы государства, потребителей и общества в целом. Проблема повышения социальной ответственности предпринимательства, формирования высоких морально-этических ценностей предпринимателей – это проблема изменения всех общественных структур: политических, экономических, идеологических и культурных.

ских, идеологических и культурных.

Принципы организации предпринимательской деятельности не меняются в зависимости от того, рассматриваем ли мы систему предпринимательства в целом или ее часть. Как показано в общей теории систем, свойства отдельных частей зависят от свойств системы в целом, и наоборот, свойства системы в целом зависят от свойств отдельных элементов. При этом целое больше практической суммы составных частей, а значит, экономическая структура предпринимательства больше суммы составляющих элементов его механизма.

Принципы организации предпринимательской деятельности остаются одними и теми же независимо от того, хозяйственные подсистемы какого уровня рассматриваются, хотя могут варьировать в зависимости от условий конкретной подсистемы.

Все эти принципы характеризуют предпринимательство как социально-экономический механизм, призванный разрабатывать и согласовывать решения на всех уровнях хозяйственной иерархии. Таким образом, система предпринимательства предполагает, что управленческие решения будут приняты с учетом основной цели – развития принятой организационно-хозяйственной формы. В современных условиях крайне важно, чтобы принцип рациональности и эффективности стал основой здоровой экономической системы, а предпринимательский интерес вытеснял элементы тоталитарного типа производства, способствовал поиску путей и методов повышения эффективности экономики в целом.

Несмотря на то что предпринимательство представляет собой инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли, осуществляемую в условиях риска и имущественной

ответственности в пределах, определяемых организационно-правовой формой предприятия, отсутствуют главные конституирующие элементы полезностно-ценностного характера как приоритета, определяющего целевую заданность. Тем не менее уточнения и дополнения, введенные в действие ГК РСФСР, определили лишь основные черты и особенности предпринимательской деятельности стоимостного характера:

- самостоятельную деятельность дееспособных граждан и их объединений;
- инициативную деятельность, направленную на реализацию своих способностей и удовлетворение потребностей других лиц и общества;
- деятельность рисковую;
- не разовую сделку, а процесс, направленный на систематическое извлечение прибыли законным путем;
- деятельность, осуществляемую физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, и юридическими лицами в установленном гражданском законодательством порядке.

Среди перечисленных пунктов отсутствует полезностный принцип. Таким образом, стремясь к изменению рыночной ситуации в выгодном для себя направлении посредством инновационной деятельности, предприниматель не только создает новые блага и технологии, но и разрушает социальный принцип предпринимательства, тем самым не столько модифицирует новые формы по наращиванию полезности, сколько эксплуатирует потенциал, накопленный за предшествующие периоды с целью выжить в условиях конкурентной борьбы.

Безусловно, существование полезностного принципа обусловлено объективным рыночным спросом. Поскольку предпринимательская деятельность связана не только с рыночной системой хозяйства, но и с определенной деятельностью субъекта хозяйствования (включая всю национальную экономику), то ее эффективность будет определяться не только нормой прибыли, но и той полезностью и ценностью, которые она получит в принятой системе ведения хозяйства.

Следует отметить, что до сих пор предпринимательский сектор функционирует в сложной экономической ситуации. Недостаточная инве-

стиционная и инновационная деятельность, потеря традиционных рынков сбыта, медленная структурная перестройка – все это приводит к тому, что модернизационные изменения в экономике остаются незначительными. Требуется новый подход к преобразованиям, который должен иметь следующие характеристики:

- рациональность преобразования экономи-

Рис. 4. Система факторных взаимодействий



ческой структуры должна отличаться признаком рациональности: достижением наилучших результатов с наименьшими удельными издержками экономических ресурсов;

- приоритетность управления производством потребительных ценностей во всем их многообразии;

- содействие структурных преобразований эффективному использованию ресурсов между конкурирующими целями.

Основная методологическая проблема эффективной предпринимательской деятельности заключается как раз в том, чтобы спрогнозировать направление развития. Нужно определить приемлемый вариант преобразований: инновационно-сырьевой либо инновационно-прорывной, отличительной особенностью которого является потребительно-полезностная основа. Это невозможно сделать с помощью стандартных эконометрических приемов, которые могут дать относительно достоверное описание лишь инерционной траектории всех вариантов, не раскрывая главной цели развития.

На основе проведенного исследования практики работы ряда предприятий были выявлены

основные элементы развития и влияние разных факторов в системе предпринимательства (рис. 4).

Технологическая взаимосвязь структурных элементов (фирм и т.д.) зависит от уровня взаимодействия факторов, включая в себя административные формы регулирования каждого элемента развития. В связи с этим важно подчеркнуть, что эффективность предпринимательства зависит от уровня функциональных связей иерархически выстроенных структур и уровня связей на любом этапе технологического цикла производства, и нарушение хотя бы на одном из них приводит к рассогласованию интересов и более заметному проявлению негативных тенденций в воспроизводственном процессе. Оптимальность отражает две стороны функционирования потенциалов: с одной стороны – технико-экономического, а с другой – организационно-производственно-управленческого. Техничко-экономический потенциал характеризует уровень использования материальных факторов вне зависимости от организации технологического процесса и выражает результативность функционирования технического и технологического капиталов. Организационно-управленческий потенциал характеризует эффективность принимаемых решений с точки зрения условий использования мотивационного фактора как основы, обеспечивающей увязку интересов всех звеньев технологической цепи.

Иначе говоря, эффективное предпринимательство представляет собой качественно определенную, внутренне противоречивую и взаимодействующую во всех своих элементах систему связей. При этом каждый элемент в системе рассматривается как часть единого целого, как своеобразная подсистема, функции и поведение которой зависят от свойств не только данного элемента, но и системы в целом. Как мы уже отмечали, предпринимательская система представляет собой нечто большее, чем простое сочетание взаимодействующих элементов, ибо ее поведение зависит не только от строения элементов и их функций, но и от способа их взаимодействия внутри системы. Недостаточно также представление о предпринимательстве как о простом упорядоченном множестве элементов, каждый из которых занимает строго определенное место по отношению к другим элементам и к системе в целом.

Как показывает наше исследование, эффективное предпринимательство имеет двойственную природу: технико-экономический срез показывает отношение к материальному миру, социально-экономический срез раскрывает потенциальные возможности производства нематериальных ценностей. Различение этих сторон крайне важно не только для определения эффективности пред-

принимательства, но и для раскрытия его возможностей.

В связи с изложенным выше особую остроту приобретает сбор количественных данных, относящихся к эффективности, особенно в рамках интегрированного предпринимательства. Изменение отношения к эффективности продиктовано конкуренцией, в условиях которой проблема получает принципиально новую основу. Крайне важно учесть не только фактическую, но и потенциальную эффективность предпринимательской организации. Особое значение приобретает *предпринимательский потенциал*, который накапливается по всей цепочке бизнеса. Уровень фактической эффективности уже нельзя измерить посредством отнесения затрат к результатам ($E = R/C$, где E – эффективность; R – результаты производства, C – затраты). Отношение результатов к затратам входит в тот перечень экономических показателей (производительность труда, фондоотдача, урожайность и т.п.), которые характеризуют эффект хозяйственной деятельности, так или иначе соизмерены между собой. С нашей точки зрения, плодотворным является различение фактической эффективности ($E_{\text{ф}} = R_{\text{ф}}/C_{\text{р}}$, где $E_{\text{ф}}$ – фактическая эффективность; $R_{\text{ф}}$ – фактически достигаемый результат; $C_{\text{р}}$ – затраты ресурсов) и эффективности потенциальной ($E_{\text{п}} = R_{\text{п}}/C$, где $R_{\text{п}}$ – максимально достижимый результат). Потенциальная эффективность предпринимательства является объективной характеристикой его качества.

Если потенциальная эффективность выражает качество использования ресурсов, то ее соотношение с фактической эффективностью, например в виде $K_{\text{э}} = E_{\text{ф}}/E_{\text{п}} = R_{\text{ф}}/R_{\text{п}}$, правомерно считать характеристикой качества их использования, которую естественно рассматривать как действительную, а не мнимую предпринимательскую эффективность. Невнимание к потенциальной эффективности неизбежно сводит все обсуждения и измерения роста эффективности к отображению фактической эффективности, не позволяет вскрыть возможно разнонаправленные изменения качества ресурсов и качества хозяйствования, влияющие на эту динамику. Действительная предпринимательская эффективность как раз и характеризуется степенью «освоения» потенциально возможных результатов производства, то есть отношением фактической эффективности производства к ее максимально возможному уровню. Такой подход найдет применение как на предпринимательском уровне, так и при характеристике всех применяемых экономических ресурсов. Понятие предпринимательского потенциала – основа трактовки

всех возможных подходов к определению эффективности предпринимательства.

Поскольку предпринимательская деятельность связана с осуществлением не только экономических, но и полезных функций, предпринимателю приходится постоянно заботиться о расширении и обновлении ассортимента производимых благ, придании им новых потребительских свойств. В результате создаются возможности для оптимизации эффективного выбора направления развития и тем самым повышается уровень использования технико-технологического потенциала как условия эффективного трансформационного преобразования тех видов деятельности, которые служат инструментом для предотвращения негативных тенденций в предпринимательской деятельности на этапе трансформационной неопределенности рынка. Таким образом, полезностно-ценностный подход к предпринимательству позволяет во многом определить его реальную экономическую функцию с сохранением затратно-стоимостного принципа, отражающего уровень предпринимательского дохода как нормы прибыли от результатов хозяйственной деятельности (издержек) и рыночного спроса (цена рынка) [4]. Полезностно-ценностный вариант предпринимательства предстает как перспективный вид активной, творческой, инновационной деятельности, отличающейся высокой степенью продуктивности, гибким реагированием на изменение рыночной ситуации в условиях трансформационной экономики.

Одним из важнейших стратегических факторов развития предпринимательства и повышения эффективности является формирование функциональной заданности по полезностно-ценностному принципу предприятий и объединений различных форм хозяйственного устройства во всех сферах и отраслях экономики.

Комплексный подход к повышению эффективности предпринимательства предполагает определение функциональных связей и зависимостей, от которых зависит степень использования полезностно-ценностных факторов. К сожалению, современный уровень развития предпринимательства таков, что говорить об эффективности и масштабах производственно-хозяйственной деятельности не приходится. Чтобы изменить ситуацию и сделать предпринимательство реальным стратегическим ресурсом в развитии экономики, необходимо создать экономический механизм на потребительно-ценностных и ценностно-трудовых отношениях. Это позволит не только повысить эффективность предпринимательства в условиях трансформации, но и раскрыть потенциальные возможности взаимодействия бизнеса и государ-

ства на основе принципиально новой потребительно-ценностной парадигмы отношений.

Эффективное предпринимательство должно ориентироваться прежде всего на объективные законы развития экономических отношений за счет нового содержательного наполнения, интегрирующего интересы предпринимательских сторон, а не субъективных установок стоимостной концепции рынка. Раскрывая подход к экономическому устройству системы предпринимательства, необходимо подчеркнуть, что оно достигается при следующих обстоятельствах:

- Непрерывное возрастание полезности (потребительных ценностей) при одновременном удовлетворении потребительских интересов позволяет раскрыть по-новому порядок формирования экономических отношений по всему замкнутому циклу производства.

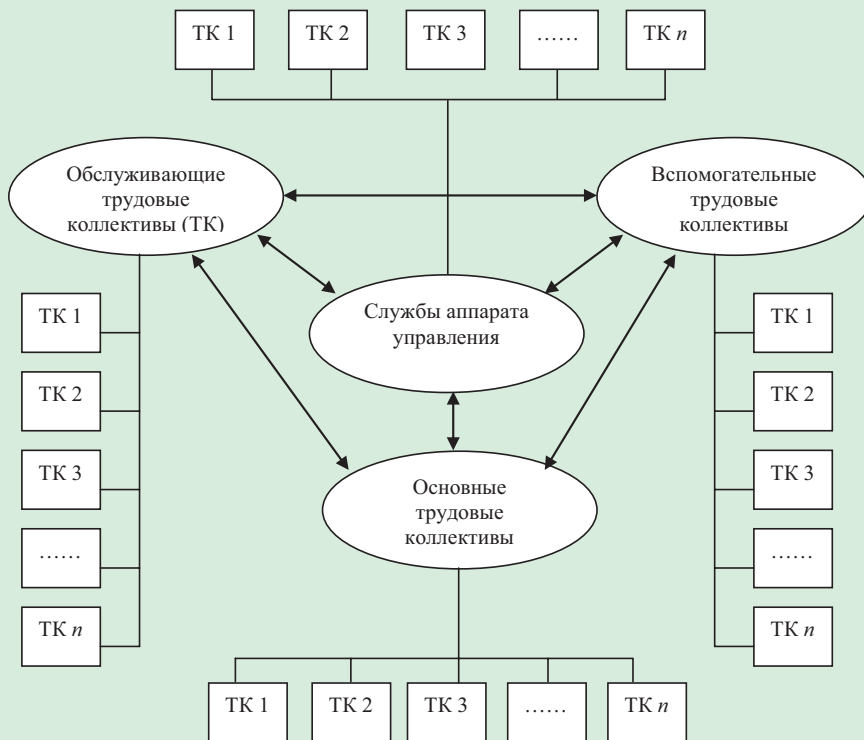
- Удовлетворение потребности в определенной потребительной ценности увеличивает возможности эффективного предпринимательства и стимулирует его развитие в будущем, усиливает и углубляет экономическую структуру как по горизонтали, так и по вертикали.

- Система предпринимательства должна исходить прежде всего из экономического обеспечения повышения качества продукции, полезности каждой единицы потребительной ценности, с одной стороны, и снижения непроизводительных затрат при ее изготовлении – с другой.

Основопологающим принципом рациональной системы является принцип не нормы прибыли, а нормы ценности. С экономической точки зрения это выражается в том, что не всякая норма прибыли является носителем одновременно и полезности, и результативности в процессе потребления ее как услуги. Тогда экономические взаимосвязи между субъектами предпринимательской деятельности выражаются в построении прочных мотивационных основ для осуществления предпринимательской сделки с целью удовлетворить обе стороны, заинтересованные в получении дохода. Данное обстоятельство является важнейшим принципом эффективного предпринимательства и рассматривается как исходная посылка при разработке концепции управления стоимостными потоками [3, с. 233].

С точки зрения полезностно-ценностного подхода существующая система предпринимательства имеет затратный характер, так как производимые затраты по своей природе не отвечают главному принципу рыночной природы предпринимательства. Последняя воплощается в наращивании прибыли, но не ценой любых материальных и нематериальных затрат, а посредством эффективного использования каждого кон-

Рис. 5. Модель обеспечения эффективного предпринимательства



кретного ресурса, так как рыночная цена, равно как и рыночная конкуренция, никак не коррелирует с величиной прибыли любой ценой.

Предпринимательская потребительная ценность раскрывает природу экономических отношений в области создания и эффективного использования стратегического менеджмента на низовом хозяйственном уровне, что в конечном итоге приводит к повышению полезного эффекта всего производственного цикла. В этих условиях объективно снижаются необходимые затраты на производство потребительной ценности, решающее значение приобретает полезный эффект результата производства, т.е. повышение полезности производимой продукции. Усиление технологических и экономических связей системы предпринимательства порождает более значительную универсализацию отраслевых связей всего цикла производства. Укрепление горизонтальных связей между субъектами предпринимательской деятельности обуславливает более эффективное использование труда и капитала и улучшение качества потребительной ценности продукта или услуги. Труд и капитал, сэкономленный за счет повышения мотивационных интересов участников предпринимательской деятельности, должен превышать капитальные затраты на производство. Выполнение данных условий

возможно лишь на основе потребительно-ценностного подхода к стратегическому менеджменту и коренного изменения отношений к формам собственности во всех отраслях хозяйства. Повышение экономии труда и капитала в предпринимательской деятельности становится решающим фактором в регулировании экономических отношений в системе предпринимательства.

Обеспечение эффективного развития предпринимательства должно заключаться в создании дополнительных возможностей для раскрытия внутренних резервов по наращиванию потребительно-ценностных и ценностно-трудовых форм отношений. Сущность модели состоит в нормативных отчислениях и балансовой увязке трудовых коллективов (рис. 5) на основе оценочной стоимости ресурсного потенциала и контрактно-договорной формы отношений с учетом организационно-производственной самостоятельности, предусматривающей соизмерение результатов деятельности по всему технологическому циклу производства, работ и услуг.

Предпринимательская структура наделяет всех своих участников определенными полномочиями пользоваться и владеть определенным набором арендованных и субарендованных средств производства на определенных условиях договора в течение неограниченного срока. В договоре отражаются условия и ассортимент производимой продукции, объем оказываемых услуг, размер рентных платежей и другие условия.

Любая предпринимательская деятельность организуется по возвратно-обменному принципу выполненных работ и оказанных услуг, на основе заключенных договоров между всеми участниками. В этом случае каждый из них становится одновременно совладельцем нового образования и несет полноту ответственности за выполнение условий, предусмотренных в положении о функционировании подразделений предпринимательской структуры.

Договоры заключаются, с одной стороны, с предпринимательской структурой в лице ее руководителя и, с другой стороны, с трудовым коллективом (трудовым коллективом цеха) в лице руководителя (начальника цеха), с группой лиц или отдельным гражданином, именуемым как отдельное звено трудового коллектива.

Главными экономическими целями функционирования и развития трудового коллектива являются получение результата (дохода) и ка-

ественное и количественное обеспечение контрактно-договорных условий между участниками технологически связанных отношений. Принципиальное отличие данного подхода к контрактной форме организации труда от других форм организации заключается в реализации новых форм управленческих воздействий. Их основу составляет нормативный принцип процентных отчислений между всеми структурными подразделениями (основными, вспомогательными, обслуживающими, службой аппарата управления). Сущность нормативных отчислений заключается в изъятии рентных платежей с каждого участника предпринимательской структуры с учетом ресурсного потенциала и пропорционально объему выполненных работ и услуг и представляет собой часть дохода трудового коллектива. Сумма рентных платежей всех трудовых коллективов составляет доход предпринимательской структуры в целом, который расходует на выплату кредита, налогов и других отчислений.

Схему распределения дохода трудового коллектива можно представить в виде следующей последовательности операций по определению объемов произведенных работ, объема материально-денежных издержек и величин дохода для определения результата деятельности трудового коллектива.

Нормативные отчисления показывают источники поступления денежных средств от других коллективов и объемы перечислений трудовым коллективам и предпринимательской структуре в целом. Фонд развития и резервный фонд определяют масштаб изменений технико-технологического потенциала и уровень претензионно-исковой деятельности в процессе функционирования экономических отношений между коллективами, что дает основание системно раскрыть потенциальные возможности коллектива и определить его уровень эффективности.

Совокупная эффективность определяется системой оценочных показателей деятельности структурных подразделений предпринимательской структуры, которая выражена оптимальной технологической взаимосвязью и опосредована ресурсным потенциалом каждого звена технологической цепочки.

В соответствии с общепринятыми подходами к оценочной деятельности существуют различные методы расчета показателя эффективности как совокупного показателя отдачи ресурсного потенциала всех звеньев технологической цепочки предпринимательской структуры. Совокупный показатель эффективности:

$$E_{\Pi} = E_{o. \Pi} + E_{в. \Pi} + E_{об. \Pi},$$

где E_{Π} – совокупная эффективность потенциала; $E_{o. \Pi}$ – совокупный эффект основного производства; $E_{в. \Pi}$ – совокупный эффект вспомогательного производства; $E_{об. \Pi}$ – совокупный эффект обслуживающего производства;

$$E_{o. \Pi} = \sum_i \frac{C_{т. i}}{C_{р. п. i}}; \quad E_{в. \Pi} = \sum_j \frac{C_{р. у. j}}{C_{р. п. j}}; \quad E_{об. \Pi} = \sum_k \frac{C_{р. у. k}}{C_{р. п. k}},$$

где $C_{т. i}$ – стоимость товарной продукции основного производства; $C_{р. п. i}$ – стоимость ресурсного потенциала основного производства; $C_{р. у. j}$ – стоимость предоставляемых работ и услуг вспомогательного производства; $C_{р. п. j}$ – стоимость ресурсного потенциала вспомогательного производства; $C_{р. у. k}$ – стоимость предоставляемых работ и услуг обслуживающего производства; $C_{р. п. k}$ – стоимость ресурсного потенциала обслуживающего производства; i, j, k – структурные подразделения основного, вспомогательного и обслуживающего производств соответственно.

Совокупный показатель эффективности характеризует ее потенциал с учетом факторов основного, вспомогательного и обслуживающего производств. В действительности эффективность здесь измеряется с учетом каждого отдельного фактора. Недостатком является отсутствие учета потенциально оптимального варианта совокупной стоимости материальных ресурсов и трудовых затрат во времени, а уровень отдачи потенциала зависит от вероятности выполнения производственной программы, продиктованной потребительским спросом рынка, а также вероятности разного рода рисков, которые могут

Рис. 6. Распределение дохода трудового коллектива

Стоимость произведенной и реализованной продукции + стоимость по нормативным отчислениям от других трудовых коллективов			
Материально-денежные затраты	Нормативные отчисления от контрактных договоров обслуживающего производства	Доход трудового коллектива первого порядка	
		Нормативные отчисления основным другим ПТК + арендная плата	Доход трудового коллектива второго порядка
		Фонд развития трудового коллектива	Доход для личного потребления работниками
		Резервный личный доход	Доход (гарантированная заработная плата)

возникнуть во временном лаге технологического процесса. Проблемой измерения эффективности объединения потенциалов отдельных структурных подразделений является сложность исчисления стоимости потенциала, основанной на принципах альтернативности решений в части полезного результата и необходимых для этого затрат; учета текущих и одновременных затрат и их приведения к единой размерности.

Таким образом, предложенные методологические подходы к формированию эффективных форм предпринимательства дают возможность перевода экономики на принципиально новый

уровень, раскрывая потенциал производства и обеспечивая приоритеты устойчивого, гармоничного социально-экономического развития.

С точки зрения теории и методологии повышения эффективности предпринимательства полезностно-ценностные формы определяют мотивационную природу экономической деятельности. Именно это позволяет раскрыть феномен предпринимательства, а вместе с ним и возможности новых форм саморегуляции экономики в быстро меняющейся рыночной среде, что предопределяет значимость предложенной формы развития.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>.
2. **Абалкин Л. И.** Труды Вольного экономического общества. М.: ВЭО, 2010.
3. Альтернатива: выбор пути. М.: Мысль, 2001.
4. Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. URL: <http://www.nisse.ru>.
5. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб./Росстат. М.: Статистика России, 2012.
6. **Щербаков В. Н.** Основы экономической теории. М.: ВИНТИ, 2010.