

REVISÃO

<https://doi.org/10.22239/2317-269x.00955>

# Biofilme em cateter vesical de demora e a segurança do paciente: uma revisão da literatura

## Biofilm in indwelling urinary catheter and patient safety: a literature review

Écila Campos Mota<sup>1</sup>Adriana Cristina Oliveira<sup>1</sup>

### RESUMO

**Introdução:** A infecção do trato urinário associada a cateter vesical de demora (ITU-CVD) representa cerca de 40,0% das infecções relacionadas à assistência à saúde (IRAS). **Objetivo:** Identificar através da literatura os principais fatores associados à formação do biofilme em cateter vesical de demora (CVD). **Método:** Revisão nas bases de dados: Lilacs, Ibecs PubMed e Portal Capes, utilizando os descritores: “infecção do trato urinário”; “cateteres urinários” e “biofilme” de artigos publicados na íntegra entre 2009 e 2016, nos idiomas inglês, espanhol ou português. **Resultados:** Foram selecionados oito artigos, sendo quatro revisões sistemáticas e quatro estudos observacionais. Os biofilmes nos CVD são formados pela fixação de patógenos que se inicia pela deposição de urina na superfície do cateter. Os fatores associados à formação do biofilme no CVD foram: tipo de microrganismos (87,5%), presença de flagelos, motilidade e produção de urease, conformação estrutural (37,5%) em látex (superfícies irregulares hidrofóbicas e hidrofílicas) que permitem a adesão e colonização por vários microrganismos, e o sexo feminino (12,5%). **Conclusões:** a presente revisão identificou os fatores associados à formação do biofilme no CVD e assim contribuiu para a proposição de medidas eficazes na prevenção com foco na segurança do paciente.

**PALAVRAS-CHAVE:** Infecção do Trato Urinário; Cateteres Urinários; Biofilme

### ABSTRACT

**Introduction:** Urinary tract infection associated with indwelling urinary catheter accounts for about 40.0% of health care-related infection. **Objective:** To identify, based on literature review, the factors associated with biofilm formation in an indwelling urinary catheter. **Method:** An integrative review conducted in the databases: Medline, Lilacs, IBECS, PubMed and Portal Capes, using the descriptors “urinary tract infections”, “urinary catheters” and “biofilm”, with articles published in full between 2009 and 2016 in English, Spanish or Portuguese. **Results:** Eight articles were selected, four systematic reviews and four observational studies. A biofilm on an indwelling urinary catheter is formed by the fixation that is initiated by the deposition of urine on the surface of the catheter. The factors associated with biofilm formation on an indwelling urinary catheter were type of microorganisms (87.5%) (presence of flagella, motility and production of urease), structural conformation (37.5%) in latex (irregular hydrophobic and hydrophilic surfaces) that allow the adhesion and colonization by several microorganisms, and the female sex (12.5%). **Conclusion:** This review identified the factors that were associated with biofilm formation in an indwelling urinary catheter and contributes to the proposal of effective prevention measures focused on patient safety.

<sup>1</sup> Instituto Federal do Norte de Minas Gerais (IFNMG), Montes Claros, MG, Brasil

<sup>11</sup> Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), Belo Horizonte, MG, Brasil

\* E-mail: [ecilacampos@hotmail.com](mailto:ecilacampos@hotmail.com)

**KEYWORDS:** Urinary Tract Infections; Urinary Catheters; Biofilm

Recebido: 27 mar 2017

Aprovado: 08 ago 2017



## INTRODUÇÃO

A infecção do trato urinário associada a cateter vesical de demora (ITU-CVD) representa cerca de 40,0% das infecções relacionadas à assistência à saúde (IRAS) e praticamente todos os casos de ITU hospitalar estão relacionados com o uso do cateter vesical (CV)<sup>1</sup>.

A incidência de bacteriúria, presença de bactérias na urina, em pacientes sondados é proporcional ao tempo de cateterização, sendo o risco diário de 3,0 a 10,0% chegando a 100,0% em período de 30 dias. Após a inserção do cateter vesical de demora, as bactérias que colonizam o meato uretral aderem à superfície interna e/ou externa do cateter e podem iniciar a formação de biofilme, um complexo de material orgânico constituído por microrganismos que crescem em colônias organizadas de células envoltas por uma matriz, composta, principalmente de exopolissacarídeos (EPS) de origem microbiana formada por macromoléculas, incluindo ácidos nucleicos, proteínas, polissacarídeos e lipídios. O biofilme propicia a adesão do microrganismo à superfície do cateter de uma forma que dificulta sua remoção, e o inverso também pode ocorrer, a superfície do cateter favorece a adesão da bactéria e a partir daí a formação do biofilme, ocasionando a ITU-CVD<sup>1,2</sup>.

O biofilme constitui o principal fator de risco para IRAS e estima-se que cerca de 65,0 a 80,0% das infecções relacionadas a dispositivos invasivos estejam associadas à sua presença. O tempo necessário para se formar um biofilme em um cateter vesical depende da associação microbiana no dispositivo e do tipo de material<sup>3,4,5</sup>. Especificamente relacionados aos cateteres urinários, o biofilme é considerado como um importante fator para ITU-CVD, que conduz a tratamentos prolongados, elevados custos de saúde e taxas de mortalidade<sup>6</sup>.

A formação do biofilme tem uma relação direta com a habilidade do microrganismo de colonizar o cateter. Em geral, os microrganismos mais comumente associados ao biofilme de cateter vesical são *Escherichia coli*, *Enterococcus sp*, *Proteus mirabilis* e *Klebsiella pneumoniae*<sup>3</sup>, que se aderem à superfície do cateter e, ao ser envoltos pela camada de EPS, essa confere às células microbianas uma elevada resistência aos antimicrobianos, além de aumentar a possibilidade de transferência horizontal de genes entre bactérias dentro do biofilme, proteção aos mecanismos de defesas do hospedeiro e contra antissépticos, com graves implicações clínicas<sup>7,8,9</sup>.

Assim, biofilmes desempenham um papel importante na patogênese da ITU-CVD. Dada a relevância do tema, espera-se que os resultados alcançados forneçam subsídios para uma melhor compreensão das práticas que possam minimizar/eliminar os possíveis fatores associadas à formação do biofilme no cateter vesical. Diante do exposto, o objetivo desse estudo foi buscar evidências na literatura sobre os fatores associados à formação do biofilme no CVD.

## MÉTODO

Tratou-se de uma revisão da literatura fundamentada nos seguintes passos: identificação do tema e formulação da questão de pesquisa, elaboração dos critérios de inclusão e exclusão de

artigos, construção quadro sinóptico para coleta de dados dos artigos selecionados, avaliação e análise dos artigos, interpretação e discussão dos resultados obtidos e apresentação da revisão.

O levantamento dos artigos foi realizado nas bases de dados da biblioteca virtual de saúde (BVS): Literatura Latino-americana em Ciências da Saúde (Lilacs) e Índice Bibliográfico Espanhol de Ciências da Saúde (Ibecs); além da *U.S. National Library of Medicine National Institute of Health* (PubMed) e bases de dados do Portal Capes. Para a seleção dos artigos foi efetuada uma consulta aos Descritores em Ciência da Saúde (DeCS) e ao *Medical Subject Headings* (MeSH), sendo identificados e utilizados os descritores controlados, nos idiomas português, inglês e espanhol: infecção do trato urinário; cateteres urinários e biofilme, através da seguinte estratégia de busca: “Mesh:c01.539.895” OR “*Urinary Tract Infections*” OR “*Infecciones Urinarias*” OR “*Infecciones Urinarias*”; AND “Mesh:e07.132.625” OR “Cateteres Urinários” OR “*Urinary Catheters*” OR “*Urinary Catheter*” OR “Cateter Urinário” OR “*Cateteres Urinarios*” OR “Sonda Vesical de Demora”; AND *biofilm*\*.

Foram estabelecidos como critérios de inclusão: artigos em inglês, português e espanhol, publicados nos últimos nove anos (2009 a 2017), considerando como referência a data da publicação do *Guideline for Prevention of Catheter Associated Urinary Tract Infections*<sup>10</sup>.

A busca dos artigos ocorreu no período de outubro de 2016 a fevereiro de 2017, encontrando-se um total de 943 artigos, sendo selecionados 156 e, após leitura comparativa, foram excluídos 51 desses por estarem duplicados, totalizando para a próxima etapa 105 artigos. Nessa etapa, realizou-se a leitura na íntegra desses 105 artigos, verificando-se que 97 não atendiam aos critérios previamente definidos ou a pergunta norteadora, ficando a amostra final composta por oito artigos. A Figura 1 ilustra o processo de seleção dos artigos desta revisão.

Para a coleta de dados foi elaborado um quadro sinóptico, adaptado para este estudo, que contemplou os seguintes itens: dados de identificação do artigo original (autores, revista e ano), objetivos, principais resultados e conclusões e nível de evidência científica do estudo.

Para determinação do nível de evidência dos estudos, os mesmos foram hierarquizados de acordo com a avaliação da confiabilidade e validade, a qual considera a abordagem metodológica, o delineamento de pesquisa empregado e a qualidade de seus resultados. Para esta avaliação, considerou-se: nível I - evidência obtida do resultado de uma revisão sistemática ou metanálise de todos os ensaios clínicos randomizados controlados ou oriundas de diretrizes baseadas em revisões sistemáticas de ensaios clínicos a controlados; nível II - evidência obtida de pelo menos um ensaio clínico com aleatorização, controlado e bem delineado; nível III - evidência proveniente de um estudo bem desenhado e controlado sem aleatorização; nível IV - evidência proveniente de um estudo com desenho de caso-controle ou coorte; nível V - evidência proveniente de uma revisão sistemática de estudos qualitativos e descritivos; nível VI - evidência de um único estudo descritivo ou qualitativo; nível VII - evidência proveniente da opinião de autoridades e/ou relatórios de comissões de especialistas/peritos<sup>11</sup>.

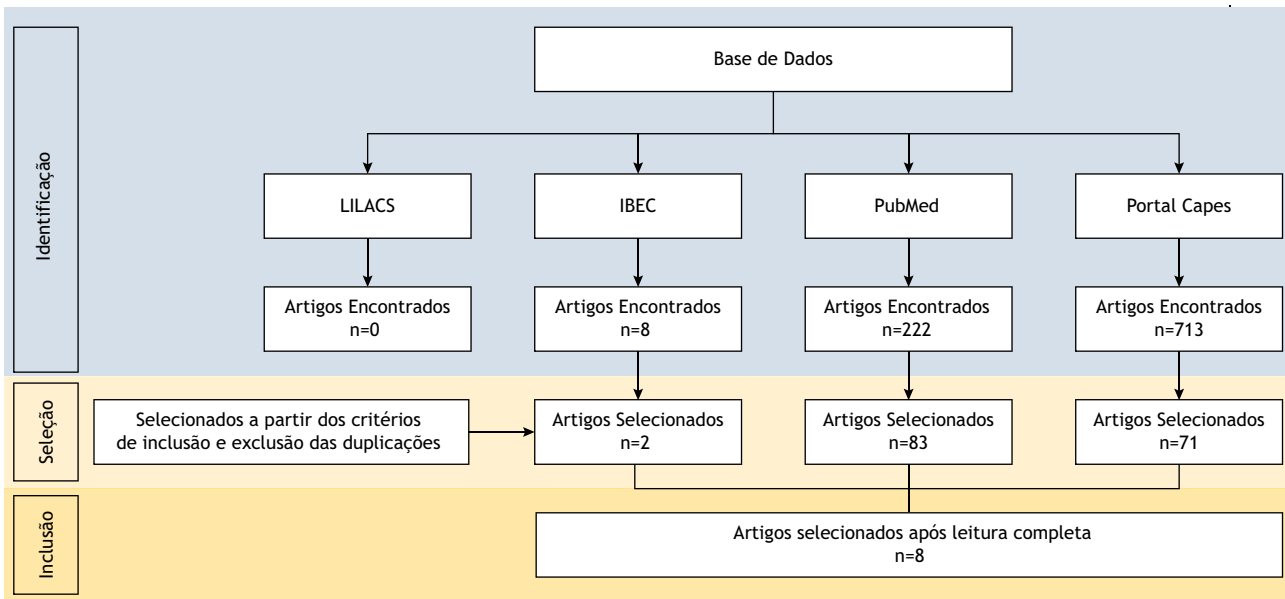


Figura 1. Diagrama do processo de análise e seleção dos artigos incluídos na revisão. Lilacs: Literatura Latino-americana em Ciências da Saúde; Ibecs: Índice Bibliográfico Espanhol de Ciências da Saúde; PubMed: U.S. National Library of Medicine National Institute of Health.

Após leitura na íntegra e extração dos dados dos artigos selecionados, os resultados foram apresentados em quadros e gráfico contendo os fatores mais relevantes associados à formação do biofilme no CVD.

## RESULTADOS

A amostra desta revisão foi composta por oito estudos, publicados entre 2009 e 2016, destacando-se o ano de 2014 com três (37,5%). Dessas publicações, sete (87,5%) foram na língua inglesa, um (12,5%) na língua espanhola e nenhum em português. Entre os periódicos, os principais foram oriundos do PubMed com seis (75,0%) estudos, Ibecs com um (12,5%) e um (12,5%) nas bases do Portal Capes.

Os principais fatores associados à formação do biofilme no CVD identificados nos estudos analisados foram: Tipo de microrganismos (87,5%); duração do CVD (62,5%), conformação estrutural do CVD (37,5%) e o sexo feminino (12,5%) (Quadro 1).

Com o objetivo de facilitar a compreensão dos resultados apresentados, as investigações incluídas na presente revisão foram agrupadas segundo fatores de risco e nível de evidência no Quadro 2.

Em relação ao nível de evidência, observou-se que a metade dos estudos foram classificados com nível V, ou seja, evidência proveniente de uma revisão sistemática de estudos qualitativos e descritivos. Quanto às publicações no período analisado, evidenciou-se que a produção em relação à temática não apresenta crescimento, o que se apresenta como desafio para prevenção das ITU-CVD, visto que a formação do biofilme é o principal fator de risco para essas infecções (Figura 2).

## DISCUSSÃO

Os fatores associados à formação do biofilme em CVD, identificados nesse estudo, estão relacionados aos microrganismos,

à conformação estrutural do CVD e às condições intrínsecas do paciente. A combinação desses fatores ocorre desde a inserção do CVD e subsequente ascensão do biofilme que se forma rapidamente em toda sua superfície<sup>9,16</sup>.

### Fatores relacionados aos microrganismos

Os biofilmes nos CVD são formados por bactérias Gram-positivas e/ou Gram-negativas e fungos através da fixação que se inicia pela deposição de urina na superfície do cateter<sup>15,16</sup>. Além disso, a motilidade e presença de flagelos nos uropatógenos facilitam a aderência necessária para a formação do biofilme<sup>3,17</sup>. Estudos identificaram produção significativa de biofilme nas ITU-CVD em amostras de *E. coli* (60,0-80,0%), *Klebsiella* sp (16,0-21,0%), *Staphylococcus* coagulase negativo (3,0-6,0%), *P. mirabilis* (6,0%), *P. aeruginosa* (2,0-4,0%), *Acinetobacter* spp (1,0-2,0%) e *Enterococcus* (2,0%)<sup>13, 14,19</sup>.

Outro aspecto importante é a capacidade de produção de urease pelos microrganismos, que contribui para a formação do biofilme cristalino e consequente obstrução do CVD<sup>5</sup>. *P. mirabilis*, patógeno mais prevalente nos cateterismos crônicos, é responsável pela maioria das obstruções<sup>5,9</sup>. A urease produzida por esse microrganismo hidrolisa ureia seis a dez vezes mais rapidamente em comparação com outras espécies<sup>3,5,9</sup> e a amônia liberada eleva o pH da urina e precipita cristais de cálcio e fosfatos de magnésio na superfície do cateter. Essas incrustações bloqueiam o lúmen do cateter favorecendo o refluxo urinário com possibilidade de evolução para pielonefrite aguda, bacteremia, prostatite crônica, infecção renal crônica, sepse e, em alguns casos, a morte<sup>3,13,19</sup>.

Outras bactérias produtoras de urease são *P. aeruginosa*, *K. pneumoniae*, *Morganella morganii*, *Providencia* sp e algumas cepas de *S. aureus* e *Staphylococcus* coagulase negativo. A produção



de urease por *P. aeruginosa*, *K. pneumoniae* e *M. morganii* não gera urina alcalina, sendo estas cepas raramente associadas à incrustação e obstrução de cateteres<sup>9</sup>.

Observa-se nessa revisão que a microbiologia do processo de formação do biofilme no CVD é um processo dinâmico, que continuamente pode incorporar novos microrganismos com características diferentes. Portanto, é comum biofilme polimicrobiano em cateterização de longa duração, sendo, na maioria das vezes, o reservatório o próprio trato urinário do paciente<sup>12</sup>.

### Fatores relacionados ao cateter vesical

Os CVD de látex apresentam alta propensão à formação de biofilmes devido à composição favorável de superfícies irregulares hidrofóbicas e hidrofílicas que permitem a fixação e colonização por vários microrganismos<sup>5,7</sup>.

Uma variedade de alternativas aos cateteres de látex tem sido investigada para evitar a formação de biofilme e, consequentemente, a ITU-CVD. As alternativas incluem cateteres

Quadro 1. Apresentação dos artigos segundo ano de publicação, desenho do estudo, objetivos, principais resultados e conclusões.

Autor, periódico e ano	Desenho do estudo	Objetivos	Principais resultados e conclusões	Nível de evidência
Pigrau C, Rodríguez-Pardo MDR. <i>Enferm Infecc Microbiol Clin</i> , 2008 <sup>12</sup> .	Revisão sistemática de estudos descritivos	Revisar os mecanismos que os microrganismos utilizam para formar biofilmes em CVD.	Resultados das análises dos estudos descritivos inseridos nessa revisão: A formação do biofilme inicia-se em 3-7 dias após a inserção e depende do microrganismo como do tipo de CVD; Cateteres revestidos de silicone ou hidrogel são mais resistentes à fixação bacteriana e formação do biofilme quando comparados com o de borracha ou látex; A presença de flagelos e produção de urease pelas bactérias favorece a formação de biofilme na superfície do cateter.	V
Ramanathan R, Duane TM. <i>Surg Clin North Am</i> , 2014 <sup>7</sup> .	Revisão Sistemática de estudos descritivos	Revisar a patogênese, definição, manejo e prevenção da ITU-CVD em curto prazo.	O biofilme pode levar de 1 a 3 dias para se desenvolver na superfície do CVD. CVD de látex apresentam alta propensão à formação de biofilmes devido a uma mistura favorável de regiões superficiais hidrofóbicas e hidrofílicas que permitem a colonização por uma variedade de microrganismos. Os flagelos e a motilidade dos microrganismos mais comuns na ITU-CVD ( <i>E. coli</i> e <i>P. aeruginosa</i> ) facilitam a adesão bacteriana na superfície do cateter, necessária para formação do biofilme.	V
Stickler DJ. <i>Journal of Internal Medicine</i> , 2014 <sup>5</sup> .	Revisão Sistemática de estudos descritivos	Descrever a formação do biofilme por <i>P. mirabilis</i> no CVD.	<i>P. mirabilis</i> é o principal responsável pela formação de biofilmes cristalinos em CVD.	V
Verma A, Bhani D, Tomar V, Bachhiwal R, Yadav S. <i>Journal of Clinical and Diagnostic Research</i> , 2016 <sup>8</sup> .	Estudo observacional prospectivo	Comparar a formação de biofilme bacteriano em pacientes com CVD de silicone e CVD de látex revestidos com silicone.	Após 5 dias de cateterização, o CVD de silicone apresentou colonização bacteriana significativamente menor que o cateter de látex revestido com silicone (p-valor = 0,03) e a formação de biofilme também foi significativamente menor no cateter de silicone em comparação com o de látex revestido com silicone (p-valor = 0,02).	IV
Alves MJ, et al. <i>Journal of Medical Microbiology</i> , 2014 <sup>13</sup> .	Estudo observacional retrospectivo	Avaliar a capacidade de produção de biofilme das bactérias isoladas de pacientes com Infecções do trato urinário; Avaliar a associação de diferentes variáveis (idade, sexo, bactérias) com a formação de biofilme.	O biofilme se forma imediatamente após a inserção do cateter e As espécies bacterianas ( <i>E. coli</i> , <i>K. pneumoniae</i> e <i>P. mirabilis</i> ) (P< 0,001), juntamente com o sexo feminino (P=0,022) foram os fatores com maior influência na produção de biofilmes.	IV
Tenke P, et al. <i>World J Urol</i> , 2012 <sup>3</sup> .	Revisão Sistemática de estudos descritivos	Revisar sobre a formação de biofilme nas ITU-CVD.	Bactérias produtoras de urease como o <i>P. mirabilis</i> são as principais responsáveis pela formação de biofilmes cristalinos em CVD.	V
Niveditha S, Pramodhini S, Umadevi S, Kumar S, Stephen S. <i>Journal of Clinical and Diagnostic Research</i> , 2012 <sup>14</sup> .	Estudo prospectivo, analítico	Avaliar a capacidade de formação de biofilme dos uropatógenos das ITU-CVD.	<i>E. coli</i> foi a principal espécie bacteriana para produção <i>in vitro</i> de biofilmes.	IV
Hola V, Ruzicka F, Horka M. <i>Immunol Med Microbiol</i> , 2010 <sup>15</sup> .	Estudo retrospectivo	Avaliar a capacidade de formação de biofilme das bactérias isoladas de pacientes com ITU-CVD.	As maiores proporções de estirpes biofilme positivas foram encontradas na espécie <i>E. faecalis</i> (94,2%), <i>P. mirabilis</i> (94%), <i>Candida tropicalis</i> (90,8%) e <i>Staphylococcus aureus</i> (100%).	VI



Quadro 2. Síntese dos fatores associados à formação de biofilme em cateter vesical de demora, de acordo com o nível de evidência, 2010-2016.

Fatores de Risco	Descrição dos fatores	Nível de evidência
Relacionados ao microrganismo		
Características dos microrganismos	Presença de flagelos e produção de urease pelas bactérias favorece a formação de biofilme na superfície do cateter <sup>3,5,7,11</sup> .	V <sup>3,5,7,12</sup>
	<i>P. mirabilis</i> <sup>3,5,13,15</sup>	IV <sup>13</sup> V <sup>3,5</sup> VI <sup>15</sup>
	<i>E. coli</i> <sup>13,14</sup>	IV <sup>13,14</sup>
Espécie de microrganismos	<i>Kl. pneumoniae</i> <sup>13</sup>	IV <sup>13</sup>
	<i>E. faecalis</i> <sup>3,13</sup>	IV <sup>13</sup> V <sup>3</sup>
	<i>Staphylococcus sp.</i> <sup>3,13</sup>	IV <sup>13</sup> V <sup>3</sup>
	<i>P. aeruginosa</i> <sup>3</sup>	V <sup>3</sup>
Relacionados ao cateter vesical de demora		
Tipo do cateter vesical	Borracha ou látex <sup>7,8,10</sup>	IV <sup>8</sup> V <sup>7,10</sup>
Tempo de permanência do cateter	3-7 dias após a inserção <sup>10</sup>	V <sup>3,5,7,10</sup>
	Imediatamente após a inserção <sup>3,5,13</sup> 1-3 dias após a inserção <sup>7</sup>	IV <sup>13</sup>
Relacionados ao paciente		
Gênero	Feminino <sup>13</sup>	IV <sup>13</sup>

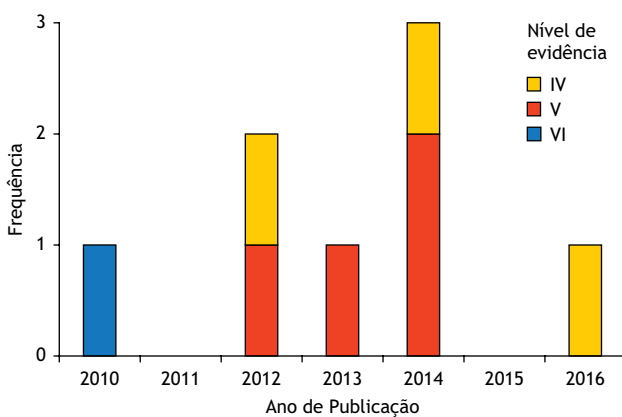


Figura 2. Frequência dos estudos inseridos na revisão por ano e nível de evidência, 2010 a 2016.

de silicone ou revestidos de silicone, impregnados com antimicrobianos, revestido com prata ou hidrogel. O uso do silicone foi pensado para diminuir a inflamação uretral e fixação bacteriana. Estudo demonstrou vantagem do cateter de silicone puro comparado com o de látex revestido de silicone em termos de incidência de colonização bacteriana, bem como a formação de biofilme<sup>8</sup>. Em relação aos cateteres impregnados com antimicrobianos e revestidos com prata, esses foram desenvolvidos para retardar a proliferação bacteriana e a superfície com hidrogel é teorizada para evitar a formação de biofilme por alteração da afinidade superficial bacteriana<sup>7,8,12</sup>.

Por outro lado, estudo multicêntrico sugeriu que o uso de cateter impregnado com antimicrobianos reduziu o risco de ITU-CVD quando comparado com o cateter de látex revestido. Entretanto, esses resultados foram limitados ao curto prazo de cateterização

e sua recomendação é incerta quanto à prevenção de biofilme e ITU-CVD em períodos acima de sete dias além de uma relação custo-benefício desfavorável<sup>10,20</sup>.

Assim, a indicação para utilização de cateteres impregnados com antimicrobianos é restrita para situações de insucesso no controle das taxas de ITU-CVD quando já implementadas as recomendações globais para prevenção como o uso restrito, técnica asséptica na inserção e avaliação da necessidade de manutenção do cateter<sup>7,10,19</sup>. Todos os tipos de cateter atualmente disponíveis podem ser vulneráveis à formação de biofilme e, além da retirada do cateter, não existem evidências de métodos eficazes para sua prevenção ou controle<sup>5,7,8,10,12,20</sup>.

Outra questão crítica é o tempo de permanência do CVD, que é proporcional ao risco de formação do biofilme. Os biofilmes se desenvolvem de forma dinâmica, com alterações nas populações microbianas e virulência ao longo do tempo e estimulam o crescimento microbiano e a ascensão no sistema urinário<sup>3,9</sup>. Deste modo, a conduta frente à utilização do CV deve ser criteriosa, desde a avaliação da indicação, inserção, manutenção e a sua remoção o mais breve possível<sup>10</sup>.

#### Fatores relacionados ao paciente

Vários fatores de risco relacionados ao paciente têm sido descritos para elevada prevalência de ITU-CVD como sexo, idade avançada e uma doença grave coexistente<sup>3,13,14</sup>. Entretanto, somente um estudo realizado em Portugal identificou o sexo feminino como fator influente na produção de biofilme em CVD<sup>13</sup>. É conhecido o fato de que a infecção urinária é muito mais comum nas mulheres do que nos homens, devido à pequena extensão da uretra feminina e à disposição anatômica de sua genitália externa,





cujo meato uretral, localizado no vestibulo vaginal, fica mais exposto à colonização de germes do trato intestinal<sup>10,14</sup>.

Como limitação deste estudo, identificou-se a escassez de artigos científicos primários randomizados, verificando-se o predomínio de estudos descritivos e de revisão. Entretanto, o último *guideline* do *Centers for Disease Control and Prevention* para prevenção de ITU-CVD é de 2009, transmitindo um conhecimento recente sobre essa problemática.

## CONCLUSÕES

Os principais fatores associados à formação do biofilme no CVD identificados nessa revisão foram relacionados aos

microrganismos, como a presença de flagelos e espécies bacterianas (*P. mirabilis*, *E. coli*, *K. pneumoniae*, *Enterococcus faecalis*, *Staphylococcus* sp e *P. aeruginosa*), ao tipo de cateter vesical, os compostos por borracha ou látex e ao sexo feminino.

Assim, conhecer os fatores associados à sua formação influencia nas decisões da equipe assistencial para uma melhor análise do tipo de cateter a ser utilizado nos serviços de saúde bem como os riscos inerentes aos pacientes (sexo feminino) e condições que favorecem a aderência e fixação dos microrganismos nos CVD, contribuindo de forma sólida para a proposição de medidas eficazes de prevenção desse evento, com foco na segurança e no cuidado do paciente.

## REFERÊNCIAS

1. Ternavasio-de La Vega HG, Ventura AB, Castaño-Romero F, Sauchelli FD, Acosta AP, Rodríguez Alcázar FJ et al. Assessment of a multi-modal intervention for the prevention of catheter-associated urinary tract infections. *J Hosp Infect.* 2016;94(2):175-81. <https://doi.org/10.1016/j.jhin.2016.07.011>
2. Donlan RM, Costerton JW. Biofilms: survival mechanisms of clinically relevant microorganisms. *Clin Microbiol.* 2002;15(2):167-93. <https://doi.org/10.1128/CMR.15.2.167-193.2002>
3. Tenke P, Köves B, Nagy K, Hultgren SJ, Mendling W, Wullt B, et al. Update on biofilm infections in the urinary tract. *World J Urol.* 2012;30(1):51-7. <https://doi.org/10.1007/s00345-011-0689-9>
4. Subramanian P, Shanmugam N, Sivaraman U, Kumar S, Selvaraj S. Antibiotic resistance pattern of biofilm-forming uropathogens isolated from catheterised patients in Pondicherry, India. *Australas Med J.* 2012;5(7):344-8. <https://doi.org/10.4066/AMJ.2012.1193>
5. Stickler DJ. Clinical complications of urinary catheters caused by crystalline biofilms: something needs to be done. *J Intern Med.* 2014;276(2):120-9. <https://doi.org/10.1111/joim.12220>
6. Dohnt K, Sauer M, Müller M, Atallah K, Weidemann M, Gronemeyer, P, et al. An in vitro urinary tract catheter system to investigate biofilm development in catheter-associated urinary tract infections. *J Microbiol Methods.* 2011;87(1):302-8. <https://doi.org/10.1016/j.mimet.2011.09.002>
7. Ramanathan R, Duane TM. Urinary tract infections in surgical patients. *Surg Clin North Am.* 2014;94(6):1351-68. <https://doi.org/10.1016/j.suc.2014.08.007>
8. Verma A, Bhani D, Tomar V, Bachhiwal R, Yadav S. Differences in bacterial colonization and biofilm formation property of uropathogens between the two most commonly used indwelling urinary catheters. *J Clin Diagn Res.* 2016;10(6):1-3. <https://doi.org/10.7860/JCDR/2016/20486.7939>
9. Nicolle LE. Catheter associated urinary tract infections. *Antimicrob Resist Infect Control.* 2014;3(23):23. <https://doi.org/10.1186/2047-2994-3-23>
10. Gould CV, Umscheid CA, Agarwal RK, Kuntz G, Pegues DA. Centers for Disease Control and Prevention-CDC: Guideline for Prevention of Catheter-Associated Urinary Tract Infections. *Healthcare Infection Control Practices Advisory Committee.* 2009;31(4):1-67.
11. Educação a Distância. Manual revisão bibliográfica sistemática integrativa: a pesquisa baseada em evidências. Belo Horizonte: Anima Educação; 2014[acesso 10 out 2016]. Disponível em: [http://disciplinas.nucleoad.com.br/pdf/anima\\_tcc/gerais/manuais/manual\\_revisao.pdf](http://disciplinas.nucleoad.com.br/pdf/anima_tcc/gerais/manuais/manual_revisao.pdf)
12. Pigrau C. Infecciones del tracto urinario nosocomiales. *Enferm Infecc Microbiol Clin.* 2013; 31(9):614-24. <https://doi.org/10.1016/j.eimc.2012.11.015>
13. Alves MJ, Barreira JCM, Carvalho I, Trinta L, Perreira L, Ferreira ICFR et al. Propensity for biofilm formation by clinical isolates from urinary tract infections: developing a multifactorial predictive model to improve antibiotherapy. *J Med Microbiol.* 2014;63(3):471-7. <https://doi.org/10.1099/jmm.0.071746-0>
14. Niveditha S, Pramodhini S, Umadevi S, Kumar S, Stephen S. The isolation and the biofilm formation of uropathogens in the patients with catheter associated Urinary Tract Infections (UTIs). *J Clin Diagn Res.* 2012;6(9):1478-82. <https://doi.org/10.7860/JCDR/2012/4367.2537>
15. Holá V, Ruzicka F, Horka M. Microbial diversity in biofilm infections of the urinary tract with the use of sonication techniques. *FEMS Immunol Med Microbiol.* 2010;59(3):525-8. <https://doi.org/10.1111/j.1574-695X.2010.00703.x>
16. Djeribi R, Bouchloukh W, Jouenne T, Mena B. Characterization of bacterial biofilms formed on urinary catheters. *Am J Infect Control.* 2012;40(9):854-9. <https://doi.org/10.1016/j.ajic.2011.10.009>



17. Hatt JK, Rather PN. Role of bacterial biofilms in urinary tract infections. *Curr Top Microbiol Immunol.* 2008;322:163-92. [https://doi.org/10.1007/978-3-540-75418-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-540-75418-3_8) PMID:18453276
18. Saint S, Chenoweth CE. Biofilms and catheter-associated urinary tract infections. *Infect Dis Clin North Am.* 2003;17(2):411-32. [https://doi.org/10.1016/S0891-5520\(03\)00011-4](https://doi.org/10.1016/S0891-5520(03)00011-4)
19. Broomfield RJ, Morgan SD, Khan A, Stickler DJ. Crystalline bacterial biofilm formation on urinary catheters by urease-producing urinary tract pathogens: a simple method of control. *J Med Microbiol.* 2009;58(Pt 10):1367-75. <https://doi.org/10.1099/jmm.0.012419-0>
20. Pickard R, Lam T, Maclennan G, Starr K, Kilonzo M, McPherson G et al. Types of urethral catheter for reducing symptomatic urinary tract infections in hospitalised adults requiring short-term catheterisation: multicentre randomised controlled trial and economic evaluation of antimicrobial- and antiseptic-impregnated urethral catheters (the CATHETER trial). *Health Technol Assess.* 2012;16(47):1-5. <https://doi.org/10.3310/hta16470>

---

#### Conflito de Interesse

Os autores informam não haver qualquer potencial conflito de interesse com pares e instituições, políticos ou financeiros deste estudo.



Esta publicação está sob a licença Creative Commons Atribuição 3.0 não Adaptada.  
Para ver uma cópia desta licença, visite [http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.pt\\_BR](http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.pt_BR).