

УДК 343.9.01

DOI 10.24147/2542-1514.2017.1(2).164-174

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**М.П. Клейменов¹, И.М. Клейменов²**¹ Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия² Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербургский филиал), г. Санкт-Петербург, Россия**Информация о статье**

Дата поступления –

16 марта 2017 г.

Дата принятия в печать –

20 апреля 2017 г.

Дата онлайн-размещения –

20 июня 2017 г.

Глобализация в настоящее время имеет в значительной степени негативную и криминогенную направленность. Это выражается в тенденциях приватизации государственной собственности, бегства капиталов, офшоризации экономики, а также манипулирования сознанием населения посредством информационных технологий, которые угрожают национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова

Глобализация, национальная безопасность, угрозы, экономическая безопасность, информационная безопасность

GLOBALIZATION AND TREATS TO NATIONAL SECURITY**Mikhail P. Kleymenov¹, Ivan M. Kleymenov²**¹ Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia² National Research University "Higher School of Economics" (St. Petersburg branch), St. Petersburg, Russia**Article info**

Received – 2017 March 16

Accepted – 2017 April 20

Available online – 2017 June 20

Keywords

Globalization, national security, threats, economic security, information security

Subject. The article is devoted to the criminological characteristics of globalization, its impact on the criminality of law enforcement.

Aim. The aim of the authors is to identify the locations of different types of globalization in the system of criminogenic factors and threats to national security, but also offer criminal legal means of eliminating such threats.

Methodology. The authors use methods of criminological analysis, the conceptual apparatus of the interdisciplinary theory of security as well as sociological methods (survey).

Results, scope of application. Globalization is an extremely controversial process, that has both positive (anticriminogenic) and negative (criminogenic) sides and the consequences. The contradictory nature of globalization is reflected in the fact that it's an objectively subjective process. The authors note the construction of the myths of globalization in the scientific consciousness. The authors questioned the objectivity of the arguments in favour of corporatization of state unitary enterprises and noted that this process as a manifestation of economic globalization leads to their notable criminalization. The article notes that the conditions for the appropriation of other people's property appears in the process of contemporary economic globalization. Unexpected results of a survey conducted by the authors showed that the possible confiscation of assets of Russian oligarchs is not considered as a security threat by many Russians.

Active dissemination of the media significantly expands the possibilities for anticriminogenic information impact on the population in practice. However, this potential is used not enough. Mechanisms of the criminalization of the information space are used much more active by media to manipulate mass consciousness in the interests of the subjects of globalization. The authors identified levels of such manipulation and the proposed criminal legal methods to prevent it.

Conclusions. National security threats generated by globalization should be eliminated by criminal-legal means.

1. Глобализация как противоречивый объективно-субъективный процесс

Глобализацию определяют как процесс всемирной экономической, политической, культурной, религиозной, информационной и правовой интеграции и унификации [1; 2, с. 12; 3, с. 7; 4, с. 8]. С криминологической точки зрения глобализация – чрезвычайно противоречивый процесс, в котором присутствуют как положительные (антикриминогенные), так и отрицательные (криминогенные) стороны и последствия [5]. Эти стороны и последствия проявляют себя в экономической, политической, культурной, религиозной, информационной и правовой сферах.

Противоречивость глобализации выражается в том, что это объективно-субъективный процесс. Многие ученые настаивают, что глобализация – это объективный процесс. В.В. Богатырев пишет: «Глобализация – это объективно существующее явление, затрагивающее все народы и все страны планеты. Под ней понимается объективно существующий период развития человеческой цивилизации, обусловленный возникновением и осознанием общепланетарных проблем, затрагивающих основы ее существования, а также поиском способов и методов их разрешения через создание устойчивой социальной модели ее развития» [6, с. 10].

Я.И. Гилинский утверждает, что глобализация – *объективный процесс*, развивающийся независимо от наших желаний (и даже вопреки им). «Деятельность транснациональных компаний; взаимозависимость стран (от энергоресурсов, сырья, технологий и т. п.); мировая информационная система (интернет, спутниковая связь и др.); взаимосвязь крупнейших финансовых систем; интернационализация и интенсификация современных транспортных средств и сетей; интенсивная миграция, обуславливающая взаимопроникновение этносов и культур; использование английского языка как средства международного общения; формирование “общечеловеческих ценностей”; планетарный характер экологических проблем – все это свидетельствует о вполне реальной глобализации экономического, социального, финансового, культурного пространств. Это необходимо отметить, поскольку в российских политических кругах нередко возникает идея “противостоять” глобализации, ратовать за “многополярный” мир. Но закономерные, объективные мировые процессы не зависят от воли политиков или “народа”» [7, с. 6].

В приведенном утверждении недооценивается целеустремленный характер человеческой деятельности. Все глобальные проекты создаются и реализуются сознательно, в соответствии с волей определенных лиц (или их групп). Другое дело, что эти проекты могут преследовать положительные цели, но сопровождаться отрицательными издержками. Но в любом случае механизм глобальных процессов (за исключением, пожалуй, геоклиматических явлений) запускается людьми. И в связи с этим противостоять глобализации, ратовать за многополярный мир не только возможно, но и необходимо.

Противоречивость глобализации определяется тем, что это эволюционный процесс, который содержит в себе не только прогрессивный, но также регрессивный потенциал и вопрос о том, какой из них преобладает, является чрезвычайно спорным. Сторонниками того, что глобализация в большей степени способствует прогрессу, выступают, в частности, Жан-Пьер Леманн, Индур Гоклани, а критиками этой точки зрения – Джеймс Гэлбрейт, Джозеф Стиглиц. В любом случае, многие факты опровергают мнение, что глобализация – главная движущая сила истории и основа прогресса, а негативные стороны и последствия здесь вторичны, случайны и являются неизбежным злом, которое по диалектическому закону единства и борьбы противоположностей всегда сопровождает добро. Это видно из краткого анализа положительных (антикриминогенных) и отрицательных (криминогенных) аспектов глобализации.

2. Мифологема глобализма в научном сознании

В *экономическом плане*, как отмечает И.В. Новикова, глобализация представляет собой процесс втягивания мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, в рынок, рыночную экономику. На этой основе происходят трансформация части национальных экономик во внешние экономики, отделение последних от национальных экономик и тесное переплетение этих секторов как компонентов геоэкономики. Результатом таких процессов будет создание единой мировой рыночной экономики и ее инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств. В свою очередь, уже на этой основе будет происходить формирование геоэкономики – единого мирового хозяйства и его новой структуры [8; 9].

Приведенная точка зрения свидетельствует об экономическом романтизме, который владеет умами многих экономистов неолиберального толка.

Здесь налицо построение мифологемы глобализма в научном сознании [10]. Признаками такого мифологически укорененного сознания являются утверждения о том, что «рынок – это саморегулирующаяся система», «государство должно уйти из экономики», «хорошо известно, что государство – плохой менеджер, эффективным менеджером может быть только частник».

Такая позиция, полагает политолог С. Марков, устарела как минимум на десять лет. Экономика полностью либерализованных рынков, финансовых спекуляций привела к кризису 2008 г. и в результате потерпела крах. «Курсом, когда государства в экономике должно быть меньше, мы следовали двадцать лет. Результат, конечно, не очень оптимистичный. Поэтому сейчас странно слышать, что нам нужно развивать рыночные реформы дальше»¹. Как заметил А.Г. Лукашенко, «если хотим еще и криминализировать экономику, то из нее можно уйти спокойно, и мы получим полный набор криминала, как это существует в некоторых государствах, в том числе в странах так называемой демократии и развитой экономики»². Под этим высказыванием Президента Республики Беларусь подпишется всякий объективно мыслящий криминолог.

3. Приватизация как проявление экономического глобализма: потенциальная угроза национальной безопасности

Акционирование государственных унитарных предприятий, которое проводится якобы в связи с рекомендациями ВТО следовать международным стандартам и под предлогом оптимизации управленческой деятельности, приводит к их заметной криминализации. Например, после преобразования ФГУП «Гознак» в акционерное общество в мае 2016 г. компания обросла фирмами-посредниками. Они весьма эффективно реализуют продукцию «Гознака» не только на российском, но и на внешних рынках, а львиную долю прибыли кладут себе «в карман». В частности, памятная монета, изготовленная на Петербургском монетном дворе по себестоимости 20 рублей, продается на прилавках сувенирных магазинов уже за 1500–1700 рублей. При этом вся прибыль, составляющая в данном случае более

2 000 %, идет заинтересованным лицам, а не в казну государству. Кроме того, как указывают эксперты, руководством ОАО «Гознак» принимаются решения об увольнении сотен сотрудников на всех предприятиях компании – якобы для повышения рентабельности³. При этом «эффективные менеджеры» полностью игнорируют возможные криминогенные последствия таких решений. Криминальный рынок фальшивомонетничества с распростертыми объятиями примет уникальных специалистов. К слову сказать, фальшивомонетничество в России на сегодняшний день является самым безопасным видом криминального промысла – реальная раскрываемость таких преступлений составляет менее 1 % [11, с. 100].

Само акционирование стратегического предприятия вызывает опасение его будущей приватизации. Пока руководство «Гознака» утверждает, что такая перспектива «даже не обсуждается». Между тем, преобразование унитарного предприятия в акционерное общество – это способ приватизации [12]. Иными словами, в этом случае запускается сам процесс приватизации. Окончательные итоги начатого процесса пока не просматриваются, но влияние глобализации здесь становится вполне ощутимым. Возможно, на базе ОАО «Гознак» в дальнейшем будет создан некий аналог ФРС США, хотя в любом случае развития событий государство будет отдаляться от прибыли, а деятельность компании будет в первую очередь удовлетворять интересам ее менеджеров. Таким образом, акционирование представляет собой подмену государственных интересов частными.

В Стратегии национальной безопасности указано, что важнейшими факторами обеспечения экономической безопасности являются повышение эффективности государственного регулирования экономики в целях достижения устойчивого экономического роста, стабильность функционирования и развития финансовой системы, повышение ее защищенности, валютное регулирование и контроль, накопление финансовых резервов, сохранение финансовой стабильности, сбалансированности бюджетной системы, преодоление оттока капитала и квалифицированных специалистов; необходимы ак-

¹ Политолог Сергей Марков: Больше государства в экономике – успешнее развитие // Файл-РФ. 2014. 17 июня. URL: <http://file-rf.ru/context/235>.

² А.Г. Лукашенко: «Если государство уйдет из экономики, получим полный набор криминала» //

КПРФ: офиц. сайт. 2012. 16 ноября. URL: <https://kprf.ru/international/ussr/112538.html>.

³ Денежкин И. Чем грозит государству акционирование «Гознака» // Экономика сегодня. 2016. 14 декабря. URL: <https://rueconomics.ru/213164-chem-grozit-gosudarstvu-akcionirovanie-goznaka>.

тивные меры по борьбе с коррупцией, теневой и криминальной экономикой⁴. Совершенно очевидно, что активизация процессов акционирования государственных предприятий противоречит Стратегии и стимулирует эволюцию коррупции, теневой и криминальной экономики.

Согласно Государственной программе РФ «Управление федеральным имуществом»⁵ к 2018 г. запланировано поэтапное сокращение количества федеральных государственных унитарных предприятий.

Основными причинами отказа от указанной организационно-правовой формы юридического лица правительственными экспертами признаются:

- непрозрачность хозяйственных операций как для собственника, так и для кредиторов предприятия;
- отсутствие предусмотренных законом действенных мер контроля при предельно бюрократически сложной системе принятия любых управленческих решений;
- неразработанность корпоративной структуры управления государственного предприятия;
- архаичность и несоответствие указанной организационно-правовой формы и вида права современной российской правовой системе⁶.

Между тем никто из этих экспертов не позаботился доказать объективность приведенных аргументов (на наш взгляд, все они выглядят надуманными), а главное – согласовать процессы акционирования с интересами национальной безопасности в отдаленной перспективе. Что же касается криминальности (в частности, коррупционности) соответствующих процессов, то такая проблема, очевидно, не подвергалась по-настоящему профессиональной оценке (криминологической экспертизе). Что, кстати, свидетельствует о том, в каком «дежурном режиме» работает Федеральный закон от

17 июля 2009 г. № 173-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

4. Экономическая глобализация как фактор криминогенного завладения государственной и частной собственностью

Экономическая глобализация мотивирует создание схем уклонения от уплаты налогов, «серого» импорта, отмыывания средств, полученных преступным путем, чему во многом служат офшорные юрисдикции. В мире функционирует инфраструктура, альтернативная конструктивной (ориентированной на удовлетворение общественных интересов) экономике. Такая инфраструктура имеет целью обеспечение сверхприбыли для инвесторов, она основана на эксплуатации алчности и стяжательства, использовании обмана и злоупотребления доверием. По оценкам М.М. Мусина, разработавшего комплекс корпоративного аудита «Ариадна», начиная с 1992 г. из России за рубеж вывезено 3,17 трлн долларов, не считая «карманных денег», которые украдены через фирмы-однодневки и остались в России. Они пошли на то, чтобы купить дорогую машину, коттедж и т. д.⁷

В процессе современной экономической глобализации формируются условия для завладения чужой собственностью. Зарубежное имущество Российской Федерации (частных физических и юридических лиц, государства) оценивается в сумме порядка 3,0–3,3 трлн долларов США⁸. Существует риск лишиться значительной части этого национального богатства в результате конфискационных мер Запада [13]. Конфискационные меры США и страны Европейского Союза применяли в отношении размещенных в зарубежных банках средств Ливии (март 2011 г.), Ирана (ноябрь 2011 г.), Сирии (февраль 2012 г.). По мнению В.Ю. Катасонова, мировая финансовая олигархия развязала необъявленную третью мировую войну. Конечной, стратегической це-

⁴ Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

⁵ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 327 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18. Ст. 2172.

⁶ Письмо Банка России от 13 марта 2008 г. № 24-Т «О повышении эффективности работы по предотвраще-

нию сомнительных операций» // Вестник Банка России. 2008. № 13.

⁷ Беляков Е. Ворватые чиновники и бизнесмены с начала девяностых украли 10 бюджетов страны // Комсомольская правда. 2011. 24 ноября. URL: <https://www.omsk.kp.ru/daily/25793.4/2774845/>.

⁸ Катасонов В.Ю. Россия: угроза финальной экспроприации. Статья 1. Российские активы за рубежом под «дамкловым мечом» экспроприаций... // Русская народная линия. 2013. 21 мая. URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/05/21/rossiya_ugroza_finalnoj_ekspropriacii/.

лью войны является установление этой олигархией своей власти над человечеством. Промежуточной целью войны выступают окончательная конфискация (экспроприация) имущества всех стран мира, находящегося как в частной, так и в государственной собственности. В качестве главного имущественного «трофея» войны мировая финансовая олигархия рассматривает национальное богатство России. Такие опасения имеют под собой реальные основания, если учесть изъятие денежных вкладов российских собственников в банках Кипра в 2013 г., а также то, что 95 % крупных и крупнейших российских компаний управляются из офшорных юрисдикций. При этом в офшор уходят не только частные, но и государственные компании. Так, имея статус госкорпорации, «Роснано» начала создавать офшорные структуры под предлогом того, что они позволят ей выйти на западные финансовые рынки. Наиболее крупная такая структура – фонд Rusnano Capital с капиталом 500 млн долларов – зарегистрирована в Швейцарии. После преобразования в 2011 г. «Роснано» из госкорпорации в акционерное общество с государственным участием компания продолжила курс на офшоризацию своего капитала и операций. «Россия находится в уникальном, стратегически уязвимом положении. Хребет экономики – предприятия ТЭКа, порты и аэропорты, связь, доменные печи, объекты электроэнергетики – все это контролируется из офшоров»⁹.

В работах В.Ю. Катасонова показана динамика формирования финансовой олигархии: ее возникновение, цепь криминальных операций, сопровождающих ее деятельность, и конечная цель – мировое господство, уже не *de facto*, а *de jure* [14; 15]. Сейчас ведущими субъектами глобализации готовится окончательная фаза глобальной операции под названием «экспроприация национального богатства России», суть которой заключается в передаче активов российской экономики непосредственно в руки мировой финансовой олигархии. Идеино-психологической подготовкой этой фазы операции является организованная под эгидой США глобальная кампания по борьбе с международным терроризмом, которая началась после событий 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке. Она была дополнена масштабными кампани-

ями по борьбе с коррупцией, организованной преступностью, уклонениями от уплаты налогов, отмыванием «грязных» денег и т. п. Однако за этими благородными лозунгами скрывается борьба мировой финансовой олигархии за планетарную власть. Под прикрытием борьбы за безопасность общества ускоренными темпами создаются механизмы по окончательной экспроприации имущества, демонтажу суверенных государств, созданию мирового правительства. Ускоренными темпами идет выстраивание финансово-банковского «колпака», которым плотно будет накрыто население всей планеты¹⁰. Банки и иные финансовые организации в новых условиях перестанут быть простыми коммерческими институтами. Они станут прежде всего институтами, практически организующими экспроприации имущества, а в дальнейшем основным инструментом мировой элиты по контролю над населением мира.

Правда, следует оговориться, что возможная конфискация активов российских олигархов многим соотечественникам не видится драматической. Об этом свидетельствуют материалы проведенного нами опроса жителей Санкт-Петербурга и Омска об отношении к возможной процедуре конфискации «молодых денег» (в том числе активов российских олигархов) как имеющих криминальное происхождение. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «По мнению аналитиков, Запад готов начать процедуру конфискации “молодых денег” (в том числе российских олигархов) как имеющих криминальное происхождение. Как Вы к этому относитесь?» На него были получены следующие ответы (в %):

- а) «сугубо отрицательно» – 13,3;
- б) «скорее отрицательно, чем положительно» – 16,5;
- в) «нейтрально» – 43,6;
- г) «скорее положительно, чем отрицательно» – 20,2;
- д) «сугубо положительно» – 6,4.

Как видим, большая часть респондентов (около 70 %) не склонна рефлексировать по поводу возможных финансовых санкций в отношении капиталов, вывезенных за границу, молчаливо соглашаясь с тезисом об их криминальном происхождении.

⁹ Обухова Е., Огородников Е. Пора возвращаться с островов // Эксперт. 2013. № 4.

¹⁰ Катасонов В. Россия и грядущая глобальная экспроприация // Русская народная линия. 2013. 3 мая.

URL: http://ruskline.ru/news_rl/2013/05/03/rossiya_i_gryaduwaya_globalnaya_ekspropriaciya/.

5. Глобализация в информационной сфере: криминогенная направленность

Глобализация в информационной сфере заметно изменила современный мир. Средства массовой информации занимают в настоящее время ведущее место в социализации личности, особенно подрастающего поколения. Это теоретически значительно расширяет возможности для антикриминогенного информационного воздействия на население [16]. Однако на практике этот потенциал используется мало. Гораздо активнее задействованы механизмы криминализации информационного пространства. И это закономерно, поскольку аксиологическими основаниями концептуализации PR-практик в условиях интенсивного развития средств массовой информации и коммуникации становятся ценности власти и богатства как базовые ценности наиболее сильных и активных политических и экономических субъектов. Ориентация связей с общественностью на ценности власти и богатства обуславливает их прагматизацию и маркетизацию [17, с. 15].

В результате вместо добросовестного информирования общественного мнения осуществляется процесс манипулирования массовым сознанием в интересах субъектов глобализации. «Власть и бизнес рассматривают СМИ в качестве инструмента реализации собственных задач и источника доходов, контролируя и направляя потоки информации с помощью различных практик» [18, с. 22].

Манипулирование сознанием происходит на нескольких уровнях. Низший уровень – для обычных потребителей информации («хомо информатикус», по выражению А.И. Фурсова). «...У пролетария не было капитала, у арендатора – земли, у раба – собственного тела. У “хомо информатикус” не должно быть реальной картины мира, рационального взгляда на мир; этот homo не должен быть духовным. И не должен знать, мыслить. Знать, мыслить – значит быть... “Хомо информатикус” – жилец (или скорее нежилец, нежить) антидекартовского мира... Важно, чтобы он привык верить в иррациональное, чтобы не знал и не понимал, что происходит в мире – для этого не надо перекрывать информацию; наоборот, утопить его в ней, и он сам заорет: “Не хочу политики, чернухи, эпидемий, катастроф; хочу

покоя и развлечений”. Вот тут ему на блюдечке – виртуальная реальность...» [19, с. 348–349]. Такая виртуальная реальность (информационный мусор) изо дня в день производится СМИ. Криминализация этого потока информации встроена в его содержание (например, распространение порнографии).

Второй уровень – воздействие на целевые аудитории (например, электорат). Здесь используется большое количество психотехник, в том числе нейролингвистическое программирование, MLM. Эти методы хорошо описаны в литературе [20–25].

Третий уровень – рефлексивное управление, адресованное тем, кто желает разобраться в динамике социальных процессов и кто способен принять в них действенное участие [26–28]. Именно в категориях рефлексивного управления следует понимать историю Дж. Ассанжа и Wikileaks, в которой больше вопросов, чем ответов¹¹. Например, кто организовал утечку огромного массива секретной информации? З. Бжезинский предполагает, что Wikileaks манипулируют некоторые заинтересованные стороны с целью нанести вред США¹². Однако более обоснованной выглядит гипотеза, что все это игра определенных структур разведывательного сообщества США. Считается, что утечку секретной информации обеспечил сотрудник военной разведки США Брэдли Мэннинг. «Перед нами классическая многоходовка, – утверждает Н. Стариков. – Сначала создание информационного ресурса и его раскрутка. Для этого публикуются “секретные” и “разоблачительные” материалы про США. Под пристальным вниманием мировых СМИ. Далее идет создание ореола независимости и честности. Для этого создателя сайта обвиняют в сексуальных домогательствах, а официальные лица США сильно критикуют “независимый ресурс”, не предпринимая, однако, ни малейшего усилия для прекращения безобразия... Обратите внимание, что они публикуют. “Разоблачили” американскую военщину. Они, оказывается, убивают мирных людей. Убили 120 тысяч иракцев. Это когда весь мир не сомневался в цифре в 1 млн жертв. Что это? Это профанация»¹³.

Характерной чертой современного глобализма выступает организация информационных войн. Являясь средством рефлексивного управления, инфор-

¹¹ Безрукова Т. История взлета Wikileaks: Как бомж из Австралии стал королем компромата // Комсомольская правда. 2011. 9 февраля. URL: <https://www.omsk.kp.ru/daily/25635/800171/>.

¹² Збигнев Бжезинский: «Не манипулируют ли Викиликс некие заинтересованные стороны?» // Перевод-

дика. 2010. 2 декабря. URL: <http://perevodika.ru/articles/16840.html>.

¹³ Байда Д. За скандальным «Викиликс» стоят США // Русское Агентство Новостей. 2011. 24 января. URL: <http://ru-an.info/за-скандальным-викиликс-стоят-сша/>.

мационные войны имеют два аспекта: гуманитарный (воздействие на сознание лиц противоборствующей стороны) и технический (кибератаки) [29; 30]. Эти аспекты интегрируются в процессе проведения операций информационно-психологической войны [31]. Они представляют существенный криминологический интерес, поскольку здесь используется научный аппарат, который наполняется новым содержанием и приобретает диаметрально противоположную направленность (идеи мира и предупреждения конфликтов преобразуются в идеи агрессии и поощрения зла). Так происходит конструирование жертвы как способ создания управляемой конфликтной ситуации. Примеры: конструирование жертвы-этноса (хорватов, боснийцев, косовских албанцев) как элемента глобальной операции по уничтожению Югославии; конструирование жертвы-страны в юго-осетинском конфликте (маленькая, беззащитная Грузия становится жертвой большой кровожадной России) [32].

В Доктрине информационной безопасности РФ отмечено, что расширяются масштабы использования специальными службами отдельных государств средств оказания информационно-психологического воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в различных регионах мира и приводящего к подрыву суверенитета и нарушению территориальной целостности других государств. В эту деятельность вовлекаются религиозные, этнические, правозащитные и иные организации. Нарастает информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹⁴.

Новым проявлением информационной войны против России является доведение подростков до самоубийства через социальные сети. «С детьми работают взрослые люди – системно, планомерно и четко, шаг за шагом подталкивая их к последней черте. Работают со знанием их пристрастий и увлечений, используя любимую ими лексику и культуру.

Работают со знанием психологии, внушая девочкам, что они “толстые”, а ребятам, что они – “лузеры” для этого мира. Потому что есть иной мир, и вот там они – “избранные”. Здесь самые “безобидные слоганы” – вот такие: “Лучшие вещи в жизни с буквой “с” – семья, суббота, секс, суицид”. Песни типа: “...мы ушли в открытый космос, в этом мире больше нечего ловить”. Вопросы: “сколько унылых будней ты готов еще так просуществовать?” Картинки: рельсы, надвигающийся поезд с надписью “этот мир не для нас”. Фото: дети на крышах с надписью “мы дети мертвого поколения”¹⁵. В российских социальных сетях установлено больше 200 тыс. потенциальных самоубийц¹⁶. По мнению криминолога И. Сундиева, благодаря таким акциям достигаются по меньшей мере три цели. «Первая. У нас в прошлом году впервые зафиксирован демографический рост: количество родившихся больше, чем число умерших. Это колоссальная победа после того провала, который был в начале 90-х. Эту неустойчивую демографическую тенденцию можно сломать в любой момент. Вторая – общественное сознание. Самое ценное для любого родителя – ребенок. И вот он оказывается без защиты, находится в полной зависимости от страшных социальных сетей и групп смерти. <...> И третья цель. У молодых людей всегда был интерес к экстремальным вещам. Чем больше появляется информации о каком-то объекте, тем больше появляется желающих попробовать... Это как с экстремальными видами спорта. Эпидемии суицидального поведения в истории уже были. И в XIX веке, и в начале XX-го. В данном случае пытаются через новые средства массовой коммуникации, через интернет, спровоцировать подобного рода эпидемию среди самых молодых людей»¹⁷.

Характерно, что деятельность организаторов и распространителей такой информации в настоящее время не влечет правовой ответственности. Статья 110 УК РФ устанавливает, что уголовная ответственность наступает только в случае доведения лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или си-

¹⁴ Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 50. Ст. 7074.

¹⁵ Мурсалиева Г. Группы смерти (18+) // Новая газета. 2016. 16 мая. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/05/16/68604-gruppy-smerti-18>.

¹⁶ Зыков В. «Синий кит» плывет в Европу // Известия. 2017. 10 марта. URL: <http://izvestia.ru/news/668416>.

¹⁷ Милкус А. «Как стать феей огня из Винкс»: кто курирует смертельные игры для детей на смартфонах и планшетах // Комсомольская правда. 2017. 5 марта. URL: <https://www.omsk.kp.ru/daily/26649/3669289/>.

стематического унижения человеческого достоинства потерпевшего. С нашей точки зрения, данный пробел следует восполнить. В связи с этим, во-первых, целесообразно дополнить понятие экстремизма (п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») словами «подстрекательство к самоубийству». Это позволит использовать ресурс антиэкстремистского законодательства в борьбе с новыми информационными атаками. Во-вторых, представляется своевременной законодательная

инициатива о дополнении ст. 110 УК РФ квалифицированным составом, а также о включении в УК РФ новых статей: 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства», 110.2 «Организация деятельности, сопряженной с побуждением граждан к совершению самоубийства» и 151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего»¹⁸.

6. Вывод

Угрозы национальной безопасности должны пресекаться уголовно-правовыми средствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Понарина Н.Н. Глобализация и информационное общество / Н.Н. Понарина // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 1. – С. 19–24.
2. Рассолов И.М. Право и Интернет: теоретические проблемы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / И.М. Рассолов. – М., 2008. – 38 с.
3. Щетинин С.А. Правовая глобализация: понятие и основные формы (теоретико-методологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Щетинин. – Ростов н/Д., 2009. – 27 с.
4. Янков В.В. Глобализация в сфере публичного права: теоретико-методологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Янков. – Ростов н/Д., 2009. – 27 с.
5. Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность / В.В. Лунеев. – М., 2007. – 272 с.
6. Богатырев В.В. Глобализация права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.В. Богатырев. – Владимир, 2004. – 45 с.
7. Глобализация и девиантность / науч. ред. Я.И. Гилинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 393 с.
8. Новикова И.В. Государственно-частное партнерство – инструмент государственного регулирования в условиях глобализации мировой экономики / И.В. Новикова // Социальные факторы инновационного развития экономики: сб. науч. ст. / Государственный институт управления и социальных технологий БГУ. – Минск, 2011. – С. 12–17. – URL: http://elib.bsu.by/bitstream/Новикова_Государственно-частное_партнерство.pdf.
9. Новикова И.В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия / И.В. Новикова. – Минск, 2008. – 218 с.
10. Чернышков Д.В. Глобализация как мифологема общественного сознания: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Д.В. Чернышков. – Барнаул, 2012. – 16 с.
11. Клеймёнов М.П. Нераскрытая преступность / М.П. Клеймёнов, И.М. Клеймёнов. – М.: Норма: Инфра-М, 2015. – 206 с.
12. Алферов А.О. Определение целевых функций федеральных государственных унитарных предприятий / А.О. Алферов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 3. – С. 49–54.
13. Шебанова Н.А. Собственность Российской Федерации за рубежом: правовое регулирование и защита: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Н.А. Шебанова. – СПб., 2011. – 54 с.
14. Катасонов В.Ю. О проценте. Ссудном, подсудном и безрассудном. Хрестоматия современных проблем «денежной цивилизации»: в 2 кн. / В.Ю. Катасонов. – М., 2011.
15. Катасонов В.Ю. Мировая кабала. Ограбление по... / В.Ю. Катасонов. – М., 2013. – 384 с.
16. Ерохин Д.О. Информационная среда как фактор формирования ценностей молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Д.О. Ерохин. – М., 2011. – 29 с.

¹⁸ Законопроект о противодействии детским суицидам внесен в Госдуму. URL: <http://www.gosduma.net/news/273/1880946/>.

17. Осипова Е.А. Аксиологические основания теории связей с общественностью в условиях глобализации: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Е.А. Осипова. – М., 2011. – 48 с.
18. Лозовский Б.Н. Манипулятивные технологии влияния на средства массовой информации: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург, 2011. – 42 с.
19. Фурсов А.И. Колокола истории: в 2 ч. / А.И. Фурсов. – М., 1996. – Ч. II.
20. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е.Л. Доценко. – М., 1997. – 344 с.
21. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М., 2004. – 864 с.
22. Кара-Мурза С.Г. Власть манипуляции / С.Г. Кара-Мурза. – М., 2009. – 382 с.
23. Мокшанцев Р.И. Психология рекламы: учеб. пособие / Р.И. Мокшанцев. – М., 2005. – 230 с.
24. Цуладзе А.М. Политические манипуляции, или Покорение толпы / А.М. Цуладзе. – М., 1999. – 140 с.
25. Дремлюга Р.И. Интернет-преступность / Р.И. Дремлюга. – Владивосток, 2008. – 240 с.
26. Лефевр В. Конфликтующие структуры / В. Лефевр. – М., 1973. – 158 с.
27. Лефевр В. Лекции по теории рефлексивных игр / В. Лефевр. – М., 2009. – 218 с.
28. Новиков Д.А. Рефлексия и управление (математические модели) / Д.А. Новиков, А.Г. Чхартишвили. – М., 2013. – 412 с.
29. Власенко И.С. Информационная война: искажение реальности / И.С. Власенко, М.В. Кирьянов. – М., 2011. 196 с.
30. Остапенко Г.А. Информационные операции и атаки в социотехнических системах / Г.А. Остапенко. – М., 2007. – 136 с.
31. Операции информационно-психологической войны: крат. энцикл. слов.-справ. / В.Б. Вепринцев и др. – М., 2011. – 495 с.
32. Козырев Г.И. Конструирование жертвы как способ создания управляемой конфликтной ситуации / Г.И. Козырев // Социологические исследования. – 2009. – № 4. – С. 63–72.

REFERENCES

1. Ponarina N.N. Globalization and information society. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: politics, economics, law*, 2012, no. 1, pp. 19–24. (in Russ.).
2. Rassolov I.M. *law and the Internet: theoretical problems*, Doct. Diss. Thesis. Moscow, 2008. 38 p. (in Russ.).
3. Shchetinin S.A. *Legal globalization: the concept and main forms (theoretical and methodological aspects)*, Cand. Diss. Thesis. Rostov-on-Don, 2009. 27 p. (in Russ.).
4. Yankov V.V. *Globalization of public law: theoretical and methodological analysis*, Cand. Diss. Thesis. Rostov-on-Don, 2009. 27 p. (in Russ.).
5. Luneev V.V. *The era of globalization and crime*. Moscow, 2007. 272. (in Russ.).
6. Bogatyrev V.V. *Globalization of law*, Doct. Diss. Thesis. Vladimir, 2004. 45 p. (in Russ.).
7. Gilinskiy Ya.I. (ed.). *Globalization and deviance*. St. Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press., 2006. 393 p. (in Russ.).
8. Novikova I.V. Public-private partnership – a tool of state regulation in conditions of globalization of the world economy, in: *Social factors of innovative development of economy*, collection of scientific articles. Minsk, 2011, pp. 12–17. Available at: http://elib.bsu.by/bitstream/Новикова_Государственно-частное_партнерство.pdf. (in Russ.).
9. Novikova I.V. *Globalization, the state and the market: retrospect and prospect interaction*. Minsk, 2008. 218 p. (in Russ.).
10. Chernyshkov D.V. *Globalization as a myth of social consciousness: social and philosophical analysis*, Cand. Diss. Thesis. Barnaul, 2012. 16 p. (in Russ.).
11. Kleymenov M.P., Kleymenov I.M. *Unsolved crime*. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2015. 206 p. (in Russ.).
12. Alferov A.O. Defining the target function of the federal state unitary enterprises. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property relations in the Russian Federation*, 2016, no. 3, p. 49–54. (in Russ.).
13. Shebanova N.A. *Property of the Russian Federation abroad: the right-howling the regulation and protection*, Doct. Diss. Thesis. St. Petersburg, 2011. 54 p. (in Russ.).

14. Katasonov V.Yu. *About percent. Loan, jurisdiction, and reckless. Anthology of modern problems of "civilization"*, in 2 books. Moscow, 2011. (in Russ.).
15. Katasonov V.Yu. *World of bondage. Robbery...* Moscow, 2013. 384 p. (in Russ.).
16. Erokhin D.O. *Information environment as a factor of formation of values of youth*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2011. 29 p. (in Russ.).
17. Osipova E.A. *Axiological foundations of the theory of public relations in the context of globalization*, Doct. Diss. Thesis. Moscow, 2011. 48 p. (in Russ.).
18. Lozovskiy B.N. *Manipulative techniques of influence on the media*, Doct. Diss. Thesis. Yekaterinburg, 2011. 42 p. (in Russ.).
19. Fursov A.I. *Bells of history*, in 2 parts. Moscow, 1996. Pt. II. (in Russ.).
20. Dotsenko E.L. *Psychology manipulation: phenomena, mechanisms and protection*. Moscow, 1997. 344 p. (in Russ.).
21. Kara-Murza S.G. *Manipulation of consciousness*. Moscow, 2004. 864 p. (in Russ.).
22. Kara-Murza S.G. *The power of manipulation*. Moscow, 2009. 382 p. (in Russ.).
23. Mokshantsev R.I. *Psychology of advertising*. Moscow, 2005. 230 p. (in Russ.).
24. Tsuladze A.M. *Political manipulation, or The conquest of the crowd*. Moscow, 1999. 140 p. (in Russ.).
25. Dremlyuga R.I. *Internet crime*. Vladivostok, 2008. 240 p. (in Russ.).
26. Lefebvre V. *Conflicting structure*. Moscow, 1973. 158 p. (in Russ.).
27. Lefebvre V. *Lectures on the theory of reflexive games*. Moscow, 2009. 218 p. (in Russ.).
28. Novikov D.A., Chkhartishvili A.G. *Reflection and management (mathematical models)*. Moscow, 2013. 412 p. (in Russ.).
29. Vlasenko I.S., Kiryanov V.M. *Information warfare: the distortion of reality*. Moscow, 2011. 196 p. (in Russ.).
30. Ostapenko G.A. *Information operations and attacks in the socio-technical systems*. Moscow, 2007. 136 p. (in Russ.).
31. Veprintsev V.B., Manoilo A.V., Petrenko A.I., Frolov D.B. *Operations of information-psychological war*, a brief encyclopedic dictionary. Moscow, 2011. 495 p. (in Russ.).
32. Kozyrev G.I. Construed 'victim' as a means of making a steered conflict situation. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2009, no. 4, pp. 63–72. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Клеймёнов Михаил Петрович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а
e-mail: klim798@mail.ru
SPIN-код: 4431-6452; AuthorID: 596245
ORCID: orcid.org/0000-0002-6942-7059

Клеймёнов Иван Михайлович – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и административного права
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербургский филиал)
198099, Россия, Санкт-Петербург, ул. Промышленная, 17
E-mail: piliggrim111@mail.ru
SPIN-код: 9166-9294; AuthorID: 343510

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Mikhail P. Kleymenov – Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head, Department of Criminal Law and Criminology
Dostoevsky Omsk State University
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia
e-mail: klim798@mail.ru
SPIN-code: 4431-6452; AuthorID: 596245
ORCID: orcid.org/0000-0002-6942-7059

Ivan M. Kleymenov – Doctor of Law, Professor, Department of Constitutional and Administrative Law
National Research University "Higher School of Economics" (St. Petersburg Branch)
17, Promyshlennaya ul., St. Petersburg, 198099, Russia
e-mail: piliggrim111@mail.ru
SPIN-code: 9166-9294; AuthorID: 343510

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Клейменов М.П. Глобализация и угрозы национальной безопасности / М.П. Клейменов, И.М. Клейменов // Правоприменение. – 2017. – Т. 1, № 2. – С. 164–174. – DOI : 10.24147/2542-1514.2017.1(2).164-174.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kleymenov M.P., Kleymenov I.M. Globalization and treats to national security. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2017, vol. 1, no. 2, pp. 164–174. DOI: 10.24147/2542-1514.2017.1(2).164-174. (In Russ.).