

## II CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE ESTUDIOS CERÁMICOS. ETNOARQUEOLOGÍA Y EXPERIMENTACIÓN: MÁS ALLÁ DE LA ANALOGÍA

Entre los días 5 y 9 de Marzo del pasado año 2013, tuvo lugar la celebración de la segunda edición del Congreso Internacional sobre Estudios Cerámicos, bajo el lema: “Etnoarqueología y Experimentación: más allá de la Analogía”. El desarrollo de este evento científico en el seno del Complejo Administrativo Triunfo, motivó que la Universidad de Granada se convirtiera durante cuatro días en un espacio de exposición, reflexión y debate sobre el papel jugado por las producciones cerámicas, uno de los elementos de cultura material que mayor protagonismo ha tenido en las comunidades humanas a lo largo de nuestra historia.

Esta reunión científica no fue sino el colofón final a un creciente interés por buscar nuevas perspectivas de estudio para los contextos cerámicos dentro de la disciplina arqueológica, y a todos los efectos, se convirtió en la continuación del primer Congreso Internacional sobre Estudios Cerámicos, organizado en Noviembre de 2010 por la Universidad de Cádiz. En él, fueron tratadas numerosas problemáticas ceramológicas que todavía hoy siguen constituyendo un desafío para la investigación; problemáticas que también fueron retomadas en el Museo Nacional de Belgrado durante el mes de Junio de 2011, con la convocatoria de un seminario (Workshop) titulado “Etnoarqueología y Cerámica”. Ambos eventos se convirtieron en los precedentes necesarios que alentaron el trabajo de un grupo de investigadores especialistas en esta materia y que colaboraron en la planificación de esta reunión de alto nivel en la que ante todo se pretendía centrar en intentar resolver los obstáculos interpretativos acarreados por los conjuntos cerámicos. Para ello se proponía conectar Antropología y Arqueología.

Con este objetivo, el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada, de la mano de sus jóvenes investigadores, decidió tomar el testigo encargándose de la organización de esta reunión científica de primer nivel nacional e internacional. Para ello, se partía desde un enfoque multidisciplinar, marcado por un fuerte cariz etnoarqueológico y experimental, con el que pretendía recoger por un lado todas las problemáticas, marcos metodológicos e interpretativos, reflexiones, etc., expuestas con anterioridad, y por otro, darle un sentido lógico, práctico y real a los intereses actuales por los que está pasando la investigación ceramológica.

Dejando a un lado aquellas posturas teórico-metodológicas de la Arqueología Historicista y tradicional, siempre marcadas por su preponderante interés en el desarrollo de visiones crono-tipológicas, han sido iniciadas nuevas líneas de investigación, en su mayoría centradas en marcos temporales cercanos a la Prehistoria Reciente y la Protohistoria, que enfatizan en observar los restos cerámicos desde un ángulo diferente. Ante

la vasta producción bibliográfica y literaria, centrada únicamente en su tratamiento como “fósil director” de las culturas del pasado, comienzan a surgir trabajos que poco o nada tienen que ver con los anteriores, permitiéndonos explorar ciertas parcelas del pasado hasta hace poco inimaginadas.

Con el fin de indagar en patrones de índole económico, social e incluso simbólico, la cerámica aspira a ser estudiada teniendo en cuenta contextos culturales vivos tratando de indagar en su historia real y no sólo en su valor como indicador arqueológico. Al mismo tiempo, tal aproximación puede servir también para caracterizar el orden de los posibles procesos pre y post-deposicionales que influyen en la inferencia derivada de la inclusión de los elementos cerámicos en la formación del registro arqueológico, ayudando a redefinir el valor cronológico de las mismas como vertebrador temporal de una secuencia estratigráfica determinada. De igual modo, la comprensión de las secuencias de producción requeridas para la manufactura de las cerámicas, pueden ser utilizadas como una herramienta de estudio eficaz para caracterizar los medios tecnológicos de los que dispusieron los grupos humanos en el pasado. Con ellas se consiente el abordaje de cuestiones relacionadas con la producción, tales como la obtención de materias primas, las tareas de modelado o la cocción, todas ellas indicadores económicos y sociales de facto.

Así pues, el objetivo de esta segunda edición del Congreso Internacional sobre Estudios Cerámicos fue apoyar el análisis de la cultura material como productos directos de la objetivación de los grupos sociales. El interés por conocer el cómo para interpretar el por qué y el significado de las producciones cerámicas en el pasado obliga a no recurrir únicamente al documento arqueológico, sino que se hace necesario incorporar nuevas áreas de conocimiento como la etnología, la etnografía o la etnohistoria. Esta es la base de la Etnoarqueología, a través de la cual podemos recrear escenarios plausibles de la vida cotidiana de las gentes del pasado ya que nos proporciona información privilegiada sobre comunidades preindustriales alfareras, algunas de ellas, lamentablemente ya desaparecidas.

La reunión científica quedó estructurada en cuatro sesiones temáticas y una mesa redonda. La organización de dichas sesiones fue suscrita a dos criterios básicos. El primero de ellos, fue la temporalidad. A excepción de la primera de las sesiones, de marcado carácter teórico, las tres restantes realizaban un recorrido temporal y diacrónico por las diferentes líneas de investigación, suscitadas bajo el objetivo concreto de estudiar las producciones cerámicas. El segundo fue la Cronología, la cual no sólo incidió en la organización de las sesiones sino también en la estructura que rigió el orden de presentación de las ponencias presentadas. En ambos casos se primó no sólo la periodización construida prehistórica e históricamente para la organización del pasado sino que se tuvo en consideración el desarrollo temporal de las líneas de investigación que han abarcado los estudios ceramológicos en la disciplina arqueológica. De este modo, pudo realizarse un recorrido diacrónico a través de las producciones cerámicas, haciendo hincapié en el pasado, presente y futuro de su interpretación. La participación en cada una de las sesiones fue altamente numerosa, prueba de ello son las 42 comunicaciones, 22 pósteres y 10 conferencias ofrecidas. Cada sesión era precedida por una conferencia marco, impartida por especialistas de primer nivel nacional e internacional en el estudio teórico-metodológico de las producciones cerámicas Prehistóricas e Históricas. Así se contó con profesionales de la talla del Dr. Pierre Lemonnier (Centre National de la Recherche Scientifique, Francia); el Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero y el Dr. Jesús R. Álvarez Sanchís

(Universidad Complutense de Madrid); el Dr. Jaume García Rosselló (Universitat de les Illes Balears); la Dra. Biljana Djordjevic (National Museum in Belgrade, Serbia); el Dr. Manuel García Heras (Consejo Superior de Investigaciones Científicas), entre otros.

La conferencia inaugural (5 de Marzo) corrió a cargo de la Dra. Almudena Hernando Gonzalo (UCM), quien además de exhibir magistralmente la riqueza que aporta la incorporación de disciplinas como la Etnoarqueología a la interpretación y conocimiento de las sociedades del pasado, realizó un alegato en *pro* a su uso como fuente de reflexión en el mundo en el que vivimos marcado por la globalización. Tras esta conferencia inaugural, el resto de la jornada estuvo dedicada en exclusiva al análisis del papel de la Etnoarqueología y la Arqueología Experimental en las investigaciones arqueológicas, exponiéndose los puntos de encuentro entre las diferentes disciplinas con un fin común: el conocimiento de las sociedades. Asimismo, fue abordado el punto en el que se encuentra actualmente la investigación integral de los procesos ceramológicos, esgrimiendo cuales podrían ser los caminos metodológicos para continuar con estos trabajos multidisciplinares. Para ello, se contó con la inestimable participación del Dr. Alfredo González Ruibal (CSIC), Dr. Antonio Morgado Martínez (UGR), Dr. Javier Baena Preysler (UAM) y la Dra. María Lazarich (UCA). Esta sesión fue cerrada por una mesa redonda en la que participaron investigadoras de la talla de la Dra. Margarita Sánchez Romero (UGR), la Dra. Carmen Rísquez (UJA), el Dr. Gonzalo Ruíz Zapatero (UCM) y el Dr. Jesús R. Álvarez Sanchís (UCM), quienes analizaron la construcción de las Identidades sociales en el pasado a través del estudio de las producciones cerámicas con base en cuatro disciplinas: Arqueología, Etnología, Etnografía y Arqueología Experimental.

El segundo día (6 de Marzo) estuvo marcado por la sesión destinada al análisis del rol que juega la alfarería en el conocimiento. Generalmente, su estudio había estado subordinado a la necesidad de construir categorías cerámicas cerradas, centradas en aspectos meramente tipológicos y morfológicos. Esta visión servicial de los estudios cerámicos y de la cultura material en general ha ocasionado en muchas ocasiones un acercamiento fundamentalmente descriptivo, confinando o ignorando aquellos aspectos que más nos podían ilustrar acerca de la relación social de las cerámicas con los miembros de comunidades que las produjeron, usaron y finalmente descartaron. Se pretendía, por tanto, romper con dichos presupuestos mostrando trabajos transgresores que están llevando a cabo investigadores nacionales, como la Dra. María Dolores Camalich (U. La Laguna), el Dr. Jaume García Rosselló (U. Illes Balears), o el Dr. Daniel Albero Santacreu (U. Illes Balears), e internacionales, como la Dra. Johanna Recchia-Quiniou (Universite de Montpellier III, Francia), el Dr. Kewin Peche-Quilichini (Universite de Provence, Francia) o la Dr. Jasna Vuković (University of Belgrade, Serbia). De ahí que el título de esta sesión fuese “Algo más que galbos y cacharros”. El conjunto de conferencias asignadas a esta jornada enfatizaron su interés en demostrar el carácter social de los objetos cerámicos, vistos como ventanas a través de las cuales es posible acercarse al conocimiento de fenómenos culturales y simbólicos que sin lugar a dudas intervinieron en su producción, consumo y distribución. Así, sin dejar de lado su valor crono-tipológico en el estudio del pasado también se apuesta por tomar las producciones cerámicas como elementos materiales fundamentales, dotados de una vida social de interés que no debe ser asumida sino analizada y por ende investigada.

El día 7 de Marzo se daba inicio a la sesión titulada “¿Tipologías? Nuevas metodologías aplicadas a los estudios ceramológicos”. Su objetivo radicaba en poner de relieve

la eclosión surgida en las últimas décadas de un sinfín de nuevos métodos y técnicas de análisis para el estudio de los recipientes cerámicos y llegadas desde otras áreas del conocimiento. A lo largo de estos últimos años, se ha abierto un amplio abanico de preguntas y respuestas marcadas por diferentes enfoques teóricos en los que insertar el conjunto de metodologías desarrolladas. Sin embargo, en demasiadas ocasiones, solemos emplear una tipología ya existente a la que no sometemos a crítica, o una u otra técnica de análisis sin su correspondiente planteamiento teórico ni la existencia de objetivos claros y concisos. De hecho, la mayoría de los trabajos académicos dedican prácticamente la totalidad de su esfuerzo a la construcción, desarrollo y posterior aplicación de la herramienta metodológica, relegando la parte interpretativa a un breve apartado. Bajo estos preceptos nació este espacio de exposición y debate, con la pretensión de dejar patente la riqueza que genera la relación, fusión y conciliación entre diferentes sistemas metodológicos para la interpretación social de las producciones cerámicas en el pasado, aunque también en el presente. Para ello, contamos con la Dra. Laure Salanova (Centre National de la Recherche Scientifique, Francia), la Dra. Jaquelina Covaneiro (Camara Municipal de Tavira, Portugal), el Dr. Clement Bellamy (Universita degli Studi di Basilicata, Italia), la Dra. Arianna Esposito (Universite de Bourgogne), o el Dr. David Guirao Polo (Universidad de Castilla La Mancha), máximos especialistas en metodologías y técnicas analíticas.

La última sesión (8 de Marzo) respondía al lema de “El saber de un trabajo milenario. La tradición popular como puente de unión con el pasado”, siendo la encargada de cerrar esta segunda reunión científica internacional. En ella se profundizó sobre la importancia capital de profundizar en nuestro pasado desde un punto de vista etnoarqueológico y la necesidad de velar por un trabajo milenario como el alfarero. Todo investigador interesado en explorar producciones cerámicas debe saber apreciar el oficio que las genera, entendiéndolo como una actividad de naturaleza propia y de valor inmaterial incalculable, y que por desgracia y como consecuencia del mundo postmoderno en el que nos encontramos inmersos, se ha visto relegada a sufrir un exilio forzoso. El propósito de ésta residía en estudiar, recuperar y proteger a la Alfarería Tradicional, proveyéndola de las herramientas turístico-comerciales necesarias para lograr su conservación, divulgación y consolidación. La totalidad de las ponencias presentadas contribuyeron a crear un foro de reflexión y debate sin precedentes, marcado por la intervención del Dr. Antonio José Marques da Silva (Centro de Estudos Arqueologicos das Universidades de Coimbra e do Porto), la Dra. Biljana Djordjevic (National Museum in Belgrade, Serbia), y el Dr. Javier Fanlo (Universidad de Zaragoza), entre otros muchos.

No pudiendo ser de otra manera, la conferencia de clausura y cierre de este evento corrió a cargo del Dr. Oriol Calvo Verges (Antropólogo-Gerente de la Asociación Española de Ciudades de la Cerámica) que versó sobre la situación por la que pasa la alfarería tradicional española a principios del siglo XXI y la utilidad de ésta para poder retrotraernos a tiempos pretéritos.

La finalización del *II Congreso Internacional sobre Estudios Cerámicos. Etnoarqueología y Experimentación: más allá de la analogía*, trajo consigo el afianzamiento de prácticas teórico-metodológicas consideradas hasta hace escaso tiempo como no convencionales en arqueología. Además se consiguió reforzar la necesidad de llevar a cabo enfoques pluridisciplinarios que den respuesta a preguntas que son imposibles de resolver

recurriendo exclusivamente al registro arqueológico. Una culminación a nivel científico que no hubiera sido posible sin el apoyo moral, económico e institucional recibido por parte del Dpto. de Prehistoria y Arqueología de la UGR; la Facultad de Filosofía y Letras de la UGR; el Vicerrectorado de Política Científica, Plan Propio de la UGR; la Universidad de Granada; el Dpto. de Arqueología de la Universidad de Cádiz y la Diputación de Granada. ¡Gracias!

**Luis Arboledas Martínez**  
Investigador postdoctoral JAE doc  
Instituto de Historia del CSIC.  
Calle Albasanz 26-28, 28017 Madrid.  
*luis.arboledas@cchs.csic.es*





Lám. I.—Vista general de la sala y de los asistentes a este evento científico.



Lám. II.—Acto de clausura del “II Congreso Internacional sobre estudios cerámicos. Etnoarqueología y Experimentación: más allá de la analogía”.