



DFFU sekretariat
Statsbiblioteket
Tangen 2
8200 Aarhus N

Returneres ved varig adresseændring



DIN MENING

HVAD ER EGENTLIG ET BIBLIOTEK, METTE BOCK?

AF: HENRIETTE LAURSEN, DIREKTØR FOR KVINFO

Med Finansloven har kulturminister Mette Bock besluttet at flytte KVINFOs bibliotek til Det Kongelige Bibliotek. Med flytter halvdelen af bevillingen til KVINFOs samlede videnscenter.

Det er den del af KVINFOs budget, som blandt andet indeholder lønnen til samtlige vores vidensmedarbejdere - altså fagpersoner inden for forskellige aspekter af køn og ligestilling fra ligeløn og fædres barsel over kvindebevægelsens historie til seksuelle krænkelse. Tilbage til at drive det videnscenter, som vi er enige om, at KVINFO skal drive videre, bliver den del af bevillingen, som især er gået til formidling.

Der er tale om en biblioteksfaglig beslutning, siger ministeren. Men til trods herfor har Mette Bock ikke forud for sin beslutning rådført sig med sine embedsmænd, og der ligger derfor heller ikke et eneste stykke papir til grund for beslutningen, som kunne belyse afvejningen af de biblioteksfaglige hensyn. Der foreligger således heller ikke forud for beslutningen baggrundsmateriale, der definerer, hvad et bibliotek er, endsige hvordan et bibliotek afgrænses i forhold til det videnscenter, som fortsat skal bestå.

Vi har foreslået ministeren at tage udgangspunkt i bibliotekslovens § 13, stk. 2, som definerer forpligtelserne for et bibliotek, der modtager tilskud fra staten. Indholdet her er at stå til rådighed for enhver for benyttelse på stedet samt udlån af materialer og at deltage i bibliotekernes almindelige lånesamarbejde.

Disse aktiviteter koster på KVINFO ca. 600.000 kroner om året. Ret langt fra de 3, 4 millioner kroner, som ministeren vil flytte

”Et bibliotek er ikke det, som står i biblioteksloven, men det som ministeren først på bagkant af beslutningen har fået sine embedsmænd til at udarbejde.”

med biblioteksopgaven. Men loven var ikke en god nok kilde for ministeren. Et bibliotek er ikke det, som står i biblioteksloven, men det som ministeren først på bagkant af beslutningen har fået sine embedsmænd til at udarbejde, nemlig en såkaldt ’ikke-udtømmende generisk definition’ af et forskningsbibliotek.

Vi er klar over at biblioteker i dag har en bred vifte af aktiviteter også ud over den ret snævre definition af et bibliotek i bibliotekslovens § 13. Vi medgiver, at grænsedragningen overfor et videnscenter er svær. Men hvis vi selv skal sige det, synes vi, at vores kilde er bedre end ministerens, der i sig selv får os til at tvivle på, om det virkelig var biblioteksfaglige grunde som lå bag beslutningen.

Vi har i KVINFO store ambitioner for videnscentret, et kraftcenter for viden om køn og ligestilling på tværs af faggrænser, der kan bidrage med forandringer i retning af et mere ligestillet og mangfoldigt samfund. De nye rammer kræver, at vi fokuserer skarpere, og derfor har vi sat gang i en strategiproces, der skal udstikke vejen fremover, både i forhold til emnemæssige fokusområder, i forhold til at sikre alternativ finansiering og i forhold til nye samarbejder.

Det glæder vi os til, men Mette Bock har ikke gjort opgaven lettere.

Debatér på www.facebook.com/dfbib