

Editorial

Af Flemming Poulfelt

Dette er det første nummer af *Ledelse & Erhvervsøkonomi* i 2005. Det lægger ud med et potpourri af spændende artikler, der illustrerer spændvidden i det erhvervsøkonomiske felt. Selvom et mantra i dagens Danmark er fokus, har udviklingen inden for det område som *Ledelse & Erhvervsøkonomi* spænder over en stor bredde, idet nye faglige knopskydninger til stadighed finder sted. Så spørgsmålet om, hvordan vi sikrer specialiseringens kvalitet i et tværfagligt perspektiv er afgjort et centralt dilemma. Men det skal naturligvis ikke forhindre, at der stilles skarpt på den type af erhvervsøkonomiske problemstillinger, der tages op til behandling. Så fokus bør afgjort have en central placering på den ledelsesmæssige dagsorden både i forskningens verden og i praksis.

Den første artikel *Nye arbejdsorganisationsformer i danske virksomheder – hvordan virker de?* af Nicolai J. Foss & Torben Pedersen sætter fokus på et relevant tema for mange virksomheder, nemlig spørgsmålet om, hvordan de skal organisere sig. Dette omfatter fx spørgsmål som decentralisering og kommunikation. Artiklen redegør for en undersøgelse af de 1000 største danske virksomheder, og den viser, at det primært er virksomheder i konkurrenceprægede og videnintensive brancher, der er aktive på dette felt. Samtidig viser undersøgelsen, at de nye arbejdsorganisationsformer gennemføres i bundter. Undersøgelsen viser også, at de nye former spiller tæt sammen med præstationsaf-lønning. Med andre ord tyder det på, at de aktive virksomheder spiller på et bredt register af både motivations- og mere kontrologt tiltag.

Karina Skovvang Christensen belyser i artiklen *Corporate entreprenørskab: Begreber og perspektiver* en række fundamentale sider ved fænomenet corporate entreprenørskab. Dette er et tema, som for tiden står højt på den erhvervspolitiske dagsorden. Artiklen drøfter bl.a. ny konkurrencekraft med corporate entreprenørskab, herunder hvorfor corporate entreprenørskab kan blive svaret på, hvordan Danmark fremmer en videnintensiv produktion. Fire organisatoriske perspektiver trækkes frem: Corporate venturing, interne ressourcer, internationalisering samt eksterne netværk og alliancer. Artiklen giver ikke noget endegyldigt svar på eller dokumentation for, hvorvidt corporate entreprenørskab er løsningen, men lægger op til, at virksomhederne bør eksperimentere med nye organisationsformer, der kan skabe mere innovation. Så der er fortsat et stykke vej at gå, før vi har mere sikker grund under fødderne.

I artiklen *Konsulentens virke og virkning* af Anne Bang stilles der skarpt på en række af de nye udfordringer, konsulenter står overfor. Der argumenteres bl.a. for, at nye udfordringer i vidensamfundet har skabt en ændring i markedet for konsulentydelse. En pointe i artiklen er, at konsulentbranchen gennem sin blinde tiltro til dens velkonsoliderede metodeapparater har mistet evnen til at analysere den enkelte virksomhed. Risikoen er nemlig, at problemer reduceres som input til en bestemt metode, der skal producere et bestemt output. Dette betyder ifølge artiklen, at vi vedvarende spørger til, om og hvordan der produceres effekter i en kompliceret virkelighed. Artiklen er baseret på en kvalitativ undersøgelse af konsulenter og kunders

syn samt erfaringer fra centrale forandringsprojekter.

Artiklen *Strategisk produktionsudvikling under kaos – bud på en metode herfor* af Niels Gorm Rytter præsenterer en metode til udvikling og forandring af produktions- og forsyningskædestrategier. Metoden er en videreudvikling af internationale og danske metoder, som har haft stor udbredelse i praksis. I artiklen belyses en række centrale elementer ved metoden: Dens paradigmatisk udgangspunkt, dens sigte og forventede resultater, processen samt afledte kompetencekrav til de ændringsagenter, som bør tages i brug ved dens anvendelse. Der er tale om en interessant ramme, hvis praktiske anvendelse og effekt fremtidig forskning forhåbentlig vil dokumentere.

Erik Johnsen afrunder dette nummer med sin Klumme, som denne gang sætter fokus på *organisering og lederi*. Og for en gang skyld er der valgt at stille skarpt på en lærebog, nemlig Jørgen Frode Bakka & Eigil Fivelsdal: *Organisationsteori*, 4. udgave. 2004. Bogen bruges til at causere over forskellige aspekter ved organisationen og ledelse samt samspillet. Desuden benyttes anledningen til at rejse en række relevante ønsker til fremtidige indsatser på feltet fx i relation til kommunikation, organisationsdesign og sidst men ikke mindst til en bedre integration af organisations- og ledelsesteori.

Ledelse & Erhvervsøkonomi forsøger løbende at forbedre kvaliteten i de artikler som publiceres i tidsskriftet. Som led heri gennemgås alle artikler af mindst en ekstern reviewer. På redaktionens

dagsorden for fremtiden står, at alle artikler skal gennemlæses af to 'blind reviewers' foruden redaktionens screening. Derved bliver det reviewsystem, Ledelse & Erhvervsøkonomi anvender, på linie med det system de anerkendte internationale tidsskrifter benytter. Og dermed sikres det, at de artikler, som publiceres i Ledelse & Erhvervsøkonomi, er på højde med artikler i internationale tidsskrifter – blot er de på dansk. Det er nemlig redaktionens opfattelse, at der fortsat er et stort behov for publicering af kvalitetsartikler inden for ledelse og erhvervsøkonomi på det danske sprog. Samtidig ønsker redaktionen at fremhæve, at de publicerede artikler bør være meriterende i det universitære system. Dette betyder nemlig, at Ledelse & Erhvervsøkonomi fortsat er et attraktivt publiceringssted samt, at vi fortsat kan publicere artikler med et højt fagligt indhold til gavn og glæde for danske civiløkonomer og andre interesserede i feltet.

For en stor reviewindsats i det forgange år siger redaktionen tak til følgende reviewere:

Ib Andersen, Torben Juul Andersen, Torben Bager, Jørgen Frode Bakka, Mogens Bjerre, Peter Holdt Christensen, Poul Rind Christensen, Torben Damgaard, Jens O. Elling, Poul Israelsen, Nicolai Juul Foss, Anders Grosen, Stig Hartmann, Poul Israelsen, Helle B. Jørgensen, Sven Junghagen, Jytte Larsen, Jeanette Lemmergaard, Thorbjørn Knudsen, Charles Møller, Mette Mønsted, Mette Morsing, Ole Mortensen, Erland H. Nielsen, Kent Nielsen, Niels V. Nielsen, Verner C. Petersen, Thomas Schøtt, Per Servais Steen Thomsen og Anders Thorstenson.