

HABLANDO DE TRABAJO COLABORATIVO CON LOS INDÍGENAS NASA

TALKING ABOUT COLLABORATIVE WORK
WITH NASA INDIGENOUS



AUTOR

JOSE LUIS LÓPEZ MUÑOZ
Universitario
*Universidad del Cauca
Estudiante
Dependencia
jolopez@unicauca.edu.co
COLOMBIA

INSTITUCIÓN

*UNIVERSIDAD DEL CAUCA
UNICAUCA
Universitario
Calle 5 No. 4-70
secgral@unicauca.edu.co
COLOMBIA

AUTOR

GERMÁN EDMUNDO VELASCO BRAVO
Universitario
*Universidad del Cauca
Estudiante
Dependencia
gvelasco@unicauca.edu.co
COLOMBIA

RECEPCIÓN: Agosto 18 de 2009

ACEPTACIÓN: Marzo 11 de 2010

TEMÁTICA: Ingeniería del Software, Nuevas Herramientas y Tecnologías de Desarrollo Software.

TIPO DE ARTÍCULO: Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

RESUMEN ANALÍTICO

Una de las metas de la educación superior es la proyección social, es decir, buscar el beneficio de la sociedad con el trabajo que se desarrolla en la academia, lamentablemente, esta premisa no se cumple muy a menudo debido al amplio trabajo que esto implica. El ámbito social es, sin embargo, una de las áreas de investigación y trabajo más interesantes de abordar, pues ofrece nuevos retos y desafíos para la aplicación de la tecnología y de la ingeniería, más aun cuando se trata de un área poco trabajada como son las comunidades indígenas. Es en este campo donde se desarrollará este artículo, la labor con las comunidades indígenas de Colombia y de forma más específica la Comunidad Indígena Nasa, en el resguardo de Corinto López – Adentro, perteneciente al departamento del Cauca en Colombia. En este documento se pretende socializar la investigación realizada sobre los procesos de tipo colaborativo que se evidenciaron en dicha comunidad gracias a un proceso de investigación de más de un año y que sirvió de soporte al desarrollo del proyecto de pregrado “Modulo de Colaboración para la Comunidad Virtual de Apoyo a los Procesos de Etnoeducación de la Comunidad Indígena Nasa”. Se presentará así en este documento el proceso de consulta realizado tanto en la comunidad nasa como con la bibliografía existente, que contribuyó a recolectar el soporte teórico necesario para la selección de la estrategia más adecuada para la comunidad nasa y su posterior adaptación a las particularidades de dicha comunidad indígena.

PALABRAS CLAVES: Comunidad, Comunidad Indígena, Comunidad Virtual, Indígenas Nasa, Colaboración, Cooperación, Etnoeducación

ANALYTICAL SUMMARY

One of the main goals of college education is focused on social work, which is, always looking for the benefit of the society by means of academic works. Unfortunately, to carry out this assumption successfully is sometimes difficult due to all the hard work it implies. The social field is, however, one of the most interesting areas of doing research and work because it offers a wide variety of new challenges to implement technology and engineering applications. Even more, when referring to work with indigenous communities where little field work has been done. This article will be developed in this environment, working with the indigenous communities in Colombia, mainly with the Nasa indigenous community in the Resguardo de Corinto Lopez – Adentro, which belongs to the Department of Cauca in Colombia. The present paper focuses on the socialization of this research based on the collaborative processes that were found in the target community through a process of investigation that lasted at least more than a year and that helped as well to support the development of the project “Modulo de Colaboración para la Comunidad Virtual de Apoyo a los Procesos de Etnoeducación de la Comunidad Indígena Nasa”. This paper will also contain the reference process done in the Nasa Community as well as the one related to the existing bibliography, which helped to gather the necessary theoretical support to choose the most appropriate strategy for this community and a subsequent planning design of an strategy fitted to the indigenous community requirements.

KEYWORDS: Community, Virtual community, Indigenous society, Nasa Indigenous, Collaborative, Cooperative, Ethnic Education

INTRODUCCIÓN

El trabajo con comunidades indígenas ha sido abordado por organizaciones que buscan dar a conocer las costumbres y cultura de estas poblaciones, sitios como “Red Indígena” de Colombia [6], “Red de Información Indígena” de México [19][7] y “Red de Comunicación Indígena” de Argentina [12], son una muestra de esta labor. Parte de la información que presentan estos portales concierne a datos geográficos, históricos y estadísticos, unos pocos se centran en aspectos culturales mientras que otros cuantos se enfocan en difundir información de eventos.

En el proceso de investigación se encontraron varias propuestas interesantes que resaltaban la metodología de trabajo colaborativo, portales como “Red Escuela”, del grupo de investigación SIMON de la Universidad Industrial de Santander [9], el cual profesa la construcción de conocimiento de manera cooperativa y colaborativa, guiado por la acción de compartir saberes y experiencias mediante el apoyo en las TICs; “EDUTEKA”, perteneciente a la fundación Gabriel Piedrahita Uribe [8], que maneja la filosofía de proyectos colaborativos en internet y la “Escuela Virtual” de la alcaldía de Manizales [1], que concentra sus esfuerzos en permitir que la tecnología y el conocimiento alcance las zonas rurales del departamento de Caldas, entre otros, fueron la base para realizar una investigación sobre los

procesos de trabajo y aprendizaje que se manifestaban en la Comunidad Indígena Nasa.

La necesidad de formalizar una metodología de trabajo para las actividades que se desarrollan en la comunidad, así como la falta de registro histórico de las estrategias de trabajo usadas, proporcionó el marco de trabajo adecuado para plantear como debería establecerse dicha forma de trabajo así como las estrategias, actividades y pautas necesarias para que persistiera una memoria organizacional acerca de los procesos colaborativos de la comunidad Nasa.

Es así que el Grupo GTI de investigación de la Universidad del Cauca en asocio con el departamento de humanidades y de la mano de COLCIENCIAS, se encaminó en la realización de un macroproyecto denominado “Comunidad Virtual de Apoyo a los Procesos de Etnoeducación de la Comunidad Indígena Nasa” [11], que propende por rescatar los procesos educativos utilizados en la comunidad nasa y proporciona los medios para fortalecer la cultura y la lengua nativa: el “Nasa Yuwe” [18]. A partir de este marco de referencia se desprende el desarrollo del “Modulo de Colaboración para la Comunidad Virtual de Etnoeducación”, cuyos resultado y aportes serán reflejados en el desarrollo de este artículo.

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

Luego de un largo periodo de consulta y visita al resguardo de Corinto López – Adentro, se lograron evidenciar ciertas tendencias de la comunidad nasa en cuanto al desarrollo de actividades y a la participación de sus miembros en el desarrollo de actividades tanto académicas como laborales y sociales. Dichas tendencias están enmarcadas en el trabajo grupal así como en la preocupación por lograr que el conocimiento sea un bien común construido por cada uno de los miembros involucrados en el proceso. A continuación se presenta el proceso de investigación que se realizó con la comunidad nasa en búsqueda de la formalización de sus estrategias de trabajo colaborativo.

1. PROCESOS COLABORATIVOS DE LA COMUNIDAD NASAS

Es importante estudiar, en primera medida, las dinámicas colaborativas que se presentan en las diferentes actividades que se llevan a cabo dentro de la comunidad Nasa. En reuniones, entrevistas y actividades con diferentes miembros de la comunidad Nasa del resguardo de Corinto-López Adentro, se obtuvo un conjunto de elementos presentes en las distintas actividades desarrolladas al interior de la comunidad, las cuales orientaron la definición de los procesos colaborativos

asociados. Es pertinente realizar una descripción de estos conceptos de acuerdo al contexto de la comunidad Nasa, con el fin de evitar confusiones o ambigüedades.

1.1 LAS ASAMBLEAS [3]:

Son espacios donde se reúne la comunidad Nasa para el desarrollo de reuniones que se llevan a cabo cada vez que se requiera comunicar información o para tomar decisiones. Cada tema se discute de manera profunda por medio de debates, en los cuales se exponen las ideas y opiniones de cualquier participante, dichas intervenciones estarán sometidas a discusión desde diversos puntos de vista, con el fin de concretar la idea pero sobre todo que el resultado de la discusión sea un concepto colectivo con el cual todos estén de acuerdo.

1.2 MINGAS [3]:

Son mecanismos de participación voluntaria, que buscan el mejoramiento de la comunidad; la minga tradicional se entiende como un trabajo colectivo, en el cual una persona o familia invita a los demás miembros de la comunidad a colaborar o trabajar y debe ofrecer alimentos y bebidas a todos los asistentes. El segundo tipo de minga es la minga comunitaria, donde se reúnen las personas de manera voluntaria para llevar a cabo una obra, como pueden ser escuelas, caminos, restaurantes escolares, acueductos, empresas comunitarias, etc.

1.3 PROYECTOS COMUNITARIOS [3]:

Al interior de la comunidad Nasa se realizan diversas actividades que involucran la participación de distintos sectores de la población, dichas actividades se enmarcan en los llamados proyectos comunitarios. En general, los proyectos comunitarios tienen como base el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros de la comunidad, el fortalecimiento de su cultura y la recuperación de su territorio. Dichos proyectos buscan satisfacer y cumplir con las necesidades de la comunidad Nasa.

Una vez definidos estos conceptos en un contexto general, se continúa con una descripción del contexto particular de la comunidad Nasa del resguardo de Corinto-López Adentro, donde se llevó a cabo la investigación. Uno de los principales elementos colaborativos que se logró vislumbrar, es que toda decisión que afecte a la comunidad debe ser expuesta y discutida por todos los miembros del resguardo, de modo que siempre exista un objetivo común por el cual la comunidad trabaje de manera conjunta y en consenso; para lograr esto la comunidad tiene reglas fundamentales, las cuales son: “toda decisión siempre debe seguir el conducto regular” y “Todo proceso busca fortalecer las practicas de ayuda a la comunidad, de manera dinámica, comunitaria y familiar”; lo que nos lleva a plantear la estructura regular manifestada en la Comunidad Nasa.

El primer paso es dar a conocer información a toda la comunidad, para lograr esto se llevan a cabo reuniones informativas; segundo: se lleva a cabo una asamblea, que por lo general es una reunión de carácter decisorio, en ella se proporcionan espacios para exponer y debatir las necesidades de la comunidad. De las asambleas surgen proyectos comunitarios enmarcados en realizar uno o varios trabajos donde todos los integrantes tienen un objetivo en común: atender las necesidades de la comunidad. Estos proyectos pueden tener carácter tanto social como académico.

Centrándose en el proceso académico, en el cual se hizo mayor énfasis, se lograron determinar las particularidades acerca de su forma de trabajar:

1. Para la preparación de una clase el docente debía hacer un trabajo previo, consultar y preparar la información que sería utilizada como recurso para el tema a tratar en dicha clase.
2. En la clase se realizan saludos, presentación entre los estudiantes y el docente, cantos, es decir, dinámicas para crear un mejor ambiente de trabajo. Después se incluye una breve presentación del tema a tratar en la clase, tratando de contextualizarlo con la asignatura a la cual pertenecía, así mismo los objetivos de la clase, y las habilidades o metas que se esperaba adquirir.
3. A continuación, el docente incluye una serie de preguntas que permitían evaluar el conocimiento de los estudiantes en la temática tratada. Estas preguntas ofrecían al docente la oportunidad de identificar que elementos del tema se debían tratar con mayor profundidad antes de iniciar el desarrollo del tema principal.
4. Luego, se continúa con la conformación de grupos de trabajo, dichos grupos buscan seleccionar estudiantes con diferentes habilidades para que las personas con un conocimiento más amplio ayudaran o apoyaran a aquellas que tuvieran menor conocimiento. Una vez conformados los grupos, se asignaron responsabilidades dentro del grupo y las tareas que debía cumplir cada uno en el desarrollo de la actividad.
5. El docente presentaba una descripción breve sobre cada tarea y objetivos que se deseaban cumplir en esta etapa, además también se realiza una distribución de los materiales necesarios para el desarrollo de las tareas. Son considerados como fuente de conocimiento y consulta los "mayores" o ancianos, las autoridades del cabildo, visitas al tul o cultivo y recorridos (caminatas por sectores importantes que rodean al resguardo).

6. Haciendo uso de los recursos puestos a su disposición, los estudiantes procedieron a desarrollar las actividades asignadas; estas buscan que los estudiantes conozcan el medio que los rodea y den respuesta a las necesidades propias de la comunidad.
7. Una vez terminado el desarrollo de las actividades planteadas, los estudiantes procedían con la preparación de exposiciones o informes, estas actividades estaban orientadas a generar el material necesario para realizar la socialización del conocimiento aprendido.
8. En la etapa de socialización, todos los compañeros de clase y el docente contribuyen para ampliar el tema, se incluyen opiniones sobre la información presentada y aportes para aclarar conceptos en duda. Esta retroalimentación también es sometida a discusión en el salón para llegar a conclusiones con las que todo el curso estuviera de acuerdo. Al final de esta etapa, el grupo responsable, teniendo en cuenta lo discutido y concluido en el salón, realiza un complemento a su presentación y publica un informe final.
9. Para finalizar la clase el docente procede a hacer una evaluación para medir el conocimiento adquirido por los estudiantes y otra sobre la metodología utilizada, así se puede conocer la respuesta de los estudiantes hacia la estrategia utilizada para dictar la clase.

2. REVISIÓN DE LAS ESTRATEGIAS COLABORATIVAS DEL MERCADO

La revisión bibliográfica fue muy importante en esta etapa, permitió recolectar la información necesaria para la definición de una estrategia colaborativa propia para la comunidad nasa, que fuera acorde tanto a las necesidades de las personas como a las normas para estrategias colaborativas, cumplimiento de un objetivo común, propiciar espacios de discusión, entre otros. [17][2][14][10][20][21][22][4][23][24][13] [16].

Las estrategias consultadas se resumen a continuación en la Tabla 1:

Tabla 1: Estrategias de Aprendizaje Colaborativo.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COLABORATIVO	ABREVIATURA
JIGSAW	EA1
THREE STEP INTERVIEW	EA2
VALUE LINES	EA3
GROUP INVESTIGATION	EA4
STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)	EA5
COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION (CIRC)	EA6
TEAM GAME TOURNAMENT(TGT)	EA7
TEAM ACCELERATED INSTRUCTION (TAI)	EA8
STUDENT TEAM LEARNING (STL)	EA9
ROUND TABLE	EA10
ESCUELAS ACELERADAS	EA11
PAIRED ANNOTATION	EA12
SEND/PASS A PROBLEM	EA13
DYADIC ESSAY CONFRONTATION – DEC	EA14
JIGSAW SIN EQUIPOS	EA15
GUIDED RECIPROCAL PEER QUESTIONING	EA16
RESPONSIVE WRITTEN EXCHANGES	EA17

Como complemento a este estudio, se realizó también una consulta sobre el estado del arte de comunidades virtuales para compartir conocimiento, no solo académicas, entre las cuales se puede mencionar la ESCUELA SUPERIOR DE TURISMO DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL [5], el PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNESCO [25], la fundación SUNLIGHT [15], el FONDO INDÍGENA de América latina y el Caribe [7], entre otros. Esta consulta ayudó en la definición de criterios para elegir una estrategia apropiada, y de igual forma se tomó como referencia para los procesos posteriores.

3. SELECCIÓN DE UNA ESTRATEGIA COLABORATIVA ADECUADA A LA COMUNIDAD NASA

Luego de haber realizado una caracterización de los procesos educativos de la comunidad nasa, se procedió a plantear un listado de criterios de selección, acordes a las particularidades identificadas en la comunidad Indígena Nasa y específicamente en el Resguardo de Corinto-López Adentro, los cuales fueron utilizados como guía para decidir cuál era la estrategia colaborativa más adecuada para la implementación en la comunidad virtual. Además de esta recopilación de información, también fue pertinente considerar como criterios de selección, las siguientes características:

1. Permitir el logro de un objetivo común a los participantes
2. Propiciar espacios para la participación
3. Compartir conocimiento
4. Fortalecer la identidad de la Cultura Indígena Nasa

Cabe resaltar que para esta selección, los miembros de la comunidad plantearon factores más relevantes que otros para tomar una decisión, denominados prioridad, como la revitalización de la lengua, fortalecimiento de la cultura, fomentar la discusión y el consenso.

Los criterios de selección propuestos se encuentran en la Tabla 2.

Tabla 2: Criterios de Selección de Estrategias.

CRITERIOS DE SELECCIÓN	ABREVIATURA
Posibilidad que brinda la estrategia para ser aplicada en actividades académicas como la enseñanza de una segunda lengua. Prioridad: ALTO	CS1
Posibilidad que brinda la estrategia para ser aplicada en ambientes fuera del aula como el desarrollo de proyectos comunitarios. Prioridad: MEDIO	CS2
Facilidad para adaptar la estrategia a una herramienta tecnológica. Prioridad: ALTO	CS3
La estrategia propicia espacios para la vinculación y participación de la comunidad en la construcción del conocimiento. Prioridad: MEDIO	CS4
La estrategia permite generar elementos que puedan ser utilizados como material de educación o información. Prioridad: MEDIO.	CS5
Posibilidad que brinda la estrategia para ser utilizada como un medio de discusión y consenso, de modo que sea útil para la toma de decisiones. Prioridad: ALTO	CS6
Nivel de complejidad para que la estrategia sea utilizada o implementada en la comunidad. Prioridad: MEDIO	CS7

Después de haber realizado un estudio de las estrategias colaborativas más usadas en el mercado, el estado del arte, y haber recopilado la aplicación de cada una de ellas, se procedió a plantear una serie de criterios de selección, basados en las características de trabajo de la Comunidad Indígena Nasa, las cuales se abstrajeron de las visitas y actividades realizadas, para evaluar a cada estrategia en diversos aspectos considerados como requisitos a ser implementados en la comunidad virtual. Dicha evaluación se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3: Matriz de Selección de Estrategias.

ESTRATEGIA	CRITERIOS DE SELECCIÓN							TOTAL
	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	
EA1	2	1	3	2	2	3	2	38
EA2	1	1	3	2	3	1	3	33
EA3	2	2	3	1	2	3	2	38
EA4	3	3	2	2	3	2	3	43
EA5	3	1	2	1	1	3	3	36
EA6	1	1	2	1	3	3	2	32
EA7	3	1	1	1	1	2	2	28
EA8	1	1	1	1	1	1	3	21
EA9	3	1	2	2	2	2	2	35
EA10	2	2	3	1	3	3	3	42
EA11	1	3	2	3	2	1	2	32
EA12	2	1	3	1	2	2	2	33
EA13	1	1	2	2	2	2	2	29
EA14	2	2	1	2	3	2	2	33
EA15	1	1	3	2	2	2	2	32
EA16	1	1	2	1	2	1	1	22
EA17	1	1	3	1	2	2	1	28

De acuerdo a dichos criterios de selección y con base en las características que requería la comunidad Indígena Nasa, se concluyó que se tomaría como modelo de

referencia la estrategia colaborativa correspondiente a “Group Investigation”, dado que fue la estrategia que cumplió con mayor acierto los criterios planteados, y debido a que sus actividades y fases fueron las que mejor se ajustaron a la forma de trabajo en la comunidad Nasa, además, permitía ser utilizada para actividades académicas de manera sencilla, admitía organización, ejecución y discusión de proyectos tanto dentro como fuera del aula.

4. PROPUESTA DE ESTRATEGIA COLABORATIVA GENÉRICA

Para el desarrollo e implementación de este proyecto, se consideraron las características particulares de los habitantes del resguardo de Corinto-López Adentro, sin embargo, para no excluir a otros resguardos, pertenecientes a la misma comunidad Nasa, se consideró pertinente la composición de una estrategia colaborativa con fases genéricas, basada en las actividades de la estrategia seleccionada en el literal anterior y que considerara además la posibilidad de modificar algunas de sus actividades y fases con el fin de otorgarle flexibilidad a su implementación y que distintos resguardos e incluso distintas comunidades indígenas tuvieran la posibilidad de utilizar este módulo de la comunidad virtual de Etnoeducación.

1. Fase Previa (Introducción): En esta fase se realizan actividades para crear un ambiente propicio de trabajo entre los participantes, la presentación de estudiantes y profesores, así como una breve introducción de la asignatura o de la temática que se va a trabajar durante la actividad. Además se realiza la presentación de los objetivos que se pretenden alcanzar con la actividad, y que posteriormente servirán como guía o criterio para determinar las habilidades adquiridas.

Actividades:

- Preparación del tema y de los recursos.
- Presentación de los participantes, profesores y alumnos (Opcional).
- Introducción o presentación de la temática a tratar.
- Presentación de objetivos.
- Test de nivelación para evaluar conocimientos previos sobre la temática a tratar. (Opcional)

2. Fase Inicial: En esta fase se realiza la distribución de participantes y recursos, de acuerdo a las interdependencias positivas de trabajo colaborativo planteadas por **Johnson & Johnson** [13], las cuales marcan los lineamientos esenciales que permitan garantizar el ambiente y los medios idóneos para que surja un trabajo colaborativo exitoso. De forma similar, se hace una distribución

y asignación de responsabilidades y roles, así como la estimación de calendarios de trabajo y fechas de entrega de resultados de modo que se puedan alcanzar los objetivos planteados para la actividad en un tiempo prudencial.

Actividades:

- Conformación de grupos de trabajo.
- Distribución de recursos (impresos, digitales, horarios de consulta a expertos).
- Asignación de roles y responsabilidades (líderes de grupo).
- Asignación de tareas a cada grupo
- Definición de calendarios (fechas de informes, tiempos de ejecución)

3. Fase Intermedia (Proceso): En esta fase, la cual es central de la actividad colaborativa, cada participante se encarga de investigar y capacitarse en el tema o sección del tema asignada, utilizando todos los recursos que tenga disponibles de tal forma que adquiera la claridad, el entendimiento y el conocimiento suficiente que le permitan alcanzar la capacidad de explicar o transmitir lo aprendido a otros miembros del equipo de trabajo.

Actividades:

- Investigación individual o grupal.
- Asesoría y consulta a expertos.
- Generación de documentos.

4. Fase de Expertos (opcional): En la mayoría de estrategias colaborativas se hace mención a una fase extra llamada la “fase de expertos”, dicha fase es empleada o se posibilita su uso, cuando se cuenta con un número de participantes lo suficientemente amplio que permita que varios individuos o varios grupos puedan investigar un mismo tema o sección del tema. El objetivo de esta fase es que las personas que se encuentren investigando un tema en común puedan tener un tiempo para reunirse, debatir y aclarar dudas entre ellos, lo cual de forma aislada se convertiría en problemas o deficiencias de conocimiento, de esta forma se realiza un filtrado de errores y se construyen conceptos más sólidos y confiables.

Actividades:

- Asignación de temas similares o repetidos a varios grupos con el fin de obtener mayor profundidad y confiabilidad en la información (esto en caso de tener varios grupos).
- Confrontación de grupos expertos en un subtema específico dentro del tema principal a tratar.
- Actividades de discusión, complemento y consenso para construir un conocimiento igual para todos los participantes dentro del grupo.

5. Fase de Socialización e Integración: En esta fase se toma como otro de los conceptos considerado como importante dentro del aprendizaje colaborativo, en ella cada miembro del grupo debe preocuparse por que los demás entiendan y aprendan la sección o tema que le fue asignado, de esta forma se facilita la colaboración entre los miembros y la construcción de un conocimiento consensuado.

Actividades:

- Exposición y presentación de la temática tratada y de las investigaciones efectuadas sobre la misma.
- Compartir el conocimiento adquirido entre todos los grupos.
- Resolver dudas, por medio de discusión y consenso.
- Presentación de informes

6. Fase Final (evaluación): En esta fase se busca conocer si un conocimiento fue adquirido exitosamente, un método para medir este concepto es la evaluación tradicional; pero la metodología colaborativa permite ampliar un poco el espectro de trabajo en esta área. Los métodos de evaluación individual tradicionales son utilizados pero se complementan con evaluaciones grupales, bonificaciones, exposiciones, e informes.

Actividades:

- Realizar evaluaciones que permitan verificar el conocimiento adquirido por medio de la actividad realizada.
- Análisis de los resultados y generación de conclusiones.
- Verificar si los objetivos propuestos al inicio de la actividad han sido cumplidos.
- Retroalimentación al guía.
- Sugerencias y correcciones.

5. PROPUESTA DE ESTRATEGIA COLABORATIVA ADAPTADA

En este apartado se hizo una descripción de la adaptación de la metodología genérica, aplicando las actividades de la estrategia colaborativa seleccionada y agregando algunas actividades propias de la comunidad Nasa; cabe aclarar que se consideró la labor del docente durante en todo el desarrollo de la actividad, pues el modulo de colaboración actuó como una herramienta que facilitó los procesos de organización y desarrollo de una actividad colaborativa antes que reemplazarlos o hacer imposiciones.

Fase Previa (Introducción)

- Preparación del tema y de los recursos

» Docente: Esta encargado de reunir y organizar la información y recursos necesarios o que se van a utilizar en la actividad.

- Presentación de los participantes: profesores y alumnos
 - » Participante: Las personas que van a participar en la actividad se vinculan o registran de modo que se pueda realizar una presentación de las personas posteriormente.
 - » Docente: En esta sección está encargado de confirmar la asistencia de las personas y realizar la introducción a la presentación de los participantes.
- Introducción o presentación de la temática a tratar
 - » Docente: da una breve explicación del tema que se va a tratar en la actividad.
- Presentación de objetivos
 - » Docente: Realiza una presentación de los objetivos y metas que se espera cumplir con el desarrollo de la actividad así como las habilidades o capacidades que podrán adquirir o desarrollar los participantes.
- Evaluación previa: (opcional)
 - » Docente: Realiza un breve cuestionario que permite medir el nivel de conocimiento de los participantes y determinar estrategias o metodologías de dar a conocer y trabajar los temas de la actividad.
 - » Participante: Desarrollar el cuestionario.

Fase Inicial

- Conformación de grupos de trabajo.
 - » Docente: Se encarga de formar grupos con los participantes, buscando que estos sean heterogéneos, es decir que cada miembro aporte distintas habilidades al grupo.
- Asignación de roles y responsabilidades
 - » Docente: explica y asigna a los Participantes el rol y las responsabilidades que deberá cumplir dentro de su grupo.
- Asignación de tareas
 - » Docente: Explica las tareas que se deben realizar en el marco del tema de la actividad y asigna a cada participante una en particular.
 - » Participante: lee, discute y entiende cada tarea asignada, y los objetivos que se deben cumplir con su desarrollo.

- Distribución de recursos (impresos, digitales, horarios de consulta a expertos).
 - » Docente: asigna a cada grupo los recursos con los cuales los Participantes deberán desarrollar las tareas, además asignará un tiempo para que los Participantes hagan consultas a sus mayores y demás miembros de la comunidad.

Fase Intermedia (Proceso)

- Investigación individual y/o grupal.
 - » Participante: consulta la información relacionada a la actividad que le permita solucionar las tareas planteadas.
- Asesoría y consulta a expertos.
 - » Participante: complementa la investigación con entrevistas a mayores y demás miembros de la comunidad.
- Generación de documentos:
 - » Participante: crea documentos de soporte donde propone soluciones a las tareas propuestas y posteriormente son discutidas con los demás participantes.
 - » Participante: junto con su grupo de trabajo crea un documento en el cual se plasma el tema a tratar, el subtema asignado, y cada tarea con su completo desarrollo, además de conclusiones y recomendaciones.

Fase de Expertos (opcional)

- Actividades de discusión, complemento y consenso para construir un conocimiento igual para todos los participantes dentro del grupo.
 - » Participante: Se intercambian los participantes de los grupos originales organizados por un tema común con el fin de profundizar en ciertos temas
 - » Grupo: discuten la solución planteada y hacen las modificaciones pertinentes.
- Generación de informes.
 - » Participante: junto con su grupo de trabajo crea un documento en el cual se plasma el tema a tratar, el subtema asignado, y cada tarea con su completo desarrollo, además de conclusiones y recomendaciones. Se realizan las modificaciones sugeridas al documento inicial.

Fase de Socialización e Integración

- Exposición y presentación de la temática tratada y de las investigaciones efectuadas sobre la misma.

- » Participante: junto con su grupo de trabajo exponen su informe ante los demás grupos y el docente.

- Compartir el conocimiento adquirido entre todos los grupos.
 - » Grupos y Docente: los demás grupos discuten el informe expuesto, luego de llegar a un acuerdo presentan opiniones, proponen cambios, preguntas o mejoras para el informe presentado.
- Resolver dudas, por medio de discusión y consenso.
 - » Todos: discuten lo propuesto hasta que se llegue a un consenso.
 - » Participante: junto con su grupo de trabajo corrigen el informe
- Presentación de informes
 - » Docente: revisa el informe presentado, propone modificaciones o acepta el informe como final.
 - » Participantes: se hace correcciones si es necesario.

Fase Final (evaluación)

- Realizar evaluaciones que permitan verificar el conocimiento adquirido por medio de la actividad realizada.
 - » Docente: presenta a los participantes la evaluación final.
 - » Participantes: desarrollan evaluación.
- Realizar encuestas que permitan analizar la metodología aplicada.
 - » Docente presenta a los participantes una encuesta que permita medir la satisfacción con la metodología aplicada.
- Análisis de los resultados y generación de conclusiones.
 - » Docente: analiza los resultados obtenidos en la evaluación final y en la encuesta.
 - » Docente: genera conclusiones con base en los resultados obtenidos
- Verificar si los objetivos propuestos al inicio de la actividad han sido cumplidos.
 - » Docente: analiza los resultados obtenidos en la evaluación final y en la encuesta.
- Exposición de los informes a la comunidad en general.
 - » Participantes: exponen sus trabajos frente a la comunidad en general.

6. PROTOTIPO SOFTWARE

Debido a que esta investigación está relacionada con un proyecto de pregrado, se construyó también un prototipo software integrado a la comunidad virtual de Etnoeducación que diera soporte a la estrategia colaborativa propuesta para la comunidad indígena nasa y que además ofreciera entre sus servicios mecanismos de interacción que ayudaran a desarrollar los procesos colaborativos principales. A continuación se presentan imágenes de los procesos más relevantes en la aplicación.



Figura 1: Interfaz de Creación de Actividades Colaborativas.



Figura 2: Interfaz vista detallada de una actividad colaborativa determinada



Figura 3: Interfaz para administrar tareas



Figura 4: Interfaz de comunicación - Foro

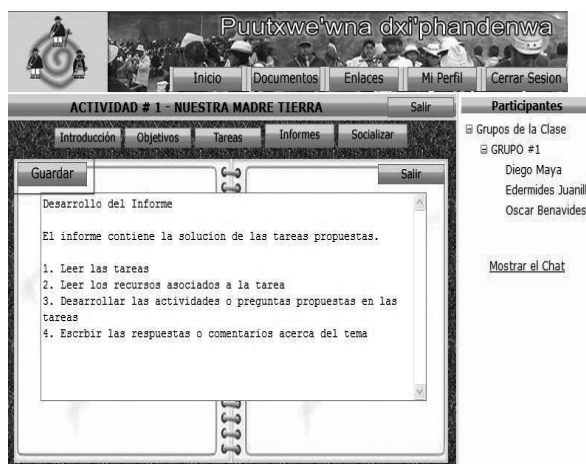


Figura 5: Interfaz para desarrollar la actividad colaborativa.

7. CONCLUSIONES

Se logró la aceptación de la comunidad hacia el desarrollo de este trabajo, fruto de la continua comunicación de los investigadores con los representantes de dicha comunidad, además de una buena revisión tanto de libros y artículos referentes a su historia como la asesoría de personas expertas en el pueblo Nasa, sus costumbres y el respeto por sus tradiciones.

Gracias a la investigación lograda en esta comunidad, se pudo evidenciar que la forma en que la comunidad Nasa trabaja en sus clases y asambleas, se acoplaba a los preceptos de colaboración, de modo que se pudo determinar que la búsqueda de un objetivo común, la generación de espacios para participación y dialogo, así como la premisa de compartir el conocimiento, lo cual planteaba la utilización de procesos colaborativos por parte de la Comunidad Indígena Nasa.

Es así que de la mano de la revisión bibliográfica, este estudio de los procesos de trabajo nasa, se logró realizar la selección de una estrategia colaborativa adecuada para la comunidad y su posterior adaptación a las necesidades particulares de las personas que la conforman.

Por otro lado, el desarrollo de una plataforma software que soportara la estrategia colaborativa adaptada, junto con la documentación realizada fue uno de los principales aportes hechos con este proyecto, pues se ofrece una oportunidad de resolver la falta de memoria organizacional, acerca de las actividades realizadas en el resguardo de López – Adentro, así como el almacenamiento y publicación de materiales tanto de consulta como de presentación de resultados.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] ALCALDÍA MUNICIPAL DE MANIZALES. Escuela virtual. (en línea). (Manizales, Colombia). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://evirtual.recintodelpensamiento.com/escuelavirtual/>.
- [2] ARONSON, Elliot. Jigsaw Classroom: Overview of the Technique. (en línea). (California, Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.jigsaw.org>.
- [3] BELTRÁN, Mauricio. El Proyecto Nasa: Resistencia y Esperanza. La Experiencia de Toribio, Cauca. (en línea). (Colombia). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/Toribio.pdf>.
- [4] COHN, Robert. Team Accelerated Instruction: A Cooperative Approach to Volume. (en línea). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.trincoll.edu/depts/educ/Resources/Projects/Cohn%20Geometry.pdf>.
- [5] ESCUELA SUPERIOR DE TURISMO DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL. Licenciatura en Turismo. (en línea). (México). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.sistemas.est.ipn.mx/bienvenida/index.html>.
- [6] FONDO PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Red Indígena. (en línea). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.redindigena.info/>.
- [7] FONDO PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Fondo Indígena. (en línea). Consultado: Agosto 14 de 2009. www.fondoindigena.org.
- [8] FUNDACIÓN GABRIEL PIEDRAHITA URIBE. EDUTEKA: Tecnologías de Información y Comunicaciones para la Enseñanza Básica y Media. (en línea). (Colombia). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.eduteka.org/>.
- [9] GRUPO SIMON DE INVESTIGACIONES EN MODELAMIENTO Y SIMULACIÓN, UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. Red Escuela: Constructores de Conocimiento. (en línea). (Bucaramanga, Colombia). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://simon.uis.edu.co/redescuela/index.php>.
- [10] HERNÁNDEZ, Roberto. FERNÁNDEZ, Carlos. BAPTISTA, Pilar. Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill, 1991.
- [11] INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA “FRANCISCO JOSE DE CALDAS” – COLCIENCIAS. Resolución 00541. Selección de proyectos de investigación. Convocatoria Nacional 045. (en línea). (Bogotá, Colombia). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://colciencias.gov.co/portacol/downloads/archivosEventos/747.pdf>.
- [12] INSTITUTO DE CULTURA POPULAR - INCUPO. Red de Comunicación Indígena. (en línea). (Argentina). Consultado: Agosto 14 de 2009. http://www.rci.org.ar/la_red.html.

- [13] JOHNSON, David. JOHNSON, Roger. STANNE, Mary Beth. Cooperative Learning Methods: A Meta-Analysis. (en línea). (Minneapolis, Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.co-operation.org/pages/cl-methods.html>.
- [14] KAGAN, Spencer. Cooperative Learning or Positive Interdependence. (en línea). (Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. http://charactered.ocde.us/ICE/lessons_html/cooperative.html.
- [15] KLEIN, Michael. Sunlight Foundation. (en línea). (Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.sunlightfoundation.com/>.
- [16] LEVIN, Henry. Accelerated Schools. (en línea). (Stanford, Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.acceleratedschools.net/>.
- [17] MILLIS, Barbara. Cooperative Learning Structures. (en línea). (Texas, Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.utexas.edu/academic/diia/research/projects/hewlett/cooperative.php>.
- [18] ROJAS, Tulio. Por los caminos de la recuperación de la Lengua Paéz (NASA YUWE). Colombia: Letrarte Editores, 2006.
- [19] SERVICIOS PROFESIONALES DE APOYO AL DESARROLLO INTEGRAL INDÍGENA. Red de Información Indígena. (en línea). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.redindigena.net/>.
- [20] SHARAN, Yael y SHARAN, Shlomo. Expanding Cooperative Learning through Group Investigation. (en línea). (Virginia, Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.pwcs.edu/curriculum/sol/groupinves.htm>.
- [21] SLAVIN, Robert. Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice. Estados Unidos: Prentice Hall, 1990.
- [22] U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION. Educational Programs that Work: The Catalogue of the National Diffusion Network 21st Edition, 1995. (en línea). (Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.ed.gov/pubs/EPTW/eptw4/eptw4c.html>.
- [23] U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION. Educational Programs that Work: The Catalogue of the National Diffusion Network 21st Edition, 1995. (en línea). (Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.ed.gov/pubs/EPTW/eptw6/eptw6q.html>.
- [24] U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION. Educational Programs that Work: The Catalogue of the National Diffusion Network 21st Edition, 1995. (en línea). (Estados Unidos). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.ed.gov/pubs/EPTW/eptw10/eptw10u.html>.
- [25] UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION - UNESCO. Programa de Investigación de Bangkok. (en línea). (Bangkok, Tailandia). Consultado: Agosto 14 de 2009. <http://www.unescobkk.org/culture/our-projects/>.