

¿HACIENDO EL NUDO EN LA HORCA? NUEVAS TECNOLOGÍAS Y PARTICIPACIÓN.

Julián Andrés Quintero López.¹
Denis Nohemy Rojas Gómez.²

Resumen

Este documento ha sido elaborado como parte del proceso de investigación sobre TIC'S y sociedad que adelanta la Corporación RedCamaleon Sistema de Comunicación Joven, y dentro del cual se desarrolló el proyecto Uso de las nuevas tecnologías como escenarios de participación política y encuentro de la diversidad³ ganador de la convocatoria Jóvenes Conviven de la alcaldía de Bogotá 2007-2008. El proyecto realizó una serie de talleres dirigidos a integrantes de organizaciones sociales que tuvieran parte de su trabajo en medios web, los talleres se realizaron sobre tres temas: 1) Cybersociedad y participación, 2) Agenda pública juvenil y movilización, a través de los nuevos medios y 3) Diversidad Digital y debate Virtual. Presentamos en este documento, un avance de la investigación en curso que recoge parte del trabajo realizado en los talleres.

Palabras claves

Participación, nuevas tecnologías, jóvenes, sociedad.

Abstract

This document has been produced as part of the research on new technologies and society that advances the Corporation Redcamaleon Young Communication System. Part of this research were the workshops to develop the project Use of new technologies as place for political participation and meeting the diversity, and funded by Mayor of Bogotá in 2008. The project conducted a series of workshops for members of social organizations that were part of his work in web media, workshops were conducted on three themes: 1) Cybersociety and participation, 2) Calendar and youth mobilization, through new means and 3) Digital diversity and virtual debate. We present in this paper progress of ongoing research which reflects the work done in the workshops.

1. Sociólogo Universidad Nacional de Colombia. Ganador de la Beca Carolina 2009, Estudiante Maestría Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Universidad de Salamanca. Investigador Corporación RedCamaleón Sistema de Información Joven desde 2002.

2. Socióloga Universidad Nacional de Colombia. Candidata Magister en Sociología Universidad Nacional de Colombia, Subdirectora Corporación RedCamaleón Sistema de Información Joven desde 2006.

3. Agradecemos a los y las jóvenes que nos acompañaron en estos talleres, y a Juan Carlos Bermúdez Director de la Corporación RedCamaleón S.I.J, este trabajo es de ellos también: Juan Ferdein Martín - Acceso Directo, Juan Manuel Restrepo - Buena Nota, Antonia Marichal León - Polo de Rosa, Alix Andrea Benavides - Udiversia, Javier Duque - Uniminuto, Lázaro Ramírez - UCJD, Ingrid Cajamarca - Comisión ADE, Diana Castellanos - Sentimos Diverso, Salvador Sánchez - Mesa Urbana, Aura Mora - Comité CDI, Juan Carlos Pachón - Paz como Cultura, Daniel García - Radio Miseria, Nelson Vera - Suba al Aire, Felipe Cantor - Juventud con Bacanería, María Lucía Bermúdez - Expresión Media, Héctor Chávez - G.E Vanguardia, Leonel Vásquez - MAJOC, Erick David Bravo - Gea Paz, Leydi Galvis - Comfenalco.



Keywords

Participation, new technologies, Young, Society.

Artículo

Recibido el 24 de febrero de 2009, aprobado el 12 de agosto de 2009

Dos elementos a considerar: tiempo y espacio

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en dispositivos fijos o móviles como internet, han modificado la consideración de tiempo y espacio en la medida que han ampliado las posibilidades del encuentro simultáneo, por medio de la red virtual es posible conectarnos con personas distantes a miles de kilómetros, que logran relacionarse unos con otros en tiempo real a través de una pantalla.

Si bien el periódico y la novela moderna lograron transformar la concepción del tiempo, incorporando la simultaneidad por medio del "mientras tanto", y así mismo, lograron que a partir de los relatos de diferentes lugares de un territorio geográficamente delimitado, se establecieran lazos de solidaridad entre personas distantes al conectarse unos con otros por medio de la información periodística; los nuevos medios, han logrado no sólo procesos de información en sentido emisor receptor, sino que han ampliado las posibilidades al lograr la interacción por medio del diálogo o de acciones dialógicas, es decir, de acciones que no sólo son emitidas y recibidas, sino que también puede ser contestadas en tiempo real, sin que la proximidad física de los participantes en la acción sea indispensable. Así mismo, la posibilidad de contar con información pasada, que fácilmente puede ser utilizada en el presente, permite reconocer una perspectiva diferente del tiempo, al establecer una simultaneidad rompiendo los límites espaciales físicos y por otro lado,

logrando traer el pasado al presente, una nueva realización del tiempo con un pasado disponible de manera inmediata y desde diversas perspectivas en el presente.

La incorporación de una nueva relación de tiempo y de la creación de un nuevo espacio en los procesos de comunicación, profundizan cada vez en la simultaneidad y acercan la realidad virtual a la realidad material, en la medida que los medios de comunicación ya no recrean en el espacio inmaterial una realidad, sino que son el instrumento para materialización de una realidad plausible en el espacio de los bits y la electrónica. La realidad virtual busca su materialización por medio de herramientas que la integren a la realidad material, parte del desarrollo de herramientas que integran la realidad material a la realidad virtual como cámaras web, micrófonos, celulares con conexión a internet, etc., son los puentes de conexión; es decir, para que la realidad virtual exista es necesario e indispensable un soporte físico, material, técnico y especialmente tecnológico que lo haga evidente, que lo haga plausible. Es la tecnología entonces la herramienta conductora, el eslabón, la conexión entre ese cúmulo de información intangible, que no es palpable (y en caso que lo fuera, se mediría en fracciones de femtosegundos o nanómetros que todavía no hemos incorporado a nuestra investigación). Las catástrofes naturales no sólo preocupan por la amenaza a la vida material tal como el desabastecimiento de agua y comida, sino también por la posibilidad de la incomunicación, de la pérdida de contacto con el mundo exterior, la ruptura de la línea de comunicación base de la relación con otros y por tanto la pérdida de la relación en sí misma.

De tal que es posible la simultaneidad en términos temporales y en términos espaciales; al crear espacios virtuales los individuos distantes físicamente e inclusive temporalmente, logran una cercanía por medio del proceso comunicativo mediado por una tecnología, a saber el computador



y una red de conexión. Esta modificación de tiempo y espacio, ha transformado la manera de relación entre individuos logrando el establecimiento no sólo de relaciones con nuevas personas, sino también de lazos de solidaridad, es decir de lazos en los cuáles las personas se consideran comunes a otros y con un vínculo que les trasciende, estas solidaridades se han materializado por ejemplo en la realización de actividades simultáneas en espacios geográficamente distantes pero unidos a través de los procesos comunicativos desarrollados con el uso de los nuevos medios de comunicación, planteando así nuevas formas y escenarios para la convocatoria y realización de prácticas participativas y organizativas.

Las grandes manifestaciones contemporáneas como la de Seattle fueron convocadas por Internet y correo electrónico; de una manera anónima, virtual e inmaterial se moviliza la gente para encontrarse en un punto, así mismo para ser un anónimo inlocalizable, solo basta estar desconectado a la tecnología y nunca serán descubiertos, tal como bien lo aplica Osama Ben Laden y que puede considerarse su principal estrategia de ocultamiento. Desde las grandes marchas y plantones mundiales contra el secuestro, hasta las fiestas underground que escapan al control de las autoridades están pasando por este punto de convergencia, lo que no sólo implica una acertada utilización de la tecnología en beneficio de la interacción humana, sino también una preocupante dependencia de la tecnología para estar incluido en el rumbo de la actividad humana.

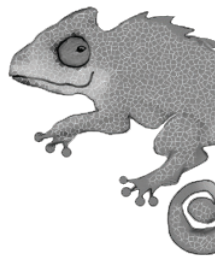
Ciudadano virtual - Autista social.

La mediación de las nuevas tecnologías en los procesos de socialización se ha convertido en la herramienta fundamental no sólo para tímidos o depravados, también para quienes encuentran sus lazos afectivos en personas distantes geográficamente pero cercanas afectivamente, tal es el caso de las familias transnacionales, es decir familias cuyos integrantes se encuentran

dispersos por el globo terráqueo, también el funcionamiento económico e industrial requieren de internet, las transnacionales que a través de la red pueden articularse y coordinar su producción, el sector financiero que mueve dinero sin más que oprimir un botón y trasladar números de una pantalla a otra. Así mismo, espacios como blogs, chats, permiten el conocimiento de personas que por medio de la línea comunicativa abierta, establecen relaciones que llegan incluso a la generación de afectos por alguien al otro lado de la pantalla.

“Autentico Amor” es un corto cuento de Isaac Asimov en la que una computadora se encarga de filtrar las características de todas las mujeres del planeta -así como lo hacen miles de sitios web por todo el mundo, que dependiendo del nivel de soledad y aislamiento afectivo que se viva en ese lugar del planeta, cobran o no una cifra determinada por este servicio- para encontrar la mujer perfecta para su dueño -millionario de paso-, en ese ejercicio se filtran mediante parámetros de búsqueda específicos, bases de datos de mujeres hasta que reducir a 8 mujeres que al ser abordadas simplemente no fueron compatibles, al final de la historia el hombre buscador de parejas, resuelve que está enamorado de la computadora y no de las mujeres. Este cuento puede resumir un poco el engaño de las nuevas tecnologías cuando se vuelven fundamentales para nuestra interacción social cara a cara, cuando se termina enamorado de la máquina y no de lo que ella nos proporciona, es decir cuando la máquina no es la herramienta que posibilita la relación, sino es la relación misma. Esta situación ya empieza a ser documentada y estudiada en adicciones y dependencias patológicas a aparatos como el teléfono móvil y la internet.

El ciudadano virtual y el autista social es aquella persona que socializa de manera activa a través de la red, mientras se aísla cada vez más de las relaciones sociales interpersonales, mayor inversión de tiempo en la red y cada vez menor en los espacios



de socialización cara a cara, así mismo, la consideración de una mayor comprensión por parte de aquellos con los cuáles se comunica mediante la computadora y menor afinidad con las personas que se encuentran a su alrededor en la realidad material.

La ventaja que brida la socialización en la red, es la de presentarse como cada uno desea, perfiles originales o creando personajes ficticios con rasgos de personalidad que proyectan estados ideales del individuo, de esta manera se ocultan defectos, tanto físicos como de la personalidad, que se hacen evidentes en la interacción cara a cara o se resaltan virtudes no tan evidentes en las interacción directa, así mismo, también se pueden superar las barreras sociales que estigmatizan ciertas actitudes, comportamientos o gustos, por ejemplo las preferencias sexuales, algunas personas aparecen abiertamente homosexuales en la red, mientras que en su realidad material deben ocultar su condición, la posibilidad de mostrarse como masculino o femenino, sin que esta definición de género corresponda a las características biológicas de las personas. Frente a estas situaciones, nos presentamos a una nueva forma de construcción de identidad, la posibilidad de ser quien deseamos ser y que por cuestiones sociales, naturales o personales, nos es difícil realizar en la realidad material.

Esta creación de perfiles, se presenta no sólo en el debate, también en la adquisición de productos o manifestación de intenciones, aunque aún siguen siendo pocas las personas que usan las nuevas tecnologías, especialmente internet para resolver sus asuntos personales (debido entre otras causas a las disparidades en el acceso a las tecnologías), cada día aumentan más y el asunto se torna preocupante, ya que si bien es cierto y positivo que las nuevas tecnologías ayudan a acelerar proceso de la vida cotidiana como compras, pago de obligaciones económicas, búsqueda de información y que esto sean en función de obtener mayor tiempo libre para dedicarlo

al ocio, de con el fin de encontrarse con la familia, la naturaleza o las pasiones del cuerpo, resulta conflictivo cuando ese tiempo libre se revierte en la construcción de una personalidad paralela o fantasiosa que vive sólo en los cables del mundo virtual.

Hasta hace tan solo 15 años que el teléfono celular llegó a nuestras manos, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación se presentaba en los medios de comunicación con su implícita mediación de intereses, es decir con la orientación intencional que ellos le habían dado; hoy en día aunque muchos siguen siendo devotos –especialmente los más viejos- a lo que les oriente su medio de comunicación tradicional, la posibilidad de escapar a esa mediación por parte de los jóvenes, permite priorizar de otra manera o en diferente orden el rumbo que queremos que lleven nuestras vidas.

Participación, macrodebates y microdebates. Si para las clases populares guardar al lado de la foto del bautizo, la primera comunión o las bodas de oro, la portada del periódico amarillista que registra gráficamente las muertes trágicas de otros familiares es un honor o para las clases burguesas aparecer en las páginas sociales de las revistas del corazón es su mayor satisfacción; para los anónimos de la web o simplemente para las nuevas generaciones, crear y tener -sin depender de otros- un perfil en Facebook, Myspace o Hi5, tener un blog, un flicker o simplemente circular correos electrónicos en cadena con algún tipo de respuesta es existir, es participar, establecer relaciones con otros, es estar vivo y es –de alguna manera- incidir en la realidad que habitan y que sufren.

Si bien algunos investigadores como la española Sara López, consideran que internet aún no es un medio de comunicación masivo ya que el número de personas conectadas sigue siendo minoritario “según el último Estudio General de Medios, con datos referidos a la población española, sólo el 36,8% de las y los españoles está conectado a Internet (es decir, lo utilizan

38



con cierta asiduidad). Si ampliamos el marco geográfico, los resultados de los países de nuestro entorno arrojan cifras de conectividad similares, con la excepción de los países nórdicos en Europa, y Estados Unidos, que es el país con mayor acceso per capital." (López, 2007: 184)

En el caso de Colombia la situación no es muy diferente según datos del DANE⁴ sólo el 29,4% de los hogares posee computador y el 17,1% de los hogares tiene acceso a internet, el 32,6% de las personas de 5 años y más usó internet en cualquier lugar en los últimos 12 meses⁵ y los sitios más utilizados por las personas mayores de 5 años para acceder a internet fueron los centros de acceso público con costo (café internet) con el 53,1%, lo cual se relaciona con las posibilidades de acceso a internet en el hogar y la posesión de computador, estas cifras resultan interesantes al compararlas con el acceso a otros medios de comunicación por ejemplo el 92,7% de los hogares posee televisor a color, el 5,3% a blanco y negro y sólo el 1,9% no posee televisor, así mismo el 80,1% de los hogares poseía teléfono celular, el radio se encuentra en el 53,6% de los hogares y el 71,5% de los hogares posee línea telefónica fija.

Sin embargo, es necesario señalar que aunque el uso de internet aún no resulta masivo, si es significativo el uso de este medio por parte de un sector de población muy bien definido, a saber los y las jóvenes, en Colombia aún los datos no son muy precisos ya que los informes sobre acceso y consumo de TICs no se presentan desagregados por edad y género, sin embargo, resulta diciente los datos del Informe de Consumos Culturales del 2008 del DANE, en el que se indica que la población que en mayor medida usa video juegos es la que se encuentra en la franja de los 12 y 25 años con un 74,93% del total de la población; tomando como referente los datos del Instituto de Juventud

de España "Si atendemos al acceso por franjas de edad, y si tenemos en cuenta que la denominación de "juventud", según el Instituto de la Juventud (INJUVE) comprende a la población comprendida entre 15 y 29 años, los datos señalan que son jóvenes conectados a Internet el 60,9% de ese 32,4%; la proporción es elevada. Estos datos para la juventud se mantienen constantes desde 2001, momento álgido de las cumbres antiglobalización" (López, 2007: 184)

Para López este proceso de diferenciación entre edades de usuarios, es denominado como "brecha digital de edad" y definido como las dificultades existentes "para el acceso a las Nuevas Tecnologías para sectores de población correspondientes las franjas denominadas "adultas". La razón fundamental de este mayor acceso de las y los jóvenes a la Red es la mayor "alfabetización digital" de generaciones educadas en la "era audiovisual" " (López, 2007: 184)

Las formas de aprender y de conocer se han transformado, antes se hacía por páginas de libro, ahora se hace de manera simultánea y comparativa por ventanas de navegadores en Internet, antes se hacía en bibliotecas o salones de clase, ahora se hace en dispositivos portátiles de internet, esta es una generación que tiene mayor acceso a la información y eso necesariamente repercute en nuevos procesos mentales y por ende, en manifestaciones, protestas o acciones directas en respuesta a las condiciones sociales que se hacen mucho más evidentes ya que las formas de registro y la velocidad de circulación de la información la han hecho más ágil y han aumentado las perspectivas de consideración de los hechos, por ejemplo, la información y la velocidad de circulación de los acontecimientos del 11 de septiembre en Estados Unidos tuvieron como fuente principal los videos con celulares o cámaras caseras que fueron subidos casi de inmediato a la red, así mismo, noticias no publicadas en

39



4. Informe Básicos de Tecnologías de la Información y Comunicación TIC publicado el 2 de septiembre de 2008 y en el cual los datos referente a personas y hogares fueron tomados del módulo de uso de TIC de la Gran Encuesta Integrada de Hogares aplicada durante el periodo abril-junio de 2007 en las 13 ciudades principales del país y sus áreas metropolitanas a para personas de 5 años y más.

5. Teniendo como base el periodo de realización de la encuesta.

medios como periódicos o reportadas por los canales televisivos encuentran difusión en la red.

Las nuevas formas de concepción de espacio y tiempo, que permiten otra manera de interacción y de solidaridades, así como la difusión y producción de ideas, plantean nuevas formas de organización y participación, está última comprendida como la acción por la cual una persona, colectivo de personas, comunidad e instituciones interactúan entre sí, con el ánimo de incidir o moldear el curso de los acontecimientos que los vinculan, los medios de comunicación aparecen como herramientas para este proceso, medios de comunicación tradicionales y alternativos, arte y cultura, debate, etc., con diferentes enfoques, críticos, analíticos, propositivos, conductistas, cognitivos, formales, informales etc.

Internet plantea un nuevo escenario para el debate en el cual "el Internet activista facilitaría las comunicaciones inter-grupales, agilizando los procesos de "horizontalización" de la toma de decisiones en la medida en que se añade un soporte más a la asamblea para la deliberación sin mediaciones: las listas de correo, la publicación abierta, la simplificación de las herramientas para la gestión de sitios Web, etc., facilitan de alguna manera una mayor participación en la elaboración conjunta de todo aquello que requiere de una implicación técnica." (López, 2007: 185)

Estos procesos de participación y el uso de los medios de comunicación como herramienta, permite la visibilización de sectores sociales que no hacen parte de la agenda de los medios convencionales. Parte de la alternatividad de los medios alternativos, es que se plantean otro modelo de comunicación considerando la ruptura del modelo clásico de comunicación "emisor- mensaje- receptor" ya que "frente a la unilateralidad que caracteriza los procesos comunicativos convencionales, en los que el

receptor es un elemento pasivo, que recibe la noticia sin posibilidades de ser parte en su elaboración y sin más posibilidades que la típica "carta al director" en caso de desacuerdo, los medios contrainformativos dan prioridad a un público que es, en la mayoría de los casos, protagonista del propio hecho informativo [...] las facilidades que Internet brinda para la interactividad comunicativa son ilimitadas: la publicación abierta da buena cuenta de ello, y, en el plano más estrictamente activista, esta posibilidad se consagra en la aparición del "reportero-activista" que consagra la Red Indymedia (que hace posible que quien ha estado en una movilización cuente de primera mano su experiencia, sin filtros, y sin necesidad de amplios conocimientos técnicos" (López, 2007: 186)

Además en términos tecnológicos o digitales la participación posibilita una mayor cantidad de constructores activos de verdades o mentiras, nos alimenta el ego en la medida en que se ve y se materializa nuestro aporte al mundo, a la conciencia del mundo o por ejemplo a la gran enciclopedia del mundo como Wiki. La participación a través del teclado, se han convertido en la materialización real de mi existencia y por ende en el registro de mi paso por el mundo. Internet como espacio de debate, de participación y de otra relación comunicativa, propone nuevas formas de organización de los grupos o colectivo y del proceso deliberativo para la toma de decisiones, transformando el sentido y forma de los medios de comunicación también como medios de participación, ya que la expresión de las ideas se amplía y tienen una menor restricción, debido a que la publicación no debe pasar por un comité editorial u otros mecanismos de control de publicación que son tradicionales de otros medios como el periódico impreso o los noticieros televisivos, entre otros; la forma de organización y toma de decisiones pierde su estructura jerárquica para establecerse de manera mucho más horizontal.

40



La confluencia de condiciones técnicas de Internet y habilidades desarrolladas por una generación educada en la era audiovisual permiten imaginar que “son los y las jóvenes activistas quienes más uso hacen de esta potencialidad comunicadora que incorporan los medios alternativos. Como parte directa de los hechos comunicados (son ellas y ellos quienes generan los hechos informativos que se reseñan), y como receptores activos y nuevamente emisores (o re-emisores) que hacen posible la interactividad que caracteriza a estos medios.” (López, 2007: 187)

En este sentido Internet se convierte en un escenario de participación de los y las jóvenes, que además plantea diferentes niveles de participación que van desde la información hasta la coordinación de acciones pasando por la comunicación, y esto en torno a una agenda temática alterna a la de los medios de comunicación tradicionales.

El nivel de la información, consiste en la puesta en común de una serie de temas que se encuentran fuera de la agenda de los medios de comunicación convencionales, el nivel de la comunicación implica no sólo ésta puesta en común sino además el establecimiento de relaciones para el intercambio de información y la coordinación es el nivel que se orienta hacia la movilización. (López, 2007)

La coordinación tiene para López tres opciones, coordinación informativa, que consiste en la transmisión de información con la pretensión de movilizar, por ejemplo la difusión de marchas, concentraciones, etc.; la coordinación (propositiva) para la acción, que considera el empleo de herramientas tecnológicas como listas de correo para la preparación de eventos de protesta o propuesta por parte de las redes sociales, coordinado la distribución de tareas, organización de espacios, el establecimiento de agendas de trabajo, coordinación de campañas, entre otras y dentro de esta puede encontrarse una variante denominada como

“cibersolidaridad”, consistente en el apoyo, normalmente mediante correo electrónico, a una determinada campaña, por ejemplo las cadenas que buscan niños perdidos. La tercera posibilidad es la coordinación (reactiva) de carácter defensivo, que consiste en el uso de internet para la coordinación de la búsqueda de materiales audiovisuales, testigos y demás elementos que permitan poner en evidencia situaciones de atropello, por ejemplo, abuso de la autoridad policial, actos de discriminación, acciones o situaciones de violación de derechos humanos, de esta manera además se encuentra un mecanismo de control social ejercido desde las comunidades.

Esta sobreoferta de información en la red ha generado una desesperada crítica por parte de la mass media y es cuestionar la calidad de la información, sin embargo la diversidad de información y la velocidad de circulación de esta en internet, también permite cuestionar e inclusive llegar a la pérdida de credibilidad en los grandes medios del planeta. La crisis de los medios ha enfocado gran parte de su análisis en culpar las nuevas tecnologías o simplemente decir que la gente no lee, todo esto para negarse parte de la realidad y es que la gente ya no les cree o que depende cada vez menos de esto como fuentes de información.

Pero al considerar las agendas y los niveles de participación que plantea el uso de Internet, es necesario también considerar los alcances del debate; planteando así debates en torno a elementos tan generales que permiten relaciones amplias y universales a lo que nos referimos como macrodebates o temas de interés para un grupo de personas o comunidades muy específicas y que llamaremos microdebates.

Los macrodebates (impersonales).

Es la posibilidad que desarrollan las personas de participar en los grandes debates de la realidad social, ya sea la política, la ciencia, la moral, la economía u otros tantos que le



afectan de manera impersonal, es decir que le afectan al conjunto de la sociedad.

Los macrodebates no particularizan la opinión, y es relativamente bajo o nulo el peso que tenga una opinión frente a otra, simplemente se encargan de acumular opiniones con cierta similitud o tendencia en diferentes espacios dispuestos para esto y muchos en ocasiones dispuestos por los medios de comunicación (los foros de la prensa en web por ejemplo), pero también se evidencia en las encuestas, la radio etc. Estos están ampliamente apoyados en los mass media donde no existe una relación entre quienes opinan y es probable que nunca se conozcan o se lleguen a conocer cara a cara.

Los microdebates (virtual-real).

Aunque pueden tener actores en espacios físicos distantes geográficamente, los debates que los reúnen tienen unas características propias que los hacen particulares y sin interés para la mayoría de la sociedad. Estos microdebates están más relacionados con aspectos asuntos particulares de ciertos tipos de población, muchos de ellos son un pretexto para promover un encuentro y una relación cara a cara. Es desde estos espacios de la intimidad, desde donde se pueden empezar a generar transformaciones sociales a largo plazo, aspectos que evidencian las transformaciones como por ejemplo las nuevas sensibilidades sociales, las nuevas subculturas, las más novedosas vanguardias estéticas, las transformaciones en el lenguaje político, así como los nuevos artistas globales en el underground, las nuevas drogas y lo mejores sitios para ir de fiesta.

Tanto para los macrodebates como para los microdebates, todas las herramientas comunicativas de las tecnologías de la información son útiles, por ejemplo las páginas web, los blogs, los foros de discusión, las redes de correo electrónico, las redes sociales, etc., no obstante, los microdebates

se complementan muy bien con el uso y la apropiación del territorio físico y la estética urbana, el graffiti, el fanzin, el stiker y buscan no perder la dulzura de la artesanía comunicativa, esa que ninguna tecnología puede procesar todavía, de manera que se puede encontrar una mezcla entre la realidad virtual y la realidad material como los graffiti en lenguaje de Messenger.

El ejercicio de ver, oír y leer al otro.

Por medio de un ejercicio de simulación de ciertas características de los espacios virtuales, tales como: la posibilidad del anonimato o la construcción de perfiles, la invisibilidad física, la elección y puesta en público de elementos que consideramos; nos puede identificar ante otros mediados por límites técnicos en un espacio amplio del cual elegimos una o varias porciones, y la posibilidad del diálogo sin necesidad de respuesta inmediata o de coordinación con otro. La consideración central de esta parte en los talleres fue la reflexión sobre ¿cómo nos presentamos ante los otros? Del amplio espacio que tenemos ¿qué tanto utilizamos?, ¿cómo nos leen y nos ven otros? Y a su vez ¿qué tanto vemos y leemos a los otros? Esto como un punto central para reconocer los límites y posibilidades de los medios de comunicación en general y en particular de internet.

De esta manera junto con los y las participantes del taller, pudimos reflexionar frente a los límites comunicativos de internet, ¿basta con estar en la red para ser visible?, o al igual que en las grandes conurbaciones, ¿no sólo nuestra presencia física logra que dejemos de ser parte de la masa anónima que circula por las calles?

El ejercicio entonces consistió en exponer en diferentes paredes una presentación, de manera que por medio de ésta, los otros pudieran conocer al creador, para esto se dispuso de paredes de diferentes tamaños y diversos materiales (cartulina, papeles de

42



colores, marcadores, etc.), cada participante que previamente no había podido hablar ni presentarse a los otros, puso en un cartel, afiche, collage, etc., lo que él o ella consideraba una presentación, algunos hicieron presentaciones personales y otros presentaron las organizaciones de las que hacían parte y que representaban en el taller. El siguiente momento consistió en destinar un tiempo para leer las presentaciones, y luego en un círculo en donde cada uno se daba la espalda, se hacía la presentación, pero no era la presentación propia, sino que cada persona elegía de manera individual y sin considerar a los demás, una de las presentaciones observadas y de esta manera presentar a su creador.

Esto generó una primera situación para el debate, nadie recordaba lo que había leído, y por lo tanto no se sentía seguro de poder presentar a otro, así que nuevamente se otorgaron unos minutos para revisar y observar las presentaciones, esta vez, el objetivo de lectura y de apreciación de lo expuesto estaba mucho más claro y estaba guiado por una intención.

La puesta en común de información, no implica necesariamente su lectura u observación por parte de otros, si bien, internet permite establecer una gran cantidad de procesos comunicativos, el estar presente en la red no es lo único que garantiza estos procesos, es así como al igual que en las ciudades, el anonimato también nos lleva a la invisibilización, podemos estar en la red pero esto no necesariamente implica que estemos en relación con otros. La segunda parte de este taller, consistió en la reflexión alrededor del ¿por qué nos ven y nos leen de esa manera? Más allá de la simple exposición de la información, es necesario considerar la forma en que la presentamos, tener en cuenta para ello las condiciones de mis lectores y también reflexionar acerca de cómo la elección de información y su forma de exposición determina a su vez la aproximación de unos determinados lectores.

Una vez terminadas las presentaciones de unos por otros, se permitió el espacio para la reflexión, ¿eso que comprendió a partir de lo que leyó (en imagen o palabras) es lo que yo quería decir? ¿La imagen puesta es la que yo quería transmitir? Si bien las nuevas relaciones de comunicación que se establecen con internet permiten nuevos vínculos comunicativos, esto no quiere decir que el mensaje expuesto sea comprendido de la misma manera por el lector. Para varios participantes resultaba sorprendente cuando otros los presentaban, ya que aparecían elementos que ellos no habían considerado en su presentación o inclusive, algunos que ellos querían resaltar no fueron considerados como relevantes e incluso pasados por alto por el lector.

El siguiente momento del taller planteó la reflexión respecto a ¿cómo desde cada espacio generábamos procesos de participación?, teniendo en cuenta los límites y posibilidades de los medios de comunicación, el papel de estos y el uso que hacemos desde las organizaciones con el fin de propiciar y fortalecer la participación política teniendo en cuenta tanto los espacios institucionales como los espacios alternativos.

Las necesidades de considerar los procesos de comunicación no sólo como un elemento informativo, sino como parte esencial de la interacción y por lo tanto de la interacción, es decir de la acción en relación con otros, y esto entonces propone que la información permite o resuena en la participación, una participación que se encuentra en diversos niveles y escenarios, desde decisiones cotidianas en el ámbito familiar, hasta los procesos electorales o de veeduría ciudadana, que involucra una comunidad mayor.

Las conclusiones que logramos y las preguntas que se abren.

A partir de los elementos trabajados durante los talleres fue posible concluir, que en efecto, al ser internet una herramienta, un



medio de comunicación, reconocemos que quienes damos sentido y función a ésta somos los seres humanos, de tal que es necesario reconocer las condiciones tanto técnicas para el desarrollo de los procesos de comunicación como las condiciones sociales en las cuáles deseamos incidir, elementos como el acceso a las herramientas y el conocimiento de su uso, plantean como tema clave de trabajo la formación de usuarios, y esto en concordancia con los procesos de participación, en la medida que el espacio virtual es un escenario clave para la participación en aspectos como la organización, difusión y acceso a la información y la discusión de la misma.

Se abre el debate frente a las funciones de las nuevas tecnologías en los procesos de organización y participación, teniendo en cuenta sus límites tanto técnicos como los límites sociales propios de cada contexto, y frente a esto las estrategias y acciones para llevar a cabo y fortalecer estos procesos.

El trabajo de coordinación informativa, implica que la participación en procesos políticos puede hacerse sin que lo presencial sea requisito fundamental, o sin requerir la adscripción formal a un grupo político específico, de tal que se puede compartir o apoyar causas diversas en lugares distantes, con el envío y re-envío de correos, uno de los grupos que ha utilizado este medio como forma de presión política es Amnistía Internacional, he inclusive ha sido tan valiosa esta forma de participación que su video en web (<http://www.youtube.com/watch?v=VzdzYIUhOLQ>) permite comprender los alcances de los procesos desarrollados apoyándose en este medio. Así mismo, permite el establecimiento de nuevas formas de relacionarse y de establecimiento de lazos de solidaridad que trasciende las fronteras.

Los análisis frente al uso de las nuevas tecnologías por parte de los grupos antiglobalización, permiten reconocer los cambios desarrollados por una generación

educada bajo medios audiovisuales, que ha encontrado en las nuevas tecnologías herramientas para el desarrollo de procesos de resistencia, resulta interesante observar como por medio de herramientas logran la superación de fronteras, es posible la organización de actividades antiglobalización internacionales e inclusive en simultanea en diferentes lugares del mundo, así mismo, como estas nuevas tecnologías abren paso a nuevas formas de relación y de solidaridad, en la medida que se logra no sólo la difusión de información, el desarrollo de nuevos escenarios para el debate, sino también la construcción de nuevas formas de control social.

De la misma manera, se convierte en un límite para quienes por condiciones técnicas o por sus conocimientos no pueden hacer uso de éstas, de tal que el proceso de formación de usuarios resulta transversal para el desarrollo de la participación en la medida que las relaciones entre individuos y entre estos y las instituciones es mediada con mayor frecuencia por las nuevas tecnologías. Así mismo, resulta importante considerar que si bien los espacios y medios virtuales resultan de gran utilidad en los procesos participativos, no reemplazan ni suplen los escenarios de encuentro real, y que en algún momento la toma de decisiones se da en un espacio específico y en un momento preciso sobre personas a las cuáles se afecta en su realidad material.

También resultó claro que el simple hecho de la exposición en el espacio virtual de nuestros proyectos u organizaciones, no garantiza su visibilidad y tampoco los procesos de diálogo, es necesario desarrollar estrategias comunicativas para optimizar el o los medios de comunicación disponibles. De tal que la internet es un medio y no es el fin, son miles y cada vez serán millones las páginas web que flotarán como basuras virtuales en el ciberespacio de la red, basura espacial que al no contar con relación material o contacto con el mundo material estará destinadas a desaparecer o permanecer en el anonimato.

44



¿Se da en Internet un debate de altura, si o no y por qué? ¿Cuáles son entonces las condiciones para el debate? ¿Teniendo en cuenta que la diversidad se manifiesta en Internet, esta es real o ficticia? ¿Y si existe bajo qué condiciones o criterios lógicos interactúa? ¿Hasta qué punto Internet se convierte en un espacio alternativo de debate frente al estigma y la coerción de hacer públicos los puntos de vista? ¿Se abusa del anonimato y la impersonalidad de la red o se usa como espacio de seguridad y protección?

Queda entonces abiertas las preguntas con el fin de seguirlas abordando en busca de nuevas respuestas y de nuevas dudas, para que de alguna manera el temor a lo desconocido no nos lleve a perder la autoridad y la seguridad como humanos, para enfrentar algo que nosotros mismos hemos creado y que no tiene porque condicionar o determinar nuestro comportamiento, la tecnología es una creación del ser humano y la realidad de no entender la manera en que se comportan o funciona no quiere decir que no podamos desconectar el computador.

CLICK

Bibliografía:

ANDERSON, Benedict. Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. Fondo de Cultura Económica. México, 2005.

ARONOWITZ, Stanley; MARTINSONS, Barbara; MENSER, Michael. Tecnociencia y Cibercultura. La interrelación entre cultura, tecnología y ciencia. Paidós. Barcelona 1998.

ASIMOV, Isaac. Los Robots. Biblioteca de Ciencia Ficción, editorial Hyspamerica.

CAIRO, Heriberto. Democracia Digital, Límites y oportunidades. Trotta. Madrid. 2002.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Indicadores Básicos de Tecnologías de la Información y de la Comunicación TIC. Hogares, Comercio, Industria, Servicios y Microestablecimientos. Colombia, Septiembre 2 de 2008.

_____. Encuesta de Consumo Cultural 2007. Informe de Resultados. Colombia, Abril de 2008.

ERAZO, Edgar. Subjetividad juvenil y mediación tecnológica. En Revista Gráficas Nro. 3 – 2.006. Universidad Católica y Popular del Risaralda. Pereira. 2.006.

HIMANEN, PEKKA. La ética del hacker y el espíritu de la era de la informática. Destino. Barcelona 2.004.

LÓPEZ Martin, Sara "Jóvenes, Internet y Movimientos Antiglobalización: usos activistas de las Nuevas Tecnologías." En Revista de Estudios de Juventud de marzo/2007 #76.

Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología y Sociedad. Volumen 4 Nro. 10 (enero 2.008) Nro. 11 (junio 2.008). Buenos Aires. 2.008. www.revistacts.net

<http://revista-redes.rediris.es/> Revista hispana para el análisis de redes sociales.



SARGET, Ted. La Danza de las Moléculas, cómo la nanotecnología cambia nuestras vidas. Espasa. Madrid. 2.007.

Sobre la autora y el autor:

Denis Nohemy Rojas Gómez: Socióloga de la Universidad Nacional de Colombia, candidata Magister en Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, ha trabajado desde la sociología política y sociología de la cultura, los procesos de formación de los estados nacionales teniendo en cuenta lo procesos comunicativos, se ha desempeñado como docente universitaria y en gestión social, así mismo, hace parte del grupo de investigación Idacanzás: Previendo las mudanzas de los tiempos del Departamento de Antropología y Sociología de la Universidad de Caldas, y del proyecto de investigación Comunidades y subjetividades políticas: doscientos años de ciudadanía del Departamento de Historia de la Universidad Nacional de Colombia. Fue redactora de Redcamaleón desde el 2002 y a partir del 2006 se desempeña como subdirectora de la Corporación RedCamaleón Sistema de Comunicación Joven.

46



Julián Andrés Quintero López: Sociólogo de la Universidad Nacional de Colombia, estudiante Maestría en Estudios sociales de la ciencia y la tecnología de la Universidad de Salamanca (España). Tiene experiencia acumulada de 10 años en temas de Juventud, Políticas Públicas de Juventud, Participación Política, Instrumentos y Metodologías de Investigación, Salud Sexual y Reproductiva, Consumo de Sustancias Psicoactivas, Adolescentes y jóvenes infractores de la ley penal, Estructuras Culturales, Comunicación Alternativa y Comunicación en organizaciones de base comunitaria, esta experiencia la ha adquirido a partir de su trabajo directo en proyectos comunitarios, así en funciones de investigador, coordinador, consultor y asesor de entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales de orden nacional y de entidades de cooperación internacional. Está vinculado como investigador a RedCamaleón desde el 2002.