

El discurso fundacional de las FARC-EP

DANIEL GONZÁLEZ GALINDO

Comunicador social periodista de la Universidad Externado de Colombia.

ISABEL MARTÍNEZ BRAVO

Comunicadora social periodista de la Universidad Externado de Colombia.



RESUMEN

En este artículo se van a analizar las características referentes a la identificación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), sus objetivos y los actores a los que se dirigen, aspectos que permitirán entender cómo las FARC-EP se posicionaron y lograron ser una de las guerrillas con más trayectoria de Latinoamérica. Por medio de un análisis de discurso de tres declaraciones fundacionales del grupo armado, se van a identificar los elementos mencionados anteriormente; con esto se podrán determinar posibles conclusiones acerca de la postura del grupo armado en el momento de su constitución y de cómo logró ser una gran fuerza política revolucionaria.

INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios como autodefensas y su formación como guerrilla, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) se han consolidado como actores políticos de gran peso para la sociedad colombiana y como la organización político-militar con más trayectoria en Suramérica (Ferro y Uribe, 2002).

El objetivo de esta investigación es analizar, por medio de los comunicados del grupo guerrillero, cuáles han sido las características del discurso fundacional de las FARC-EP que permitieron su consolidación como una de las guerrillas con más trayectoria en América Latina. Para ello, tomaremos tres comunicados de este grupo armado en los cuales se evidencian su formación, objetivos y pensamientos. El primer comunicado pertenece al Programa Agrario de los Guerrilleros de las FARC-EP, realizado el 20 de julio de 1964; el segundo es la Declaración política de la Segunda Conferencia Guerrillera del Bloque Sur, que tuvo lugar el 25 de abril de 1966; y el tercero corresponde a la Declaración política de la Octava Conferencia Nacional de las FARC-EP, llevada a cabo en abril de 1993.

La metodología que seguiremos es el análisis de discurso, ya que este se enfoca en los grupos y en las instituciones dominantes, así como en la forma en la que estos crean y mantienen la desigualdad social por medio de las comunicaciones y el uso de la lengua (...) también (...) en la forma en la que los grupos dominados se resisten y oponen discursivamente a dicha dominación (Van Dijk, 2004). En primer lugar, analizaremos cada uno de los textos seleccionados, identificando características particulares, como actores sociales, identificación¹, propósitos, organización y problemáticas. Con estos elementos uniremos los tres textos y presentaremos posibles conclusiones sobre las bases fundacionales del discurso de las FARC-EP.

La investigación se centra en el discurso político, definido por Patrick Charaudeau (2002), y que cuenta con tres instancias: la primera es la legitimación representativa, la segunda es el objetivo, en este caso, llegar a un mejor régimen político, y la tercera es un deber adherirse. Para el abordaje del análisis del discurso también tendremos en cuenta los procesos que Neyla Pardo (2007) describe en su texto *Cómo hacer análisis crítico del discurso*, la contribución de Dominique Mainueneau (2007) en *Análisis de textos de comunicación* y el análisis del discurso realizado por Jorge Iván

1. Nos referimos a la identificación, entendida como dar los datos personales necesarios para ser reconocido.

Jaramillo (2011) en *La praxis discursiva en el Ejército Zapatista de México*, aportes que serán las guías para nuestro análisis.

CONTEXTO HISTÓRICO

La formación de la guerrilla colombiana FARC-EP se debe considerar como producto de un proceso violento del país y no como un acontecimiento espontáneo. Por lo tanto, es necesario remontarse a ciertos hechos históricos para poder entender cómo se dio la fundación del grupo guerrillero estudiado, sus objetivos y su discurso.

El asesinato del caudillo liberal Jorge Eliécer Gaitán, perpetrado el 9 de abril de 1948, marcaría el inicio de uno de los periodos más sangrientos para Colombia. La violencia generada entre los dos partidos políticos de la época (liberal y conservador) se extendió en todo el territorio nacional, generando así grupos clandestinos o autodefensas de los partidos.

Los campesinos liberales se organizaron con el fin de contrarrestar principalmente el ataque de los “pájaros”². Sin embargo, cuando el general Rojas Pinillas tomó la presidencia del país, logró que un grupo de la autodefensa liberal conocido como “liberales limpios” entregara las armas en 1953 por medio de amnistías. Otro grupo fue conocido como “liberales comunes”, por sus influencias comunistas, cuyos integrantes siguieron con la lucha y se extendieron por varias regiones del país, como el suroeste antioqueño, el sur de Córdoba, el noreste de Cundinamarca y el sur de Tolima.

En esta última región se estableció Marquetalia, un territorio gobernado por los campesinos liberales comunes liderados por Manuel Marulanda Vélez “Tirofijo” y Jacobo Arenas. Este grupo se caracterizó por proclamarse como “república independiente”, frente a lo cual el Gobierno nacional realizó la “operación soberanía” el 18 de mayo de 1964. En medio de la lucha, el 20 de julio de 1964 se proclamó el “Programa Agrario de las Guerrillas”, el cual, con el tiempo, fue el programa oficial de las FARC-EP. A partir de ese momento, las autodefensas comenzaron su proceso de transformación para consolidarse como guerrilla.

2. Se conoce como “pájaros” a los grupos de hombres armados, protegidos por políticos conservadores, que actuaron entre las décadas del 40 y el 50 en el departamento del Valle del Cauca. Estos grupos ejercían justicia de manera privada para adquirir el control sobre la población. Por lo general, los pájaros no eran campesinos, sino habitantes de las ciudades y los pueblos. Algunos tenían cierto dinero gracias a sus negocios. Muchos de ellos eran choferes, carniceros, dueños de tiendas o cantinas, sastres e incluso inspectores de policía y empleados de la alcaldía o del juzgado municipal.

De acuerdo con una entrevista realizada a Ricardo Palmera, conocido en las filas de las FARC-EP como el comandante Simón Trinidad, la toma a Marquetalia³ simbolizó la conformación de las FARC-EP debido a dos aspectos: el apoyo directo por parte del Partido Comunista con la participación de Jacobo Arenas y Hernando González, y la ampliación de la lucha guerrillera a todo el país en busca de una unidad entre la vanguardia guerrillera y el pueblo colombiano. Fue entonces cuando el grupo de campesinos de autodefensas se consolidó como un grupo guerrillero político-militar.

PROGRAMA AGRARIO DE LOS GUERRILLEROS DE LAS FARC-EP, DEL 20 DE JULIO DE 1964

El Programa Agrario de los Guerrilleros de las FARC-EP, del 20 de julio de 1964, fue la primera declaración política realizada por el grupo guerrillero; sin embargo, este programa fue elaborado cuando el grupo armado aún estaba conformado como autodefensa; posteriormente fue modificado y ampliado durante la Primera Conferencia Guerrillera.

La declaratoria del Programa Agrario empieza con el siguiente apartado: “Compañeros campesinos, obreros, estudiantes, artesanos, intelectuales, soldados, policías y oficiales patriotas, hombres y mujeres de Colombia”. Aquí hace especial énfasis en los sujetos a quienes va dirigido. Se caracteriza por no nombrar generalmente al pueblo colombiano, sino que identifica a varios grupos de la sociedad, esto para acentuar que el grupo armado es incluyente y, a su vez, para hacer que el discurso pronunciado sea apropiado por los diferentes actores sociales.

3. “El 27 de mayo de 1964, en la presidencia del conservador Guillermo León Valencia (1962-1966), las fuerzas militares desataban la Operación 9 Marquetalia, bajo los lineamientos generales del plan LASO (*Latin America Security Operation*), diseñado por el Pentágono estadounidense y la Embajada Norteamericana, para que, de una vez por todas, quedara claro de dónde partieron, en última instancia, las órdenes de la operación militar. Comenzó la operación militar contra Marquetalia, el más grande operativo militar realizado hasta el momento en Colombia. Fue el comienzo de nuevo de la resistencia armada en Colombia. Por meses se combatió en la montaña y en la selva, el pequeño y valeroso grupo de 48 hombres se convierte en guerrilla móvil, dirigido por Manuel Marulanda Vélez, un maestro de la guerra popular guerrillera [...] el ejército tomó simbólicamente la región de Marquetalia, pero militarmente les fue imposible, a pesar de su nueva concepción contra guerrillera, acabar con la simiente de la lucha que había emergido en esas tierras. Esa simiente es la raíz de las FARC-EP. Marquetalia es, pues, el símbolo de esa etapa prolongada del movimiento guerrillero moderno de nuestra patria.” (Citado en Ferro y Uribe, 2002, p. 27).

Según Hunt, Benford y Snow (1994), la definición de la identidad en los movimientos sociales tiene una doble función. Por un lado, permite establecer el campo de identificación del actor, es decir, dejar claro quién es él como protagonista, quién es su antagonista, cuál es el problema frente al cual se moviliza, cuáles son las metas que persigue como organización y cuál es su audiencia. Por otro lado, se articula la movilización de potenciales consensos sociales mediante los cuales persigue el apoyo y la movilización de la sociedad a favor de él.

Las anteriores características mencionadas por Snow son evidentes en este primer comunicado de las FARC-EP. Se destaca la presentación que los integrantes del movimiento hacen de sí mismos como campesinos revolucionarios víctimas de guerras y abusos del poder político, ya que “En el momento que un/a orador/a, un colectivo, un movimiento se manifiesta públicamente y, a través de su discurso, da a conocer una serie de inquietudes, uno de los primeros focos de atención por parte de sus interlocutores es la forma en que este o estos se enuncia(n) ante el auditorio al que se dirigen para ejercer una influencia” (Jaramillo, 2011). Lo anterior significa que realizan una construcción de identidad. Igualmente, las FARC-EP dan las razones y los antecedentes históricos por los cuales han decidido formarse como grupo guerrillero que lucha y va en contra del gobierno establecido con el objetivo de llegar a un mejor régimen político (Charauderau, 2012), a partir de ocho puntos mediante los cuales rectifican su apoyo y sus raíces campesinas, defendiéndolas de los abusos de la “burguesía, la oligarquía y el gobierno corrupto”. También resaltan la violencia y las represiones violentas de “sangre y fuego” generadas por el gobierno y las Fuerzas Militares.

Nosotros somos nervio de un movimiento revolucionario que viene de 1948. Contra nosotros, campesinos del Sur de Tolima, Huila y Cauca (...) nosotros hemos sido víctimas de la política de ‘sangre y fuego’ preconizada y llevada a la práctica por la oligarquía que detenta el poder. (FARC-EP, 1964).

Al describirse como movimiento revolucionario, las FARC-EP marcaron su objetivo en cuanto se entienden como un colectivo o grupo que va en contra de otro poder, es decir, que busca un cambio político. Esto es igualmente visible en el último párrafo de la Declaración:

Nosotros somos revolucionarios que luchamos por un cambio de régimen. Pero queríamos y lu-

chábamos por ese cambio usando la vía menos dolorosa... Esa vía nos fue cerrada violentamente... y como somos revolucionarios que de una u otra manera jugaremos el papel histórico que nos corresponde, nos tocó buscar la otra vía: la vía revolucionaria armada para luchar por el poder. (FARC-EP, 1964).

En el anterior párrafo, además de exponer nuevamente su identidad revolucionaria y su objetivo, también justifican y explican el método bélico que utilizan para la realización de dicho objetivo. Sin embargo, aclaran que fueron obligados (... nos tocó...) a tomar dicha vía.

En la sociedad de clases, las revoluciones y las guerras revolucionarias son inevitables; sin ellas, es imposible realizar saltos en el desarrollo social y derrocar a las clases dominantes reaccionarias para que el pueblo conquiste el poder... todos los comunistas tienen que comprender esta verdad: el poder nace del fusil. (Mao Tsé Tung, citado en FARC-EP, 1964).

En la declaración encontramos también la definición de un “enemigo”, punto importante en un primer discurso, pues recordemos que según Charaudeau (2002), la existencia del discurso político se da a partir del otro diferente. Los “enemigos” de las FARC-EP que se evidencian en la declaración son los latifundistas, la oligarquía, las fuerzas militares y los imperialistas norteamericanos o yanquis.

(...) es por eso que en esta guerra participan contra nosotros aviones, altos mandos y especialistas norteamericanos (...) es por esto que el gobierno, los altos mandos militares y el imperialismo yanqui emplean cientos de millones en armas, pertrechos, pagos de espías y delatores... (FARC-EP, 1964).

Finalmente, el grupo guerrillero hace una invitación con la misma estrategia de identificación de varios grupos sociales para que tengan una mayor apropiación e identificación del discurso guerrillero.

La realización de este Programa Agrario Revolucionario dependerá de la alianza obrero-campesina y del Frente Unido de todos los colombianos en la lucha por el cambio de régimen, única garantía para la destrucción de la vieja estructura latifundista de Colombia... Por eso, invitamos a los campesinos, obreros, empleados, estudiantes, artesanos, pequeños industriales y comerciantes, a

Al describirse como movimiento revolucionario, las FARC-EP marcaron su objetivo en cuanto se entienden como un colectivo o grupo que va en contra de otro poder, es decir, que busca un cambio político.

la burguesía nacional que esté dispuesta a combatir contra el imperialismo, a los intelectuales demócratas y revolucionarios, a todos los partidos y corrientes de izquierda y de centro, que quieran un cambio en sentido del progreso, a la gran lucha revolucionaria y patriótica por una Colombia para los colombianos, por el triunfo de la revolución, por un gobierno democrático de liberación nacional. (FARC-EP, 1964).

DECLARACIÓN POLÍTICA DE LA SEGUNDA CONFERENCIA GUERRILLERA DEL BLOQUE SUR, DEL 25 DE ABRIL DE 1966

En este comunicado, las FARC-EP confirman su conformación, es decir, se definen y organizan como Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y comienzan a implementar el proceso expansionista, buscando mayor manejo de masas, una insurrección e impacto social.

Frente a todo lo anterior, los destacamentos del bloque Sur nos hemos unido en esta conferencia y constituido las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), que iniciarán una nueva etapa de lucha y de unidad con todos los revolucionarios de nuestro país, con todos los obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales, con todo nuestro pueblo, para impulsar la lucha de las grandes masas hacia la insurrección popular y la toma del poder para el pueblo. (FARC-EP, 1966).

Aquí también se pueden ver sus objetivos políticos: por medio de grandes masas, lograr una insurrección popular y una toma de poder, para lo cual invitan al pueblo colombiano a ser partícipe, ya que la lucha es por el poder del pueblo, es decir, para todos, por lo tanto, todos deberían sentirse involucrados con la causa.

En relación con el primer texto, vuelven a definir el “imperialismo yanqui” como la gran amenaza junto con la oligarquía regional, una

[Las FARC-EP] vuelven a mencionar su objetivo de lucha e invitan a cada uno de los colombianos a luchar juntos por una mejor Colombia en manos de la democracia del pueblo, con el mismo llamado particular registrado en la anterior declaración.

amenaza no solo contra el pueblo colombiano, sino contra el pueblo latinoamericano. Esta inclusión de otros más allá del pueblo colombiano y la identificación de un problema continental ayudan a ese plan expansionista y legitimador de poder. También se acentúa la idea de ver a Estados Unidos como imperialista y de asumir que todo el continente latinoamericano está bajo el efecto de Estados Unidos, un aspecto claro de la influencia ideológica del comunismo de Cuba y del pensamiento bolivariano, que nos remite a la unidad de los pueblos de América Latina y el Caribe.

Los yanquis están instalando bases de agresión no solo contra nuestro pueblo, sino contra todos los pueblos latinoamericanos... acordar acciones solidarias del mundo democrático contra los agresores imperialistas. (FARC-EP 1966).

Luego se reitera que el gobierno –como parte de la “oligarquía” colombiana–, en vez de defender al pueblo y garantizarle mejores condiciones de vida, especialmente a aquellos que protestan por un mejor país, lo que hace es atacarlo con las Fuerzas Armadas, con mayores impuestos y menor calidad de vida. Sumado a lo anterior, busca comprometer al pueblo en una guerra, mientras que los dirigentes del país y los “yanquis” se quedan con las riquezas de todos.

en nuestro país, víctima de la alianza para el progreso de los imperialistas...

en nuestro país, la oligarquía y el imperialismo están desencadenando una vasta ofensiva reaccionaria contra nuestro pueblo... (FARC-EP 1966).

En las anteriores citas resaltamos el uso frecuente de la expresión “nuestro país”, en cuanto con ella se identifica e involucra a la audiencia a la cual va dirigido el discurso; igualmente, la palabra “nosotros” es utilizada como un nosotros incluyente y no como el nosotros identitario empleado en la primera declaración política.

... el gobierno, fiel testafiero de los imperialistas, responde con la fuerza de las armas... trata de destruir a sangre y fuego toda organización popular que se alce a la lucha... (FARC-EP, 1966).

En esta segunda declaración, al igual que en la primera, aparecen las palabras “sangre” y “fuego” para referirse a la violencia que sufre el grupo por parte del gobierno, al cual califican como “fiel testafiero de los imperialistas”, esto como crítica a la sumisión que el Gobierno colombiano realiza frente a los deseos y a las órdenes del Gobierno norteamericano.

Finalmente, vuelven a mencionar su objetivo de lucha e invitan a cada uno de los colombianos a luchar juntos por una mejor Colombia en manos de la democracia del pueblo, con el mismo llamado particular⁴ registrado en la anterior declaración.

DECLARACIÓN POLÍTICA DE LA OCTAVA CONFERENCIA NACIONAL DE LAS FARC-EP-EP EN ABRIL DE 1993

Esta declaración es fundamental porque representa el cambio que dieron las FARC-EP con respecto a sus estrategias. Durante esta época, el Gobierno colombiano estaba abriendo sus fronteras para el ingreso de mercancía y capital extranjero, lo cual llevaba al pueblo a una crisis financiera y a la pobreza absoluta. Según los mandos de las FARC-EP, el modelo neoliberal que se estaba llevando a cabo era perjudicial para el pueblo colombiano, y las acciones tomadas por el gobierno no demostraban señales de paz para el grupo guerrillero, y mucho menos una preocupación por una mejor calidad de vida para el pueblo colombiano.

Nuestro máximo evento democrático se desarrolló en momentos de un evidente despertar del movimiento popular que lucha por sus más sentidas

.....
4. Particular en cuanto a singular o individual, como contrapuesto a *universal* o *general*. (Real Academia Española, 2001).

reivindicaciones y la intensificación de una violenta política gubernamental que por medio del terror pretende imponer sus oligárquicas medidas neoliberales de Apertura Económica, de entrega de nuestros recursos naturales y de injusticia social. (FARC-EP, 1993).

Esta declaración empieza con una fuerte crítica que deviene en un total rechazo a las acciones realizadas por el gobierno, a partir de un breve recorrido histórico sobre lo sucedido. Para esa época, el presidente César Gaviria decidió fortalecer el Ejército Nacional. Según las FARC-EP, la justicia colombiana se estaba corrompiendo aún más con la que se denominó Doctrina de Seguridad Nacional⁵; sumado a lo anterior, cuestionan la presentación de un proyecto de ley sobre seguridad y defensa que pretendía establecer el “enemigo interno” como norma constitucional.

Vemos también cómo reiteran sus críticas a la violencia utilizada por el gobierno en contra del grupo guerrillero, aspecto mencionado tanto en la primera declaración como en la segunda; esto se podría ver como una justificación de su revolución armada, la cual nuevamente ratifican que es obligada, ya que el gobierno no busca un diálogo con el grupo guerrillero.

Es por todo esto que el Gobierno nacional no tiene ningún interés en los diálogos por la paz. Le va bien haciendo la guerra porque dispone del dinero y del poder necesarios para trabajar la imposición de sus modelos de desarrollo. (FARC-EP, 1993).

Debido a la gran conmoción política del año que transcurría, las FARC-EP reiteran su lucha con armas frente al Gobierno colombiano con el fin de lograr el ideal de Simón Bolívar por una gran patria latinoamericana.

Hemos intentado con persistencia encontrar las vías que nos lleven a la paz democrática, a la paz de la justicia social por las vías políticas pacíficas, y cada vez nos hemos tropezado con la violenta oposición de una oligarquía militarizada, que esgrime la fuerza y el terror como única alternativa para quienes no comparten la política del régimen o se distancian de él ... Por eso, mantenemos en alto nuestras armas y nuestras banderas, porque

5. La Doctrina de la Seguridad Nacional es un modelo político y militar, fruto de la guerra fría, diseñado por Estados Unidos para ser aplicado sobre América Latina con el fin de detener la consolidación del comunismo en esta parte del globo después del triunfo de la Revolución cubana hacia los años sesenta. (Vivas, 2006).

los problemas de hoy son aún más graves que los de ayer, porque la actitud violenta del Estado ha ido cerrando sistemáticamente los espacios para la acción pacífica democrática.

Ratificamos nuestra decisión de continuar la búsqueda de soluciones acordadas a la profunda crisis del país. Trabajaremos hombro a hombro con todos aquellos que, como nosotros, estén convencidos [de] que el “destino de Colombia no puede ser el de la guerra civil. (FARC-EP, 1993).

Invitan nuevamente a todos los colombianos a luchar en contra del gobierno oligárquico que cada vez oprime al pueblo colombiano y a defender la integridad nacional frente a las tropas yanquis. En esta ocasión vuelven a decir que el trabajo por una mejor Colombia debe ser un trabajo mutuo, “hombro a hombro”, lo que indica al interlocutor que es tomado como un igual y como uno más del grupo de las FARC-EP.

¡Alentamos a nuestro pueblo a la lucha por detener la política de hambre, indignidad y garrote que busca imponer el régimen actual, a levantar con beligerancia la defensa de nuestra soberanía nacional, mancillada ahora por la presencia de tropas del ejército norteamericano en nuestro territorio y a persistir en los esfuerzos por la construcción de una Colombia Nueva, soberana, justa y en paz! (FARC-EP, 1993).

Finalmente, mencionan su objetivo bolivariano de una sola nación:

Al concluir la OCTAVA CONFERENCIA NACIONAL, FARC-EP ratificó la tarea de proseguir el ejemplo de la gesta emancipadora del LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR, continuando el camino hacia la conformación de La Patria Grande Latinoamericana. (FARC-EP, 1993).

Al finalizar el análisis de los tres documentos, podemos ver que el Programa Agrario de los Guerrilleros de las FARC-EP, del 20 de julio de 1964, fue de gran importancia, ya que se caracterizó por la identificación que realiza el grupo guerrillero como actor, es decir, por la manera en que se enuncian frente al auditorio al que se dirigen, como campesinos víctimas de guerras y abusos por parte del gobierno. Aquí también exponen a sus antagonistas: latifundistas, oligarquía, Fuerzas Militares y los imperialistas norteamericanos o yanquis, mediante los cuales se pueden identificar sus influencias ideológicas, como el comunismo de Cuba y el pensamiento bolivariano.



Foto: todanoticia.com

Por otro lado, encontramos sus objetivos ampliados en ocho puntos y como movimiento revolucionario; igualmente, se dan las razones y los antecedentes históricos por los cuales han decidido formarse como grupo guerrillero que lucha y va en contra del gobierno establecido, con el objetivo de llegar a un mejor régimen político. Por último, realizan una invitación a la audiencia para vincularse al movimiento insurgente.

Esa idea expansionista de las FARC-EP se evidencia con más fuerza en la Declaración Política de la Segunda Conferencia Guerrillera del Bloque Sur, del 25 de abril de 1966. Buscan el movimiento de masas a partir de la identificación de los problemas del gobierno sobre violencia, desamparo al individuo, explotación junto con el imperialismo norteamericano, y de exponerlos no solo como asuntos del campesino y de los guerrilleros, sino como algo que afecta a cada uno de los individuos de la sociedad colombiana.

Otro aspecto importante de esta segunda declaración es su conformación oficial como Fuerza Armada Revolucionaria, justificando esto como único medio posible para lograr sus objetivos revolucionarios.

En la Declaración Política de la Octava Conferencia Nacional de las FARC-EP, en abril de 1993, las FARC-EP enfatizan en las acciones represivas y violentas del Gobierno colombiano y del Gobierno norteamericano que van dirigidas a todos los individuos, no solo en Colombia, sino en Latinoamérica, las cuales aumentaron en los últimos años. Por lo anterior, las FARC-EP ratifican

su revolución armada, sin embargo, para su éxito expresan que es necesaria la unión del pueblo colombiano, así como también un trabajo hombro a hombro, invitando así al auditorio a formar parte del movimiento.

Después del análisis, y en la articulación de los elementos encontrados en los tres archivos seleccionados, podemos llegar a la conclusión de que las Fuerzas Armadas Revolucionarias FARC-EP deben su importancia y su acogida en gran medida a su discurso fundacional, ya que dicho discurso cuenta con la función de legitimar, por medio de la adhesión de las audiencias, con el fin de generar un movimiento de masas para lograr obtener el poder político del país.

Cuando las FARC-EP describieron sus objetivos revolucionarios, lo hicieron en contra de opositores, problemas y abusos que no solo estaban afectando al campesino y al grupo guerrillero, sino al auditorio que los escuchaba. De esta manera, se logró una identificación con la problemática, el aceptar que “yo”, como parte del auditorio, sufro también de los abusos mencionados por el grupo guerrillero, por lo tanto, entiendo que dicho grupo está luchando por mis propios intereses, y que su proyecto y objetivo son mi posible solución. Una vez identificado el auditorio, puede involucrarse, haciendo que el movimiento tenga cada vez más fuerza.

Aunque esa búsqueda expansible de la ideología es claramente visible en los tres textos analizados, es en el segundo en el que más se evidencia, no solo por el lenguaje manejado, como

el “nosotros” y el “nuestro” inclusivo, sino por la manera en que presentan como ejemplo el abuso y la violación del poder por parte del gobierno.

La credibilidad de su discurso es apoyada, primero, por el trayecto histórico del movimiento, explicado en el Programa Agrario de los Guerrilleros de las FARC-EP, del 20 de julio de 1964, es decir, las FARC-EP no surgieron como accidente o acontecimiento aislado de la historia colombiana, sino que, al contrario, son fruto generado por años de violencia y sucesos históricos con los cuales también muchos colombianos se pueden sentir identificados. Otro aspecto de credibilidad es el apoyo ideológico de movimientos como el comunista cubano, que tuvo gran auge en Latinoamérica y el cual siempre ha apoyado a las FARC-EP, en cuanto no es un problema local, sino continental y global frente al imperialismo yanqui.

Finalmente, hay que analizar el contexto en que fue realizada cada una de las declaraciones, ya que esto nos permite identificar la esencia del discurso; esto es evidente frente al tema de movimiento armado. Si comparamos la primera declaración con la de la Octava Conferencia, vemos cómo, debido a las decisiones tomadas por el gobierno de forma represiva, el grupo guerrillero argumenta de manera más repetitiva y directa la decisión de una revolución armada obligada por dichas acciones gubernamentales, contrario al primer texto analizado, en el que las FARC-EP-EP buscaban una posibilidad más abierta de diálogo de paz.

En todas las declaraciones dejan claro que el gobierno ha sido violento contra ellos, que siempre ha llevado a cabo una política de “sangre y fuego” y esgrimen esta como una de las razones más fuertes por las cual la revolución armada se lleva a cabo. Actualmente, este argumento bélico ha perdido peso frente a las acciones realizadas por el grupo guerrillero, por lo cual, cabe preguntarse si el discurso actual de las FARC-EP es inapropiado para el contexto o si ese discurso se ha transformado con el paso de los años.

BIBLIOGRAFÍA

Charaudeau. P. (24 de abril de 2012). Conferencia inaugural de la IV Jornada de Investigación en Comunicación Investicom, Bogotá, Universidad Santo Tomás. Convocatoria recuperada de <http://gicov.umh.es/files/2012/02/INVESTICOM-CONVOCATORIA.pdf>

Estrada, F. (2004). *Las metáforas de una guerra perpetua*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.

Farfán, E. (2007). Los pájaros del Valle del Cauca. Recuperado de <http://goo.gl/iejxn7>

Ferro, J. G. y Uribe, G. (2002). *El orden de la guerra: Las FARC-EP-EP entre la organización y la política*. Bogotá: Editorial Ceja.

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC-EP-EP. (1964). *Programa Agrario de los Guerrilleros del 20 de julio de 1964*. Recuperado de <http://cedema.org/ver.php?id=4021>

_____. (1966). *Declaración política de la Segunda Conferencia Guerrillera del Bloque Sur del 25 de abril de 1966*. Recuperado de <http://cedema.org/ver.php?id=4415>

_____. (1993). *Declaración política de la Octava Conferencia Nacional de las FARC-EP-EP en abril de 1993*. Recuperado de http://www.reocities.com/athens/cyprus/6597/FARC-EP/declaracion_politica.htm

Hunt, S., Benford, R., & Snow, D. (1994). Identity fields: Framing processes and the social construction of movement identities. En E. Larena, H. Johnson, & J. Gusfield (Eds.), *New Social Movements: From Ideology to Identity* (pp. 185-208). Philadelphia, PA: Temple University Press.

IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia. (2006). *Nuestra guerra sin nombre: transformaciones del conflicto en Colombia*. Bogotá: Editorial Norma.

Jaramillo, J. I. (2011). *La praxis discursiva en el Ejército Zapatista de México. Un estudio sobre las seis Declaraciones de la Selva Lacandona*. Madrid: Editorial Académica Española.

Maingueneau, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.

Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Chile: Editorial Frasis.

Real Academia Española. (2006). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.

Van Dijk, T. (2004). Discurso y dominación. *Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas*, 4, 5-28. Recuperado de <http://goo.gl/MCwa16>

Vivas, V. (2006). *Seguridad Democrática: Continuidades y discontinuidades de la Doctrina de Seguridad Nacional en la Colombia del siglo XXI*. (Monografía de pregrado). Univeridad del Cauca, Popayán. Recuperado de <http://goo.gl/r8U8vp>

RECURSOS DE INTERNET

Página oficial del Movimiento Bolivariano: <http://mbolivariano.blogspot.com>

Página oficial Movimiento Guerrillero FARC-EP-EP: <http://www.colombia.com>