

ROMANIANO Y AGUSTÍN. AMISTAD E INTERESES ENTRE UN CURIAL RICO Y UN CURIAL POBRE*

Francesc Navarro Coma

Universidad de Barcelona

La figura de Romaniano de Tagaste fue tan importante en la vida de Agustín¹ que se puede afirmar que sin él el obispo de Hipona no

* Este estudio ha sido realizado gracias a la concesión de una Beca para la Formación en la Investigación y la Docencia de la Universidad de Barcelona y a los proyectos de investigación PS94-0242 y PB97-0891 del Ministerio de Educación y Cultura dirigidos por J. Vilella. Asimismo, se enmarca dentro del "Grup de Recerques en Antiguitat Tardana. Grup de Recerca de Qualitat de la Generalitat de Catalunya (1997-00357).

¹ Sobre la figura de Romaniano véase G. Bardy, "Un élève de saint Augustin: Licentius", *L'Année Theologique Augustinienne* 14, 1954, 55-79; M. A. Mc Namara, *Friendship in saint Augustine*, Friburgo 1958, 78-83; F. Decret, *L'Afrique manichéenne (IV^e-V^e siècles). Étude historique et doctrinale*, París 1978, 65-72, 373-374, se centra sobre todo en los aspectos de la vida de Romaniano relacionados con el maniqueísmo; A. Gabillon, "Romanianus, "alias" Cornelius. Du nouveau sur le bienfaiteur et l'ami de saint Augustin", *REAug* 24, 1978, 58-70; Cl. Lepelley, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire. Notices d'histoire municipale*, II, París 1981, 178-183, interesante por el estudio que hace del papel público que juega Romaniano en África; A. Mandouze, *PCBE*, I, París 1982, 994-997, *Romanianus*.

hubiera sido más que un modesto curial de un pequeño municipio africano, con multitud de dificultades económicas y soportando la violenta hostilidad de sus conciudadanos en tanto que recaudador de impuestos². En este trabajo analizaremos con detalle la relación entre los dos tagastinos y veremos cómo entre ambos se produce una estrecha colaboración que es clave para entender el Agustín preepiscopal y los inicios del monaquismo agustiniano.

Romaniano era el *patronus* de Tagaste y alrededores³, no era mucho más viejo que Agustín⁴ y era muy rico⁵. A partir del conocido pasaje del *Contra Academicos*⁶ vemos un hombre que ha realizado una carrera municipal completa recibiendo todos los honores. Si hizo el *cursus* municipal como era habitual en su época, es preciso sobreentender que fue *sacerdotalis* provincial, patrón de la ciudad, flamen perpetuo y posiblemente *curator rei publicae* y *duunviro*⁷. Su alta posición social le permitía tutelar a jóvenes como Agustín con el cual, además, estaba emparentado⁸. Así, el joven hijo de Mónica, a la pronta muerte de su padre Patricio, modesto curial de Tagaste⁹,

² Cfr. G. Alföldy, *Historia social de Roma*, trad. esp. Madrid 1992, 265-268.

³ Aug., *Conf.* 6, 14, 24, CCL 27, p. 89, l. 9-10; *Id.*, *C. Acad.* 1, 1, 2, CCL 29, p. 4, l. 38-40.

⁴ Así parece deducirse a partir de la expresión mediante la cual Agustín le designa en la *ep.* 27: *ab ineunte adulescentia mihi familiariter amicissimus* (véase *infra*, n. 49). Bardy cree que nos encontramos ante una exageración. G. Bardy, "Un élève...", 71, n. 4. Pero, como señala O'Meara, hay otros indicios tales como la edad de Licencio y la siempre familiar relación entre ambos que nos llevan a pensar que no sería mucho mayor que Agustín. J. J. O'Meara, *La jeunesse de saint Augustin. Introduction aux Confessions de saint Augustin*, trad. franc. Friburgo 1988, 107.

⁵ Aug., *Conf.* 6, 14, 24, CCL 27, p. 89, l. 13. Véase además *infra*, n. 6 y 30.

⁶ *Id.*, *C. Acad.* 1, 1, 2, CCL 29, p. 4, l. 34-60. Este pasaje constituye un documento esencial para el estudio de la historia municipal durante la Antigüedad Tardía. Gracias a él constatamos la persistencia a finales del s. IV del evergetismo. Cfr. Cl. Lepelley, *Les cités...*, II, 178.

⁷ Cfr. Cl. Lepelley, *Les cités...*, II, 180. Sobre los *patroni* en África véase B. H. Warmington, "The municipal Patrons of Roman North Africa", *PBSR* 22, 1954, 39-55.

⁸ Aug., *Ep.* 26, 6, *Carm.* 137-139, *CSEL* 34, 1, p. 94, l. 17-19.

⁹ *Id.*, *Conf.* 2, 3, 5, CCL 27, p. 19, l. 1-6; *Pos.*, *Vita Aug.* 1, *PL* 32, c. 34-35. Agustín pertenecía a la clase superior de los *honestiores*. Con todo era de una familia curial de modestos

se benefició de la protección de Romaniano que le permitió continuar sus estudios en Cartago¹⁰. Allí se dejó seducir por los maniqueos¹¹ y esto provocó que, al volver a Tagaste el 374 para enseñar gramática¹², fuese rechazado de su casa por su madre¹³. La expulsión de Mónica puso al joven Agustín más cerca de Romaniano¹⁴. En aquellos momentos el rico tagastino -que ya simpatizaba con las ideas de Mani- será seducido por el ejemplo de un carismático Agustín y acabará convirtiéndose también al maniqueísmo¹⁵, contribuyendo así a la difusión de la doctrina de Mani en Tagaste y alrededores¹⁶.

Para Agustín era muy importante tener una buena relación con Romaniano ya que, a través de él, el hijo de un modesto curial con pocos recursos contactaba con los principales notables africanos y la elite intelectual del momento¹⁷. Así será cómo, gracias al rico

recursos económicos que para lograr que su hijo estudiara precisó de la ayuda del patrono local, Romaniano. Pero, como señala Lepelley, la familia de Agustín podía vivir de las rentas de sus tierras sin trabajar manualmente. Su modo de vida era modesto, pero se podía salvaguardar el *otium* aristocrático. Cfr. Cl. Lepelley, *Les cités...*, II, 176. Sobre las diferencias económicas entre los curiales véase Cl. Lepelley, *Les cités...*, I, 318-325.

¹⁰ Aug., *C. Acad.* 2, 2,3, *CCL* 29, p. 19, l. 6-11.

¹¹ *Id.*, *Conf.* 3, 6, 10, *CCL* 27, p. 31, l. 1-4. Cartago era el corazón de la iglesia maniquea africana. Allí residían los maestros más eminentes que jugaban un papel rector respecto al resto de comunidades maniqueas africanas. Cfr. F. Decret, *L'Afrique...*, 192.

¹² Aug., *Conf.* 4, 4, 7, *CCL* 27, p. 43, l. 1-2.

¹³ *Id.*, *Conf.* 3, 11, 19, *ibid.*, p. 37, l. 9-10. No obstante, más adelante un sueño hará cambiar de actitud a Mónica: *Id.*, *Conf.* 3, 11, 19, *ibid.*, l. 7-9.

¹⁴ *Id.*, *Conf.* 6, 14, 24, *ibid.*, p. 89, l. 11. Véase también *infra*, n. 49.

¹⁵ *Id.*, *C. Acad.* 1, 1, 3, *CCL* 29, p. 5, l. 73-75. En un municipio pequeño como Tagaste, lejos de la mirada de las autoridades católicas y civiles, era aún más fácil ganarse al maniqueísmo al eminente Romaniano. Cfr. P. Brown, *Biografía de Agustín de Hipona*, trad. esp. Madrid 1970, 66.

¹⁶ Cfr. F. Decret, *L'Afrique...*, 66.

¹⁷ Cfr. F. Decret, *L'Afrique...*, 66-67.

tagastino¹⁸, en el 375 o 376 Agustín podrá volver a Cartago para enseñar retórica en una escuela pública¹⁹. Allí, siendo aún maniqueo, tendrá como alumnos a dos hijos de Romaniano: Licencio y probablemente Luciniano²⁰.

El contacto entre los dos africanos se romperá temporalmente cuando en verano del 383 Agustín decide ir a Roma²¹. Pero al poco tiempo, cuando el hijo de Mónica -gracias a la presión ejercida por los maniqueos sobre Simaco²²- ya se encontraba en Milán ejerciendo como retor oficial²³, Romaniano tuvo que viajar a dicha ciudad para apelar una sentencia judicial²⁴ que afectaba a su patrimonio²⁵.

Sobre estos problemas con la justicia, las *Confesiones* y el *Contra Academicos* son extremadamente parcos. No obstante, todo apunta a que el rico africano fue a Milán a apelar ante el prefecto del pretorio una sentencia del procónsul de África²⁶. En el caso de Romaniano, en tanto que africano y por tanto dentro de la *praefectura praetorio Illyrici, Italiae et Africae*, tuvo que apelar al prefecto que se encontraba en Milán junto al emperador. Viendo

¹⁸ Aug., *C. Acad.* 2, 2, 3, *CCL* 29, p. 19, l. 11-12, 17-19. Con todo, al principio Romaniano mostró cierta resistencia a la marcha de Agustín a Cartago: *Id.*, *C. Acad.* 2,2,3, *ibid.*, l. 12-17.

¹⁹ *Id.*, *Conf.* 6, 7, 11, *CCL* 27, p. 81, l. 10-11. Para la cronología de la vida de Agustín seguimos a Perler. O. Perler, *Les voyages de saint Augustin*, París 1969.

²⁰ *Id.*, *C. Acad.* 2, 2, 3, *CCL* 29, p. 20, l. 21-26. Cfr. A. Gabillon, "Romanianus...", 61. Mandouze a partir de dos pasajes del *Contra Academicos* (*C. Acad.* 2, 3, 9 / 2, 7, 19) afirma la posibilidad de que Luciniano fuera hijo de Romaniano. Cfr. *PCBE*, I, 650-651, *Lucinianus*.

²¹ *Id.*, *C. Acad.* 2, 2, 3, *ibid.*, p. 21, l. 21-22.

²² *Id.*, *Conf.* 5, 13, 23, *CCL* 27, p. 70, l. 3-6.

²³ *Id.*, *Conf.* 5, 13, 23, *ibid.*, l. 1-3.

²⁴ *Id.*, *Conf.* 6, 14, 24, *ibid.*, p. 89, l. 10-11; *Id.*, *C. Acad.* 2, 2, 4, *CCL* 29, p. 20, l. 41-44.

²⁵ Cfr. Cl. Lepelley, *Les cités...*, II, 178.

²⁶ En el Imperio Romano, desde las reformas de Constantino, la potestad de juez supremo recaía sobre el prefecto del pretorio y sólo en casos muy especiales se podía hacer una *supplicatio* al emperador. Cfr. A. H. M. Jones, *The later Roman Empire (284-602)*, Oxford 1973, 481.

cómo funcionaba la justicia en el s. IV podemos deducir que el rico tagastino, en tanto que curial de Tagaste, municipio de la provincia del África Proconsular, primero recurrió al procónsul de África para más tarde tener que volver a él de nuevo para apelar su sentencia²⁷. Tras el segundo fallo del procónsul²⁸, decidió apelar al prefecto del pretorio teniendo que desplazarse para ello a Milán²⁹, ciudad donde Agustín estaba ejerciendo como retor oficial³⁰.

En aquellos momentos en Milán encontramos la corte de Valentiniano II, un adolescente incapaz de gobernar, estrechamente controlado por su madre Justina, que apoya su poder en la aristocracia senatorial pagana (Probo, Pretextato, Símaco) y en los jefes francos (Bauto, Rumorid). En la corte asistimos a una dura lucha por el control del joven emperador, ahora una marioneta en

²⁷ Era ésta una situación particular pues el procónsul de África, como señala Jones, era al mismo tiempo juez de primera instancia (*iudices ordinarii*) y juez de apelación (*uice sacra iudicantes*). También es de destacar que vemos cómo las competencias del procónsul en justicia podían entrar en contradicción con el poder del vicario (*uicarius*). A. H. M. Jones, *The later...*, 481.

²⁸ El cargo de procónsul era el de más alto rango entre los gobernadores. Era nombrado directamente por el emperador y no dependía ni del vicario de su diócesis ni del prefecto del pretorio de su prefectura. Dentro del *Imperium Romanum* había en total tres proconsulados: el de Acaya, el de Asia y el de África. Cfr. A. Piganiol, *L'Empire chrétien (325-395)*, París 1972, 350. Centrándonos en el procónsul de África, vemos que -salvo raras excepciones- era un cargo anual renovado todos los años. En el caso concreto de Romaniano y a partir del estudio hecho por Barnes, vemos que el procónsul al que tal vez debió apelar fue *Flavius Eusignius*, procónsul entre el 383 y el 384. Cfr. T. D. Barnes, "Proconsuls of Africa, 337-392", *Phoenix* 39, 1985, 144-153, en concreto 151. Sobre dicho procónsul véase A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, *PLRE*, I, Cambridge 1971, 309-310, *Flavius Eusignius*; J. Matthews, *Western Aristocracies and Imperial Court. A. D. 364-425*, Oxford 1975, 180, 189; E. Garrido, *Los gobernadores provinciales en el occidente bajo-imperial*, Madrid 1987, 232.

²⁹ Este litigio de Romaniano no hace sino confirmar su enorme riqueza, puesto que apelar al prefecto del pretorio resultaba altamente costoso dados los enormes gastos de viaje, estancia y juicio. Como acertadamente señala Jones, la justicia romana estaba hecha a la medida de los más ricos. Cfr. A. H. M. Jones, *The later...*, 481-482.

³⁰ Véase *supra*, n. 23.

manos de los diferentes grupos de poder. Por un lado encontramos a los partidarios de Justina y por otro al católico Ambrosio³¹.

El futuro obispo de Hipona en aquellos momentos estaba dentro del bando liderado por el pagano Símaco y apoyado por la corte. Era una persona importante que a lo largo del 385 pronunció dos panegíricos: el primero en ocasión del acceso de Bauto al consulado³²; el segundo en honor de Valentiniano II a raíz de las *decennalia* del 22 de noviembre del 385³³. Dado que Romaniano precisaba de apoyos para ganar su causa judicial y visto que Agustín estaba dentro del sector fuerte de la corte³⁴, su amistad con el hijo de Mónica era de vital importancia para lograr una sentencia favorable. Además, por si fuera poco, los prefectos del pretorio de los años 384 y 385 (Pretextato y Neoterio) eran también del círculo de

³¹ Cfr. R. Remondon, *La crisis del Imperio romano, de Marco Aurelio a Anastasio*, trad. esp. Barcelona 1984, 108-109.

³² Aug., *C. litt. Pet.* 3, 24, 30, *CSEL* 52, p. 185, l. 14-25. P. Courcelle, *Recherches sur les Confessions de saint Augustin*, París 1968, 82, ve aquí un panegírico de estilo florido como los de Símaco y en el cual se hablaría de las campañas militares de Bauto contra los godos y los Jutungos. Quizá también habría alguna alusión al conflicto entre Ambrosio y Símaco por la cuestión del *Ara Victoriae*.

³³ Aug., *Conf.* 6, 6, 9, *CCL* 27, p. 79, l. 10. P. Courcelle, *Recherches...*, 82 cree que en este discurso se magnificarían los diez años de gobierno de Valentiniano II y también se elogiaría la política de Justina. H.-I. Marrou, *Saint Augustin et la fin de la culture antique*, París 1983, 88, cree que en realidad Agustín sólo pronunció un panegírico, leído en honor de Bauto y en presencia de Valentiniano II. El problema viene ocasionado porque Agustín habla dos veces de un panegírico pronunciado en Milán: la primera en las *Confesiones* y la segunda en el *Contra litteras Petilianis* (*supra*, n. 31-32). El historiador francés cree que las dos referencias hablan del mismo panegírico mientras Courcelle, a quien seguimos, defiende la existencia de dos. P. Courcelle, *Recherches...*, 82-83. Sobre Bauto y sus acciones contra los bárbaros véase M. Cesa, *Impero Tardoantico e barbari: la crisi militare da Adrianopoli al 418*, Como 1994, 30-36, 47-54.

³⁴ Cfr. J. Matthews, *Western...*, 213.

Símaco³⁵. Comprendemos ahora lo importante que era para Romaniano mantenerse fiel a Agustín.

Vemos así cómo en Italia la relación entre Agustín y Romaniano se invierte con respecto a África, ahora el más interesado en mantener firme la amistad será el rico tagastino. Esto explicará que -influido por Agustín- llegue a plantearse la idea de consagrar su inmensa fortuna a la creación de una comunidad de unos diez amigos que llevarían una vida en común de estilo neoplatónico³⁶. De la misma manera podemos entender entonces el hecho que cuando más adelante Romaniano tenga que volver a África por problemas de orden financiero³⁷, permita que Licencio se quede con Agustín en Casiciaco, donde sabe que éste -tras convertirse al catolicismo el 386 y pasarse al bando de Ambrosio- intentará convertirlo y llevarlo hacia el sacerdocio³⁸. Y en efecto, en la villa de los Alpes, vemos a Licencio participar activamente en los tres diálogos que nacen de este retiro (el *Contra Academicos*, el *De beata uita* y el *De ordine*)³⁹. Con todo, Agustín hará partícipe a Romaniano de la evolución de su hijo a partir de hacerle llegar copias de las tres obras y le dedicará

³⁵ Pretextato era un ferviente pagano; Neoterio favoreció a los arrianos para así debilitar el catolicismo y la posición de Ambrosio. Cfr. *PLRE*, I, 722-724, *Praetextatus* 1; 623, *Flavius Neoterius*. Aquí hemos de hacer notar la posibilidad, irónica para Romaniano, de que el prefecto del pretorio que se encontrara fuera *Flavius Eusignius*, el procónsul que había fallado en su contra y que a partir de enero del 386 llegó a la prefectura del pretorio en Milán. Véase *supra*, n. 29. Tenemos aquí una muestra representativa del alto grado de contradicciones que presentaba la justicia romana.

³⁶ Aug., *Conf.* 6, 14, 24, *CCL* 27, p. 89, l. 1-19. Cfr. P. Courcelle, *Recherches...*, 178-181.

³⁷ Cfr. *PCBE*, I, 995, *Romanianus*. Esto nos lleva a pensar que quizá la sentencia del prefecto del pretorio no fue favorable a Romaniano. Cf. Lepelley, *Les cités...*, II, 178, n. 22^{bis}, en cambio, basándose en el contenido de la *ep.* 15, piensa que el fallo fue favorable.

³⁸ Véase *infra*, n. 40.

³⁹ Véase al respecto F. Navarro Coma, "La correspondencia de Agustín durante su estancia en Casiciaco. Una reconstrucción", en prensa.

su primer diálogo, el *Contra Academicos*, donde le hará grandes elogios⁴⁰.

Agustín vuelve a África a finales del verano del 388. Tras una estancia en Cartago donde asiste a la curación de Inocencio, los dos amigos se encuentran de nuevo en Tagaste, pero con la diferencia que ahora el más poderoso e influyente vuelve a ser Romaniano. En su ciudad natal el hijo de Mónica crea una comunidad que por un lado era un monasterio y por otro una sociedad de estudio⁴¹. Estaba constituida por un grupo de ascetas que vivían un ideal parecido al monástico pero sin seguir una regla precisa. Al observar con detalle la correspondencia entre Agustín y Nebridio vemos que la pequeña sociedad de Tagaste era bastante similar a la de Casiciaco: una especie de falansterio cristiano donde lo esencial después de la plegaria y la meditación era el trabajo intelectual⁴². En su municipio natal Agustín y Romaniano continúan manteniendo una estrecha relación pues para la naciente comunidad era indispensable el apoyo económico, social y político del principal *patronus* local. Pero esto traerá como contrapartida que Agustín y los suyos tengan que implicarse en la vida pública de Tagaste bajo el paraguas de Romaniano⁴³. A pesar de todo, el futuro obispo de Hipona intentará encaminar al rico tagastino hacia sus intereses y manera de pensar,

⁴⁰ Aug., *C. Acad.* 1, 1, 1-3, *CCL* 29, p. 3-5, l. 1-80. Agustín se preocupa mucho de Licencio, joven que ve pieza clave para conseguir la conversión activa al catolicismo de la familia de Romaniano y sus clientelas. Por este motivo intenta con insistencia que no se deje seducir por una carrera dentro del *ordo senatorius* y dirija sus ambiciones hacia el sacerdocio: Aug., *Ep.* 26, 2, *CSEL* 34, 1, p. 84, l. 11-13; *Id.*, *Ep.* 26, 6, *ibid.*, p. 88, l. 13-14; *Id.*, *Ep.* 32, 4, *CSEL* 34, 2, p. 12, l. 12-13. En la figura de Licencio vemos otro ejemplo del constante intento de los curiales de huir de sus obligaciones municipales. Véase *infra*, n. 98.

⁴¹ Cfr. H.-I. Marrou, *Saint Augustin...*, 167.

⁴² Cfr. G. Folliet, "Le monachisme en Afrique de saint Augustin a saint Fulgence", *Il monachesimo occidentale dalle origini alla "Regula Magistri"*, Roma 1998, 291-315, en concreto 292-293.

⁴³ Aug., *Ep.* 5, *CSEL* 34, 1, p. 11, l. 9-12. La paulatina implicación de Agustín en la vida pública también queda en evidencia en el *De uera religione*: Aug., *De uer. rel.* 55, 111, *CCL* 32, p. 258, l. 89-92; p. 259, l. 93.

o sea, la defensa de la iglesia católica. Por eso buscará con tenacidad que abandone el maniqueísmo. En este contexto hay que entender la proliferación de obras antimaniqueas⁴⁴ y su difusión entre la aristocracia africana⁴⁵. En el caso concreto de Romaniano le dedicará el *De uera religione*, una obra cuidadosamente escrita y concebida para impresionar a los simpatizantes aristocráticos de la doctrina de Maní⁴⁶. La presión del tagastino sobre Romaniano también la veremos reflejada en la correspondencia entre ambos. Así en la *ep.* 15 Agustín critica la vida pública de su patrón e intenta ponerlo bajo la autoridad moral de la iglesia católica africana⁴⁷.

Agustín quería que Romaniano y sus grandes clientelas, de las cuales -dicho sea de paso- el hijo de Mónica formaba parte, se decantasen hacia el catolicismo. Pero en ningún momento quiere él que Romaniano abandone su relevante papel público, ya que esto le suponía un importante apoyo político y económico⁴⁸ y también le servía de puente para contactar con importantes aristócratas del Imperio Romano. Un ejemplo representativo lo tenemos en la *ep.* 27, primera carta de Agustín a Paulino de Nola y llevada por Romaniano aprovechando un viaje a Italia⁴⁹ -seguramente para apoyar a

⁴⁴ El *De moribus Ecclesiae catholicae et de moribus Manichaeorum*, el *De Genesi contra Manichaeos*, el *De libero arbitrio*, el *De uera religione*, el *De utilitate credendi*, el *De duabus animabus*, etc... Para un estudio detallado de cada obra véase F. Decret, *L'Afrique...*

⁴⁵ Pos., *Vita Aug.* 3, *PL* 32, c. 36; *Aug., Ep.* 18, 1, *CSEL* 34, 1, p. 45, l. 3-4; *Id., Ep.* 19, *ibid.*, p. 46, l. 12-14; *Id., Ep.* 20,3, *ibid.*, p. 48, l. 21-25. Es preciso tener en cuenta que en la lucha contra el maniqueísmo Agustín se beneficiaba del apoyo de la legislación imperial. En efecto, entre Valentiniano I y Valentiniano III se documentan un total de veintidós edictos contra los maniqueos. *Cfr.* F. Decret, *Le christianisme en Afrique du nord ancienne*, París 1996, 205. Para más detalles de la represión del maniqueísmo véase F. Decret, *L'Afrique...*, 211-230.

⁴⁶ *Cfr.* P. Brown, *Biografía...*, 173.

⁴⁷ *Aug., Ep.* 15, 2, *CSEL* 34, 1, p. 36, l. 21-24.

⁴⁸ *Id., Ep.* 15, 2, *ibid.*, l. 15-17.

⁴⁹ *ecce carissimus meus est et ab ineunte adulescentia mihi familiariter amicissimus, qui hanc eximietati tuae ac praestantissimae caritati epistulam adportat. huius nomen est in libro 'de religione', quem tua sanctitas, quantum litteris indicas, libentissime legit. Id., Ep.* 27, 4, *ibid.*, p. 99, l. 10-14. La persona citada en el *De uera religione* es Romaniano: *quamobrem, cum*

Licencio y/o para acabar de resolver asuntos de su primer viaje-. El rico tagastino hizo a Paulino encendidos elogios de Agustín⁵⁰ y le entregó obras suyas⁵¹.

Bardy cree muy probable que Romaniano se convirtiera finalmente al cristianismo y se bautizara⁵². Pero, como atinadamente señala Decret, el hecho de que en la *ep.* 32 Paulino no ponga a Licencio, su padre, como ejemplo a seguir y el hecho de que en las *Retractationes*, al hablar del *De uera religione*, Agustín no mencione en ningún momento a Romaniano -detalle que hace suponer que la obra no obtuvo el resultado esperado-, lleva a pensar que éste no se implicó con el catolicismo de la manera que hubiera querido Agustín⁵³. Todo apunta a que, como señala Decret, Romaniano continuó siendo oyente maniqueo puesto que dentro de la iglesia de Mani éste era más libre que no dentro del catolicismo, ya que el hecho de ser oyente no le suponía ninguna ruptura con su habitual vida de gran señor al no exigírseles a éstos la renuncia a los bienes materiales. Permaneciendo dentro de la iglesia maniquea podía continuar dedicándose enteramente a la fructificación de su patrimonio para así consagrarse a su clientela y propaganda⁵⁴. Esto evidentemente desagradaba a Agustín pero el interés y la amistad le llevan a no romper con el poderoso aristócrata. Además, Romaniano nunca fue hostil al catolicismo. Al contrario, pondrá en manos de Agustín la educación de su hijo Licencio, llevará obras suyas a

ante paucos annos promiserim tibi scribere, charissime mihi Romaniane, quid de uera religione sentirem: Id., uera relig. 7, 12, CCL 32, p. 195, l. 36-38. Por lo tanto Romaniano es el portador de la *ep.* 27.

⁵⁰ Aug., *Ep.* 27, 4, CSEL 34, 1, p. 99, l. 15-17, 20-22.

⁵¹ Romaniano lleva libros de Agustín a Paulino: *Id., Ep.* 27, 4, *ibid.*, p. 99, l. 22-23. Los libros eran diálogos de Casiciaco -el *Contra Academicos*, el *De beata uita* y/o el *De ordine*- pues Agustín dice que en ellos sale citado Licencio: *Id., Ep.* 27, 6, *ibid.*, p. 101, l. 23-24. Véase también *infra*, n. 55.

⁵² G. Bardy, "Un élève...", 70. M. A. Mc Namara, *Friendship...*, 83, piensa que cuando Romaniano lleva la *ep.* 27 éste ya se había convertido al catolicismo.

⁵³ F. Decret, *L'Afrique...*, 70-72.

⁵⁴ F. Decret, *L'Afrique...*, 71.

Paulino⁵⁵ y recibirá sin molestarse en exceso misivas como las *epp.* 15 y 32⁵⁶. Esta aparente contradicción se explicaría por cuatro motivos: en primer lugar, el hecho de que el maniqueísmo no debió calar demasiado hondo en Romaniano; en segundo lugar, dentro de la iglesia de Mani, el poderoso aristócrata podía preservar mejor su independencia y su autonomía⁵⁷; en tercer lugar, el rico africano estaba en deuda con Agustín por la ayuda prestada en Italia⁵⁸; en cuarto y último lugar, la legislación imperial así como su política religiosa iban encaminadas hacia una consolidación del catolicismo en todo el Imperio⁵⁹.

Finalmente, es preciso mencionar el artículo de Gabillon en el cual dicho investigador -a partir de una inscripción encontrada en Tagaste- pretende identificar con diferentes argumentos el destinatario de la *ep.* 259 -un tal Cornelio- con Romaniano⁶⁰. En esta carta -datada el 408⁶¹- Agustín responde a una petición de Cornelio en la

⁵⁵ Aquí hay que destacar que las primeras obras enviadas por Agustín a Paulino -mediante una carta perdida de Alipio- eran cinco obras antimaniqueas: Aug., *Ep.* 24, 2, *CSEL* 34, 1, p. 74, l. 13-15; *Id.*, *Ep.* 25, 2, *ibid.*, p. 79, l. 17-18. En cambio las obras llevadas por Romaniano a Paulino son las escritas en Casiciaco (véase *supra*, n. 51), obras cuyo objetivo principal no es atacar el maniqueísmo sino afrontar los grandes problemas de la filosofía que más preocupaban a Agustín en aquellos momentos: la naturaleza de la felicidad (*De beata uita*), la teoría escéptica del conocimiento (*Contra Academicos*), la afirmación de que una providencia particular o personal es posible dentro del cuadro del orden coherente del universo y de la cadena de causas y efectos (*De ordine*) y la inmortalidad del alma (*Soliloquia*). Cfr. H. Chadwick, *Augustin*, trad. franc. París 1987, 54-55.

⁵⁶ Véase *supra*, n. 47.

⁵⁷ Véase *supra*, n. 54.

⁵⁸ Véase *supra*.

⁵⁹ Cfr. C. Buenacasa, "La figura del obispo y la formación del patrimonio de las comunidades cristianas según la legislación imperial del reinado de Teodosio I (379-395)", *Vescovi e pastori in epoca teodosiana*, Roma 1996, vol. I, 121-139.

⁶⁰ A. Gabillon, "Romanianus...". Mandouze ve esta identificación probable. *PCBE*, I, 996-997, *Romanianus*.

⁶¹ La cronología de la carta ha sido objeto de mucha discusión. Véase a tal efecto A. Gabillon, *Romanianus...*, 62, n. 19.

cual éste le pide que escriba una carta consolatoria o elogio a su difunta esposa Cipriana. El obispo de Hipona se niega alegando que si no lleva una vida más casta no le compondrá dicho elogio⁶². Esta identificación es poco verosímil vistos los argumentos que Lepelley da al respecto. Éste señala que en la Antigüedad Tardía el gentilicio sólo se usa en un contexto oficial, por tanto queda descartado que Agustín designase a su corresponsal por su *nomen* sin citar su *cognomen* usual. Por otro lado el *cognomen* Cornelius está bien atestiguado en *Thubursicu Numidarum*. Además, es poco creíble que Agustín usase un tono tan severo e inquisitivo en una misiva contra su antiguo patrón y benefactor; las simples reglas del protocolo epistolar para dirigirse a un personaje importante le hubieran disuadido⁶³. Finalmente también hay que tener presente que en el *Indiculum* de Posidio, Cornelio y Romaniano son tratados como dos personas diferentes⁶⁴.

Entramos ahora a estudiar las cartas intercambiadas entre Agustín y Romaniano. La única carta que nos ha llegado es la *ep.* 15 pero, a partir de ella, deducimos la existencia de cinco más, cuatro que existieron con toda seguridad y una quinta que es dudosa. Todas ellas fueron escritas durante el "*ferme triennio*" de Agustín en Tagaste⁶⁵, periodo de tiempo comprendido entre su llegada a su municipio natal y su ordenación como sacerdote de Hipona. Empero, este "*ferme triennio*" fue más breve de lo que dice Posidio pues los *terminus post quem* y *terminus ante quem* del arribo y

⁶² Aug., *Ep.* 259, *CSEL* 57, p. 611-616.

⁶³ Cf. Lepelley, *Les cités...*, II, 178, n. 22^{bis}.

⁶⁴ *Romaniano*: Pos., *Indic.* X⁵, 25, *MA* II, p. 183, l. 25. || *Cornelio*: *Id.*, *Indic.* X⁵, 55, *ibid.*, p. 185, l. 55. Esto Gabillon lo atribuye al error de un copista. A. Gabillon, "Romanianus...", 69.

⁶⁵ Pos., *Vita Aug.* 3, *PL* 32, c. 36: "*ad quos ueniens, et in quibus constitutus, ferme triennio, et a se jam alienatis curis saecularibus, cum iis qui eidem adhaerebant, Deo uiuebat, jejuniis, orationibus, bonisque operibus, in le Domini medians dia ac nocte*".

abandono de Tagaste por parte de Agustín son finales de otoño del 388⁶⁶ y enero del 391⁶⁷ respectivamente.

Entramos ahora a concretar la cronología de la *ep.* 15 puesto que a partir de ella fechamos el resto de cartas intercambiadas entre los dos tagastinos. Los Maurinos sitúan la *ep.* 15 alrededor del 390, cuando ya faltaba poco tiempo para la ordenación sacerdotal de Agustín. Se basan en el hecho de que en las *Retractationes* el *De uera religione*, obra citada en la *ep.* 15, sale mencionado en último lugar dentro del grupo de obras escritas antes de la ordenación sacerdotal⁶⁸. Goldbacher también la sitúa coetánea al *De uera religione*, obra que data en el 389-390⁶⁹. Perler cree que la ausencia de Tagaste, a la cual se hace referencia en la carta, fue llevada a cabo a lo largo del 390 y que, por tanto, la misiva es de este año⁷⁰. Alimonti y Cilleruelo la fechan en el 390 o 391⁷¹.

A la hora de concretar la fecha de la *ep.* 15 seguimos el camino abierto por los investigadores antes citados. Por el mismo *De uera religione* sabemos que Agustín años atrás prometió a Romaniano que le escribiría una obra sobre la iglesia católica⁷². En la *ep.* 15 Agustín comunica al rico tagastino que ya la ha escrito y que en breve, si puede, se la enviará⁷³. Por tanto la *ep.* 15 fue escrita poco después de ser acabado el *De uera religione*.

⁶⁶ Cfr. F. Navarro Coma, "La correspondencia entre Agustín y Nebridio. La cronología de la *ep.* 4", en prensa.

⁶⁷ Véase *infra*.

⁶⁸ *PL* 33, c. 16-17.

⁶⁹ A. Goldbacher, *CSEL* 58, *Index* III, 12.

⁷⁰ O. Perler, *Les voyages...*, 150-151.

⁷¹ M. Pellegrino, T. Alimonti y L. Carozzi, *Nuova Biblioteca Agostiniana. Opere di sant'Agostino. Le lettere, I (1-123)*, Roma 1969, 73; L. Cilleruelo, *Obras completas de san Agustín. Cartas (I.º)*, BAC VIII, Madrid 1986, 74.

⁷² Aug., *De uera rel.* 7, 12, *CCL* 32, p. 195, l. 36-38.

⁷³ *Id.*, *Ep.* 15, 1, *CSEL* 34, 1, p. 35, l. 21; p. 36, l. 1-2.

Ahora, por tanto, hay que fechar el *De uera religione*. Goldbacher lo data en el 389-390⁷⁴. Zarb, sin argumentarlo, en el 391⁷⁵. Altaner⁷⁶, Perler⁷⁷, Trapè⁷⁸ y Madrid⁷⁹ proponen el 390. El hecho de que el *De uera religione* sea la última obra mencionada en las *Retractationes*, entre el conjunto de obras escritas por Agustín durante su estancia en Tagaste⁸⁰, junto con el hecho de que los libros comentados en dicha obra vayan ordenados cronológicamente⁸¹ nos lleva a concluir que el libro es de finales de este periodo.

Ahora, por tanto, hay que saber con detalle la fecha de la ordenación sacerdotal de Agustín que, a partir de Perler, sabemos que se produjo en enero del 391⁸². Parece claro entonces que el *De uera religione* debió componerse más bien en el 390 -como aceptan la mayoría de investigadores- y no el 389. Pero aún podemos concretar más pues el *De uera religione* es anterior a las *epp.* 11 y 14, cartas dirigidas a Nebridio y anteriores a la ordenación sacer-

⁷⁴ A. Goldbacher, *CSEL* 58, Index III, 12.

⁷⁵ S. M. Zarb, "Chronologia operum sancti Augustini", *Angelicum* 10, 1933, 359-396, en concreto 391.

⁷⁶ B. Altaner, *Patrología*, trad. esp. Madrid 1962, 410.

⁷⁷ O. Perler, *Les voyages...*, 151, 435.

⁷⁸ A. Trapé, "San Agustín", A. di Berardino ed., *Patrología*, Madrid 1993, 429 (traducción española -ampliada respecto al original- del original italiano *Patrologia*, Casale-Roma-Turín 1978).

⁷⁹ T. C. Madrid, *Escritos varios (2.º): Obras completas de san Agustín*, BAC XL, Madrid 1995, 687, n. 121.

⁸⁰ Aug., *Retract.* 1, 13, 1, *CSEL* 36, p. 57, l. 7. Véase *infra*, n. 81.

⁸¹ *Id.*, *Retract.* 3, *ibid.*, p. 10, l. 8-9. El orden cronológico de los libros de las *Retractationes* no se puede seguir de manera estricta pues hay excepciones. *Cfr.* G. Madec, *Introduction aux "Révisions" et à la lecture des oeuvres de saint Augustin*, París 1996, 149-157. Con todo, respecto al *De uera religione*, al ser una obra escrita durante la estancia de Agustín en Tagaste y visto su contenido todo apunta a que dicha obra es la última de las cuatro escritas durante este periodo (el *De Genesi contra manichaeos*, el *De musica*, el *De magistro* y el *De uera religione*).

⁸² O. Perler, *Les voyages...*, 151-155.

dotal de Agustín⁸³. En efecto, tal como señala Folliet, ambas misivas han de ser posteriores al libro sobre la verdadera religión porque en ellas la presentación de los misterios de la Trinidad y de la Encarnación aparecen más nuevos y profundizados que en dicha obra⁸⁴. De Roy dice al respecto que en ninguno de los escritos agustinianos presacerdotales se expresa de manera tan firme y sistemática el pensamiento trinitario de Agustín⁸⁵. Esto nos lleva a tener que aceptar un margen de tiempo entre la redacción del *De uera religione* y la ordenación sacerdotal. Constatamos así que lo más probable es que dicha obra fuera escrita durante la primera mitad del 390.

En conclusión, visto que Agustín acaba de finalizar el *De uera religione* cuando escribe la ep. 15, ésta ha de ser también de la primera mitad del 390. Respecto al resto de cartas intercambiadas entre Romaniano y Agustín -incluida la enviada al tío materno de Romaniano (carta 15d)- advertimos que -excepto la carta 15e?- son todas anteriores a la ep. 15⁸⁶. Visto que en la secuencia carta-respuesta no hay indicio alguno de que la correspondencia fuera poco fluida y visto el hecho que la ausencia de Agustín de Tagaste no podía ser muy larga para un buen funcionamiento de la comunidad tagastina⁸⁷, resolvemos que entre ellas no debía haber demasiado intervalo de tiempo y que por tanto todas ellas son también de la primera mitad del 390.

⁸³ Para un estudio detallado de estas cartas véase F. Navarro Coma, "La correspondencia...".

⁸⁴ G. Folliet, "La correspondance entre Augustin et Nebridius", *L'opera letteraria di Agostino tra Cassiciaco e Milano*, Palermo 1987, 191-215, en concreto 209, n. 50.

⁸⁵ O. Du Roy, *L'intelligence de la foi en la Trinité selon saint Augustin. Genèse de sa théologie trinitaire jusqu'en 391*, París 1966, 391.

⁸⁶ Véase *infra*.

⁸⁷ En la *Regla de san Agustín* constatamos la importancia del superior del monasterio para un buen funcionamiento de éste: Aug. *Praeceptum* 7, 1-4, 217-235 (usamos la edición crítica de L. Verheijen, *La règle de saint Augustin. I, tradition manuscrite*, París 1967, 435-436). Pese a que en Tagaste no estamos ante un monasterio agustiniano propiamente dicho (véase *supra*) sí que en él ya se perfilan los trazos básicos de los futuros monasterios agustinianos de África.

Respecto al portador de las cartas todo indica que seguramente eran llevadas por hermanos de la comunidad de Agustín pues por la *ep.* 19 sabemos que en estos momentos se servía de ellos para llevar las misivas⁸⁸.

Finalmente es también obligado hablar del punto de partida y destino de las cartas. O sea, el lugar donde se encontraban los dos corresponsales. En lo tocante a Agustín sabemos que no se encontraba en Tagaste porque él mismo nos lo dice: *absens enim quid plus faciam, non inuenio*⁸⁹. Es imposible precisar su paradero y sólo se pueden hacer conjeturas. Lo único que parece claro es que no se encontraba en una ciudad sin obispo puesto que en esos momentos huía de ellas⁹⁰. Perler cree que quizá estaba con Nebridio, en casa de algún amigo o con algún antiguo alumno suyo⁹¹. También puede ser que se encontrara en Hipona; a favor de este argumento hay el hecho de que cuando Agustín fue ordenado sacerdote por Valerio, el obispo de Hipona y el pueblo hiponense ya le conocían⁹².

Respecto al paradero de Romaniano constatamos que éste se encontraba en Tagaste. En efecto, en la *ep.* 15 Agustín habla de unos códices que su amigo necesita. Estos códices se encuentran en la biblioteca de Tagaste ya que el hijo de Mónica le da autorización para consultarlos⁹³. Además, Agustín también le pide sus tablillas de marfil que también están en su municipio natal⁹⁴. No hay que olvidar tampoco que el lugar más verosímil donde puede ser llevada la ociosa y lujosa vida que Romaniano dice estar llevando en la carta

⁸⁸ Aug., *Ep.* 19, CSEL 34, 1, p. 46, l. 12-14. Sobre los portadores de cartas véase D. Gorce, *Les voyages, l'hospitalité et le port des lettres dans le monde chrétien des IV^e et V^e siècles*, París 1925, 205-225.

⁸⁹ *Id.*, *Ep.* 15, 1, *ibid.*, p. 36, l. 5-6.

⁹⁰ Pos., *Vita Aug.* 4, PL 32, c. 37; Aug., *Sermo* 355, 2, PL 39, c. 1569.

⁹¹ O. Perler, *Les voyages...*, 151.

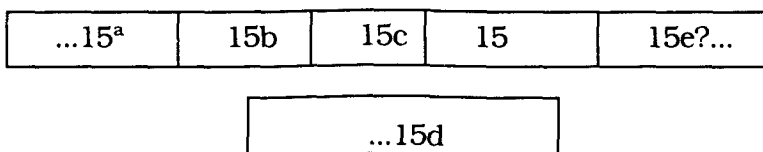
⁹² Pos., *Vita Aug.* 4, PL 32, c. 36-37.

⁹³ Véase *infra*, carta 15a.

⁹⁴ Véase *infra*, n. 107.

15c es precisamente su municipio natal⁹⁵. Finalmente, en la *ep.* 5 Nebridio dice a Agustín que el padre de Licencio se encuentra con él en Tagaste⁹⁶. Por tanto, todo apunta a que el rico tagastino se encuentra en Tagaste, su municipio natal, donde habitualmente reside pues tiene una activa vida pública y unas obligaciones sociales⁹⁷. A tal efecto recordar que la legislación imperial obligaba a los curiales a permanecer en su ciudad⁹⁸.

La reconstrucción que hemos hecho del intercambio de cartas entre Romaniano y Agustín es la siguiente:



Entramos a analizarlas una a una:

CARTA 15a: Carta de Romaniano a Agustín.

Esta carta la identificamos porque Agustín en la *ep.* 15 habla de una carta suya anterior (carta 15b) en la cual responde a una misiva de Romaniano (carta 15a): *de codicibus praeter libros de Oratore*

⁹⁵ Véase *infra*, carta 15c.

⁹⁶ Aug., *Ep.* 5, CSEL 34, 1, p. 11, l. 12-14.

⁹⁷ Véase *supra*. G. Folliet, "La correspondance d'Augustin à Thagaste (388-391)", *De Magistro" di Agostino*, Roma 1993, 73-107, en concreto 80, sin embargo, piensa que la lectura atenta de la *ep.* 15 lleva a pensar que Romaniano no se encontraba en Tagaste.

⁹⁸ *CTh.* XII, 18, 1 (367). Sobre la constante legislación imperial contra la huida de los curiales en África véase Cl. Lepelley, *Les cités...*, I, 243-292.

*totum mihi excidit. sed nihil amplius rescribere potui, quam ut ipse sumeres, quos liberet*⁹⁹.

Respecto al contenido de la carta 15a, vemos que en ella Romaniano pregunta a Agustín sobre unos códices de la biblioteca de Tagaste. Probablemente también le pide permiso para consultarlos¹⁰⁰.

CARTA 15b: Carta de Agustín a Romaniano. Respuesta a la carta 15a.

Agustín responde a la carta 15a de Romaniano: *sed nihil amplius rescribere potui, quam ut ipse sumeres, quos liberet*¹⁰¹. Esta carta aparece mencionada en el *Indiculum* de Posidio¹⁰².

En la carta Agustín dice a Romaniano que tome los códices que quiera de su biblioteca de Tagaste¹⁰³.

CARTA 15c: Carta de Romaniano a Agustín. Respuesta a la carta 15b.

Esta carta la identificamos porque en la *ep.* 15 Agustín contesta a una última carta de Romaniano (carta 15c) que es la respuesta a la

⁹⁹ Aug., *Ep.* 15, 1, CSEL 34, 1, p. 36, l. 3-5.

¹⁰⁰ Véase *supra*, n. 99.

¹⁰¹ Aug., *Ep.* 15, 1, CSEL 34, 1, p. 36, l. 4-5.

¹⁰² *Romaniano: Pos., Indic. X5, 25, MA II*, p. 183, l. 25. Los Maurinos proponen identificar esta mención con la *ep.* 15 mientras que la mención a la carta 15b (véase *infra*, n. 112) optan por identificarla con la *ep.* 32 de Paulino de Nola a Romaniano. *PL* 46, c. 13. Wilmart con respecto a la *ep.* 15 sigue a los Maurinos. A. Wilmart, *Operum S. Augustini elenchus a Possidio eiusdem discipulo calamensi episcopo digestus, MA II*, Roma 1931, 212.

¹⁰³ Véase *infra*, n. 105.

carta 15b: *quod in ultima epistula me participem domestici tui gaudii facere uoluisti*¹⁰⁴.

En esta misiva Romaniano insiste en lo escrito en la carta 15a¹⁰⁵. Además éste explica a Agustín la agradable vida que está llevando en Tagaste y le invita a participar de ella¹⁰⁶.

CARTA 15d: Carta de Agustín al tío materno de Romaniano.

Agustín envía una carta al tío materno de Romaniano dentro de un díptico de marfil: *tabellas eburneas, quas habeo, auunculo tuo cum litteris misi*¹⁰⁷. Esta misiva de Agustín vino motivada por un asunto muy importante que le había de comunicar y que no podía esperar: *quia differri non potuit, quod ei scripsi*¹⁰⁸.

El contenido de la carta 15d es comunicar un asunto importante al tío materno de Romaniano¹⁰⁹, persona que desconocemos absolutamente quién es y de la cual es imposible saber su paradero.

¹⁰⁴ Aug., *Ep.* 15, 2, *CSEL* 34, 1, p. 36, l. 8-9.

¹⁰⁵ Aug., *Ep.* 15, 1, *CSEL* 34, 1, l. 3-6: "*de codicibus praeter libros de Oratore totum mihi excidit. sed nihil amplius rescribere potui, quam ut ipse sumeres, quos liberet, et nunc in eadem maneo sententia*".

¹⁰⁶ Véase *supra*, n. 104.

¹⁰⁷ Aug., *Ep.* 15, 1, *CSEL* 34, 1, p. 35, l. 16-17. El material usado generalmente para las cartas era el papiro y en menor medida se usaba el pergamino. En la *ep.* 15 Agustín se excusa por el uso de pergamino alegando que en aquel momento no tenía papiro: *non haec epistula sic inopiam chartae indicat, ut membranas saltem abundare testetur?*: *Id.*, *Ep.* 15, 1, *ibid.*, l. 15-16. La carta 15d fue enviada dentro de un díptico de marfil. En efecto, a veces las cartas iban dentro de dípticos que llevaban en una de las caras -o quizá las dos- el nombre del propietario en genitivo así como alguna ornamentación. *Cfr.* D. De Bruyne, "Note sur les lettres de saint Augustin", *RHE* 23, 1927, 523-530, en concreto 526; J. H. Baxter, *St. Augustine. Select letters*, Edimburgo 1930, 36-37; M. E. Keenan, *The life and times of st. Augustine as revealed in his letters*, Washington 1935, 64-65; L. D. Reynolds y N. G. Wilson, *Copistas y filólogos*, trad. esp. Madrid 1995, 40-41.

¹⁰⁸ Aug., *Ep.* 15, 1, *CSEL* 34, 1, p. 35, l. 18.

¹⁰⁹ Véase *supra*, n. 107-108.

Lo único que podemos decir es que quizá fuese también pariente de Agustín¹¹⁰.

ep. 15: Carta de Agustín a Romaniano y única conservada¹¹¹. Respuesta a la carta 15c.

En ella Agustín promete a Romaniano enviarle en breve el *De uera religione*. A continuación le exhorta a preocuparse más de lo que él considera los bienes permanentes (cristianismo) y menos de los bienes terrenales (vida pública llena de lujos y placeres). Esta carta aparece citada en el *Indiculum* de Posidio¹¹².

CARTA 15e?: Carta de Romaniano a Agustín. Respuesta a la ep. 15.

En la ep. 15 Agustín pide a Romaniano que le envíe unos dipticos de marfil que son suyos: *sed tabellas, si quae ibi nostrae sunt, propter huius modi necessitates mittas peto*¹¹³. Seguramente Romaniano atendió la petición de Agustín.

En la carta encontraríamos la mención al hecho de enviar los dipticos de marfil a Agustín¹¹⁴, alguna referencia a los códices de la biblioteca de Tagaste y finalmente algún tipo de justificación de su conducta con respecto a sus conciudadanos¹¹⁵.

¹¹⁰ Véase *supra*, n. 8.

¹¹¹ Aug., *Ep.* 15, *CSEL* 34, 1, p. 35-36.

¹¹² *Item ipsi*: Pos., *Indic.* X⁵, 26, *MA* II, p. 183, l. 26. Véase también *supra*, n. 87.

¹¹³ Aug., *Ep.* 15, 1, *CSEL* 34, 1, p. 35, l. 19-20.

¹¹⁴ Véase *supra*, n. 113.

¹¹⁵ Véase *supra*, cartas 15a, 15b y 15c.

Resumen/Abstract

Romaniano y Agustín eran dos curiales de Tagaste unidos por una gran amistad. No obstante, el primero era mucho más rico que el segundo y esto condicionará dicha amistad, tras la cual, en realidad, se esconde un juego de intereses mutuos: en Africa, Agustín se amolda a Romaniano pues éste lo integra dentro de su clientela posibilitando con ello acabar sus estudios y más tarde, tras volver de Italia, consolidar las primeras comunidades agustinianas; en Italia, en cambio, Romaniano, inserto en un proceso judicial, precisa del apoyo del círculo de Simaco y se aviene a las exigencias de Agustín. Este juego de intereses dejará su huella en las primeras comunidades agustinianas de Africa así como en la obra del obispo de Hipona.

Romanianus and Augustine were two *curiales* of Thagaste with a great bond of friendship. Nevertheless, Romanianus was much richer than Augustine. This determines their friendship and behind this actually there is a mutual interest: in Africa, Augustine adapts a Romanianus as he integrates him into his clientele making possible to finish his studies and later, once back from Italy, to consolidate the rising augustinian communities. Whereas in Italy, Romanianus, inside judicial proceedings, needs the support of Symmachus' circle and he agrees with the demands of Augustine. This mutual interests will mark the first augustinian communities and the literary work of the bishop of Hippo.