

LA EXPANSIÓN METROPOLITANA DE GUADALAJARA EN EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA (MÉXICO)

Heriberto Cruz Solís¹

Fecha de Recepción: 26 de Abril de 2008

Edith Rosario Jiménez Huerta²

Fecha de Aceptación: 8 de Mayo de 2008

María del Pilar Palomar Anguas³

Juan Pablo Corona Medina¹

*(1) Departamento de Geografía y Ordenación Territorial
de la Universidad de Guadalajara, México.*

hpk99@cencar.udg.mx; autlann@hotmail.com

*(2) Instituto de Estudios Económicos y Regionales
de la Universidad de Guadalajara, México.*

edith.ejimenez@gmail.com

*(3) Departamento de Ciencias Sociales, Área de Geografía Humana
Universidad Rey Juan Carlos*

pilar.palomar@urjc.es

RESUMEN

Este trabajo estudia la evolución demográfica y la expansión del área metropolitana de Guadalajara. En especial muestra la presión que ejerce la ciudad central y la primera periferia sobre los municipios adyacentes de El Salto y Tlajomulco de Zúñiga (México). A través del análisis de los municipios que integran el área metropolitana, se establecen los dos patrones de crecimiento de la metrópoli. El análisis geográfico de la dinámica de la ocupación del suelo de Tlajomulco de Zúñiga resalta el papel central de los promotores urbanos como agentes involucrados en el proceso de producción de suelo urbano.

Palabras Clave:

Crecimiento urbano, área metropolitana, promotores inmobiliarios.

ABSTRACT

This paper looks at the demographic growth and physical expansion of the metropolitan area of Guadalajara. In particular, it shows the pressure exerted by the central city and the first periphery on the adjacent municipalities of El Salto and Tlajomulco de Zúñiga (Mexico). A review

of data from the municipalities forming the metropolitan area, shows the growth of the city to have followed two distinct patterns. A geographical analysis of Tlajomulco de Zúñiga in particular explains the dynamics of land occupation in the municipality, and the role of real estate developers as key agents involved in the process of urban land development.

Key Words:

Urban growth, metropolitan area, property developer.

DINÁMICA DEMOGRÁFICA DEL ÁREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

El área metropolitana de Guadalajara (AMG) ha experimentado un marcado crecimiento expansivo desde la segunda mitad del siglo XX. De acuerdo con los datos censales, los seis municipios que conforman actualmente la metrópoli¹ han incrementado su población urbana desde 1970, con la excepción de Guadalajara, donde disminuyó a partir de 1990.

El crecimiento demográfico y la expansión territorial del AMG distan mucho de ser homogéneos. El AMG desde los años noventa sigue el mismo patrón de transformación de las ciudades de Latinoamérica; la ciudad central tiende a decrecer al mismo tiempo que crece la periferia. En su interior, la metrópoli presenta un proceso de diferenciación muy acentuado que, para su mejor entendimiento, obliga a descomponerlo temporal y espacialmente.

Durante las décadas de los años sesenta y setenta el proceso se caracterizó por la anexión física y funcional de la ciudad de Guadalajara con la de las vecinas poblaciones de los municipios de Zapopan y Tlaquepaque. A partir de la década de los años ochenta se presentó el mismo fenómeno en el municipio de Tonalá.

Como señalan Cabrales *et al.* (1999), con el incremento de las urbanizaciones localizadas en estos tres últimos municipios, se conformó el primer anillo metropolitano que actualmente concentra la mayor parte del desdoblamiento urbano de Guadalajara. Esta primera periferia dio cabida a promociones inmobiliarias habitacionales para diferentes grupos sociales y unidades productivas de naturaleza muy distinta.

Al terminar la década de los noventa, el AMG llegó a albergar a casi tres y medio millones de habitantes, concentrando el 54,7% de la población del estado de Jalisco, con lo cual se mantuvo como la segunda metrópoli más poblada del país, después de la Ciudad de México. Los municipios de la primera periferia absorbieron entonces el 52% del crecimiento.

¹Según el IITEJ, los municipios metropolitanos serían en la actualidad siete, incluyendo Juanacatlán. En el estudio "Delimitación de las zonas Metropolitanas de México", elaborado en 2004 por SEDESOL, CONAPO y el INEGI, los municipios que conformarían la ZMG serían ocho, incluyendo, además de los ya mencionados, a Ixtlahuacán de los Membrillos; sin embargo, debido a su escaso peso poblacional y a que la tasa de crecimiento anual constante ha disminuido en el período 2000-2005 respecto a 1990-2000 en dichos municipios, en este estudio no se consideran parte del AMG que quedaría formada por los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, El Salto y Tlajomulco de Zúñiga.

El ritmo de crecimiento del AMG ha experimentado también variaciones temporales y espaciales. Durante la década de los sesenta, en la que Guadalajara empezaba el proceso de metropolización con el municipio de Zapopan, alcanzó unas tasas de crecimiento del 6,5%. Este ritmo de crecimiento de la metrópoli se tornó decreciente en las siguientes décadas, hasta llegar al 2,8% durante el primer quinquenio del presente siglo, considerando los seis municipios metropolitanos. Aunque el AMG sigue experimentando una elevada expansión demográfica, desde los años noventa presenta una continua desaceleración del crecimiento en la primera periferia que es relevada por la segunda periferia metropolitana.

El incremento de la población urbana del municipio de Guadalajara se estancó por el agotamiento de suelo disponible debido a su expansión, que siguió un modelo esencialmente horizontal. Este hecho tuvo como consecuencia la expulsión de la población hacia los municipios de la periferia. Desde la década de los años setenta, Guadalajara experimenta la tasa de crecimiento más baja de los seis municipios, pero la inflexión se acentúa en la década de los noventa, cuando por primera vez se observa un crecimiento demográfico negativo, perdiendo durante esos diez años casi 4.000 habitantes. Inicia entonces una etapa de metropolización avanzada, puesto que la ciudad central pierde población, al tiempo que los tres municipios de la primera periferia, la ganan de manera constante².

Desde 1970 hasta 2000 los grandes protagonistas del crecimiento urbano fueron los municipios de Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá. Este último, a pesar de ser el de menor población, registra desde 1970 el crecimiento más acelerado, con tasas que, hasta los últimos años, siempre superan el 4%; llegando a superar el 12% en la década de los años ochenta (Fig. 1).

En 2005 el área metropolitana de Guadalajara rebasó los cuatro millones de habitantes diferenciándose primeramente el municipio central, enseguida los tres municipios de la primera periferia, y los dos de la segunda (El Salto y Tlajomulco de Zúñiga). El crecimiento demográfico y territorial de la metrópoli es desigual en cada una de las partes que conforman su estructura.

En el primer quinquenio del presente siglo, el municipio central del AMG aceleró el decrecimiento de su población urbana, perdiendo cerca de 45.000 habitantes. Esto es, su población se redujo a 1.600.000 habitantes. Al mismo tiempo, la primera periferia metropolitana incrementó su población en torno a los 315.000 habitantes, llegando a rebasar ligeramente los dos millones. Durante estos cinco años se conformó la segunda periferia metropolitana con los municipios de El Salto y Tlajomulco de Zúñiga, ubicados al sur del AMG. Éstos presentaron las tasas de crecimiento poblacional más altas del AMG (5,2% y 10,7%, respectivamente) que dieron por resultado un incremento poblacional de casi 125.000

2 Precedo (1996: 231-234) determina los modelos evolutivos temporales de las metrópolis. Considera como crecimiento expansivo o metropolización ascendente cuando crecen tanto el municipio central como el área suburbana. Mientras tanto, determina que la metropolización avanzada es una situación de maduración, donde el decrecimiento del centro de aglomeración y el crecimiento de la periferia se han convertido en una constante.

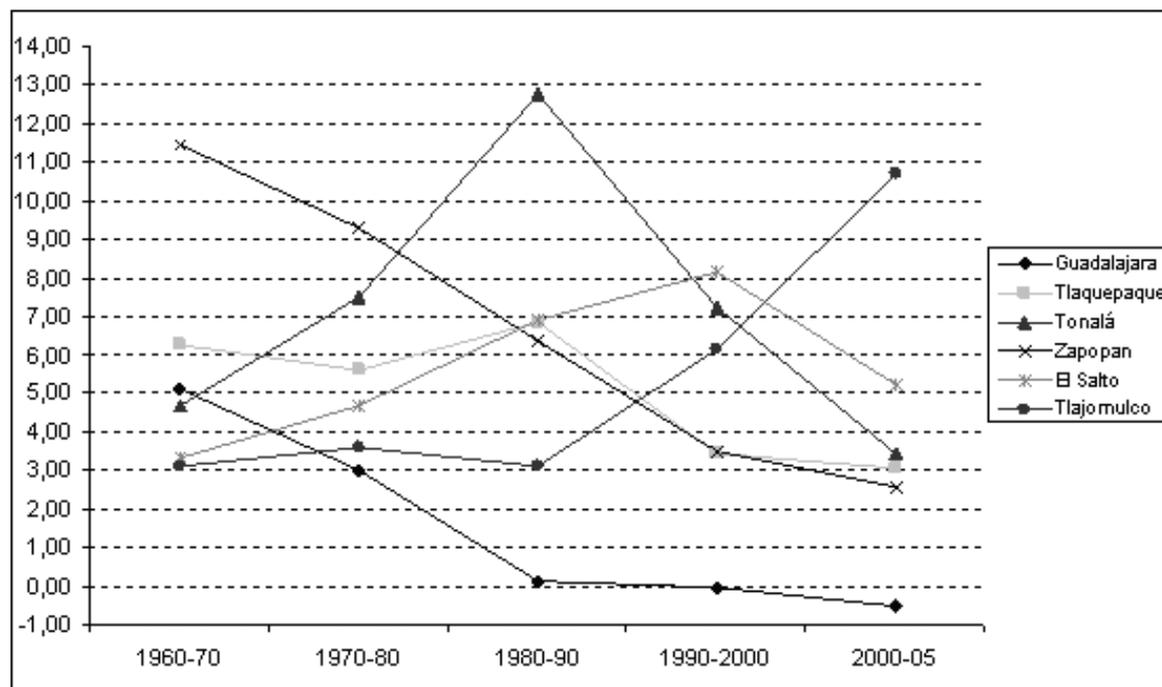


Figura 1.- Tasa de crecimiento anual constante de la población del área metropolitana de Guadalajara, 1960-2005. Fuente: Elaborado a partir del VIII, IX, X, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000 (SIC, 1964, 1971; INEGI, 1984, 1992, 2001). Censo de Población y Vivienda, 2005 (INEGI, 2006).

habitantes. De esta forma, la segunda periferia llegó a albergar en 2005, cerca de 330.000 habitantes (Tabla 1). La expansión territorial

en estos municipios hace más pronunciada la extensión de la mancha urbana metropolitana hacia el sur.

Municipio	1970	1980	1990	2000	2005
Guadalajara (municipio central)	1.199.391	1.626.152	1.650.205	1.646.319	1.600.940
Crecimiento absoluto	458.997	426.761	24.053	-3.886	-45.379
Zapopan (primera periferia)	155.488	389.081	712.008	1.001.021	1.155.790
Crecimiento absoluto	100.926	233.593	322.927	289.013	154.769
Tlaquepaque (primera periferia)		177.324	339.649	474.178	563.006
Crecimiento absoluto		76.379	162.325	134.529	88.828
Tonalá (primera periferia)			168.555	337.149	408.729
Crecimiento absoluto			116.397	168.594	71.580
El Salto (segunda periferia)					111.436
Crecimiento absoluto					27.983
Tlajomulco de Zúñiga (segunda periferia)					220.630
Crecimiento absoluto					97.011
Área metropolitana de Guadalajara	1.354.879	2.192.557	2.870.417	3.458.667	4.060.531
Crecimiento absoluto	559.923	736.733	625.702	588.250	394.792

Fuente: Elaborado a partir del: VIII, IX, X, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000 (SIC, 1964, 1971 INEGI, 1984, 1992, 2001). Censo de Población y Vivienda, 2005 (INEGI, 2006).

Tabla 1.- Población total por municipios del área metropolitana de Guadalajara, 1970-2005

Los municipios de la segunda periferia que hasta la década de los noventa destacaban poco en términos absolutos en cuanto al número de habitantes han crecido de manera acelerada en los últimos años. En 1970, los términos municipales de Tlajomulco de Zúñiga y El Salto albergaban sólo 3,1 % de población de los seis municipios considerados en la actual AMG. Es importante su lectura prospectiva, ya que durante el período 2000-2005 experimentaron un crecimiento que por primera vez superó los 100.000 habitantes, lo que representó el 39% del crecimiento poblacional de los municipios de la primera periferia, llegando a concentrar 8,1% de la población metropolitana. En el primer quinquenio de este siglo Tlajomulco de Zúñiga se convirtió en el segundo municipio que incorporó más población al AMG, después de Zapopan. Estos hechos permiten suponer que paulatinamente irán relevando la carga demográfica de los municipios de Tlaquepaque y Tonalá hasta llegar a convertirse en los principales oferentes de suelo para el crecimiento de la urbe.

LA SEGUNDA PERIFERIA METROPOLITANA DE GUADALAJARA: TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA Y EL SALTO

Como señalan Cabrales *et al.* (1999), la configuración espacial que experimentan las grandes metrópolis ha tratado de ser explicada por diversos autores, que han encaminado sus esfuerzos para establecer patrones de regularidad del paisaje urbano. Los mode-

los explicativos giran en torno a la dicotomía concentración-dispersión, a la evolución temporal de la suburbanización o a las relaciones estructurales existentes entre los centros urbanos y sus periferias. Sin embargo, como menciona Lopes de Souza (2004), muchos de los intentos que se han hecho para explicar las transformaciones de la ciudad contemporánea como la "ciudad global" (Sassen, 1991), la ciudad "post-fordista" o a la "ciudad dual" (Borja y Castells, 1997) tienen como referencia a las ciudades de países desarrollados. Lopes de Souza, considera que las ciudades latinoamericanas efectivamente comparten algunos de los aspectos de las ciudades de los países en desarrollo, pero analíticamente considera necesario poner énfasis en que la "fragmentación del tejido sociopolítico-espacial" es el rasgo característico de muchas de las ciudades brasileñas contemporáneas (2000). Más recientemente, Méndez (2004) para el caso de Madrid también considera característico de la expansión de la periferia, su difusión y fragmentación espacial (2004: 123-124). En la segunda periferia del AMG, la fragmentación, que en ocasiones llega a ruptura, ciertamente es una característica contemporánea preponderante. Como en Brasil, la fragmentación territorial se produce, en gran medida, por la construcción de cotos (urbanizaciones cerradas). Aunque a diferencia de Brasil, en el AMG la proliferación de cotos es masiva no por el tamaño de las promociones urbanas, sino porque van dirigidas virtualmente a todos los grupos sociales que adquieren su vivienda de promotores inmobiliarios formales³.

3 El mercado inmobiliario formal convive con el informal. Véase el Atlas de la producción de Suelo Urbano en el Área Metropolitana de Guadalajara, 1970-2000 (Jiménez, Cruz *et al.*: Proyecto de investigación 2004-2007 (Véase <http://udg.mx/atlasdelsuelodeguadalajara>).

De tal forma que en el AMG se encuentran, desde urbanizaciones de lujo asentadas en el Bosque de la Primavera⁴, hasta fraccionamientos para las llamadas clases sociales populares, pasando por multitud de promociones de casas unifamiliares, dispuestas en cotos cerrados. Así mismo, en los últimos años, hay que señalar la construcción de grandes bloques de pisos en Zapopan, dirigidos a las clases sociales de alto nivel económico. Por tanto, en el caso del AMG, el término periferia no se puede equiparar al de marginación, ya que esta periferia no está conformada únicamente por casas de baja calidad carentes de servicios y equipamiento urbano, sino por una mezcla de vivienda ofrecida a diferentes grupos sociales.

El estudio de estos procesos urbanos marca claramente dos modelos de crecimiento urbano, distantes en el tiempo, diferentes en su concepción y en la conformación de una morfología urbana como consecuencia de la evolución de la ciudad y, sobre todo, diferentes por las acciones de los agentes de producción de suelo urbano. El primer modelo se refiere a la expansión relativamente compacta de la ciudad de Guadalajara que se fue extendiendo hasta urbanizar prácticamente todo el municipio, e incorpora, desde la década de los sesenta hasta la de los noventa, no sólo la periferia de las zonas rurales de los municipios de Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá sino también las cabeceras municipales. Este primer modelo, dio lugar a la conformación de la primera periferia metropolitana (Jiménez *et al.* 2003).

Al inicio del siglo, y durante su primer quinquenio, se puede identificar claramente otro modelo de crecimiento, producto de la acelerada urbanización y de la iniciativa aislada de los promotores urbanos. Se caracteriza por dejar grandes intersticios sin llegar todavía a conurbarse con las cabeceras municipales de El Salto y Tlajomulco de Zúñiga, debido a la proliferación de promociones inmobiliarias, en forma de urbanizaciones cerradas, localizadas lejos de la estructura urbana de las cabeceras municipales. En el municipio de Tlajomulco de Zúñiga se construyen desde viviendas unifamiliares de objetivo social hasta pisos “exclusivos”, de gran calidad, que incorporan la domótica hasta convertirlos en “edificios inteligentes”. En el municipio de El Salto además de desarrollarse vivienda, con las mismas características que en Tlajomulco de Zúñiga, también se desarrollan complejos industriales. Sin embargo, es en este último, en donde se han registrado las tasas de crecimiento demográfico más elevadas de los últimos años. Seguidamente se podrán advertir los cambios territoriales que supone la acelerada urbanización en el caso de Tlajomulco de Zúñiga, el municipio que en la actualidad lidera el crecimiento metropolitano.

LA EXPANSIÓN URBANA EN EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA

“Tierra en el rincón” es el significado del nombre Tlajomulco, núcleo urbano y municipio que desde la presente década pasó a formar parte del área metropolitana de Guadala-

⁴ El Bosque de la Primavera es una de las áreas protegidas más importantes del occidente de México, además de ser el “pulmón” natural de la Zona Metropolitana de Guadalajara.



Figura 2.- Asentamiento aislado junto a suelo agrícola de secano en el municipio de Tlajomulco.

ajara. La superficie del término municipal comprende 636.93 km² que se extienden en dirección suroeste de Guadalajara a través de amplias superficies llanas y algunas elevaciones que alcanzan los 1575 m s.n.m.

La principal extracción social de sus componentes proviene, principalmente, de los sectores que no encontraron acomodo en la zona más privilegiada del municipio de Guadalajara, ni en la primera periferia. Nuevas urbanizaciones empiezan a surgir por el sur repitiéndose una y otra vez, hasta conformar grandes superficies de cotos adyacentes, muy alejadas del tejido urbano de la cabecera municipal de Tlajomulco de Zúñiga, la

mayoría independientes de los núcleos rurales, otros, alrededor de ellos (Fig. 2).

El importante crecimiento demográfico del municipio, que alcanzó los 220.630 habitantes en 2005, unido a la seguridad que aporta a la población la inversión en capital inmobiliario, ha originado la construcción masiva de viviendas. Esto se explica principalmente porque en los últimos 50 años, las políticas habitacionales han propiciado que México, paulatinamente se haya convertido en una nación de propietarios, ya sea que accedan a la vivienda a través del mercado formal o informal (ver Coulomb, 2006)⁵. En México, no existen alternativas de ahorro seguro, por lo

que la inversión en bienes raíces, es prácticamente la única alternativa viable de ahorro para todos los grupos sociales del país. La construcción a gran escala de vivienda en Tlajomulco de Zúñiga refleja la política federal del primer gobierno nacional de oposición (Partido Acción Nacional) que llegó a la presidencia en 2000, después de 70 años de gobierno del Partido Revolucionario Institucional. La política de vivienda, sostenida ya por dos periodos presidenciales, se ha centrado en el apoyo a la construcción masiva de vivienda por parte de la iniciativa privada, para abatir el déficit nacional. Particularmente dirigida a la población que tiene un ingreso entre 3-10 salarios mínimos⁶. En el AMG esta política se manifiesta con mayor vigor en los municipios de la segunda periferia. Entre 2000 y 2005, Tlajomulco de Zúñiga, casi duplicó su parque habitacional en esos cinco años, ya que se construyeron en torno a 22.000 viviendas, (INEGI, 1995 y 2005).

La comparación de las imágenes de satélite de 2000 y 2007, del norte del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, muestran la gran expansión territorial de estos años (Figs. 3 y 4). Como se observa en la primera imagen, el crecimiento urbano, por un lado, absorbe y amplía los pequeños núcleos rurales de Unión del Cuatro y Concepción del Vallemulco. Y, por otro, se realiza en áreas que fueron agrícolas, orientadas básicamente a cultivos de temporal. La nueva periferia urbana, se caracteriza

pues, por su expansión horizontal de viviendas unifamiliares de baja densidad.

LA ACTUACIÓN DE LOS PROMOTORES URBANOS EN EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA

Todos los agentes de producción del espacio han contribuido a modelar el entramado urbano del municipio de Tlajomulco de Zúñiga, tanto los propietarios del suelo como los gobiernos y ciudadanos; pero son los promotores los que han dejado una marca indeleble en el nuevo modelo de urbanización. Su actuación ha sido posible por la política nacional de apoyo a la construcción masiva de vivienda, por la demanda "solvente" -al menos solvente para acceder a los abundantes créditos existentes- y a la complicidad de los promotores con los funcionarios del gobierno local de Tlajomulco de Zúñiga, que en la administración 2004-2006 aprobaron un número sin precedentes de promociones urbanas, sin apego a los lineamientos marcados por la planeación.

La escala de la proliferación de vivienda en Tlajomulco de Zúñiga se puede apreciar fácilmente por el número de solicitudes recibidas por el ayuntamiento municipal en diferentes periodos y la superficie de las promociones. Entre 1990 y 2006, se recibieron 244 solicitudes para iniciar el trámite de urbanización de 3.377,42 hectáreas.

5 De acuerdo con la información censal, en 1960 casi la mitad de la población era propietaria de su vivienda y en 2000 este porcentaje llegó a 77. En Guadalajara, la proporción de propietarios es menor, pero de cualquier manera la tendencia es la misma. En 1960, los propietarios representaban 32%, y para 2000 este porcentaje se duplicó (66.2%).

6 A fecha 1 enero de 2008, el salario mínimo general vigente en el área geográfica "B", a la que pertenecen los municipios del AMG son 50,96 pesos mexicanos por jornada ordinaria diaria de trabajo. En el año 2000 y 2005, dicho salario fue de 35,10 y 45,35 pesos mexicanos respectivamente.



Figura 3.- Imagen pancromática del satélite Landsat TM 7 de 2000.

Fuente: Departamento de Geografía y Ordenación Territorial. Universidad de Guadalajara.

Durante esas mismas fechas se registra un acelerado crecimiento demográfico, con tasas que varían entre dos periodos: 6.1% para la década de los noventa y 10.7% para el siguiente quinquenio (2000-2005). Aunque existe una diferencia considerable en la tasa de un periodo y otro, el número de solicitudes y la cantidad del suelo desarrollado no guardan la proporción del incremento en la tasa de crecimiento demográfico entre los dos pe-

riodos. En el primero sólo hubo 34 peticiones para fraccionar 16,61 hectáreas; pero en el segundo, se presentaron 210 solicitudes y se promovieron 3.360,81 hectáreas. Es decir, en el segundo periodo se inició la urbanización de 99% de la superficie total promovida en el periodo 1990 y 2006 (información extraída de los archivos municipales del Ayuntamiento de Tlajomulco).



Figura 4. Imagen pancromática del satélite IRS de 2007.

Fuente: Departamento de Geografía y Ordenación Territorial. Universidad de Guadalajara.

Entre 2000 y 2006, las intervenciones de los promotores inmobiliarios privados fueron las más significativas. Superaron las de los organismos públicos, los particulares y algunas asociaciones de colonos. El 75% de las solicitudes para urbanizar las hizo la iniciativa privada con la intención de promover 3.029 hectáreas. Esta superficie representa 89% de la superficie total promovida. Se puede observar claramente, que la intervención di-

recta de los organismos públicos de vivienda, que se había dado en décadas pasadas, para principios de siglo cedió su lugar a la promoción privada. En Tlajomulco de Zúñiga, su intervención se limitó a la urbanización de sólo 19,77 hectáreas (equivalente a 0,58%).

CONCLUSIONES

La urbanización del AMG fue acompañada de la redistribución del crecimiento entre los diferentes municipios metropolitanos, proceso que se desarrolla a través de dos modelos diferentes de urbanización. El primero, más compacto, se produce entre el municipio central de Guadalajara y las cabeceras municipales de los tres municipios de la primera periferia. El segundo, fragmentado y difuso, tiene lugar en la segunda periferia, donde no se presenta una conurbación con las cabeceras de los municipios. El segundo modelo es generado principalmente por la iniciativa de las inmobiliarias, no de los particulares y del sector público como en épocas pasadas.

Las políticas públicas federales de principios del siglo XXI, la amplia disponibilidad de créditos para vivienda y el contubernio de las autoridades municipales de Tlajomulco de Zúñiga con los promotores inmobiliarios, permitieron una de las urbanizaciones más aceleradas y desarticuladas del tejido urbano de la historia reciente de la metrópoli. El paisaje rural cercano a Guadalajara se ve salpicado por fraccionamientos promovidos por los agentes inmobiliarios que con sus acciones aisladas provocaron la fragmentación social y territorial de la segunda periferia de Guadalajara. Los nuevos desarrollos generan graves conflictos de movilidad, ya que sólo aprovechan la escasa red de caminos rurales y carreteras interestatales que atraviesan la ciudad. No existe un tejido urbano que vincule las nuevas promociones con la ciudad y con la población de los antiguos núcleos de población. Por ello, uno de los problemas centrales de la segunda periferia del AMG es

que ha crecido sin el propósito de cohesionar lo existente con lo nuevo. Como dice Borja, se ha urbanizado de manera acelerada sin "hacer ciudad" (2002: 293).

BIBLIOGRAFÍA

Borja, J. (2002): Políticas públicas frente a la conurbación y marginación. *Ciudades humanas. Pobreza urbana y el futuro de las ciudades* (Iracheta, J. -coord.y ed.-). Gobierno del Estado de México: 291-296

Cabrera, L.F.; H. Cruz y M.P. Palomar (1999): Crecimiento urbano y paisajes residenciales de Tonalá, Jalisco, mediante nuevas tecnologías para el análisis territorial. *Serie Geográfica* 8: 95-112

Coulomb, R. (2004): La vivienda en arrendamiento. *Entre el Estado y el mercado. La vivienda en el México de hoy* (Coulomb, R. y M. Schteingart, -coord.-). Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, LIX Legislatura de la Cámara de Diputados y Miguel Ángel Porrúa, México, DF.: 115-149

Cruz, H.; M.P. Palomar; E.R. Jiménez y A. Fausto (2002): Los retos de afrontar la sistematización de datos sobre el crecimiento urbano: el atlas de Producción de Suelo Urbano de la ZMG; un trabajo interdisciplinario. *Serie Geográfica* 10: 95-108

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Censos Generales de Población y Vivienda, 1980, 1990 y 2000

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Censo de Población y Vivienda, 2005

Lopes de Souza, M. (2004): Río de Janeiro: Una metrópoli fragmentada. Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países (Aguilar, A.G. –coord-). Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Miguel Ángel Porrúa, México, México, DF.: 79-93

Méndez, R. (2004): Transformaciones económicas y dinámicas urbanas: La periferia metropolitana de Madrid. *Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países.* (Aguilar, A.G. –coord-). Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Miguel Ángel Porrúa, México, México, DF.: 119-14

Precedo, A. (1996).: *Ciudad y desarrollo urbano.* Síntesis. Madrid, 287 p.

Secretaría de Industria y Comercio (SIC). Censos de población y Vivienda 1960 y 1970.