

Relaciones escuela-familia: una investigación cualitativa en España

MARÍA LUISA GARCÍA RODRÍGUEZ¹

NATALIA PAÍNO SÁNCHEZ²

Resumen

Durante la estancia en dos centros educativos para cursar las asignaturas de formación básica Prácticum I y Prácticum II de la titulación de Grado en Maestro de Educación Infantil de la Universidad de Salamanca (España), se observan desconsideraciones por parte de las familias hacia las advertencias de las maestras. Se plantea así la conveniencia de abordar el estudio de las relaciones Escuela-Familia con el objetivo de contribuir a su optimización. La indagación se aborda mediante metodología cualitativa. Se valora como la más oportuna por su flexibilidad y su gran riqueza de resultados. Se recogieron los datos mediante entrevistas a maestros/as y familias de alumnado de 3 a 6 años de Salamanca y de Cáceres. Dicha aproximación a la realidad permitió conocer las sensaciones y vivencias de las personas entrevistadas. Tras un profundo análisis de la información hallada se llegó a notables conclusiones. Se dan coincidencias en reconocer que existen barreras y cierto desencuentro. También se ofrecen soluciones para alcanzar la armonía y coordinación entre ambas instituciones educadoras.

Palabras clave: Relaciones escuela-familia. Coordinación. Análisis de las soluciones. Armonía.

Resumo

Durante a permanência em dois centros educativos para cursar as disciplinas de formação básica Prática I e Prática II, do Mestrado em Educação Infantil da Universidade de Salamanca (Espanha), observaram-se desconsiderações, por parte das famílias, em relação às advertências das professoras. Coloca-se, assim, a conveniência de abordar o estudo das relações escola-família com o objetivo de

contribuir para sua otimização. A indagação é abordada mediante a metodologia qualitativa, avaliada como a mais oportuna pela sua flexibilidade e sua grande riqueza de resultados. Coletaram-se os dados mediante entrevistas com professores/professoras e as famílias dos alunos entre 3 a 6 anos, de Salamanca e de Cáceres. Tal aproximação da realidade permitiu conhecer as sensações e vivências das pessoas entrevistadas. Mediante uma profunda análise da informação encontrada, chegamos a conclusões notáveis. Há coincidências em reconhecer que existem barreiras e um certo desencontro. Também se oferecem soluções para alcançar a harmonia e a coordenação entre ambas as instituições educadoras. Palavras-chave: Relações escola-família. Coordenação. Análise das soluções. Harmonia.

Abstract

During the stay in two Educational Centers to study the subjects Practicum I and Practicum II of the Early Childhood Education Degree at the University of Salamanca, thoughtlessness manners from the families to the warnings from the teacher are being observed. That way, it's convenient to arise a study of the relationships between the School and the Families to contribute their improvement. The research has addresses through a qualitative Methodology. That Methodology is valued as the most accurate because of its wealthy results. Data was collected from different interviews with teachers, and 3-6 years-old students' parents from Salamanca and Cáceres. The proximity to their reality allowed to know the feelings and experiences of the people interviewed. The conclusions arrived after a deep analysis of that information were coincident and remarkable. There is a recognized barrier in the relationships. There are also solutions to get the harmony and the coordination within both educational institutions. Keywords: Relationships between school and families. Coordination. Solution analysis. Harmony.

Introducción

La relación Familia-Escuela encuentra su razón de ser por tratarse de dos constelaciones educadoras implicadas en un proceso educativo común, ya que, la educación en la infancia no solamente depende de la Escuela, sino también de las familias y de la cooperación entre ambos contextos (DE LEÓN SÁNCHEZ, 2011). Como advierte A. Bolívar (2006), no hay que implicar a las familias en la Escuela únicamente porque la Escuela se vea incapaz de abarcar las necesidades educativas de las personas, sino porque siempre es importante tener en cuenta los deberes educativos

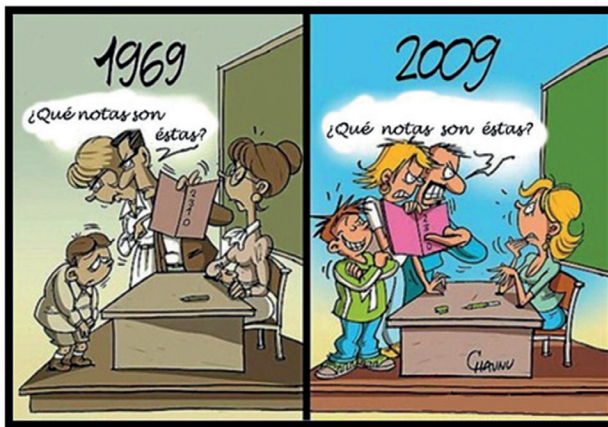
que las familias adquieren para con sus hijos/as. Sobre la importancia de esta relación Escuela-Familia expone Bronfenbrenner (*apud* FERRADÁS BLANCO, 2015, p. 20), que es necesaria la relación entre los contextos denominados “primarios” y “secundarios” en los que se desarrolla la persona durante su infancia, puesto que, a pesar de las diferencias de estos contextos, el educando es el mismo en ambos y eso es lo verdaderamente importante.

La descoordinación que se puede observar en muchas ocasiones entre dichos agentes educativos, en las últimas décadas, al menos en España, ha sido captada por humoristas y reflejada en sus viñetas (Figura 1):

Figura 1 – Viñetas.



PUEBLA, ABC, 12 de noviembre de 2006.



Fuente: Extraído de <https://amparocre.wordpress.com/2010/12/30/la-familia/>

Las imágenes plasman con sentido del humor la evolución que se ha dejado sentir en la relación educativa analizada. Se puede observar que hace algunos años la razón siempre se le daba al/la maestro/a y eran las familias las que culpabilizaban a su hijo/a por portarse mal en la Escuela o sacar malas notas. La palabra del/de la docente era entonces incuestionable. Se percibe que ahora sucede totalmente lo contrario: son las familias las que miman a los/as hijos/as y culpabilizan a los docentes de cualquier suceso negativo acontecido en el aula o en el colegio.

Antiguamente, según Ballion, Pérez Díaz *et al.* (*apud* BOLÍVAR, 2006, p. 126), era el/la maestro/a quien tenía la razón por encima de las familias pero, actualmente muchas de ellas se enfrentan al profesorado de sus hijos/as, preocupándose únicamente porque el centro educativo en el que están escolarizados les ofrezca calidad y buenos servicios. Dicha actitud responde a la de meros clientes sin implicación en el centro escolar. Cada vez son más las responsabilidades que las familias dejan en manos de la Escuela, lo que genera numerosas presiones en el personal docente. Como bien dicen Cabrera, Funes y Brullet (2004, p. 123) “las familias esperan más de la Escuela que lo que la Escuela puede dar de sí”. He aquí la importancia de definir las funciones de cada agente educativo y de que las labores educativas se realicen de manera equitativa entre el colegio y la Familia (DE LEÓN SÁNCHEZ, 2011).

La realidad educativa actual señala un cambio de actitud de las familias hacia la Escuela y su acción educativa, junto a numerosos obstáculos a la hora de establecer la relación, necesariamente colaborativa, entre el centro educativo y las familias. Esta situación sugiere la búsqueda de una serie de pautas o soluciones que impulsen a las familias a seguir confiando en la acción educativa de la Escuela y a compartirla desde la consciencia de tener la responsabilidad fundamental de la educación.

Importancia y ventajas de la coordinación Escuela-Familia

Los beneficios generados por una adecuada relación Escuela-Familia repercuten en los/as niños/as, en los/as maestros/as y en las familias. Con la implicación familiar en la Escuela está comprobado que el alumnao obtiene un mejor rendimiento académico; además, se observa una mejora en su comportamiento, en sus hábitos de estudio, en su autoestima y en su motivación por aprender. Con respecto a los beneficios que tendrían

las familias, éstas conseguirían una mejora de la relación con sus hijos/as, de la visión que tienen sobre la eficacia de su papel educador y una mayor satisfacción con el colegio. Por último los beneficios que esta colaboración con la Familia generaría sobre el colegio serían un clima favorable, menores porcentajes de fracaso escolar y abandono, mayor porcentaje de graduación y mayor satisfacción profesional por parte del equipo docente (GOBIERNO DE ESPAÑA, 2015). Para Hoyuelos:

En el proyecto no existe un único protagonista-centro, sino un sistema de relaciones descentradas formado por los niños y niñas, los trabajadores de la escuela, la familia y la sociedad. Así cualquier proceso que pretenda ser educativo entrará inevitablemente en esta red de relaciones interdependientes (*apud* FERRER RIBOT; RIERA JAUME, 2015, p. 28).

Dificultades en la coordinación Escuela-Familia

Entre los numerosos obstáculos para establecer un contacto adecuado Escuela-Familia Palou menciona resistencias organizativas (referidas, por ejemplo, a los horarios en los que establecer un contacto), resistencias psicológicas (temor por parte de familias y docentes a sentirse juzgados) y resistencias culturales (tradicionalmente es escasa relación Escuela-Familia) (*apud* FERRER RIBOT; RIERA JAUME, 2015, p. 30).

La distancia percibida en ocasiones entre la Escuela y la Familia, como bien dicen J. Dowling y A. Pound (1996, p. 96):

Puede llevar a interacciones entre los padres y el personal de las escuelas que se caracterizan por la defensividad, la falta de cooperación y, a veces, agresiones y conflicto abierto [...]. Si no se ha establecido previamente una relación de confianza, amistad y apoyo mutuo, las reuniones padres-profesores pueden volverse confrontaciones y no diálogos para el bien del niño.

Según García Rodríguez (1996), existen una serie de dificultades a las que hay que hacer frente para mejorar la colaboración Escuela-Familia:
Dificultades por parte de los docentes:

- Trabajan sin la “interferencia” de los padres, seguros en su espacio y sus funciones;
- Les resulta incómodo responsabilizarse de una actividad más, no tenida habitualmente en su quehacer profesional cotidiano;
- Les falta tiempo para dedicarse a trabajar con padres y niños a la vez;
- No les gusta ser observados por los padres, por si tienen que cambiar el comportamiento con los hijos de los padres que les observan;
- Ignoran qué tipos de actividades tienen que realizar con los padres;
- Temen abrir la escuela a una nueva intervención de personas adultas que pueda lesionar la competencia del profesor como técnico de la educación.

Dificultades por parte de las familias:

- Se sienten aislados de la escuela sin saber cómo, cuándo y en qué intervenir;
- Desconocen las actividades que ellos pueden realizar;
- No sienten la necesidad de cambiar su postura, tradicionalmente cómoda, por otra más comprometida;
- Pueden desempeñar su tarea educativa sin la sensación de que alguien está entrometiéndose en sus asuntos;
- No disponen de tiempo para dedicarse a una tarea que, por juzgarla técnica, estiman que no es de su incumbencia (GARCÍA RODRÍGUEZ, 1996, p. 194-195).

Es lógico que estas dos constelaciones educadoras tienen exigencias o demandas mutuas, pero lo importante es saber encontrar los puntos de unión entre ambos (TORÍO LÓPEZ, 2004) a través de alguno de los distintos niveles de implicación o participación familiar (Tabla 1).

Parte empírica

Esta indagación trata de dar respuesta a la pregunta “¿Cómo favorecer las buenas relaciones Escuela-Familia?” con la finalidad de ofrecer propuestas de mejora. A partir de ella se plantean el objetivo general conocer la situación actual de las relaciones Escuela-Familia desde la perspectiva de la Escuela y de las familias; y los objetivos específicos detectar

las dificultades actuales en la relación Escuela-Familia y formular hipótesis sobre el origen de dichas dificultades. El tipo de estudio a realizar requiere una investigación cualitativa, ya que según Hernández Piña y Maquillón Sánchez (2012, p. 124-125) los diseños cualitativos de investigación son:

Aquellos en los que los investigadores recopilan los datos en situaciones reales mediante la interacción con las personas que participan, siendo fuente de los datos necesaria para llevar a cabo la investigación [...]. Este tipo de investigación analiza y describe las conductas sociales, las opiniones, pensamientos y las percepciones de las personas.

Tabla 1 – Niveles de implicación familiar en la escuela.

1. Nivel de Relaciones e Intercambio de Información	
Informal	Formal
1.1. A nivel individual	
Contacto informal diario al dejar o recoger a los niños y niñas	Entrevistas familia-tutor Cuestionarios Notas informativas individuales Informes evaluativos
1.2. A nivel colectivo	
Reuniones generales y por grupos Información general escrita	
2. Nivel de Participación (propiamente dicho) o de Implicación	
Vida asociativa Tareas de gestión Colaboración mutua en aspectos educativos Participación presencial en tareas pedagógico-didácticas Participación no presencial	
3. Nivel Formativo	
Escuelas de padres Cursos dirigidos a padres y madres Ciclos de conferencias Charlas, coloquios, debates, mesas redondas, etc.	

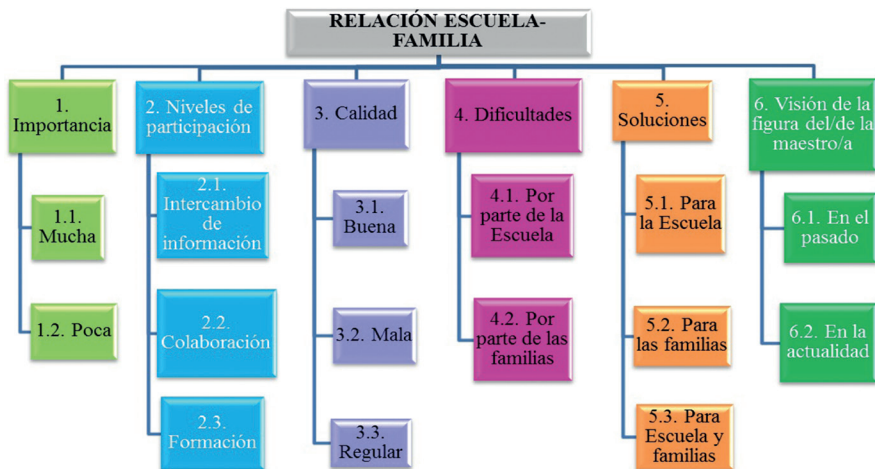
Fuente: Extraído de García (1996, p. 197-198).

El trabajo de campo se centra en describir la población investigada, cómo se accede a ella y qué herramientas se emplean para la recogida de datos. Se entrevista a maestros y maestras de Educación Infantil de la ciudad de Salamanca que se han conocido durante del tiempo de residencia en las escuelas correspondiente a la asignatura Prácticum II y familias de otras provincias españolas, cuyos hijos/as están escolarizados en el Segundo Ciclo de Educación Infantil (3-6 años). Todas ellas son personas conocidas, por lo que se estima que podrán brindar información valiosa que solamente se facilita a aquellas/os investigadores/as que ofrecen confianza. Las entrevistas realizadas son grabadas y transcritas posteriormente.

Durante la fase analítica la fiabilidad se alcanza a través del doble análisis del contenido de las entrevistas por parte de varias investigadoras con el mismo nivel de formación, constatándose concordancia en las percepciones. Además, se pone en práctica el principio ético respetando la confidencialidad de datos y el anonimato de participantes.

Los procesos de categorización y de codificación de datos se realizan siguiendo los procedimientos propuestos por personas expertas en metodología cualitativa. Mediante dichos procesos se identifican y clasifican los diferentes elementos. Los datos obtenidos se categorizan en un árbol de indización (Figura 2). La categorización consiste en clasificar

Figura 2 – Árbol de indización.



Fuente: Elaboración propia (2016).

conceptualmente las unidades que forman parte de un mismo tema (RODRÍGUEZ GÓMEZ; GIL FLORES; GARCÍA JIMÉNEZ, 1999). En el caso de esta indagación se ha adoptado la línea como unidad textual. A cada categoría y subcategoría se le adjudica un código para ir asignándolo a las correspondientes unidades textuales (HERNÁNDEZ SAMPIERI; FERNÁNDEZ-COLLADO; BAPTISTA LUCIO, 2010).

Resultados

En esta fase se exponen de forma comprensible los datos obtenidos, empleando una serie de figuras y tablas con frecuencias y porcentajes extraídos del número de unidades textuales contenidas en las entrevistas. En un primer momento se presentan a nivel general y, posteriormente, por categorías y subcategorías.

Relaciones Escuela-Familia

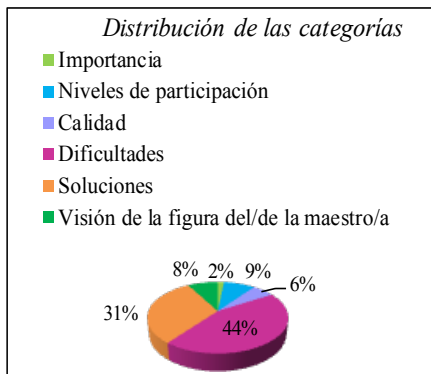
En la Figura 3 y la Tabla 2 se puede observar que la mayor parte de las personas entrevistadas (un total de 6) da gran importancia a la categoría “Dificultades”, la cual cuenta con un total de 155 unidades textuales (u.t.), haciendo referencia al 44% del total. A esta categoría le sigue la de “Soluciones”, que representa el 31% del total, con 109 u.t.

Menores porcentajes obtienen las categorías de “Niveles de participación”, con un total de 30 u.t. (9%); la de “Visión de la figura del/de la maestro/a”, con un total de 29 u.t. (8%) y finalmente las de “Calidad” e “Importancia” con un total de 21 u.t. (6%) y 6 u.t. (2%) respectivamente.

En la Figura 3 y la Tabla 2 se puede observar que la mayor parte de las personas entrevistadas (un total de 6) da gran importancia a la categoría “Dificultades”, la cual cuenta con un total de 155 unidades textuales (u.t.), haciendo referencia al 44% del total. A esta categoría le sigue la de “Soluciones”, que representa el 31% del total, con 109 u.t.

Menores porcentajes obtienen las categorías de “Niveles de participación”, con un total de 30 u.t. (9%); la de “Visión de la figura del/de la maestro/a”, con un total de 29 u.t. (8%) y finalmente las de “Calidad” e “Importancia” con un total de 21 u.t. (6%) y 6 u.t. (2%) respectivamente.

Figura 3 – Distribución total de las categorías.



Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 2 – Frecuencias y porcentajes totales por categorías.

Relacion Escuela-Familia		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Categoría 1: Importancia	6	2%
Categoría 2: Niveles de participación	30	9%
Categoría 3: Calidad	21	6%
Categoría 4: Dificultades	155	44%
Categoría 5: Soluciones	109	31%
Categoría 6: Visión de la figura del/de la maestro/a	29	8%

Fuente: Elaboración propia (2016).

Importancia

Con respecto a la categoría “Importancia”, únicamente 2 entrevistados/as de un total de 6 han hablado acerca de la misma. A pesar de ser la categoría que cuenta con menos u.t. (un total de 6) las personas que hablan de ella opinan que la relación Escuela-Familia es muy importante (Figura 4 y Tabla 3).

Figura 4 – Distribución de las subcategorías de “Importancia”.



Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 3 – Frecuencias y porcentajes de la categoría “Importancia”.

Categoría 1: Importancia		
Subcategorías	Frecuencia (U.T.)	Porcentaje
1.1. Mucha	6	100%
1.2. Poca	-	-

Fuente: Elaboración propia (2016).

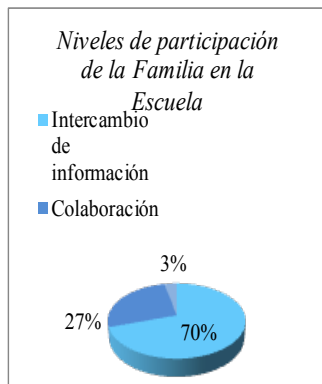
Niveles de participación

Esta categoría alcanza un total de 30 u.t. que representan únicamente el 9% del total, aunque 5 entrevistados/as han mencionado los niveles de participación familiar. La subcategoría “Intercambio de información”, suma una totalidad de 21 u.t. (70%), siendo el momento de las reuniones o el de las entradas y las salidas los más habituales para comunicarse con el/la maestro/a: “En Infantil sabemos que hay mucha relación con las familias bien a la hora de entrar, a las salidas y en las reuniones que tenemos” (u.t. 139-140). Cuanto a distribución de las subcategorías “niveles de participación”.

Respecto a las entrevistas se ha encontrado un/a informante que señala el novedoso procedimiento de intercambio de información que suponen las plataformas educativas online: “En el centro donde estudia mi hija tienen una plataforma educativa entonces todas las informaciones se hacen a través de la ella” (u.t. 424-425).

La subcategoría “Colaboración” representa el 27% del total, con 8 u.t. Se coincide en que la mayor parte de la colaboración de las Familias en la Escuela tiene lugar con motivo de las actividades complementarias como actuaciones de Navidad, fiestas del colegio... Únicamente un/a informante se refiere a la subcategoría “Formación”, concretamente de charlas para padres (u.t. 484).

Figura 5 – Distribución de las subcategorías de “Niveles de participación”.



Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 4 – Frecuencias y porcentajes de la categoría “Niveles de participación”.

Categoría 2: Niveles de participación		
Subcategorías	Frecuencia (U.T.)	Porcentaje
2.1. Intercambio de información	21	70%
2.2. Colaboración	8	27%
2.3. Formación	1	3%

Fuente: Elaboración propia (2016).

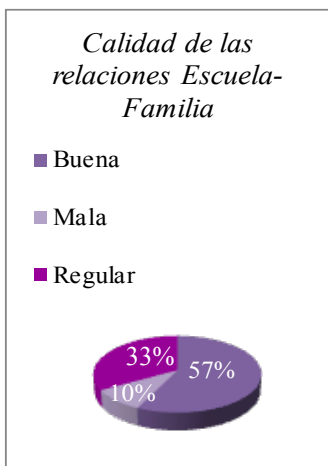
Calidad

La categoría “Calidad” cuenta con un porcentaje del 6% (21 u.t.) con respecto al total de todas las categorías y todos los informantes han hablado de ella. De los 6 sujetos entrevistados, más de la mitad (exactamente 4) reconocen que su relación Escuela-Familia es buena, representando esta subcategoría el 57% dentro de la categoría “Calidad”, con 12 u.t., entre otras cosas porque es la etapa de Educación Infantil: “En general la relación en Infantil es buena...” (u.t. 205). “Es buena y además con confianza, tenemos bastante confianza mutua” (u.t. 587).

Los/as dos informantes restantes declaran que la calidad de su relación Escuela-Familia es mala o regular, con porcentajes de 10% (2 u.t.)

y 33% (7 u.t.) respectivamente: “Echo en falta un poco una relación más estrecha” (u.t. 432-433); “Con la maestra de mi hija concretamente, es una relación distante, poco cercana” (u.t. 509-510).

Figura 6 – Distribución de las subcategorías de “Calidad”.



Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 5 – Frecuencias y porcentajes de la categoría “Calidad”.

Categoría 3: Calidad		
Subcategorías	Frecuencia (U.T.)	Porcentaje
3.1. Buena	12	57%
3.2. Mala	2	10%
3.3. Regular	7	33%

Fuente: Elaboración propia (2016).

Dificultades

Esta categoría ofrece información acerca de las dificultades en las relaciones entre la Escuela y las familias y presenta el mayor porcentaje de todas, el 44% (155 u.t.). Todos los/as entrevistados/as se han referido a las dificultades. De las 6 personas entrevistadas, únicamente una ha abordado

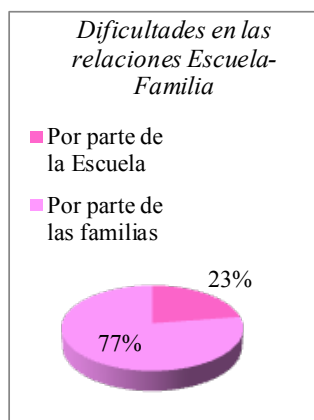
la subcategoría “Por parte de la Escuela”, 2 las que han ofrecido información acerca de la subcategoría “Por parte de la Escuela” y “Por parte de las familias” y 3 los/as informantes que han hablado solamente de la subcategoría “Por parte de las familias”.

Tabla 6 – Frecuencias y porcentajes de la categoría “Dificultades”.

Categoría 4: Dificultades		
Subcategorías	Frecuencia (U.T.)	Porcentaje
4.1. Por parte de la Escuela	35	23%
4.2. Por parte de las familias	120	77%

Fuente: Elaboración propia (2016).

Figura 7 – Distribución de las subcategorías de “Dificultades”.



Fuente: Elaboración propia (2016).

La subcategoría “Por parte de la Escuela” suma un total de 35 u.t. (23%), cifra muy diferente respecto a las u.t. que presenta la subcategoría “Por parte de las familias”, 120 u.t. en total, que suponen el 77% de la totalidad de u.t. de la categoría “Dificultades”.

Con respecto a los obstáculos que presenta la Escuela en su relación con las familias, nos encontramos con varias personas entrevistadas que

afirman que el centro educativo no abre sus puertas o que sus normas ponen limitaciones: “Hay veces que el mismo centro” (u.t. 33); “Son las mismas normas del centro...” (u.t. 449). Un/a docente cree que actualmente el centro no realiza tantas actividades como antes: “Tampoco se hacen tantas actividades como hace años que se hacían por trimestres las Navidades, los Carnavales... se involucraban mucho las familias” (u.t. 41-43).

Otro/a de los/as entrevistados/as muestra los dificultosos problemas que tiene con la maestra de su hija: “En las ocasiones en las que he intentado consultarle temas que me preocupaban, ella ha mostrado indiferencia” (u.t. 511-512); y opina sobre cuál considera que es el problema existente en la relación Escuela-Familia: “Creo, que lo que está fallando en la interacción entre nosotros (los padres) y la tutora de nuestros hijos es su falta de vocación, se muestra muy apática” (u.t. 572-573).

Dentro de la subcategoría “Por parte de las familias”, se puede observar en la tabla 6 que hay un número significativo de u.t. (86) que coinciden con una de las entrevistas realizadas a un/a maestro/a. Este/a informante cree que son las familias, las que ponen obstáculos en la relación entre ambos agentes educativos, no valoran la etapa de Educación Infantil y faltan al respeto a la Escuela: “Son las familias que no se dan por aludidas” (u.t. 227); “Y no le dan la importancia que tiene a la etapa educativa” (u.t. 240). Niega la culpabilidad que pudieran tener los colegios cuando se le pregunta que quién cree que pone obstáculos en la relación: “Desde luego, la Escuela, no” (u.t. 225). Añade también que son pocas las familias que ofrecen su ayuda cuando se solicita que aporten determinados materiales al aula: “Siempre son las mismas familias, cuando ya pides ayuda en ese sentido de aportar cosas para el aula...” (u.t. 330-332). Reconoce que en la relación Escuela-Familia hay que contar con la existencia de familias desestructuradas: “Hay familias que no las ves a lo largo del año por los temas laborales, por los temas de las familias desestructuradas que existen... la madre tiene un comportamiento y el padre tiene otro” (u.t. 368 -370).

Dos de las personas del ámbito de la docencia expresan que muchas familias se despreocupan o descuidan su relación con el colegio, no acudiendo, entre otras cosas, a las reuniones que se convocan: “A algunos padres los he citado varias veces y unas veces por unas cosas y otras veces por otras siempre ponen excusas...y no vienen” (u.t. 159-160); “Si las familias no vienen [...] tenemos un problema los maestros” (u.t. 267-268).

Una de estas personas añade que ese desinterés por parte de las familias también se observa cuando no refuerzan en el hogar la labor educativa que se lleva a cabo en la Escuela: “Aquí utilizas el tiempo que utilizas pero el resto del tiempo que están en la Familia, si ellos no siguen las consignas que aquí le decimos ¿de qué nos sirve?” (u.t. 262-264); “Entonces aquí no lo tendríamos tan difícil pero otra cosa es que las familias se quieran implicar y no que piensen que la labor educativa es solo de la Escuela”(u.t. 285-286); “Pero claro si tú a la Familia le estás diciendo <<los niños tienen que dormir a su hora, no tienen que ver determinadas cosas en la televisión...>> y lo mismo en casa, tener buenos modelos de comportamiento, de conducta, de hábitos...Si eso no se da...?” (u.t. 290-292).

También son varios/as los/as informantes que aseveran que en muchas ocasiones los familiares ponen en duda o critican la palabra del/de la docente: “Como ahora que investigamos ya todo...” (u.t. 68); “Ahora a veces... pues se lleva la contraria en algunas cuestiones” (u.t. 177-178).

Soluciones

La categoría “Soluciones” es ampliamente reflejada. Cuenta con un total de 109 u.t., representando el 31% del total. La totalidad de los informantes han aportado sugerencias para esta categoría y todas sus subcategorías.

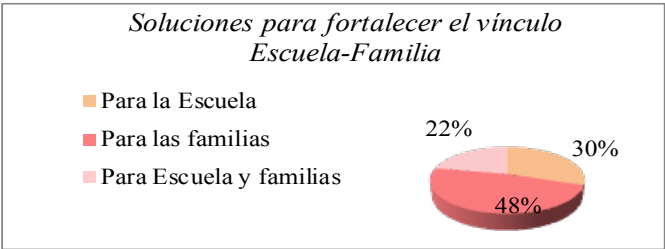
La subcategoría “Para la Escuela” representa el 30% (33 u.t.). Varias personas afirman que sería necesario que la Escuela estuviera más abierta a las familias mediante la organización de diferentes actividades: “El centro tiene que estar abierto... hombre no tener a los padres constantemente metidos en el colegio o el aula, pero sí que hacer ciertas actividades en las que los padres se pueden acercar...” (u.t. 18-20); “Por parte de la Escuela un acercamiento a las familias” (u.t. 113); “Por parte de la Escuela, por supuesto, que busquen más relacionarse con ellos, atraerlos más” (u.t. 188-189).

Además, una de las familias expone que las actividades que realiza el centro educativo de su hija deberían ser también dentro del horario lectivo: “Yo creo que habría que hacer un poco más... que ese acercamiento está bien pero también algo que sea dentro del horario lectivo del alumno” (u.t. 484-485).

Varias intervenciones sugieren una mejora en la comunicación por parte del profesorado hacia las Familias, y maestros/as implicados en su

labor: “Acercamiento más por parte de la maestra a los padres de forma individualizada” (u.t. 490); “A lo mejor la profesora, la Escuela en este caso, hablar más con las Familias...” (u.t. 625-626). Se desprende que la vocación docente es importante en la relación Escuela-Familia. Todos/as los/as entrevistados/as aseguraron que era una condición fundamental: “Pues la vocación es súper importante” (u.t. 124); “Es fundamental, lógicamente, porque si tú estás empapada de lo que es tu trabajo, en este caso Educación Infantil, pues ves que es inseparable la tarea nuestra con la de las Familias” (u.t. 348-350); “Creo que es imprescindible...sin vocación no hay ninguna profesión que se haga bien” (u.t. 631).

Figura 8 – Distribución de las subcategorías de “Soluciones”.



Fuente: Elaboración propia (2016)

Tabla 7 – Frecuencias y porcentajes de la categoría “Soluciones”.

Categoría 5: Soluciones		
Subcategorías	Frecuencia (U.T.)	Porcentaje
5.1. Para la Escuela	33	30%
5.2. Para las familias	52	48%
5.3. Para Escuela y familias	24	22%

Fuente: Elaboración propia (2016).

Por otro lado, la subcategoría “Para las familias” es la más representativa con un total de 52 u.t. (48%). Dentro de esta subcategoría, uno/a de los/as docentes entrevistados reitera en varias ocasiones que es fundamental que las Familias apoyen en casa el trabajo que se lleva a cabo en la Escuela: “Además es que hay cosas para determinadas habilidades que es

que en casa lo pueden trabajar ¿me entiendes? Como es el...trabajar mucho la coordinación gruesa y la fina, tocar cosas, recoger cosas, que ayuden en casa” (u.t. 351-353). El/la docente citado anteriormente coincide con otro/a de los/as entrevistados/as en que las familias deberían facilitar el contacto con el/la tutor/a a la hora de cambiar los horarios o dejar de hacer determinadas actividades para acudir a las reuniones: “Yo creo que se puede hacer tiempo o... concretar otra fecha u otra hora distinta con el tutor para venir” (u.t. 157-158). Añaden que la Familia debe seguir por el mismo camino que la Escuela: “La Escuela es una continuación de la Familia” (u.t. 284); “No puede la Familia enseñarle por otros derroteros que no sea el de la Escuela...” (u.t. 182).

Otra de las ideas que se adiciona a esta subcategoría es que, para que la relación Escuela-Familia mejore, las familias no deben hablar mal del/ de la maestro/a delante del niño/a: “Lo que se tenga que decir se le dice al profesor, ¿que muchas veces no estamos de acuerdo con lo que han dicho?, pues, a ver, a mí me toca castigar muchas veces a mi hija sin quererla castigar porque no estoy de acuerdo con lo que ha pasado pero...como no le quiero tampoco quitar la razón a la maestra pues lo hago así y luego ya lo comento con ella” (u.t. 472-476).

Algunos informantes sugieren fórmulas para la participación directa de las familias en el centro. Una sería mediante su colaboración en talleres u otras actividades: “Cada vez que hacemos un taller pueden venir a ayudar una o dos madres (u.t. 23-24).

La subcategoría “Para Escuela y familias” es la que cuenta con menor número de u.t. (24 u.t.), representando el 22%. La primera familia entrevistada asevera que sería necesario hacer un acercamiento mutuo Escuela-Familia para que ésta última institución educativa conociera las funciones de la primera: “Hacer más que nada un acercamiento para que se vea qué es lo que hacemos o sea cómo trabajamos, cómo nos involucramos en la enseñanza de los alumnos y...así a lo mejor también pues valorarían un poco más nuestro trabajo...” (u.t. 98-101). Otros sujetos entrevistados mencionan las escuelas de padres o los talleres conjuntos: “Es importante también que podamos involucrarnos en actividades o...talleres que se puedan hacer en el centro porque es bueno para nosotros, es bueno para nuestros hijos y es bueno para la relación con la Escuela” (u.t. 439-442); “Esta relación se puede fortalecer a través de talleres, actividades organizadas por las familias, salidas, etc. Las escuelas de padres también

son muy útiles para unir el contexto escolar y familiar” (u.t. 564-566). Algunos de los informantes añaden que es importante establecer una buena comunicación entre ambas instituciones educativas, por ejemplo mediante las tutorías: “Sobre todo a través de las tutorías” (u.t. 266).

Varias personas reconocen que es necesario llevar caminos paralelos con objetivos comunes: “Sí, sí, siempre es importante... estar bien relacionado con la Familia y la Escuela porque... tienen que trabajar en conjunto” (u.t. 180-181); “Deben de ir en la misma dirección” (u.t. 183); “Considero que tiene que ser una relación fluida, ya que ambos perseguimos los mismos objetivos, por lo que la comunicación y cooperación son fundamentales”(u.t. 520-521). En esta última subcategoría destaca la información acerca de cómo debería ser la relación Escuela-Familia: “Sería conveniente que la relación fuera lo más fluida posible, lo más cercana...” (u.t. 144); “Es importante crear un clima de cooperación y colaboración entre el contexto escolar y el contexto familiar por el bien de nuestros hijos” (u.t. 557-558). Ciertamente, como bien afirma una de las familias: “Todavía hay mucho trabajo por hacer por ambas partes” (u.t. 523).

Visión de la figura del/de la maestro/a

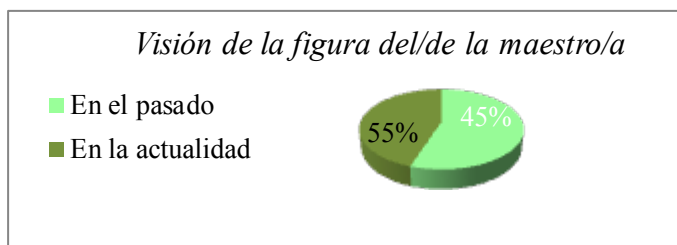
La última categoría, “Visión de la figura del/de la maestro/a”, con 29 u.t., representa el 8% del total. De las 6 personas entrevistadas más de la mitad (exactamente 4) han hablado sobre este tema.

La subcategoría “En el pasado” está formada por 16 u.t. (55%), mientras la subcategoría “En la actualidad” cuenta con un total de 13 u.t. que representan el 45%. Las personas que han hablado sobre la figura del/de la maestro/a en el pasado afirman en varias ocasiones que antes se le tenía más respeto que ahora y que era una figura de autoridad: “Se tenía más respeto porque antes un profesor decía lo que fuera y es que iba a misa” (u.t. 63-64); “Hace 40 o 50 años se tenía más respeto por la institución escolar; y no solo por la Escuela en sí, sino también por los profesores” (u.t. 169-170).

Uno de los informantes manifiesta que el/la maestro/a era considerado/a una figura importante dentro de la Escuela: “Porque... se le consideraba... una persona importante dentro de las instituciones y, claro, entonces se le hacía mucho caso y todo lo que decía el maestro lo consideraban importante” (u.t. 174-176). Dos de las familias entrevistadas

añaden que antiguamente no se dudaba de la palabra del/de la maestro/a ni se cuestionaba su función: “La opinión del maestro era la que se seguía y no se hacían juicios de valor, ni se criticaba, ni se valoraba... lo que decía era lo que se hacía” (u.t. 467-468); “A las familias no se les ocurría en ningún caso llevarle la contraria a los docentes ni cuestionar su trabajo” (u.t. 552-553).

Figura 9 – Distribución de las subcategorías de “Visión de la figura del/de la maestro/a”.



Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 8 – Frecuencias y porcentajes de la categoría “Visión de la figura del/de la maestro/a”.

Categoría 6: Visión de la Figura del/de la Maestro/a		
Subcategorías	Frecuencia (U.T.)	Porcentaje
6.1. En el pasado	16	55%
6.2. En la actualidad	13	45%

Fuente: Elaboración propia (2016).

Con respecto a la visión del/de la docente en la actualidad, uno/a de los/as entrevistados/as, que trabaja en la docencia, reconoce, indignado/a, que hoy en día únicamente se tienen tópicos sobre el profesorado: “Lo único que se ve del profesorado es: que tienen muchas vacaciones y que tienen un sueldo fijo a fin de mes porque son funcionarios... pero claro... para tú llegar a ser profesor o maestro tienes que estudiar mucho...” (u.t. 78-80). Desmiente de alguna manera esos tópicos, exponiendo cómo tiene que prepararse el/la docente en la actualidad antes de encontrar un puesto de trabajo: “Mínimo, mínimo tienes que tener dos carreras, tienes que

tener muchos cursos hechos y luego...después de tener todo eso tienes que aprobar una oposición y después de que apruebas una oposición...te vuelves a hacer kilómetros por todo el mundo hasta que en no sé cuántos años puedes estar ya en tu ciudad en tu localidad trabajando... yo creo que más que nada es eso: que se le ha quitado el poder que tenía” (u.t. 84-88).

Una de las familias entrevistadas considera que, a día de hoy, y debido a la visión actual de la figura educativa, la relación Escuela-Familia puede ser mucho más cercana que en el pasado: “Actualmente, el maestro y las familias pueden llegar a tener una relación mucho más estrecha, lo cual es muy ventajoso en la mayoría de los casos” (u.t. 554-555).

Conclusiones

Tras la vivencia personal experimentada durante la estancia en un colegio durante el período de Prácticum I, se observó que había cierta desconfianza de las familias hacia la maestra, se analizó el interés actual de las relaciones Escuela-Familia y se intentó avanzar en diagnosticar cuál es la situación actual entre ambas instituciones educativas, comprobando si realmente existía desconfianza entre las mismas. Todo ello ha conducido a la posibilidad de obtener una valiosa e interesante aportación al conocimiento científico existente sobre el atrayente tema investigado, ya que, de esta investigación cualitativa se han derivado conclusiones muy relevantes, amplias y ricas.

En cuanto al primer objetivo específico, detectar las dificultades actuales en la relación Escuela-Familia, un dato muy relevante es que las categorías con porcentajes mayores han sido la de “Dificultades” y la de “Soluciones”. Ambas categorías suman más de la mitad del porcentaje total de unidades textuales, exactamente el 75%. Así se podría concluir que, a pesar de que los/as informantes dediquen gran parte de la entrevista a hablar sobre los numerosos obstáculos que se observan actualmente en la relación Escuela-Familia, también ofrecen numerosas soluciones para que esa relación mejore, dato muy positivo y favorable para esta investigación.

La categoría “Dificultades” se tratan las generadas por la Escuela y, en mayor medida, sobre las dificultades producidas por las familias, por lo que podría deducirse que actualmente las familias originan mayores dificultades que la Escuela. Específicamente un/a informante ha destacado por el hecho de profundizar en las dificultades creadas por las

familias. Uno de los datos más llamativos de este/a docente entrevistado ha sido una rotunda afirmación de que la Escuela nunca pone obstáculos para las buenas relaciones, acusando directamente a las familias como culpables de los problemas existentes en la relación: “Desde luego, la Escuela, no” (u.t. 225); “Son las familias que no se dan por aludidas” (u.t. 227-228). Añade el poco interés que tienen por ver cómo van sus hijos/as en el colegio. Resalta el gran problema existente en la actualidad causado por las familias que no refuerzan en casa el trabajo que los/as maestros/as realizan en la Escuela: “Si ellos no siguen las consignas que aquí le decimos ¿de qué nos sirve?” (u.t. 263-264). Al igual que en las unidades textuales anteriores se pueden observar muchas más expresiones y muy parecidas, porque todas están caracterizadas por la negatividad hacia la relación Escuela-Familia, especialmente por parte de este/a docente descontento/a, quizás porque haya tenido malas experiencias en su relación con las familias.

Junto al/a la docente anterior nos encontramos con otro/a que también se muestra desilusionado, aunque menos, ante esta relación: “A algunos padres los he citado varias veces y unas veces por unas cosas y otras veces por otras siempre ponen excusas...y no vienen” (u.t. 159-160). Analizando las aportaciones de estos dos docentes (que son los que más años llevan en la docencia) y de el/la docente que menos años lleva en la docencia se puede deducir que los años de experiencia laboral en el mundo de la educación influyen en la relación con las familias y que, probablemente, cuantos más años lleven en la docencia más cansados estarán y menos motivación tendrán por innovar las estrategias de comunicación con las familias. La actitud mostrada por el/la maestro/a que llevaba menos años trabajando era muy diferente. Expresaba igualmente las dificultades que la Familia ocasiona pero no se le veía tan descontento/a y, además, se le percibía con una disposición más abierta a relacionarse con las familias de diferentes formas, sin conformarse con el nivel de intercambio de información.

En la categoría “Dificultades” los datos referidos al hecho de que se pone en duda la palabra del/ de la maestro/a han sido muy relevantes para este trabajo de investigación, ya que constatan y reafirman la observación realizada en el período de prácticas: “Como ahora que...investigamos ya todo...” (u.t. 68).

El segundo objetivo específico pretende formular hipótesis sobre el origen de esas dificultades podría relacionarse el origen de dichas dificultades en la relación Escuela-Familia con el contexto económico, social y cultural en el que está inmerso el centro educativo donde trabajan los/as docentes entrevistados/as, pues algunas entrevistas se referían a un colegio de clase social media-baja donde la mayor parte de las familias son de etnia gitana, cuyos docentes han sido los que más han considerado las “Dificultades”: “Las familias gitanas en general han cambiado mucho pero todavía tienen que mentalizarse más, implicarse más” (u.t. 333-335). Se puede interpretar que la mayoría de las familias presentan obstáculos para una estrecha relación con la Escuela, pero también se ha entrevistado a familias de contextos diferentes que mencionan dificultades generadas por la Escuela, aunque en menor medida.

Otra hipótesis sobre el origen de las dificultades estaría ligada, igualmente, al contexto del centro. Algunos/as docentes exponen que su relación con las familias ha sido mejor cuando el centro educativo se encontraba en zona rural: “En los pueblos yo por mi experiencia, la Familia suele estar muy involucrada y el equipo directivo siempre suele contar con ellos para muchas actividades que se hacen tanto dentro como fuera del colegio” (u.t. 45-47), de lo que podría deducirse que la relación Familia-Escuela es más cercana por parte de ambas instituciones en los contextos rurales.

Una hipótesis más acerca del origen de las dificultades en la relación entre la Escuela y las familias es la existencia de familias desestructuradas, especialmente, de casos de padres separados que no se ponen de acuerdo en temas relacionados con la educación de sus hijos/as: “Por los temas de las familias desestructuradas que existen. La madre tiene un comportamiento y el padre tiene otro” (u.t. 368-370).

Finalmente, como los tiempos han cambiado, también ha cambiado la visión que la sociedad y, en este caso, las familias, tienen sobre la figura del/la maestro/a. Actualmente se tiene una imagen muy negativa del profesorado, que dista mucho de la imagen que se tenía en el pasado. Son varios los informantes que refuerzan la hipótesis: “No es que se confiara más, es que se tenía más respeto porque antes un profesor decía lo que fuera y es que iba a misa” (u.t. 63-64); “A las familias no se les ocurría en ningún caso llevarle la contraria a los docentes ni cuestionar su trabajo” (u.t. 552-553). Se puede deducir de esta información que la visión que se tiene del profesorado ha cambiado totalmente. Falta respeto ante una

figura educativa tan importante como es el/la maestro/a. Respeto a su papel educativo en la vida infantil y respeto a su palabra, por lo que puede concluirse que si las familias valorasen de manera más positiva a los/as docentes probablemente su relación con ellos/as sería mucho más fructífera.

El objetivo general es conocer la situación actual de las relaciones Escuela-Familia desde la perspectiva de la Escuela y de las familias. Con este objetivo general están relacionadas las categorías de “Importancia”, “Niveles de participación”, “Calidad”, “Dificultades” y “Soluciones”. De todas las personas entrevistadas únicamente dos de ellas expresaron que la relación Escuela-Familia es algo muy importante.

Sobre los niveles de participación hablaron todas las personas, excepto una. El nivel de participación del que más han hablado los/as informantes ha sido el de intercambio de información, por lo que se puede deducir que la mayoría de las personas entrevistadas tienen una relación Escuela-Familia básica, sin llegar a implicarse mucho más en el centro educativo. En la subcategoría “Intercambio de información” un/a informante que menciona una novedosa modalidad de comunicación Escuela-Familia, relacionada con las actuales tecnologías de la información y la comunicación. Dicho procedimiento de comunicación consiste en una plataforma educativa online donde el/la maestro/a escribe diariamente la información más relevante de ese día sobre el/la niño/a y las familias pueden leerlo. Parece necesario un mayor acercamiento Escuela-Familia que no se limite únicamente al nivel de relaciones e intercambio de información, sino que también alcance los otros dos niveles existentes: de participación o de implicación y formativo.

Sobre la categoría “Calidad” en la relación Escuela-Familia la mayoría ha afirmado que tiene una buena relación con el/la maestro/a o bien con las familias. Solamente dos personas han indicado lo contrario; teniendo una de ellas una relación “regular” con el/la maestro/a y otra una mala relación caracterizada por la falta de implicación de la maestra.

Para finalizar las conclusiones se da respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo favorecer las buenas relaciones Escuela-Familia? A pesar de que muchas personas se han mostrado descontentas al hablar sobre la categoría “Dificultades”, otras muchas, desde ambas instituciones, se han declarado optimistas en el intento de descubrir posibles, y numerosas, soluciones para hacer frente a esa elevada serie de dificultades.

Dentro de la categoría “Soluciones” se puede observar que es mayor la cantidad de soluciones que se han propuesto en la subcategoría “Para las familias” que las propuestas en las subcategorías “Para la Escuela” o “Para Escuela y familias”.

La mayor parte de los informantes proponen una mayor apertura del centro educativo a la hora de realizar actividades en las que puedan intervenir las familias, así como una mayor participación de las familias. Uno/a de los informantes expone que estas actividades se realicen en el horario lectivo del/de la niño/a además de en el horario no lectivo. Entre las propuestas destacan también la realización de talleres, la explicación al alumnado de su profesión por parte de los padres y madres, la participación de las familias en la AMPA, en la Escuela de Padres, en las excursiones... Con este tipo de encuentros las familias podrían conocer la importante acción educativa que realiza el equipo docente. Como bien dice un/a informante: “Hacer más que nada un acercamiento para que se vea qué es lo que hacemos o sea cómo trabajamos, cómo nos involucramos en la enseñanza de los alumnos y... así a lo mejor también pues valorarían un poco más nuestro trabajo (u.t. 98-101).

Además, son varias las personas entrevistadas que coinciden en que el profesorado debe acercarse más a las familias mediante tutorías individuales y que la vocación del/de la maestro/a es fundamental en la relación que tenga con las familias.

Algunas de las soluciones ofrecidas para llevar a cabo por parte de las familias han sido muy interesantes, como por ejemplo que practiquen en casa todo lo que se enseña en la Escuela. Si las familias no refuerzan el trabajo que el/la maestro/a hace en el aula con los/as niños/as no se puede conseguir una relación favorable. Otras soluciones a destacar es que es necesario que las familias se impliquen más, que no cuestionen la acción educativa de los/as maestros/as (y menos delante de los/as niños/as) o que en vez de criticar entre ellas, se dirijan al/la profesor/a: “Que la familias se involucraran más en la educación de sus hijos y que...” (u.t. 186-187); “Y las familias en vez de hablar más entre ellas, hablen más directamente con la profesora” (u.t. 627-628). Es relevante destacar que sería preciso que las familias facilitaran el trabajo del/de la docente y fueran flexibles a la hora de concertar las tutorías, que pusieran buena intención por su parte para acudir a las entrevistas y saber cómo va su hijo/a.

Varias de las personas informantes exponen una idea fundamental que engloba una solución más para mejorar esta relación, como es que la

Escuela y la Familia deben llevar caminos paralelos porque “la Escuela es una continuación de la Familia” (u.t. 284). Es importante añadir que la relación Escuela-Familia debe estar caracterizada por la positividad, la fluidez, la comunicación y la cooperación entre ambos agentes educativos con el fin de favorecer al/a la niño/a.

Es conveniente poner en práctica estas posibles soluciones y mentalizar a la sociedad de la importancia que tiene la relación Escuela-Familia en el desarrollo de los protagonistas del proceso educativo. A pesar de que aún quede mucho camino para mejorar esta relación -“aunque todavía hay mucho trabajo por hacer por ambas partes” (u.t. 523)- lo importante es que la sociedad, la Escuela y las familias se mentalicen de que realmente es necesario y urgente un cambio. Tras dicha mentalización se podrá continuar avanzando en este camino largo y difícil, pero lleno de soluciones esperanzadoras.

Soluciones para la escuela

Cursos de formación continua del profesorado sobre la buena relación Escuela-Familia: Los objetivos de estos cursos de formación continua serían: conocer la importancia de una buena relación con las familias; aprender diferentes maneras de trabajar y cooperar con ellas (aparte de las entradas y salidas, las reuniones...) y saber qué actitudes favorables deben tener con las familias y cuáles desfavorables no deben tener, con el fin de conseguir una relación positiva con las mismas.

Soluciones para las familias

Ponencias informativas sobre la buena relación Escuela-Familia: Los objetivos de ponencias serían: conocer qué y cómo (metodologías) se trabaja en la etapa de Educación Infantil; aprender qué es un/a maestro/a y cuáles son sus funciones; descubrir las ventajas de su colaboración con el centro educativo y analizar diferentes maneras de colaboración en el centro (AMPA, Escuela de Padres...).

Grabaciones de los estudiantes en el aula: Mediante estas grabaciones informales, las familias podrían ver cómo son sus hijos/as en el aula, el gran vínculo afectivo que tienen con su maestro/a, todo lo que se trabaja en Educación Infantil...

Soluciones para la escuela y las familias

Actividades conjuntas: Estas actividades tendrían como finalidad el trabajo común y cooperativo entre Escuela y familias. El tipo de actividades que podrían realizarse serían debates sobre temas educativos, debates para poner en común diferentes puntos de vista acerca de la relación Escuela-Familia, una actividad para aportar soluciones entre ambas instituciones educativas para mejorar la relación, convivencias, excursiones...

Ponencia sobre límites en la relación Escuela-Familia: Esta charla se realizaría con el fin de que tanto la Escuela como las familias conozcan los límites que han de tener en la relación entre ambas. Por un lado, las familias deben saber que el/la maestro/a es el/la que dirige la clase, el que organiza la jornada escolar, que no es un amigo y que no deben acaparar su labor educativa. De la misma manera que los/as docentes deben saber que no son la máxima autoridad, que deben estar abiertos a escuchar propuestas por parte de las familias...Es necesario que ambas figuras educativas conozcan el papel que cada una de ellas tiene.

Ponencia acerca de los beneficios que una buena relación Escuela-Familia tiene sobre el/la niño/a: Se considera fundamental que la Escuela y las familias conozcan los beneficios que su óptima relación tiene sobre el/la niño/a, por lo que este sería el principal objetivo de la ponencia.

Recibido em: 11/09/2016

Revisado pelo autor em: 5/10/2016

Aprovado para publicação em: 8/11/2016

Notas

1 Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora de la Facultad de Educación. Departamento Didáctica, Organización y MIDE. Universidad de Salamanca (España). E-mail: malugaro@usal.es

2 Graduada en Maestro de Educación Infantil por la Universidad de Salamanca (España). E-mail: nataliapaino@usal.es

Referencias

GOBIERNO DE ESPAÑA. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Consejo Escolar del Estado. **Las relaciones entre familia y escuela.**

Experiencias y buenas prácticas. XXIII Encuentro de Consejos Escolares Autonómicos y del Estado. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015. Disponible en: <<http://www.mecd.gob.es/dctm/cee/encuentros/23encuentro/23encuentroconsejos Escolares.pdf?documentId=0901e72b81def1da>>. Recuperado el: 8 mar. 2016.

BOLÍVAR, Antonio. Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. **Revista de Educación**, v. 339, p. 119-146, 2006. Disponible en: <www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339a08.pdf>. Recuperado el: 8 mar. 2016.

CABRERA, Dolores; FUNES, Jaume; BRULLET, Cristina. **Alumnado, familias y sistema educativo**. Barcelona: Octaedro, 2004.

DE LEÓN SÁNCHEZ, Beatriz. La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as. En: CONGRESO INTERNACIONAL DE TEORÍA DE LA EDUCACIÓN, 12., 2011, Barcelona. **Comunicaciones...** Barcelona: Universidad de Barcelona, 2011. Disponible en: <https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5385/repercusiones8.pdf>. Recuperado el: 2 jun. 2016.

DOWLING, John; POUND, Andrea. Intervenciones conjuntas con profesores, niños y padres en el marco escolar. En: DOWLING, Emma; OSBORNE, Elsie (Eds.). **Familia y escuela**. Una aproximación conjunta y sistémica a los problemas infantiles. Barcelona: Paidós, 1996. p. 95-113.

FERRADÁS BLANCO, Rodolfo Lois. Relaciones escuelas-familias: la laboriosa tarea de construir la cooperación. **Revista Latinoamericana de Educación Infantil**, v. 4, n. 2, p. 19-26, 2015. Disponible en: <<http://redaberta.usc.es/reladei/index.php/reladei/article/view/297/pdf>>. Recuperado el: 8 mar. 2016.

FERRER RIBOT, Maria; RIERA JAUME, Maria Antonia. Relaciones y encuentros con las familias en Educación Infantil. **Revista Latinoamericana de Educación Infantil**, v. 4, n. 2, p. 27-42, 2015. Disponible en: <<http://redaberta.usc.es/reladei/index.php/reladei/article/view/275/pdf>>. Recuperado el: 8 mar. 2016.

GARCÍA RODRÍGUEZ, María Luisa. **Organización de la escuela infantil**. Madrid: Escuela Española, 1996

HERNÁNDEZ PIÑA, Fuensanta; MAQUILLÓN SÁNCHEZ, Javier. Introducción a los diseños de investigación educativa. En: NIETO MARTÍN, Santiago (Ed.). **Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa**. Madrid: Dykinson. 2012. p. 109-126.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ-COLLADO, Carlos; BAPTISTA LUCIO, Pilar. **Metodología de la investigación**. México: Mc Graw Hill, 2010.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio; GIL FLORES, Javier; GARCÍA JIMÉNEZ, Eduardo. **Metodología de la investigación cualitativa**. Archidona (Málaga): Aljibe, 1999.

TORÍO LÓPEZ, Susana. Familia, escuela y sociedad. **Aula Abierta**, n. 83, p. 35-52, 2004. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1173765>>. Recuperado el: 2 jun. 2016.