



Psychometric Properties and Adaptation of the Self-Concealment Scale to the Turkish Adolescents*

Metin Deniz**

Figen Çok***

ABSTRACT. The objective of this study was to adaptate the Self Concealment Scale (SCS) developed by Larson and Chastain (1990) to Turkish adolescents. The original scale is in English and consists of 10 items. Firstly, the original scale was translated into Turkish by six experts from the field and retranslated by two experts. Also, the original and Turkish forms of the scale were handed to the experts in the field of measurement and evaluation and the last form of the scale was carried out in the light of their opinions. The Turkish version of the SCS was administrated to 370 students (aged 14–18 years), attending 8th, 9th, 10th and 11th grades in Ankara, Turkey. Findings regarding the construct validity of the scale were rather consistent with the original scale's one factor structure. The Cronbach Alpha internal consistency of the scale was 0.86 for this sample.

Key words: Self concealment, Adolescence, Factor Analysis

SUMMARY

Purpose and Significance: Secrecy is crucial in human life, particularly during adolescence. It is thought to be related to some physical and psychological disadvantages such as physical complaints, headaches, anxiety, depression etc., in the earlier studies. However, new researchers seem to indicate that secrecy may also have important developmental functions in the period of adolescence. Secrecy is a new research area in this perspective everywhere as well as in Turkey. Thus, based on the need for measuring secrecy, this study aimed at translating and adapting Larson and Chastain's self concealment scale (1990) into Turkish.

Method: The first step of the study was to get permission from the developers of the scale. Thereafter, the original scale was translated into Turkish by six experts from the field and re-translated by two experts, efficient both in English and Psychology. Later, the retranslation form was sent to Dr. Larson to check the form in terms of language, content and assessment. Also, the original and Turkish forms of the scale were handed to the experts in the field of measurement and evaluation and the last form of the scale was carried out in the light of their opinions. The sample consisted of totally 370 students (aged 14–18 years), attending 8th, 9th, 10th and 11th grades in Ankara, Turkey. In this study, demographic information form and self concealment scale were administrated. Exploratory and confirmatory factor analysis and some descriptive analysis were conducted.

Results: Based on the data from 10 items of SCS, an exploratory factor analysis with Principal Component Analysis revealed most simple factor structure as of the original scale and factor loadings accounted for .51 and .74 respectively. Total of 43.76% of the variance explained by one factor. Confirmatory factor analysis results indicate that one factor structure of SCS is practical and valid model. The fit indices all seem to indicate a good-fitting model. Moreover, all of the items of the SCS have significant t values that vary between .40 and .73 respectively to define the latent variable.

Discussion and Conclusion: Results of the present study revealed that Turkish form of the SCS is consistent with the original factor structure. Thus, the SCS is valid and reliable instrument to study on adolescents in Turkey. In our study, the scale has high internal consistency (Cronbach alfa .86). For the further studies, focusing on different groups in terms of age and social characteristics is recommended.

* Preliminary findings of the study were presented at X. National Psychological and Guidance Congress in Adana, Turkey.

** Research Assistant, Ankara University, Educational Psychology, Turkey, metindeniz19@gmail.com

*** Prof. Dr., Ankara University, Educational Psychology, Turkey, figen.cok@gmail.com

Kendini Gizleme Ölçeğinin Ergenler İçin Uyarlanması Ve Psikometrik Nitelikleri*

Metin Deniz**

Figen Çok***

ÖZ. Bu çalışmanın amacı, ergenlerde sır saklama yönelimini ölçmek için Larson ve Chastain (1990) tarafından geliştirilen Kendine Gizleme (Self concealment Scale) ölçeğinin Türkçeye uyarlanmasıdır. Özgün formu İngilizce olan ölçek, toplam 10 maddeden oluşmaktadır. Özgün ölçek hem alanda ve hem de dilde uzman olan altı öğretim elemanı tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Ayrıca, ölçeğin geri çevirisi iki alan uzmanı tarafından yapılmıştır. Daha sonra, ölçeğin özgün ve Türkçe formu uzman görüşüne sunulmuş onlardan gelen öneriler ışığında gerekli düzenlemeler yapılarak son form oluşturulmuştur. KGÖ'nün Türkçe versiyonu Ankara'da 8., 9., 10. ve 11. sınıflara devam eden toplam 370 öğrenciye uygulanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliğine ilişkin bulgular, özgün çalışmadaki tek faktörlü yapıyı destekler niteliktedir. KGÖ'nün Cronbah Alfa iç tutarlık katsayısı .86 olarak bulunmuştur.

Anahtar Sözcükler: Kendini Gizleme, Ergenlik, Faktör Analizi

GİRİŞ

Sır saklama, özel bir bilginin başkalarından bilerek saklanması olarak tanımlanabilir (Bok,1989; Kelly,2002). Sır saklama açığa vurmanın etkin biçimde engellenmesidir ve bu yönüyle yorucu ve stresli bir durum olarak tanımlanabilir (Pennebaker, 1989). Larson ve Chastain (1990) bireyin sır saklamaya yönelik ilgilerini “kendine gizleme” olarak tanımlamaktadırlar. Sırlar bir bireyin diğer birey ya da bireylerden bilinçli olarak sakladığı bilgilerden oluşmaktadır. Böylece, sır saklama ya saklanan ya da yalnızca iki ya da daha fazla birey arasında paylaşılan bilgileri kapsayan sosyal bir olgudur (akt: Frinj,2004). Bir bireyin herkesten sakladığı bilgi bireysel bir sırdır. Bir ya da birden fazla bireyle paylaşılan ancak başkalarından saklanan sır da paylaşılan sırdır. Lane ve Wegner (1995), sır saklamanın özel ve oldukça kişisel bir durum olabileceğini belirtmişlerdir.

Sır saklamayı sürdürmek, çoğunlukla yüksek düzeyde bir çaba gerektirmektedir. Sır saklayanlar, gizlenen bilgiyi açığa vurmaktan kaçınmak için sözel ve sözel olmayan davranışlarını düzenlemek zorundadırlar. Sır saklayanlar kazara olabilecek açıklama ve saklanan konuyla ilgili konunun tartışılmasına izin vermekten kaçınmak için sırla ilgili düşüncelerini bastırabilirler (Lane& Wegner,1995).

Sır saklamanın incelendiği çalışmalarda sır saklama çoğunlukla olumsuz bir durum olarak görülerek fiziksel, psikolojik ve psikososyal problemlerle ilişkili olduğu ortaya konmaktadır (Larson ve Chastain,1990; Finkenauer ve Rime,1998; Kelly,1999; Finkenauer, Engels ve Meeus, 2002). Sır saklamanın problemleri bir durum olduğu görüşünü destekleyen bu çalışmalar sır saklamaya eğilimli bireylerin sır saklamaya eğilimli olmayanlara oranla başağrısı, mide bulantısı, sırt ağrısı gibi fiziksel problemlere ve kaygı, utangaçlık ve depresyon gibi psikolojik problemlerle daha çok karşı karşıya geldiklerini ortaya koymaktadır (Kelly,1999).

Yapılan çalışmaların, özellikle ergenlerde sır saklamanın gelişimsel işlevinin önemi, fiziksel ve psikolojik iyi oluş düzeylerine etkisi, anababaya kendini açmanın olumlu ve olumsuz yanlarının belirlenmesi, ergenlerin anababadan çok akran ve arkadaş grubuna kendini açma durumlarının nedenleri üzerine odaklandığını söyleyebiliriz. Aynı zamanda anababa otoritesi reddinin nedenleri ve bunun gelişimsel işlevle ilişkisi ve çocuk ve ergenlerde sır saklama yöneliminin çoğunlukla düşük ve zayıf anababa tutumuyla ilgili olduğu yönünde bulgularda vardır.

* Bu çalışmanın ilk sonuçları, X. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresinde bildiri olarak sunulmuştur

** Araştırma Görevlisi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Psikolojisi A.B.D., metindeniz19@gmail.com

*** Prof. Dr., Ankara Üniversitesi, Eğitim Psikolojisi A.B.D., figen.cok@gmail.com

Sır saklamaya ilişkin yetişkinlerle yapılan çalışmaların sonucunda ortaya çıkan olumsuz sonuçlarla birlikte ergenlik döneminde de sır saklamanın fiziksel yakınma, depresyon, psikososyal ve davranışsal olumsuzluklarla ilişkili olduğunu göstermektedir (Finkenauer ve diğerleri 2002; Frinj, T., Finkenauer, C., Vermulst, A. A., & Engels, R. C. M. E., 2005).

Alanyazına baktığımızda yapılan araştırmalarda sır saklamanın olası avantajları onun dezavantajları lehinde ihmal edilmiş olmasına karşın, literatür sır saklamanın yararlı niteliklerine de değinmektedir (Kelly,1998). Sır saklamanın ergen gelişiminin bir uzantısı olduğu düşünülmüştür. Sır saklamanın olası avantajları, ergenliğin özü olan gelişimsel bir görev olarak ikincil bireyselleşmeyi kolaylaştıracağı noktasında özel bir önem taşımaktadır (Akt: Finkenauer ve diğerleri, 2002). Ergenlerin çocukluktan yetişkinliğe geçişi onların ana babalarına güvenmelerinden çok kendi sorumluluklarını almalarını gerektirmektedir. Bu gelişimsel amacı başarabilmek için, anababalarından özerk ve bağımsız olmaya gereksinimleri vardır ve kendini düzenleme (self-regulation) ve kendini yönetmede (self-determination) ustalaşmaları gerekmektedir (Larson, R. W.,Richards, M.H.,Moneta,G., Holmbeck, G., ve Duckett, E., 1996; Steinberg, L. ve Silverberg, S. B. 1986). Finkenauer ve diğerleri (2002), ergenlikte sır saklamanın duygusal özerklikle ilişkili olduğunu belirterek sır saklamayı yalnızca olumsuz bir durum olarak görmekten çok hem olumlu hem olumsuz yönleri olan karışık bir yapı olarak ele alınması gerektiğini ve hem ergenlerin duygusal özerklik ve bağımsızlıklarını geliştirerek gelişimsel görevleri tamamlamalarını kolaylaştırdığını hem de fiziksel yakınmalar ve depresif duygular gibi bir takım formları ortaya çıkarabileceğini vurgulamaktadırlar.

Yetişkinler ve ergenler üzerinde yapılan çalışmaların sır saklamanın dezavantajları yönünde yoğunlaştığını görmekteyiz. Literatür, sır saklamanın depresyon, anksiyete, yalnızlık gibi psikolojik, fiziksel yakınma, baş ağrısı ve mide bulantısı gibi fizyolojik ve sosyal destek yoksunluğu gibi psikososyal problemlerle yakından ilişkili olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, özellikle ergenlikte bazı gelişimsel alanlarda sır saklamanın ikincil bireyselleşme sürecinde etkili olduğu da belirtilmektedir. Bu anlamda, ergenlikteki bireyselleşme süreci ve buna bağlı olarak ergenlerin ailelerinden bağımsız olma, özerkleşme ve içsel bir stres aracı olarak çeşitli fiziksel, duygusal ve bilişsel avantaj ve dezavantajlara neden olan sır saklama kavramının incelenmesi önemli görülmektedir. Ayrıca, ülkemizde ergenlerin sır saklama yönelimlerine ilişkin herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. İlgili çalışmaların yürütülebilmesi için bir ölçek uyarlama çalışmasına gereksinim duyulmuştur. Bu nedenle bu çalışmada, Larson ve Chastain (1990) tarafından geliştirilen kendini gizleme ölçeğinin Türkçeye uyarlanması amaçlanmıştır. Ayrıca, bu çalışmada uyarlama aşamalarıyla aktarılan psikometrik bulguları tartışılacaktır.

YÖNTEM

Ölçeğin Uyarlanması ile İlgili Çalışmalar

Kendini gizleme ölçeğinin özgün formu İngilizcedir. Ölçeği geliştirenlerle araştırma amaçları doğrultusunda bağlantı kurulmuş ve ölçeğin uyarlanması için gerekli izin alınmıştır. Özgün ölçek hem alanda ergen gelişimi gibi konularda akademik çalışmalarda bulunan ve hem de İngilizce Türkçe çeviri için yetkin olan altı öğretim elemanı tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Daha sonra, ölçeğin özgün ve Türkçe formu ölçme ve değerlendirme alanında üç uzmanın görüşüne sunulmuş onlardan gelen öneriler ışığında gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Ayrıca, ölçeğin geri çevirisi iki alan uzmanı tarafından yapılmış ve önerisi alınmak üzere ölçeği geliştiren ekipte yer alan bir araştırmacıya (Dr. Dale Larson'a) gönderilerek ondan alınan geribildirim doğrultusunda son form oluşturulmuştur.

Çalışma Grubu

Çalışma grubu 2008-2009 öğretim yılında Ankara ili merkez Altındağ ilçesinden seçilen 2 ilköğretim okulu ve 3 liseye (Genel Lise, Meslek Lisesi ve Anadolu Lisesi) devam eden ve ölçeği doldurmaya gönüllü olan toplam 370 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışmaya 249'u kız (%67.3), 121'i erkek (% 32.7) öğrenci katılmıştır. Katılımcıların % 24.6'sı (n=91) 8. sınıfa, %25.7'si (n=95) 9. sınıfa,

%26.8'i (n=99) 10. sınıfa ve %23'ü (n=85) 11. sınıfa devam etmektedir. Katılımcıların yaşları 14 ile 18 yaş arasında değişmektedir ($\bar{X} = 15.59$, $SS = 1.18$).

Veri Toplama Aracı

Verilerin toplanmasında daha önce belirtildiği gibi, Larson ve Chastain (1990) tarafından geliştirilen “ Kendine Gizleme Ölçeği (Self- concealment Scale)” kullanılmıştır. Bu ölçek kendine saklama yönelimi, başkalarıyla paylaşılmayan bir sır ya da olumsuz düşüncelere sahip olma ve saklanan kişisel bilginin açıklanmasını ölçen toplam 10 maddeden oluşmaktadır. Ölçek beşli likert tipi bir ölçek olup likert tipi derecelendirmeye uygun olarak; “ Bana Hiç Uygun Değil=1, Bana Uygun Değil=2, Kararsızım=3, Bana Uygun=4 ve Bana Tamamen Uygun=5” seçenekleriyle derecelenmektedir. Ölçekten elde edilecek toplam puan 10 ile 50 arası değişmektedir. Ölçekten elde edilen yüksek puan sır saklama düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .83 olarak bulunurken, dört hafta aralıklı test- tekrar test güvenilirlik katsayısı .81 olarak rapor edilmiştir (Larson ve Chastain, 1990).

Veri Toplama Süreci

Araştırmanın yapılabilmesi için gerekli izinler alındıktan sonra Ankara ilindeki bir merkez ilçede yer alan iki ilköğretim ve üç lise’de araştırmanın amacı doğrultusunda bilgiler verilerek ölçeğin uygulanması için okul psikolojik danışmanları ile işbirliğinde bulunulmuştur. Gönüllü olan 370 öğrenciye kişisel bilgi formu ve ölçekten oluşan uygulama seti uygulanmıştır. Uygulama 2008-2009 Eğitim Öğretim yılı Bahar döneminde araştırmacılar tarafından gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin uygulanması esnasında çalışmanın amacına yönelik yönerge öğrencilere gup halinde verilmiştir. Uygulama ortalama 15 dakika sürmüştür.

Verilerin Analizi

Ölçek puanlarıyla ilişkili olarak tanımlayıcı istatistikler hesaplanmıştır. Ölçeğin güvenilirliği için Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin madde ayırt edicilikleri madde toplam puan korelasyonları hesaplanarak değerlendirilmiştir. Yapı geçerliliğini değerlendirebilmek için açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri yapılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizinin geçerliği için model uyum istatistikleri kullanılmıştır.

BULGULAR

KGÖ’ nün Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) Sonuçları

Kendini gizleme ölçeğinin faktör deseninin Türk kültürdeki özelliklerini saptamak amacıyla AFA yapılmıştır. Analiz, 8-11. sınıflar arasındaki 370 öğrenci üzerinden gerçekleştirilmiştir. Yapılan analizde, AFA yöntemi olarak temel bileşenler analizi kullanılmıştır.

AFA uygulamasından önce, örneklem büyüklüğünün faktörleştirmeye uygunluğunu test etmek amacıyla Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi uygulanmıştır. Analiz sonucunda, KMO değerinin 0.87 olduğu belirlenmiştir. Dağılımın normalliğini değerlendirmek amacı ile ise Bartlett testi uygulanmıştır ($\chi^2=1232.525$; $p<.01$). Bu bulgular doğrultusunda, örneklem büyüklüğünün FA yapmak için “yeterli” ve dağılımın normal olduğu ifade edilebilir (Leech, Barrett ve Morgan, 2005; Şencan, 2005; Tavşancıl, 2005).

Yapılan analiz sonucunda analize temel olarak alınan 10 maddenin, toplam varyansa yaptıkları katkı açısından bir faktörde toplandığı görülmektedir. Bir faktör için tekrarlanan analizde, toplam varyansa olan katkının % 43.76 olduğu görülmektedir. Analize dâhil edilen değişkenlerle ilgili toplam varyansın 2/3’ü kadar miktarının ilk olarak kapsadığı faktör sayısı, önemli faktör sayısı olarak değerlendirilir. Uygulamada, özellikle davranış bilimlerinde, ölçek geliştirmede sözü edilen miktara ulaşmak güçtür. Tek faktörlü ölçeklerde açıklanan varyansın % 30 ve daha fazla olması yeterli

görülebilmektedir. Çok faktörlü ölçeklerde ise açıklanan varyansın daha yüksek olması beklenir. Sosyal bilimlerde çok faktörlü ölçeklerde açıklanan varyansın % 40 ile % 60 arasında olması yeterli olarak kabul edilir (Büyüköztürk, 2007; Tavşancıl, 2005). Bu çerçevede, tanımlanan bir faktörün, toplam varyansa yaptığı katkının yeterli olduğu görülmektedir.

Bir faktör için yapılan analizde düşük faktör yük değerine sahip madde olmadığı görülmektedir. Yapılan analiz sonucunda elde edilen bileşenler matrisinde (component matrix), maddeler orijinal ölçekte olduğu gibi aynı biçimde işlemektedir.

Bir faktör için yapılan AFA sonucunda elde edilen faktör yük değerleri Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Kendini Gizleme Ölçeğinin Faktör Yük Değerleri (Temel Bileşenler Analizi)

Maddeler	Faktör Yük Değeri
3	0.74
4	0.74
8	0.71
1	0.69
10	0.68
6	0.66
9	0.65
5	0.64
7	0.56
2	0.51

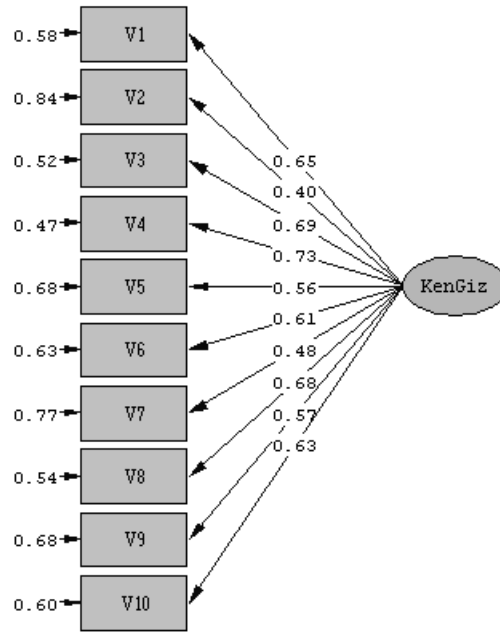
Tablo 1’de görüldüğü üzere faktör yük değerlerinin .51 ile .74 arasında değiştiği görülmektedir. Comrey ve Lee (1992), yük değerinin 0.71 olması halinde (varyansın % 50’sini açıklaması nedeniyle) “mükemmel”, 0.63 olması halinde (varyansın % 40’ını açıklaması nedeniyle) “çok iyi”, 0.55 olması halinde (varyansın % 30’unu açıklaması nedeniyle) “iyi”, 0.45 olması halinde (varyansın % 20’sini açıklaması nedeniyle) “vasat” ve 0.32 olması halinde (varyansın % 10’unu açıklaması nedeniyle) “zayıf” olarak değerlendirilmesi için öneri getirmişlerdir (Akt.: Tabachnick ve Fidel; 2001). Bu kabul çerçevesinde, maddelerin faktör yük değerlerini vasattan mükemmele doğru nitelendirmek olanaklıdır. Maddelerin faktör yük değerleri için kabul düzeyi .32 alındığında, tüm maddelerin yük değerlerinin, bu kabul düzeyinin oldukça üzerinde bir değere sahip olduğu görülmektedir.

AFA sonuçlarına genel olarak bakıldığında, orijinal kültürle aynı faktör desenine ulaşıldığı belirtilebilir. Diğer bir ifadeyle orijinal kültürde kendini gizleme ölçeğinin bir faktörlü yapısının, hedef kültürde de aynı biçimde ortaya çıktığı gözlenmiştir.

KGÖ’nün Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonuçları

AFA sonucunda elde edilen faktör deseninin hedef kültürde doğrulanıp doğrulanmadığını ortaya koymak amacıyla DFA yapılmıştır. Analiz, bir faktörlü yapı için aynı veri seti üzerinden gerçekleştirilmiştir. Yapılan DFA sonucunda, örtük değişken (faktör) ile gözlenen değişkenler arasındaki ilişkileri ve gözlenen değişkenlerin hata varyansları Şekil 1’de sunulmuştur.

Şekil 1. Kendini Gizleme Ölçeğinin DFA Sonuçları ve Hata Varyansları



Şekil 1’de görüldüğü üzere, örtük değişken ile gözlenen değişkenler arasındaki ilişkilerin .40 ile .73 arasında değiştiği görülmektedir. Yapılan analiz sonucunda tüm maddelerin örtük değişkeni açıklamada manidar t değeri verdiği görülmektedir. DFA sonucunda elde edilen uyum indeksleri Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Kendini Gizleme Ölçeğinin DFA ile Test Edilmesi Sonucunda Uyum İndeksleri

Uyum İndeksleri	Uyum
$\chi^2_{(33)}$	100.34 (p=.000)
χ^2/sd	3.04
RMSEA	0.074
Standardize RMR	0.050
GFI	0.93
AGFI	0.89
CFI	0.97
NNFI	0.96

DFA sonuçlarına genel olarak bakıldığında, χ^2 ve serbestlik derecesi oranının 3’e eşit olduğu, RMSEA indeksinin 0.08’in altında olduğu, standardize edilmiş RMR’nin 0.05 olduğu, AGFI indeksinin 0.89, GFI, NNFI ve CFI indekslerinin 0.90’ın üzerinde olduğu görülmektedir. DFA’da birden fazla uyum indeksi elde edilmektedir ve ölçeğin faktör yapısının bir model olarak doğrulanıp doğrulanmadığını değerlendirmek için tek bir uyum indeksinden ziyade, tüm indeksler bir arada değerlendirilir (Jöreskog ve Sörbom, 1993; Sümer, 2000). Bu çerçevede, elde edilen uyum indekslerine genel olarak bakıldığında, kendini gizleme ölçeğinin tek faktörlü yapısının bir model olarak doğrulandığı kabul edilebilir.

Yapılan DFA sonucunda yer alan modifikasyon önerileri doğrultusunda toplam iki modifikasyonun yapılmasına karar verilmiştir. Modifikasyon yapılan maddeler, 2. madde ile 9. madde ve 3. madde ile 5. maddedir.

Yapılan modifikasyonların χ^2 'ye manidar bir biçimde katkı sağladığı görülmektedir. Modifikasyon yapılan maddelere genel olarak bakıldığında 2. ve 9. maddelerin “olumsuz olarak tanımlanabilecek bir sırta sahip olma”, 3. ve 5. maddelerin de “kişisel bilgilerin saklanmasına yönelik içeriklere sahip olmaları” nedeniyle söz konusu maddeler arasında modifikasyon önerisi verilmiş olabileceği düşünülmektedir.

Tablo 3'te madde toplam puan korelasyonları incelendiğinde, 0,409 ile 0,657 arasında değişen değerler almaktadır. Madde toplam puan korelasyonu test maddelerinden alınan puanlar ile testin puanı arasındaki ilişkiyi açıklar. Madde toplam puan korelasyonunun pozitif ve yüksek olması, maddelerin benzer davranışları örneklediğini ve testin içtutarlılığının yüksek olduğunu gösterir. Genel olarak madde toplam puan korelasyonu .30 ve daha yüksek olan maddelerin bireyleri iyi derece de ayırt ettiği söylenebilir (Büyüköztürk, 2007). Tablo 3'teki madde analizi sonuçları incelendiğinde tabloda yer alan 10 maddenin yüksek ayırt edicilik değerlerine sahip olduğu söylenebilir. Maddelerin ayırt edicilik değerlerine ilişkin elde edilebilecek bir diğer kanıt ise alt ve üst %27'lik dilimdeki madde puan ortalamaları arasındaki farkın anlamlılığına bakmaktır. Aşağıdaki t değerleri incelendiğinde, bu değerlerin anlamlı olduğu görülmektedir. Diğer bir değişle alt ve üst % 27'lik puan aralığındaki kişiler birbirlerinden farklı puan almışlardır. Bu durum kendini gizleyen ve gizlemeyen kişilerin ölçekten aldıkları puanların birbirinden anlamlı biçimde farklı olduğu biçiminde yorumlanabilir.

Tablo 3. Madde Analizi Sonuçları

Madde	Madde Toplam Puan Korelasyonu	\bar{X} (SS)	\bar{X} (SS)	t(198)
		Üst Grup	Alt Grup	
1	,587	4,19 (0,97)	1,59 (0,96)	18,990*
2	,409	2,37 (1,17)	1,15 (0,50)	9,535*
3	,657	4,26 (0,82)	1,71 (0,74)	22,987*
4	,642	4,07 (1,05)	1,46 (0,82)	19,500*
5	,546	3,63 (1,01)	1,50 (0,78)	16,635*
6	,564	3,73 (1,05)	1,69 (0,81)	15,339*
7	,460	3,46 (1,20)	1,75 (0,87)	11,482*
8	,615	3,82 (1,07)	1,37 (0,70)	19,031*
9	,553	2,42 (1,19)	1,08 (0,27)	10,970*
10	,571	3,37 (1,20)	1,27 (0,53)	15,978*

Not. *: $p < 0.01$

Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek için Cronbach Alfa iç tutarlık katsayı hesaplanmış ve Cronbach Alfa değeri .86 olarak bulunmuştur.

SONUÇ

Bu çalışmada, bireylerde olası avantaj ve dezavantajlara neden olan sır saklamanın ölçülmesi için Larson ve Chastain tarafından geliştirilen kendine gizleme ölçeğinin ergenler üzerinde geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılarak irdelenmiştir. Ölçek bireyin başkalarından kendisinde sıkıntı yaratan bireysel bilgiyi kendisine gizleme yönelimini ölçmektedir.

Bu amaçla toplam 10 maddeden oluşan ölçek, ölçek uyarılama aşamaları takip edilerek uyarılama çalışmaları tamamlanmıştır. Yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin özgün kültürle aynı faktör desenine ulaşılmış ve analize temel alınan 10 maddenin toplam varyansa olan

katkısının özgün ölçekte olduğu tek faktör altında toplandığı bulunmuştur. Bununla birlikte tek faktör için yapılan açımlayıcı faktör analizi sonuçlarındean elde edilen faktör yük değerlerinin .51 ve .74 arasında değiştiği ve bu bağlamda tüm maddelerin faktör yük değerlerinin kabul düzeyinin oldukça üzerinde bir değere sahip olduğu görülmektedir.

Açımlayıcı faktör anlizi ile elde edilen faktör deseninin kültürümüzde doğrulanıp doğrulanmadığı belirlemek için yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda da örtük ve gözlenen değişkenler arasındaki ilişkilerin .40 ile .73 arasında değiştiği dolayısıyla gözlenen değişkenler ve örtük değişken arasında anlamlı t değerleri olduğu görülmektedir. Ayrıca, doğrulayıcı faktör analizi sonucunda elde edilen uyum indekslerine göre kendini gizleme ölçeğinin tek faktörlü yapısı bir model olarak doğrulanmıştır.

Ölçeğin güvenilirliğini değerlendirmek için hesaplanan Cronbach Alpha iç tutarlık katsayısı .86 olarak bulunmuştur. Özgün ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .83 olarak bulunurken, dört hafta aralıklı test- tekrar test güvenilirlik katsayısı .81 olarak rapor edilmiştir (Larson ve Chastain, 1990). Finkenauer ve diğerleri (2002) tarafından ergenlerin anababadan sır saklama yönelimlerini belirlemek için yapılan uyarılma çalışmasında ise Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .81 olarak bulunmuştur. Bu yönüyle yapılan çalışmada diğer çalışmalarda olduğu gibi ölçeğin yüksek iç tutarlılık katsayısına sahip olduğu söylenebilir.

Sonuçlar, KGÖ'nin Türkiye'deki ergenler üzerinde özgün ölçekteki gibi tek faktör olan yapının doğrulandığını ortaya koyarak, ölçeğin Türkiye'deki ergenler üzerinde yapılacak ilgili araştırmalarda kullanılabileceğini göstermektedir.

KAYNAKÇA

- Bok, S. (1989). *Secrets: On the ethics of concealment and revelation*. Vintage books, New York.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı: İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum*. (Yedinci Baskı). Ankara: PEGEM A Yayıncılık.
- Finkenauer, C. & Rimé, B. (1998). Keeping emotional memories secret: Health and well-being when emotions are not shared. *Journal of Health Psychology*, 3, 47-58.
- Finkenauer, C., Engels, R. C. M. E. & Meeus, W. (2002). Keeping secrets from parents: Advantages and disadvantages of secrecy in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2, 123-136.
- Frinj, T. (2004). *Keeping secrets: Quantity, quality and consequences*. Unpublished Doctoral Dissertation, Vrije University, Netherlands.
- Frinj, T., Finkenauer, C., Vermulst, A. A., & Engels, R. C. M. E. (2005). Keeping secrets from parents: Longitudinal associations of secrecy in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 34 (2), 137-148.
- Jöreskog, K. G. And Sörborm, D. (1993). *Lisrel 8: Structural Equation Modeling with the Simplis Command Language*. Lincolnwood: Scientific Software International, Inc.
- Kelly, A. E. (1998). Clients' secret keeping in outpatient therapy. *Journal of Counseling Psychology*, 45, 50-57.
- Kelly, A. E. (1999). Revealing personal secrets. *Current Directions in Psychological Science*, 45, 50-57.
- Kelly, A. E. (2002). *The psychology of secrets*. Plenum publishers, New york.
- Lane, J. D. & Wegner, D. M. (1995). The cognitive consequences of secrecy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 237-253.
- Larson, D. G. & Chastain, R. L. (1990). Self-concealment: Conceptualization, measurement and health implications. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 69, 237-253.



- Larson, R. W., Richards, M. H., Moneta, g., Holmbeck, G., & Duckett, E. (1996). Changes in adolescents' daily interactions with their families from ages 10 to 18: Disengagement and transformation. *Developmental Psychology*, 32, 744-754.
- Leech, N. L., Barrett, K.C. and Morgan, G.A. (2005). *SPSS for Intermediate Statistics: Use and Interpretation*. (Second Edition). NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Pennebaker, J. W. (1989). Confession, Inhibition, and Disease. In L. Berkowitz (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*, 22, 211-244. Academic Press, New York.
- Steinberg, L. & Silverberg, S. B. (1986). The vicissitudes of autonomy in early adolescence. *Child Development*, 57, 841- 851
- Sümer, N. (2000). *Yapısal Eşitlik Modelleri*. Türk Psikoloji Yazıları, 3 (6).
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve Davranışsal Ölçümlerde Güvenirlik ve Geçerlik*. (Birinci Baskı). Ankara: Seçkin Yayınları.
- Tavşancıl, E. (2005). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. (İkinci Baskı). Ankara: Nobel Yayınları. No 339.
- Tabachnick B. G. And Fidel, L. S. (2001). *Using Multivariate Statistics*. (Fourth Edition). MA:Allyn&Bacon, Inc