

FAIA. Vol 7, No 31 (2018): Homenaje a Anibal Quijano

El papel del deporte en la irrupción fascista en Brasil: narrativa desde y con la campaña de Bolsonaro

The role of sport in the fascist irruption in Brazil: narrative from and with the Bolsonaro campaign

Eloy Altuve Mejía¹

Resumen

La victoria de Bolsonaro en Brasil, en octubre 2018, significa que la opción fascista como alternativa política para motorizar el proceso de acumulación del capitalismo contemporáneo cuya médula son “el capital financiero, la industria militar y el narcotráfico”, renace en América Latina de manera pública, convicta, confesa y con adhesión popular.

¿Cómo pudo pasar esto dos años después de transitar la etapa más democrática (2003-2016: gobiernos de Lula Da Silva y Dilma Rousseff) del país, donde se lograron importantes reivindicaciones para sectores de la población desfavorecidos históricamente?

Palabras claves: Brasil, Fútbol, Democracia, Estado, Elecciones Clientelares, Capitalismo.

Summary

Bolsonaro's victory in Brazil, in October 2018, means that the fascist option as a political alternative to motorize the accumulation process of contemporary capitalism whose core are "financial capital, military industry and drug trafficking" (Escalona: 12- 10-18), is reborn in Latin America in a public way, convicted, confessed and with popular support.

How could this happen two years after moving the most democratic stage (2003-2016: governments of Lula Da Silva and Dilma Rousseff) of the country, where important claims were achieved for sectors of the population historically disadvantaged?

Keywords: Brazil, Football, Democracy, State, Clientelist Elections, Capitalism

¹ Profesor e Investigador Jubilado Activo de la Universidad del Zulia, de Maracaibo-Venezuela: 1) Cátedras Sociología del Deporte, Prácticas Profesionales y Seminarios de Investigación Educativa, en la Licenciatura de Educación Física, Deporte y Recreación, de la Facultad de Humanidades y Educación. 2) Fundador y Coordinador del Área de Investigación Educación Física, Deporte y Recreación, en el Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos Dr. “Gastón Parra Luzardo”, asociado a CLACSO.

Introducción

La victoria de Bolsonaro en Brasil, en octubre 2018, significa que la opción fascista como alternativa política para motorizar el proceso de acumulación del capitalismo contemporáneo cuya médula son “el capital financiero, la industria militar y el narcotráfico” (Escalona: 12-10-18), renace en América Latina de manera pública, convicta, confesa y con adhesión popular.

¿Cómo pudo pasar esto dos años después de transitar la etapa más democrática (2003-2016: gobiernos de Lula Da Silva y Dilma Rouseff) del país, donde se lograron importantes reivindicaciones para sectores de la población desfavorecidos históricamente? .

Sin pretender responder esta interrogante porque excede el marco de este trabajo, no queda ninguna duda de que la suspensión-destitución de Dilma Rouseff en 2016 y su sustitución por un presidente que aplicó un descarado y descarnado proyecto neoliberal, es el ángulo de quiebre de la democracia brasileña, el punto de partida para la configuración de las condiciones (se crearon nuevas y las existentes se profundizaron) que posibilitaron la irrupción fascista como opción político-electoral victoriosa.

En las explicaciones sobre la suspensión y destitución de Dilma en 2016, realizadas personal e institucionalmente por parte de los más amplios y diversos sectores académicos, políticos, “sociedad civil”, movimientos sociales, etc., llama poderosamente la atención que el fenómeno deportivo está totalmente ausente en los análisis, por omisión consideran que el deporte no tuvo ninguna influencia o papel en el proceso que desembocó en la llegada a la presidencia de Michel Temer. A pesar de que:

- La fase final de preparación-organización y realización del Mundial de Fútbol 2014 y Juegos Olímpicos 2016 (los dos macroeventos sociales de mayor dimensión mundial mediática y económica), transcurrió en el primer gobierno y el segundo no concluido de Dilma Rouseff; la asignación a Brasil por la FIFA y el Comité Olímpico Internacional (COI) de la sede de ambos eventos se hizo a solicitud del gobierno de Lula, donde también se inició su preparación-organización.
- “El rechazo al Mundial de Fútbol Río 2014 fue incorporado como factor movilizador en las inéditas, insólitas y multitudinarias manifestaciones ocurridas en Brasil, iniciadas en 2013 hasta la inauguración y primeros días de su realización, teniendo como uno de los focos principales de la protesta a la FIFA y todo lo que representa...

Las protestas estaban unidas por los elevados costos que había tenido el Mundial para las arcas públicas, las quejas contra el ente organizador-gestor del evento, la FIFA, entre las que se destacan las exenciones fiscales que se le concedieron, etc., y contenían demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida de la población. Esto se expresó en las consignas, preguntas-reflexiones cuestionadoras y acciones realizadas” (Altuve, 2018: 444-445)

Registremos una muestra de analistas:

1) De América Latina y alguno(a)s de fuera, ubicados en un texto del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) y Universidad de Posgrado del Estado, de Ecuador-Traficantes de Sueños (2014), libros de CLACSO (2016) y reportajes web:

- “Álvaro García Linera; Francisco López Segrera; Pablo Gentili, Nicolás Trotta, Víctor Santa María, Pablo González Casanova, Theotônio dos Santos, Yamandú Acosta, Verónica Giordano, Lorena Soler y Antonio Elías; Luiz Inácio Lula da Silva, José Luís Fiori, Marco Aurelio García, Nelson Barbosa, Luiz Gonzaga Belluzzo, Jorge Mattoso, Marilena Chaui, Emir Sader, Marcio Pochmann, Tania Bacelar de Araujo, Luiz Pinguelli Rosa, Bernardo Mançano Fernandes, Venício A. de Lima, Liszt Vieira y Renato Cader, Ana Maria Costa, Dalila Andrade Oliveira, Sergio Machado Rezende, Glauber Piva, Artur Henrique, Eleonora Menicucci de Oliveira, Paulo Vannuchi y Renato Ferreira; Perry Anderson, Frei Betto, Michael Löwy, Immanuel Wallerstein, Leonardo Boff, Dilma Rouseff y Glenn Greenwald; Fred Weston; Emir Sader; Atilio Boron; Fernando López D’Alesandro; Eduardo Rinesi” (Altuve, 2018: 448-450).

2) Ubicados en tres libros del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), son mayoritariamente brasileños y brasileñas:

- “Giovanni Alves; Luiz Alberto Moniz Bandeira; Jessé Souza; Leonardo Isaac Yarochevsky; Martonio Mont’Alverne Barreto Lima; Fernando Horta; Luis Nassif; Maria Luiza Quaresma Tonelli; Diogo Costa; Afranio Silva Jardim; Lenio Luiz Streck; Eugênio Aragão; Sérgio Batalha Mendes; Marcelo Auler; Gilberto Bercovici; Esther Solano Gallego; Marta Skinner; Magda Barros Biavaschi; Maria Inês Nassif; Luiz Gonzaga Belluzzo; Beatriz Vargas Ramos; Ricardo Lodi Ribeiro; Wilson Ramos” (CLACSO: 15-10-18).

- “Maria Inês Nassif; Mino Carta; Paulo Moreira Leite; Laurindo Lalo Leal Filho; Rogério Dutra dos Santos; Fernando Antônio Azevedo; Camilo Vannuchi; Miguel do Rosário; Bajonas Teixeira de Brito Junior; Lula Marques; Francisco Sierra Caballero; Francisco Fonseca; Eleonora Menicucci Júlia Martim; Tarso Cabral Violin; Christiele Braga Dantas; Renata Mielli; Altamiro Borges; João Feres Júnior; Emerson U. Cervi; Frederico de Mello Brandão Tavares; Frederico Füllgraf; Bia Barbosa; Bruno Santos; Paulo Henrique Amorim; Elson Faxina; Patrícia Cornils” (CLACSO: 16-10-18).
- “Marcio Pochmann; Dilma Rousseff; Alexandre Padilha; Artur Henrique Clara; Ant Danilo Molina; Eleonora Menicucci; Emir Sader; Esther Dweck; Fernando Haddad; Gerson Gomes; Gleisi Hoffmann; Guido Mantega; Guilherme Mello; Heider Pinto; Henrique Paim; João Paulo Rodrigues; Jorge Mattoso; Jorge Messias; José Eduardo Martins; José Genoíno; Juca Ferreira; Juvandir Moreira; Ladislau Dowbor; Lindbergh Farias; Luis Antônio Elias; Marcio Percival; Marcio Pochmann; Mauricio Tolmasquim; Miguel Rossetto; Miriam Belchior; Nilma Gomes; Pedro Rossi; Renato Simões; Ricardo Carneiro; Tereza Campelo” (CLACSO: 21-10-18).

En las explicaciones, razones, factores, sobre la victoria de Bolsonaro, se mantiene la misma omisión analítica del deporte. Veamos una muestra de analistas:

- “Crisis económica; Corrupción; Violencia...; Lula da Da Silva a la cárcel...; Son elecciones ganadas por el hartazgo, miedo, odio, falta absoluta de confianza en el gobierno, necesidad de reafirmar una creencia, falta de educación, el capitalismo desmedido y el cambio climático” (Viramontes: 08-11-18)
- “El elector no votó...porque él dijo cosas detestables. Él votó...A PESAR de eso...Brasil no tiene 47% de machistas, homofóbicos y racistas... El elector medio...no es nada de eso...no quiere que el país sea gobernado por un partido (PT) que tiene un dueño...Evitamos...mirar nuestros errores y cambiar la forma de hacer política...pasamos a engañarnos con la creencia...de que toda movilización popular debe ser estructurada de arriba hacia abajo...En suma: las izquierdas envejecieron, enriquecieron y se olvidaron de sus orígenes” (Bertoche: 08-11-18).
- “Nuestro objetivo es...promover una reflexión que sea útil para identificar lecciones que sirvan a una renovación de las izquierdas e impidan fenómenos similares a Bolsonaro

en los demás países:...Progresismos e izquierdas: son diferentes...; Humildad para entender los humores del pueblo...; Derechas sin disimulos y progresismos disimulando ser izquierda...; Desarrollo nada nuevo sino senil...; Clientelismo versus justicia social...; Ruralidades conservadoras...; Radicalizar la democracia...; Renovación de las izquierdas” (Acosta y Gudynas: 08-11-18).

- “Mientras muchos adjudican su triunfo al cliché de las noticias falsas que, por cierto, desde siempre existieron en política, o al de la socorrida ‘derechización’, una mezcla de factores como percepción de inseguridad; desencanto con promesas no cumplidas; efectos de la recesión; corrupción desbordada; influencia de las decisiones judiciales y algo de racismo, en un país multirracial, explican mejor su elección” (Carvajal: 07-11-18).
- “Las elecciones demostraron...que...: la sociedad contemporánea...está fragmentando las viejas clases y... volviendo vacías las ideologías que les correspondían...Los partidos, las creencias políticas y los sindicatos... se han vuelto pequeños para hacer frente a los retos que Internet simboliza. La comunicación directa, aun siendo momentánea y fragmentaria, las noticias, aun siendo falsas, se sobreponen...a la razón...Bolsonaro es una hoja seca impulsada por el vendaval de todas estas transformaciones. Simboliza el ansia del orden ante el miedo a lo desconocido...No se trata de la vuelta al fascismo:...Se trata de otras formas de pensamiento y acción no democráticas” (Cardozo: 07-11-18).
- “Tres factores que actuaron de forma simultánea: el antipetismo (basado en el odio), el rechazo al sistema político (explicado por la frustración) y la consolidación cultural de valores conservadores” (Berrón: 7-11-18).
- “La personalidad autoritaria es constitutiva de un Brasil que no acostumbra a discutir sus jerarquías; o que, cuando lo hace, despierta reacciones tan virulentas como efectivas para remarcarlas...La experiencia del PT fue parcialmente disruptiva. Reconocer derechos a las empleadas domésticas, facilitar el ingreso de negros a universidades...fueron gestos que impugnaban un orden material y simbólico de la ‘esclavocracia’.... Desde este punto de vista el voto positivo a Bolsonaro y negativo al PT, tienen el...sentido social de...restaurar un orden jerárquico desafiado” (Cabrera: 07-11-18).

- “Bolsonaro no es la causa de una democracia que agoniza, sino su consecuencia...Medios de comunicación y empresarios..., políticos y jueces..., militares e iglesias pentecostales golpistas, se vuelven más fuertes y convincentes cuando las sociedades se despolitizan...Las democracias sólo sobreviven cuando la ciudadanía se vuelve participativa...En política no hay espacios vacíos. Y cuando los demócratas dejamos espacios vacíos, los ocupan los mercaderes de la fe..., los que trafican con la muerte, los profetas del odio, los fabricantes del miedo y de la desesperanza. Fueron esas ausencias y esas presencias las que parieron...miles y miles de bolsonaros” (Gentili: 07-11-18)².
- “Bolsonaro...percibió mejor que nadie que la crisis que comenzó con las protestas contra Dilma en 2013, siguió con el estallido del Lava Jato y continuó con el golpe institucional y la proscripción judicial de Lula,...fue...un punto de inflexión histórico, un quiebre en el proceso de estabilidad y crecimiento centrista que se extendió durante los dos gobiernos de Fernando Henrique Cardoso y los tres del PT, que le añadieron un componente de inclusión social formidable. En el marco de un Brasil afectado por una sensación permanente de inseguridad, desilusionado por la evidencia de la corrupción, con las jerarquías tradicionales jaqueadas, empobrecido y estancado, Bolsonaro ofrece una novedad retro:...volver a una normalidad extraviada, retornar a un pasado idealizado, recuperar un orden tranquilizador bajo la forma de una ‘utopía reaccionaria’ que remite al clásico bíblico del paraíso perdido... Bolsonaro es consecuencia -más que causa- de los dramas de Brasil” (Natanson: 07-11-18).
- “Economía, Violencia, Política, Identidad, Información: 5 inseguridades que podrían explicar, en parte, el triunfo incontestable del ‘mito’ Bolsonaro” (Democracia Abierta: 07-11-18).
- “El programa con el que el PT llegó al gobierno en 2003 se asentaba en: redistribución...del ingreso...; reforma...que hiciera más democrático y menos corrupto el sistema político; y...acceso a la tierra...NO...cumplió:...1) A partir de 2008 la disminución de la pobreza se detuvo...En...salarios... es similar...2) Para

² Pablo Gentili tampoco menciona al deporte en otras opiniones expresadas en octubre 2018, antes de la segunda vuelta de las elecciones donde ganó Bolsonaro: 04, 05, 06, 08, 09 y 10-11-18.

2005 la entrega de tierras se había paralizado...el agronegocio, es decir las grandes empresas, tenían el control del 75% de las tierras...**4)** Otro sector beneficiado...fue el capital financiero...¿Qué se hizo para avanzar en la democratización de un sistema tutelado...por los militares..., donde la negociación de prebendas, privilegios y corrupción forma parte...de la práctica de gobierno...?. No se hizo nada. Nada más que integrarse a él:...Dilma y el PT soportaron el golpe institucional pasivamente..., sin enfrentarlo...en las calles. Lo mismo sucedió...con el proceso que llevó a la cárcel a Lula...Y, finalmente el Lava Jato...desnudó la corrupción estructural de todo el sistema. Y tuvo al PT como uno de los principales gestores...” (Carcione: 11-11-18).

- “**1)** El principal es el fracaso del petismo en la tarea central...de transformación de las estructuras económicas, políticas y sociales...por el contrario, contribuyó a su consolidación...Así es como la brecha entre los más pobres y los más ricos continuó aumentando...**2)** La falta de conciencia de clase de las mayorías populares...que...no llegaron a adquirir en razón de los efectos sinérgicos de sus condiciones de vida y de la influencia de las ideologías socialdemócratas y ‘progresistas’...**3)** El poder incólume de las clases dominantes que se ha valido de todos los recursos siempre a su disposición -mediáticos, judiciales, políticos, económicos, ideológicos, etc.- para asegurar la continuidad del sistema...Que incluye la violencia pura y dura cuando el sistema la considera necesaria para su preservación...**4)** La corrupción -que gozó de total impunidad- contaminó a todos los poderes del Estado y a todos -o a casi todos- los partidos políticos...**5)** El argumento de la seguridad... en un país donde la delincuencia aumenta como resultado, entre otros, del incremento -sin que se vislumbren perspectivas de solución- del desempleo y de la pobreza (Teitelbaum: 12-11-18).
- “La campaña de Bolsonaro ha sido una verdadera revolución tecnopolítica...en red, descentralizada, con mensajes contruidos de abajo arriba...fue construida por millones de fans..., con narrativas múltiples, fragmentadas, al servicio de la alegría y la ilusión por el cambio... adoptaba ropajes antisistema. Del otro lado, el PT se ha apoyado en los grandes ideales de la izquierda, en mensajes de arriba abajo, en centralizados lemas unitarios...sabía a Estado...**Errores de la izquierda: 1)** La llegada de Dilma...a la presidencia en 2011 acentuó el giro al centro del gobierno

petista: el nombramiento de Ana Buarque de Hollanda como ministra de Cultura, que se alejó de la cultura libre y la cultura viva comunitaria...; La agenda verde fue... inexistente...construyó decenas de presas en la Amazonia...;...abrazó la neoliberal Agenda Brasil que pretendía introducir el copago en la sanidad pública o transformar reservas indígenas en tierras productivas; el nombramiento del pastor evangélico Marcos Feliciano como presidente de la Comissão de Direitos Humanos e Minorias marcó el retroceso...en cuestiones morales...**2)** El Estado apenas consiguió tener presencia en los territorios más conflictivos con proyectos como las Unidades de Pacificação Policial (UPP) de Río de Janeiro, asociados a la represión...En las ciudades, las iglesias evangélicas construyeron una verdadera red comunitaria de apoyo mutuo...**3)** El relato victimista del PT, la división de las izquierdas, la ausencia histórica de autocrítica y apostar por la polarización...**4)** Entrega de símbolos...”(Gutiérrez: 12-11-18).

La ausencia de debate sobre el deporte en su relación con la política, el poder, particularmente en circunstancias cruciales actuales de América Latina y específicamente en Brasil, es extensiva a importantes eventos:

- En el Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico, 8va. Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, a realizarse entre el 19 y 23-11-2018 en Buenos Aires, el deporte está ausente en el Programa General de Apertura y en los Foros Especiales que contemplan 20 y 30 temas, respectivamente. Se abordará en el Eje 4 Deporte y Sociedad, que tiene previsto realizar 13 Paneles con 84 panelistas; el único título que aparece es el del Panel 14: **Deporte y actividad física como claves para comprender la sociedad contemporánea.**
- En el XV Corredor de las Ideas del Cono Sur y X Coloquio Internacional de Filosofía Política Nuestra América ante el centenario de la reforma universitaria: Visiones críticas, a realizarse en Bahía Blanca-Argentina del 28 al 30-11-2018, se incluyó la Mesa de Trabajo titulada **Deporte, globalización, neoliberalismo, política pública y poder, Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal**, en el Eje Temático Problemas Comunes de Nuestra América. Con excepción de nosotros, no se ha presentado otra ponencia.

Frente a esta aridez intelectual, analítica, de la relación deporte-política, deporte-poder, el propósito de este trabajo es demostrar el papel desempeñado por el fenómeno deportivo en la irrupción fascista, en Brasil-octubre 2018 y plantear la necesidad imperiosa de incorporarlo a la explicación del proceso de surgimiento y consolidación del fascismo como alternativa política electoral victoriosa.

Comienza estableciendo que el deporte en la globalización, es una Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (**EDTEE**) presente en todos los países, se identifican, definen y describen sus componentes, analizando el papel de cada uno y las relaciones que establecen entre sí. Se explican las funciones del Estado en la **EDTEE** ejercidas a través de la política pública deportiva, determinándose la concentración del poder en la **EDTEE**. Luego, se demuestra que América Latina y el Caribe carece de poder económico en la **EDTEE** y tiene muy poco poder competitivo. Se concluye demostrando que el deporte:

- Expresado, particularmente, en la fase final de preparación-organización y realización del Mundial de Fútbol 2014 y Juegos Olímpicos 2016), contribuyó con el debilitamiento político de Dilma Rouseff, recorrió, signó y formó parte activa del proceso de génesis y desarrollo de su suspensión-destitución en agosto 2016. Fue un elemento que incidió favorablemente en su suspensión-destitución.
- Fue incorporado de manera clara, intencional y conscientemente como elemento importante de la victoriosa campaña electoral presidencial de Bolsonaro en 2018.

Es importante puntualizar que nuestro análisis se sustenta en una perspectiva conceptual crítico-analítica-totalizadora que parte de concebir el deporte como fenómeno:

- “Histórico y social que nace, crece, desaparece y resurge con otros contenidos. Ha existido en momentos y sociedades diferentes: del 884 A.de C. al 393 D.de C. en el esclavismo y desde 1896 hasta hoy en el capitalismo. En ambos casos es una competencia cuyo objetivo es designar un campeón o ganador, pero, en el capitalismo, alcanzar o implantar una marca o récord es tanto o más importante que la designación del campeón, más que ganar lo que interesa es con cuánto se gana; también es muy diferente la significación social y la institucionalidad. La sociedad funcionó sin deporte hasta la irrupción del deporte antiguo, que tuvo una duración máxima de 1.277 años; luego, tuvo 1.503 años sin deporte y hoy tenemos 121 años de deporte moderno.

- Gestado, creado y conformado en un momento del desarrollo de la sociedad, está en permanente interacción con los demás fenómenos sociales, transformándose al mismo ritmo que lo hace la sociedad a través de la historia, formando parte e incidiendo en ese proceso general de transformación, alimentando y alimentándose en ese proceso de cambio. Responde a intereses sociales específicos, cumple determinadas funciones en los distintos momentos históricos y, por lo tanto, ha tenido y tiene relaciones e implicaciones políticas, económicas, sociales, culturales, etc.. Es una esfera de poder y como tal debe asumirse” (Altuve, 2018: 458-459).

PRIMERA PARTE. DEPORTE: ACTIVIDAD ECONÓMICA MUNDIAL

Según Sports Bussines Journal (SBJ), **en 2006, movió en EEUU “213 mil millones US\$... y generó 2 y 7 veces más ganancias que las industrias automotriz y cine”,** respectivamente, (AFP: 08-04-17). Comprende los siguientes renglones:

“publicidad...; anuncios en estadios, TV, radio, Internet y publicaciones...; gastos del espectador (boletos, concesiones en estadios para expendio de bebidas, comidas, recuerdos y estacionamiento)...; implementos, ropas y calzados...; apuestas permitidas...; gastos de viaje para presenciar espectáculos...; servicios profesionales de gerencia de instalaciones y eventos, asuntos financieros, legales y de seguros, mercadeo y representaciones de los atletas...; servicios médicos” (AFP: 08-04-17).

La Comisión Europea, en **junio 2015**, expresó que **en Europa** “genera el 1,76% del valor añadido bruto y el 2,12% del empleo” y “estima que el efecto multiplicador es del 1,22... para el conjunto de la economía” (Murillo: 09-04-17).

Gavin Llewellyn, Presidente de la Comisión de Propiedad Intelectual de la Unión Internacional de Abogados, indicó que **mundialmente en 2014** generó “1% del PIB”, los ingresos de la venta de entradas y acuerdos de emisión y patrocinio se aproximaron a “80.000 millones US\$”, que con la venta de mercancías, artículos deportivos, ropa y equipamiento alcanzaron “700.000 millones US\$”(EFE: 08-04-17); **este mismo año**, para Plunkett Research su valor fue “1,5 billones US\$, equivalente a las exportaciones de EEUU en un año” (Escobar e Investing.com: 09-04-17).

Según Euroaméricas Sport Marketing, **mundialmente en 2015**, contabilizando sus infraestructuras, bienes, licencias y eventos tiene un “valor de 643,8 millones US\$”, crece

con más rapidez que “el ratio mundial del PIB” (Molina: 09-04-17; Investing.com: 09-04-17); fuentes periodísticas ubican la cifra en “689.000 millones US\$, el 1% del PIB mundial” (El cronista.com: 09-0417 y Panorama: 03-01-16), y explican su comportamiento, **en millones US\$,** por:

1) El patrocinio fue de 57.500 con presencia protagónica de EEUU: “NIKE con ingresos de 30.600” se mantiene como la marca que más factura; en los clubes profesionales estadounidenses se destacan: a) ADIDAS se convirtió en patrocinante de la Liga Nacional de Hockey (NHL) por “490...en 7 años”. b) La Liga Profesional de Fútbol Americano (NFL) renovó con AB InBev el patrocinio por “1.400...durante 6 años”. c) En la Liga Profesional de Baloncesto (NBA) NIKE por “1.000... será su proveedor desde 2017, AB InBev firmó un millonario contrato por 4 años y VERIZON pagará “400...por 3 años”. d) Por unos “500...la asociación vitalicia de LeBron James, de la NBA, con Nike”. Otros acuerdos de patrocinio a destacar son: Asociación de Tenis Profesional-Emirates; Red Bull-TAG Heuer la Fórmula Uno (**F1**); Toyota-Comité Paralímpico Internacional; los de los Juegos Olímpicos (JO) 2020. **2) Derechos de TV:** En la Liga Profesional de Fútbol de España por 3 años: a) Movistar pagará “825...por el mejor encuentro de la jornada” y Mediapro “2.090...por el principal paquete de partidos”. b) Orange y Vodafone por “330...más 33 en variables”, transmitirán en los bares (falta negociar otros lotes porque la suma es de casi “1.100...por año, frente a los 715...de esta temporada 2015”. c) Internacionalmente en 2015 han ascendido a “690,8...que en los próximos ejercicios comercializará Mediapro”. En la Premier League o Liga Profesional de Fútbol de Inglaterra, “para las temporadas 2016- 2019, Sky y BT ofrecieron 7.700..”, 70% más que su anterior contrato. “Discovery Communications, dueña de Eurosport, pagará 1.430...por los derechos de transmisión de los Juegos Olímpicos (JO) 2018, 2020, 2022 y 2024”. **3) Creciente participación de capitales de Asia:** China Media Capital adquirió por “400...el 13% de City Football Group”; Dalian Wanda pagó “1.190...por Infront Sports & Media,...650 por World Triathlon Corporation y...47... por 20% del Atlético de Madrid”(club de fútbol español); Rastar Group compró el “45,1% del Espanyol” (club de fútbol español) y por “casi 545...el 48% del Milán” (club de fútbol italiano) fue comprado por Bee Taechaubol. **4) Otras operaciones de gran impacto:** “Antony Ressler abonó 850 por los Atlanta Hawks de la NBA...; el Mundial de Rugby (980)

y la pelea entre Mayweather y Pacquiao (500)” (El cronista.com: 09-0417 y Panorama: 03-01-16).

La importancia económica del deporte aumenta al incluir las apuestas que no suelen cuantificarse. En un día en los Juegos Olímpicos (JO) 2000:

“más de 30.000 personas apostaron -por Internet- 20 millones US\$...Gamebookers.com (...propiedad de Sporting Opline Ltd de Inglaterra, el grupo comercial más grande de Europa...) canalizó las apuestas de los JO 2000 para América Latina y el Caribe,... también cubría información relacionada con la Copa Libertadores de América..., Serie del Caribe..., fútbol español y eventos...de EEUU y Europa” (Altuve 2002: 83-84).

En España, en 2014 las apuestas deportivas fueron “3.773,8 millones US\$”, casi la mitad (44,47%) de las apuestas on line legales. Aumentando a “6.788,7 millones US\$ del 01-01 al 30-09-2015” (Martin: 08-04-17).

SEGUNDA PARTE. DEPORTE EN LA GLOBALIZACIÓN: EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)

El deporte es una empresa cuyo objetivo fundamental es producir un espectáculo, cotidiano, masivo, mundial y crecientemente rentable. Funciona y opera con la lógica, dinámica y orientación de cualquier transnacional con las siguientes especificidades:

“Su área de influencia es el mundo...Ostenta el monopolio total de la producción del espectáculo..., no existen dos o más versiones del mismo evento en la misma época. Está constituida por unidades económicas que funcionan de manera independiente y, al mismo tiempo se articulan y aúnan esfuerzos y recursos para garantizar el éxito-rentabilidad del espectáculo y mayores beneficios para cada una. Algunas de sus unidades -que desempeñan un papel protagónico- son empresas transnacionales” (Altuve, 2016: 69).

Sus componentes son:

I.- Unidades de organización-gestión

Articuladas de maneras entrelazadas, superpuestas, complementarias y hasta contradictorias en algunas oportunidades, las formas de organización y gestión que garantizan el éxito del espectáculo deportivo mundial son:

1.1- Organización Deportiva Mundial (ODM), principal gobierno del deporte

Es el organizador-gestor de una parte fundamental del espectáculo, encabezado por:

1) **Juegos Olímpicos (JO), organizados-gestionados por el Comité Olímpico Internacional (COI)**

Según su Informe Financiero 2012, el **COI** por derechos de transmisión (en **millones US\$**): “recibió cerca de 2.500...por los JO de Invierno 2006 y los **JO** Beijing 2008... Y aseguró 3.600...para los JO de Invierno 2014 y los **JO** Río de Janeiro 2016...Para los JO de Invierno 2018 y los **JO** 2020, aseguró 2.600” (Altuve, 2016: 78). Su Socio Comunicacional principal es NBC Universal, quien (en **millones US\$**):

“se comprometió a pagar 1.250...por los derechos en EEUU de los **JO** Sidney 2000 y los JO de Invierno 2002. Tres meses más tarde volvió a la carga con una propuesta aún más interesante: 2.300...para los **JO** 2004 y 2008 y los JO de Invierno 2006, aunque las sedes no han sido elegidas; compró los derechos...para EEUU de cuatro olimpiadas hasta 2020 por la cifra sin precedentes de 4.380...” (Jennings, 1996: 279; El Informador.com.mx: 19-12-12).

Sus patrocinantes principales o Socios Mundiales:

“firman un contrato por 3-4 **JO**. Se les permite utilizar utilizan la imagen...alrededor del mundo y se les autoriza la presencia de franquicias en la Villa Olímpica... Fueron en **2012**: CocaCola..., Atos Origin..., General Electric..., McDonalds..., Omega..., Panasonic..., Samsung..., Visa..., Procter Gamble., Dow y ACER. Abonaron 100 millones de US\$ cada uno... **2016**: CocaCola; Atos Origin; General Electric; McDonalds; Omega; Panasonic; Samsung; Visa, Procter Gamble; Dow; Bridgestone” (Altuve, 2016: 76; MKT: 10-08-16).

Los demás patrocinantes tienen los mismos derechos que los Socios Mundiales, pero “únicamente pueden operar en el país anfitrión y los contratos suelen durar un cuatrienio” (Altuve, 2016: 77). Fueron en:

2012:

“**Socios Olímpicos Oficiales:** Adidas, BMW..., British Petroleum..., British Airways, British Telecom..., EDF Energy y Lloyds TSB. Abonaron 63 millones US\$ cada uno.

Afiliados Olímpicos Oficiales: Adecco, ArcelorMittal, Cadbury,CISCO, Deloitte, Tomas Cook, UPS. Aportaron 31 millones de US\$ cada uno. **Proveedores y Soportes Olímpicos**

Oficiales: Aggreko, Airwave, Atkins, The Boston Consulting Group, CBS Outdoor, Crystal CG, Eurostar, Freshfields Bruckhaus G4S, Deringer LLP, G4S, GlaxoSmithKline, Gymnova, Heathrow Airport, Heineken UK, Holiday Inn, John Lewis, McCann Worldgroup, Mondo,

Nature Valley, Next, Nielsen, Populous, Rapisan Systems, Rio Tinto, Technogym, Thames Water, Ticketmaster, Trebor y Westfield. Aportaron 15 millones US\$ cada uno” (Altuve, 2016: 77).

2016:

“**Socios Oficiales:** Bradesco; Bradesco Seguros; Correios; N=T; Claro; Embratel; Nissan...
Colaboradores Oficiales: Aliansce Shopping Centers; Apex Brasil; CISCO; Estàcio; EY; Globo.; Sadia; Qualy; SKQL; Latam Airlines; Latam Travel: 361°....**Proveedores:** Airbnb; C&A; CEG; Dica do chef; Editora Globo; EF Education First; Eventim; GREE; ISDS; Karcher; Komeco; Localiza; Manpowergroup;Microsoft; Mondo; Nielsen; NIKE;. OFF!; RGS Events; Sapore; SEG Gymnastics; Symantec; Technogym; . 3 Corações; Riogaleão; Bauerfeind; Casa da Moeda do Brasil; EMC; Hospital dos Olhos Paulista; Osterscope Brasil (Arnau: 20-07-16).

2) Mundiales de Fútbol, organizados-gestionados por la FIFA

Según sus Informes de Finanzas, el ingreso de la FIFA (**en millones US\$**) fue en:

- **2007-2010:** 4.189, del cual 3.480 provino del Mundial 2010 dividido entre: derechos de TV 2.408 y patrocinio 1.072. **2011-2014:** 5.718, proveniente 4.308 del Mundial 2014, dividido entre: derechos de TV 2.428; comercialización 1.580; servicios de hospitalidad corporativa 185; licencias 115 (Altuve, 2016: 85-86).

Para el Mundial 2010 los patrocinantes aportaron -al menos- 30% de los ingresos de la FIFA y fueron:

“**Socios:** Coca-Cola; Adidas; Sony; Visa; MC Surcoreana de Automóviles (Hyundai y Kia) y la aerolínea Fly Emirates. Todos pagaron entre 133 millones y 266 millones de dólares US\$,...**Patrocinantes exclusivos:** Tienen el derecho solamente de hacer referencia a la competencia y pagaron alrededor de 66 millones de dólares. Son: Mc Donald’s; Ab-Inbev (cerveza Budweiser y Brahma); Continental AG; Lubricantes Castrol; MTN; Satyam y Yingu Solar” (Altuve 2016: 82-83).

En el Mundial 2014:

“**Socios:** Coca-Cola; Adidas; Sony; Visa; MC Surcoreana de Automóviles (Hyundai y Kia) y Fly Emirates. Tienen publicidad dentro y fuera de los estadios, presencia en todas las publicaciones y sitio web oficiales, garantía de protección contra la mercadotecnia ilegal, recepciones personalizadas y accesos VIP y el derecho exclusivo de usar sus marcas como

los emblemas oficiales, el trofeo de la copa, la mascota y otras marcas nominativas. **Patrocinantes exclusivos:** Budweiser, Castrol, Continental, Johnson & Johnson, McDonald's, Moy park, Oi e Yingli Solar. Tienen derechos a nivel internacional: asociación de marcas, uso de activos de marketing exclusivos, difusión en medios y ofertas en entradas para los partidos. **Promotores nacionales:** ApexBrasil, Garoto, Liberty Seguros, Banco Itaú y Wiseup” (Banca y Finanzas; Ponce: 15-08-17).

Hasta octubre 2011 la FIFA había acordado más de 1.850 millones US\$ por derechos de transmisión para 2015-2022. Y concedió “la representación de ventas a Infront Sports & Media en Asia...Australia: Extensión del contrato con SBS. Canadá: Derechos otorgados a Bell Media (CTV/TSN/RDS) Caribe: Extensión del contrato con IMC (SportsMax)” (FIFA: 18-12-12).

Finalizamos este punto, destacando la frecuencia con que se confunde la parte operativa-instrumental de los **JO** y Mundiales con su organización-gestión. La operatividad e instrumentación es responsabilidad del Comité Organizador Nacional formado por el Estado sede, organizaciones privadas y la instancia nacional de la **Organización Deportiva Mundial** (en los **JO** es el Comité Olímpico Nacional y en los Mundiales es la Federación Nacional) que funciona articuladamente con su instancia internacional, la cual es la máxima autoridad-gestora del evento, que en los **JO** es el **COI** y en el Mundial es la FIFA.

El **COI** y la FIFA detentan el poder-control casi absoluto de la organización-gestión sobre ambos eventos:

- En septiembre 1995, el **COI** anunció que a partir de 2004 la parte de derechos televisivos que se otorgaban a las ciudades-sedes olímpicas bajaría del 60% al 49%, reduciéndose los ingresos del Comité Organizador Nacional donde participa el Estado. En 1996, el alto dirigente del **COI** Dick Pound, expresó que “En el futuro nunca más concederemos los juegos a una ciudad que no cuente con un compromiso significativo del sector público” (Jennings 1996: 280/317).
- La FIFA anunció el 29-03-17 que eliminará los Comités Organizadores Nacionales porque “crean redundancias e ineficacia que, en su momento, plantean problemas de presupuesto” y tomará el control total de la organización de los Mundiales a partir de 2026 para “generar más ingresos, minimizar los costos y ser más

eficaz...Organizaremos nosotros mismos el Mundial de 2026...” (Diario Perú 21: 03-04-17).

1.2.- Clubes Profesionales Transnacionales avalados por la Organización Deportiva Mundial (ODM)

Organizan-gestionan anualmente una parte del espectáculo cuyos eventos principales son los campeonatos nacionales de béisbol (NBA) y baloncesto estadounidense (NBA) y las competencias nacionales y continentales del fútbol europeo, organizadas-gestionadas por las Ligas Profesionales Nacionales y la Liga Profesional de Europa (constituidas por los clubes) y avaladas por la **ODM** a través de las Federaciones Nacionales y Federación europea (FIFA de Europa).

La importancia de los Clubes Profesionales Transnacionales en el espectáculo deportivo, se evidencia con la determinación del Índice Financiero de Fútbol o Football Finance Index (FFI), realizado por la firma Soccerex, especializada en negocios en el fútbol, y “calculado tomando en cuenta...: activos de juego y fijos, dinero en el banco, una potencial inversión de compra y deuda neta” (BBCMundo: 01-11-2018).

Cuadro N.1. Procedencia y posición de los 30 clubes con mejor Índice Financiero de Fútbol 2018

| País | N. de clubes | % | Lugares ocupados(*) |
|------------|--------------|------|--|
| Inglaterra | 8 | 26,7 | 1) Manchester City 2) Arsenal 5) Tottenham 7) Manchester United 9) Chelsea 16) Liverpool 20) Leicester City 27) Everton |
| EEUU | 5 | 16,7 | 14) LA Galaxy 23) New York Red Bulls 24) Seattle Sounders 25) New York City 28) Newengland Revolution |
| Alemania | 4 | 13,3 | 10) Bayern Munich 12) RB Leipzig 17) Borussia Dortmund 21) Bayer Leverkusen |
| España | 4 | 13,3 | 6) Real Madrid 13)Barcelona |

| | | | |
|---------|---|-----|---|
| | | | 15) Atlético Madrid 29) Valencia |
| Francia | 3 | 10 | 3) PSG 18) Olympique Lyon 19) AS Mónaco |
| Italia | 3 | 10 | 8) Juventus 26) Napoli 30) Inter Milán |
| China | 1 | 3,3 | 4) Guangzhou Evergrande |
| Rusia | 1 | 3,3 | 11) Zenit St. Peterburgo |
| Ucrania | 1 | 3,3 | 22) Shakhta R Donetsk |

(*) Esta columna es inclusión propia elaborada con datos de Soccerex: 01-11-18.

Fuente: Soccerex: 01-11-18.

Cuadro N.2. Los 30 primeros clubes con mejor Índice Financiero de Fútbol 2018, en números.

| Variable | € - US\$ (billones) |
|-----------------------------------|---------------------|
| Valores o avalúo de los jugadores | 9,7 - 11,44 |
| Activos fijos y efectivo en banco | 7,7 - 9,08 |
| Red de propietarios combinados | 366 - 431,88 |
| Deuda neto | 4,3 - 5,07 |

Fuente: Elaboración propia con información de Soccerex: 01-11-18.

Cuadro N.3. Clubes con Índice Financiero de Fútbol 2018, del lugar 31 a 39.

| Posición | Club | País |
|----------|--------------------|------------|
| 31 | Hebeichina Fortune | China |
| 32 | Southampton | Inglaterra |
| 33 | Stoke | Inglaterra |
| 34 | AC Milán | Italia |
| 35 | West Ham | Inglaterra |
| 36 | Newcastle | Inglaterra |
| 37 | Orlando City | EEUU |
| 38 | Jiangsu Suning | China |
| 39 | Atlético Bilbao | España |

Fuente: Soccerex: 01-11-18.

Los clubes para ampliar su mercado, han adelantado iniciativas de:

1) Pactos comerciales como el firmado el 08-02-2001 entre “Manchester United de Inglaterra y la YankeeNets...de EEUU...(Yankees de Nueva York,...béisbol; New Jersey Devils de...Hockey; y New Jersey Nets de...Baloncesto)” (Altuve, 2016: 105-106). **2)** Creación de nuevos eventos: en 2005 el Mundial de Clubes de Fútbol, que sustituye la Copa Intercontinental; en 2006 la Copa Mundial de Béisbol. **3)** En otros países y continentes se han institucionalizado juegos de entrenamiento, exhibición, pretemporada y temporada del fútbol europeo y del béisbol y baloncesto de EEUU, campañas publicitarias, etc.

Particularmente en el caso del fútbol, los clubes europeos y la FIFA centraron su expansión en Asia, debido al inmenso tamaño de la población que configura el potencial mercado de público-fanático-consumidor más grande del mundo y el crecimiento de la economía china. Por eso: el Real Madrid hizo su primera visita a China en 2003, repitiéndola en 2005, 2011 y 2015; la Liga de Fútbol Profesional de España instaló en Beijing su primera oficina comercial (Country Manager) en 2014 y anunció que en 2015 abriría la de Shanghái, Johannesburgo y Nueva York. (Palco 23: 03-01-15 y 03-01-16); el 26-10-17, en Beijín se realizó la Cumbre Real Madrid-China, con la presencia de: Wu Youwen, Director de la oficina del club en China; Emilio Butragueño, Director de Relaciones Institucionales; Ronaldo Nazario; y José Ángel Sánchez, Director General (Real Madrid: 03-11-18).

El poder de los clubes se reitera con la remuneración pagada a los deportistas-competidores:

Cuadro N.4. Clubes Profesionales Transnacionales con salarios más altos pagados en 2016*(en US\$)

| Clubes | Países | Disciplinas deportivas | Salarios anuales medios |
|------------------------|------------|------------------------|-------------------------|
| Cleveland Cavaliers | EEUU | Baloncesto | 8.652.920 |
| New York Yankees | EEUU | Béisbol | 7.689.579 |
| Angeles Clippers | EEUU | Baloncesto | 7.653.636 |
| Manchester United | Inglaterra | Fútbol | 7.616.400 |
| Barcelona | España | Fútbol | 7.456.800 |
| Portland Trail Blazers | EEUU | Baloncesto | 7.389.296 |
| Memphis Grizzlies | EEUU | Baloncesto | 7.288.005 |
| Dallas Mavericks | EEUU | Baloncesto | 7.270.951 |
| Manchester City | Inglaterra | Fútbol | 7.158.462 |
| Orlando Magic | EEUU | Baloncesto | 7.119.015 |
| Toronto Raptors | EEUU | Baloncesto | 7.101.431 |
| San Antonio Spurs | EEUU | Baloncesto | 7.004.280 |
| 12 | 3 | 3 | 7.450.064,6 |

(*) El aumento en el baloncesto se debe al acuerdo de la Liga (NBA) con Disney y Turner, estimado en unos 24.000 millones US\$ por nueve temporadas, desplazando al fútbol europeo que en 2015 colocó ocho equipos en los diez primeros lugares.

Fuente: Elaboración propia con información aportada por EFE: 25-11-16, basado en estudio de la revista Sporting Intelligence, que comprende a las Ligas Profesionales de: EEUU (baloncesto, béisbol, fútbol americano y hockey sobre hielo); India (cricket); Japón (béisbol); Australia (fútbol); Inglaterra, España, Alemania, Francia, Italia, Escocia, China y Japón (fútbol).

1.3.- Empresas transnacionales avaladas por la Organización Deportiva Mundial

Avalado por la ODM, quien lo dota de legalidad, legítima, suele autorizar el cuerpo de árbitros y jueces y percibir algún ingreso, los principales eventos anuales organizados-gestionados por empresas transnacionales son los Abiertos de Tenis, Tours de Ciclismo, Abiertos de Tenis e Invitacionales o Grand Prix de Atletismo.

Se analizará el Tours de Francia, organizado-gestionado por Amaury Sport Organisation (ASO) del Grupo francés Philippe Amaury Publicaciones (EPA), que en 2010 organizó-gestionó 21 eventos deportivos. Está avalado por la Federación Francesa y la Unión de Ciclismo Internacional, organismos nacional e internacional de la ODM, y cuenta con la participación de la AIGCP (Organización Patronal de los equipos competidores), quienes en 2005 hicieron un acuerdo que comprendió las ediciones del Tours 2005-2008. En 2009:

1) Su presupuesto fue de aproximadamente “139 millones US\$”, financiado: 10% por las ciudades-etapa; 50% Eurovisión, France 2, France 3 y Francia 4; y 40% 34 empresas e instituciones por patrocinio y publicidad. 2) La caravana publicitaria “va delante de la competencia, consta de 160 vehículos, 33 marcas representadas, etc..., y amerita una inversión entre 278.000-695.000 US\$”. 3) La cobertura mediática comprendió: “186 países con 118 canales de TV...; 650 medios de comunicación, 2.500 periodistas, fotógrafos, camarógrafos y consultores y 1.800 técnicos, pilotos y controladores..., más de 350 agencias acreditadas; el sitio web recibió seis millones de visitantes” (Altuve, 2016: 111-113).

1.4.- Empresas transnacionales independientes de la Organización Deportiva Mundial (ODM)

El principal evento es la anual Fórmula Uno (F1), que tiene su propio gobierno (Federación Internacional de Automovilismo). Su organización-gestión es realizada por el Grupo Fórmula Uno, que entre el 25-11-2005 y el 30-03-2006 fue comprado por Alpha Prema (CVC Capital Partners), “por un estimado de dos mil millones US\$ a SLEC”, compañía matriz propiedad de “52% Bayerische Landesbank, 25% Bambino Holdings y 23% de los bancos Lehman Bros y JP Morgan” (Altuve, 2016: 119). En 2010, el Grupo estaba compuesto por: “**Formula One Management (FOM):** Gestiona los derechos...de nombres de los equipos, logotipos y contenidos multimedia, e invierte...en los lugares donde se hacen las carreras y en los equipos...Fórmula Uno Productions produce contenidos...para TV y películas...**Formula One Administration Limited:** Tiene los derechos comerciales que son gestionados por FOM, proporciona información...y opera una tienda de venta online...**Formula One Licensing BV:** Gestiona los derechos de la marca y su propiedad industrial...**Formula One Asset Management,** sociedad titular de los 100 años de derechos de la marca F1, que entró en vigor en 2011. **ALL SPORT Management SA** (y Parker relacionados Allsopp & Marsh empresas):...comercializa el Paddock Club Hospitality

corporativo, la explotación de las vallas publicitarias y el patrocinio...de cada Gran Premio. **Mirren Holdings**..., propietaria del dominio www.formula1.com...; y **Campeonato Mundial de Fórmula Ltd., Fórmula Uno Productions Ltd. y ...One World Travel Ltd**” (Altuve, 2016: 120-121).

El 07-09-2016 la estadounidense Liberty Media “compró la **F1** por 4.400 millones US\$, posee todas las acciones con derecho a voto...completándose la compra en marzo 2017.... El acuerdo incluyó calcular el valor de la F1 en unos 8.000 millones US\$, incluyendo la deuda” (Harris/AP: 08-09-16).

Las fuentes principales de ingreso de la **F1** son:

“**1)** Derechos de transmisión por TV..., que según el rotativo inglés Autosport pueden llegar a ser más de 300 millones US\$ y fueron vendidos en 67 países para...2010. **2)** Derechos de transmisión por radio:...han aumentado, resaltando el caso de EEUU donde por primera vez- desde el 25 de mayo 2008- las carreras estuvieron disponibles a través de SIRIUS 125 de SIRIUS Satellite Radio (Nasdaq: SIRI), empresa que para 2008 contaba con más de 130 canales de radio, era el Socio de Radio por Satélite Oficial de la NFL, NBA y NHL, transmitiendo sus partidos en directo...**3)** Los patrocinadores oficiales o globales de la **F1** en 2010 fueron: el banco suizo UBS (desde septiembre 2010 y pagaría 40 millones US\$ durante cinco años); la casa G.H. Mumm (en los últimos diez años era el símbolo de victoria y celebración); DHL (volvió a funcionar como socio y proveedor oficial de logística); LG Electronics, Inc, que entre 2009-2013 adquirió los títulos exclusivos de Partner Global, Partner Tecnológico y detenta los derechos de marketing como Socio Oficial para Electrónica de Consumo, Telefonía Móvil y Procesamiento de Datos, pagando una suma aproximada de 10 millones US\$; la aseguradora alemana Allianz” (Altuve, 2016: 123-124).

“La **F1** entre 1979-2004 (25 años) arrojó beneficios valuados en 3.600 millones US\$, estimándose que en cada año (hasta 2004 y 2005) movilizó más de 2.000 millones US\$; en 2004, por derechos de TV ingresaban más de 800 millones US\$; en 2007, tuvo 597 millones de telespectadores, con 11.183 horas de retransmisión en 188 países, de las cuales 5.169 horas (47%) fueron en vivo y directo” (Altuve, 2016: 124).

Los equipos o escuderías que compiten son transnacionales, cuyo:

“presupuesto promedio de gestión...pasó de 240.000.000 US\$ en 2005 a 550.000.000 US\$ en 2007...La Ferrari es el...que más facturaba para 2005, requería de un presupuesto

cercano a 400 millones US\$, cubierto en buena parte por aportes de patrocinantes: Marlboro, más de 75 anuales; ...Vodafone 75;...Shell 33; Bridgestone Firestone 15; y otros 24 aportaron más de 80...El Mac Laren fue quien más invirtió en 2007 con 590.000.000 US \$....Su presupuesto para 2007 y 2008 habitualmente un 40% se cubría con sus patrocinantes..., derechos de TV y videojuegos” (Altuve, 2016: 126/128/131).

En cuanto a la fuerza de trabajo de la **F1** en 2008: los pilotos “De segunda categoría cobran entre 3,11 a 6,22 millones US\$ y en algunos casos los de primera superan los 31,14 millones US\$. Los de tercera, los 10 últimos pilotos de la parrilla tienen un mínimo espectacularmente bajo para lo que han invertido hasta llegar allí”; la remuneración de personal indispensable: “Un director técnico de equipo puede ganar 2,34 millones US\$ y, en el caso de los mejores, hasta 15,57 al año, y su adjunto 934.260 US\$; un ingeniero bueno, 311.420 US\$ anualmente” (Altuve, 2016: 132)

II.- Deportista-competidor

Fuerza de trabajo principal, es un profesional especializado. De acuerdo a la participación en los eventos que componen el espectáculo, se puede establecer la siguiente tipología:

- 1) Representa a su país en competencias de la Organización Deportiva Mundial (**ODM**) y labora en Clubes Profesionales Transnacionales (fútbol, baloncesto, béisbol, etc.) o eventos de empresas transnacionales avalados por la **ODM** (ciclismo, atletismo, tenis, etc.). En Cuba existe la mediación del Estado para su trabajo en los Clubes o en eventos de las transnacionales.
- 2) Trabaja en competencias de empresas transnacionales independientes (**F1**) de la **ODM**.

Cuadro N.5. Los 10 primeros de los 100 deportistas-competidores, con mayores remuneraciones y beneficios entre el 01-06- 2014 y 01-06- 2015 (en millones US\$).

| Deportista-competidor | Disciplina deportiva | Salario/Premios | Patrocinios | Total | Patrocinantes |
|----------------------------|----------------------|-----------------|-------------|-------|--|
| Floyd Mayweather-EEUU | Boxeo | 285 | 15 | 300 | Hublot, FanDuel y Burger King |
| Manny Pacquiao-Filipinas | Boxeo | 148 | 12 | 160 | NIKE, Foot Locker, Wonderful Pistachios y Butterfinger de Nestlé |
| Cristiano Ronaldo-Portugal | Fútbol de Europa | 52,6 | 27 | 79,6 | NIKE, Tag Heuer y Herbalife |

| | | | | | |
|------------------------|----------------------|------|----|------|--|
| Lionel Messi-Argentina | Fútbol de Europa | 51,8 | 22 | 73,8 | ADIDAS, PepsiCo, Electronic Arts, Turkish Airlines, Gillette, Audemars Piguet y Samsung |
| Roger Federer-Suiza | Abiertos deTenis | 9 | 58 | 67 | NIKE, Rolex,Credit Suisse, Mercedes-Benz y Sunrise |
| LeBron James-EEUU | Baloncesto EEUU(NBA) | 20,8 | 44 | 64,8 | McDonalds, Coca-Cola, Samsung, Beats by Dre, Upper Deck, Tencent y Audemars Pigue y Kia Motors |
| Kevin Durant-EEUU | Baloncesto-EEUU(NBA) | 19,1 | 35 | 54,1 | - |
| Phil Mickelson-EEUU | Abiertos de Golf | 2,8 | 48 | 50,8 | - |
| Tiger Woods-EEUU | Abiertos de Golf | 0,6 | 50 | 50,6 | - |
| Kobe Bryant (EEUU) | Baloncesto-EEUU(NBA) | 23,5 | 26 | 49,5 | - |

Fuente: Elaboración propia con información aportada por Badenhausen: 26-11-16, basada en la revista Forbes. No se deducen impuestos ni honorarios de los agentes y tampoco se incluyen los ingresos por inversiones.

Los cien deportistas-competidores mejor remunerados en 2015: ganaron 3.200 millones US\$, 17% más que en 2014; 62 son estadounidenses, de los cuales 27 son de baloncesto (NBA); dos son mujeres, Maria Sharapova, tenista rusa (puesto 26) y Serena Williams, tenista estadounidense (lugar 47) (Badenhausen: 26-11-16).

III.- Empresas transnacionales patrocinantes

Compran a: 1) Los **organizadores-gestores** el derecho de usar los símbolos y el logo de los eventos en la publicidad de sus productos. 2) Los **medios de comunicación**, los espacios para difundir su publicidad identificada con los símbolos y logos del espectáculo.

IV.- Empresas transnacionales de medios de comunicación

Difunden mundialmente el espectáculo, compran los derechos de transmisión a los organizadores-gestores y venden los espacios a los patrocinantes para su publicidad. De

manera creciente, desde fines de los 90 vienen actuando simultáneamente como organizadores-gestores y difusores del espectáculo.

V.- Empresas transnacionales de artículos e implementos deportivos

Proveen los materiales usados en la competencia (vestuario de los deportistas-competidores; balones, bates, raquetas, garrochas, jabalinas, bicicletas...) y son patrocinantes de los deportistas-competidores y de los eventos.

Cuadro N.6. Procedencia, negocios y sitios de producción de las empresas de artículos e implementos deportivos. Datos según cierre del ejercicio fiscal el 31-05-2015(*) (en millones US\$).

| Empresa | País de procedencia | Negocios | Lugares de producción principales |
|---------------|---------------------|---|---|
| NIKE | EEUU | Cifra de negocios 30.601 y resultado neto de 3.273 | Vietnam, China e Indonesia. También Sri Lanka, Tailandia, Malasia y Camboya |
| ADIDAS | Alemania | Facturación de 19.113,9 y beneficio neto de 723,2 | Asia, especialmente Vietnam y China |
| INTERSPORT | Suiza | Distribución de marcas de terceros. Ventas de 12.769 | Tiene una oficina de adquisición en China y representantes en 65 países |
| DECATHLON | Francia | Facturación de 10.283, un 12% más que el 2014 | |
| FOOT LOCKER | EEUU | Cifra de negocios de 7.412 y resultado neto de 52, 3,7% y 4% más que en 2014, respectivamente | |
| SPORTS DIRECT | Inglaterra | Distribuye marcas de terceros (Nike, Under Armour, Adidas y Puma) y las propias. | Corea del Sur y Singapur |

| | | | |
|--------------|----------|---|--|
| | | Cifra de negocio de 4.132,41, un incremento del 4,7% respecto a 2014 | |
| UNDER ARMOUR | EEUU | Cifra de negocio de 3.963, incrementó 28,5% respecto a 2014; alcanzó un beneficio de 232,5. En 2010 superó los 1.000 de facturación y consiguió en 2014 desplazar a ADIDAS en la moda deportiva en EEUU | China, Jordania, Vietnam e Indonesia |
| ASICS | Japón | Cifra de negocio de 3.915,4 y beneficio neto de 93,7, un 21% más y 53,9% de disminución con respecto a 2014, respectivamente | |
| PUMA | Alemania | Facturación de 3.827,7 y 41,9, un 14% más y 42,12% menos que en 2014, respectivamente | Asia, especialmente Vietnam y China |
| NEW BALANCE | EEUU | En 2010 sus ventas fueron 1.780. La cifra de negocio en 2014 fue de 3.300, un crecimiento del 20,9% respecto a 2013 | Propietaria de seis factorías, cinco en EEUU y una en Reino Unido. Trabaja con proveedores de Estados Unidos, México, China, Vietnam e Indonesia |

(*) En ASICS y Puma se cierra el ejercicio fiscal el 31-12-15.

Fuente: Cuarto capítulo de *El Mapa de la Moda*, documento de Modaes.es, con algunos cálculos propios. En Riaño y Robledo: 10-04-17.

VI.- Público-fanático-consumidor

Es el destino u objetivo del espectáculo. Es la base del funcionamiento de la **EDTEE**, cuya pretensión fundamental es la conversión de todos los habitantes del planeta en fanáticos-espectadores que internalizan los mensajes publicitarios emitidos durante los eventos y consumen compulsivamente los bienes y servicios de las marcas difundidas.

TERCERA PARTE. ESTADO, POLÍTICA PÚBLICA Y EMPRESA DEPORTIVA TRANSNACIONAL ATÍPICA DE ESPECTÁCULO Y ENTRETENIMIENTO (EDTEE)

I.- Función del Estado en la EDTEE

El Estado favoreció el surgimiento y desarrollo de la **EDTEE**, convirtiéndose en un elemento fundamental de su funcionamiento. Sus funciones principales contribuyen

decisivamente con el éxito del espectáculo, se ejercen a través de la definición-formulación-ejecución de la política pública deportiva y son:

1.1.- Adecuar la participación del país a la naturaleza organizativa y de gestión de los tipos de espectáculo

“Cuando el organizador-gestor del espectáculo es la **ODM**, el Estado dispone, prepara y garantiza la participación de su selección nacional en el evento. Si los organizadores-gestores son Clubes Profesionales Transnacionales o empresas transnacionales, apoya los eventos y contribuye con su éxito” (Altuve, 2018: 167).

1.2.- Producir y reproducir la ideología deportiva, incorporándola a su bagaje ideológico propio y convirtiendo al deporte en uno de sus aparatos ideológicos que refuerza su legitimidad.

Al cumplir la función anterior 1.1, el Estado se legitima por el apoyo que hace al deporte. Obviamente, la legitimidad aumenta cuando el país gana en las competencias y es sede de eventos.

La función ideológica con la que nace el deporte moderno a fines del siglo XIX, se amplió y perfeccionó en la globalización, produciendo y reproduciendo las siguientes ideas legitimadas institucionalmente y socialmente aceptadas:

- Rendimiento-productividad-rentabilidad-progreso lineal e infinito, Estado-Nación.
- El deporte es un espacio social universal de igualitarismo absoluto.
- Perfección física sustentada en la ciencia y la tecnología, registrada en el récord y materializada en el campeón que simboliza progreso, reconocimiento al esfuerzo individual, Estado-Nación.
- La perfección individual expresada en el récord-campeón se complementa con la idea de bienestar corporal para todos o perfección colectiva, alcanzable al contemplar el espectáculo y consumir objetos-mercancías inherentes y/o vinculados al deporte.

Como modelo ideal de convivencia humana,

“el deporte se presenta como un archipiélago de felicidad en medio de una tormenta de infelicidad que es el resto de la sociedad, convirtiéndose en el faro iluminador al cual deben seguir las demás instituciones sociales; pasando a ser fuente de consuelo, esperanza y

resignación, porque -a pesar de las abismales diferencias sociales- en el deporte todos somos iguales y el tránsito a la felicidad no está tan lejos, se logrará en la medida que el resto de la sociedad se parezca cada vez más al deporte. Esto resume la ideología del deporte convertido **EDTEE**, es la ideología deportiva globalizadora” (Altuve, 2018: 169-170)”

El deporte es un auténtico aparato ideológico estatal porque el Estado se legitima en un proceso único, indivisible y simultáneo de definición, formulación y ejecución de la política pública deportiva y de producción, reproducción y difusión de la ideología deportiva globalizadora.

1.3.- Financiar, difundir la ideología deportiva, ejercer la violencia simbólica y física y crear las condiciones que garantizan el éxito del espectáculo cuando se realiza en su territorio (ser sede)

II.- Determinación de la función del Estado por la dinámica de poder en la EDTEE

La definición, formulación y ejecución de la política pública deportiva, está determinada estructuralmente por la dinámica (definición, orientación, organización, funcionamiento, legislación, etc.) de la **EDTEE**, que se sintetiza en la distribución del poder concentrado en:

1) **Organización Deportiva Mundial (ODM)**: Gobierno del deporte y organizador-gestor de una parte fundamental del espectáculo.

2) **Empresas transnacionales** cuya función en el espectáculo es:

- Organizar-gestionar sus otras tres partes fundamentales.
- Medios de comunicación: Transmitirlo y difundirlo.
- Bienes y servicios: Patrocinarlo.
- Artículos e implementos: Dotación.

3) **Un reducido grupo de Estados nacionales encabezados por el Grupo de los Nueve:**

“Con excepciones que confirman la regla, los deportistas-competidores ganadores... provienen del Grupo de los Nueve y/o de los países más importantes económicamente... Si a esto se le suma que las transnacionales organizadoras-gestoras, de artículos e implementos

deportivos, de bienes y servicios patrocinantes o “sponsors” y de medios de comunicación, son quienes se apropian de los más elevados volúmenes de ingreso producidos por la **EDTEE** y provienen de ese grupo de países, y que los eventos deportivos más importantes del mundo también se hacen allí, nos encontramos ante un ciclo competitivo y económico que empieza y termina en EEUU, Europa, Japón y China, con una apropiación significativa de los beneficios por parte de la **ODM**” (Altuve, 2016: 174-175).

La determinación estructural de la política pública deportiva viene dada porque su elaboración y aplicación tiene como referencia el poder que tiene el Estado nacional en la **EDTEE**. En ese sentido, unos pocos Estados con poder y protagonismo -de diversas maneras, directa e indirectamente- participan en las decisiones del deporte mundial, y, por supuesto, su política pública se identifica y sirve a sus intereses y los de sus empresas transnacionales; y la mayoría de los Estados sin o con poco poder, adecúan su política pública a una dinámica deportiva ajena a sus intereses.

III.- Financiamiento por el Estado del espectáculo organizado-gestionado por la ODM: Expresión de la determinación estructural de la política deportiva del Estado por la Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)

Encabezado por los dos macroeventos (**JO** y Mundiales de Fútbol) más importantes económica y mediáticamente, su financiamiento ha sido trasladado al Estado. Son el resultado de inversiones estatales usufructuadas principalmente por el **COI**, la FIFA y sus Socios Transnacionales, operando un proceso de transferencia de riqueza del sector público al privado. Un ejemplo reciente son los **JO** Londres 2012, en **millones US\$**:

“costaron más de 17.500, de los cuales el Estado financió el 83,48% (14.610); la inversión estatal desagregada fue: 66,66% gobierno central, 23% lotería nacional y 10% autoridades locales de Londres. Su Comité Organizador tuvo un presupuesto de 3.200, financiado de esta manera: 1.120 de 41 patrocinadores nacionales; más de 960 por la venta de entradas y una cantidad menor por la venta de objetos de recuerdo; un adicional de 675 del **COI** por organizar los juegos. También recibió 376 de patrocinadores internacionales, de los cuales 250,6 fueron aportados en especies” (América, economía, mercados y finanzas: 19-12-12).

CUARTA PARTE. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: APÉNDICE DE LA EDTEE

América Latina y el Caribe carece de poder económico -demostrado en los puntos anteriores- en la **EDTEE** y en lo competitivo su poder es muy poco, tal y como puede verse:

1) **Juegos Olímpicos (JO) 1996-2016:** De 5.587 medallas repartidas obtuvo 400 (7,15%) ganadas por: Cuba 130 (2,32%), Brasil 88 (1,57%), Argentina 27 (0,48%), Venezuela 7 (0,12%), Ecuador 2 (0,035) y Otros 147 (2,31%) (Altuve, 2002: 60. Altuve, 2018: 211-215).

En contraposición, el Grupo de los Nueve fue el máximo ganador y con:

- Otros 6 países que representaban el 7,31% del total, entre los **JO 1996-2012** ganaron 3.053 (66,35%) medallas.
- Otros 11 países que representaban el 9,8% del total, en los **JO 2016** ganaron 672 (68,99%) medallas.

Que Brasil y Cuba ocuparan los lugares 13 y 18 en los **JO 2016**, NO significa que son parte de la élite mundial, su actuación está prevista y forma parte de la lógica de funcionamiento de la **EDTEE**, de mantener concentrado el éxito en el Grupo de los Nueve y que

“exista en los continentes un reducido número de países que destaquen un poco para mantener la infinita esperanza e ilusión...de que todas las naciones *pueden si se esfuerzan* alcanzar...niveles de excelencia...se mantienen en el nivel sube-baja estable...que le conviene a la **EDTEE**: Brasil ocupó la posición 25 en 1996, 52 en 2000, 16 en 2004, 23 en 2008 y 22 en 2012; lo de Cuba es...dramático, ha venido desmejorando en la posición...que mantuvo hasta 2000 (11 en 2004, 28 en 2008, 16 en 2012 y 18 en 2016)” (Altuve, 2018: 427).

2) **Mundiales de Fútbol 1970-2018:** El éxito se reduce a la destacada actuación de Brasil (3 campeonatos; 1 sub-campeón; un 3º lugar y dos 4º lugar) y Argentina (2 campeonatos; 2 sub-campeón) y las 2 posiciones semifinalistas de Uruguay.

Para explicar el papel de América Latina y el Caribe en los Mundiales, es necesario partir de la siguiente consideración: los anuales campeonatos de los clubes de Europa y los Mundiales, son dos caras de la misma moneda del negocio planetario del fútbol.

Los clubes europeos y los Mundiales son las dos piezas centrales del engranaje del multimillonario negocio del fútbol mundial, que funciona de esta manera:

1) **Los clubes europeos dotan a los Mundiales de jugadores:**

- Aportaron 3/4 parte de integrantes de las selecciones nacionales participantes en los Mundiales 2014 (563 jugadores-76,4%) y 2018 (545 jugadores-74%). Reciben un

subsidio de la FIFA por la participación de sus jugadores en los Mundiales: “pagó 70 millones US\$ y 209 millones US\$ en...2014 y 2018” (ECA: 07-08-14; Informe de la ECA reseñado por El tribuno.com, CNN y Dufour: 16-06-18).

2) **Los Mundiales** son el principal escenario o “vitrina” de exhibición de jugadores o fuerza de trabajo para los clubes europeos:

- Especialmente para la cuarta parte (25%) de jugadores de las selecciones nacionales que provienen fuera de Europa.
- Las 3/4 partes (75%) restante son potencialmente para transacciones (compra-venta) de jugadores entre clubes europeos.

El papel de América Latina y el Caribe en el negocio del fútbol mundial es producir-exportar jugadores (materia prima) a los clubes europeos. Particularmente, Brasil y Argentina son los dos mayores exportadores de jugadores a Europa:

- “En 2011: 20% del total; 2013: Argentina 1.945 y Brasil 944; 2014: Brasil 1.493 operaciones y Argentina 801; 2015: Brasil 512 y Argentina 254” (Altuve, 2018: 210-211/ 427-428).

La función asignada a América Latina y el Caribe se corresponde con el limitado poder de sus clubes profesionales en el negocio mundial del fútbol y en la FIFA, evidenciado una vez más en su ubicación en el Índice Financiero de Fútbol:

Cuadro N.7. América Latina en el Índice Financiero de Fútbol 2018.

| Ubicación o posición | Club | País |
|----------------------|---------------|--------|
| 40 | América | México |
| 43 | Guadalajara | México |
| 47 | Monterrey | México |
| 61 | Atlético-PR | Brasil |
| 63 | Internacional | Brasil |
| 67 | Tijuana | México |
| 68 | Pumas | México |
| 70 | Tigres | México |

| | | |
|----|---------------|-----------|
| 71 | Corinthians | Brasil |
| 75 | Cruz Azul | México |
| 76 | Boca Juniors | Argentina |
| 79 | River Plate | Argentina |
| 81 | Pachuca | México |
| 84 | Sao Paulo | Brasil |
| 85 | Cruzeiro | Brasil |
| 86 | Toluca | México |
| 87 | Palmeiras | Brasil |
| 92 | Fluminense | Brasil |
| 93 | Independiente | Argentina |
| 94 | Flamengo | Brasil |
| 95 | Gremio | Brasil |
| 96 | Atlético-MG | Brasil |
| 98 | Santos | Brasil |

Fuente: Soccerex: 01-11-18.

La retribución o recompensa que recibe América Latina y el Caribe por contribuir decisivamente con garantizar el éxito de los clubes europeos y del Mundial, es una asignación “privilegiada” al continente americano de cupos-países al Mundial por parte de la FIFA: recibió 9 (28,1%) en 2014 y 8 (25%) en 2018, casi igual (10-31,2%) a África, Asia y Oceanía juntos.

América Latina y el Caribe, también, es el mayor productor-exportador de materia prima (jugadores) a los clubes agrupados en la Liga de Béisbol Profesional de EEUU (**MLB**):

“en 2013 y 2015 casi una cuarta parte del total de jugadores (23,83%-204) procedían de **América Latina y el Caribe**: República Dominicana 89 y 83; Venezuela 63 y 65; Puerto Rico 13 y 13; Cuba 15 y 18; México 14 y 11; Colombia 4 y 10; Panamá 4 y 4; Nicaragua 2 en 2013...Contribuye decisivamente con el éxito del espectáculo de la **MLB**...porque garantiza: **1)** Como público-fanático-consumidor a la importante minoría de origen

latinoamericano y caribeño que vive en EEUU y a la población...de países que tienen Ligas Nacionales de Béisbol agrupadas en la Confederación del Caribe (México, Puerto Rico, Venezuela y República Dominicana), Semiprofesionales (Nicaragua, Panamá y Colombia) y se agrega Cuba que participa nuevamente en la Serie del Caribe desde 2014. **2)** Que selecciones de países de América Latina y el Caribe participantes en la Copa Mundial de Béisbol (iniciada en 2006 y organizada por la MLB) estén formadas en buena medida por jugadores de o vinculados a la **MLB**” (Altuve, 2018: 428-429).

Lo que recibe a cambio América Latina y el Caribe, es la posibilidad de que sus jugadores destacados en la **MLB** puedan jugar en los campeonatos nacionales. La **MLB**:

“**1) En 2013**, ‘con la excepción de los que forman parte del roster de 40, autorizó a sus peloteros a jugar en ...México, Puerto Rico, Venezuela y República Dominicana’...**2) Colocó en 2015** ‘nuevos límites en la llamada fatiga extrema, así como la eliminación de algunas restricciones a jugadores grandeligas y de nuevos plazos para la negociación con jugadores extranjeros’...**3)** ‘Envió a la Confederación de Beisbol del Caribe la lista de fatiga extrema, en donde figuran 253 peloteros...Entre las nuevas reglas del acuerdo invernal están los famosos ‘slots’ o cupos que se reservan los equipos de Grandes Ligas para colocar allí a jugadores que quieren proteger. Con estos no se puede negociar. No juegan...y punto”(Altuve, 2028: 429- 430).

En definitiva:

- La organización, funcionamiento y dinámica del béisbol y fútbol profesional de América Latina y el Caribe, está ligado y depende, respectivamente, de la **MLB** de EEUU y de las Ligas Profesionales de Clubes de Europa; es un negocio vinculado y dependiente del béisbol estadounidense y del fútbol europeo.
- Entre la **MLB** de EEUU y Ligas Profesionales de Clubes de Europa con el béisbol y fútbol de América Latina y el Caribe, respectivamente, existe una relación centro-periferia de intercambio desigual actualizada y perfeccionada de manera permanente: se exporta materia prima (jugadores) al centro anglosajón donde se reelabora (preparación; entrenamientos; pase de segunda división a primera en el fútbol o tránsito por las ligas menores en el béisbol, etc.) y se transforma (jugadores destacados); contribuyendo a garantizar el éxito anual mediático y económico de las “Grandes Ligas” estadounidenses, de las diferentes competencias nacionales y

continentales europeas y de los Mundiales de Fútbol. Los grandes beneficios se concentran en EEUU, Europa y la Fifa y las migajas quedan en nuestro continente. En conclusión, continúa la posición de debilidad y subordinación que siempre ha tenido América Latina y el Caribe desde su incorporación a la dinámica deportiva mundial. Dada la insignificancia en influencia y poder, se mantiene una inserción acrítica y pasiva como apéndice de la **EDTEE**, las políticas públicas deportivas nacionales están adecuadas y al servicio de los grandes intereses transnacionales que controlan y manejan la **EDTEE**.

QUINTA PARTE. PAPEL DEL DEPORTE EN LA SUSPENSIÓN-DESTITUCIÓN DE DILMA ROUSEFF EN 2016 (Altuve 2018: 462-512 y Altuve 2016: 51-78)

Como parte de su política pública deportiva, Lula Da Silva logró que la FIFA y el **COI** asignaran a Brasil las sedes del **Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos (JO) 2016**, los eventos de mayor dimensión, alcance y complejidad. Tuvo apoyo de la población porque difundió la ideología deportiva sintetizada en: producirían amplios beneficios, son los máximos símbolos de convivencia, fraternidad y democracia, es motivo de orgullo, evidencia de progreso y ratifica la condición de potencia del país. Operándose un desmoronamiento ideológico al ser cotejada con la realidad, recorriendo y formando parte del proceso político que desembocó en la salida del gobierno de Dilma Rouseff y que puede sintetizarse de esta manera:

I.- Desde la preparación de los eventos se evidenció el poco poder y subordinación de Brasil a la EDTEE. Ni el Estado ni los empresarios y mucho menos el resto de la sociedad, tuvieron poder en las decisiones fundamentales sobre el Mundial y los JO

El Estado otorgó privilegios fiscales y comerciales a la FIFA, **COI** y patrocinantes, con la aprobación en octubre 2011 de la Ley 12.663. La exención impositiva para “contribuciones sociales y aranceles de importación” propios y/o vinculados con la organización-realización de los **JO** se reiteró en la Ley 1270 con vigencia hasta el 31-12-2017; se estima que el Estado

dejó de “percibir 530 millones US\$ y algunas estimaciones lo ubican en 1.000 millones US\$”. Según fuentes independientes, en el Mundial 2014 Brasil dejó de percibir -al menos- “680 millones US\$” al exonerar del pago de impuestos sobre sus beneficios durante 4 años a la FIFA y sus Socios Transnacionales (Altuve, 2017: 53. Zimbalist, 2016: 125/208-209).

II.- La esperanza e ilusión de progreso y ventajas, destacadas por la FIFA, el COI y el gobierno con el argumento del impacto positivo para el desarrollo económico por la inversión privada en ambos eventos, progresivamente se fue desvaneciendo

Mundial 2014: En junio 2014, el Tribunal de Cuentas indicó que la inversión superaría los 11.608 millones US\$: 83.6% estatal y 16,4% privada; a mediados de junio 2014 “El Ministro de Deportes dijo que la participación del Estado...asciende a 13 mil 750 millones US\$”. Fuentes independientes estiman en 99% la inversión estatal y el costo en 15.000-20.000 millones US\$, señalando que ya en junio 2013 era “16.600 millones US\$” (Zimbalist, 2016: 118/207. Altuve, 2017: 53-54). **JO 2016:** Según el Estado, el presupuesto hasta agosto 2015 fue “US\$ 7.250 millones US\$, 57% recursos públicos y 43%...privados” (Gobierno Federal, 08-2015). Otra fuente señala -en **millones US\$**- que: “La candidatura original se estimó en 14.400, en julio de 2015, pero ha aumentado hasta los 20.000” (Zimbalist, 2016: 131).

“La inversión en ambos eventos, fundamentalmente pública, fue -según el Estado- 21 mil millones US\$. Para Zimbalist está entre 35-40 mil millones US\$. El costo final...es más alto...porque falta incluir: **1)** Sobreprecio...en la infraestructura...**2)** Inversión para competir y ganar la sede...al postularse ‘se han de realizar pagos al **COI** o a la FIFA, que se repetirán en la fase final. En el...**COI**...son entre 150.000 y 500.000 US\$, respectivamente’. Luego viene el plan,...viaje para...reuniones de la FIFA y el **COI** y recibimiento de sus ejecutivos...etc. ‘El Comité Organizador de los **JO** de Río...contrató a varias empresas (AECOM de Los Ángeles, Wilkinson Eyre de Reino Unido y Pujol Arquitectura de Barcelona, IMG y McKinsey de Nueva York)’. **3)**...Ceremonias de apertura y clausura” (Altuve, 2018: 467-468. Zimbalist: 60-61/64/115-116).

El efecto del Mundial en la economía las autoridades lo estimaron en 2010, “en 58.080 millones US\$ y la creación de 3.500.000 empleos...Según...Capital Economics, el aumento del consumo sería entre un 0,1-0,2% del PIB. La agencia de calificación de riesgos Moody’s advirtió...que tendría un impacto poco duradero. En 2014, el gobierno

estimó una inyección a la economía de 180 mil millones US\$ en los próximos 3 años producto del efecto rebote de la inversión. Euroméricas Sport...demandó moderación en los cálculos (...) si se toma en cuenta que en los últimos 4 años, Sudáfrica arrastra una deuda de 290 millones US\$ por el no retorno de la inversión en los estadios que construyó para el Mundial 2010” (Altuve, 2017: 55).

En el caso de los **JO** sería negativo según un estudio de Solucion (Hermes y MAPFRE): “**a**)... proyectos de inversión y turismo añadirán 0,05% en el crecimiento real del PIB, en el que se espera un declive de 3,5% en 2016. La inversión en infraestructura y el gasto público adicional para los **JO** incrementarán la deuda pública en 0,04% del PIB. **b**) Creación de empleo en el corto plazo,...aumento de...nuevas compañías, especialmente micro y pequeñas...**c**) Incremento...de insolvencias empresariales en Río, 5% en 2016, cifra que se elevará al 12% en las micro y pequeñas empresas. **d**) Generación de presiones inflacionarias hasta 2020, 1% de la inflación general en 2016 (estimada en 8,6%)...: 0,4% es residual del Mundial, 0,4% **JO** y 0,2% es resultado de acoger ambos eventos en un tiempo tan corto” (Altuve, 2017: 55-56).

III.- Para construir estadios e infraestructura, en agosto 2011 se aprobó permitir al gobierno federal, estatal y municipal NO divulgar el presupuesto antes de la licitación, favoreciéndose la corrupción político-empresarial traducida en retraso en las obras y construcción precipitada de dudosa calidad, ocasionando un exorbitante aumento del gasto público para garantizar las obras a tiempo con la calidad técnica exigida (al menos mínimamente), financiar el sobre precio causado por las operaciones fraudulentas y hasta operaciones de las empresas constructoras

Las empresas contratistas del Mundial y los **JO** fueron “Camargo Corrêa, Queiroz Galvão, OAS, Galvão Engenharia, UTC, Mendes Junior, Engevix, encabezadas por Odebrecht y Andrade Gutiérrez. Todas se encontraban bajo investigación judicial y con algunos presidentes detenidos en junio 2015” (Altuve, 2017: 59).

IV.- La desocupación y despeje de espacios requeridos (construir infraestructuras y autopistas que conecten aeropuertos a nuevos estadios, estacionamientos, etc.), aplicando sistemáticamente el ejercicio estatal de la violencia física directa,

institucionalizó la política de desalojos y reconversiones urbanísticas signadas por el desplazamiento forzoso de pobladores de las favelas y creando una especulación inmobiliaria sin precedentes, agravando considerablemente el problema de la vivienda

Para el Mundial se estiman en 250.000 los desalojos; en los **JO**, por su favorable ubicación junto a las 4 áreas olímpicas, varias favelas fueron desalojadas para favorecer a empresas para la construcción de viviendas más caras (Altuve, 2017: 60). Esto profundizó el problema de la vivienda:

“el precio de los inmuebles se disparó para la mayoría de las personas que vivían en las grandes ciudades y cerca de la décima parte de la población no tenía acceso a viviendas en condiciones. De **2005 a 2014**, el crédito para la especulación inmobiliaria y construcción civil aumentó 20 veces; en São Paulo y en Río de Janeiro los precios por metro cuadrado se cuadruplicaron. Solamente en el 2010, los alquileres en São Paulo aumentaron 146%. Y en ese mismo periodo, había cerca de 6 millones de pisos desocupados, con 7 millones de familias sin techo. Los alquileres en los alrededores de Itaquera (São Paulo), el suburbio en el que se ubicó un nuevo estadio de fútbol, aumentaron 130 US\$ al mes en 2013. Y en vez de aumentar la oferta de casas populares, el gobierno financió a las de la construcción privada -con un espléndido beneficio- de urbanizaciones en áreas periféricas, cobrando alquileres más caros de lo que los más pobres pueden pagar, a la vez que apoyaba a las autoridades locales en los desalojos de ocupaciones”. (Gentili, 2016: 40-41).

Ante el proceso de desmoronamiento ideológico que sustentaba el Mundial 2014, la violencia se convirtió en recurso fundamental para garantizar su realización exitosa, sustentada en:

“nuevas leyes aprobadas: 728 (2011), 236 (2012), 3.461 y 499 (2013) y 12.850...Los más de 1.000 millones US\$ invertidos en seguridad...se explica por el inmenso despliegue de seguridad que lo signó y el ejercicio progresivo, sistemático y creciente de violencia estatal física directa ejercido para garantizar su realización. Comenzó en 2011 y comprendió:... Crear en 2011 la Secretaría Especial para la Seguridad de Eventos Grandes, que dispuso de una unidad especial encargada de aplicar medidas preventivas del terrorismo, tales como rastrear información de las redes sociales, espionaje de comunicación electrónica...Dilma antes del Mundial ... aprobó la Ley Antiterrorista que llevó a cientos de manifestantes a la cárcel”(Altuve, 2017: 61-62; Gutiérrez: 12-11-18).

Con el orgullo y soberanía nacional vapuleados por la FIFA y sus Socios, con el progreso económico prometido convertido en espejismo debelado por el alto costo del Mundial 2014 financiado con fondos públicos, inutilidad social de algunas obras y corrupción combinada con impunidad en buena parte de todas, y con una violenta política estatal de desalojos y reconversiones urbanísticas que profundizó el problema de la vivienda, se fue desmoronando la ideología deportiva “mundialista” en medio de una situación económica cada vez más difícil que agravaba los problemas de la vida cotidiana. La crisis económica favoreció su desmoronamiento porque puso en evidencia las relaciones de poder intrínsecas al evento y los principales beneficiarios de su realización. La mayor parte de la población desmejorada económicamente pudo percibir, aprehender, entender y sentir que el Mundial no le ayudaba en nada en la difícil situación que estaba viviendo, que otros eran quienes se beneficiaban, sintiéndose estafada y engañada por las promesas que le hicieron. Resultaba incomprensible y molestaba ostensiblemente que ante el aumento e intensificación de problemas cotidianos por limitados recursos estatales, el gobierno tuviera que dedicar ingresos cada vez más escasos (por la caída de los precios de los productos de exportación) a garantizar el Mundial beneficiando principalmente a la FIFA y sus Socios transnacionales y nacionales (empresarios constructores corruptos asociados con políticos sobornados).

La dinámica crisis económica-desmoronamiento de la ideología “mundialista”, explica en alguna medida las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013 unidas por las quejas contra la FIFA, los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial y contenía demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida de la población (transporte, servicios públicos); articularon exigencias de solución de necesidades básicas y severos cuestionamientos a la realización del evento, a su simbología y a la FIFA: la aprobación del gobierno cayó a la mitad. Carcione registra las movilizaciones:

“El punto de inflexión de una situación que se venía incubando desde bastante antes es Junio de 2013 y se dio primero en las calles, expresada en un periodo de grandes movilizaciones... Esa polarización se manifestaba en dos procesos centrales. Uno era la exigencia al gobierno de Dilma para que resolviera los problemas pendientes luego de 13 años de gobierno petista y que se sintetizaron **en la consigna *Padrao FIFA*. Consigna que mostraba que lo que un sector extendido de la juventud y el pueblo trabajador brasilero reclamaba para el transporte público, la educación, la salud, estándares similares al**

tratamiento que se le daba al uso de recursos públicos a las obras y organización de dos grandes eventos deportivos, el Mundial de Fútbol y las Olimpiadas... cruzaron todo junio y parte de julio de 2013...se extendieron rápidamente hasta que el 20 de junio de ese año, casi 400 ciudades, incluyendo 22 capitales, salieron en manifestaciones y marchas que agruparon a más de un millón de personas...Estas manifestaciones de 2013 no cayeron del cielo. Desde 2010 hasta bien entrado 2013 se desarrollan, entre otros movimientos, una importante cantidad de huelgas de trabajadores, especialmente en la construcción civil, bancarios, de las petroquímicas, las hidroeléctricas, etcétera” (Carcione: 11-11-18).

La intensificación de la violencia frente a las protestas 2013 generó más rechazo y alcanzó su clímax en el Mundial con el mayor despliegue de seguridad de todos los Mundiales (Altuve, 2017: 62-63. Zimbalist, 2016: 116).

En lo político, pueden registrarse dos períodos: **1)** Desde la asignación de las sedes del Mundial y los **JO** en la cúspide de popularidad de Lula Da Silva que se mantiene con Dilma Rouseff, quien continúa con los preparativos de ambos eventos. **2)** Debilitamiento de Dilma Rouseff al final de su primer gobierno, debe sortear las manifestaciones contra el Mundial desde 2013 y es reelecta con una estrecha ventaja del 3% en 2014, año del Mundial.

Colapsada la ideología deportiva (“mundialista y olímpica”), intensificada la crisis económica y a flor de piel el descontento y enojo de sectores importantes de la población, la gran burguesía con el apoyo del capital transnacional inicia su demoledora ofensiva final desde mediados del 2015 y obtiene un éxito rotundo al lograr destituir a Dilma Rouseff. De esta manera finaliza el período iniciado por ella muy débil políticamente comenzando su nuevo gobierno, siguió con los preparativos de los **JO** 2016 y el 12-05-16 es suspendida (2 años después del Mundial 2014), sustituida por un Presidente provisional que los inaugura el 05-08-16 y destituida el 31-08-16 inmediatamente después de los **JO** que concluyen el 21-08-16. Termina así el gobierno del Partido de los Trabajadores (PT) iniciado en 2003.

V.- Conclusiones

1) La concentración y preservación de privilegios, prebendas e ingreso en la FIFA, el **COI**, sus Socios transnacionales y empresarios nacionales asociados con funcionarios estatales y políticos corruptos, contrasta notablemente con los insignificantes y reducidos beneficios obtenidos por amplios sectores de la población que se sintieron engañados por las promesas

gubernamentales de progreso y ventajas que producirían el **Mundial** y los **JO**. Sus esperanzas e ilusiones se desvanecieron, la inversión privada no fue ni remotamente la esperada y el Estado tuvo que asumir grandes inversiones no previstas, en momentos en que veía mermados sus ingresos por las crecientes dificultades económicas. Al engaño se agrega el problema de la vivienda, agudizado por la institucionalización de una política de desalojos y reconversiones urbanísticas para despejar espacios requeridos para las obras necesarias para ambos eventos, aplicando la violencia física directa, sustentada en la creación de un ordenamiento jurídico que estableció legalmente la violación de derechos humanos.

2) La crisis económica favoreció el desmoronamiento de la ideología deportiva que mantenía cohesionada a la sociedad en el unánime apoyo a la preparación-realización del **Mundial** 2014 y los **JO** 2016, al contribuir a mostrar clara y completamente las relaciones de poder y los principales beneficiarios de su realización. Las denuncias de los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial, las quejas contra la FIFA por las ventajas fiscales y demás privilegios que tenía, etc., fueron incorporados como elementos movilizadores que coadyuvaron a las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013, que articularon exigencias de solución de necesidades básicas, demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida (transporte, servicios públicos, vivienda, etc.), con severos cuestionamientos a la realización del Mundial, a su simbología y a la FIFA. Sin duda alguna, contribuyeron en alguna medida a que la aprobación del gobierno cayera a la mitad y que la victoria y reelección de Dilma en 2014 fuese muy estrecha.

3) Para Lula y sobre todo para Dilma, se convirtió en punto de honor realizar el **Mundial** y los **JO**, tal y como estaban definidos y programados desde cuando le fueron asignadas las sedes. El asunto fue que entre la asignación y preparación-realización, la situación económica desmejoró y las definiciones y programaciones no se alteraron, particularmente en el financiamiento:

- En la asignación, su costo inicial previsto se definió financiarlo con elevada inversión de capital privado y se establecieron determinados privilegios, prebendas e ingresos para la FIFA, **COI** y sus Socios.
- La preparación-realización transcurrió sumergidos en un deterioro de la situación económica con disminución de los ingresos del Estado, la inversión privada no se produjo, hubo un gigantesco aumento del costo final financiado principalmente por

el Estado y se mantuvieron inalterables los privilegios, prebendas y volumen de ingreso de los principales beneficiarios.

Entendiendo las negociaciones del poder como resultado de la lucha de clases y donde la movilización de calle es fundamental, no era posible desde el gobierno: ¿Hacer un replanteamiento de la preparación-realización, de tal forma que sectores mayoritarios de la población resultaran más favorecidos y menos afectados negativamente? ¿Renegociar la disminución-eliminación de la exoneración impositiva y algunos otros privilegios de los principales beneficiarios? ¿Incorporar los espacios requeridos para las obras de los eventos contando con la participación de todos los involucrados, principalmente los pobladores cuyo lugar de vida sería afectado directamente?.

Cualquier respuesta de estas interrogantes (y de otras que pueden hacerse) siempre será especulación. Ateniéndonos a los hechos, lo que si es cierto e interesa destacar, es que nunca el gobierno consideró un replanteamiento de la preparación-realización del **Mundial y JO**, ni remotamente fue una opción, ni siquiera lo asomó como posibilidad de debate. Esta conducta se basa en la convicción de que eran positivos para el país, sus habitantes y gestión gubernamental, y por lo tanto tenían que hacerse como estaban previstos, de manera inalterable y a cualquier precio, independientemente que afectara negativamente a sectores sociales importantes.

4) El deporte fue incorporado como elemento movilizador que coadyuvó a las inéditas, insólitas y masivas protestas de 2013, y sirvió para cuestionar (o al menos poner en duda simbólica y prácticamente) el carácter popular y democrático del final del primero e inicio del segundo gobierno de Dilma, al evidenciar que:

- Favorecía y mantenía inalterables los beneficios de los poderosos, mientras los débiles aumentaban su sufrimiento. Engañaba y decepcionaba a su pueblo porque no cumplía lo que prometió. Al contrario, agravó los problemas.
- Incurría en violación de derechos humanos.

SEXTA PARTE. INCORPORACIÓN DEL DEPORTE COMO ELEMENTO IMPORTANTE A LA VICTORIOSA CAMPAÑA ELECTORAL DE BOLSONARO 2018

El deporte fue incorporado de manera clara, intencional y consciente como elemento importante de la victoriosa campaña electoral presidencial de Bolsonaro en 2018, que logró articular armónica y simultáneamente:

1) El respaldo de famosos deportistas-competidores:

- “**Futbolistas**:...el gran...Ronaldinho...; Lucas Moura, delantero del Tottenham...; Felipe Melo, actual jugador del Palmeiras...Lo mismo hicieron tres glorias...como Cafú, Edmundo y Rivaldo...; Jadson y Roger del Corinthians...; Kaká...; Gilberto de Bahía...; Lucao de Goias...; Carlos Alberto...; el ex Flamengo Ederson...; Rossi, delantero del Inter...; el crack de futsal, Falcao... Un 'like' de Neymar y Gabriel Jesús en un texto en instagram...Bruno Perone... En **automovilismo** el bicampeón mundial de F1, Emerson Fittipaldi...; el piloto de Fórmula E Lucas Di Grassi...; Felipe Massa...En **volibol** Wallace y Mauricio Souza, jugadores de la selección...**En el ring, luchadores** de...MMA, José Aldo da Silva (excampeón de la UFC...), Wanderlei Silva, Paulo Henrique y Warley Alves” (BBCMundo, Cornali, EFE, Elperiódico, Infonews y Roca: 05 y 13-11-18).
- “Así como en Argentina...Macri logró la presidencia gracias al apoyo de Tévez, Riquelme, Ramón Díaz, Francescoli, Basile, Del Potro, entre otras figuras mundiales, en Brasil Rivaldo se suma a...Ronaldo, Emerson y Mascherano, quien dijo que a Bolsonaro lo ve como un Macri” (Taringa: 08-11-18).
- Los jugadores del Atlético Paranaense antes de un partido “contra el América Mineiro saltaron al campo” con una vestimenta expresando su respaldo. El club “tiene el apoyo del Grupo Havan”, empresa que públicamente apoyó a Bolsonaro y el Presidente del club también le “declaró su apoyo” (EFE y Cornali: 05-11-18).

2) Con la presencia de Bolsonaro en partidos en distintas ciudades y estadios del país:

“Antes y durante la campaña...recorrió distintos estadios..., presenció muchos partidos de diferentes equipos, donde siempre se mostró alentando a uno de los...protagonistas, y no tuvo problemas en probarse y posar con cada una de las camisetas que le alcanzaron. Tal es así que si uno busca ‘Bolsonaro time’ en Google, aparece una interminable lista de instantáneas del futuro presidente con distintas casacas...Utilizó al fútbol como una alternativa para publicitar su candidatura, y tuvo muy buenos resultados. De hecho, en una encuesta que realizó UOL, la mayor empresa de contenidos brasileña,...fue elegido por la

mayoría de los futbolistas...Posó con la camiseta de una gran cantidad de clubes...Sí, no distingue de categorías: America Football Club, Palmeiras, Botafogo, Flamengo, Operário Futebol Clube, Vasco Da Gama, Sport Recife, Sampaio Corrêa, Santos, Fluminense, Gremio, Verdão”(Radiohuancavilca y Perfil: 08-11-18).

El deporte fue uno de los escenarios privilegiados donde mejor operó la auténtica revolución tecno política en red, de la campaña electoral de Bolsonaro. Se registró, difundió y propagó masivamente a través de las redes sociales la presencia y protagonismo del candidato en los estadios, el apoyo de los futbolistas y deportistas-competidores de otras disciplinas deportivas, en fin, el respaldo del mundo deportivo.

Referencias

Impresa

ALTUVE, Eloy (2002). **Deporte: modelo perfecto de globalización**. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo”, de la Universidad del Zulia (CEELA de LUZ). Maracaibo-Venezuela: Imprenta Internacional. Pp.263.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2016). **Deporte, globalización y política**. Medellín-Colombia: Editorial Kinèsis. Pp.273.

ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2017). **Papel del deporte en el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico en la segunda década del siglo XXI: Brasil y Argentina**. Revista de ALESDE, Volumen 7, N.1, junio 2016. Publicado 12-11-2017. Curitiba-Brasil. Pp. 51-78.

GENTILI, Pablo. (2016). **Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa**. (Co-autor y Compilador). Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Octubre Editorial. Pp.212.

GOBIERNO FEDERAL. (2015). **Informe Presupuesto con participación privada 1 año para los Juegos Olímpicos Río 2016**. Río de Janeiro-Brasil: Agosto. Pp.30.

JENNINGS, Andrew (1996). **Los nuevos señores de los anillos**. Barcelona-España: Ediciones de la Tempestad. Pp.336.

ZIMBALIST, Andrew. (2016). **CIRCUS MAXIMUS. El negocio económico detrás de la organización de los JO y el Mundial de Fútbol.** Madrid: Ediciones Akal. Pp.224.

Web

ACOSTA, Alberto y GUDYNAS, Eduardo. *Lecciones del caso Bolsonaro: lecturas para una nueva izquierda.* (05-11-2018). En <http://www.planv.com.ec/historias/politica/lecciones-del-caso-bolsonaro-lecturas-una-nueva-izquierda>. Consultada el 05-11-18.

AFP. *Maneja 213 mil mdd anuales la industria del deporte estadounidense.* (04-02-2007). En <http://www.jornada.unam.mx/2007/02/04/index.php?section=economia&article=022n1eco>. Consultada el 08-04-17.

ALTUVE MEJÍA, Eloy (2018). *Globalización, neoliberalismo, política pública y poder. Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal.* Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo”, asociado a CLACSO. Universidad del Zulia (LUZ) de Maracaibo-Venezuela. Editado por el Centro de Investigación y Estudios del Deporte (CIED): Quito-Ecuador. Pp. 623. Disponible sin fines comerciales en:

<https://www.alainet.org/es/articulo/194748>; <https://www.alainet.org/es/autores/eloy-altuve-mej%C3%ADa>;

<https://twitter.com/ALAIinfo/status/1032039646723747841>;

<http://www.asturbulla.org/index.php/politica/neoliberalismo/36140-papel-del-deporte-en-el-retorno-del-proyecto-neoliberal>;

<http://cev.org.br/biblioteca/deporte-globalizacion-neoliberalismo-politica-publica-y-poder/>;

<https://es-la.facebook.com/Seminario-Permanente-de-Estudios-Sociales-del-Deporte-71791076308507/>;

<http://www.aedd.org/noticias-derecho-deportivo/novedades-bibliograficas/item/822-deporte-globalizacion-neoliberalismo-politica-publica-y-poder-de-eloy-altuve-mejia-quito-2018>;

<http://www.aedd.org>;<http://kaosenlared.net/deporte-globalizacion-neoliberalismo-politica-publica-y-poder-papel-del-deporte-en-el-retorno-del-proyecto-neoliberal-libro-descargable/>;

<https://www.facebook.com/cevnauta/posts/10155657382112408>;

<https://www.facebook.com/groups/cevlatin/permalink/755386911317681/>;

<https://www.facebook.com/groups/cevefespote/permalink/969443463212248/>;

<https://notibol.com/nota/1zj9e1gkzj/papel-del-deporte-en-el-retorno-del-proyecto-neoliberal;>

<https://www.facebook.com/revistantropica/?ref=bookmarks>

AMÉRICA, ECONOMÍA, ECONOMÍA, MERCADOS Y FINANZAS. *Conozca cómo se financian las Olimpiadas de Londres 2012.* En <http://www.americaeconomia.com/economiamercados/finanzas/conozca-como-se-financian-las-olimpiadasde-londres-2012->. Consultada el 19-12-12.

ARNAU, Pedro. *A 20 días de Río 2016: Los patrocinadores.* (16-07-2016). En <https://deportesinc.com/a-20-dias-rio-2016-patrocinadores/>. Consultada el 20-07-16.

ASOCIACIÓN DE CLUBES EUROPEOS (ECA). *Más del 75% de los jugadores de la Copa Mundial 2014 se ha registrado en clubes europeos.* En <http://www.ecaeurope.com/news/eca-playerrelease-analysis-fifa-world-cup-2014>. Consultada el 07-08-14.

BANCA Y FINANZAS. *Patrocinantes de los Juegos Olímpicos Río 2016.* En https://www.google.com/search?rlz=1C1CHZL_esPA740PA740&q=PATROCINANTES+DE+LOS+JUEGOS+OLIMPICOS+2014+EN+BANCA+FINANZAS&aq=. Consultada el 15-08-17.

BADENHAUSEN, Kurt. *Los atletas mejor pagados de 2015.* (10-06-15). En http://www.forbes.com.mx/los-atletas-mejorpagados-de-2015/#gs.x_SUERQ. Consultada el 26-11-16. BALZAC, Velas. Salazar, Oregón y el fantasma del doping. En <HTTP://RUNNINGBLOG.COM.AR/2015/06/08/SALAZAROREGON-Y-EL-FANTASMA-DEL-DOPING/>. Consultada el 26-11-15.

BBCMUNDO. *Brasil: Jair Bolsonaro y los famosos futbolistas como Ronaldinho que apoyan su candidatura a la presidencia.* (22-10-2018). En <https://www.bbc.com/mundo/deportes-45940842>. Consultada el 05-11-18.

BBBMUNDO. *El inesperado ranking de los clubes del fútbol mundial que tienen más poder financiero.* (04-01-2018). En <https://www.bbc.com/mundo/deportes-42566663>. Consultada el 01-11-18.

BERRÓN, Gonzalo. *Jair Bolsonaro y la regresión política en Brasil.* En <http://www.alternativaeco.org/?p=4125> (http://nuso.org/articulo/odio-frustracion-y-valores-reaccionarios/?utm_source=email). Consultada el 07-11-18.

BERTOCHÉ GUIMARÃES, Gustavo. *Un profesor de filosofía brasileño explicó por qué Bolsonaro ganó la primera vuelta*. (13-10-18). En <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/10/13/un-profesor-de-filosofia-brasileno-explico-por-que-bolsonaro-gano-la-primera-vuelta/>. Consultada el 08-11-18.

CABRERA, Nicolás. *¿Usted sabe a quién está votando?*. (Octubre 2018). Revista Nueva Sociedad digital. En <http://nuso.org/articulo/usted-sabe-quien-esta-votando/>. Consultada el 07-11-18.

CARCIONE, Carlos. *El fenómeno Bolsonaro. ¿Punto de llegada o momento de aceleración de la crisis?*. (09-11-2018). En <https://www.aporrea.org/internacionales/a271635.html> (<https://anticapitalistasenred.org/2018/11/07/brasil-el-fenomeno-bolsonaro-punto-de-llegada-o-momento-de-aceleracion-de-la-crisis/>). Consultada el 11-11-18.

CARDOSO, Fernando Henrique. *El futuro político de Brasil*. En <http://www.alternativaeco.org/?p=4125>. Consultada el 07-11-18.

CARVAJAL BASTO, Luis. *¿Por qué ganó Bolsonaro?*. En <http://www.alternativaeco.org/?p=4125> (<https://www.elespectador.com/opinion/por-que-gano-bolsonaro-columna-820658>). Consultada el 07-11-18.

CLACSO. *Enciclopédia do golpe. Vol.1*. Projeto Editorial Praxis. Instituto Joaquín Herrera Flores. Instituto Defesa da Classe Trabalhadora. Bauru. Diciembre de 2017. En http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181026043346/Enciclopedia_vol_1.pdf. Consultada el 15-10-18.

CLACSO. *Enciclopédia do golpe. Vol.2. O papel da mídia*. Projeto Editorial Praxis. Instituto Joaquín Herrera Flores. Instituto Defesa da Classe Trabalhadora. Bauru. Octubre de 2018. En http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181026042851/Enciclopedia_vol_2.pdf. Consultada el 18-10-18.

CLACSO. *Gobiernos del PT. Un legado para el futuro. Brasil*. Fundação Perseu Abramo. Buenos Aires. San Pablo. Abril de 2018. En http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20180428013715/GOBIERNOS_DEL_PT.pdf. Consultada el 21-10-18.

CNN. *Estos son los clubes que más jugadores ponen en el Mundial*. (11-06-18). En <https://cnnespanol.cnn.com/2018/06/11/rusia-2018-estos-son-los-clubes-que-mas-jugadores-ponen-en-el-mundial/> Consultada el 16-06-18.

CORNALI, Federico. *Elecciones en Brasil: los deportistas divididos entre el respaldo y el rechazo al candidato Bolsonaro* (26-10-2018). En <https://www.lanacion.com.ar/2185273-elecciones-brasil-deportistas-divididos-respaldo-rechazo-al-> . Consultada el 05-11-18.

DEMOCRACIA ABIERTA. *Elecciones Brasil 5 inseguridades detrás de la victoria de Jair Messias Bolsonaro*. (31-10-2018). En <https://www.opendemocracy.net/democraciaabierta/democraciaabierta/eleccionesbrasil-5-inseguridades-detr-s-de-la-victoria-de-jair-m>. Consultada el 07-11-18.

DIARIOPERÜ21. *FIFA eliminará los comités locales de organización de Mundiales*. (29-03-17). En <http://peru21.pe/deportes/fifa-eliminara-comites-locales-organizacionmundiales-2275766>. Consultada el 03-04-17.

DUFOUR, Iñaki. *El Mundial reparte 178 millones de euros para los clubes*. (09-06-18). En <http://www.lavanguardia.com/deportes/20180609/444240695536/el-mundial-reparte-178-millones-de-euros-para-los-clubes.html>. Consultada el 16-06-18.

EFE. *Rivaldo, Ronaldinho y otros deportistas afines a Bolsonaro* (18-10-2018).En <https://www.laopiniondemurcia.es/deportes/2018/10/18/rivaldo-ronaldinho-deportistas-fines-bolsonaro/964149.html>. Consultada el 05-11-18.

EFE. *La industria del deporte mundial genera 700.000 millones de dólares*. (30-10-2015). En <http://www.sport.es/es/noticias/deportes/la-industria-del-deporte-mundial-genera-700000-millonesdolares-segun-uia-4632631>. Consultada el 08-04-17.

EFE. *La NBA domina los salarios del deporte mundial y el Barça es el quinto equipo que más paga*. (19-11-2016). En <http://www.20minutos.es/deportes/noticia/nba-dominasalarios-deporte-mundial-barcelona-quinto-equipo-mas-paga2892591/0/#xtor=AD-15&xts=467263>. Consultada el 25-11-16.

ELCRONISTA.com. *El negocio del deporte cerró un año récord: generó casi U\$S 700.000 millones*. (04-01-16). En <http://www.cronista.com/deportes/El-negocio-del-deporte-cerro-un-anorecord-genero-casi-us-700.000-millones-20160104-0004.html>. Consultada el 09-04-2017.

EL INFORMADOR.com.mx. *El COI reporta finanzas sólidas.* (24-07-12). En <http://www.informador.com.mx/londres/2012/392039/6/el-coi-reporta-finanzas-solidas.htm> .Consultada el 19-12-12.

ELPERIÓDICO.COM. *Perone apoya a Bolsonaro.* (23/10/2018). En https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/realzaragoza/perone-muchos-futbolistas-brasilenos-apoyan-ultraderechista-bolsonaro_1318323.html. Consultada el 13-11-18.

ELTRIBUNO.COM. *Las ligas europeas aportan el 74% de los jugadores para Rusia 2018.* (06-06-18). En <https://www.eltribuno.com/salta/nota/2018-6-6-20-35-0-ligas-europeas-aportan-el-74-de-los-jugadores>. Consultada el 16-06-18.

ESCALONA, Julio. *¿Puede el fascismo ser opción de poder en Venezuela? Cuidado con los despechos.* (10-10-2018). En <https://www.aporrea.org/actualidad/a270378.html>. Consultada el 12-10-18.

ESCOBAR, Mauricio. *El deporte es un negocio rentable.* (11-05-2015). En <http://www.portafolio.co/negocios/empresas/deportenegocio-rentable-31298>. Consultada el 09-04-17.

FIFA. *La FIFA adjudica más derechos de TV para el periodo 2015-2022.* (27-10-2011). En <http://es.fifa.com/aboutfifa/organisation/news/newsid=1533497/index.html>. Consultada el 18-12-12.

GENTILI, Pablo. *El Brasil que queda y lo que queda de Brasil.* (29-10-2018). En https://elpais.com/elpais/2018/10/29/contrapuntos/1540780955_489243.html. Consultada el 09-11-18.

GENTILI, Pablo. *El fascismo nuestro de cada día.* (28-10-2018). En https://elpais.com/elpais/2018/10/28/contrapuntos/1540687510_196909.html. Consultada el 08-11-18.

GENTILI, Pablo *Los niños explican Jair Bolsonaro.* (26-10-2018). En https://elpais.com/elpais/2018/10/26/contrapuntos/1540505173_870088.html. Consultada el 06-11-18.

GENTILI, Pablo. *Brasil* *barbarie.*
(23-10-2018). En

https://elpais.com/elpais/2018/10/23/contrapuntos/1540297843_322060.html. Consultada el 05-11-18.

GENTILI, Pablo. *Plebiscito en una democracia agonizante.*
(07-10-2018). En

https://elpais.com/elpais/2018/10/07/contrapuntos/1538907924_338401.html. Consultada el 04-11-18.

GENTILI, Pablo. *Brasil en el abismo del fascismo.* (08-10-18). En
https://elpais.com/elpais/2018/10/08/contrapuntos/1538983816_661454.html. Consultada el 07-11-18.

GUTIÉRREZ, Bernardo. *Los errores de la izquierda brasileña que auparon a Bolsonaro.*
(09-11-2018). En <https://www.aporrea.org/internacionales/n334028.html>. Consultada el 12-11-18.

HARRIS, Rob/AP. *Ecclestone confirmó la venta de la F1 a conglomerado de medios de EEUU.* (07-09-16). En <http://www.lapatilla.com/site/2016/09/07/ecclestone-confirmando-la-venta-de-la-f1-a-conglomerado-de-medios-de-eeuu/>. Consultada el 08-09-16.

INFONEWS.COM. *Fascismo y deporte: las 7 estrellas de Brasil que apoyan a Bolsonaro.*
(14-10-2018). En <http://www.infonews.com/nota/319142/fascismo-y-deporte-las-7-estrellas-de-brasil>. Consultada el 05-11-18.

INVESTING.com. *EUR/USD - Euro Dólar estadounidense.* En
<https://es.investing.com/currencias/eur-usd-historical-data>. Consultada el 09-04-17.

MARTIN, Antonio. El Mundo. *Las apuestas deportivas dominan la industria del juego 'online'.*
(15-01-2016). En <http://www.elmundo.es/economia/2016/01/15/568fd402268e3edf488b4678.html>. Consultada el 08-04-17.

MOLINA, Gerardo. *El negocio del deporte, un gigante de 580.000 millones de euros.* (26-02-2016). En <http://lajugadafinanciera.com/negocio-del-deporte-un-gigante-de-580-000-millones/>. Consultada el 09-04-17.

MURILLO, Carlos. *Los efectos económicos del deporte*. (2006-2015). En <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/los-efectos-economicos-del-deporte-4289706>. Consultada el 09-04-17.

MKT. *Sponsors Oficiales de los Juegos Olímpicos Río 2016*. (05-08-2016). En http://www.marketingregistrado.com/olimpicos/2016/08/10840_sponsors-oficiales-de-los-juegos-olimpicos-rio-2016/. Consultada el 10-08-16.

NATANSON, José. *Brasil: la nueva potencia de la derecha mutante*. Octubre 2018. Revista Nueva Sociedad digital. En <http://nuso.org/articulo/brasil-la-nueva-potencia-de-la-derecha-mutante/>. Consultada el 07-11-18.

PALCO 23. *La Liga lanza su ofensiva internacional con oficinas en Sudáfrica, EEUU y China*. En <http://palco23.com/competiciones/20151008/la-liga-lanza-su-ofensivainternacional-con-oficinas-en-sudafrica-eeuu-y-china/>. Consultada el 03-01-15.

PALCO23. *La Liga agita 'El Clásico' a nivel mundial con eventos en China y EEUU*. En <http://palco23.com/fueradejuego/20151116/la-liga-agita-el-clasico-a-nivel-mundial-con-eventos-en-china-yeeuu/>. Consultada el 03-01-16.

PANORAMA (AGENCIAS-.DEPORTES). *El 2015 fue un año récord en dinero para la industria del deporte*. En <http://www.panorama.com.ve/deportes/El-2015-fue-un-ano-recorden-dinero-para-la-industria-del-deporte-20160102-0015.html>. Consultada el 03-01-16.

PERFIL.COM. *Jair Bolsonaro, el presidente multicamiseta*. (29-10-18). En <https://442.perfil.com/2018-10-29-649887-jair-bolsonaro-el-presidente-multicamiseta/>. Consultada el 08-11-18.

PONCE, Thalie. *Las marcas apuestan por la Copa Mundial*. Revista Líderes de Guayaquil-Ecuador. En <https://www.revistalideres.ec/lideres/marcas-apuestan-copa-mundial.html>. Consultada el 15-08-17.

RADIOHUANCAVILCA.COM. *Bolsonaro, el presidente de los brasileros y de los clubes.* (29-10-2018). En <https://radiohuancavilca.com.ec/deportes/deportes-internacionales/2018/10/29/bolsonaro-el-presidente-de-los-brasileros-y-de-los-clubes/>.

Consultada el 08-11-18.

REAL MADRID. *Cumbre Real Madrid-China.* (26-10-2017). <https://www.realmadrid.com/noticias/2017/10/cumbre-real-madrid-china-en-pekín>.

Consultada el 03-11-18

RIÑÑO, P. y ROBLEDO P. *El Mapa de la Moda 2016 (IV): Los campeones del deporte.* (24-05-2016). En <https://www.modaes.es/back-stage/20160524/el-mapa-de-la-moda-2016-iv-los-campeones-del-deporte.htm> . Consultada el 10-04-17.

ROCA, Álvaro. *Cisma entre las súper estrellas brasileñas por el ultraderechista Bolsonaro.* (12/10/2018). En <https://www.marca.com/futbol/resto-america/2018/10/12/5bc0d129468aeb1c408b459d.html>. Consultada el 05-11-18.

SOC CEREX. *FOOTBALL FINANCE 100. 2018 EDITION.* En http://mysoccerex.com/Soccerex_Football_Finance_100_2018_Edition.pdf. Consultada el 01-11-18.

TARINGA.NET. *Rivaldo apoya a Bolsonaro y se define la elección.* (05-10-2018). En https://www.taringa.net/+info/rivaldo-apoya-a-bolsonaro-y-se-define-la-eleccion_1eevgh. Consultada el 08-11-18).

TEITELBAUM, Alejandro. *El progresismo colapsado en America Latina, como la socialdemocracia en Europa, están dejando la mesa servida a gobiernos ultraconservadores y fascistoides. El caso de Brasil.* En <http://rebelion.org/docs/248456.pdf>. Consultada el 12-11-18.

VIRAMONTES, Sofía. *¿Por qué Brasil volteó a la derecha?.* (09-10-2018). En <https://gatopardo.com/actualidad/jair-bolsonaro-presidente-brasil/>. Consultada el 08-11-18.