

# **LEER LA CRISIS: UNA MIRADA CRÍTICA SOBRE LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL**

*READ THE CRISIS: A CRITICAL LOOK AT THE INTERNATIONAL FINANCIAL*

*CRISIS*

AQUEL, Sandra \*

BOTTA, Carina \*\*

FABRI, Claudia \*\*\*

## **RESUMEN**

El abordaje discursivo que realizaron los medios de comunicación respecto de la problemática de la crisis financiera internacional, iniciada en Estados Unidos a fines de 2008, requiere realizar un análisis crítico por parte de los lectores.

El objetivo de este escrito, fue dilucidar la existencia de un paradigma subyacente a cada discurso, teniendo en cuenta que este transmite ideología y ayuda a la conformación de opiniones de los distintos actores sociales; además de generar, en consecuencia, acciones concretas sobre el comportamiento de la economía dando lugar a hechos que pueden terminar siendo funcionales a determinados intereses.

Fueron seleccionados datos oficiales y recortes periodísticos representativos de cómo se transmitieron a través de los medios, diversos aspectos de la mencionada crisis financiera. En ellos se identificaron cinco descriptores (ciclos económicos, crisis, burbuja, crecimiento y desarrollo); a través de los cuales, se analizó la utilización de determinadas palabras como medio de transmisión de ideología.

A partir de este análisis, se vertieron reflexiones y propuestas con el fin de provocar un debate diferente, en el cual, el abordaje de las problemáticas socioeconómicas incluyan el análisis discursivo, permitiendo el ejercicio de una mirada crítica más profunda.

**PALABRAS CLAVES:** Discurso, crisis, ciclos económicos, burbuja, crecimiento y desarrollo, ideología, análisis crítico, medios de comunicación.

---

Fecha de recibo: 17 de Septiembre de 2014

Fecha de aprobación: 28 de Noviembre de 2014

\* Docente - Investigadora Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencias Económicas y Estadística.

\*\* Docente – Investigadora Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas.

\*\*\* Directora de Instituto Argentino de Estudios Empresariales. Investigadora Becada por Gobierno de Canadá 2005-2010.

## ABSTRACT

During the 2008 financial crisis, faced initially by the U.S.A. and which, soon spread across markets all over the world, the mass media played a crucial role in the way it handled this crisis. It is, then, vital for readers to carry out a critical analysis on the discursive approach the mass media adopted regarding such crisis.

The aim this paper sought was to examine the underlying paradigm proper to the different discourses studied. In this paper, discourse is regarded as capable of reflecting a certain ideology and of shaping the different agents' opinions. Moreover, discourse can lead to the implementation of certain measures based on how economy behaves, which may result in events clearly responding to vested interests.

Official data as well as news cuttings were thoroughly selected as samples of how various aspects of the above mentioned financial crisis were handled. In such aspects, five variables were identified (economic cycles, crisis, bubble, growth and development) by means of which certain terms were scrutinised in order to analyse how those words were discursively used and, in doing so, how ideology was filtered.

Through the analysis delineated above, different reflections were provided and different suggestions were postulated so as to present a debate which primarily centres on a socioeconomic standpoint, thus allowing for a deeper and more critical outlook.

**KEY WORDS:** Speech, crisis, economic cycles, bubble, growth and development, ideology, critical analysis, mass media

---

## INTRODUCCIÓN

El trabajo se permite enfocar la problemática de la crisis económica actual, desde el propio uso del lenguaje, puesto que la utilización del mismo no es neutral. Un aspecto del lenguaje es su función performativa, es decir, que la utilización de determinadas palabras no tiene sólo el objetivo de comunicación, sino que produce acciones, produce y transmite ideologías.

La función del intelectual es cuestionar el concepto dado por los diferentes sectores de la sociedad, no obviando el trasfondo ideológico. De modo que, cada sector, al utilizar determinadas palabras en el lenguaje, transfiere a la sociedad su propio concepto de capitalismo, de mercado, de

Estado, que generalmente está vinculado a su rol dentro de la economía real. Los diferentes sectores que tienen acceso a los medios de opinión, muchas veces legitiman acciones consecuentes con un modo de actuar del mercado o del Estado que le es funcional a sus estrategias para la acumulación de riquezas.

A partir de esta concepción el trabajo propondrá una selección de datos oficiales y recortes periodísticos, representativos de cómo fueron transmitidos a través de los medios, diversos aspectos de la crisis económica. En ellos se identificarán los “descriptores”, es decir aquellas palabras claves con el fin de poder elucidar los conceptos que las mismas encierran y remitir en ese sentido la utilización de las

palabras al reflexionar sobre la problemática en cuestión.

## DESARROLLO

### 1. INFORMACIÓN OFICIAL Y PERIODÍSTICA SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA EN AMÉRICA LATINA

1.1. Algunos indicadores para América Latina en los últimos 10 años.

De acuerdo con datos oficiales la situación económica - política y social en América Latina, planteada a través de indicadores, ha encontrado en los últimos años una realidad desalentadora en algunos casos, como se puede ver en la siguiente información:

- En los últimos 20 años la pobreza pasó del 40% al 44% de la población. La desocupación pasó del 6% al 9% (CEPAL). KLIKSBERG (2002)
- 218.000.000 de personas carecen de protección en salud en América Latina (OPS). KLIKSBERG (2002)
- 30.000 niños mueren diariamente en el mundo por causas ligadas a la pobreza (ONU). KLIKSBERG (2002)
- En América Latina: cerca del 50% de la población vive por debajo de la línea de pobreza; el 60% de los niños es pobre; el habitante promedio no tiene más de 5 años de escolaridad; el 26% de la población carece de agua potable. KLIKSBERG (2002)
- “La ONU califica las desigualdades actuales de “grotescas” y señala que, con una contribución de sólo el 1% de la riqueza de las 200 más ricas del mundo, se podría dar acceso a la educación

primaria a todos los niños del planeta.”KLIKSBERG (2002)

- En Argentina el 20% más rico, es decir 5.000.000 de sus habitantes, se apropian del 53% del total del ingreso nacional, mientras los restantes 31.000.000 de personas se distribuyen el 47% que queda. A mediados de la década del '70 siete de cada 10 habitantes en Argentina residían en hogares de ingresos medios, mientras que a fines de 2002 se calcula que serán 4 entre 10 las personas que integren la franja de ingresos medios. BURGO (2002)
- En el último cuatrienio (2003-2007) se ha registrado el mayor crecimiento del PIB por habitante desde los años setenta. De acuerdo con estimaciones de la CEPAL, esta tendencia continuó en 2008, lo que completó cinco años consecutivos con un crecimiento del PIB por habitante superior al 3% anual. Sin embargo, la desigualdad socioeconómica sigue siendo extremadamente alta. El gasto social, que creció ostensiblemente en la década pasada, ha tendido a estabilizarse en relación con el PIB y aún no basta para cubrir las necesidades sociales. Asimismo, persisten las corrientes migratorias provocadas por los desiguales niveles de desarrollo de las diversas localidades y regiones de los países. En el Panorama social de América Latina 2007-2008 se entregan las últimas estimaciones disponibles para los países de América Latina, correspondientes al año 2006, que indican que en ese año un 36,5% de la población de la región se encontraba en situación de pobreza. Por su parte, la extrema pobreza o indigencia abarcaba a un 13,4% de la población. Así, el total de pobres alcanzaba los 194 millones de personas, de las cuales 71 millones eran indigentes. CEPAL (2007)

- Un estudio técnico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de principios del 2008 sostenía que Argentina crecería sólo 2,6% en 2009. Pronosticando una lenta y paulatina recuperación de la economía de la región, a partir del segundo semestre del próximo año. Mientras que llegando a fines del mismo año se vio obligada a recortar con fuerza su pronóstico de crecimiento para América Latina y el Caribe en el 2009 a un 1,9%, desde un cálculo previo de un 4 por ciento, debido a los efectos de la crisis global. Estableciendo que el ciclo de bonanza económica llegó a su fin, con un Producto Interno Bruto que aumentaría un 4,6%, levemente por debajo del 4,7% previsto en su anterior informe. Declarando que "...las economías de América Latina y el Caribe están en 2008 'volando como un planeador', sustentadas en el impulso de años anteriores", "Los motores del crecimiento se apagaron y no se sabe cuándo se volverán a encender, o cómo será el aterrizaje", agregó el organismo. Según la comisión, los pronósticos para la región se basan en un escenario de lenta y paulatina recuperación de la economía mundial en general y de la región en particular, a partir del segundo semestre del próximo año. No obstante, por ahora ningún país de Latinoamérica caería en recesión durante el 2009, de acuerdo a los pronósticos de la CEPAL, que reiteró que la región de todos modos está mejor preparada que en el pasado para enfrentar la crisis. (CEPAL 2008)

## 1.2. Selección de artículos periodísticos

La crisis económica ocupa, desde fines del 2008, las primeras planas de los medios vertiendo las

diferentes lecturas de la misma. Para la realización del presente trabajo fueron seleccionados tres artículos que reflejan algunas de las palabras o ideas que se identificaron como común denominador en la mayoría de ellos.

**1) Miércoles 1º de octubre de 2008**  
**BBC Mundo - por Redacción BBC**  
**Mundo**

*"LA CRISIS - Hoy como nunca antes, el mundo mira angustiado cómo las bases del sistema financiero mundial se derrumban como un castillo de naipes."*

*En cuestión de meses, gigantes bancarios han desaparecido y los gobiernos no sólo de Estados Unidos, sino también de otras partes del mundo, gastan miles de millones de dólares en sendos paquetes de rescate y el ciudadano común simplemente teme por su futuro.*

*Al fin y al cabo, para muchos lo que está en juego es el futuro de la principal economía del planeta.*

*No es que no hayan existido crisis, las hubo y varias. Está la crisis de 1929, la asiática de 1997, el estallido de la burbuja tecnológica el año 2000, las presiones posteriores a los atentados del 11 de septiembre de 2001, por mencionar algunas.*

*Sin embargo, desde 1997, el mundo no había estado tan angustiado por lo que pueda suceder y es la primera vez que la magnitud de la crisis a puesto en cuestión*

las bases del modelo que Estados Unidos a liderado por más de una década.

Es más, si hasta hace poco se hablaba que los mercados emergentes capearían el temporal, hoy los análisis van más a ver cómo van a ser afectadas las diferentes regiones del mundo.

La tormenta amenaza a todos y el barco financiero mundial parece que se va a pique. ¿Se logrará evitar el colapso? ¿Es el fin del modelo? ¿Habrá recesión y cuánto durará? ...

**2) Jueves 29 de Enero 2009 – Diario Clarín – DAVOS. AP**

“LA **CRISIS ECONOMICA MUNDIAL**. La **crisis** en los países periféricos.”

En el foro económico de Davos, varios funcionarios destacaron su preocupación porque la **crisis** está ya arrasando con la inversión en las naciones pobres. Unos 48 proyectos de minería en la República del Congo están "en diversas fases de abandono", señaló, por ejemplo, el ministro de Finanzas de Sudáfrica, Trevor Manuel. El empresario turco Ferit F. Sahenk dijo que la inversión privada que está llegando a los mercados emergentes tendrá una caída significativa este año. "No sólo es desempleo. No sólo es pobreza. Si esta **crisis** se prolonga, llevará a todo el mundo a una **crisis** social que debemos mantener presente". El ministro de

Comercio de Egipto, Rachid Mohammed Rachid, señaló que la **crisis** financiera ha creado "un sentimiento de frustración" entre las economías emergentes que aplicaron reformas económicas promovidas por asesores de países ricos."Llevamos años tratando de integrarnos, y de pronto comprendemos que estar integrados significa sufrir inmediatamente cuando caen los mercados en Estados Unidos", dijo.

**3) Martes 3 de marzo de 2009 – Diario Clarín – por Ana Baron**

“**CRISIS ECONOMICA MUNDIAL: SIGUEN AGRAVANDOSE LAS CONSECUENCIAS DEL ESTALLIDO DE LA BURBUJA INMOBILIARIA**”

Desplome total de las bolsas por la recesión y la desconfianza.

La **crisis** del Este europeo llevó a una caída con pocos precedentes en Europa y Asia. Pero la **crisis** siguió luego en la plaza de Wall Street, que registró la mayor caída en doce años. Influyó el enorme rojo de la gigantesca aseguradora AIG.

En estos artículos de opinión fueron seleccionadas como palabras claves: “ciclos económicos”, “crisis”, “burbuja”, e implícitamente “crecimiento y desarrollo”.

## 2. DEFINICIONES

### 2.1. Ciclos económicos

La concepción tradicional del ciclo –en un sentido técnico del término- lo define como un tipo de fluctuación que se encuentra en la actividad económica agregada de las economías que organizan su trabajo, principalmente mediante empresas. El ciclo consta de expansiones que ocurren aproximadamente al mismo tiempo en muchas actividades económicas, seguidas de recesiones igualmente generales, contradictorias y recuperaciones que se mezclan con la fase de expansión del siguiente ciclo. La secuencia de las fases es recurrente, pero no periódica y la duración de los ciclos varían de más de un año a diez o doce. (Burns y Mitchell, 1946)

En cambio la concepción moderna de la teoría de los ciclos lo definen como las desviaciones del producto agregado real respecto de su tendencia; se centran en una variable representativa, y abandonan la consideración detallada de las fases del ciclo y la posible interconexión entre ellas (Kydland y Prescott, 1990)

Más allá de la definición técnica, no son pocos los que economistas comparten la idea de que en los ciclos económicos intervienen muchos procesos (económicos, políticos y en sentido amplio, sociales) que actúan entre sí, variando y evolucionando en el tiempo. Sostienen que probablemente, coincidiendo con Zarnowitz (1992) que “los ciclos son causados en parte por perturbaciones exógenas no controlables y en parte también por errores de los que elaboran políticas públicas y de los que toman las decisiones privadas, que podrían evitarse, pero que muy probablemente se autogeneran y se desarrollan por sí mismos”.

Hoy en día, tal vez, muchos estarían de acuerdo también con Robertson (1937) que “en las fluctuaciones económicas nos enfrentamos a problemas profundamente asentados en la naturaleza de la industria capitalista, y aun en toda la industria moderna, y quizás del hombre mismo”.

### 2.2 Crisis

Para la historiografía, dice Habermas (1999), el indicador de la quiebra de los sistemas sociales es una ruptura de la tradición que resta su fuerza de integración social a los sistemas de interpretación garantizados de la identidad. Una organización pierde su identidad cuando las nuevas generaciones ya no se reconocen en la tradición que antes tuvo carácter constitutivo. Siguiendo al filósofo, sólo puede hablarse de crisis cuando los mismos miembros de la organización sienten amenazada su identidad social. La crisis es inseparable de la percepción interior de quien la padece, un poder objetivo que arrebató al sujeto una parte de la soberanía que normalmente le corresponde.

Según Habermas las crisis no se producen por vía de alteraciones contingentes del ambiente sino por causa de imperativos del sistema que están en sus estructuras. Hay elementos del sistema que admiten alteraciones sin que el sistema pierda su identidad. Las contradicciones estructurales se dan en estructuras que no pueden alterarse sin atentar contra la conservación del sistema.

Es decir, una misma alteración del sistema puede concebirse como proceso de aprendizaje y cambio, o bien como proceso de disolución y quiebra. Para Habermas, sólo existe crisis cuando puede verse amenazada la identidad. Las alteraciones del sistema que no llegan a ese orden no se conciben como crisis

sino como procesos de aprendizaje y cambio. En este sentido, un proceso de aprendizaje y cambio, que ha generado nuevas normas no es evaluado como el reemplazo de un sistema instituido por otro, sino que es vivido como la evolución natural del mundo de vida dentro del marco de una misma tradición.

### **2.3 Burbuja**

Más allá del sentido usual del término se considera el concepto de Nochteff, H (1998) que lo circunscribe a: (1) el aumento de la riqueza y el valor de los activos en uno de esos periodos es superior al sustentable por el aumento de la inversión, la productividad y el mix de producción y de comercio exterior, es decir que existen inconsistencias temporales de mediano plazo; y (2) dejan sistemas institucionales y económicos muy poco eficientes para un proceso de desarrollo.

### **2.4 Crecimiento y Desarrollo**

En la década de los cincuenta, el desarrollo se entendió prácticamente como un sinónimo de crecimiento económico e industrialización. El ser humano fue considerado como un factor más de producción, es decir, como un medio para alcanzar un crecimiento económico mayor. El indicador por excelencia del desarrollo fue el ingreso por habitante. Además, se consideró que existía un solo camino al desarrollo y que el modelo era Estados Unidos. Estas ideas se convirtieron en las dominantes a la hora de hablar del desarrollo de un país.

En la década de los sesenta se cuestionó la anterior concepción de desarrollo. El profesor Dudley Seers (1970) formuló con claridad la crítica a un concepto de desarrollo reducido al crecimiento económico. Según Seers, si se quiere saber si un país

se ha desarrollado se debería preguntar qué ha pasado con la pobreza, el desempleo y la desigualdad. Si estos problemas han empeorado no se podría hablar de desarrollo, aun cuando el ingreso por habitante se haya duplicado. Por lo tanto, queda claro que el crecimiento económico no puede ser el fin del desarrollo. Es importante resaltar que la anterior reflexión invita a no olvidar la lección histórica: la guerra de los años ochenta estuvo precedida por tres décadas de crecimiento económico.

En la década de los setenta, el concepto de desarrollo implicó la búsqueda de un crecimiento con equidad. En los países más industrializados surgió una creciente preocupación por el uso irracional de los recursos naturales y la contaminación ambiental que había provocado su proceso de crecimiento e industrialización. Lamentablemente, en los ochenta, la recesión de la economía internacional, la explosión del problema de la deuda externa y los problemas inflacionarios llevaron a que los objetivos económicos centrales fueran la estabilidad macroeconómica y la recuperación del crecimiento económico. Esa década y la siguiente fueron los tiempos de los programas de estabilización y ajuste económico. Estos procesos de ajuste agravaron los problemas de la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y el deterioro ambiental, prácticamente en todos los países subdesarrollados. En la década de los noventa, se consolida un nuevo concepto de desarrollo, que es denominado "desarrollo humano sostenible". Se entiende que el desarrollo significa crecimiento equitativo y en armonía con la naturaleza.

En la concepción de Sen, lograr progreso económico sostenido tiene que ver con criterios que superan las visiones convencionales. El desarrollo social es clave para el crecimiento económico

sustentable. Las condiciones de nutrición, salud y educación de la población de un país van a influir fuertemente en el desarrollo. El capital humano es fundamental, como hoy ya se admite. Pero Sen va más lejos. Rechaza la idea de considerar a los seres humanos “como instrumentos del desarrollo económico”. Ellos son el fin del desarrollo, y el fin de éste es: “la ampliación de la capacidad de la población para realizar actividades elegidas libremente y valoradas”. KLISBERG (2002: 124)

Como puede observarse, el crecimiento se refiere a términos nominales económicos que crecen o decrecen, mientras que el desarrollo económico, es un concepto más amplio, en donde la noción de calidad de vida, o de bienestar, tienen un papel protagónico.

## CONCLUSIÓN

La instancia de reflexión se presenta cómo el resultado de confrontar noticias, con hechos y teorías. Se intentó asimismo seguir la lógica de la razón en ese proceso.<sup>1</sup>

El primer término analizado fue el de ciclo económico. Generalmente, en los artículos periodísticos, se lo presenta como un hecho inexorable, es decir, como algo externo al hombre que va a ocurrir independientemente de su voluntad. Entenderlo de esta manera implica aceptarlo como normal y por lo tanto no prevé cuestionar las acciones

que lo originan. Si en cambio, se analiza el término “ciclo económico” en el sentido propuesto en el último párrafo del punto 3.1., es decir que “en las fluctuaciones económicas nos enfrentamos a problemas profundamente asentados en la naturaleza de la industria capitalista, y aun en toda la industria moderna, y quizás del hombre mismo”; puede observarse que ya no es algo ineludible y mucho menos externo al hombre, sino que por el contrario forma parte de su propia naturaleza (la ambición desmedida de algunos, a quienes les es funcional la existencia de los ciclos para satisfacerla).

Otro término susceptible de cuestionamiento es el de Crisis, una de las palabras más escuchadas en los últimos tiempos. El cuestionamiento de Habermas lleva a preguntarse si los problemas económicos actuales derivados del quiebre de instituciones financieras estadounidenses, constituyen una crisis o responden a una instancia de aprendizaje y cambio social. Debería evaluarse si la situación problemática en cuestión puede resolverse dentro del mismo sistema, de acuerdo a los mismos principios de organización de la sociedad.

Pareciera que la posibilidad de amenaza de los principios de organización de la sociedad dentro de los sistemas políticos y económicos actuales, no va a arrastrar al capitalismo ni a las formas democráticas de gobierno, sino que las opciones de cambio aparecen dentro del mismo sistema<sup>2</sup>. Es decir, que

<sup>1</sup> Se utiliza el término razón en el sentido de Morin: “corresponde a una voluntad de tener una visión coherente de los fenómenos, de las cosas y del universo”, la racionalidad “es el juego, el diálogo incesante, entre nuestro espíritu, que crea las estructuras lógicas, que las aplica al mundo, y que dialoga con ese mundo real (...) la racionalidad, de algún modo, no tiene jamás la pretensión de englobar la totalidad de lo real dentro de un sistema lógico, pero tiene la voluntad de dialogar con aquello que lo resiste”. MORIN (2000)

<sup>2</sup> Como ejemplo basta observar un titular de la BBC Mundo del 3 de abril de 2009: “FMI, polémico ganador. En medio de todo el ruido mediático, las cifras del comunicado del G-20 indican una cosa: la mayoría del dinero prometido va al Fondo Monetario Internacional (FMI) que aparece como el gran ganador de la jornada.” Disponible en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7981000/7981306.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7981000/7981306.stm)



desde esta perspectiva, parecería que se está ante una instancia de aprendizaje y cambio más que ante una verdadera crisis, en el sentido de Habermas.

En tercer lugar se profundizó el contenido del concepto de “burbuja”, de lo cual resultó que la misma no es ajena a las personas que actúan en ella. Muchos se benefician con su existencia, fomentándola o tratando de perpetuarla. Según el artículo tomado como ejemplo, pareciera que la burbuja, en este caso la inmobiliaria, fue la única responsable de la crisis. Plantearlo de esta manera implica vincular el término burbuja con una entidad que existe en el mercado y a la que se le puede atribuir responsabilidades, encubriendo de esta manera a los verdaderos actores de la crisis (organizaciones financieras quienes aprovecharon las ventajas de una economía sin regulaciones promocionada por la escuela neoliberal de Frydman y Von Hayek, trasgrediendo normas éticas).

En todos los artículos revisados, se encontraba de forma explícita o implícita, la idea de desarrollo y crecimiento. Cómo vemos en los artículos citados (1 y 2) se atribuye a EEUU ser la principal potencia económica, aquella cuyo modelo ha liderado la economía en los últimos años, y todo ello sólo basado en indicadores de PBI. Si se tendría en cuenta el desarrollo, ese país es uno de los que más desigualdades ofrece para sus habitantes porque a pesar de los logros en el ámbito económico, sufre más pobreza y una esperanza de vida más baja que las principales naciones avanzadas, gran parte de la población, por ejemplo, no accede a los servicios de salud, y hay muchas personas que padecen extrema pobreza. KRUGMAN (2002). Otros países que no tienen tales niveles de crecimiento son considerados perisféricos, independientemente de otros indicadores cómo acceso a la salud, la educación, indicadores de

morbilidad y mortalidad, etc., como por Ej. Costa Rica. SEN (1999). Esto demuestra que lidera en el pensamiento económico la idea generalizada de que el crecimiento es un indicador de bienestar, de desarrollo, ya que se habla de naciones ricas aunque gran parte de sus habitantes sean pobres.

Klisberg, en su libro “Hacia una economía con rostro humano”, denomina a esta idea de que con el crecimiento económico basta, “falacia del crecimiento”. Junto con otras nueve, constituyen lo que el autor identifica como diez falacias sobre los problemas económicos y sociales de América Latina. El efecto derrame que debería observarse a raíz del crecimiento económico nunca llega a concretarse y, la experiencia de América Latina si bien indica que el crecimiento económico es imprescindible, también enseña que “es simplificar extremadamente el tema del desarrollo y de sus dimensiones sociales, aventurar que el crecimiento económico sólo producirá los resultados necesarios”. KLISBERG (2002: 135)

Desde este punto de vista, cabe preguntarse si hay crisis o no. Para aquellos sectores que el crecimiento no implicó acceso a la salud, a condiciones de vida dignas, puede decirse que hay crisis, realmente? Es decir, para que sea válido el término, como se dijo en párrafos anteriores, debería presentarse una situación de amenaza, percibida como tal. Para quienes no sintieron los efectos del crecimiento, esto último no se presentará.

### **Propuestas para superar la crisis**

Keynes se enfrentó al problema de la Gran Depresión. Según la macroeconomía clásica, los mercados funcionan perfectamente y se ajustan rápidamente. Sin embargo, durante la Gran Depresión

quedó demostrado que ello no ocurría. Por tal motivo, construyó una explicación acerca de por qué la economía requiere la intervención del Estado para salir de la Depresión y propuso utilizar políticas económicas que estimularan la demanda agregada para reactivar la economía. El estímulo original (por ejemplo gasto público), se expandiría por el efecto multiplicador, el cual produciría un incremento en el producto mucho mayor que el gasto fiscal realizado en principio.

Los keynesianos norteamericanos de los años 50 y 60 (Samuelson, Tobin, Modigliani), opuestos al modelo neoliberal de Friedman y Von Hayek, generaron el modelo de demanda agregada demostrando cómo las políticas fiscal y monetaria podían generar renta y niveles de empleo superiores. Este tipo de políticas generó incremento en el déficit fiscal de los países hasta que la crisis de los años 70 llevó a un acercamiento con las teorías de los neoclásicos que proponían déficit cero y minimizar la intervención del Estado en la economía. El argumento de Friedman era que el efecto en la economía real de las políticas keynesianas a largo plazo era sólo inflación, y nada más que inflación. Los Nuevos Clásicos se mostraron aún más radicales afirmando que la impotencia de la política keynesiana se verificaba incluso en el corto plazo.

En sentido opuesto a los neoclásicos y en concordancia con el pensamiento Keynesiano, Samuelson reflexiona: “¿Cuál fue entonces el desencadenante del colapso de Wall Street a partir de 2007? En los orígenes del que resulta ser el peor terremoto financiero de un siglo a esta parte, encontramos el capitalismo libertario del "dejar hacer" que enseñan Milton Friedman y Friedrich Hayek, al que se permitió crecer desmadradamente y sin respeto por regla alguna. Esa es la causa principal

de las dificultades actuales. Esos dos señores han muerto, pero su venenoso legado sobrevive hasta nuestros días”. SAMUELSON (2008)

En relación a lo anteriormente expuesto, sobreviene necesariamente la pregunta acerca de si las propuestas que funcionaron en contextos anteriores son viables en la situación actual. Se considera que este contexto de mundialización de la economía no es similar a aquél en el cual funcionaron las políticas keynesianas, en coincidencia con lo expresado por el Profesor José Luis Pellegrini, quien afirma además que en ese momento no había libre movilidad de capitales como ahora, por lo tanto los efectos multiplicadores del gasto fiscal quedaban en el país que impulsó la medida, en un alto porcentaje<sup>3</sup> y, consecuentemente, el resultado de tales políticas era la reactivación de la economía. En este sentido, pareciera que, en la situación actual, sólo sería efectiva una política de demanda agregada si surge de un gran acuerdo internacional de cooperación económica entre varios países.

Actualmente, hay propuestas que si bien no ayudarían a paliar esta crisis, permitirían evitar en el futuro situaciones como la actual. Ello se refiere a la regulación internacional del mercado financiero, recientemente se han reunido los países del G 20 con el objetivo de realizar acuerdos en este sentido. Asimismo, se entiende que para alcanzar la idea de crecimiento y desarrollo vertida en el punto 3.4, no debe obviarse un debate acerca de los fines. Es decir, cualquier medida económica sólo aborda la

---

<sup>3</sup> Reflexión realizada dentro del marco del Seminario de Problemática Económica dictado en la Fac. de Ciencias Económicas y Estadísticas de la U.N.R., Febrero de 2009.

problemática de los medios, lo cual la convierte en insuficiente cuando no ineficiente.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Burgo, Ezequiel (2002): El mapa latinoamericano de la desigualdad, *Le Monde diplomatique* / el Dipló / Noviembre 2002.

Burns y Mitchell (1946) como se cita en Argandoña, A.; Gámez, C. y Mochón, F. (1997): *Macroeconomía avanzada II: Fluctuaciones cíclicas y crecimiento económico*, McGrawHill, Madrid, 27.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2007): *Panorama Social de América Latina 2007*. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/30305/PSE2007\\_VersionCompleta.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/30305/PSE2007_VersionCompleta.pdf) [ Acceso: 27-03-09 ]

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2008): *Panorama Social de América Latina 2008*. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/34732/PSE2008\\_VersionCompleta.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/34732/PSE2008_VersionCompleta.pdf) [ Acceso: 27-03-09 ]

Crisis económica mundial: siguen agravándose las consecuencias del estallido de la burbuja inmobiliaria. [on line] Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2009/03/03/elmundo/i-01869284.htm>

Davos AP. (2009, enero 29) La crisis económica mundial. La crisis en los países periféricos. [on line]. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2009/01/29/elmundo/i-01848339.htm>

Gómez, Ricardo (1995), *Neoliberalismo y Seudociencia*, Buenos Aires, Lugar Editorial.

Habermas, Jürgen (1999). *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*, Madrid, Ed. Cátedra.

Klisberg, Bernardo (2002), *Hacia una economía con rostro humano*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Krugman, Paul (2002), EEUU: todo para los más ricos, *Diario El Mundo*, Disponible en: <http://www.elmundo.es/nuevaeconomia/2002/147/1036227823.html>

Kydland, F.E. y Prescott, E.C. (1977), "Rules Rather than Discretion: The Inconsistency of Optimal Plans", *Journal of Political Economy*, 85, June, pp.473-492.

La crisis (2008, Octubre 1). BBC Mundo: opinión, Disponible en: [http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/hi/spanish/specials/2008/crisis\\_financiera/newsid\\_7647000/7647106.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/hi/spanish/specials/2008/crisis_financiera/newsid_7647000/7647106.stm)

Morin, Edgar (2000), *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa.

Nochteff, H (1998). "*Neoconservadorismo y subdesarrollo. Una mirada a la economía Argentina*" en *La economía Argentina a fin de siglo: fragmentación presente y desarrollo ausente*, Buenos Aires, Eudeba/FLACSO.

Roberson (1937) como se cita en Argandoña, A.; Gámez, C. y Mochón, F. (1997): *Macroeconomía avanzada II: Fluctuaciones cíclicas y crecimiento económico*, McGrawHill, Madrid, 44.

Sen, Amartya (1999), *La salud en el desarrollo*, Discurso inaugural ante la 52 Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra.

Samuelson, Paul (2008), *La crisis según Samuelson*. Disponible en

<http://4rtomundo.fullblog.com.ar/post/la-crisis-segun-samuels-251224769260>

Seers, Dudley (1970), "The Meaning of Development", en Revista Brasileira de Economia, vol.24, # 3, Fundação Getulio Vargas, Río de Janeiro, Brasil.

Zarnowitz (1992) como se cita en Argandoña, A.; Gámez, C. y Mochón, F. (1997): Macroeconomía avanzada II: Fluctuaciones cíclicas y crecimiento económico, McGrawHill, Madrid, 44.