

Riesgos Psicosociales Intralaborales y Estrés en el Área de Logística de Una Empresa Multinacional del Sector Manufacturero.

Diana C Caicedo-Marín;¹ María C Ehrmann-Arboleda;²
Ana P Vergara-Madera;³ Liliana Parra⁴

RESUMEN. *Introducción:* Los factores psicosociales intralaborales son las características del trabajo y su organización que influyen en la salud y bienestar del individuo. Una de las consecuencias más importantes sobre la salud del individuo es el estrés laboral. El objetivo de este estudio fue determinar la prevalencia de factores de riesgo psicosocial intralaboral y el nivel de estrés en un área previamente identificada como vulnerable en una empresa multinacional. *Metodología:* Estudio descriptivo, de corte transversal, realizado en 22 trabajadores del área de logística de una empresa multinacional del sector manufacturero de la ciudad de Cali, Colombia. Se aplicó la Bateria de Instrumentos para la Evaluación de los Factores de Riesgo Psicosociales validado por el Ministerio de la Protección Social de Colombia. Se exploró la correlación entre factores intralaborales y estrés (Pearson; $\alpha: 0,05$). *Resultados:* La muestra evaluada fueron principalmente hombres (95%) con grado de escolaridad técnico (91%). Los factores psicosociales intralaborales que presentaron nivel muy alto de riesgo fueron: demandas ambientales y de esfuerzo físico (65%) y relación con colaboradores (54%). Con respecto al estrés, el 82% de los trabajadores presentaron síntomas fisiológicos en nivel alto y el 18% presentaron síntomas psicoemocionales en un nivel muy alto. No se encontró correlación entre los factores intralaborales y el nivel de estrés. *Conclusiones:* Los factores psicosociales intralaborales y el nivel de estrés identificado sugieren una intervención inmediata.

Palabras clave: Riesgo psicosocial, estrés, factor de riesgo psicosocial intralaboral. *Línea de investigación:* psicología del trabajo.

PSYCHOSOCIAL RISKS AND STRESS IN THE LOGISTICS AREA OF A MULTINATIONAL MANUFACTURING COMPANY. **ABSTRACT.** *Introduction:* Psychosocial factors in work environment are job and organization characteristics that influence individual's health and wellbeing. Among these alterations, Job stress has been described as one of the most important consequences on health. The aim of this study was to determine the prevalence of risk factors and the psychosocial stress level in an area previously identified as vulnerable in a multinational company. *Methodology:* Descriptive, cross-sectional study, in 22 workers of a logistics area at a multinational manufacturing company from Cali, Colombia. It was applied the "tool package for the assessment of psychosocial risk factors", which has been previously validated by the Colombian Ministry of Social Protection. We also explored the correlation between stress and psychosocial factors at work (Pearson, $\alpha: 0,05$). *Results:* The group assessed were primarily male (95%) with scholar level of technician (91%). Psychosocial factors presenting very high risk were: environmental demands and physical stress (65%) and relationship with colleagues (54%). Regard stress, 82% of workers had high level of physiological symptoms and 18% had psychoemotional symptoms in a very high level. No correlation was found between psychosocial factors at work and stress level. *Conclusions:* psychosocial factors at work and stress level detected suggest immediate intervention.

Keywords: Psychosocial risk, stress, psychosocial risk factor. *Research line:* Psychosociology at work.

Aceptado para publicación: Junio 18 de 2012.

INTRODUCCION

La salud ocupacional apunta cada vez más hacia el estudio detallado de los factores de riesgo psicosociales en el ámbito laboral. Se ha comprobado que estos mantienen una estrecha relación con la manera en que se organiza y divide el trabajo. Su impacto sobre la salud del trabajador ha sido documentado a nivel físico, emocional y mental, especialmente con el estrés laboral.¹

Existen publicaciones que revelan cifras preocupantes con respecto al estrés en el trabajo. La Fundación Europea para el Mejoramiento de las Condiciones de Vida y de Trabajo, en su encuesta sobre la salud y seguridad relacionada con el trabajo del año 1991, en toda la comunidad europea, encontró que el 48% de los encuestados refieren que sus actividades profesionales han influenciado su salud. El 42% de ellas involucraron al estrés en particular.² En el año 2005, una publicación en el reino unido reveló que los trastornos mentales han desplazado los problemas de espalda y ahora son la principal causa de despidos laborales.³

En Colombia, según la Primera Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo en el Sistema General de Riesgos Profesionales (I ENCST), durante el año 2007, mostró que los factores de riesgo ocupacionales más frecuentes son los psicosociales y los ergonómicos. Datos coherentes con los informes nacionales de enfermedad profesional y las reclamaciones en juntas de calificación.⁴ Todo esto hace que sea importante conocer la prevalencia de los riesgos psicosociales y el estrés en el ámbito laboral. Sobre todo para implementar planes de intervención.

Según los registros médicos y psicológicos del servicio de salud ocupacional de una empresa del sector manufacturero de Cali, Colombia, se identificó el área de logística como vulnerable a la presencia de factores de riesgo psicosocial y estrés. Con base en estos hallazgos, nos propusimos determinar cuáles eran los factores psicosociales intralaborales más prevalentes e identificar los niveles de estrés en el personal de dicha área y explorar potenciales asociaciones entre estos.

METODOLOGIA

Tipo de estudio, diseño y población: Estudio descriptivo, de corte transversal, en los 22 trabajadores del área de logística de una empresa multinacional del sector manufacturero.

Criterios de inclusión y exclusión: Se incluyeron los trabajadores de la regional Cali, que pertenecieran al área de logística y estuvieran en nómina. Se excluyeron aquellos que tuvieran una antigüedad en la compañía inferior a un año o trabajadores en vacaciones o incapacitados.

¹ Fisioterapeuta, Universidad Santiago de Cali. Especialista Salud Ocupacional, Universidad Libre-Seccional Cali. Cali, Colombia. dcaicedomarin@yahoo.es

² Psicóloga, Universidad Pontificia Javeriana. Especialista en Salud Ocupacional, Universidad Libre-Seccional Cali. Cali, Colombia.

³ Fisioterapeuta, Universidad San Buenaventura. Especialista en Salud Ocupacional, Universidad Libre-Seccional Cali. Cali, Colombia.

⁴ Enfermera, MSc Administración en Salud, MSc Salud Ocupacional, PhD Ciencias de la Salud en el Trabajo. Directora Postgrado Salud Ocupacional. Grupo de investigación Esculpia. Universidad Libre-Seccional Cali. Cali, Colombia.

Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial: Diseñada por el equipo de psicología de la Universidad Javeriana Bogotá para el Ministerio de la Protección Social en el año 2008, está conformada por siete instrumentos diferentes, de los cuáles, para este estudio, se aplicaron cuatro:⁵ La ficha de datos generales (1), que permite recolectar la información socio-demográfica y ocupacional del trabajador; El cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral, diseñado para personal administrativo (2) y para operarios (3). Este cuestionario, está compuesto por cuatro grupos de factores psicosociales: demandas del trabajo, control sobre el trabajo, liderazgo y relaciones sociales en el trabajo y recompensas. A su vez, estos dominios están integrados por una serie de dimensiones que actúan como fuentes de riesgo y es a través de ellas que se realiza la identificación y valoración de los factores de riesgo psicosocial intralaboral. En total se evalúan 123 ítems, cada uno tiene cinco opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, donde siempre tiene un valor igual cero y nunca un valor de cuatro. Estos puntajes se transforman y con ellos se determina el grado de riesgo, así: sin riesgo, bajo, medio, alto y muy alto. Finalmente, se aplicó el cuestionario para a evaluación del estrés (4). Este instrumento tiene 31 preguntas que evalúan los síntomas reveladores de la presencia de estrés en 4 grupos de síntomas: fisiológicos, de comportamientos sociales, intelectuales y laborales, y psicoemocionales.⁵

Análisis de datos: Los datos se manejaron en bases de datos en Microsoft®Excel. Las medidas de tendencia central y de dispersión para el análisis descriptivo de los datos fueron obtenidas con las herramientas de dicho programa. La correlación entre los niveles de factores psicosociales intralaborales y estrés se realizó y, mediante gráficos de dispersión, utilizando el coeficiente R^2 , considerando 0,05 como error alfa.

Consideraciones éticas: El protocolo de este trabajo fue avalado por el Comité de Evaluación Ética en Investigaciones de la Facultad de Salud de la Universidad Libre-Seccional Cali. Todos los trabajadores que participaron en este estudio, firmaron el consentimiento informado. Igualmente, se garantizó la identidad de cada participante usando un código.

RESULTADOS

La edad promedio de los participantes del estudio fue de 43 años y en su mayoría hombres. El 91% de los participantes tuvieron un grado de escolaridad de nivel técnico y más del 50% estaban casados. Una gran parte de la muestra se desempeña como operario (ver Tabla 1).

Con respecto al dominio de liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, encontramos que la dimensión de relación con los colaboradores, evaluable solo en dos

individuos de la muestra, se encuentra en riesgo alto y muy alto (ver Tabla 2). Así mismo, las dimensiones de relaciones sociales en el trabajo y retroalimentación del desempeño mostraron niveles de riesgo alto y muy alto en el 50% de la muestra o más.

TABLA 1
Variables sociodemográficas y ocupacionales, n=22

Variable	Valor
Edad (años)	
Media \pm SD	43,6 \pm 8,8
Rango	26 - 58
Mediana	45
Rango Intercuartil	40 - 48
Género	
Masculino	21 (95%)
Femenino	1 (5%)
Escolaridad	
Técnica	20 (91%)
Universidad	2 (9%)
Estado civil	
Soltero	5 (23%)
Casado	13 (59%)
Unión Libre	2 (9%)
Divorciado	2 (9%)
Viudo	0
Cargo	
Administrativo	2 (9%)
Operario	20 (91%)

TABLA 2
Dominio: Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

Dimensiones	Nivel de riesgo (%)				
	MA	A	M	B	MB
Características de liderazgo		5	59	36	
Relaciones sociales en el trabajo	27	32	23	18	
Retroalimentación del desempeño	23	27		18	32
Relación con colaboradores ^a	50	50			

^aEsta dimensión sólo aplica para trabajadores con cargo administrativo.
MA: Muy alto; A: Alto; M: Medio; B: Bajo; MB: Muy bajo.

TABLA 3
Dominio: Dominio control sobre el trabajo

Dimensiones	Nivel de riesgo (%)				
	MA	A	M	B	MB
Claridad de rol	9	18	4	4	65
Capacitación		5	27	18	50
Participación y manejo del cambio	14	27	32	27	
Oportunidad para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos	32	23	9	32	4
Control y autonomía sobre el trabajo			23	77	

MA: Muy alto; A: Alto; M: Medio; B: Bajo; MB: Muy bajo

TABLA 4
Dominio demandas del trabajo

Dimensiones	Nivel de riesgo (%)				
	MA	A	M	B	MB
Demandas cuantitativas		9	41	32	18
Demanda de carga mental	4	4	23	41	28
Demanda emocionales					100%
Exigencia de responsabilidades de cargo ^a	50	50			
Demandas ambientales y de esfuerzo físico	65	9	4	4	18
Demandas de las jornadas de trabajo		9	27	59	5
Consistencia del rol ^a			50		
Influencia del trabajo sobre el entorno Extralaboral	23	23	13	23	18

^aEsta dimensión sólo aplica para trabajadores con cargo administrativo.
MA: Muy alto; A: Alto; M: Medio; B: Bajo; MB: Muy bajo.

La tabla 3, muestra que en la dimensión oportunidad para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos, el 32% de la población presentó un riesgo muy alto y el 23% alto, lo que representa el 55% de la muestra estudiada (ver Tabla 3).

En la evaluación del dominio demandas del trabajo, el 65% de los trabajadores se encuentran en riesgo muy alto en la dimensión demandas ambientales y de esfuerzo físico (ver Tabla 4).

La tabla 5, muestra que la dimensión reconocimiento y compensación presenta un riesgo medio representado en el 64% de la población (ver Tabla 5).

Dimensiones	Nivel de riesgo (%)				
	MA	A	M	B	MB
Recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que realiza	0	9	9	18	64
Reconocimiento y compensación			64	36	

MA: Muy alto; A: Alto; M: Medio; B: Bajo; MB: Muy bajo.

Respecto al nivel de estrés, el 82% de los trabajadores presentó un riesgo alto en síntomas fisiológicos, además el 18% de la muestra estudiada manifestaron riesgo alto en síntomas psicoemocionales (ver Tabla 6).

Síntomas	Nivel de riesgo (%)				
	MA	A	M	B	MB
Fisiológicos		82	18		
Comportamiento social				82	18
Intelectuales y laborales		4	32	9	55
Psicoemocionales	18				82

MA: Muy alto; A: Alto; M: Medio; B: Bajo; MB: Muy bajo.

No se encontró correlación entre el nivel de estrés y el promedio de riesgo para el dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo ($R^2=0,0346$), ni con el promedio de riesgo para el dominio control sobre el trabajo ($R^2=0,007$), ni con el promedio de riesgo para el dominio recompensas ($R^2=0,0115$).

DISCUSIÓN

Entre los factores psicosociales intralaborales con mayor nivel de riesgo se encontró el dominio demandas del trabajo, definido como las exigencias que el trabajo impone al individuo. Este es un resultado esperado debido a que el 91% de la población estudiada eran operarios y su cargo implica un esfuerzo físico o adaptativo que puede generar molestias, fatiga o preocupación afectando negativamente el desempeño del trabajador. Estos datos son coherentes los resultados de la evaluación del estrés, debido a que los síntomas fisiológicos obtuvieron un nivel de riesgo alto en el 82% de los trabajadores.

Un estudio sobre identificación de factores psicosociales de riesgo en una empresa de producción en la ciudad de Cali en el año 2008, encontró resultados similares a los nuestros, respecto a que los factores de riesgo psicosociales que puntuaron con nivel de riesgo significativo fueron los mismos que se hallaron en este estudio, siendo los de ambiente de trabajo, relaciones laborales y demandas del trabajo.⁶

No se encontró ningún tipo de relación entre los factores intralaborales y el nivel de estrés. En un estudio sobre la relación entre los factores de riesgo psicosociales adversos y salud laboral deficiente, realizada en el año 2005,⁷ se observó que los trabajadores estresados obtuvieron puntuaciones altas en los factores psicosociales y los no estresados obtuvieron puntuaciones bajas. A diferencia de nuestro estudio que no encontró ningún tipo de relación. Esto se puede deber a que el tamaño de la muestra analizada en este estudio es limitado. Adicionalmente, la batería incluye algunos factores no evaluados aquí, por tanto es necesario realizar estudios de mayor envergadura y profundidad con objeto de evaluar los factores extralaborales, e incluir aspectos individuales como de personalidad. Nuestro grupo sugiere que los estilos de afrontamiento podrían ser también interesantes de analizar.

Agradecimientos: Los autores agradecen al postgrado de salud ocupacional de la Facultad de Salud de la Universidad Libre-seccional Cali; Igualmente, al Dr. Reynaldo Carvajal por su colaboración con el análisis estadístico y al área de salud ocupacional de la compañía por brindarnos el apoyo necesario para llevar a cabo el estudio. Finalmente, a nuestras familias por la confianza y el apoyo que nos brindaron.

REFERENCIAS

- Villalobos, G. Vigilancia Epidemiológica de los factores psicosociales. Aproximación conceptual y valorativa. Revista Ciencia y Salud. 14: 197-200. 2004.
- Devereux, J. Estrés de origen laboral. Revista Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el trabajo.3. 2002.
- Organización Internacional del trabajo. Comunicado de prensa 2000. Un informe de la OIT estudia la salud mental en el trabajo en Alemania, Estados Unidos, Finlandia, Polonia y Reino Unido. 2000. Disponible en: <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/inf/pr/2000/37.htm>.
- Parra, L. Panorama de los Riesgos de Trabajo en Colombia y sus Escenarios Probables para el 2016. Revista Colombiana de Salud Ocupacional. 1(1): 5-8. 2011.
- Colombia. Ministerio de la Protección Social. Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial. Bogotá D.C.; Julio 2010.
- Rentería J, Fernández E, Tenjo A, Uribe A. Identificación de factores psicosociales de riesgo en una empresa de producción. Revista Diversitas 5 (1). 1-13. 2009.
- García J, Moreno L, Díaz M, Rubio S. Relación entre factores psicosociales adversos, evaluados a través del cuestionario multidimensional Decore, y salud laboral deficiente. Revista Psicothema. 19 (1). 2007.