

# Lectura y escritura en la educación superior colombiana: Herencia y deconstrucción

Blanca Yaneth González Pinzón\*

Violeta Vega\*\*

Pontificia Universidad Javeriana

**Recibido: 08-06-13 / Aceptado: 31-10-13**

## Resumen

El documento revisa los diferentes estadios por los que ha pasado el estudio de la lectura y la escritura en la educación superior en Colombia. Se describen tres momentos fundamentales en este tránsito en los que, entre otras acciones, se destacan: las iniciativas aisladas en algunas universidades que dieron inicio a este campo de estudio, desarrolladas desde cursos con perspectivas formales de lengua; la discusión de los desempeños mostrados por los estudiantes en evaluaciones masivas; la creación de redes para promover comunidades de discusión; la realización de eventos regionales y nacionales para fortalecer el debate; la adopción por parte de varias universidades de políticas institucionales para afrontar la problemática y el desarrollo de más de un centenar de investigaciones para profundizar en el fenómeno. Se concluye que a pesar de que el campo de la lectura y la escritura universitarias es un espacio de debate aún en construcción, se percibe un notable cambio en la forma de entender el fenómeno.

**Palabras clave:** lectura, escritura, investigación, políticas institucionales.

## Abstract

This paper reviews the different stages which the study of reading and writing in the higher education in Colombia has gone through. Three fundamental periods in this transition are described, in which, among others, the following are highlighted: isolated initiatives in some universities that initiated this field of study developed in courses with formal language perspective, the discussion of the performance shown by students in massive evaluations; the creation of networks to promote discussion communities, conducting regional and national events to strengthen the debate, the adoption of institutional policies by several universities to address the problems and the development of over a hundred research papers for further research on the phenomenon. It is concluded that, although the field of reading and writing in college is a discussion forum still under construction, a noticeable change is seen in the way of understanding this phenomenon.

**Key words:** reading, writing, research, institutional policies.

\* Magíster en Desarrollo Social y Educativo. Profesora de la Pontificia Universidad Javeriana. Correo institucional: gonzalezb@javeriana.edu.co.

\*\* Magíster en Desarrollo Social y Educativo. Correo electrónico: tamiajvp@gmail.com.

## Introducción

La caracterización de lo que ha ocurrido en Colombia con los programas, estrategias e investigaciones relacionadas con la lectura y escritura universitaria figura este campo como un espacio de debate en el que las dudas y la indagación ofrecen la base más firme. Las concepciones y referentes que apuntalan la reflexión en torno a la lectura y la escritura en educación superior continúan y deben continuar desestabilizándose y aún resulta urgente avanzar en una visión más integral e interdisciplinar. Como se verá a lo largo de este texto, los desarrollos actuales se centran, de una parte, en reflexionar en torno a la manera como se enfoca la enseñanza de la lectura y la escritura en la universidad y, de otra, en cimentar propuestas curriculares más coherentes y políticas institucionales que fragüen y fecunden nuevos caminos.

Asistimos a un creciente proceso de indagación y establecimiento de políticas que ha derivado en el planteamiento de programas de lectura y escritura académica o de grupos y dependencias relacionadas con el tema. En las sinopsis que documentan las inclinaciones, propósitos y formas de hacer, aparece claro que el tránsito de la alfabetización básica de tercer nivel a la enseñanza propiamente disciplinar de las prácticas de lectura y escritura aún es incipiente. Algo más de dos décadas rondando el tema, han dejado en el país un interesante saldo en términos de conciencia y renovación conceptual; pese a ello, la consolidación de políticas y programas sólidos y continuados en este campo aún deviene. Por ahora, en no más de cinco, de las 188 universidades e instituciones universitarias estudiadas, se han convertido los cursos en proyectos o programas institucionales con los presupuestos y dedicaciones docentes procedentes. Este conjunto de estrategias no constituye una regularidad, se implementan unas u otras acciones de acuerdo con los intereses institucionales.

## *El desarrollo de la lectura y la escritura universitarias en Colombia*

El posicionamiento que ha ganado el tema de la lectura y la escritura universitaria en Colombia, sin que necesariamente haya sido un proceso consciente y planeado, ha pasado por tres estadios en los últimos 25 años: los primeros esfuerzos por ubicar la lectura y la escritura dentro del terreno universitario están representados en el trabajo de dos unidades académicas en la Universidad Nacional de Colombia (U.N.): de una parte, el curso “Español instrumental” que desde el año 1984, impartió la Facultad de Ciencias Humanas (FCH – U.N.), tanto para la misma facultad como para otras que lo requirieran y, de otra, el curso “Comprensión y producción de textos” de la Facultad de Medicina creado a finales de la década de los 80. No se han documentado experiencias de repercusión similar en este periodo.

Estos cursos se desarrollaron inicialmente desde una perspectiva formal de la lengua, en lo que a escritura se refiere; es decir, se concentraron en orientar a los estudiantes en la estructuración de textos desde reglas gramaticales y morfosintácticas; en lo referente a lectura, tuvieron el componente de comprensión de textos. Ni la presentación de los syllabus de estas asignaturas, ni la literatura publicada en el momento, nos permitirían afirmar que en ellos hubiera una intención de iniciar a los estudiantes en los procesos de producción académica o científica, sino que, antes bien, estaban concebidos como cursos que brindaran herramientas básicas para la producción y comprensión en general, sin contenido específico, de manera similar a los GWSI norteamericanos de finales del siglo XIX y mediados del XX<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> David Russel hace mención a la génesis de éstos en General Writing Skills Instructions (GWSI). Activity Theory and its Implications for Writing Instruction. Reconcepting Writing, Rethinking Writing Instruction. Ed. Joseph Petraglia. (Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1995).

Los trabajos publicados en la revista *Forma y Función* (1984 a 2001) de la FCH –U.N. reflejan, de alguna manera, la investigación que desde el Departamento de Lingüística se fue gestando con respecto a la lectura y la escritura y dejan entrever también la inclinación a observar el fenómeno desde esta disciplina. Esta tendencia primó en el primer momento señalado, como lo indica el empleo insistente del *paradigma generativo transformacional*; la reflexión desde la *pragmática* y la *sociolingüística*, estudios que orientaron el foco de discusión sobre el uso de lengua y los actos de habla; la *gramática del texto*; la *gramática estructural*; la *lingüística funcional* y la *gramática generativa – transformacional*. A mediados de los 80 e inicios de los 90 también se habló con mucha fuerza del enfoque *semántico comunicativo* y actualmente, está muy presente el denominado *análisis del discurso*. (González, 2009).

Vale la pena aclarar que el hecho de circunscribir los estudios de lectura y escritura a una sola disciplina, devino también en su relegamiento a la asignatura y al profesor de Lenguaje, lo que históricamente se posicionó como la condición necesaria para su estudio. La inclinación aún prima y con ella se promueve la despreocupación por parte de otros profesionales que consideran que no hace parte de su práctica dedicarle espacio a orientar estos procesos, a la vez que se desconoce una competencia que debería ser condición en su experiencia como académicos: la función epistémica del proceso escritural. También vale la pena mencionar aquí la influencia de los trabajos publicados por Felipe Pardo y Julia Baquero, académicos adscritos a la U.N., quienes vincularon el trabajo que venían desarrollando a las carreras de leyes.

El segundo momento lo marca la promulgación de la Ley 115 (1994) que replanteó, como ley orgánica, muchas de las vías por las cuales se estaba orientando la educación en el país. En el centro de la discusión estaba el rol que jugaban la lectura y la escritura en cada uno de los niveles de

formación, que de acuerdo con las evaluaciones masivas nacionales e internacionales (Saber, Icfes, Timss, Pisa, etc.), revelaban un muy bajo nivel de dominio por parte de los estudiantes.

En los diez años posteriores a la promulgación de la Ley, en la Básica y en la Media, se movilizó una fuerte discusión sobre la lectura y la escritura, sus prácticas y formas de enseñanza, motivo éste que obligó el traspaso de la discusión a la educación superior. El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), ente encargado de elaborar y aplicar el examen estatal para ingreso a la universidad, coadyuvó en gran medida para que los procesos de lectura y escritura entraran en observación y análisis. (González, 2008).

En 1996, bajo la tutela de la Universidad del Valle, se creó la Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura, cuyo fin fue “contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina”. Este colectivo se constituyó como una red de cooperación interinstitucional de carácter internacional, con el objetivo de reforzar la investigación y la pedagogía en el área de la lengua materna y particularmente, de la lectura y la escritura. En sus encuentros ha destinado un capítulo a la reflexión sobre estas capacidades en el escenario de la educación superior.

Otro referente importante fue la creación, en la segunda década de los noventa, de la *Red Colombiana para la Transformación de la Formación Docente en Lenguaje*, que agrupa a docentes de diferentes regiones del país y contribuyó a posicionar el estudio de la lectura y la escritura como un tema medular para el mejoramiento de la calidad de la educación en la básica y en la media.

En el periodo 2000 - 2001, la Universidad Nacional de Colombia, a través de la División de Admisiones, realizó un estudio en el que señaló que el estudiante ingresa al sistema con precarias habilidades simbólicas y con una capacidad

analítica, expresiva y argumentativa que está muy por debajo de los niveles deseados, lo cual, desde luego, afecta significativamente los procesos académicos<sup>2</sup> (Flórez & Cuervo, 2005). En el año 2003, en un diario oficial del país, el ICFES publicó un documento que alertaba sobre los problemas que se observaban en los estudiantes del nivel superior: “Los universitarios no saben leer ni escribir, dificultades que se observan en la mala redacción y en la poca capacidad de análisis y comprensión de lectura. Además, presentan fallas en la construcción, argumentación, descripción y síntesis de textos”.

Tanto en esta apreciación del diario como en la afirmación de la universidad, el fondo del análisis estaba dado por lo que puede verse en pruebas masivas de comprensión, al menos para el desempeño en lectura, y por las reiteradas quejas de los docentes; mas es importante advertir en ellas una fuerte preocupación por los desempeños de los estudiantes y lo que se espera de ellos, que supera la observación de las prácticas mismas llevadas a cabo en las universidades o de las acciones que éstas emprenden para analizar la problemática. En otras palabras, se analiza el fenómeno por lo que a simple vista no saben hacer los estudiantes, sin precisar previamente cuál es la condición que la misma universidad ha definido para que lean y escriban como ella lo requiere (Alvarado, 2007).

De 2005 a 2010, se han hecho visibles más acciones que, además, ubican la problemática en las responsabilidades institucionales que comporta el fenómeno. La mayoría de políticas, programas e investigaciones que conocemos actualmente son de reciente factura y corresponden a este tercer periodo, en el cual la conformación de la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior

<sup>2</sup> La Universidad Nacional de Colombia es la universidad estatal más importante del país y cuenta con el más exigente examen de ingreso, lo que supone que los estudiantes que entran tienen niveles de lectura e interpretación por encima del promedio.

(REDLEES) va a jugar un papel cohesionador importante para movilizar y darle visibilidad al fenómeno. Esta Red, que actualmente agrupa docentes de 61 universidades, promueve el diálogo y la cooperación interinstitucional con el fin de fortalecer acciones e iniciativas encaminadas a fundamentar y desarrollar los procesos de lectura y escritura en la formación superior.

Las posibilidades de reconocimiento e interlocución que ha abierto REDLEES en el país, hacen que esta iniciativa pueda leerse como un punto de llegada y como un punto de partida. De llegada porque, antes de su conformación, se sucedieron diversas acciones -mencionadas en los estadios uno y dos- y los encuentros y esfuerzos de varias instituciones (*Primer encuentro sobre lectura y escritura en la educación universitaria*, Universidad Autónoma de Occidente, 2006; *Encuentros regionales de la enseñanza de la lectura y la escritura en la universidad*, Universidad de Medellín, 2004, EAFIT, 2005 y Universidad Pontificia Bolivariana, 2006); y de partida, porque los cinco encuentros nacionales y cuatro internacionales, realizados tras su conformación y registro en la Asociación Colombiana de Universidades, han abierto un importante espacio de discusión y de comprensión de la problemática hasta lanzarla al terreno de las políticas institucionales, tal como se verá en el segmento siguiente.

### *Enseñanza e investigación de la lectura y la escritura académicas en Colombia*

En Colombia, el tema de la lectura y la escritura académica ha pasado de la reivindicación a la búsqueda de estrategias y el establecimiento de políticas. Los tres estadios que se acaban de comentar han dado origen a múltiples preocupaciones, acciones e investigaciones. En razón de lo anterior, consideramos importante dedicar un aparte a la revisión de las características e intenciones más visibles en los programas y líneas de indagación relacionados con la lectura

y la escritura universitarias que tienen lugar actualmente en Colombia. Para realizar este inventario general, se han considerado los programas de cátedra, resoluciones oficiales y publicaciones reportadas por las instituciones de educación superior nacionales. El estudio no es absoluto, pero la búsqueda ha mostrado que según datos oficiales de 2010, de las 329 instituciones de educación superior del país, 85 ofrecen asignaturas universitarias relacionadas con el tema<sup>3</sup>, 5 tienen programas institucionales y 65 realizan investigaciones en esta materia.

En la actualidad, todas las universidades que han superado el proceso de acreditadas en Colombia desarrollan cátedras relacionadas con la preparación de los estudiantes para leer y escribir en la universidad, desde diferentes enfoques. Bajo los nombres de “Técnicas de la Comunicación”, “Competencia Comunicativa”, “Español”, “Lectoescritura”, “Taller de Lenguaje” o “Módulo de Lectura y Escritura”, se programan en la actualidad múltiples cursos cuyos propósitos oscilan entre el fortalecimiento de las capacidades investigativas de los estudiantes, el mejoramiento de la competencia discursiva y la recurrente focalización de aspectos morfosintácticos<sup>4</sup>. No obstante, resulta positivo que hoy día se trascienda

lo instrumental, puesto que la insistencia en las técnicas podría alentar prácticas como la que advierte Russell (1995) cuando afirma que “Tratar de enseñar a los estudiantes a que mejoren su escritura tomando un curso general de escritura es como enseñar a las personas a jugar ping-pong, voleibol, basquetbol, hockey sobre césped, etcétera, asistiendo a un curso para usar la pelota en general”.

Desde luego, esta diversidad de intereses y maneras de enfocar la enseñanza de la lectura y la escritura comporta disímiles -y a veces opuestas- formas de comprender el discurso académico y el lenguaje mismo que entrecruzan las aproximaciones metacognitivas con ópticas pragmáticas y estrictamente tecnológicas. Puede parecer, a la luz de lo hallado, que no se acaba de decidir qué es lo propiamente académico de los discursos que deben enseñarse y manejarse en este nivel educativo. Las cátedras siguen haciendo una importante inversión temporal en la enseñanza de herramientas ortográficas y sintácticas que no esperan más que el éxito académico en tareas de lectura y escritura prácticas o instrumentales. Si el propósito realmente fuera ingresar al estudiante en el diálogo inherente a la construcción de conocimiento científico, en el discurso con el que se lo forma debería tenerse en cuenta que “El ingreso del estudiante a la universidad puede interpretarse como una iniciación a nuevos modos discursivos y nuevas formas de comprender, interpretar y organizar el conocimiento”. (Peña, 2009)

Ahora bien, la falta de claridad en los propósitos puede atribuirse a la distancia entre los intereses y exigencias de los directivos y los propósitos de los docentes encargados de estas áreas, puesto que los primeros pueden concentrar sus preocupaciones en la superación de dificultades ortográficas y sintácticas –es claro que los rasgos formales son lo más notorio en los resultados de escritura que se presentan durante las cátedras-, mientras que los segundos están preocupados

<sup>3</sup> Los datos estadísticos se han tomado de los gráficos elaborados por el equipo del Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIIES), que se encuentran disponibles en el sitio: <http://snies.mineducacion.gov.co/men/>; y de los informes publicados por Colciencias en <http://www.colciencias.gov.co/web/> y por el grupo de investigación Graphos de la Universidad Sergio Arboleda en el documento “Relación de investigaciones sobre lectura y escritura en educación superior adelantadas en Colombia: síntesis del estado del arte”, disponible en <http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/grupographos.pdf>

<sup>4</sup> Para ampliar la información en torno a los programas vigentes relacionados con lectura y escritura académica ver “¿Y qué investigan las facultades de educación sobre las didácticas en competencias comunicativas?”, disponible en <http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/grupographos.pdf>. y Murillo, M. (2009). El estado de la investigación en la enseñanza de la lectura y la escritura en la universidad colombiana y latinoamericana. Popayán: Universidad del Cauca.

por el sentido y el posicionamiento de la escritura en la formación de los estudiantes. Sería preciso que las cátedras hicieran más énfasis en el seguimiento del proceso que los escritores en formación desarrollan para dar prelación al segundo interés señalado.

Lo que efectivamente puede encontrarse, si se revisan los contenidos de las asignaturas, es una constante referencia a tipologías y géneros textuales (resumen, reseña, artículo y ensayo, principalmente); así como la elaboración y revisión de oraciones y párrafos de acuerdo con su función y contenido. En el campo de la lectura, se ofrecen pautas para valorar y sintetizar los textos en función de objetivos previamente definidos. Cabe mencionar que en algunas cátedras, también existe un componente importante destinado a la mejora de las capacidades de organización y producción de discursos orales.

Las diferentes rutas de los cursos destinados al trabajo con los textos configuran, a su vez, metodologías de trabajo y evaluación heterogéneas. No obstante, hay en ellas una orientación general hacia el constructivismo como horizonte de la propuesta pedagógica y un progresivo acercamiento a la evaluación formativa procesual. Los docentes que lideran el proceso alfabetizador en la Universidad del Valle lo ponen en estos términos: “Los participantes son puestos ante situaciones de lectura y de escritura con unos propósitos definidos previamente para que así se involucren activamente en la comprensión y en la producción de los textos. Una vez realizadas las actividades pertinentes, se les lleva nuevamente a la reflexión y verbalización de lo que hicieron durante estos procesos para cumplir el propósito fijado. A través de la discusión de las distintas experiencias, se va haciendo una puesta en común orientada a la sistematización de los distintos factores que inciden en los procesos de comprensión y de producción y que permiten su control”. (López & Arciniegas, 2007)

Algunas de las dificultades más notorias que deben superar los programas están relacionadas con la unificación de criterios y la coordinación curricular. A pesar de las publicaciones y los espacios de formación profesoral, hay dispersión de opiniones y resistencias al interior de cada una de las comunidades docentes en relación con las pautas y las estrategias que demanda la iniciación de los estudiantes en los códigos académicos. En documentos recientes, se insiste en que los docentes disciplinares se apartan de las iniciativas institucionales pues suelen tener poca conciencia sobre las implicaciones de la alfabetización sobre sus áreas, de la necesaria transversalización de acciones en este campo. Sin embargo, gran parte de los docentes y las instituciones siguen suponiendo, por ejemplo, que es suficiente con solventar deficiencias derivadas de la formación básica y secundaria o que el aprendizaje en el tema de la lectura y la escritura se resuelve con la implementación de una asignatura bien estructurada.

Son, precisamente, este tipo de dificultades las que ofrecen puntos de partida para los proyectos y líneas de investigación. Se suele buscar con las indagaciones una suerte de legitimación para implementar iniciativas más integrales. Quizá por esta razón, las 125 investigaciones registradas que tratan el tema de la lectura y la escritura universitaria se dedican a la validación de estrategias didácticas, al estudio de concepciones y prácticas de lectura y escritura, al establecimiento de las capacidades de los estudiantes en estos temas y a la exploración de herramientas virtuales que contribuyan al mejoramiento de los procesos de formación. En dichas experiencias priman como enfoques la psicología cognitiva y el constructivismo y en la bibliografía de soporte se repiten autores como Cassany, Vigotsky, Piaget, van Dijk; los colombianos Martínez, M. C. y de Zubiría<sup>5</sup>. Como

<sup>5</sup> Datos tomados de los informes publicados por Colciencias en <http://www.colciencias.gov.co>, de Arias, 2007 y del Comité de Investigación del Nodo Bogotá de REDLEES, bajo la dirección de Adriana Salazar, 2009.

puede verse, son muy pocas las indagaciones que se concentran en analizar el tipo de práctica que efectivamente se lleva a cabo en las cátedras. Aunque la mayoría de las propuestas tienen como propósito mejorar y cubrir dificultades, todo esto revela cierto hermetismo ante las discusiones actuales en las prácticas docentes y un escaso interés en otorgar nuevos sentidos a los conceptos lectura y escritura<sup>6</sup>.

Finalmente, y sin desmedro de lo anterior, debe destacarse que la discusión sobre lectura y escritura académica en Colombia se ha transformado: la óptica ineludible de la lingüística y la concepción de que el estudiante es el absoluto responsable de su proceso de escritura en la universidad han abandonado el centro de la escena. Con todo, aún es necesario consolidar políticas institucionales que favorezcan el paso de las cátedras a los programas transversales e institucionalmente llevados a la práctica; también urge que los esfuerzos en este campo sean perdurables y obedezcan a un genuino interés pedagógico e investigativo por parte de los docentes. Esto podría redundar en la promoción de una cultura académica más sólida y productiva que lleve la investigación a un campo más propositivo.

## Referencias

- Alvarado, G. (2007). *Los lugares de la Lectura y la Escritura en la Formación Universitaria: Didácticas y Pedagogías de la Enseñanza v.s. Pedagogías de la Acción*. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura en Educación Superior, Bogotá, Colombia, disponible en [www.ascun.org.co](http://www.ascun.org.co)
- Arias, C. (2007). ¿Y qué investigan las facultades de educación sobre las didácticas en competencias comunicativas? Trabajo presentado en el Primer Encuentro Nacional sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la lectura y la Escritura en la Educación Superior, Bogotá D.C.
- Comité de Investigación nodo Bogotá de REDLEES. *Memorias del III Encuentro Nacional y II Internacional sobre Lectura y Escritura en Educación Superior*. Cali, Colombia, octubre 2009.
- Flórez, R. & Cuervo, C. (2005). *El regalo de la escritura*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
- González, B. (2008). *Dispositivos para pensar una política institucional para el desarrollo de la lectura y la escritura en la Educación superior*. Conferencia desarrollada en la Universidad Autónoma Metropolitana de México. México D.F. febrero 20 de 2008.
- González, B. (2009). Strategies, policies and research on reading and writing in colombian universities. En Ch. Bazerman, R. Krut, S. Null, P. Rogers & A. Stansell. *Traditions of Writing Research* – Routledge.
- López, G. y Arciniegas, E. (2007). La transformación de las prácticas de lectura y de escritura en la universidad desde una perspectiva metacognitiva. Ponencia presentada en el I Encuentro Nacional sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura en Educación Superior, Universidad Sergio Arboleda, Bogotá, Colombia, 2007. Disponible en [www.ascun.org.co](http://www.ascun.org.co).
- Memorias del I, II y III Encuentros Nacionales e Internacionales sobre Lectura y Escritura en Educación Superior. Bogotá, Colombia, 2008. Disponible en [www.ascun.org.co](http://www.ascun.org.co).
- Murillo, M. (2009). *El estado de la investigación en la enseñanza de la lectura y la escritura en la universidad colombiana y latinoamericana*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Peña, L. (2009). La competencia oral y escrita en la educación superior. Documento inédito. Ministerio de Educación Nacional.
- Russel, D. (1995). Activity Theory and its Implications for Writing Instruction. *Reconceiving Writing, Rethinking Writing Instruction*. Ed. Joseph Petraglia. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

<sup>6</sup> Así presentados, los programas de lectura y escritura en la universidad pueden terminar asimilándose a los programas de Español que se ofrecen en la secundaria. Lo cual desconoce el sentido general de alfabetizar en la educación superior.