

PERGOLAKAN POLITIK ANTARA TOKOH MUSLIM DAN NASIONALIS DALAM PENENTUAN DASAR NEGARA REPUBLIK INDONESIA

Imam Amrusi Jailani

Fakultas Syari'ah, UIN Sunan Ampel Surabaya

Jl. A. Yani 117 Surabaya

email: sriamrusi@yahoo.co.id

Abstrak:

Pengkajian yang menggambarkan *moment* krusial dan bersejarah dalam perjalanan bangsa Indonesia menjelang dan sesaat setelah proklamasi kemerdekaan amatlah *urgent*. Sudah dimaklumi bahwa terdapat dua faksi yang keduanya saling berkompetisi dalam menentukan dasar Negara Republik ini, yaitu kalangan Muslim, yang berpendirian bahwa dasar Negara dari bangsa Indonesia harus Islam, dan golongan nasionalis "sekuler" yang memandang bahwa Negara Republik Indonesia harus berdasarkan atas kebangsaan, bukan Islam. Memang diakui bahwa mayoritas tim perumus yang tergabung dalam keanggotaan Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia (PPKI) adalah Muslim, namun pada kenyataannya mereka tidak seia sekata dalam memoosisikan Islam sebagai dasar negara, dan akhirnya dicapai kesepakatan bahwa dasar Negara Republik Indonesia adalah Pancasila. Pencapaian konsesus tersebut merupakan kredit *point* tersendiri, khususnya mengenai jiwa besar para elit atau tokoh Muslim dengan menerima Pancasila sebagai dasar Negara Republik Indonesia. Bagi mereka, kepentingan bangsa dan Negara berada di atas segala-galanya. Tendensi golongan, apalagi kepentingan pribadi, untuk sejenak dilupakan, demi kepentingan umat dan bangsa.

Abstract:

Study describing crucial and historical moments in Indonesia before and after Independence was urgent. It was knowledgeable that there were two fractions competing each other in determining the basis of this Republic Country, those were Islam group, it had a concept that Indonesian must be Islam, and the other was secular nationalism which had point of view that Indonesian must be nationalistic, not Islam. It is recognized that the majority of the design team incorporated in the membership of the Preparatory Committee for Indonesian Independence (Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia/PPKI) are Muslims, but in reality they are not unanimous in the position of Islam as basis of the state, and finally reached an agreement that the basis of the republic of Indonesia is Pancasila. The consensus-building is a separate points-credit, especially about the great soul of the elite or the Muslim leaders to accept Pancasila as the basis of the Republic of Indonesia. For them, the interests of the nation and the State is above everything. Tendency of

group, moreover personal interests, for a moment forgotten, for the sake of the people and the nation.

Kata-kata Kunci:

Islam, Muslim, nasionalis, dasar negara, Pancasila

Pendahuluan

Salah satu syarat iakuinya suatu negara oleh negara lain adalah harus memiliki dasar negara. Oleh karena itu, dasar negara dijadikan prasyarat didirikannya suatu negara yang berdaulat. Antara negara dan dasar negara merupakan dua hal yang tidak bisa dipisahkan satu sama lainnya, yang diibaratkan dua sisi mata uang yang harus sama-sama ada dan tidak boleh terbuang salah satu di antara keduanya. Hilangnya salah satu di antara keduanya menyebabkan hilangnya semua hal tersebut. Suatu negara bisa berdiri dengan tegak, kokoh, dan berdaulat jika dilandaskan pada dasar negara yang mapan. Begitulah pengakuan secara konvensional dan menjadi wacana publik yang mengglobal dalam tata kelola berbangsa dan bernegara. Wacana ini pula yang menjadi topik diskusi paling alot di kalangan tokoh-tokoh bangsa Indonesia, baik kalangan Muslim maupun nasionalis. Satu pihak menghendaki Islam sebagai ideologi bangsa dan memberlakukan hukum Islam di Indonesia,¹ sementara pihak lain menghendaki dan merumuskan landasan negara yang berwawasan kebangsaan

agar tidak terjadi kecemburuan dan diskriminasi agama. Pada kenyataan selanjutnya lahirlah beberapa rumusan tentang dasar negara yang antara lain adalah Piagam Jakarta dan Pancasila. Setelah melalui diskusi yang alot serta perdebatan yang menyita waktu serta menguras perhatian para tokoh bangsa, maka pada akhirnya, dengan berbagai pertimbangan, pilihan mereka jatuh pada Pancasila untuk dijadikan sebagai dasar negara Republik Indonesia.

Jika ditelisik dalam lintasan sejarah, perjuangan bangsa Indonesia, khususnya dalam konteks historis bangsa Indonesia menjelang diproklamasikannya kemerdekaan negara Indonesia, dikenal adanya dua kelompok yang saling berkompetisi dalam diskursus politik Indonesia, yakni golongan Muslim dan golongan nasionalis.² Kedua kelompok tersebut sama-sama mencurahkan segenap perhatian dan pikirannya untuk mempersiapkan rakyat dan bangsa Indonesia untuk menghirup udara kemerdekaan. Dalam upaya tersebut, mereka menawarkan beberapa konsep yang kerap kali berhadapan-hadapan (bertentangan). Di antara *dispute* tersebut adalah

¹Pandangan tersebut didasarkan pada kenyataan bahwa mayoritas bangsa Indonesia beragama Islam, dan *Islamic law* pernah diberlakukan di Nusantara bersama dengan hukum Adat. Lihat penjelasannya dalam B.J. Boland dan I. Farjon, *Islam in Indonesia: A Bibliographical Survey 1600-1942, with Post 1945 Addenda* (t.d). Lihat juga Michael R.J. Vatikiotis, *Indonesian Politics under Soeharto* (London: Routledge, 1994), hlm. 120-121.

² Penjelasan selengkapnya mengenai hal tersebut dapat dilihat dalam Bakhtiar Efendi, *Islam dan Negara: Transformasi Pemikiran dan Praktek Politik di Indonesia*, (Jakarta: Paramadina, 1998), hlm. 70. Bandingkan dengan Daliar Noor yang mengidentifikasinya dengan golongan nasionalis netral agama dan nasionalis Islam. Daliar Noor, *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*, (Jakarta: LP3ES, 1996), hlm. 267-271.

menyangkut masalah nasionalisme,³ dasar dan bentuk negara, apakah akan menjadi negara Islam atau sekular.⁴

Persiapan menyongsong kemerdekaan merupakan langkah antisipatif dari bangsa ini untuk menjadi bangsa yang berdaulat. Langkah antisipatif tersebut bergulir dengan dinamis sejak munculnya gejala kekalahan Jepang atas sekutu. Fenomena tersebut seperti memberikan sinyal kuat pada Jepang akan munculnya *vacuum of power* bila mereka tidak segera bertindak. Akan tetapi, Jepang juga tidak mau begitu saja melepaskan Indonesia dari genggamannya. Karena tokoh-tokoh perjuangan kemerdekaan bangsa Indonesia mempersiapkan langkah antisipatif, maka Jepang pun tidak kalah ketinggalan juga mempersiapkan langkah strategis dan antisipatif. Sebagai langkah antisipatif, pemerintah Jepang adalah memberikan kelonggaran kepada rakyat Indonesia untuk berpartisipasi dalam pemerintahan.⁵ Hal tersebut dibuktikan dengan digantikannya tampuk kepemimpinan *Shumubu*,⁶ dari Kolonil Horie kepada Prof. Hussien Djayadiningrat, kemudian K.H. Hasyim

Asy'ari yang pelaksana hariannya adalah K.H. Wahid Hasyim.⁷ Pendekatan semacam itu diambil oleh pemerintah Jepang, yang menurut pengamatan Harry J. Benda, tidak lain dalam rangka *Nippon's Islamic grassroots policy* untuk melawan sekutu. Dengan modal dukungan yang diharapkan tersebut, Jepang berupaya untuk memertahankan eksistensinya sebagai penguasa Asia Raya.

Langkah antisipatif dari para tokoh pendiri bangsa ini rupanya lebih sigap ketimbang langkah strategi Jepang yang kala itu sudah di ujung tanduk kekalahannya. Dengan langkah sigap, para tokoh pendiri bangsa ini menetapkan dasar negara, yang pilihannya jatuh pada Pancasila. Lahirnya Pancasila sebagai dasar negara juga menimbulkan polemik di kalangan cendekiawan Muslim Indonesia: apakah Pancasila sesuai dengan ajaran Islam atau malah sebaliknya. Masalah pokok yang muncul adalah bagaimana memosisikan Islam dalam dasar negara, yang dalam hal ini adalah Pancasila.

Posisi Tawar Islam terhadap Dasar Negara pada Masa pra Proklamasi Kemerdekaan

Penghujung 1944 merupakan babak baru pendudukan Jepang yang akan segera memasuki masa penghujung pendudukannya. Ketika kondisi psikologis dan kekuatan perang mulai beralih dengan pengharapan memperoleh dukungan Indonesia untuk usaha perangnya, Jepang mengubah sikapnya terhadap kaum nasionalis Indonesia, dengan memperkenalkan mereka meng-

³ Carlton J.H. Hayees mendefinisikan nasionalisme dengan *a fusion of patriotism with a conciousness of nationality*. Sedangkan patriotisme didefinisikan sebagai *love of country*. Lihat Carlton J.H. Hayees, *Nasionalism: A Religion* (New York: Mac Millan Company, 1960), hlm. 2. Lihat juga Elnes Gelner, *Nation and Nationalism* (New York: Cornel University Press, 1983), hlm. 1 - 5.

⁴ Lihat komentar Supomo mengenai untung dan ruginya jika Indonesia menjadi negara Islam, dalam B.J. Boland, *The Struggle of Islam in Modern Indonesia* (Hague: Martinus Nijhoff, 1982), hlm.20.

⁵ Lihat A. Syafi'i Ma'arif, *Peta Bumi Intelektualisme Islam di Indonesia* (Bandung: Mizan, 1993), hlm. 188.

⁶ *Shumubu* adalah kantor Departemen Agama (sekarang: Kementerian Agama), atau semacam *office for Native Affair* pada masa pemerintahan Hindia Belanda.

⁷ Penjelasan selengkapnya dapat dilihat dalam Harry Julian Benda, *The Crescent and The Rising Sun: Indonesian Islam under The Japanese Occupation, 1942-1945* (The Hague: W. Van Hoeve, 1958), hlm. 134.

ambil sebagian yang lebih aktif dalam urusan negara serta kebebasan bergerak yang lebih luas. Orang Indonesia kini diperkenalkan membentuk organisasi bersenjata sendiri. Di samping itu, pada 7 September 1944, Perdana Menteri Jepang, Koiso, menjanjikan Indonesia “merdeka kelak di kemudian hari”, walaupun sebenarnya tidak ada yang tahu apakah janji tersebut akan benar-benar diwujudkan, ataukah hanya sekedar bualan semata untuk mengelabui para tokoh bangsa Indonesia. Pada 1 Maret 1945 janji ini diulangi kembali oleh Panglima Tertinggi Jepang dan sekaligus mengumumkan pembentukan Badan Penyelidik Usaha Persiapan Kemerdekaan Indonesia (BPUPKI).⁸ Pada awalnya, badan ini dibentuk untuk memberikan harapan palsu kepada bangsa Indonesia agar mau membantu Jepang dalam rangka memertahankan eksistensinya sebagai penguasa Asia Raya. Akan tetapi, tokoh-tokoh perjuangan bangsa ini meresponnya dengan sangat serius untuk kemerdekaan bangsa Indonesia yang berdaulat, bukan untuk membantu pemerintah Jepang.

Badan Penyelidik Usaha Persiapan Kemerdekaan Indonesia (BPUPKI) mengadakan serangkaian sidang. Pada 29 Mei - 1 Juni 1945 dipilih sebagai rangkaian pertama sidang badan penyelidik ini. Pada hari penutupan, yakni tanggal 1 Juni, Soekarno menyampaikan pidato, yang di dalamnya diuraikan untuk pertama kali cita-citanya tentang lima prinsip atau Pancasila yang menurut pendapatnya harus menjadi dasar negara Indonesia merdeka. Penjelasan Soekarno secara terperinci dan perdebatan berikutnya tentang Pancasila sebagai dasar negara demikian menyinggung

persoalan-persoalan pokok tentang konflik yang mendatang antara para pendukung negara “sekular” pada satu sisi dan para pendukung negara Islam pada sisi yang lain. Dalam pidatonya, Soekarno mengusulkan nasionalisme Indonesia sebagai prinsip pertama, yang menjadikan dasar negara Indonesia. Ia mengingatkan para pendengarnya bahwa nasionalisme tidak dimaksudkan untuk dibiarkan merosot menjadi *chauvinism*. Karena itu, diusulkannya internasionalisme atau kemanusiaan sebagai prinsip kedua.

Demokrasi ditetapkannya sebagai prinsip yang ketiga. Soekarno menolak gagasan bahwa Islam akan menjadi dan merupakan salah satu solusi sebagai dasar negara Indonesia. Dalam pandangannya, dewan-dewan perwakilan adalah tempat yang layak untuk memperjuangkan cita-cita Islam. Maka, ia menganjurkan parapemimpin Muslim yang hadir berusaha memperoleh mayoritas dalam badan-badan perwakilan ini, bila mereka menginginkan pemerintah Indonesia mengeluarkan peraturan-peraturan yang sesuai dengan hukum Islam. Ditambahkannya secara terus terang bahwa hanyalah bila 60% s/d 90 % wakil-wakil pilihan rakyat menghendaki konstitusi Islam baru terbukti bahwa Islam benar-benar dihayati di kalangan penduduk Indonesia dan bahwa penduduk Indonesia tidak hanya asal mengatakannya saja. Dalam pidatonya 1 Juni, pernyataan ini diulanginya kembali:

Sebagai orang Islam, saya telah menganjurkan kepada umat Islam Indonesia supaya bekerja keras untuk mempropagandakan agama Islam sehebat-hebatnya dalam kalangan rakyat Indonesia, sehingga jika betul sebagian besar rakyat Indonesia itu jiwanya berkorban dengan api Islam, rohnyanya menyala-

⁸ Benda, *The Cressent*, hlm. 173 dan 184.

nyala dengan roh Islam, tidak boleh tidak, bukan saja presiden Republik Indonesia nanti orang Indonesia bahkan saya berkata tiap-tiap undang-undang yang keluar dari badan perwakilan bercorak Islam pula.⁹

Dengan pernyataan ini, Soekarno menghadapkan kenyataan kepada para pemimpin Muslim bahwa walaupun mayoritas agama penduduk Indonesia kira-kira 80 - 90% dari keseluruhannya adalah Muslim, sebagian besar mereka agak lalai menjalankan kewajibannya dan jelas lebih menyukai negara "sekular" ketimbang negara Islam. Keadaan di Jawalah terutama yang dibayangkan Soekarno ketika menjelaskan pandangannya dengan mengatakan bahwa baginya adalah kebenaran yang objektif bahwa Islam sebenarnya belum dihayati di kalangan rakyat.

Dengan demokrasi *an sich*, ternyata hal tersebut dengan sendirinya tidaklah cukup. Karena itu, prinsip keempat yang menjadi landasan Indonesia adalah keadilan sosial atau kemakmuran. Dengan prinsip ini, maka tidak boleh ada kemiskinan dalam suatu negara Indonesia yang merdeka.

Sebagai prinsip terakhir yang diajukan Soekarno adalah ketuhanan. Rakyat Indonesia harus menjadi bangsa yang *religious*. Setiap orang Indonesia harus menyembah Tuhannya sesuai dengan prinsip agamanya sendiri dan menghormati agama orang lain.

Pada sidang pertama, Badan Penyelidik Usaha Persiapan Kemerdekaan, cita-cita Islam juga ditolak oleh Mohammad Hatta dan Supomo (tokoh yang pernah menjabat sebagai

menteri kehakiman Indonesia yang pertama). Yang belakangan ini lebih luas menjabarkannya ketimbang Soekarno. Ketimbang menuju ke inti persoalannya dengan menunjukkan keengganan sebagai penduduk Muslim untuk hidup sesuai dengan syari'at Islam dalam arti yang sesungguhnya. Ia meghindarkan persoalan yang dapat menyinggung perasaan tentang sejauh mana Islam diterima masyarakat Muslim dan dengan menjelaskan alasan dan dengan contoh-contoh dari negara-negara Muslim, seperti Mesir. Ia mengemukakan bahwa menerima Islam sebagai dasar negara, masyarakat pasti tidak berarti mengakhiri semua perbedaan ideologis. Dalam negeri-negeri seperti ini, menurut Supomo, perbedaan pendapat mungkin akan timbul mengenai bagaimana syari'at Islam akan disesuaikan dengan perkembangan modern di dunia pada umumnya. Alasan lain yang dikemukakan Supomo ialah jika Islam diterima sebagai dasar negara, Indonesia tidak mungkin menjadi negara kesatuan untuk selama-lamanya. Pembentukan suatu negara Islam akan berarti bahwa negara mengidentifikasikan dirinya dengan bagian terbesar rakyat yang akan menimbulkan masalah minoritas. Walaupun suatu negara belum tentu akan menjamin perlindungan kepentingan minoritas, kalangan minoritas sendiri tidak akan bisa mengidentifikasikan diri dengan negara.¹⁰

Pidato Soekarno pastilah mengakhiri pertentangan antara pembela dan penentang suatu negara Islam pada akhir pendudukan Jepang. Pada sidang 22 Juni terbentuk panitia kecil yang terdiri dari sembilan orang, untuk memelajari kedudukan Islam. Para pendukung

⁹ Muhammad Yamin, *Naskah Persiapan UUD 1945* (Jakarta: Yayasan Prapanca, 1960), hlm. 380.

¹⁰ *Ibid.*, hlm. 116-117.

negara "sekular" atau kaum nasionalis - demikian Soekarno menyebut mereka sebulan kemudian dalam laporannya dalam rapat pleno Badan Penyelidik-diwakili oleh 4 orang anggota, yaitu Mohammad Hatta, Muhammad Yamin, Subardjo, dan Maramis. Dari kalangan Muslim terdiri atas Abdul Kahar Muzakkir, Wahid Hasyim, Agus Salim, dan Abikusno yang turut serta. Soekarno sendiri bertindak sebagai ketua.

Hasil kerja nyata Panitia Sembilan mencapai kompromi yang kelak dikenal sebagai Piagam Jakarta. Ini merupakan mukaddimah dalam konstitusi yang tampaknya dapat disetujui semua anggota panitia, "sekular" maupun Islam. Mukaddimah ini memasukkan prinsip-prinsip Pancasila yang diuraikan Soekarno pada awal Juni, walaupun sekarang dengan kata-kata yang sedikit berbeda. Tetapi, ada perbedaan yang penting. *Pertama*, urutan kelima prinsip telah berubah. Ketuhanan, yang disebut Soekarno sebagai dasar kelima, sekarang menjadi pertama. *Kedua*, dan yang paling penting, perubahannya mengenai posisi Islam. Ketika Soekarno membahas ketuhanan sebagai salah satu dasar Pancasila, hal ini dilakukannya dengan menggunakan kata-kata yang umum, tanpa satu patah katapun secara khusus menyebut Islam. Sesungguhnya ia telah sempat menolak membuat ketentuan khusus untuk Islam dalam kerangka konstitusi untuk bakal republik. Ini kemudian berubah dalam Piagam Jakarta. Para anggota Muslim dalam Panitia Sembilan mendesak adanya suatu ketentuan khusus untuk kalangan Muslim, dan memengaruhi para anggota lain untuk menyatakannya dengan bentuk lain. Karena itu, dalam Piagam Jakarta ketuhanan dinyatakan sebagai sila pertama yang menjadi landasan republik, dan diluaskan dengan

anak kalimat berikut: "dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluknya".¹¹ Ketentuan ini, menurut Boland, yang termasuk orang pertama yang mengemukakan pentingnya Piagam Jakarta, dikenal sebagai "ketujuh patah kata". Ini menimbulkan banyak polemik dalam tahun-tahun berikutnya.

Selanjutnya, pada 11 Juli dibentuklah tiga panitia kecil, satu di antaranya untuk menyusun konstitusi yang diketuai oleh Soekarno. Dari Panitia Sembilan terdahulu hanya ia, Maramis, Agus Salim, Subardjo, dan Wahid Hasyim yang turut serta. Panitia kecil ini mengadakan rapat pada 11 dan 13 Juli. Ketika mukaddimah konstitusi diajukan untuk dibicarakan, segera datang serangan dari Latuharhary yang mewakili golongan Kristen dari Maluku. Ia menyatakan keberatan terhadap anak kalimat dalam mukaddimah yang menetapkan bahwa para pemeluk Islam harus melaksanakan syariat Islam. Hal ini dilakukannya, katanya, karena akibat yang mungkin akan ditimbulkannya bagi para pemeluk agama-agama lain, dan karena kesulitan yang mungkin timbul dalam hubungan hukum Islam dan hukum Adat. Ia disokong oleh Wongsonegoro dan Husein Djayadiningrat, yang keduanya mempunyai latar belakang Aristokrasi tradisional Jawa. Mereka menyatakan prihatin kalau Piagam Jakarta diterima, akan mendorong fanatisme di pihak sebagian masyarakat Muslim Indonesia, yang pada akhirnya akan menimbulkan perpecahan.

Menyikapi munculnya keberatan tersebut, maka Agus Salim dan Soekarno meresponnya dengan menolak keberatan tersebut. Agus Salim mengemukakan bahwa argumentasi kata-kata yang agak

¹¹ Boland, *The Struggle*, hlm.27.

lemah dasarnya bahwa “pertentangan antara hukum agama dan hukum adat bukanlah masalah baru, dan pada umumnya telah teratasi”. Bahkan Soekarno menegaskan bahwa Piagam Jakarta merupakan suatu kompromi yang telah dicapai dengan susah payah, karena begitu harus dibiarkan utuh.¹² Ia berhasil meyakinkan para anggota yang lain untuk menghentikan pembicaraan tentang mukaddimah dan beralih pada pembahasan konstitusi. Akan tetapi, ia tidak dapat mencegah ketika persoalan itu muncul kembali pada saat membahas beberapa pasal konstitusi. Kali ini serangan datang dari kalangan Muslim, yang diwakili oleh Wahid Hasyim. Amandemen pertama yang ia ajukannya adalah memasukkan dalam konstitusi suatu ketentuan yang menyatakan, hanyalah orang-orang Islam yang dapat memenuhi syarat untuk menjadi presiden atau wakil presiden. Yang kedua menyangkut dimasukkannya secara formal dalam konstitusi bahwa Islam harus menjadi agama negara. Usulan ini menjadi sangat wajar, sebagai konsekuensi logis dari sila pertama dari Piagam Jakarta.

Wahid Hasyim merasa mendapatkan angin segar karena usulan-usulannya disokong oleh wakil Muslim lainnya dalam panitia kecil, yakni Sukiman, namun juga masih digelayuti rasa pesimistis karena sekaligus juga ditentang oleh Agus Salim, Wongsonegoro, dan Husein Djayadiningrat. Yang pertama menyatakan bahwa diterimanya usulan amandemen Wahid Hasyim akan dapat membahayakan kompromi yang

telah dicapai dalam mukaddimah. Dalam perdebatan singkat setelah usulan-usulan Wahid Hasyim, Wongsonegoro berusaha mencegah anak kalimat tentang pelaksanaan syari’at Islam. Singkatnya, pada Juli 1945, perhatian sepenuhnya dikuasai perdebatan tentang dimasukkannya atau tidak ketentuan bagi kaum Muslim untuk melaksanakan syari’at Islam dalam mukaddimah.

Tidak disangka-sangka perhatian terpusat lagi pada mukaddimah konstitusi pada rapat 14 Juli. Pengkjian dan perbincangan serius tentang hal ini muncul setelah salah seorang pembela bentuk Islam yang keras, Ki Bagus Hadikusumo, mengusulkan pencoretan kata-kata “pemeluk-pemeluk Islam” dalam anak kalimat “dengan kewajiban melaksanakan syari’at Islam bagi pemeluk-pemeluknya”. Tentu saja, usulan ini sama sekali tidak dapat diterima seperti sebelumnya. Soekarno berbicara kembali menghendaki teks anak kalimat dipertahankan, serta mengemukakan Piagam Jakarta adalah suatu hasil kompromi, dan seperti juga setiap kompromi lainnya, maka letak pesroalannya sesungguhnya adalah pada kesediaan untuk sama-sama mengalah.¹³

Kemudian pada keesokan harinya, pada sesi paginya, konstitusi dengan pasal-pasalnya diajukan untuk dibicarakan dengan penjelasan terlebih dahulu dari Soekarno dan Supomo. Tidak ada hal yang baru yang dikatakan Soekarno dan tidak banyak yang menyimpang dari pidatonya pada 1 Juni. Supomo sekali lagi memperingatkan para anggota Badan Penyelidik agar tidak terpecah mengenai kedudukan Islam dan agar mematuhi Piagam Jakarta.

¹² Sastroedin Bahar *et al*, *Risalah Sidang Badan Penyelidik Usaha-usaha Persiapan Kemerdekaan Indonesia, Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia, 28 Mei 1945 - 22 Agustus 1945*, (Jakarta: Sekretariat Negara RI, 1995).

¹³ *Ibid*.

Supomo sungguh menyadari ditentangnya anak kalimat ini dan adanya kecemasan terhadap dominasi Islam. Tapi diusahakannya meyakinkan rapat bahwa kecemasan yang demikian tanpa dasar mengingat anak kalimat kedua pasal ini menjamin kebebasan beragama dan kebebasan bagi setiap warga negara untuk melakukan ibadah menurut agama dan kepercayaannya masing-masing.¹⁴

Sangat diragukan apakah alasan Supomo itu berkesan bagi para pendengarnya. Supomo dengan jelas hanya menunjukkan kata-katanya pada kalangan bukan Muslim dalam usahanya meyakinkan para penentang Piagam Jakarta, walaupun pada kenyataannya, seperti yang dikemukakan di atas, penentangan yang pokok datangnya dari kalangan Muslim (walaupun penentangan bukan Muslim mungkin menambah pertentangan). Mungkin pada waktu itu tidak dapat diramalkannya bahwa sebagian besar perlawanan akan datang dari kalangan Muslim.

Dalam pembicaraan selanjutnya, ketika lagi-lagi rapat menyinggung kedudukan Islam, adalah Muhammad Yamin yang memulai kembali mengecek naskah konstitusi, karena tidak sepenuhnya mencerminkan semangat mukadimah dalam pasal-pasalannya. Umpamanya mengenai kedudukan Islam, Muhammad Yamin meminta sepenuhnya agar diadakan kementerian agama untuk menanggulangi urusan-urusan Islam yang khas, seperti perawatan masjid, demikian juga untuk mendirikan Mahkamah Islam Tinggi. Menurutny, Mahkamah Agung seharusnya tidak membatasi diri pada pelaksanaan peradilan, tetapi seyogyanya bertanggung jawab juga untuk menjamin bahwa undang-undang yang dibuat par-

lemen tidak bertentangan dengan konstitusi hukum adat dan hukum Islam. Tampaknya, rapat tidak banyak memberikan perhatian pada saran Yamin.

Pada sidang malam tanggal 15 Juli, lagi-lagi Ki Bagus Hadikusumo berusaha kembali membuka perdebatan tentang Islam. Saking dahsyatnya polemik tersebut, hingga lima kali Ki Bagus mengatakan bahwa ia tidak mengerti anak kalimat “dengan kewajiban menjalankan syari’at Islam bagi pemeluk-pemeluknya”, dan ditanyakannya apa artinya. Pertanyaan ini dijawab ketua rapat, Radjiman Widiadinigrat, yang sependapat bahwa ini adalah pertanyaan yang sulit dan tiap kali Ki Bagus mendesak agar diberi penjelasan, disahutinya dengan menyatakan bahwa masalah itu telah diselesaikan dan seyogyanya perdebatan-perdebatan itu tidak dimulai lagi. Akhirnya, Ki Bagus menyatakan terpaksa menjelaskan bahwa ia benar-benar tidak mengerti. Ki Bagus menyatakan terpaksa menyerahkan persoalannya begitu saja. Ketika setiap kali ia berusaha untuk meminta penjelasan dan berupaya menguraikan pandangannya, selalu saja ditanggapi bahwa hal itu telah disepakati sebelumnya secara bulat. Ia disuruh berhenti oleh apa yang dilukiskannya sebagai perintah Soekarno dan Hatta, yang katanya berteriak “cukup, cukup!”, sebelum ia mendapat kesempatan bicara.¹⁵

Masih dalam hari dan tanggal yang sama, yakni pada 15 Juli, K.H. Masykur, seorang kyai dari kalangan Masyumi dari Jawa Timur, mengusulkan dua jalan untuk menyelesaikan persoalan. *Pertama*, dengan menghilangkan pernyataan kewajiban bagi kaum Muslim untuk melaksanakan syariat Islam, tetapi meng-

¹⁴ Yamin, *Naskah Persiapan*, hlm. 315-316.

¹⁵ *Ibid.*, hlm. 371-374.

gantikannya dengan ketentuan bahwa agama resmi RI haruslah Islam. *Kedua*, dengan menentukan bahwa presiden Indonesia harus seorang Muslim. Jelas, Supomo dan Radjiman tidak mampu menghadapi keadaan. Yang akhir ini meminta Soekarno menjawab dengan harapan wibawa Soekarno mungkin cukup besar untuk mengubah oposisi para anggota Muslim. Lalu Soekarno pun melakukan hal itu. Karena Soekarno terus mendesak Masykur agar menyetujui dan menerima saja, Abdul Kahar Muzakkir akhirnya turut campur. Dengan menyatakan berbicara atas nama pemimpin Muslim yang hadir, dengan marah ia mengusulkan mencoret setiap referensi kepada Islam dalam mukaddimah, dalam konstitusi dan dalam pernyataan kemerdekaan yang juga disusun Badan Penyelidik. Radjiman Widiodynamicrat mendesak agar diadakan *voting*. Tetapi, para anggota Muslim dari Badan Penyelidik dengan tegas menjawab tidak mungkin mengadakan *voting* tentang agama. Seluruh kompromi telah dicapai dengan susah payah dalam keadaan bahaya.

Para pemimpin Muslim dan "sekular", yang ikut serta menyusun Piagam Jakarta, memiliki hasrat yang sangat kuat untuk menyelamatkan Piagam Jakarta dan melupakan bahwa ada orang lain yang keberatan terhadap cara merumuskan posisi sosial Islam secara konstitusional. Mereka inilah barang kali yang telah memaksa Ki Bagus Hadikusumo menghentikan penentangannya karena terus menerus ngotot. Bagaimana pun mereka berhasil membujuk Ki Bagus-entah dengan cara apa dan bagaimana-untuk tidak lagi mengajukan pertanyaan selanjutnya.

Pada kesempatan rapat selanjutnya, walaupun ada kompromi baru mengenai jaminan negara terhadap ke-

merdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya sendiri dan beribadah menurut agama dan kepercayaan, serangan kalangan Muslim terhadap rancangan konstitusi berlanjut karena menurut mereka tidak diberikan tempat yang layak bagi Islam dalam masyarakat. Persoalan yang mereka gunakan untuk menyalurkan kekecewaan mereka adalah syarat-syarat resmi bagi pencalonan presiden. Pembicaraan baru, dan yang kadang-kadang berlangsung sangat sengit ini, dicetuskan Pratalykrama, yang menanyakan apakah konstitusi tidak harus memuat ketentuan bahwa presiden harus sedikit-dikitnya berusia 40 tahun, orang Indonesia asli, dan beragama Islam. Saran ini ditolak Agus Salim dengan menyatakan bahwa ketentuan dalam konstitusi yang menyatakan bahwa presiden harus beragama Islam akan membahayakan kompromi Piagam Jakarta. Pilihan presiden menurutnya seharusnya diserahkan kepada kongres yang diberi kekuasaan oleh rancangan konstitusi untuk memilih presiden dan wakilnya. Dikemukakannya, suatu ketentuan tertulis bahwa Indonesia harus mempunyai seorang presiden yang beragama Islam hanya akan menumbuhkan soal-soal baru lainnya.

Solusi alternatif lainnya dikemukakan oleh Ahmad Sanusi yang menyoroti dan menekankan pada dua alternatif yang tinggal, yaitu menerima usul-usul Masykur atau menolaknya dan mengikuti saran Abdul Kahar Muzakkir untuk mencoret semua referensi kepada Islam. Ia disokong Ki Bagus Hadikusumo yang mendesak agar di sini dan sekaranglah diputuskan apakah Negara Indonesia akan menjadi negara "sekular" atau Islam. Bila mayoritas menolak negara Islam, maka Negara harus netral mengenai agama. Tetapi, dalam keadaan bagai-

mana pun, janganlah konstitusi memuat hanya sesuatu yang samar dan dangkal tentang Islam. Ini akan menimbulkan kesan yang buruk pada masyarakat Muslim, yang sungguh-sungguh tahu apa yang menjadi persoalannya.

Masih dalam suasana yang kurang menentu, sesaat setelah rapat ditutup, wakil-wakil dari golongan Muslim maupun bukan Muslim mengadakan pertemuan tidak resmi atas prakarsa Soekarno untuk berusaha mencari jalan keluar dari kebuntuan. Dari rapat inilah tentunya berasal usulan apa yang dibuat Soekarno pada hari berikutnya dengan meminta pengorbanan para anggota bukan Muslim, karena “ada keagungan dalam pengorbanan”. Soekarno meminta untuk memasukkan dalam konstitusi ketentuan bahwa presiden harus seorang Indonesia asli dan seorang Muslim, dan membiarkan pasal tentang agama, termasuk ketentuan bahwa umat Muslim harus menjalankan syari’at Islam tidak berubah. Setelah melalui perdebatan, akhirnya mayoritas amandemen-amandemen yang disarankan Soekarno diterima secara bulat.

Posisi Islam dan Dasar Negara Masa Pasca Proklamasi Kemerdekaan

Realitas yang muncul pada babak sejarah selanjutnya menunjukkan hal yang berbeda dari wacana yang berkembang dan konsensus yang telah disepakati pada sidang-sidang sebelumnya. Seakan-akan telah terjadi pemu-tarbalikan fakta, hingga semua pembicaraan menjadi sia-sia, dan konstitusi yang disusun Badan Penyelidik tidak pernah diberlakukan. Indonesia merdeka sesungguhnya menjadi negara “sekuler” yang di dalamnya tidak ada persoalan mengenai persoalan hukum bagi umat Muslim untuk menjalankan syari’at Is-

lam, sebagaimana tertuang dalam Piagam Jakarta.

Pada waktu itu, anggota Panitia Persiapan yang mengikuti rapat menyetujui secara bulat perubahan Preambul dan batang tubuh Undang-Undang Dasar ini. Kemudian, Preambul dan batang tubuh Undang-Undang Dasar yang mengalami perubahan tersebut pada akhirnya dikenal sebagai Undang-Undang Dasar 1945.¹⁶ Pertanyaan sejarah pun muncul. Apa sebab Panitia Persiapan menyetujui perubahan Preambul yang menyebabkan diubahnya batang tubuh Undang-Undang Dasar sehingga dasar negara bukan Islam. Kekuatan apa yang mendorong sehingga perubahan itu terjadi. Mengapa Soekarno, yang dalam sidang-sidang Badan Penyelidik memertahankan Preambul (Piagam Jakarta) kemudian memelopori usaha untuk mengubahnya.¹⁷

Terdapat sesuatu yang agak aneh dan membuat galau kalangan nasionalis “Islam” dengan pertanyaan yang mungkin muncul ialah mengapa konstitusi yang berdasarkan Islam dan sudah disepakati oleh Badan Penyelidik tidak pernah diberlakukan. Sebagai salah satu jawabannya bahwa menurut fakta sejarah, sehari setelah proklamasi kemerdekaan (18 Agustus 1945), panitia kecil (sebagian dari anggota BPUPKI) yang dikenal dengan Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia (PPKI) mengadakan rapat.¹⁸ Rapat ini dipimpin oleh ketua dan

¹⁶ Endang Saifuddin Anshari, *Piagam Jakarta 22 Juni 1945* (Jakarta: Gema Insani Press, 1997), hlm. 48.

¹⁷ Pertanyaan-pertanyaan tersebut dimajukan oleh Prawoto Mangkusasmito. Lihat Prawoto Mangkusasmito, *Pertumbuhan Historis Rumus Dasar Negara dan Sebuah Proyeksi* (Jakarta: Hudaya, 1970), hlm. 21.

¹⁸ Yamin, *Naskah Persiapan*, hlm. 399.

wakilnya, Soekarno dan Hatta. Agenda utama rapat ini adalah membicarakan perubahan Preambul (berasal dari Piagam Jakarta) dan batang tubuh Undang-Undang Dasar.¹⁹ Hatta yang dipersilahkan untuk menyampaikan empat usul perubahan yaitu, *pertama*, kata “mukadimah” diganti dengan kata “pembukaan”. *Kedua*, dalam Preambul (Piagam Jakarta), anak kalimat “berdasarkan kepada ketuhanan, dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya” diubah menjadi “berdasarkan atas ketuhanan Yang Maha Esa”. *Ketiga*, pasal b ayat 1, “presiden ialah orang Indonesia asli dan beragama Islam” dicoret. *Keempat*, sejalan dengan perubahan nomor dua, maka pasal 29 ayat 1 menjadi “negara berdasar atas ketuhanan Yang Maha Esa”, sebagai tanda pengganti “negara berdasarkan atas ketuhanan, dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya”.²⁰

Kegalauan semacam itu diupayakan untuk dicairkan oleh Hatta dengan mengemukakan alasan yang berkaitan dengan pertanyaan-pertanyaan di atas. Menurut Hatta bahwa pada hari proklamasi sorenya, seorang opsir Angkatan Laut Jepang datang menemuinya. Opsir itu mengatakan bahwa wakil-wakil Protestan dan Katolik keberatan atas anak kalimat atau *klausul Islami* dalam Preambul yang berbunyi “ketuhanan dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya”. Mereka menganggap *klausum Islami* ini diskriminatif terhadap golongan minoritas. Kemudian Hatta berjanji akan menyampaikan masalah itu dalam rapat

Panitia Persiapan keesokan harinya (sehari setelah proklamasi).²¹

Pada keesokan harinya di pagi hari, sehari setelah proklamasi, Hatta mengajak Ki Bagus Hadikusumo, Wahid Hasyim, Kasman Singodimejo, dan Teuku Hasan dari Sumatera untuk mengadakan suatu pertemuan pendahuluan guna membicarakan usul opsir Angkatan Laut Jepang itu. Untuk menghindari perpecahan sebagai bangsa, mereka sepakat menghilangkan *klausul Islami* yang menusuk hati golongan Kristen dan Protestan tersebut dan menggantinya dengan “ketuhanan Yang Maha Esa”.²²

Ada beberapa *point* dalam keterangan Hatta ini yang layak diperhatikan. *Pertama*, konsensus nasional tentang Preambul yang sudah dicapai dengan susah payah dalam Badan Penyelidik dimantahkan oleh usul seorang opsir Angkatan Laut Jepang.²³ *Kedua*, dari keterangan Hatta dapat diketahui bahwa keberatan opsir itu yang mengatasnamakan golongan Katolik dan Protestan atas klausul Islami dalam Preambul saja, ia tidak menyinggung batang tubuh Undang-Undang Dasar. Namun yang dicoret oleh Panitia Persiapan bukan hanya klausul Islami yang terdapat dalam Preambul, melainkan juga kalusul Islami dalam batang tubuh Undang-Undang Dasar. *Ketiga*, alasan Hatta untuk mencoret klausul Islami dalam Preambul dan dalam batang tubuh Undang-Undang Dasar supaya tidak merusak perasaan golongan Kristen dan Protestan dan su-

²¹ Mangkusasmito, *Pertumbuhan Historis*, hlm. 51.

²² Mohammad Hatta, *Sekitar Proklamasi 17 Agustus 1945* (Jakarta: Tintamas, 1969), hlm.57-59.

²³ Tidak dijumpai data tentang opsir tersebut mengenai identitas dirinya, yang namanya juga tidak diingat oleh Hatta sendiri.

¹⁹ Ibid., hlm. 400.

²⁰ Ibid., hlm. 402.

paya bangsa Indonesia yang baru merdeka tidak terpecah-belah.²⁴

Kemuian, menarik untuk dicermati adalah perimbangan kekuatan antara nasionalis Islam, yang diwakili Ki Bagus, Wahid Hasyim, Kasman, dan Teuku Hasan dan nasionalis "sekular", yang diwakili Hatta, yang diundang oleh Hatta dalam pertemuan pendahuluan sebelum rapat Panitia Persiapan. Sebagaimana diketahui bahwa pertemuan pendahuluan itu menghasilkan perubahan dalam Preambul dan disetujui oleh Panitia Persiapan dalam rapatnya, tampak perimbangan kekuatan ini menguntungkan golongan Muslim. Tapi Wahid Hasyim tidak hadir dalam pertemuan pendahuluan ini karena ia ke Jawa Timur, Kasman tidak banyak tahu karena ia anggota baru Panitia Persiapan dan menerima undangan rapat pada pagi harinya, Teuku Hasan mendukung perubahan Preambul karena ia bukan kelompok nasionalis Islam. Maka sebenarnya wakil Muslim yang bertanggung jawab atas perubahan itu hanya Ki Bagus.²⁵

Analisis lain yang muncul mengapa tidak ada kesinambungan antara tindakan panitia kecil (sembilan orang) penandatanganan Preambul (Piagam Jakarta) yang asli dan putusan Panitia Persiapan. Tidak lain karena hanya empat orang penanda tangan Piagam Jakarta yang jadi anggota Panitia Persiapan yaitu Soekarno, Hatta, Soebardjo, dan Wahid Hasyim. Lima orang lainnya yaitu Yamin, Maramis, Agus Salim, Abikoesno, dan Kahar Muzakkir (tiga yang terakhir

nasionalis Islam) tidak diundang menghadiri rapat Panitia Persiapan. Kemudian, hanya satu orang nasionalis Islam yaitu Wahid Hasyim yang jadi anggota Panitia Persiapan dan ia tidak hadir dalam rapat tersebut. Jadi hanya tiga orang penanda tangan Piagam Jakarta, yaitu Soekarno, Hatta, dan Soebardjo (nasionalis "sekular"), yang terlibat dalam proses pengubahan Preambul (Piagam Jakarta) dan batang tubuh Undang-Undang Dasar pada rapat Panitia Persiapan di hari kedua pasca kemerdekaan. Tidak seorang pun dari nasionalis Islam yang hadir dalam rapat tersebut.²⁶

Kalau ditelaah secara lebih mendalam lagi, kesepakatan pengubahan Preambul (Piagam Jakarta) dan batang tubuh Undang-Undang Dasar yang dicapai Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia (PPKI) yang mengantarkan Indonesia berdasarkan Pancasila dan UUD 1945 bukan tanpa alasan dan pertimbangan. Konsensus tersebut dicapai setelah melalui proses musyawarah dan berbagai pertimbangan serta alasan.

Kalangan tokoh Muslim yang menjadi anggota PPKI menerima Pancasila sebagai dasar negara dengan kesadaran penuh bahwa Pancasila sama sekali tidak bertentangan dengan Islam, prinsip-prinsip atau asas-asas yang terdapat dalam Pancasila tidak bertentangan dengan ajaran Islam. Kelima asas yang terdapat dalam Pancasila mencerminkan suatu sikap yang Islami. Pencerminkan nilai-nilai Pancasila juga merespon nilai-nilai akhlak yang mulia dari ajaran Islam. Dan yang paling melegakan kalangan tokoh Muslim adalah tercantumnya sila pertama dari Pancasila, "ketuhanan Yang Maha Esa", yang merupakan dasar dari semua sila yang terdapat dalam Pancasila,

²⁴ Anshari, *Piagam Jakarta*, hlm. 52.

²⁵ Mangkusasmito, *Pertumbuhan Historis*, hlm. 38-39. Kasman tidak menguasai masalah, karena bukan anggota Badan Penyelidik, dan Ki Bagus Hadikusumo bukan penandatanganan Piagam Jakarta.

²⁶ Anshari, *Piagam Jakarta*, hlm. 53.

sangat sesuai dengan ajaran atau akidah Islam. Dengan demikian, Negara Indonesia yang baru diproklamasikan merupakan sebuah negara yang berketuhanan, dalam hal ini adalah Tuhan Yang Maha Esa. Suatu prinsip yang dipegangi dalam Pancasila adalah bahwa semua sila yang terdapat dalam Pancasila harus sesuai atau berdasarkan sila pertama, ketuhanan Yang Maha Esa. Dengan kata lain, segala tindak-tanduk, perilaku, dan watak dari bangsa Indonesia harus berdasarkan atas ketuhanan Yang Maha Esa, yang dalam hal ini dapat dipahami sebagai perilaku yang mencerminkan tauhid yang benar.

Pecahnya tokoh-tokoh Muslim yang tergabung dalam PPKI menjadi dua kubu sebenarnya lebih disebabkan oleh visi atau cara pandang mereka yang berbeda. Satu kelompok menghendaki dipakainya Islam sebagai dasar negara, maksudnya secara simbolis Negara Indonesia berdasarkan Islam. Dengan demikian, Islam harus ditegaskan, secara simbolis, sebagai dasar negara. Sementara itu, kelompok yang lain menghendaki ajaran Islam dikomodasi dalam dasar negara, walaupun Islam tidak disebut secara simbolis, apa pun nama dari dasar negara tersebut, yang penting secara substansial mencerminkan ajaran-ajaran Islam. Dengan kata lain, secara substansial, dasar negara itu sesuai dengan ajaran Islam. Dalam pandangan mereka, secara substansial, Pancasila tidak bertentangan, bahkan sejalan dengan ajaran-ajaran Islam.

Kenyataan di atas memberikan gambaran perihal jiwa besar para elit atau tokoh Muslim yang tergabung dalam keanggotan PPKI dengan menerima Pancasila sebagai dasar negara Republik Indonesia yang baru saja diproklamasikan. Bagi mereka, kepentingan bangsa dan negara di atas segala-

galanya. Keutuhan bangsa dan negara harus tetap diperhatikan dengan selalu menjaga kesatuan dan persatuan bangsa. Kepentingan seperti itu harus selalu dikedepankan daripada kepentingan golongan, apalagi *interest* pribadi. Para pendiri republik ini telah memberikan teladan yang sebaik-baiknya untuk dikenang dan dicontoh oleh generasi berikutnya. Dengan tetap berkiblat pada garis perjuangan mereka, keutuhan bangsa ini, dengan Pancasila sebagai dasar negara, akan tetap terjaga sampai kapanpun, tidak akan pernah lekang oleh terik panas, dan tidak akan pernah lapuk oleh hujan. Biar pun bumi bergoncang dan langit akan runtuh, Negara Kesatuan Republik Indonesia tetap akan jaya, selagi berpegang teguh pada Pancasila.

Penutup

Dari uraian di atas dapat ditarik kesimpulan bahwa sikap para tokoh Muslim yang ikut membidani berdirinya republik ini begitu arif dengan kebesaran jiwanya menerima Pancasila sebagai dasar negara Republik Indonesia dengan beberapa alasan dan pertimbangan. Mereka beralasan bahwa Pancasila tidak bertentangan dengan Islam, bahkan pencerminan dari nilai-nilai Pancasila sesuai dan sejalan dengan ajaran agama Islam. Kenyataan tersebut menggambarkan ajaran-ajaran Islam secara substansial terakomodasi dalam Pancasila. Walaupun secara simbolis Islam tidak dipakai (disebut) sebagai dasar negara, namun secara substansial prinsip-prinsip yang terdapat dalam Pancasila sudah mencerminkan nilai-nilai yang Islami. Dengan demikian, tidak ada alasan bagi mereka untuk menolak Pancasila sebagai dasar negara Republik Indonesia. Dengan demikian, dasar negara Republik Indonesia adalah Pancasila.

Pancasila diterima sebagai dasar negara bukan merupakan sesuatu yang gratis, melainkan dicapai melalui proses diskusi yang panjang sejak pra kemerdekaan hingga pasca kemerdekaan. Dalam hal ini, terdapat dua kubu yang memiliki visi atau pandangan yang berbeda antara satu dengan yang lainnya mengenai dasar negara dari negara yang sebentar lagi akan diproklamasikan. *Pertama*, adalah golongan nasionalis "sekular" yang memandang bahwa negara yang akan didirikan (Republik Indonesia) harus berdasarkan kebangsaan, bukan Islam, dengan alasan tidak seluruh rakyat Indonesia beragama Islam. Sementara itu, golongan *kedua*, golongan nasionalis "Islam" berpandangan bahwa dasar negara dari bangsa Indonesia harus Islam, dengan alasan bahwa mayoritas rakyat Indonesia beragama Islam. Walaupun mayoritas tim perumus yang tergabung dalam keanggotaan Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia (PPKI) adalah Muslim, namun pada akhirnya dicapai kesepakatan Pancasila sebagai dasar negara Republik Indonesia.[]

Daftar Pustaka

- Anshari, Endang Saifuddin. *Piagam Jakarta 22 Juni 1945*. Jakarta: Gema Insani Press, 1997.
- Bahar, Safroedin *et al.* *Risalah Sidang Badan Penyelidik Usaha-usaha Persiapan Kemerdekaan Indonesia, Panitia Persiapan Indonesia, 28 Mei 1945-22 Agustus 1945*. Jakarta: Sekretariat Negeri RI, 1995.
- Benda, Harry J. *The Crescent and The Rising Sun: Indonesia Islam under the Japanese Occupation, 1942-1945*. W. Van Houve: The Hague, 1958.
- Boland, B.J. *The Struggle of Islam in Modern Indonesia*. Martinus Nijhoff: The Hague, 1982.
- Boland, B.J. dan I. Farjon. *Islam in Indonesia: A bibliographical Survey 1600-1942 with Post 1945 Addenda*. t.d.
- Efendi, Bakhtiar. *Islam dan Negara: Transformasi Pemikiran dan Praktek Politik di Indonesia*. Jakarta: Paramadina, 1998.
- Gelner, Elnes. *Nation and Nationalism*. New York: Cornel University Press, 1983.
- Hatta, Mohammad. *Sekitar Proklamasi 17 Agustus 1945*. Jakarta: Tintamas, 1969.
- Heyes, J. H. *Nationalism: A Religion*. New York: Mc Millan Company, 1960.
- Ma'arif, A. Syafi'i. *Peta Bumi Intelaktualisme Islam di Indonesia*. Bandung: Mizan, 1993.
- Mangkusasmito, Prawoto. *Pertumbuhan Historis Rumus Dasar Negara dan Sebuah Proyeksi*. Jakarta: Hudaya, 1970.
- Michael R.J. Vatikiotis. *Indonesian Politics under Soeharto*. London: Routledge, 1994.
- Noor, Dealiar. *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*. Jakarta: LP3ES, 1996.
- Yamin, Muhammad. *Naskah Persiapan UUD 1945*. Jakarta: Yayasan Prapanca, 1960.

