

Methods of Typing Allochthonous Bulgarian Ethnographic Systems of the Ukrainian Danube Region

Vyacheslav Todorov¹, Alexander Topchiev²

Abstract: The article substantiates the author's approach to the typification of allochthonous Bulgarian ethno-geographical formation of the Ukrainian Danube. The place of the ethnonational factor in the formations of regional policy is determined. The characteristics that determine the ethnic identity of the population of EGS of various taxonomic levels are determined.

Keywords: Ukrainian Danube; Bulgarians; ethno-geographic systems; typing

Интенсивные миграционные процессы в мире обусловили формирование больших по людности диаспор. Каждое сообщество определенной этнической принадлежности, расселенное на разных территориях, имеет свою специфическую материальную и духовную культуру и отличается уникальной социально-экономической и общественно-политической траекторией развития. Для проведения типизации ЭГС (Todorov, 2017, pp. 107-113) необходимо разграничить основную часть этноса, которая живет в границах национального государства, и диаспору. Предлагаем употреблять понятия автохтонные – аллохтонные, коренные – миграционные, базовый этнос – диаспора (с указанием места ее расселения) этногеографические формирования.

При этом для репрезентативности исследования этногеографические формирования необходимо анализировать в плане территориальной организации на разных уровнях ЭГС и территориального планирования среды жизнедеятельности населения. Так, например, населенные пункты в районах компактного расселения этнонациональных групп, имеющих особенности природопользования, хозяйственной, культурной, этнопсихологической жизнедеятельности и т.д., слабо отличаются по этим характеристикам от соседних поселений в пределах одного ареала расселения и значительно больше населенных пунктов вне этого ареала.

¹ PhD, Izmil State Liberal Arts University, Ukraine, Address: 12 Repin St., Izmil, Ukraine, Tel.: + 063 164 6921, Corresponding author: todorov_sl@ukr.net.

² Doctor of Geography, Professor, Izmil State University of Humanities, Ukraine, Address: 12 Repin St., Izmil, Ukraine, Tel.: + 063 164 6921.

Базовой характеристикой ЭГС является ее территориальная локализация и привязка. Она может иметь два варианта привязки:

- 1) поселения, группы поселений, которые формируют системы расселения (в этой работе будем рассматривать этногенетические формы расселения)
- 2) административно-территориальные единицы, прежде всего, в регионах автохтонного расселения сообщества формируют ЭГС различных иерархических уровней.

Типология аллохтонных болгарских этногеографических систем Украины, может создать объективную научную основу для разработки и реализации региональной этнонациональной политики, для обоснования современной схемы регионализации Украины в контексте государственной региональной политики, социально-экономического развития на основе регионалистики, планировки территории, децентрализации, управления, усиления местного самоуправления.

Для решения этих задач необходимо учитывать, что аллохтонные этносы являются меньшинствами на территории других национальных государств и их функционирование не обеспечивается на таком уровне как в случае с автохтонными общностями. При этом для различных таксонов необходимо учитывать различные факторы и признаки, по которым население определяет собственную этническую самоидентификацию. В наиболее общем виде системоопределяющее значение при анализе болгарских аллохтонных ЭГС Украины имеют следующие факторы:

- этнонациональный состав населения;
- родной язык представителей этнонациональных сообществ;
- хозяйственная жизнедеятельность населения;
- возможность реализации собственных этнических интересов через функционирование национально-культурных объединений и представительства в органах государственной власти и местного самоуправления.

В современных общественно-политических условиях в Украине язык используется как фактор дестабилизации ситуации. Этот фактор становится еще одним из тех, что разъединяет население государства. При этом не учитывается опыт разных стран, которые эффективно проводили этнонациональную политику, направленную на создание единой нации. Все варианты решения этой проблемы можем объединить в три группы:

- переезд в районы компактного расселения этнических меньшинств носителей языка;

- экономическое стимулирование перехода на необходимый язык;
- создание конкурентоспособного продукта в сфере духовной культуры, который будет привлекать население.

Приведем следующие примеры. Первая группа вариантов решения проблем широко использовалась во времена СССР. В районы компактного расселения этнонациональных групп, в том числе в междуречье Дуная и Днестра, переселялись носители русского языка из центральной части Российской Федерации. В указанный регион переезжали, прежде всего, жители Орловской, Курской и Белгородской областей. В противоположность этому, отметим, что за время независимости Украины в междуречье сложилась очень парадоксальная ситуация. Во многих школах современного Украинского Придунавья государственный язык преподают специалисты по другим учебным дисциплинам, которые прошли максимум полугодовые курсы и в результате получили второе высшее образование.

Вторая группа вариантов наиболее четко была внедрена во Франции. Так, переселенцы, из стран Северной Африки создавая собственный бизнес, получали налоговые льготы за использование государственного языка. Ими население имело возможность воспользоваться, например, воспроизводя французскую музыку в собственных заведениях отельно-ресторанного типа.

Третья группа имеет универсальный характер и применялась в различных регионах мира. Так, во времена СССР было создано много художественных фильмов, которые прямо или косвенно рекламируют и героизируют советский образ жизни. Это притом, что, безусловно, были основания для положительной оценки процессов во многих сферах жизнедеятельности населения. Сейчас тоже в Российской Федерации, которая находится в состоянии перманентных военных конфликтов, в том числе на собственной территории, на высоком уровне героизируется военная служба.

В контексте этногеографических исследования аллохтонных групп главная целевая установка – выявление особенностей сохранения и развития материальной и духовной культуры населения как фактора их этнической самоидентификации. Это касается, например, болгар Украины, украинцев России, русских Украины, французов Германии и так далее.

На этом примере показано, что аллохтонные ЭГС, в отличие от автохтонных, не соответствуют существующему в государстве административно-территориальному устройству, а в большей степени отражают историко-генетические особенности формирования современной картины расселения населения.

Для ЭГС уровня домохозяйства, части поселения, отдельного поселения сохранение материальной и духовной культуры определяется, прежде всего,

спецификой празднования этнических и национальных праздников. При этом последний фактор является актуальным как для автохтонных, так и для аллохтонных сообществ. Если домохозяйство составляют представители нескольких поколений (родители - дети - внуки и т.п.), то традиционно определяющая роль отводится представителям старших возрастных категории. На этом уровне наибольшая роль в вопросе сохранения этнического самосознания отводится языку, на котором общается дома семья.

Отметим, что наборы факторов для типизации ЭГС на разных уровнях на конкретной территории могут между собой различаться. Подробно рассмотрим специфику развития ЭГС Украинского Придунавья различных иерархических уровней, что позволит выявить основные группы признаков для типизации ЭГС. Главный признак такого подхода - акцент на специфику жизнедеятельности этнических меньшинств, как фактор сохранения материальной и духовной культуры населения.

Низовым уровнем анализа этногеографических процессов должно быть домохозяйство. К началу 1960-х годов в местах компактного расселения этнонациональных групп преобладала эндогамия, то есть практически все домохозяйства были моноэтническими. Сейчас интенсивно увеличивается количество супругов, состоящих из представителей разных этнических групп. В этом случае определяющее влияние на развитие домохозяйств, с точки зрения этнонационального фактора, имеет местоположение домохозяйства. Если оно находится в поселении, в котором компактно расселены представители одной из групп составляющих домохозяйство, то население этих биэтнических или полиэтнических ЭГС имеет возможность сохранить собственную материальную и духовную культуру.

Этнонациональные группы, проживающие вне собственной исторической родиной, также в большинстве случаев отмечают национальные праздники, особенно связанные с выдающимися событиями (День Независимости, День Освобождения и т.д.) и деятелями, которые внесли уникальный вклад в национальную и/или мировую историю и культуру (день славянской письменности (Святых Кирилла и Мефодия), день народных просветителей и т.д.).

Например, для старообрядцев это может быть празднование Масленицы - последней перед Великим постом недели, для болгар - Трифонов ден (14 февраля), а украинский - Маланка (13 января). Эти и многие другие факторы непосредственно влияют на особенности самоидентификации населения. На уровне домохозяйств она имеет несколько вариантов проявлений, которые могут сочетаться: этническая, национальная, региональная, поселенческая, семейная и другие самоидентификации.

Таким образом, основными группами признаков для типизации ЭГС уровня домохозяйств являются: этнонациональный состав семьи, ранг и местоположение поселения, язык в быту, специфика этнических праздников, самоидентификация. Отметим, что приведенные основные характеристики ЭГС различных иерархических уровней в процессе типизации могут быть объединены или разделены на отдельные, в зависимости от целей и задач, которые перед собой ставит исследователь.

Едва ли не наибольшая сложность – выделение ЭГС в ситуации, когда этнонациональное сообщество компактно расселено в одной части поселения. Это особенно актуально для Украинского Причерноморья где преобладает, особенно в западной части, великоселене расселения. Так, в город Вилково сосуществуют украинцы и русские-старообрядцы, а село Каменское Арцизского района разделено на две части украинцами и молдаванами, а в селе Кубей Болградского района две основные этнические сообщества болгары и гагаузы соотносятся в пропорции 2 к 1. И таких примеров много. Вариантов решения этого вопроса два: классифицировать единую ЭГС поселения, в зависимости от процентного соотношения численности различных сообществ, моноэтническими или полиэтническими с выделением типа системы целого населенного пункта; часть поселения можем рассматривать как отдельную моноэтническую ЭГС. В качестве рабочих названий такой системы предлагаем – часть поселения. Именно характер расселения (компактное или дисперсное) играют одну из главных ролей в вопросе сохранения и развития материальной и духовной культуры этнонациональных групп.

На этом уровне группы признаков для типизации ЭГС будет близким к соответствующему перечню на уровне отдельных домохозяйств с некоторыми изменениями. В этом случае самоидентификация (в т.ч. этническая) имеет четкое проявление, но насущной является проблема представительства этнической общности в органах местного самоуправления населенного пункта. Итак, на этом уровне ЭГС определяющими группами признаков являются: этнонациональный состав населения, ранг и местоположение поселения, речь в быту и школе, особенности расселения, представительство в органах местного самоуправления на уровне населенного пункта.

На уровне ЭГС отдельных населенных пунктов и их сочетаний (кустовые ЭГС) принципиально иной смысл получает характеристика местоположения поселения. Если на двух первых иерархических уровнях ЭГС определяющая роль отводится положению поселения на формах рельефа, то сейчас это местоположение в системе центр-периферия. В современных социально-экономических условиях близость к центру административно-территориальной единицы более высокого уровня обуславливает

особенность развития населенного пункта – насколько он устойчив к воздействию негативных факторов.

В условиях унификации мирового культурного пространства, которой уже дошел до сельских поселений, для сохранения духовной культуры этнических сообществ необходимо, чтобы в центрах территориальных общин функционировали дома культуры. В них должны работать кружки народных танцев, песен, ремесел и тому подобное. Примером характеристики этого вида деятельности может служить количество песенных и танцевальных ансамблей, получивших статус народных.

Для защиты интересов населения, особенно на этапе децентрализации и формирования нового административно-территориального деления Украины, актуальным является вопрос функционирования национально-культурных организации и отстаивания интересов поселения в органах государственной власти и местного самоуправления районного и областного уровней.

Приведенный обзор, завершим следующими положениями, которые должны способствовать решению проблемы сквозной типизации аллохтонных болгарских ЭГС. Для этого, по нашему мнению, необходимо отойти от выделения типов, названия которых связаны с административно-территориальными единицами.

Для аллохтонных ЭГС важным является выявление:

- уровней сохранения этнического самосознания по всем составляющим;
- роли и места этноса в полиэтнической структуре населения;
- признаков этнической среды по всем составляющим территориальной организации общества.

Данные признаки являются типологическими характеристиками, с помощью которых должны характеризоваться ЭГС. Однако далеко не все из них являются диагностическими для аллохтонного ЭГС различных иерархических уровней, которые являются основными направлениями нашего исследования. Переселенческие ЭГС нуждаются в разработке систематики, признаков и критериев систематики и тому подобное.

Признаками ЭГС могут быть типологические характеристики их составляющих определенного уровня – природно-географические, расселенческие, природопользовательские, природоохранные, социально-экономические и другие. Также, часть признаков может быть дифференцирована, имеет качественные и количественные градации, которые нужно установить. В методической схеме определены общие (недифференцированные) характеристики по главным составляющим и

разработана методическая качественных и количественных градации признаков, имеющих значительную дифференциацию.

Такой подход позволит не только выделить различные типы ЭГС, но и обосновать перспективные направления их развития. Учет особенностей этногеографических формирований населения со схожими качественными и количественными характеристиками может привести к разработке эффективной программы развития конкретной ЭГС, результатом которой будет устойчивое воспроизводство групп (в том числе в инонациональной среде), сохранение традиционных для сообщества аспектов природопользования, хозяйствования, языка, религии, искусства, одежды, этнической кухни, духовных и этнопсихологических особенностей жизнедеятельности населения.

Выделим три подхода к формальной классификации ЭГС по этнонациональной структурой населения. По первому подходу, структура ЭГС определяется процентным соотношением основных этнических групп в структуре населения. Для Украинского Придунавья выделены три группы ЭГС по этнонациональной структуре населения: моноэтнические - более 75% населения представители крупнейшей по людности этнонациональной группы; полиэтнические ЭГС, в которых доля основной этнонациональной группы в структуре населения меньше 75,0%, а сумма долей трех крупнейших по населением этнонациональных групп в структуре населения более 80%; биэтнические ЭГС, в которых доля основной этнонациональной группы в структуре населения меньше 75,0%, а сумма долей двух крупнейших по населением этнонациональных групп в структуре населения более 90%. По второму подходу, структура ЭГС определяется по этнонациональной структуре, преобладающей в ЭГС низшего ранга. Например, если ЭГС районного уровня состоит из шести этногеографических формирований уровня сельсовета, в пяти из которых наблюдается абсолютное преобладание молдаван и в одной – болгар, то она будет типизированная как молдавская. По третьему подходу, при определении этнонациональной структуры ЭГС, по которым отсутствуют статистические материалы, можем опираться на экспертные оценки структуры населения, анализ литературных источников.

В этногеографических исследованиях могут использоваться все указанные подходы. Преимущество должно отдаваться первому подходу, которой предполагает учет статистических материалов, по людности этнонациональных групп. Однако, благодаря тому, что официальную статистику по этническому составу населения можем получить только на дату проведения переписи стало целесообразным использовать и другие предложенные варианты.

Этнонациональная структура имеет значительное влияние на особенности всех аспектов жизнедеятельности населения и это надо учитывать как в научных исследованиях, так и при разработке мероприятий этнонациональной политики. Предложенная нами общая схема типизации ЭГС соответствует такому подходу: в начале мы проводим классификацию реально сложившихся в процессе историко-культурного развития систем, а затем определяем другие характеристики жизнедеятельности населения.

Главными факторами в структуре анализа геодемографического процесса выступают естественное и механическое движение населения с соответствующими параметрами, которые в количественном отношении характеризуют такие демографические индикаторы как рождаемость, смертность, естественный прирост, показатели механического движения населения (прибытия, убытия, миграционное сальдо). Важное значение при исследовании геодемографического процесса имеет анализ его результативных функций, которые представлены пятью тенденциями развития:

- 1) увеличение численности населения в ситуации, когда естественный прирост больше отрицательного механического прироста;
- 2) увеличение численности населения за счет положительного естественного и механического прироста;
- 3) стабилизация численности населения;
- 4) уменьшение численности населения в ситуации, когда отрицательный естественный прирост больше положительного механического прироста;
- 5) уменьшение численности населения за счет негативного естественного и механического прироста.

Демографические явления и процессы являются результатом демографического поведения, которую понимают как систему взаимосвязанных действий или поступков отдельного человека, направленную на сохранение или изменение его демографического состояния, то есть это действия, связанные с воспроизводством населения, миграцией и социальной мобильностью. Демографическое поведение конкретного лица формируется под влиянием исторически накопленного опыта воспроизводства этнической общности и современных реалии социально-экономического развития и демографического потенциала территории расселения сообществ.

Закономерности воспроизводства населения и его размещения по территории (расселение) проявляются через последовательную смену демографических ситуаций. В демографической статистике исследуют демографическую ситуацию страны в целом или ее регионов. Оценку демографической

ситуации нельзя осуществить только по объективным параметрам демографических процессов. Она предусматривает наличие определенного критерия – научно обоснованных требований к воспроизводству населения, отвечающих долгосрочным интересам общества. По мнению А. Хомры, к основным свойствам демографической ситуации (обстановки), которые позволяют выделить ее среди демографических явлений и рассматривать как самостоятельное, принадлежат историчность, взаимосвязанность компонентов, их разноразмерность и территориальность (Yavorskaya, 2014, p. 53).

Для типизации ЭГС важное значение имеют особенности геодемографической траектории: общее направление, даты излома траектории, новейшие тенденции развития, территориальные особенности демографических процессов в регионах с моноэтническим и полиэтническим составом населения и другое. Таким образом, мы сможем связать геодемографическую ситуацию с особенностью хозяйствования, конфессиональной, культурной и этнопсихологической жизнедеятельности, с вопросами сохранения этнической идентичности.

Необходимым условием возникновения этносов местоположение человеческой общности “критическая масса”, которой позволяет ей самовоспроизводиться и сохранять этнические признаки. Иными словами территория несет в себе набор признаков, имеет пространственные различия, которые могут быть использованы для оценки ЭГС. В этом исследовании акцент сделан на некоторых аспектах физико-географического положения, которые характеризуют положение локалитета на рельефе (водораздельное, яро-балочное, приморское, равнинное, горное) и экономико-географическое положение.

Географическое положение, взятое вместе с внутренними факторами развития локалитета исследования, формирует его функцию в системе геопространства. В нашем случае - это место в расселенческой системе (центральное или периферийное положение по отношению к центру ЭГС). Населенные пункты различаются между собой по статусу (сельские, городские), административным рангом, населением. Однако главными признаками, характеризующими роль указанного поселения среди других, является его функции - административные, этнокультурные, социально-экономические, транспортные и др.

Важной этногенетической характеристикой поселений является их местоположение, привязка к системе расселения и локальной природно-географической среды. Каждая этнонациональная группа расселялась в комфортной, для себя, природно-географической среде, что обусловлено особенностями материальной и духовной культуры. Эта характеристика имеет два ключевых аспекта:

1) если это автохтонная территория формирования этноса, то для сохранения этнокультурных достижений сообщества они расселялись в аналогичных условиях;

2) если общность расселена за пределами автохтонной территории этноса, то определяющим фактором сохранения идентичности является расселение в насколько это возможно условиях близких к тем, что было характерно для них в ареале формирования и расселения материнского сообщества.

Этнонациональная особенность хозяйствования наиболее четко проявляется на примере сельских жителей. В этом случае объектами исследования должны быть домохозяйства, фермерские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, акционерные общества, а также агропромышленные предприятия на различных уровнях организации. В контексте систематики ЭГС особое значение имеют направления и отрасли сельскохозяйственного производства, изменения в структуре и специализации хозяйства по соотношению главных отраслей и производств; особенности землепользования и использования земель в хозяйстве.

С точки зрения этнической географии важно определить, на сколько те или другие хозяйственные функции присущие этнической общности и выделить территории, в пределах которой хозяйственная деятельность этнонациональных сообществ претерпела трансформацию, благодаря взаимодействию с другими сообществами рядом с которыми они сейчас живут или жили раньше. Так, первичное аграрное расселения на юге Украины тяготело к долинам и балкам, поближе к источникам воды. Вторичное рекреационно-аграрное расселение ориентировалось на побережье морей, лиманов и больших рек. Выпрямление русел рек в 1960-х годах негативно повлияло на сельскохозяйственное производство. Однако это не привело к изменению хозяйственных функций, которые они выполняли.

Ключевой проблемой всей экономики Украины, а не только сельского хозяйства, является сырьевой характер и отсутствие перерабатывающей базы, которая должна обеспечить производство продукции с высокой долей добавленной стоимости. Поэтому наличие в пределах ЭГС предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции является одной из основных предпосылок их устойчивого развития. Еще одним направлением оптимизации развития агропромышленного комплекса необходимо рассматривать развитие высокопроизводительных видов, среди которых необходимо отметить, прежде всего, виноградарство и овощеводство (Торчиєв, 2005). Тем более что для некоторых не автохтонных сообществ Украины (прежде всего болгар и молдаван) указанные виды деятельности традиционно играли важную роль в их жизнедеятельности.

Современные подходы к определению понятия «этнос» определяющим фактором делают самоидентификации человека как представителя конкретного сообщества. Такое самоопределение должно быть результатом отражения в его подсознании поведенческих черт, выработанных в процессе адаптации к специфическим географическим условиям, и составляют основу этнических традиций. Этноты различаются между собой по языку, культуре, быту, укладу жизни. Однако ни одна из этих социальных признаков не может служить для этнодифференциации, а их совокупность характеризует только состояние объекта в определенный момент.

По нашему мнению, основным фактором этнической самоидентификации является язык. В Украине созданы уникальные условия для развития языков не только титульной нации, но и всех этнических меньшинств. Однако этот фактор имеет различные особенности в разрезе этнонациональных групп, мест и специфики их расселения, роли органов этнической самоорганизации населения и т.д. В большинстве населенных пунктов с компактным расселением этнических сообществ (преимущественно моноэтнических) в той или иной форме изучается язык одной или нескольких групп. Это может происходить несколькими способами:

- 1) факультативное изучение;
- 2) изучение как предмет в общеобразовательной школе (только в младших классах или в течение всего обучения);
- 3) преподавание всех дисциплин ведется на родном языке (только в младших классах или в течение всего обучения).

Недавно интенсивно начала развиваться система воскресных школ с изучением кроме языка и литературы, еще истории, географии и экономики. Такие учебные заведения финансируются исторической родиной этнонациональных меньшинств Украины. Относительно территориальных особенностей приведем следующие примеры. Так, практически во всех сельских болгарских ЭГС Украинского Придунавья болгарский язык является обязательной дисциплиной в программе общеобразовательных школ, чего нет в Приазовье, где также есть болгарские поселения. Там болгарский язык изучается или факультативно, или только в воскресных школах. В молдавских школах междуречья Дуная и Днестра функционируют классы, в которых все предметы преподаются на языке этой этнической общности (Утконосовка Измаильского района, Новоселовка Саратовского района и другие). Это, безусловно, позитивная вещь, но при этом выбор языка обучения должно быть результатом добровольного выбора родителей и не нарушать права ребенка. Главный вопрос, который возникает в этом аспекте - где учиться выпускникам школ, в которых все предметы преподавались языке этнонациональных меньшинств.

Подготовка специалистов-филологов в высших учебных заведениях региона компактного расселения этнонациональных групп является очень важным фактором сохранения и продвижения языка. Это особенно актуально для сообществ, которые расселены в полиэтнической среде. Так, в районах компактного расселения болгар подготовку специалистов по специальности болгарский язык и литература проводят Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, Южноукраинский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, Измаильский государственный гуманитарный университет, Мелитопольский государственный педагогический университет и Бердянский государственный педагогический университет. Отметим также, что в трех высших учебных заведениях приведенных первыми ведется подготовка по специальности «молдавская язык и литература».

Несколько иная ситуация складывается с использованием языка в повседневной жизни (на работе, в быту). Здесь необходимо учитывать, что в Украине болгары живут в мультилингвальных регионах и соответственно знают в среднем от двух до пяти языков. Поэтому мы предлагаем анализировать использование языков в разрезе трех показателей:

- 1) главный язык;
- 2) язык используется наряду с другими;
- 3) язык используется фрагментарно.

Традиционно, наряду с этнической принадлежностью и языком, одним из определяющих факторов этнонациональной самоидентификации является религия. Несмотря на лингвистическое разнообразие в регионах компактного расселения болгар (например, гагаузы относятся к тюркской языковой семье) доминирующей конфессией остается православие. Как и по всей стране здесь развивается протестантизм. Однако темпы роста прихода сторонников, прежде всего, лютеранства, баптизма и пятидесятников, которые наблюдались в конце 1990-х - начале 2000-х годов, резко упали.

В современном глобализованном мире для того, что бы сообщество комфортно себя чувствовало в политико-правовом поле государства необходимо, чтобы его представители были в органах государственной власти и местного самоуправления. Здесь важны ранг структуры и доля представителей конкретного сообщества в управленческих структурах регионов и страны в целом. Учитывая, что участие этнонациональных меньшинств в управлении государством на уровне Кабинет Министров, Верховная Рада, руководство областными государственными администрациями минимальная, предлагаем фиксировать физическое представительство за период независимости государства.

Значительные методологические проблемы проявляются при анализе обычаев и традиции, праздников и особенностей национальной кухни. Возникают проблемы связанные с типизацией ЭГС, в которых абсолютное большинство населения сохраняет традиционную обрядовость и имеет традиционную кухню, хотя и несколько модернизированную в результате контакта других этнонациональных групп расселенных в регионе. Здесь предлагаются два варианта:

- 1) анализ использования каждого отдельного вида указанных элементов материальной и духовной культуры по частоте использования или значимости для населения (высокое - среднее - низкое)
- 2) выявление территориальных особенностей использования в быту отдельных видов указанных элементов материальной и духовной культуры, например, некоторых блюд, можем рассматривать через призму их подачи на тех или иных праздниках (свадьбе, рождении ребенка и т.п.).

Под региональной этнополитикой необходимо понимать комплекс действий государственной власти и местного самоуправления в сфере этнических отношений, направленные на обеспечение устойчивого развития всех этнических сообществ, проживающих на территории Украины, и привлечение их в процесс формирования единой украинской политической нации.

Принципиальные особенности этнонациональной политики заключаются в воздействии на жизнедеятельность населения опосредованно через поведение этнических сообществ, которая в свою очередь проявляется через демографическое поведение, место проживания (особенности расселения), выбор профессии, особенности традиционного природопользования, этнокультурные особенности и создание условий для их реализации. Ключевой проблемой является нахождение баланса между индивидуальными (персональными) и групповыми (общественными) потребностями членов конкретной этнонациональной сообщества.

Этнонациональная политика реализуется через комплекс мероприятий различного характера:

- экономические - помощь в зависимости от количества детей, доступные кредиты, стимулирование развития материальной и духовной культуры этнических групп, например, как компонента туристического хозяйства региона, дотации на традиционные для сообществ виды хозяйственной деятельности, частичное финансовое обеспечение деятельности национально-культурных групп и т.д;
- нормативно-правовые - законодательные акты, регламентирующие жизнедеятельность этнонациональных групп,

- воспитательные и пропагандистские мероприятия - нормы и стандарты демографического поведения, пропаганда традиционной материальной и духовной культуры с точки зрения уникальности сообщества, формирование толерантного отношения к представителям различных этнонациональных групп и тому подобное.

Изложенные вопросы завершаем такими заключительными положениями. Возрождение и эволюционное развитие этнической географии требует новых подходов к анализу жизнедеятельности населения. Актуальным является вопрос перехода от покомпонентного к комплексному анализу общественно-географических процессов в этнонациональной среде.

References

- Todorov, V. (2017). *Concept of ethnogeographic systems: theoretical and methodological aspects / Концепція етногеографічних систем: теоретико-методологічні аспекти*. Kherson, pp. 107 – 113.
- Yavorskaya, V. (2014). *Regional demographical processes in Ukraine: theoretical and methodological aspects / Регіональні геодемографічні процеси в Україні: теоретико-методологічні аспекти*. Odessa, p. 481.
- Topchiev, A. (2005). *Socio-geographical research: methodology, methods, methods / Суспільно-географічні дослідження: методологія, методи, методики*. Odessa, p. 632.