

# ORGANIZACIÓN POPULAR Y DESARROLLO URBANO EN BOGOTÁ

ALFONSO O, HATAYA N., JARAMILLO S. Bogotá: Edit. Universidad Externado de Colombia, 1997, 208p



Este texto es el resultado de un trabajo conjunto realizado entre el Instituto para las Economías en Desarrollo del gobierno japonés (Institute For Developing Economies, IDE) y el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes de Bogotá. Bajo la dirección de Samuel Jaramillo del CEDE, con la participación de Noriko Hataya (IDE) y Osear Alfonso (Universidad Externado de Colombia). El equipo laboró entre finales de 1994 y comienzos de 1996.

El objeto central de esta investigación es el análisis de las Organizaciones Populares Urbanas (OPU) y la incidencia que éstas han tenido en la conformación de algunos barrios de Santa fe de Bogotá.

"Lic. En Ciencias Sociales, Especializado en Enseñanza de la Historia. Profesor Medio Tiempo Ocasional Universidad Distrital "Francisco José de Caldas". Facultad Tecnológica.

Carlos Lugo González

\* Docente de la Facultad Tecnológica

El libro está organizado en cuatro capítulos que abordan las siguientes temáticas. El capítulo uno "Las Organizaciones Populares Urbanas en Colombia: su Proceso Histórico y Características Principales", aborda algunos antecedentes sobre la evolución de las organizaciones populares urbanas en Colombia, y resalta algunos de sus rasgos peculiares. El análisis en esta parte del texto, se hace de manera general, debido a que no existe conceptualización ni teorización sobre esta temática. Los estudios precedentes sobre las Organizaciones Populares Urbanas hacen referencia a casos de América Latina y otras regiones, pero aún no existe un trabajo de carácter general que pueda ser utilizado como material de referencia para el estudio global de esta problemática.

En la actualidad se están realizando investigaciones en las que se analizan una serie de casos con el objetivo de formular elementos conceptuales y teóricos que permitan la interpretación y el estudio de las organizaciones populares.

En los estudios realizados en América Latina, han predominado los análisis que interpretan las OPU como una expresión del movimiento social, análisis e interpretaciones que se repiten en el caso colombiano, en donde las investigaciones se han desarrollado siguiendo la misma dirección. Sin embargo, según Javier Conde J. y Antonia Santos Pérez, en Colombia se destacan dos corrientes de investigación; la primera gira alrededor de la organización popular y de la

participación comunitaria. La segunda trata el problema de la confrontación entre el Estado y los movimientos sociales.

Un factor adicional, como punto de partida para el análisis de estas líneas de investigación, es el tema de la "Acción Comunal", término utilizado por los partidos políticos tradicionales para referirse a las Juntas de Acción Comunal, las cuales son un elemento importante para el análisis de la OPU dado que su proceso de conformación y desarrollo son la forma oficial de organización popular de base.



En el capítulo II, "Las Políticas Estatales sobre la Urbanización Popular", se presentan los lineamientos generales sobre las políticas de vivienda y servicios públicos en Colombia. Para ello, inician haciendo una identificación de las "formas de producción" de vivienda que se han dado a lo largo de la historia de Bogotá, las cuales según los autores son las siguientes; "producción capitalista", promovida por los inversionistas privados con el ánimo de acumular capital, "la construcción por encargo" que es aquella en la que el usuario no se dirige para conseguir vivienda a un mercado constituido sino que contrata un agente constructor que le haga una casa de acuerdo con sus requerimientos. Una tercera forma de producción, es la que ha realizado el Estado mediante los planes de construcción de vivienda para sectores medios y bajos de la población.

Finalizando estaría la vivienda por autoconstrucción, ligada a procesos ilegales de ocupación de espacio, por parte de los grupos más pobres de población, que al no poder acceder a la vivienda, realizan por su cuenta la construcción, con técnicas primitivas y resultados muy deficientes.

Los autores presentan un cuadro estadístico en el que muestran el comportamiento de las anteriores "formas de producción" de vivienda a través de la historia de Bogotá, abarcan el periodo comprendido entre 1938 - 1985 y partiendo de las cifras expuestas dan algunas pistas sobre la evolución de la política de vivienda en Bogotá, notándose un predominio de la construcción

de vivienda por autoconstrucción, siendo esta de alrededor del 50% del total de la vivienda construida, y una débil presencia del Estado, menor al 20% del total de la vivienda construida.



El capítulo III, "la Organización Popular y Desarrollo de los Barrios" presenta la reconstrucción de procesos de urbanización de diez barrios de diferentes localidades, con modalidades diferentes de urbanización popular y diferentes tipos de organización e incidencia política.

Vale la pena señalar que en este capítulo se analiza el proceso de creación y desarrollo de los siguientes barrios de Ciudad Bolívar: Manuela Beltrán, Potosí-La Isla, Tanque-Laguna, Arborizadora Alta y Baja. El primero de estos asentamientos es el barrio Manuela Beltrán, que data de los años 80 y fue promovido por una organización ideológico-política gestada por un sacerdote Franciscano.

Los otros barrios fueron creados en los últimos diez años y en su promoción participó; en el caso de las Arborizadoras, el Estado, mientras que los restantes fueron promovidos por urbanizadores piratas.



Capítulo IV, "Organización Popular y Urbanización: Tendencias Recientes", En este capítulo, se intenta realizar una interpretación sobre los rasgos dominantes que se pueden extraer de los estudios de caso realizados, y desde allí formular en términos globales los rasgos centrales del papel que en los últimos años han desempeñado las Organizaciones Populares en los procesos de urbanización en Bogotá.

A propósito de esto es importante resaltar que la organización popular es un elemento fundamental para el acceso de estos grupos a los valores de uso colectivo indispensables para su reproducción, ya que no pueden actuar como los habitantes de ingresos medios y altos, que se comportan como consumidores mercantiles que compran la vivienda, los servicios e incluso los espacios públicos.