TRABALHOS APRESENTADOS NO XIV SEMINÁRIO PIBIC/UMESP DE PESQUISA E AO IV SEMINÁRIO PIBITI/UMESP,
REALIZADOS NOS DIA 26 DE OUTUBRO DE 2017, NA UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO

No do trabalho: 8735

**Título:** Avaliação da precisão entre técnica de moldagem com união dos transferentes e sem união na transferência de múltiplos implantes

**Autores:** Rafael Antônio Castro, Karen Pentená Moretti, Patrícia Aparecida Ana, Renata Pilli Jóias, Renato Morales Jóias

**Introdução:** Entre os fatores determinantes para a longevidade de uma prótese implanto suportada, está o processo exato e meticuloso de moldagem dos implantes osseointegrados, implicando diretamente no assentamento passivo da prótese. Objetivo: Comparar as técnicas de transferentes unidos e não unidos isolando os fatores que podem estar associados ao ajuste passivo. Metodologia: A partir de um grupo controle composto por um modelo mestre (em resina acrílica quimicamente ativada) mandibular desdentado com quatro implantes de conexão externa posicionados paralelamente e unidos por uma barra metálica. Foi confeccionado um alívio para a confecção de dez moldeiras em resina acrílica quimicamente ativada (todas abertas). Dez impressões foram feitas com silicone de condensação Xantopren ®, e vertidas com gesso tipo IV, Durone ®, divididas em dois grupos: Grupo 1 (n=5) – Pilares multi unit não unidos e Grupo 2 (n=5) – Pilares multi unit unidos por uma barra confeccionada com fio dental e resina acrílica autopolimerizável, Palavit G ®, através de um molde de silicone de adição, Elite Double ® Zhermack. Após cinco minutos de polimerização a barra foi seccionada nos espaços entre os implantes e reunidas com a mesma resina. Os dez modelos de transferência foram mensurados no centro da face vestibular de cada um dos implantes através de uma lupa estereoscópica (Physis®) com ampliação de 60 vezes. Os resultados foram tabulados e submetidos à análise estatística não paramétrica, teste Kruskal-Wallis (P⊚0,05). Resultados: As médias aritméticas encontradas foram de 22,44 µm (±7) para grupo controle, 26,86 µm (±10) para técnica direta com esplintagem e 24,70 µm (±13) para técnica direta sem esplintagem. Conclusão: Não foi identificado diferenças estatísticas significantes entre as técnicas experimentadas.

Palavras chave: técnica de moldagem odontológica, implantes dentários, próteses dentárias fixadas por implante.

## REFERÊNCIAS

- Gupta S, Narayan AI, Balakrishnan D. In Vitro Comparative Evaluation of Different Types of Impression Trays and Impression Materials on the Accuracy of Open Tray Implant Impressions: A Pilot Study. Int J Dent 2017;2017:8pages. doi: 10.1155/2017/6306530.
- Selvaraj S, Dorairaj J, Mohan J, Simon P. Comparison of implant cast accuracy of multiple implant impression technique with different splinting materials: An in vitro study. <u>J Indian Prosthodont Soc.</u> 2016 Apr-Jun;16(2):167-75. doi: 10.4103/0972-4052.167937.
- Avila ED, Moraes FM, Castanharo SM, Del'Alcqua MA, Mollo FAJ. Effect of Splinting in Accuracy of Two Implant Impression Techniques. <u>J Oral Implantol.</u> 2014 Dec;40(6):633-9. doi: 10.1563/AAID-JOI-D-12-00198.