

Т.В. Куличенко¹, М.Н. Дымшиц², М.А. Лазарева¹, А.Р. Бабаян¹, Е.Г. Бокучава¹¹ Научный центр здоровья детей, Москва, Российская Федерация² Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация

Нарушение календаря вакцинопрофилактики детей: взгляд врачей и родителей на проблему

Контактная информация:

Куличенко Татьяна Владимировна, доктор медицинских наук, заведующая отделением неотложной педиатрии НЦЗД, доцент кафедры клинической аллергологии и иммунологии педиатрического факультета Первого МГМУ им. И.М. Сеченова

Адрес: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 2, стр. 1, тел.: +7 (499) 134-30-83, e-mail: tkulichenko@yandex.ru

Статья поступила: 19.02.2015 г., принята к печати: 05.05.2015 г.

Целью данного исследования стал сравнительный анализ результатов опроса родителей и врачей-педиатров, в котором выяснялось их отношение к вакцинопрофилактике и календарю прививок. **Методы.** Проведен онлайн-опрос женщин, имеющих детей в возрасте до 5 лет. В тестировании приняло участие 315 женщин в возрасте 20–45 лет. Всем были заданы вопросы об отношении к вакцинопрофилактике, соблюдении национального календаря прививок. О причинах нарушения календаря вакцинопрофилактики, необоснованных медицинских отводах, а также об отношении к вакцинации собственных детей и самих себя высказали мнение 42 врача-педиатра. **Результаты.** Проведенный опрос выявил несоответствие представлений о вакцинопрофилактике у родителей и отношения врачей-педиатров к нарушениям национального календаря. **Заключение.** Эффективное противодействие существующему антивакцинальному лобби могут обеспечить образовательные программы в области иммунопрофилактики для врачей, а также подобные проекты для родителей. Ключевыми моментами на современном этапе являются сокращение необоснованных медицинских отводов от вакцинации, постоянное внимание к вакцинальному статусу ребенка (при любом обращении) и информирование родителей о болезнях, от которых можно предохранить ребенка при помощи иммунизации.

Ключевые слова: вакцинопрофилактика, антивакцинальная кампания, Национальный календарь профилактических прививок, дети, вакцинация, образовательные программы для врачей.

(Для цитирования: Куличенко Т.В., Дымшиц М.Н., Лазарева М.А., Бабаян А.Р., Бокучава Е.Г. Нарушение календаря вакцинопрофилактики детей: взгляд врачей и родителей на проблему. *Педиатрическая фармакология*. 2015; 12 (3): 330–334. doi: 10.15690/pf.v12i3.1361)

АКТУАЛЬНОСТЬ

Вакцинопрофилактика имеет более чем 200-летнюю историю. Целесообразность и безопасность вакцинации обсуждается со времени первых опытов Э. Дженнера и Л. Пастера до наших дней. История разработки и применения вакцин содержит немало трагических фактов, связанных с ошибками производителей вакцин, неожиданными проявлениями активности патогенных факторов, несовершенством методов инактивации и очистки препаратов. По мере совершенствования знаний в обла-

сти иммунологии и микробиологии вакцины и технологии их производства были впечатляюще усовершенствованы.

По мнению ведущих педиатров нашей страны, а также экспертов всего мира, из 30 лет, на которые возросла продолжительность жизни в развитых странах в XX веке, 25 подарены человечеству именно вакцинопрофилактикой [1]. В последние два десятилетия появились новые вакцины, и таким образом спектр иммунопрофилактики расширился. Развитые страны активно внедряют новые вакцины: благодаря усилиям

T.V. Kulichenko¹, M.N. Dymshits², M.A. Lazareva¹, A.R. Babayan¹, E.G. Bokuchava¹¹ Scientific Center of Children's Health, Moscow, Russia² National Research University "Higher School of Economics", Moscow, Russia

Violation of the Child Vaccination Calendar: the Attitudes of Doctors and Parents

The aim of this publication is a comparative analysis of the attitudes of paediatricians and parents towards vaccination and the vaccination calendar. **Methods.** An online poll among mothers of children under the age of 5 was carried out. 315 women at the age of 20–45 took part in the poll. They were all questioned about their attitude towards vaccination and the adherence to the vaccination calendar. 42 paediatricians contributed their opinion on the subject of vaccination calendar violations, unjustified medical rejections and the vaccination of their own children and themselves. **Results.** The poll revealed a lack of correspondence between the parents' idea of vaccination and the paediatricians' attitudes towards vaccination calendar violations. **Conclusion.** Educational programs for doctors and parents covering the topic of vaccination can provide an effective resistance to the present anti-vaccination lobby. At the moment, the key issues are the necessity to decrease unjustified medical rejections for vaccinations, a continuous attention to the child's vaccination status (at any addressing) and informing the parents about the diseases which can be prevented through immunization.

Key words: vaccination, anti-vaccination campaign, National Vaccination Calendar, children, vaccination, educational programmes for doctors.

(For citation: Kulichenko T.V., Dymshits M.N., Lazareva M.A., Babayan A.R., Bokuchava E.G. Violation of the child vaccination calendar: the attitudes of doctors and parents. *Pediatricheskaya farmakologiya — Pediatric pharmacology*. 2015; 12 (3): 330–334. doi: 10.15690/pf.v12i3.1361)

Всемирной организации здравоохранения и ЮНИСЕФ, «Большой восьмерки» и частным пожертвованиям, вакцины становятся доступными и для развивающихся стран.

Эффективность вакцинации признана во все мире. Это самая значительная программа в области здравоохранения, которая привела к радикальному снижению заболеваемости и смертности от многих инфекционных болезней, таких как оспа, полиомиелит, дифтерия, корь. Вместе с тем страх перед поствакцинальными реакциями и осложнениями, охвативший население почти два века назад сразу вслед за началом оспопрививания, лег в основу современных антипрививочных настроений [2, 3].

Если оставить без внимания агрессивную (к сожалению, безнаказанную) антивакцинальную кампанию в средствах массовой информации, которая уже многие годы провоцирует панику, насаждая мысль о «вакцинах-убийцах», можно увидеть еще один пласт тревожного или настороженного отношения населения к иммунизации. Свое желание воздержаться от прививок детям родители часто объясняют тем, что многие болезни уже искоренены или не являются серьезными; что дети получают «слишком много» прививок сразу; что консерванты в вакцинах опасны; что фармацевтические компании, врачи и правительство состоят в некотором гнусном сговоре, а также что «многие друзья вообще не прививали своих детей, и ничего не случилось». Обычно такие аргументы высказывают люди, недостаточно образованные или получившие недоброкачественную информацию. Чаще всего, придя к врачу, они потенциально склонны обсудить необходимость вакцинации и даже готовы принять компетентный совет профессионала. Требуется лишь встречное желание врача убедить родителей и постараться рассеять их страх. Нередко бывает и так, что родители на вопрос, нужно ли прививать их ребенка, получают от врача совет «пока этого не делать». Возникает вопрос, насколько готовы мы, врачи, разъяснять родителям пользу вакцинации, стимулировать и поддерживать их мотивацию соблюдать календарь профилактических прививок, а главное, нужно ли тратить на это усилия, или большинство родителей уже сформировали четкие антипрививочные убеждения?

Целью данного исследования стал сравнительный анализ результатов анкетирования родителей и врачей-педиатров, в котором выяснялось их отношение к вакцинопрофилактике и календарю прививок.

МЕТОДЫ

17–21 октября 2014 г. был проведен онлайн-опрос 315 женщин в возрасте от 20 до 45 лет, проживающих в России и имеющих детей до 5 лет. Респондентам были заданы следующие вопросы.

1. Прививки от каких детских заболеваний Вы знаете (отметьте все известные Вам из списка)?
2. Какими болезнями болел Ваш ребенок хотя бы однажды (если у Вас не один ребенок, то самый младший по времени рождения)?
3. В каждом регионе России существует график профилактических прививок для детей. Лично Вы знаете о существовании графика профилактических прививок для детей?
4. Прививки от каких заболеваний делали Вашему ребенку хотя бы однажды (если у Вас не один ребенок, то самому младшему по времени рождения)?
5. Кроме обязательного медицинского страхования Ваш ребенок застрахован по какой-либо программе дополнительного медицинского страхования?
6. Где в последний раз делали прививку Вашему ребенку?
7. Кто отслеживает соблюдение графика профилактических прививок для Вашего ребенка (если у Вас

не один ребенок, то у самого младшего по времени рождения)?

8. Насколько лично Вы согласны или не согласны с каждым из высказываний:
 - профилактические прививки моему ребенку проводятся регулярно в соответствии с графиком профилактических прививок;
 - профилактические прививки моему ребенку проводятся вовремя в соответствии с графиком профилактических прививок;
 - профилактические прививки детям делать нужно;
 - детям прививки делать не нужно вообще.

Опрос врачей-педиатров о нарушениях календаря вакцинопрофилактики

В опросе приняли участие 42 врача-педиатра из Научного центра здоровья детей, стаж работы по специальности — 2–30 лет. Опрос был проведен в ноябре 2014 г. Врачам было предложено заполнить анонимную анкету, в которую были включены открытые вопросы о причинах нарушения календаря вакцинопрофилактики, необоснованных медицинских отводах, а также об отношении к вакцинации собственных детей и самих себя.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Как показал проведенный опрос, от 67 до 89% опрошенных матерей знают о возможностях вакцинопрофилактики таких болезней, как гепатит В, туберкулез, дифтерия, коклюш, столбняк, корь, краснуха и грипп (рис. 1). Невысокая осведомленность о вакцинации от эпидемического паротита, наиболее вероятно, не является истинной и связана с неизвестностью этого термина (болезнь больше известна среди непрофессионалов как «свинка»). Не понаслышке матери знают о таких болезнях, как грипп, пневмония, ветряная оспа, гепатит В, краснуха и коклюш: от 2 до 18% детей наших респондентов уже перенесли эти инфекции.

Вместе с тем знание о прививках базируется отнюдь не на собственном негативном опыте перенесенных заболеваний. Родители значительно лучше осведомлены о вакцинах, включенных в Национальный календарь вакцинопрофилактики. При этом о возможности вакцинировать от таких болезней, как пневмония, менингит, ветряная оспа, знают меньше половины родителей. Важно отметить, что пневмококковая вакцина на момент проведения опроса уже была включена в календарь, но о ее существовании знали всего лишь 37% респондентов, а привили детей только 15% семей.

Рис. 1. Данные опроса 315 матерей: знание о вакцинах, опыт перенесенных болезней, вакцинация детей

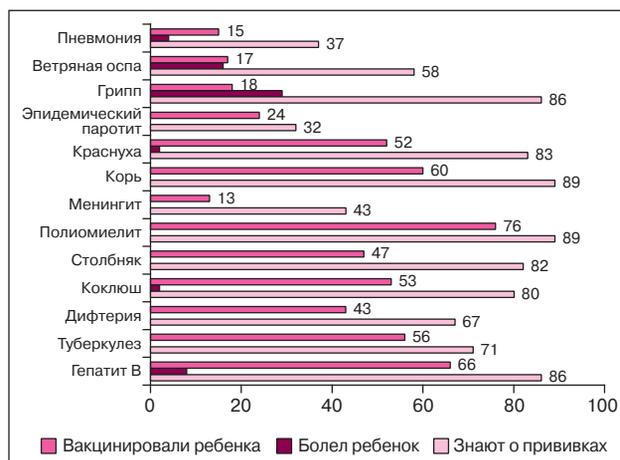


Рис. 2. Взаимосвязь между знанием о возможностях вакцинопрофилактики и вакцинацией детей



Интересно, что доля тех, кто осведомлен о вакцинах и болезнях, во всех случаях выше тех, кто уже привил своего ребенка от этих болезней. Учитывая различный возраст детей у опрошенных женщин, этот факт не всегда обусловлен тем обстоятельством, что еще «не успели» сделать эти прививки. Для вакцин, входящих в календарь, различий между ответами «Знаю» и «Уже привили» меньше, чем для некалендарных. Детей реже прививают от болезней, вакцинопрофилактика которых еще не вошла в обязательный список (менингит, ветряная оспа), или включена в него недавно (пневмония), или проводится по особым показаниям (грипп). Следует отметить, что про вакцинацию от гриппа знают 86% матерей, однако прививают своих детей только 18%. Очевидно, что вакцинация от гриппа, особенно учитывая ее доступность и относительно низкую стоимость, наименее популярна.

Знания родителей о болезнях и возможности их вакцинопрофилактики коррелируют с проведением вакцинации собственным детям (рис. 2). Исключением при этом является грипп: о нем знают все, но вакцинируются

редко и неохотно. Меньше всего респонденты знают о возможности вакцинопрофилактики сверх календаря профилактических прививок. Обращает внимание крайне низкий уровень осведомленности родителей о возможности вакцинировать своих детей от пневмококковых и менингококковых инфекций.

В целом, 82% опрошенных матерей знают о существовании Национального календаря вакцинопрофилактики. Подавляющее большинство детей вакцинируются в государственных лечебных учреждениях (рис. 3). Особо примечателен факт, что всего лишь 3 респондента (1%) заявили, что вообще не делают прививки своим детям. Таким образом, убежденных противников вакцинации немного.

Всего лишь 1/4 родителей самостоятельно контролирует своевременное проведение профилактических прививок своим детям (рис. 4). В остальных случаях ответственность за соблюдение календаря прививок родители возлагают на курирующих врачей и медицинских сестер.

Большинство респондентов заявили, что прививки их детям проводятся в соответствии с календарем вакцинопрофилактики регулярно (80%) и вовремя (78%; табл. 1). Всего лишь 4% опрошенных высказали сомнения по поводу необходимости прививать ребенка от каких-либо болезней. При этом с возрастом ребенка и у матерей растет ответственность за его своевременную иммунизацию.

Таким образом, проведенный опрос матерей, имеющих детей в возрасте до 5 лет, продемонстрировал довольно позитивное отношение к вакцинопрофилактике; всего 1% опрошенных отказывается прививать своих детей.

Опрос врачей-педиатров о нарушениях календаря вакцинопрофилактики

Среди опрошенных врачей-педиатров 24% заявили о том, что им часто приходится видеть родителей, которые категорически отказываются вакцинировать своих детей, и лишь 17% считают, что такие пациенты встречаются редко.

Наиболее частыми причинами нарушения календаря вакцинопрофилактики врачи считают медицинские отво-

Рис. 3. Ответы на вопрос «Где Вы делали ребенку прививку в последний раз?»

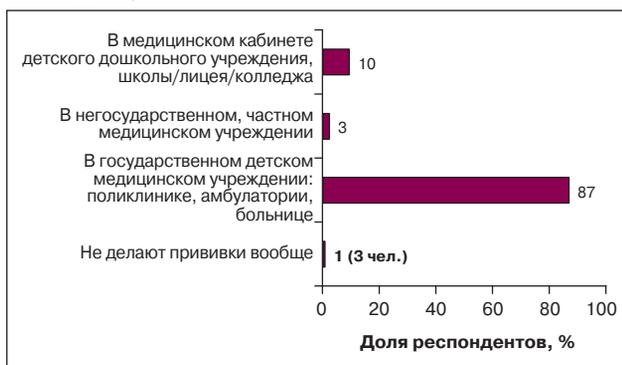


Рис. 4. Ответы на вопрос «Кто отслеживает соблюдение графика профилактических прививок для Вашего ребенка?»

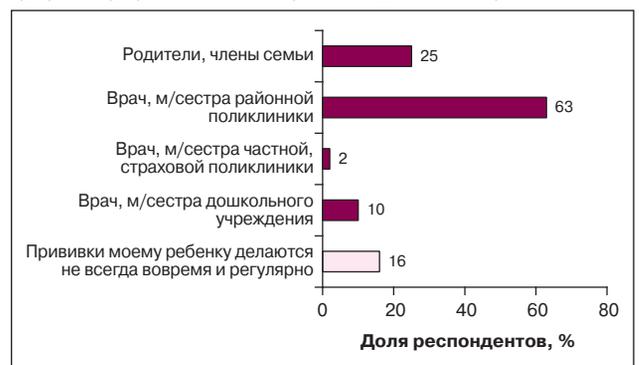


Таблица 1. Мнение матерей о соблюдении календаря вакцинопрофилактики и необходимости вакцинировать собственных детей, %

Утверждения	Абсолютно не согласна	Скорее не согласна	Затрудняюсь ответить	Скорее согласна	Абсолютно согласна
Профилактические прививки моему ребенку проводятся регулярно	8	8	5	26	54
Профилактические прививки моему ребенку проводятся вовремя	8	8	6	27	51
Профилактические прививки детям делать нужно	4	3	6	34	53
Детям прививки делать не нужно вообще	67	19	12	2	2

ды от проведения прививок детям (40%), недобросовестность и безответственное отношение к вакцинации родителей (29%), отказы родителей от проведения прививок (25%). Значительно реже причиной отклонения от календаря прививок, по мнению врачей, являются такие факторы, как негативные советы врачей, религиозные мотивы или влияние антивакцинальной кампании (рис. 5).

Противопоказания к проведению прививок детям по состоянию здоровья требуют отдельного обсуждения. Медицинские отводы — наиболее частая причина отклонений от вакцинального календаря. В табл. 2 приведены **необоснованные медицинские отводы** от вакцинации, с которыми педиатрам приходится встречаться в практике.

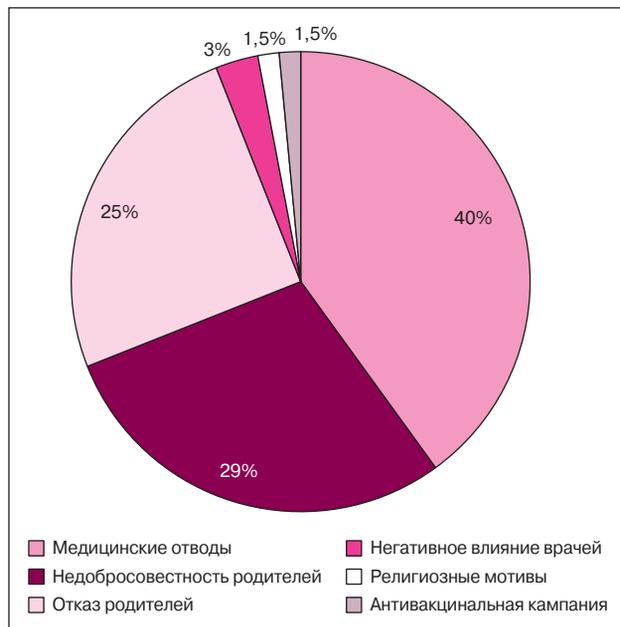
Среди медицинских отводов, которые дают от вакцинации детям **сами** опрошенные врачи, был указан только ограниченный список причин для нарушения календаря, вполне соответствующих общепринятым противопоказаниям к вакцинопрофилактике: острые респираторные инфекции, обострение хронических болезней, аутоиммунные болезни и иммуносупрессивная терапия, тяжелые неврологические симптомы, аллергические реакции на вакцины. Можно сделать вывод, что участвовавшие в нашем опросе врачи хорошо осведомлены о противопоказаниях и показаниях к вакцинации и четко дифференцируют, когда медицинский отвод является «необоснованным», т. е. выходит за рамки стандартных рекомендаций. Однако, в клинической практике встречаются ситуации, когда врач хорошо знает показания и противопоказания к вакцинации, но все равно предлагает повременить с прививками, мотивируя свою позицию такими слабыми аргументами, как «пусть ребенок окрепнет» или «пусть еще подрастет» (см. рис. 5), подкрепляя тем самым страх и неуверенность родителей.

Согласно проведенному исследованию, опрошенные врачи в большинстве имеют позитивный настрой в отношении вакцинопрофилактики: 100% опрошенных врачей прививают или собираются прививать своих собственных детей, 97% сами привиты от гепатита В*, 64% — от гриппа.

ОБСУЖДЕНИЕ

Сопоставление результатов проведенных опросов родителей и врачей-педиатров заставляет задуматься. С одной стороны, врачи считают, что в нарушении вакцинального календаря в большинстве случаев (54%) «вино-

Рис. 5. Наиболее частые причины нарушения календаря вакцинопрофилактики (по мнению врачей-педиатров)



ваты» родители. С другой — мы видим, что категорически отказываются делать прививки детям лишь немногие родители, и их доля в общей популяции не превышает таковую в других развитых странах. Более того, в большинстве случаев родители доверяют врачам контролировать график вакцинопрофилактики их детей. Эти факты вовсе не опровергают существование проблемы с отказами от вакцинации, страхом прививок у родителей, но следует расставить акценты. Убеденных противников вакцинации пока еще немного. Большинство родителей **склонны к сотрудничеству** с врачами в вопросах вакцинопрофилактики.

Почему важна именно такая постановка проблемы? Дело в том, что опровергать уже прижившиеся мифы бессмысленно. Психологи, проведя десятки экспериментов, пришли к выводу, что люди практически никогда не отказываются от полюбившихся взглядов и верований «под напором неопровержимых фактов» (Чарльз Лорд, 1979) [4]. Напротив, они крайне негативно реагируют

Таблица 2. Необоснованные медицинские отводы от вакцинации (по опросу врачей)

- Атопический дерматит
- Частые острые респираторные вирусные инфекции
- Аллергические болезни вне обострения
- В анамнезе у ребенка аллергические реакции, обструктивный бронхит, пиелонефрит, инфекция мочевыводящих путей, респираторная инфекция 1–4 мес назад
- Респираторная вирусная инфекция у другого члена семьи
- Гипоксия при рождении
- Легкие/резидуальные неврологические симптомы
- Нейтропения (любая)
- «Пусть окрепнет к году, тогда вакцинируем»
- Осложнение на другую вакцинацию
- Реакция на вакцинацию у других детей в семье когда-либо
- Анемия
- Тромбоциты на верхней границе нормы
- «Плохие» анализы мочи, минимальные отклонения в лейкоцитарной формуле
- Пузырно-мочеточниковый рефлюкс
- Хроническая болезнь вне обострения
- Доброкачественная гематурия
- Беременность матери (отвод от вакцинации против кори/краснухи)

* Анализ вакцинации врачей от гепатита В был выбран нами не случайно. Риск инфицирования вирусом HBV для врачей очень высок: для многих специальностей он превышает риск заболевания воздушно-капельными инфекциями. В связи с этим уровень вакцинации от гепатита В среди врачей представляется нам хорошим маркером отношения к вакцинопрофилактике.

на факты и научные свидетельства, опровергающие их заблуждения. В таких случаях доказательства «за» могут быть восприняты как доказательства «против». В 2013 г. Брендан Найхен и соавт. опубликовали результаты трех-летнего исследования, в котором педиатры и политологи пытались найти способы повлиять на сформированные предубеждения родителей перед вакцинацией детей. В разных группах были испробованы различные варианты эмоционального и рационального воздействия: брошюры с объяснением опасности инфекционных болезней, выводы научных исследований об отсутствии связи между прививками и риском аутизма, фотографии обезображенных болезнями детей, страшные истории об умерших от кори младенцах. Ни один из способов не повысил готовность родителей сделать прививки собственным детям, а в некоторых группах наблюдался даже обратный эффект [5].

Те же исследователи выяснили, что если заблуждающийся или сомневающийся человек проходил тренинг по повышению самооценки, он охотнее примет уточнения или даже опровержение его взглядов. Таким образом, сначала необходимо дать почувствовать себя твердо и уверенно тем, кого мы хотим убедить, тогда и появится верный шанс изменить их убеждения. Не следует также «демонизировать» родителей, отказывающихся от прививок. Более того, необходимо сначала разобраться, кто убежденный сторонник антипрививочного движения, а кто сомневается и нуждается в знаниях, понимании.

Ошибочно считать, что половина родителей не хочет сотрудничать в прививании их детей. Вероятнее всего, нарушения календаря вакцинации в большей степени связаны с недостаточным вниманием врачей к проблеме. Необходимо выяснить истинную позицию и информированность родителей в вопросах вакцинации, что требует терпения и времени. Крайне важно разъяснить подробно, зачем и как следует вакцинировать ребенка; предупредить, не пугая, о возможных реакциях на прививку. Это предполагает еще больше времени и особой мотивации у врача. Когда все это обсуждать и выяснять с родителями? Всегда — при любом визите, по любому поводу. Вакцинальный статус ребенка всегда должен находиться в сфере внимания врача. Никто не удивляется, когда ребенка взвешивают на каждом приеме у врача, ребенок растет — масса тела меняется. Вакцинальный статус тоже изменчив: ребенок перенес вирусную инфекцию, пришлось отложить прививку, а не забыли ли ее сделать после болезни; а вдруг у родителей появились сомнения или советчики, и они перестали прививать ребенка.

Косвенно подтверждает недостаток внимания врачей к проблеме низкая информированность родителей о «некалендарных» вакцинах. Несмотря на потенциальную возможность привить ребенка дополнительно от тяжелых и неприятных болезней, такие темы недостаточно обсуждаются с родителями. При этом инерция врачей весьма велика: вакцина от пневмококковых инфекций уже в календаре, а родители еще крайне мало об этом знают. Отсутствие информированности будет определять задержку в старте массовой вакцинации.

Различные отклонения от календаря вакцинопрофилактики значительно чаще связаны не с сопротивлением роди-

телей, а с медицинскими отводами. В связи с этим в данной статье мы хотели бы привлечь особое внимание именно к этой проблеме. Как было показано выше, врачи применяют поистине творческий подход к формулированию различных поводов, чтобы не прививать ребенка (см. табл. 1). Объяснения просты: выданный пациенту медицинский отвод от прививки гарантирует врачу отсутствие возможных последствий при возникновении побочной реакции на прививку. Вместе с тем пациент остается незащищенным от болезней, предупреждение которых и является целью иммунопрофилактики во всем цивилизованном мире.

Если быть точными, общими противопоказаниями к вакцинации являются два вида состояний: повышающие риск поствакцинального серьезного неблагоприятного события и затрудняющие интерпретацию причины такого события в случае его появления в поствакцинальном периоде [1]. Состояния, повышающие риск поствакцинальных осложнений, четко прописаны для каждой вакцины: они требуют неукоснительного соблюдения, их перечень определяется Минздравом РФ и содержится в Инструкции по применению вакцин и других документах по вакцинопрофилактике [6]. Острые инфекционные заболевания, обострения большинства хронических болезней являются временными противопоказаниями для проведения иммунизации, но, к сожалению, именно медицинские отводы зачастую препятствуют вакцинации в течение многих месяцев, а иногда и лет [7].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный опрос выявил определенное несоответствие представлений о вакцинопрофилактике родителей и отношения врачей-педиатров к нарушениям вакцинального календаря. На наш взгляд, эффективное противодействие существующему антивакцинальному лобби могут обеспечить прежде всего **образовательные программы в области иммунопрофилактики для врачей** и последующие образовательные программы для родителей. Ключевыми моментами при этом являются сокращение необоснованных медицинских отводов от вакцинации, постоянное внимание к вакцинальному статусу ребенка (при любом обращении) и информирование родителей о болезнях, от которых можно предохранить ребенка при помощи вакцинации уже сегодня.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Т. В. Куличенко — получение исследовательских грантов от фармацевтических компаний Pfizer, Abbott, а также гонораров за выступление в качестве спикера от компаний Merck, Abbott, Pfizer, Novartis, GlaxoSmithKline, Satius.

М. Н. Дымшиц, М. А. Лазарева, А. Р. Бабаян подтвердили отсутствие финансовой поддержки/конфликта интересов, о которых необходимо сообщить.

БЛАГОДАРНОСТИ

Благодарность за организацию и проведение онлайн-опроса матерей директору по исследованиям консалтинговой компании «Дымшиц и партнеры» Татьяне Головачевой, а также врачам-педиатрам Научного центра здоровья детей за участие в исследовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таточенко В. К., Озерецковский Н. А., Фёдоров А. М. Иммунопрофилактика-2014. М.: ПедиатрЪ. 2014. 199 с.
2. Мац А. Н. Врачам об антипрививочном движении и его вымыслах в СМИ. *Педиатрическая фармакология*. 2009; 6: 1–24.
3. Намазова Л. С. Отказавшись от вакцинации, человекство обречет себя на вымирание. *Ремедиум*. 2007; 4: 40–43.
4. Майерс Д. Социальная психология: Интенсивный курс. Пер. с англ. 4-е междунар. изд. СПб.-М.: Прайм-Еврознак; Олма-Пресс. 2004. 510 с.
5. Nyhan B., Reifler J., Ubel P. A. The Hazards of Correcting Myths About Health Care Reform. *Medical Care*. 2013; 51 (2): 127–132.
6. Методические указания 3.3.1.1095-02. Государственное санитарно-эпидемиологическое нормирование Российской Федерации Минздрава России. М. 2002.
7. Намазова-Баранова Л. С., Баранов А. А., Таточенко В. К. Научное обоснование вакцинации детей с отклонениями в состоянии здоровья. *Педиатрическая фармакология*. 2010; 7 (2): 1–19.