
中欧全面战略伙伴关系 10 周年：成绩与问题

王明进

【摘要】 中欧全面战略伙伴关系建立 10 年来双方关系取得巨大成绩，但也经历了许多波折，中欧关系的复杂性充分显示了出来。面对中欧之间的矛盾和分歧，有人甚至怀疑中欧全面战略伙伴关系的真实性。近年来中欧关系出现的波折，主要是由于中欧经济关系中竞争性的增强所致。在相互依赖不断加深的世界上，中欧战略伙伴关系对双方而言都是非常重要的，我们应该找到中欧关系出现矛盾和分歧的真实原因，管控矛盾，在彼此适应中进一步增强关系，促进双方全面战略伙伴关系的进一步发展。

【关键词】 中欧关系；战略伙伴关系；人权问题；贸易争端

【作者简介】 王明进，北京外国语大学教授

Ten Years of the Sino-European Strategic Partnership:

Achievements and Problems

By Wang Mingjin

【Abstract】 Ten years after the establishment of the strategic partnership between China and the EU, this relationship has continued to flourish. However, publicly they have often been at odds, and even created doubts about the real existence of the comprehensive strategic partnership. The drawbacks of this relationship in recent years are mainly caused by the increased competitiveness in economy and trade, and the outbreak of quarrels concerning human rights and other areas. Since Sino-EU relations are very important for both parties and the world in general, both sides should find ways to control their conflicts and thus pave the way for their comprehensive strategic partnerships to further flourish.

【Key Words】 Sino-EU relations, strategic relationships, human rights, trade disputes

【Author】 Wang Mingjin, Professor at Beijing Foreign Studies University

今年是中欧全面战略伙伴关系确立 10 周年。2003 年中欧确立发展全面战略性伙伴关系前后，双方关系密切，有人甚至认为中欧关系进入“蜜月期”。¹但人们很快就发现双方对发

¹ David Shambaugh, "China and Europe: The Emerging Axis", *Current History*, September 2004(vol.29, No.9),pp19-20.

展这一战略伙伴关系给予了过高的希望，特别是近年来，中欧双方的矛盾与纠纷频现，中欧双方都出现了失望的情绪。一些中国学者认为中欧全面战略伙伴关系虚多实少，²而欧方的学者则认为由于双方合作重点仍然在商业贸易方面，中欧之间并没有建立起真正意义上的战略伙伴关系。³但是，中欧双方在政治、经济、人文交流等领域联系密切的程度也前所未有，简单地怀疑中欧全面战略伙伴关系也明显脱离现实。我们应该对过去 10 年中欧全面战略伙伴关系的发展有一个全面的充分的评价，促进中欧关系在健康稳定的道路上不断发展。

一、应充分肯定中欧全面战略伙伴关系的基础和成绩

发展全面战略伙伴关系符合中欧双方战略利益的需要，这既是中欧关系自然发展的结果，也是冷战结束后国际格局发展演变所决定的。全面评价这一时期中欧全面战略伙伴关系的发展，首先要充分认识中欧关系发展的基础和成绩。

中国与欧盟建立全面战略伙伴关系，是双方关系的一次飞跃。中国和欧盟的前身欧共体在 1975 年就正式建立外交关系，尽管受冷战结束时世界格局动荡的影响中欧关系出现了非常短暂的挫折，但双方在 90 年代初很快又加强了联系。1994 年欧盟发表《走向亚洲新战略》政策文件把欧盟同中国的关系列为重要构成部分。1995 年欧盟通过了第一个对华政策文件——《中欧关系长期政策》，奠定了中欧发展全面战略伙伴关系的基础。1998 年 6 月，欧盟通过《同中国建立全面伙伴关系》文件，确立了中欧伙伴关系。双方的经贸关系日益密切，1975 年双方贸易额只有 24 亿美元，到 2000 年，双方贸易额已达到 690 亿美元，到 2003 年又快速增长到 1252 亿美元，增长速度惊人。⁴中欧人文交流也得到迅速发展，各种科技教育合作项目得以展开。

国际战略格局的发展演变促进了中欧全面战略伙伴关系的建立。中国与欧盟建立外交关系以来，一直把欧盟作为世界力量当中的一极，致力于推动国际格局的多极化发展。冷战结束后，中国更是积极推动多极力量的发展，倡导国际关系民主化。欧盟则在国际关系中倡导多边主义，与中国推动国际格局多极化战略形成呼应。中欧双方都对 2003 年美国发起的伊拉

² 参阅叶江：“中欧全面战略伙伴关系面临新挑战”，《国际问题研究》，2011 年第 3 期，第 1-9 页；冯怡然：“中欧关系：问题与建议”，《当代世界》，2013 年第 8 期，第 65-67 页。

³ Jonathan Holslag, “The elusive axis: Evaluating the EU-China strategic partnership”, *Journal of Common Market Studies*, 2011 Vol. 49, No. 2, pp. 293-313.

⁴ 1975 年为欧共体 9 国的数据，2000—2003 年为欧盟 15 国数据。资料来源：《中国海关统计年鉴》（中国海关统计出版社）历年数据整理。

克战争表示疑虑。“中国是国际舞台上—支崛起的力量，而欧盟则具有广泛的国际影响力；双方都主张在多边主义框架下建立国际新秩序，双方的合作有利于维护世界和平。”⁵除了双方对国际格局的认识有相似的理念外，双方还存在相互接近的共同战略利益。欧盟认识到中国是一个迅速发展的国家，将拥有强大的国际影响力和巨大的市场，必须从战略层面上发展与中国的关系；从中国方面来看，中国在改革开放后经济快速发展，对欧洲的资金和技术需求也非常强烈。

2003年9月，欧盟公布了第5个对华政策文件《走向成熟的伙伴关系——欧中关系中的共同利益和面临的挑战》。同年12月，欧盟发布的《欧洲安全战略》报告把中国列为欧盟的六个战略伙伴之一。中国也于同年首次发表对华政策文件，双方在构建中欧战略伙伴关系方面形成有效呼应。2003年底举行的中欧领导人会晤正式确认建立“中欧全面战略伙伴关系”。2004年12月，中欧领导人会晤认为，中欧“全面战略伙伴关系”已经在“迅速走向成熟”。

中欧全面战略伙伴关系绝非有名无实，而是有着深刻的实际内涵。2004年5月，温家宝总理在访问欧盟总部时对这一概念作了具体阐释。他说，所谓“全面”，是指双方的合作全方位、宽领域、多层次，既包括经济、科技也包括政治、文化，既有双边也有多边，既有官方也有民间；所谓“战略”，是指双方的合作具有全局性、长期性和稳定性，超越意识形态和社会制度的差异，不受一时一事的干扰；所谓“伙伴”，是指双方的合作是平等、互利、共赢的，在相互尊重、相互信任的基础上，求大同存小异，努力扩大双方的共同利益。⁶中欧双方自确立建设全面战略伙伴关系以来，在政治关系、经济关系、人文交往等方面取得了巨大成就。

首先，双方高层政治往来密切，沟通的渠道在增加。中欧全面战略伙伴关系确立后，双方的对话构成机制不断完善。早在1998年确立的中欧领导人会晤机制正常展开，双方在2005年建立了副部长级的战略对话机制，在2007年启动了中欧伙伴合作协定的谈判，2008年启动了副总理级的高层经济对话机制，在2010年建立了中欧政党高层论坛机制，2012年启动了中欧高级别人文对话交流机制。到目前为止，双方已经形成了以领导人会晤机制为引领，高级别战略对话、经贸高层对话和高级别人文交流对话机制为三大支柱，80多个合作机制为配套的全方位、宽领域、多层次的对话合作格局，涵盖政治、经贸、人文、科技、能源、

⁵ 阮宗泽：“中欧战略伙伴关系：从构想到现实”，《外交学院学报》，2005年第2期，第68-73页。

⁶ 吴绮敏等：“积极发展中国同欧盟的全面战略伙伴关系”，《人民日报》，2004年5月7日第1版。

环境等各领域。

其次，中欧经贸往来取得了长足的进展。欧盟自 2004 年以来就是中国的第一大贸易伙伴，中国也成为欧盟增长最快的出口市场和进口来源地。2006 年中国取代美国成为欧盟的第一大进口来源地，2007 年开始，欧盟取代美国和日本成为中国产品的最大市场。就欧盟对中国的出口而言，中国在欧盟的出口市场中的份额从 2005 年的 4.9% 上升到 2008 年的 6.6%，2009 年则进一步上升到 7.5%，成为欧盟的第二大出口市场。2003 年，中欧双边贸易额刚过 1000 亿美元，2011 年则达到 5678 亿美元，2012 年尽管有所下降也达到 5460 亿美元的高位。

第三，中欧科技、能源、文教等领域的合作得到加强。2004 年中欧双方续签了《中欧科技合作协定》，2003 年中国同欧盟签署了《伽利略计划》合作协定，成为第一个参加该计划的非欧盟国家。2009 年双方签署了《中欧科技伙伴计划》。到目前为止，中国已经参加欧盟科技框架下的 400 多个项目。在能源合作方面，双方在 2004 年签署了和平利用核能研发合作协定，2005 年建立了中欧能源交通战略对话机制，2009 年又签署了《中欧清洁能源中心财政协议》和《中欧清洁能源中心联合声明》，2012 年在布鲁塞尔举行的中欧高层能源会议宣布建立中欧能源消费国战略伙伴关系。在文教和青年交流合作方面，2003 年中欧签署了关于加强文化交流与合作的联合声明，2010 年开始了“中欧文化高峰论坛”，2011 年“中欧青年交流年”和 2012 年“中欧文化对话年”成功举行。近年来，欧盟各国来华留学人员不断增加，2012 年全年欧盟 27 国有 3.54 万人来华留学，而截至 2012 年底，中国在欧盟国家留学人员总数已达 24.29 万人。到 2012 年底，中国还在欧盟成员国中建立了 105 所孔子学院和 107 个孔子课堂。⁷

当今中欧关系的密切程度和双方相互依存的程度，要远远高出全面战略伙伴关系建立之前。双方都提升了中欧关系在各自对外战略中的重要性，深化了在各个领域的合作。中欧全面战略伙伴关系建设的成就是巨大的，有利于双方人民的福祉，也有利于国际关系格局的稳定。

二、不能忽视中欧关系中存在的问题

我们既要看到双方关系发展的成就，也不能掩盖双方交往中存在的问题。中欧全面战

⁷ 中华人民共和国外交部：《中国和欧盟的关系》，
http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/gjhq_603914/gj_603916/oz_606480/1206_607640/sbgx_607644/。访问日期 2013-09-10。

略伙伴关系建立后，双方之间的关系并没有预料的那样顺利发展。中欧双方遗憾地发现，双方在推进全面战略伙伴关系方面出现了不小的麻烦，在以往进行合作的领域已经出现了竞争关系，在中非关系等新的议题上发生了争端，以往受控的争端领域再起争端，公众对对方的态度明显恶化。⁸中欧关系出现了与中欧全面战略伙伴关系不相符的局面。

首先，欧盟拒绝承认中国完全市场经济地位并继续维持对华军售禁令。中国非常希望能够在中欧建立全面战略伙伴关系后解决这两个问题，而欧盟在 2004 年底中欧领导人会晤的联合声明里也表达了“对武器解禁和推进承认中国市场经济地位的意愿”。这两个问题完全是不符合时宜的历史产物。冷战时期，美欧把所有社会主义国家都列为非市场经济国家，作为进行反倾销调查的依据。尽管 1998 年后欧盟已将中国排除在非市场经济国家之外，但并未承认中国市场经济国家地位，而是把中国作为“特殊市场经济国家”来对待。在中国加入世界贸易组织的谈判过程中，欧盟要求中国接受反倾销非市场经济条款和特保条款，直到 2016 年，从而为欧盟利用这些条款实施贸易救济措施提供了方便，使中国成为反倾销等贸易救济措施的最大受害者。欧盟对华军售禁令是冷战结束前后的政治动荡时期欧洲对华施加压力措施之一，以促使中国发生符合西方设想的变化。该措施在禁止欧盟成员国同中国进行军工产品贸易的同时，也使中欧双边军民两用产品与技术的贸易和高新技术的交流与合作深受影响。这两个问题的存在与中欧发展全面战略伙伴关系的实际不相符，被人们认为是影响中欧关系的两大政治障碍。但实际上，欧盟至今为止也没有在这两个问题上让步，使得欧盟作为中国战略伙伴的可信度大打折扣。

其次，价值观外交使中欧在人权等问题上的摩擦加剧。政治制度的差异是制约中欧关系发展的长期因素。欧盟之所以能够在冷战结束后迅速与中国发展关系，其原因之一就是试图使中国发生其所期望的那样改变。“欧盟对华政策目标具有明显的理想主义色彩：希望通过接触与合作，将中国完全融入西方主导下的国际体系之中，并在欧盟的理念和规则下，与其共同应对全球挑战；在中国内部，通过政治对话，实现欧盟所期待的经济、政治与社会转型。”

⁹但中国并没有发生欧洲所期望的那种改变，在这种情况下，欧洲便从以前的“无条件接触政策”¹⁰退却，转而从各方面向中国施压。这突出体现在德国、法国等欧盟主要国家领导人换届后实施的“价值观外交”上。德、法等国的新领导人上台后迅速修复了因伊拉克战争而

⁸ 陈志敏：“新多极伙伴世界中的中欧关系”，《欧洲研究》，2010 年第 1 期，第 1-16 页。

⁹ 金玲：“欧盟推动中欧战略伙伴关系‘经贸化’”，《国际问题研究》，2011 年第 6 期，第 40-49 页。

¹⁰ 欧洲外交关系委员会 2009 年发表的一篇研究报告将此前的中国与欧盟接触称为“无条件接触”，主张转变为“互利接触”。参见 John Fox & Francois Godement, “A Power Audit of EU-China Relations”, *ECFR Policy Paper*, April, 2009.

受损的欧美关系，拉开了与中国的距离，国际关系格局出现了新的力量变动。随后，欧洲主要国家领导人不断利用人权等问题，干涉中国内政，在中欧之间制造矛盾和纠纷。德国总理默克尔在 2007 年 9 月在德国总理府会见达赖喇嘛，这在德国历届总理中是第一次。法国总统萨科齐在 2008 年、英国首相卡梅伦在 2012 年也不顾中国政府的交涉和警告，会见达赖喇嘛，对中欧之间的政治关系造成重大损害。2008 年西藏发生“3.14”大规模骚乱后，欧洲国家亲达赖的一些非政府组织和媒体进行了大量的歪曲报道，诋毁中国的国际形象，并严重干扰了当年 4 月在伦敦和巴黎举行的北京奥运会火炬传递仪式，而西方一些国家领导人居然还是以是否出席奥运会开幕式向中国施压。

第三，中欧经济贸易摩擦明显增加。中欧贸易失衡问题近年来成为中欧纠纷的爆发点。2000 年中方顺差为 73.4 亿美元，2008 年增加到 1601.8 亿美元，此后中国加大了从欧盟的进口，顺差有所下降，但仍维持高位，2011 年仍高达 1448.3 亿美元。¹¹中欧之间的贸易不平衡是很多原因造成的，包括欧盟对华武器禁售、欧盟对华高科技出口限制等。例如，2010 年 1-6 月，中欧高科技贸易总额为 650 亿美元，中国出口至欧 485 亿美元，从欧进口 165 亿美元，¹²中国对欧出口值远大于从欧进口值，这在一个发展中国家与发达国家集团的贸易中是非常不正常的。另外还需看到，尽管中国对欧贸易存在较大顺差，但是由于中国产品取代了亚洲其他国家产品，欧盟对亚洲的贸易总体上是平衡的。¹³但这在欧盟却激起严重的贸易保护主义，欧盟认为中国是最大的不公平贸易的发源地，对中国商品实施大量反倾销调查及其他贸易救济措施。近年来，欧盟发起的反倾销调查有 35%是针对中国的。2009 年欧盟对中国发起的反倾销调查 7 起，占其总立案数的 58%。2010 年欧盟对来自中国的进口产品发起 11 起贸易救济调查，是 2009 年的 1.6 倍。2011 年 5 月，中国产铜版纸受到“反倾销”“反补贴”双反调查，贸易纠纷进一步升级。2012 年 1-10 月，欧盟共发起 11 起反倾销调查和 3 起反补贴调查，其中涉及中国的反倾销调查 3 起，反补贴调查 2 起，均居各国产品首位，其中欧盟于 2012 年 9 月 6 日宣布对我光伏电池发起反倾销调查，涉案金额超过 200 亿美元。此外，欧盟还对中国商品采取了其他更为严厉的贸易救济措施和更为隐蔽的贸易保护手段，例如绿色壁垒、技术壁垒、知识产权保护等。

第四，中国与发展中国家的关系成为欧洲批评的焦点。近年来，中国加大了对外援助尤

¹¹ 数字来源：中华人民共和国海关总署，<http://www.customs.gov.cn>。访问日期：2013 年 9 月 5 日。

¹² 郑腊香：“欧债危机下政治因素对中欧经贸关系的影响及其对策研究”，《国际经贸探索》，2012 年第 8 期，第 60-69 页。

¹³ 冯仲平：“新形势下欧盟对华政策及中欧关系发展前景”，《现代国际关系》，2011 年第 2 期，第 1-5 页。

其是对非洲国家的援助，这引起了一直把非洲视为自己后院的欧洲的警惕，担心中国冲击其利益，对中国的对非援助颇有微词。首先是把新殖民主义的帽子扣在中国头上，例如前英国外交大臣杰克·斯特劳 2006 年访问尼日利亚时表示，“中国现在在非洲做的一切，多是我们 150 年前在非洲做过的。”¹⁴欧洲议会 2008 年通过的《关于中国的非洲政策及其影响报告》则指责中国援助非洲就是为了攫取石油等自然资源。¹⁵其次，批评中国对外援助原则。中国在对外交往中坚持不干涉他国内政的基本原则，在对外援助方面也是如此，“绝不把提供援助作为干涉他国内政、谋求政治特权的手段。”¹⁶欧盟则指责中国的对外援助无视环境标准和社会标准，抵消了欧盟在非洲推广自由民主人权等“良治”方面的努力，中国对非洲援助模式是对欧盟等西方国家援助模式的破坏。¹⁷这些指责恶化了中国对外援助的国际舆论环境，增加了对非援助的成本，使中国对非援助政策面临一定的调适压力。¹⁸另外，欧盟还指责中国与缅甸、非洲等国家和地区的关系是支持独裁，助长贪腐。

第五，欧方将经贸问题政治化。近年来，中国在与欧盟国家进行正常的经济交往中往往会遇到将正常的经济行为政治化的情况。金融危机发生后，欧洲一方面希望中国加大对欧洲的投资，帮助欧洲走出困境，但另一方面又对中国的投资行为在政治上十分敏感。欧洲对外关系委员会 2011 年 7 月发布的一份报告称“中国正在买断欧洲”，显示了对华的认知偏见和明显的不信任感。欧盟委员会工业委员塔加尼建议建立一个专门审查外国在战略部门投资的机构，重点监督中国在欧洲的投资。他认为：中国企业投资有核心技术的欧洲企业是一种政治战略，欧洲必须从政治上予以还击。¹⁹欧方将中欧经贸问题政治化的态度，使本希望与欧洲进一步加强合作的中国感到困惑，干扰了中方的决策，阻碍了双方在经贸投资领域进一步的合作，减弱了中国参与解决欧债危机的愿望。

此外，中欧在应对气候变化、地区冲突等其他很多问题上还存在矛盾和认识分歧，对中欧全面战略伙伴关系形成或大或小的影响。

中欧之间出现上述问题，其原因是多方面的。应该说，双方对建立全面战略伙伴关系都

¹⁴ 转引自李安山：“为中国正名：中国的非洲战略与国家形象”，《世界经济与政治》，2008 年第 4 期，第 6-15 页。

¹⁵ European Parliament, Report on China's Policy and its Effects on Africa, Strasbourg, April 23, 2008.

¹⁶ 中华人民共和国商务部对外援助司：《中国的对外援助》白皮书，2011 年 4 月。

<http://www.chinanews.com/gn/2011/04-21/2989430.shtml>. 访问日期：2013 年 8 月 25 日。

¹⁷ European Parliament, Report on China's Policy and its Effects on Africa, Strasbourg, April 23, 2008.

¹⁸ 朱贵昌：“试析欧盟对于中国援外政策的影响”，《国际论坛》，2012 年第 4 期，第 44-48 页。

¹⁹ 房乐宪：“欧洲智库对华认知的近期倾向——以欧洲对外关系委员会为例”，《世界经济与政治论坛》，2012 年第 1 期，第 95-104 页。

存在过高的期望。中国方面希望通过发展全面战略伙伴关系解决欧盟对华军售禁令和承认中国完全市场经济地位问题，欧盟则希望通过与中国的接触使中国发生符合西方规范转变。当这种期望落空时，便难免失望，这可能正是所谓的中欧关系“蜜月期”在 2006 年快速结束的原因。但更为关键的原因，则是中国在 2001 年加入世界贸易组织之后，中国经济迅速发展，中欧经济之间的竞争性在增加，欧盟对中国发展的警惕性增加，导致其采取更富有进攻性和竞争性的政策，其突出体现就是欧盟在 2005 年以后推动中欧战略伙伴关系向“经贸化”方向发展。²⁰

尽管经贸关系一直是中欧关系的主要推动力，但自 1995 年欧盟第一个对华政策文献出台后，中欧一直努力发展有国际政治和安全维度、超越经贸关系的双边关系。2003 年中欧双方确立全面战略伙伴关系也明确了中欧关系的全球战略维度。但 2005 年欧盟在重启《里斯本战略》时，将经济增长和就业作为经济社会改革的首要目标，中欧关系则作为里斯本战略的对外维度服务于这一目标。而正在这个时候，中国经济总量先后超越法国和英国，在欧洲引起担心，经过媒体的炒作，成为一种公众情绪。在此背景下，欧盟第六份对华政策文献转向强调中国开放市场和保证公平的市场竞争方面，强调与欧盟现实利益密切相关的领域例如能源、气候变化以及经贸等问题将成为双边关系中的战略优先，双方在全球和地区问题上的合作被放在了次要地位。²¹2010 年 12 月 17 日，欧盟安全与外交政策高级代表阿什顿在向欧洲理事会作欧盟战略伙伴关系的评估报告时认为，欧盟难以改变中国，中国在一定时期内无法满足欧盟的人权和法治标准，双方应该在具有共同立场的领域寻找共同利益，强调欧盟对华战略优先是“更加公平和自由的中国市场准入”。²²近年来中欧双方对中欧关系抱怨的不同也显示出欧方对经贸问题的重视。与中国主要关注欧方国家领导人会见达赖喇嘛、维持对华军售禁令和欧盟不承认中国完全市场经济地位等问题不同，欧方关注的问题主要集中在欧洲贸易逆差、知识产权、市场准入、产品安全和中国对非洲援助等问题上。²³

这样看来，近年来中欧关系出现摩擦和波动并不是中国的民主或人权出了问题，问题出现在了经济上。事实上，经过 30 多年的改革开放，现在再指责中国人权事业出现了倒退或恶化近乎荒谬。合理的解释只能是，在中国国家实力迅速增加的背景下，欧盟对中国的担心

²⁰ 金玲：“欧盟推动中欧战略伙伴关系‘经贸化’”，《国际问题研究》，2011 年第 6 期，第 40-49 页。

²¹ Commission of the European Community, “EU-China: Closer Partner, Growing Responsibilities”, http://eur-lex.europa.eu/LesUriServ/site/en/com/2006_0631en01.pdf. 访问日期：2013 年 9 月 5 日。

²² 袁雪：“市场准入：欧盟对华核心利益之首”，《21 世纪经济报道》，<http://www.21cbh.com/HTML/2010-12-21/2NMDAwMDIxMTc2NA.html>. 访问日期，2013 年 8 月 25 日。

²³ 赵晨：“中欧关系的现状及其发展趋势”，《新视野》，2008 年第 2 期，第 94-96 页。

增加，引起了人权、民主等价值观问题的突然发酵。“在引起这一变化的诸多因素中，欧方对经济利益的考虑最为重要。真正的‘罪魁祸首’应该是中欧经贸关系中新出现的竞争性。”

24

三、中欧全面战略伙伴关系的前景

中欧全面战略伙伴关系建立之后，仅仅经历了非常短暂的蜜月期，很快就陷入了各种矛盾和纠纷之中。这里面既有双方文化差异的因素，也有现实利益的考虑；既有长远战略意图的冲突，也有短期的纠纷和摩擦。但从长远来看，中欧双方对对方都有长远的战略需求，双方进一步发展战略伙伴关系符合双方的长远利益。因此，尽管双方在现实中仍将存在复杂的矛盾和冲突，中欧全面战略伙伴关系仍然会在差异和竞争中向前发展。

首先，双方有发展战略伙伴关系的良好地缘政治条件和广泛的战略合作空间。中欧之间相距甚远，没有历史问题、边界问题的困扰，双方有相对超脱地发展全面战略伙伴关系的良好地缘政治条件。双方合作的战略意义非常明显：中国和欧洲在全球经济和政治中的重要地位决定了中欧必须开展全面、积极的合作，这对于中国的和平崛起和欧盟的进一步发展都具有重要意义；为了有效应对气候变化、能源安全、核扩散、国际恐怖主义、经济危机等全球性挑战，中欧必须加强战略对话与合作；中欧在当前国际体系的塑造上有共同的战略需要，对外开放是中国的对外战略选择，而欧洲也认识到促使中国同国际秩序的对接是明智的选择，欧洲主张的有效多边主义同中国主张的推动世界多极化发展、实现国际关系民主化有相当大的一致性。

其次，双方合作具备良好的基础。一方面，中欧关系发展的主要推动力是经贸关系，而双方经济上相互依赖程度很高、互补性很强。从贸易结构上来看，中国向欧盟出口的是劳动密集型产品，如五金工具、钢铁制品、照明装置、家具以及服装、纺织品、鞋类、箱包、玩具、塑料制品等普通轻工产品，而欧盟输往中国的则主要是资本和技术密集型的机电产品，如飞机及零配件、有机化学品、汽车、船舶等。可见，双方进出口商品有着极强的互补性。双方的贸易量 2011 年以后已经超过 5000 亿美元，已经形成了高度的相互依赖关系，已经形成了一荣俱荣，一损俱损的局面。另一方面，中欧全面战略伙伴关系经过十年的发展，已经建立了全方位、多层次、宽领域的合作框架。随着绿色经济的发展和城镇化启动，

²⁴ 冯仲平：“中欧需要建设性接触”，《欧洲研究》，2009年第5期，第59-67页。

中欧双方合作的基础将得到进一步拓宽。

第三，更为重要的是，双方都对全面战略伙伴关系表示充分肯定。中国历来重视中欧关系的重要性，胡锦涛、温家宝、李克强等党和国家领导人多次访问欧洲和欧盟机构，阐述了中方发展中欧全面战略伙伴关系的立场。温家宝总理 2012 年出席了第十五次中欧领导人会晤，并与欧方达成了《进一步深化中欧全面战略伙伴关系》的共识。²⁵尽管欧洲政界精英以及学者对中欧全面战略伙伴关系充满了怀疑，但欧盟仍然充分肯定中欧关系的战略地位。2010 年欧盟领导层对中欧全面战略伙伴关系进行了全面评估，阿什顿向欧盟最高决策机构——欧洲理事会递交了欧盟与战略伙伴的关系报告，报告排列的欧盟的战略伙伴的次序为：美国、中国、俄罗斯、印度、巴西、日本、加拿大、墨西哥和南非，进一步提升了中国在欧盟战略伙伴中的地位。²⁶因此，进一步深化中欧全面战略伙伴关系是中欧双方的共识。

不可否认，从中欧关系近期发展的趋势来看，中欧关系在进一步加强的同时，竞争与挑战将越来越成为中欧关系中的关键词。从欧盟对华政策的角度来看，基于意识形态方面的考虑，欧盟图谋改变中国政治制度和社会制度的长远目标不会发生根本改变，但在中欧关系的具体层面，欧盟将会更加务实，中欧关系的“经贸化”是基本趋势，“利益置换”²⁷将成为基本手段，合作与竞争将成为中欧关系的主题。欧盟自视为一种规范性力量，特别重视利用规范和标准来影响和塑造世界。而随着中国从低技术的制造业和组装业向高技术产业的转移升级，中欧关系的竞争性也会进一步增强，欧盟规范全球化以及增加“第三方市场准入”的目标将重点指向中国，中欧在贸易平衡、人民币汇率、市场准入、知识产权保护等领域的摩擦和纠纷将可能进一步增加。由于欧盟将推广西方价值观念中的人权、民主等定位为其对外关系的重要目标，甚至定位为“核心利益”，中欧在价值观上的博弈仍将继续，利用“利益置换”手段，向中国施压促变仍是欧洲的重要选项，经济贸易争端携裹价值观冲突而使中欧关系出现波折甚至陷于危机的可能性仍然在很大程度上存在。

衰落的欧洲和贫弱的中国都不符合中欧双方的利益，只有携手发展，合作共赢，才能促进双方利益的发展，共同承担责任，为世界和平繁荣做出贡献。中国最近提出构建新型国际

²⁵ 第十五次中欧领导人会晤联合新闻公报：“进一步深化中欧全面战略伙伴关系”，《人民日报》，2012 年 9 月 21 日第 3 版。

²⁶ 冯仲平：“新形势下欧盟对华政策及中欧关系发展前景”，《现代国际关系》，2011 年第 2 期，第 1-5 页。

²⁷ “利益置换”是对欧盟过去对华“无条件接触”政策的否定，也就是说今后中国要想从欧盟得到某种利益，必须给予相应的回报，也就是要进行利益交换。参见冯仲平：“新形势下欧盟对华政策及中欧关系发展前景”，《现代国际关系》，2011 年第 2 期，第 1-5 页。

关系的基本理念，奉行互利共赢的开放战略，主张深化合作促进世界经济强劲、可持续、平衡增长，拓宽合作领域，妥善处理分歧，这是促进中欧全面战略伙伴关系的积极姿态。中欧之间应积极克服政治互信不足，妥善处理经贸领域的冲突和摩擦，建立管控矛盾和冲突的机制，实现双方关系的良性发展。尽管中欧关系仍面临不少挑战，但悲观的倾向并不可取，中欧双方应该站在战略的高度，谋取深化中欧关系的前景。