

Precio, calidad y asequibilidad de la banda ancha: las disparidades entre los países de la región son muy importantes

El análisis de un conjunto de indicadores permite concluir que la región muestra mejoras en términos de calidad del acceso (velocidades ofertadas) aunque los resultados en relación a los precios son menos optimistas. Al mismo tiempo, mientras que algunos países muestran importantes avances, otros aparecen rezagados en un alto porcentaje de los indicadores

La mayoría de los países de la región lleva algunos años planteando objetivos y proyectos para asegurar el acceso a Internet y a la banda ancha a todos sus habitantes. Para su logro muchos gobiernos se han embarcado en ambiciosos planes de despliegue de infraestructura, programas de conectividad y provisión de dispositivos como así también, importantes reformas legislativas que modifican las regulaciones y la composición de los organismos reguladores, entre otras medidas. Uno de los elementos determinantes para que los habitantes puedan acceder a la banda ancha es el precio que deben pagar por disponer de ésta en sus hogares o en sus dispositivos móviles.

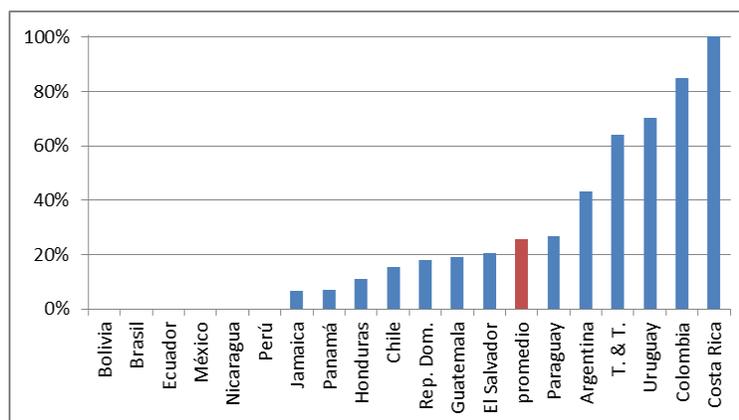
En este sentido, los planes de despliegue de infraestructura apuntan generalmente a asegurar cobertura (resolver el problema de los altos costos fijos que los operadores no ven rentable asumir) mientras que las medidas regulatorias buscan más bien disciplinar precios y/o promover la competencia que asegura precios cercanos a los costos promedio de producción.

El esfuerzo que lleva a cabo DIRSI desde el año 2010 relevando anualmente los precios del servicio de banda ancha en 19 países de América Latina permite analizar

cuánto están pagando hoy los ciudadanos latinoamericanos para acceder a la banda ancha fija y a la banda ancha móvil, como así también datos sobre la calidad prometida por los planes de banda ancha.

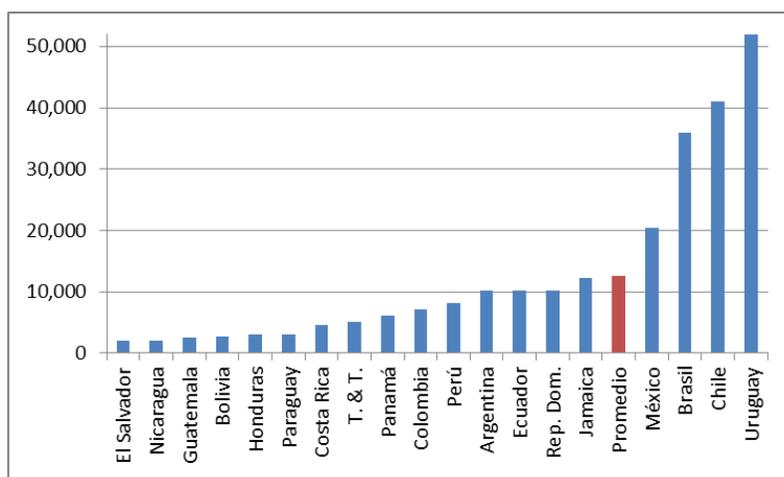
En cuanto a los precios uno de los resultados más preocupantes que se deduce del relevamiento llevado en el año 2015 es que en 6 de los países (Bolivia, Brasil, Ecuador, México, Nicaragua y Perú) el precio del plan más barato medido en moneda local no varió, mientras que en el resto de los países subió (Gráfico 1). Teniendo en cuenta que los niveles de inflación han sido muy bajos y de un dígito en todos los países (Argentina es la única excepción), es llamativo observar que en la mayoría de países donde los precios del plan más barato han subido, las subas son de dos dígitos.

Gráfico 1: Variación 2014/2015 de los planes más baratos de banda ancha fija (moneda local)



A continuación se presenta el perfil de velocidades ofertadas en los planes de banda ancha (esto no implica que sea la velocidad real que disfrutaron los usuarios en todo momento). El Gráfico 2 muestra la mediana de la velocidad para cada país (la mediana de la velocidad es la velocidad que se encuentra en el centro de velocidades de los planes ordenados de menor a mayor para cada país). Esta medida permite aproximar la que puede ser considerada la “velocidad típica” de cada país.

Gráfico 2: Mediada de la velocidad de descarga (Kbps - 2015)



El indicador de la mediana es liderado por Uruguay, Chile y Brasil. En el otro extremo se encuentran El Salvador, Nicaragua y Guatemala.

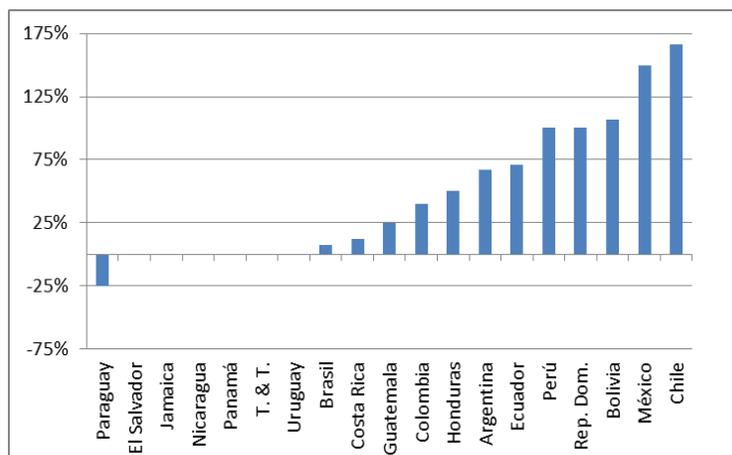
Por su parte, Bolivia que en el 2014 ocupaba el último puesto ha mejorado levemente su situación relativa. Lo mismo sucede con Perú que en el 2014 se encontraba entre los 3 países con medianas más bajas y ahora ocupa un lugar intermedio.

A continuación se presenta la variación de las medianas de velocidad entre 2014 y 2015 en el Gráfico 3.

“En 12 de los 19 países relevados, el precio del plan más barato ha subido por encima de los niveles de inflación correspondientes”

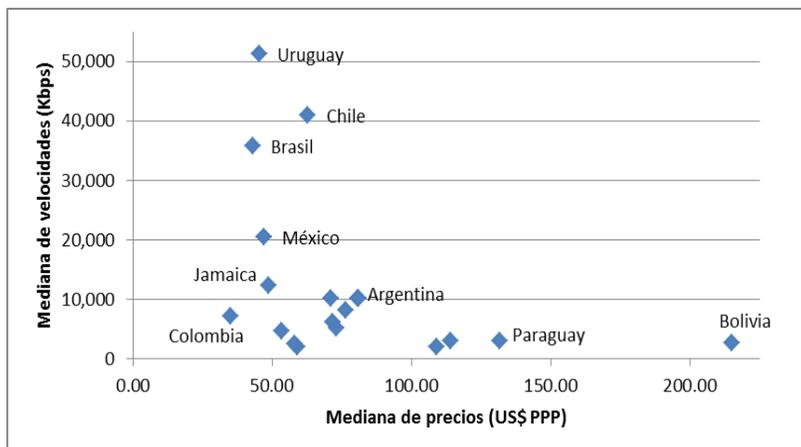
Brasil, Jamaica, Panamá y Uruguay ya mostraban medianas relativamente altas en el 2014, por lo que sus variaciones en el 2015 han sido bajas o nulas. Por su parte Chile, estaba entre los primeros en el 2014 y aun así muestra también una importante variación positiva. Bolivia y Perú, en el 2014 ocupaban los últimos lugares entre los valores de las medianas mientras que en el 2015 están entre los primeros en las variaciones observadas, lo que les permite mostrar mejoras en la situación absoluta y relativa. Finalmente, hay un grupo de países que no ha conseguido mejoras de ningún tipo en este indicador (El Salvador, Nicaragua, Trinidad & Tobago) o inclusive están peor posicionados (Paraguay).

Gráfico 3: Variación mediana de velocidad (% 2014- 2015)



Los pares de medianas de precios y velocidades por país permiten evaluar la situación relativa de los países en contexto con el resto de países de la región. El Gráfico 4 identifica a un grupo de países mejor posicionados (los del cuadrante superior izquierdo) que cuentan con una mediana de velocidad por encima de los 20 Mbps y una mediana de precio por debajo de los 65 dólares PPP (Uruguay, Chile, Brasil y México). En el cuadrante inferior derecho, se ubican los peor posicionados, ya que muestran una mediana de velocidad que no supera los 3 Mbps y una mediana de precio por encima de los 100 dólares PPP (Bolivia, Paraguay, Honduras y Nicaragua).

Gráfico 4: Mediana de precios (US\$PPP) y velocidades (Kbps)-2015



Finalmente, el resto de los países agrupados en el cuadrante inferior izquierdo muestran medianas de velocidades por debajo de los 20 Mbps (y la mayoría por debajo de los 10 Mbps), junto con medianas de precios entre los 35 y los 80 dólares PPP.

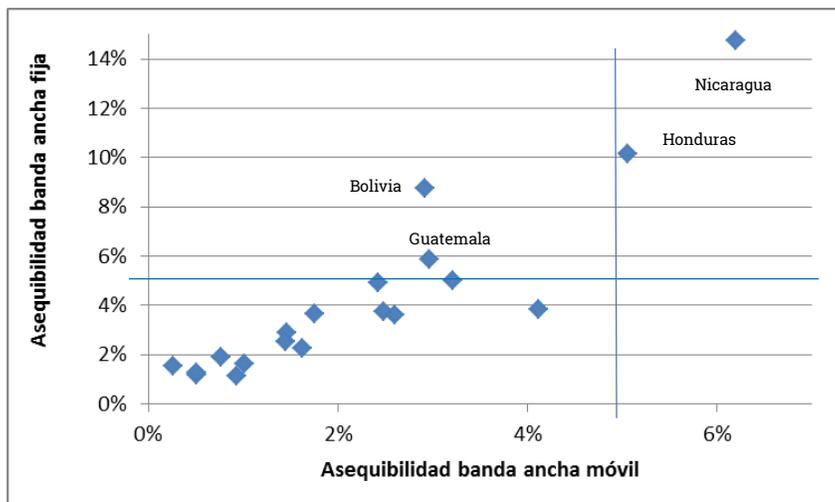
El Gráfico 5 presenta un mapa de la situación de asequibilidad de la banda ancha fija y la móvil en

“En Honduras y en Nicaragua, la banda ancha (fija y móvil) no está siendo asequible”

América Latina. Para esto se utiliza un indicador que mide cuánto representa el plan de banda ancha más barato como porcentaje de PBI per cápita de cada país. La literatura que estudia la asequibilidad de las telecomunicaciones y la banda ancha suele considerar el 5% como el umbral por encima del cual la banda ancha deja de ser asequible. De acuerdo con esta medida, y como se observa en el Gráfico 5, en Nicaragua y en Honduras la banda ancha no estaría siendo asequible. Por su parte, Bolivia y Guatemala, tienen comprometida la asequibilidad de la banda ancha fija pero no así la de la banda ancha móvil.

Nótese que Jamaica y Paraguay se encuentran en el límite de asequibilidad de la banda ancha fija (sobre la línea horizontal del 5% en el gráfico) pero no tienen comprometida la asequibilidad de la banda ancha móvil. En el resto de países de la región la banda ancha (provista con ambos tipos de tecnología) estaría siendo asequible.

Gráfico 5: Diagnóstico de asequibilidad en la región-2015



El relevamiento ha permitido obtener también algunos resultados sobre planes zero-rating (ZR). Se conoce como planes ZR a aquellos que permiten a los usuarios de telefonía móvil acceder a cierto contenido en línea sin tener que pagar por el correspondiente uso de datos o que este acceso no descuenta del límite de uso de datos permitido por el plan.

De manera estilizada los resultados que surgen del relevamiento se pueden resumir en los siguientes puntos:

- En 15 de los 19 países relevados existe al menos una variante de plan ZR.
- Considerando operadores por país, hay 21 operadores en la región ofreciendo alguna variante de ZR entre los 46 relevados.
- Whatsapp y Facebook están incluidas en las ofertas ZR de 14 de los 15 países y Twitter en 10.
- Otras aplicaciones consideradas en planes ZR son Skype, LinkedIn, Instagram, Wikipedia e email, pero la importancia de las mismas es relativamente muy baja.

“En 15 de los 19 países relevados existe al menos una variante de plan ZR”

Texto elaborado sobre la base de:

Viezens, María Fernanda y Callorda, Fernando. La brecha digital en América Latina: precio, calidad y asequibilidad de la banda ancha en la región. Lima: DIRSI, 2016

Este trabajo se llevó a cabo con la ayuda de fondos asignados al IEP por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo y la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional, Ottawa, Canadá.

Este documento cuenta con una licencia Creative Commons del tipo: Reconocimiento – No comercial – Compartir bajo la misma licencia 2.5 Perú. Usted puede: copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas, bajo las condiciones establecidas en la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/legalcode>
